

## Sesiones de Pósters

---

### **Competencias socioemocionales en adultos mayores. Estudio comparativo entre grupos participantes de un programa de extensión.**

*Casullo, G.<sup>(1)</sup>, Caballero, R.<sup>(1)</sup>, Favara, J.<sup>(1)</sup>, Colombo, C.<sup>(1)</sup>, Peralta, L.<sup>(1)</sup>, Rusca, I.<sup>(1)</sup>, Iriarte, I.<sup>(1)</sup>, Mikulic, I. M.<sup>(1)</sup>*

<sup>(1)</sup> Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

rominacaballero@psi.uba.ar

#### RESUMEN

Introducción. En las últimas décadas, el proceso de envejecimiento demográfico avanzó de manera acelerada en los países de la región. Es así, que la población latinoamericana experimentó un aumento considerable en el número de personas de 60 años y más. Específicamente, Argentina se encuentra en la fase correspondiente al envejecimiento avanzado, debido a las bajas tasas de fertilidad y un elevado índice de envejecimiento. Con el envejecimiento de la población también aumenta el riesgo de presentar deterioro del estado de salud física y psicológica, y con él aumenta riesgo de encontrarse en situación de dependencia. Estos indicadores sociodemográficos también plantean nuevos desafíos para las Ciencias del Comportamiento, como la Psicología, y obligan a dar respuestas respecto de la identificación de las variables sociales y ambientales que contribuyen a promover niveles de salud y bienestar en adultos mayores, especialmente en los longevos con vistas a incrementar su calidad de vida. Objetivos. El objetivo general de este estudio consistió en explorar el perfil de competencias socioemocionales los participantes adultos mayores que participaron entre los años 2016 y 2019 de los talleres “Experiencias para compartir” en el Centro Cultural Rector Ricardo Rojas, Ciudad

Autónoma de Buenos Aires, en el marco de un programa de extensión universitaria de la Universidad de Buenos Aires. También, se buscó comparar dicho perfil con el de otro grupo de adultos mayores de población general que no habían asistido a los talleres del programa. Metodología. Se administraron las pruebas a dos grupos. Por un lado, 53 adultos mayores asistentes a los talleres “Experiencias para compartir” completaron en forma voluntaria las pruebas. Dicha muestra estuvo conformada por 82 % mujeres y 18 % hombres, de 60 a 86 años ( $M = 71.58$ ;  $SD = 6.44$ ). El nivel educativo alcanzado por los adultos mayores se distribuyó en un 4% nivel primario, 24 % nivel secundario, 37 % nivel terciario y 35 % nivel universitario. En cuanto al estado civil se distribuyó en 31 % viudos, 28 % divorciados y separados, 21 % casados y 19 % solteros. Por otro lado, se consideró una muestra control de 56 adultos mayores de la población general que no asistieron al taller, cuyas características sociodemográficas fueron similares a la del grupo objetivo. Con respecto a los instrumentos, se administró el Inventario de Competencias Socio-emocionales (ICSE; Mikulic, 2013; Mikulic, Crespi & Radusky, 2015). Resultados. Se realizó una comparación de las competencias socioemocionales de acuerdo con la condición de los adultos mayores: asistentes vs no asistentes al taller “Experiencias para compartir”, utilizando la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados hallados muestran que los adultos mayores que asisten a los talleres tienen significativamente valores más elevados en las competencias de Conciencia Emocional ( $M = 35.87$ ;  $SD = 5.79$ ) y de Autonomía Emocional ( $M = 24.37$ ;  $SD = 3.81$ ), respecto del grupo que no asiste (Conciencia Emocional:  $M = 33.17$ ;  $SD = 6.38$  y Autonomía Emocional:  $M = 21.46$ ;  $SD = 4.20$ ). Discusión. El presente estudio pretendió explorar el perfil de las competencias

se realizó una correlación bivariada entre ambos índices de desempeño. Resultados. En los grupos de niños y adolescentes, la correlación resultó negativa y estadísticamente significativa ( $r = -0,129, p < 0,01$ ;  $r = -0,225, p < 0,01$ , respectivamente), indicando que a mayor TR, menor porcentaje de aciertos. En contraste, en el grupo de adultos, se halló una correlación significativa y positiva ( $r = 0,140, p < 0,05$ ), indicando que a mayor TR, mayor porcentaje de aciertos. Discusión. Los resultados evidenciaron una compensación entre la velocidad y la precisión en los adultos, ya que el porcentaje de aciertos se asoció positivamente con un mayor tiempo para responder. Los otros dos grupos, por el contrario, mostraron que un mayor TR fue acompañado de una mayor cantidad de errores, indicando la dificultad de la tarea y no el uso estratégico del tiempo para lograr aciertos. Es decir, en los ensayos donde se cometieron errores, también se tardó más en responder. En síntesis, estos datos presentan evidencia empírica a favor del enlentecimiento de la respuesta en pos de la precisión en sujetos adultos, pero no en los participantes de menor edad, puesto que supone un procesamiento especialmente autorregulado, controlado y eficiente que se alcanza posteriormente a la adolescencia como producto de procesos sinaptogénicos.

*Palabras clave:* Trade-off; Atención; Niños; Adolescentes; Adultos; Procesamiento Controlado.

### **Construcción de un instrumento para evaluar actitudes intergrupales**

Correa, P. S.<sup>(1,2)</sup>, Brussino, S. A.<sup>(1,2)</sup>, Reyna, C.<sup>(1,2)</sup>

(1) Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Psicología, Córdoba, Argentina.

(2) Instituto de Investigaciones Psicológicas, IIPSI, Unidad Ejecutora CONICET, Córdoba, Argentina.

pablocorrea@unc.edu.ar

#### **RESUMEN**

Introducción. La desigualdad es un fenómeno acuciante a nivel global. Una de las formas de abordar dicho fenómeno es promoviendo el contacto entre distintos grupos sociales en pos de lograr un sentido de cooperación colectiva y comprensión empática

(Piff, Kraus, & Keltner, 2018). El contacto intergrupales impacta de forma positiva sobre las actitudes intergrupales. Concretamente, existe evidencia que indica que aquellas personas que experimentan como positiva una interacción con miembros de un grupo distinto (por ejemplo, otro grupo racial o étnico) reportan actitudes más positivas hacia dicho grupo, en comparación con aquellas personas que experimentan una interacción como negativa. En general, los estudios que han evaluado actitudes intergrupales se han centrado en el componente afectivo del constructo (Davies, Tropp, Aron, Pettigrew, & Wright, 2011). No obstante, algunos autores sugieren que contar con evaluaciones que incluyan una valoración de las actitudes que no sólo contemplan la dimensión afectiva sino también la cognitiva y la comportamental es relevante para abordar de forma exhaustiva las actitudes intergrupales. Además, contar con escalas de este tipo facilitarían la identificación de asociaciones singulares entre cada una de las dimensiones de las actitudes y el contacto intergrupales en sí. Estudios previos indican que las asociaciones entre la dimensión afectiva y la comportamental de la actitud y el contacto intergrupales son más fuertes en comparación con las asociaciones entre el contacto intergrupales y la dimensión actitudinal cognitiva. En la actualidad, según nuestro conocimiento, no existe un instrumento que evalúe las actitudes intergrupales hacia personas con distintos estatus sociales, considerando las tres dimensiones de la actitud. Objetivo. Construir un instrumento para evaluar actitudes intergrupales hacia personas con distintos estatus sociales y obtener evidencias de validez y confiabilidad en ciudadanos/as de Córdoba de 18 a 65 años. Metodología. Se llevará a cabo un estudio con diseño instrumental. La muestra estará conformada por 300 personas de la ciudad de Córdoba de 18 a 65 años de ambos sexos y de distintos estatus sociales (alto, medio, bajo). Para la construcción del instrumento se seguirán las recomendaciones y pautas existentes en la literatura psicométrica (por ejemplo, definición de la variable medida, construcción de ítems, estudios piloto, aplicación de la prueba). Las actitudes intergrupales se indagarán a partir de la construcción de un banco de ítems generado tomando como base instrumentos utilizados en estudios previos. Se incluirá un conjunto de

ítems para cada dimensión a analizar. Se conducirán análisis factoriales exploratorios para examinar la dimensionalidad del instrumento. A su vez, se realizarán análisis de consistencia interna. La participación en el estudio será voluntaria y se respetarán las normativas éticas vigentes para investigación. Resultados. Se espera que la evidencia sobre la dimensionalidad del constructo a través del instrumento construido esté en línea con las tres dimensiones teóricas de las actitudes intergrupales, concretamente una dimensión afectiva, una cognitiva y una comportamental. Además, se espera obtener evidencia de confiabilidad adecuada de cada una de las dimensiones. Discusión. Los resultados del presente estudio serán discutidos considerando la evidencia previa. A su vez, se expondrán las limitaciones halladas, las futuras líneas de trabajo a desarrollar y las contribuciones específicas de este estudio.

*Palabras clave:* Actitudes Intergrupales; Contacto Intergrupar; Instrumento.

### **Performance determinants in the Visual Perception Card Game “SET”**

*de la Hera, D. P.*<sup>(1)</sup>, *Rosso, A.*<sup>(2)</sup>, *Roulet, N.*<sup>(2)</sup>, *Sigman, M.*<sup>(1)</sup>, *Calero, C. I.*<sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Laboratorio de Neurociencia, Universidad Torcuato Di Tella – CONICET.

<sup>(2)</sup> Universidad de Buenos Aires.  
delahera@gmail.com

#### **RESUMEN**

Introduction. SET is a visual perception card game. Although its structure has motivated several studies in the field of mathematics, its perceptual and cognitive features have not been studied in the same depth. Each card contains one, two or three drawings of different shape, color and filling, such that each card can be defined by four different attributes, each taking one of three possible values: number (one, two or three), color (red, blue or green), shape (diamond, oval or squiggle), and filling (filled, striped or empty). The goal of the game is to identify which three cards form a SET, where all attributes meet the SET rule: either all cards have the same value (match) or all cards have different values (span) for each attribute (considered independently from the other three). If any attribute breaks the SET rule, the three cards do not form a SET (noSET).

Objectives. Here, we study which factors modulate SET and noSET identification performance. In particular, we compare (i) SET vs noSET identification, (ii) number of span attributes in SETs, (iii) number of broken attributes in noSETs, and (iv) perceptual saliency of attributes. Methods. 30 young adults from a university cognitive neuroscience course in Buenos Aires participated in the study. Participants were shown groups of three cards on a computer screen and they had 10 seconds to respond whether they were a SET or a noSET. Participants played one training block of 10 trials, and then 3 blocks of 40 trials each. SET trials were classified by the number of spanning attributes (1- to 4-span). 1-span and 3- span trials have four types each (one per each spanning or matching attribute, respectively), and 2-span trials have six. All participants played 6 of each 1-, 3- and 4-span trial type, 2 of each 2-span trial type, and 54 random noSET trials, presented in random order. Participants whose overall accuracy (proportion of correct trials) was less than 80% (n=5) were excluded from the sample. Results. Participants were significantly more accurate in SET than in noSET trials. This may either suggest that (a) SET trials were easier; or (b) “SET” was a fallback response, resulting in a hit in SET trials, or a miss in noSET trials. In contrast, participants were significantly faster in noSET than in SET trials, irrespective of whether they were correct or incorrect. This may be because, while in SET trials, compliance to the SET rule must be confirmed for all attributes, in noSET trials, once a broken attribute is found, there is no need to verify compliance for the remaining attributes. Consistently, participants were significantly faster with increasing number of broken attributes in correct noSET trials. On the other hand, participants were significantly faster with decreasing number of spanning attributes in correct SET trials, suggesting that similarity was more evident than difference. Finally, analyses of 1-span and 3-span SET trials, and of noSET trials (both in general, and of 3-broken in particular), provided evidence for an average attribute saliency order of: number > color > shape > filling. Discussion. Our findings concerning differences between SETs and noSETs, and preference for similarity over difference, are consistent with previous studies. However, our study differs from them in that (i)