



FACULTAD  
DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS



Universidad  
Nacional  
de Córdoba

# REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

## **Evaluar la evaluación: a tres años de la implementación de nuevas consignas para los trabajos integradores de Tecno1 y Comercio electrónico**

Laura Ascenzi, Carola Jones

Ponencia presentada en Memorias de las 1as. Jornadas Virtuales de Aulas Abiertas y 2as.  
Jornadas de Aulas Abiertas realizado en 2019 en la Facultad de Ciencias Económicas -  
Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra  
Derivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

# **Evaluar la evaluación: a tres años de la implementación de nuevas consignas para los trabajos integradores de Tecnología y Comercio Electrónico**

**Eje Temático:** 1.2 Relato de experiencias - Evaluación

**Materia / Comisión de referencia:** Tecnologías de Información I -División Jones- y Comercio Electrónico

Laura Ascenzi [lauraascenzi@eco.uncor.edu](mailto:lauraascenzi@eco.uncor.edu)

Carola Jones [carolajones7@gmail.com](mailto:carolajones7@gmail.com)

Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba

## **RESUMEN**

El presente trabajo describe y analiza la implementación de mejoras en las consignas de los trabajos integradores de las asignaturas Tecnologías de Información 1 y Comercio Electrónico de la Facultad de Ciencias Económicas (UNC). Hace tres años se incorporaron objetivos explícitos de desarrollo de competencias profesionales transversales y se definieron indicadores de evaluación que permiten medir los logros.

El análisis de los resultados obtenidos se complementa con la percepción de los estudiantes respecto de la utilidad de los contenidos y las competencias desarrollados a partir de la evaluación integradora grupal de ambas asignaturas.

A la luz de los resultados se plantea una mirada crítica sobre la práctica docente y se detectan necesidades de nuevos ajustes para seguir afianzando la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, se reflexiona sobre las necesidades de formación académica y profesional de los futuros Contadores Públicos y Licenciados en Administración, tanto en Tecnologías de Información como en Comercio Electrónico.

**Palabras Clave:** trabajo integrador - competencias transversales - indicadores de evaluación - TIC - Comercio Electrónico

## **1. CONTEXTO**

La asignatura Tecnologías de Información 1 de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC integra las currículas de las carreras de Contador Público y Lic. en Administración, como materia obligatoria de tercer y cuarto año, respectivamente.

Como complemento de las evaluaciones parciales individuales, la materia propone la realización de un trabajo de campo grupal que implica la visita a una empresa. Orientados por los docentes, los grupos realizan una encuesta y una entrevista en la organización para relevar información sobre los procesos de selección, incorporación y gestión de sistemas y tecnologías de información y comunicación (SI/TIC). Sobre los datos obtenidos y en base al material teórico de la

asignatura, realizan un análisis crítico y lo presentan por escrito y oralmente en clase, hacia el final del cursado.

En el año 2015 se realizó una revisión y mejora integral de la actividad a través de la elaboración de una Guía de Trabajo de Campo, que implicó la sistematización de la consigna de la actividad grupal integradora, proponiendo una metodología de trabajo común, calendario de entregas e indicadores de evaluación explícitos, “a fines de propiciar la autogestión y la autoevaluación de su proceso de aprendizaje” (Jones, Ortega et al, 2015).

Como afirman Jones et al (2015) el principal valor de esta actividad es su potencial para fomentar la integración de los contenidos teóricos y su aplicación a la interpretación de la realidad particular de una empresa.

Respecto a Comercio Electrónico, se desarrolla en clases teórico-prácticas presenciales, en aula informática con conexión a Internet. Se trata de una asignatura electiva de las Carreras de Contador y Lic. en Administración, cuya matrícula ha sido creciente desde su primera edición en 2007, alcanzando el límite de la capacidad áulica de 140 alumnos, a razón de más de 3 alumnos por PC. En 2019, la cantidad de alumnos inscriptos superó los 200.

Dada la situación de masividad, se obstaculiza la evaluación práctica individual en PC, por lo que gran parte de los contenidos prácticos es evaluada mediante un trabajo grupal integrador.

En 2015 se realizó una revisión de literatura sobre desarrollo de competencias con el objetivo de identificar las competencias transversales subyacentes en los objetivos del trabajo integrador grupal (Alcaraz et al, 2014; COIE, 2007; Comisión Europea, 2007; Mauad et al., 2014). Asimismo, se definieron indicadores de evaluación del desarrollo de las competencias identificadas y se implementó una grilla de evaluación (Jones, Brunello, Ascenzi, 2015).

## **2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

### **2.1 Tecnologías de Información 1**

La Guía para el Trabajo de Campo (en adelante, Guía TC) fue implementada en el segundo semestre de 2015 (Jones et al, 2015).

El desarrollo de la nueva guía se planteó cuatro objetivos: a) propiciar el desarrollo de competencias transversales requeridas en el mercado para profesionales en Cs. Económicas; b) mejorar el nivel de acompañamiento y apoyo a los estudiantes en el proceso de desarrollo del trabajo; c) alcanzar mayor homogeneidad en la evaluación de los trabajos y d) utilizar la base de datos obtenida por el relevamiento a empresas con fines de investigación (Jones et al, 2016).

Su implementación aportó mayor alineación en la resolución del trabajo de campo entre las tres divisiones de la materia (Jones/Díaz/Gauna) y al interior de las doce comisiones de dictado de prácticos. La primera experiencia tuvo como desafío adicional la implementación de una encuesta común a todas las empresas bajo estudio en el primer contacto, con la cual se conforma una base de datos única que permite evaluar de manera temprana y con mayor rigurosidad la pertinencia de los casos elegidos, la repetición de casos, así como inconsistencias en los datos. Este requerimiento reforzó la necesidad de acompañamiento docente sobre cada caso desde el comienzo del trabajo.

Las principales resistencias desde el equipo docente se dieron en torno a considerar compleja la implementación de la Guía por la cantidad de estudiantes asignados a cada comisión, la dificultad de acceso de los estudiantes a empresas que colaboran para realizar relevamientos en terreno y al desajuste entre el cronograma de clases teóricas y el relevamiento de los temas que aún no habían sido

desarrollados en clase, lo que potencialmente complicaría la realización de las distintas etapas del trabajo.

La Guía TC se presentó en las X Jornadas DUTI (Docentes Universitarios de Sistemas y Tecnología de Información en Ciencias Económicas) en 2015 y a partir de 2016 fue implementada en otras universidades nacionales, dada la articulación de contenidos con profesores de asignaturas similares de universidades nacionales a través de esta asociación desde el año 2006.

## 2.1 Comercio Electrónico

En 2015 se decidió recuperar y mejorar la consigna utilizada entre 2007 y 2009, donde los alumnos adoptan el rol de asesores o analistas, en línea con el ejercicio de su profesión (Jones et al, 2015).

Como propósito general, se planteó realizar un análisis comparativo escrito entre tres sitios web propuestos por la cátedra, dentro un mismo rubro de actividad (hipermercados, gobierno, bancos).

Cada trabajo integrador debía cubrir cuatro núcleos temáticos: a) modelo de negocios en internet; b) usabilidad y accesibilidad web; c) estrategias y herramientas de e-marketing; conclusiones sobre el aprovechamiento de internet por las organizaciones y d) sugerencias como asesores profesionales en este tema. A esto se sumó un listado de las competencias transversales subyacentes al objetivo de aprendizaje de cada punto de la consigna y los indicadores que se utilizarían para su evaluación.

Para la evaluación, se elaboró una grilla para calificar cada parte de la consigna. De esta manera, además de evaluar el informe completo, se pudo medir el logro de los objetivos de aprendizaje específicos de cada tema. En su primera aplicación, la grilla se utilizó como un modo de identificar las secciones más destacadas de cada trabajo particular, con el objetivo de evitar la repetición del mismo contenido por los distintos grupos en la instancia oral.

La grilla permite registrar la evaluación cualitativa del cumplimiento de los indicadores, así como la necesidad de ampliar/rectificar conceptualmente algún aspecto en la instancia de evaluación oral y el puntaje global preliminar alcanzado por cada trabajo; además de permitir comparar la *performance* alcanzada por los distintos grupos y detectar problemáticas comunes, etc.

## 3. RESULTADOS

### 3.1 Tecnologías de Información 1

La evaluación docente de la primera experiencia de la Guía TC en Tecno1, realizada a través de una encuesta interna, reconoció su utilidad para comunicar los criterios de evaluación y como guía para la evaluación. Sin embargo, muchos profesores señalaron no haber podido cumplir totalmente con el cronograma sugerido ni aplicar taxativamente los indicadores de evaluación a ese proceso (Jones et al, 2016).

Por su parte, finalizando el cursado en 2015, **224 alumnos** de todas las divisiones también valoraron los **aportes del trabajo de campo** a su formación mediante una escala de likert 1 a 5 (1. Malo; 2. Regular; 3. Bueno; 4. Muy Bueno; 5. Excelente) sobre diversos aspectos. Las valoraciones medias y altas (**bueno/muy bueno/excelente**) acumularon porcentajes elevados para todos los indicadores planteados, según se detalla entre paréntesis:

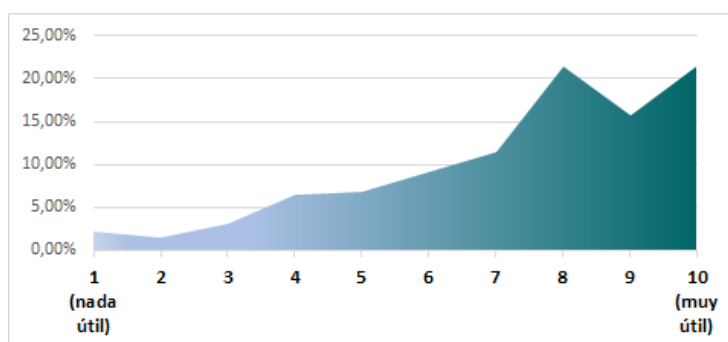
- a. Desafío de emular una actuación profesional (**81%**);
- b. Desarrollo de capacidad de análisis de situaciones reales en base a conocimientos adquiridos (**86%**);
- c. Oportunidad para aprender a trabajar en equipo (**84%**);
- d. Comprensión de la incumbencia del profesional de Ciencias Económicas en SI/TIC (**84%**);
- e. Integración y aplicación de contenidos estudiados a un caso real (**91%**);
- f. Aporte a la formación profesional (**79%**).

En cuanto a las **dificultades para el desarrollo del trabajo**, los porcentajes acumulados de dificultad percibida (**media/alta/muy alta**) para los indicadores propuestos fue la siguiente:

- a. Comprensión de los indicadores de evaluación (**38%**);
- b. Elaboración de conclusiones (**55%**);
- c. Redacción el caso (**55%**);
- d. Realización de la entrevista (**34%**);
- e. Cumplir con los plazos establecidos (**43%**);
- f. Trabajo en equipo (**53%**);
- g. Encontrar la empresa (**43%**)

La **utilidad de la guía**, por su parte, fue reconocida en los comentarios abiertos de la encuesta, y recibió un alto porcentaje de valoraciones positivas en una escala del 1 al 10 (Figura 1) por parte de los estudiantes:

Figura 1 - Valoración de los estudiantes de la Guía TC



Fuente: Elaboración propia en base a una encuesta suministrada a 224 estudiantes de Tecno1, 2015.

Durante los años siguientes (2016-2018) se realizaron modificaciones y ajustes en el instrumento para la encuesta a las empresas, en el calendario de entregas, se agregaron las temáticas de análisis y fuentes bibliográficas de consulta. Asimismo, se realizaron talleres para los docentes al interior del Departamento con diferentes temáticas, entre ellas Estudio de Casos (2016), metodología de evaluación con casos aplicada en la división Bollo-Jones. Este taller permitió reflexionar analíticamente sobre la definición y resolución de consignas, la complejidad de las operaciones cognitivas implicadas y la valoración correspondiente a los distintos resultados obtenidos.

Hacia 2018, los docentes fueron manifestando mayor familiaridad y facilidad en el uso de la Guía TC. Entre otros aspectos positivos, se mejoró la calidad de los datos obtenidos en las encuestas y se incrementó la proporción de alumnos que alcanzó la promoción.

De acuerdo a las encuestas del sistema Guaraní, los estudiantes valoraron la evaluación de la materia “**en general justa**”, con el 56% en 2016, el 64% en 2017 y el 79% en 2018; además de manifestarse mayoritariamente conformes con los criterios de evaluación para obtener la regularidad informados, y con la correspondencia entre la evaluación y los temas dados en clase.

Otro dato relevante es el incremento proporcional de alumnos que consideran que la cátedra informa adecuadamente (“**detalladamente/lo suficiente**”) sus criterios de evaluación en los últimos tres años: **2016** (27%/47%); **2017** (35%/42%); **2018** (46%/39%). No obstante, dichos datos no tienen la especificidad de los anteriores para analizar la valoración de la Guía TC por parte de los estudiantes.

### 3.2 Comercio Electrónico

En relación a Comercio Electrónico, en los dos primeros años de implementación de la nueva consigna y grilla de evaluación, los profesores auxiliares se distribuían en principio los trabajos pero luego revisaban las evaluaciones del otro docente para asegurar la estandarización de los criterios.

En 2017, debido a la gran cantidad de grupos de trabajo y a la autonomía alcanzada en el uso de la grilla por los docentes, no se realizó evaluación conjunta sino por separado siguiendo criterios comunes, con lo que se logró mayor celeridad en la corrección.

En 2018, debido al avance en las estrategias digitales de ciertos rubros de comercio electrónico como turismo y hotelería, se ampliaron la cantidad de sitios que se ponen a disposición de los estudiantes dado que la combinación entre la consigna, los indicadores y el instrumento de evaluación permiten una rápida adaptación a los distintos casos y facilitan identificar fácilmente el logro de los objetivos propuestos. Además, en este año la grilla se puso a prueba ante la renuncia del Prof. Asistente Brunello y la incorporación de la Prof. Peretti, quien pudo familiarizarse rápidamente con la grilla de evaluación y participar sin dificultades del proceso de evaluación de trabajos.

Observando los resultados de las **encuestas de Guaraní** a través de los últimos años encontramos que:

- La proporción de estudiantes que considera que la **evaluación** fue “**en general justa**” fue **54%** en **2016** mientras que en **2018** el **67%**.
- Respecto a la comunicación de los **criterios de evaluación**, en 2016 el 67% de los estudiantes responden que es “**suficiente**” o “**detallada**”; en 2017 el 60%, mientras que en 2018 el porcentaje de esas valoraciones asciende al 76%.
- Respecto a la correspondencia entre los **contenidos desarrollados y evaluados**: en 2017 el 62% de los estudiantes indican que se corresponden “mucho” o “bastante”; mientras que en 2018 el porcentaje asciende al 76%.

Estas tendencias positivas de los resultados en los últimos años pueden deberse a una consolidación de los métodos de evaluación, que incluyen evaluaciones parciales y finales además del trabajo integrador; aunque también podrían estar relacionadas a otros factores relacionados al cambio en el equipo docente antes mencionado. Analizando el indicador “**coordinación entre los distintos miembros de la cátedra**” se observa que en 2017 los estudiantes valoraron como “buena” y “muy

buena” dicha articulación en un 46% de los casos; mientras que en 2018 esa valoración asciende al 67% de las respuestas.

#### 4. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

La explicitación de objetivos como fomentar el desarrollo de competencias profesionales, la reflexión y mejora sobre las pautas de trabajo integrador y la implementación y publicación de indicadores de evaluación contribuyen tanto a la integración de contenidos teóricos y su aplicación a la interpretación de casos reales, como también a propiciar un proceso de enseñanza-aprendizaje enfocado en las necesidades actuales y futuras de los estudiantes, haciéndolos partícipes activos de una evaluación crítica, reflexiva y más próxima a su práctica profesional.

Las modificaciones introducidas en los trabajos integradores de las materias consideradas se orientan en esta dirección, y los instrumentos de evaluación diseñados intentan poner en práctica un sólido enfoque conceptual respecto a la importancia de fomentar el desarrollo de competencias que les sean útiles para su futuro académico, profesional, laboral y personal.

Para las y los docentes que formamos parte de ambas materias, la mejora de las consignas de los trabajos integradores también representa un constante proceso de aprendizaje, adaptación y trabajo conjunto con los demás profesores, de acuerdo a andamiajes conceptuales y técnicas comunes.

En contextos de gran masividad y celeridad en los tiempos de dictado para cubrir toda la currícula, contar con herramientas fundamentadas y perfeccionadas de evaluación grupal brinda un sólido respaldo al trabajo individual que implica la corrección de tareas, además de tender a asegurar los criterios de consistencia y equidad en la evaluación.

De esta manera, las evaluaciones parciales que suelen centrarse más en el contenido teórico y en el aprendizaje individual, encuentran complementación e integración práctica en la faz colectiva y grupal del proceso de enseñanza-aprendizaje, y preparan mucho mejor a los estudiantes para un contexto futuro en que deberán desenvolverse en equipos de trabajo interdisciplinarios y diversos.

Las y los estudiantes reconocen y valoran estos esfuerzos, y muchas veces finalizan las exposiciones diciendo que el trabajo les sirvió mucho para entender los temas, aprender a trabajar en grupo, conocer el rol del profesional en Ciencias Económicas a interior de las organizaciones, entre muchas otras apreciaciones subjetivas difíciles de captar en un instrumento de recolección de datos.

El interés creciente y la transversalidad de las temáticas de nuestras materias refuerzan nuestro compromiso por buscar maneras alternativas de desarrollar y evaluar contenidos en condiciones de masividad. También es importante asegurar que los instrumentos de corrección sean prácticos y escalables para permitir estandarizar la valoración de las tareas.

Aspiramos asimismo a resignificar las clases en el aula presencial como espacio de experiencias de intercambio, desarrollo de espíritu crítico y aprendizaje colaborativo; y a explorar dinámicas como la gamificación, que involucren el componente lúdico y la motivación a través de la experiencia en el aprendizaje.

Quizás el mayor desafío sea seguir aprendiendo cómo articular esfuerzos a interior de los equipos docentes, para profundizar el proceso de formación permanente entre pares, confiando en las innovaciones que se salen de la repetición de técnicas como la evaluación memorística, de manera de mantenernos activos y abiertos a los resultados siempre emergentes de la co-creación de valor, tanto entre docentes como junto con los estudiantes.

Esta reflexión nos convoca a seguir evaluando la evaluación, a profundizar los esfuerzos de integración intra e inter divisiones de cátedras, a organizar nuevas instancias de capacitación y relevamiento; con la confianza de alcanzar resultados superadores y enriquecedores para la formación que merece la universidad pública, gratuita, inclusiva y de excelencia que deseamos.

## 5. REFERENCIAS

- ALCARAZ ESPÍN, J. J., BEL SALA, M., BRIONES PEÑALVER, A. J., EGEA LÓPEZ, E., GARCÍA CASCALES, M. S., GARCÍA MARTÍN, A. & SEGADO SEGADO, I. (2014). *Desarrollo de competencias profesionales a través de prácticas en empresa en la universidad politécnica de Cartagena (UPCT)*.
- COIE (2007). *Informe de evaluación para el desarrollo de competencias profesionales y su influencia en la inserción laboral*. Murcia. Universidad de Murcia.
- COMISIÓN EUROPEA (2007). *Competencias clave para el aprendizaje permanente. Un marco de Referencia Europeo*. Luxemburgo. Comunidades Europeas.
- JONES, CAROLA; ARONICA, SANDRA; PERETTI, FLORENCIA; ORTEGA, FERNANDO (2016). *Resultados de la primera implementación de la Guía de Trabajo de Campo de TecnoI*. Anales XI Jornadas DUTI Bahía Blanca. EDIUNS. ISBN 978-987-655-134-2
- JONES, CAROLA; BOLLO, DANIEL (2016). *Guía y modelo para el Estudio de Casos en TecnoI*. Anales XI Jornadas DUTI Bahía Blanca. EDIUNS. ISBN 978-987-655-134-2
- JONES, CAROLA; ORTEGA, FERNANDO; PERETTI, FLORENCIA; ARONICA, SANDRA (2015). *Trabajo de Campo Integrador de TecnoI: revisión crítica y propuesta superadora*. Actas de las X Jornadas de Docentes Universitarios de Sistemas y Tecnología de la Información, Salta 2015.
- JONES, CAROLA; BRUNELLO, MIGUEL; ASCENZI, LAURA (2015). *Comercio Electrónico y el desarrollo de competencias profesionales: revisión de la propuesta de enseñanza*. Actas de las X Jornadas de Docentes Universitarios de Sistemas y Tecnología de la Información, Salta 2015.
- MAUAD, C.; ODRIUZOLA, J.; SAGASTUME, M.J.; PERETTI, L.M. (2014). *¿Cuál es nuestro aporte en la formación de los futuros profesionales?* Actas IX Jornadas de Docentes Universitarios de Sistemas y Tecnología de la Información, DUTI Catamarca. Editorial Científica Universitaria ISBN: 978-987-661-170-1