

Reseña bibliográfica:

Recorridos, diálogos y reflexiones entre comunidad de prácticas, accesibilidad y comunicabilidad del conocimiento científico

Reseña del libro:

MAGALLANES, G. [et al.] (2023). *Transferencia de conocimientos sobre donación y trasplante de órganos. Diálogos entre ciencia, educación y sociedad*. Buenos Aires: Estudios Sociológica Editora.

Francisco Falconier

El conjunto de prácticas, tareas y características que configura la actividad científica se constituye como eje para reflexionar en torno a las relaciones entre ciencia, conocimiento científico, investigación social y sociedad. La producción de saberes situados y comprometidos en la labor de ruptura epistemológica, teórica, metodológica, empírica y jurídico-normativa nos propone el desafío constante de repensar nuestras propias prácticas (fundamentos, decisiones y alcances) de investigación. En la búsqueda de abordar y someter a indagación las lógicas que estructuran el desenvolvimiento de lo social, articulamos una serie de estrategias de acción en tanto puntos de partida que trazan el recorrido de análisis e interpretación. Se trata de un proceso en el que el conocimiento es construido, reflexivo e intersubjetivo; es decir, implica un “otro-sujeto-protagonista” que le imprime sentidos, percepciones y valoraciones a la dinámica social que investigamos. Ahondar, por tanto, en las mediaciones que se instancian entre la actividad científica y la sociedad, destaca la centralidad del carácter dialéctico del conocimiento.

Ahora bien, dar a conocer, divulgar y socializar los avances resultantes del proceso investigativo ocupa un papel preponderante en las maneras de comunicar y hacer públicas nuestras aproximaciones a la realidad (Scribano, 2002). La *comunicabilidad* es uno de los momentos que traman la dialéctica del conocer, en el que las interpretaciones que construimos a lo largo del trabajo se comparten y son puestas a disposición de la comunidad, permitiendo su intercambio y valoración (Scribano, 2008). En tal dirección, las formas de vinculación entre el lenguaje científico y los distintos tipos de destinatarios, introducen interrogantes en torno a las condiciones y contextos de accesibilidad de la población. Las estrategias y herramientas que se adoptan para dar respuesta se traducen en apuestas por potenciar la función social de democratización de la ciencia (Magallanes et al., 2020). Al respecto:

Tanto la transposición como la transferencia de conocimientos juegan un rol decisivo en los procesos de socialización para la divulgación de las teorías, los conceptos científicos y las formas metodológicas que le dan validez, en favor del acceso y democratización de la ciencia. Esto supone dar importancia a los procesos de comprensión de la ciencia, al conocimiento científico y metodológicos a los sentidos que asumen en la práctica (...) La relevancia de la transferencia del conocimiento en los procesos de socialización de la ciencia, se vincula en primer lugar a la identificación de la dinámica del conocimiento científico y tecnológico en la sociedad. La intermediación y el transporte desde la fuente de producción del conocimiento y sus metodologías de validación, interactúan con sus usos en la realidad social a partir de la difusión y divulgación (Magallanes et al., 2020: 116).

Las reflexiones hasta aquí desarrolladas son motivadas por la lectura del libro *“Transferencia de Conocimientos sobre Donación y Trasplante de Órganos. Diálogos entre Ciencia, Educación y Sociedad”*, objetivo de la presente reseña. Tal como lo indica su título, el libro plantea y actualiza una serie de desafíos que la sociedad y las instituciones tienen en relación con la donación de órganos, tejidos, células y trasplante. Para ello, el trabajo expone los resultados de un proceso de sistematización de un proyecto de extensión universitaria,¹ llevado a cabo durante el año 2022 en la ciudad de Villa María (Córdoba, Argentina). El proyecto conformó un grupo pluridisciplinario e interinstitucional integrado tanto por docentes y estudiantes de la Universidad Nacional Villa María (UNVM), como por profesionales del Hospital Pasteur, y la comunidad educativa del Instituto Mariano Moreno (su nivel primario) y el Instituto Secundario Manuel Belgrano (el nivel secundario) de la ciudad; con “el propósito de abrir algunos diálogos al porvenir sobre la importancia de los procesos de transferencia de conocimientos” (Magallanes et al., 2020: 13).² Se trata de un trabajo colectivo y colaborativo de carácter exploratorio, centrado en actividades de transferencia por parte de estudiantes de la Carrera de Medicina de la UNVM. Más precisamente, se ocupa de los procesos de transposición de conocimientos en el campo temático de donación de órganos, tejidos, células y trasplante.

De este modo, el libro se *introduce* en el abordaje del marco jurídico (teniendo su referencia en la sanción de la Ley Justina –N° 27447–) y el conjunto de acciones implementadas por distintas organizaciones destinadas a la gestión, concientización, acompañamiento y difusión de información acerca de la donación y trasplante de órganos y tejidos en la Argentina. Allí se destacan las tareas realizadas por el Instituto Nacional Central Único de Coordinador de Ablación y Trasplante (INCUCAI), el Sistema Nacional de información de Procuración de Trasplante de la República Argentina (SINTRA) y, en la provincia de Córdoba, por el Ente Coordinador de Ablación e Implante de Córdoba (ECoDAIC). En efecto, la implementación del proyecto se propuso como meta tender puentes con la comunidad a través de la búsqueda por colaborar con los retos que hoy en día enfrenta la difusión de conocimiento especializado sobre este campo temático. En otras palabras, el esfuerzo extensionista se centró en la sensibilización y concientización en relación con donantes, receptores, acompañantes y la sociedad en general, para que *cada quien toda vez* en su entorno se constituya en agente multiplicador de prácticas de cuidado del cuerpo y la salud. En palabras de las autoras y autores:

Las dimensiones médicas, sociales, comunicacionales, psicológicas, bioéticas, legislativas y educativas interaccionan en el presente trabajo, y colaboran en dilucidar las formas de cómo se expresan esas tramas en los sujetos al momento de abordar los procesos de transposición del conocimiento científico y su comunicabilidad (Magallanes et al., 2020: 15-16).

El *primer capítulo* expone los puntos de partida sobre los que se asienta el proyecto. Se plantean disparadores de preguntas que atienden al qué, con quiénes, para qué, por qué, con qué actividades, cómo y con qué metodología. Dichas preguntas son respondidas desde una perspectiva que se fundamenta en el cruce entre *ciencia abierta* y *ciencia ciudadana* como una manera de generar conocimiento científico. La participación activa y colaborativa de los sujetos no profesionales de la ciencia asume un papel protagónico, aportando su trabajo y conocimientos a lo largo de las fases, etapas y pasos del proceso de investigación. La potencialidad de la perspectiva se focaliza en las comunidades de prácticas, la inclusión social y el aprendizaje colaborativo, priorizando las maneras de construir aprendizaje con base en experiencias colectivas. Por lo tanto, dicho enfoque resulta propicio para interpelar y desandar la transferencia y transposición del

¹ *“Ciencia, educación y sociedad: acerca de la producción, transferencia de conocimiento y metodología de la investigación en una experiencia con estudiantes de medicina de la UNVM en vinculación con otros niveles educativos y la salud pública”*.

² Integrantes del equipo de trabajo: Graciela Magallanes, Silvia Mellano, Carlos Robledo, Omar A. Rey, Alan Zazu, Pablo Maldonado, Diego Isso, Rubén Sambuelli, Héctor Ferreras, Juan Mercado, Gabriela Roveta, Germán Grotz, María José Ramat, Mariano Paganini, Cristian Aimale, Gustavo Rodríguez, Marcos Marín, Belén Montanaro, Emilia Bartacovich, Sofía Boschitari, Nicolás Pochettino, Quimey Ayelen, Orellano Odelli, Lucía Olmedo, Sofía Colombetti, Álvaro Lobos, Perla Spaccesi Herrera, Cinthia C. Sayno, Sofía Carrizo, Danila E. Pérez, Cecilia B. Giordano, Agustina Germani.

conocimiento científico en torno a los *actos, efectos y valoraciones* que sigue la aplicación de las actividades del proyecto: formación y capacitación a través de charlas, vinculación institucional e interinstitucional y difusión a la comunidad.

El *segundo, tercer y cuarto capítulo* se detienen en tres experiencias de transferencia llevadas a cabo en el nivel primario, secundario y universitario –respectivamente–, coordinadas por el equipo de trabajo bajo modalidades de charlas y jornadas sobre la donación de órganos, células, tejidos y su trasplante. La propuesta se enmarcó en la comunidad educativa y su compromiso con la temática sanitaria bajo análisis, a partir de la comunicabilidad de información científica validada, una profunda búsqueda y revisión documental, así como la lectura detallada de los lineamientos curriculares y programas de estudios que enmarcan las prácticas y propuestas pedagógicas de las instituciones participantes. En este sentido, los tres capítulos indagan aquellos actos, efectos y valoraciones que emergen de la experiencia, los posicionamientos y los saberes de los estudiantes. Cabe destacar la especificidad de cada una de estas tres instancias de transferencia de acuerdo con las notas identitarias marcadas por la niñez y adolescencia por las que transitan los grupos escolarizados y los futuros profesionales de la educación superior.³

Siguiendo el recorrido por el libro, el *quinto capítulo* reúne una serie de testimonios de médicos y de personas receptoras de trasplantes. A partir de narrar sus valiosas experiencias, vivencias y sentires vinculados a la donación de órganos, tejidos y trasplante, se desanda un camino que interpela los supuestos y fundamentos de la transferencia: la accesibilidad a la población, las formas de comunicabilidad y los derechos de pacientes trasplantados, donantes y la comunidad. En tal sentido, “los procesos tensionales, contradictorios, multívocos, indeterminados, en el devenir y porvenir de quienes han transitado por procesos de trasplante de órganos, convocan a repensar las aristas de lo educativo de los procesos de transferencia de conocimiento” (Magallanes et al., 2020: 127). Por tanto, se torna relevante atender a los efectos subjetivos experimentados por estos sujetos. Desde una orientación psicoanalítica, el *sexto capítulo* se detiene en las consideraciones e implicancias intersubjetivas que rodean al acto de donar órganos.

Finalmente, el *séptimo capítulo* se centra en la campaña realizada por el equipo extensionista, nominada “*Por una Sociedad Donantes Unidos*”, con el objetivo de sensibilizar y concientizar a la población acerca del estado de situación de la temática. A través de la comunidad de prácticas entre los integrantes del grupo interdisciplinario e interinstitucional y de voluntarios que se dispusieron a participar y colaborar, la campaña se concentró en el día mundial de la donación de órganos, tejidos, células y trasplante. De este modo, los actos, efectos y valoraciones de la transferencia y transposición en tiempos de campaña, desafían la consolidación de estrategias de comunicabilidad que potencien los intercambios e interacciones entre salud y educación, tratando de afianzar su continuidad en el tiempo.

A modo de cierre, quisiera destacar los esfuerzos e improntas del trabajo reseñado, que se plasman en valiosas contribuciones y desarrollos de renovadas aproximaciones experienciales tendientes a vehiculizar procesos de vinculación entre ciencia y desarrollo social (Estébanez y Korsunsky, 2004). Este manual se constituye en una fuente de consulta indispensable para las comunidades de prácticas que continuamente reflexionan, educan, diseñan, gestionan e implementan procesos de sensibilización y accesibilidad acerca de la donación de órganos y trasplante. En tal sentido, el recorrido de lectura a través de las páginas que van enriqueciendo cada uno de los capítulos, nos invita a repensar los dispositivos y artificios (Magallanes y De Sena, 2020) epistemológicos, teóricos, metodológicos y empíricos de la actividad científica, en tanto construcción de itinerarios posibles en pos de una ciencia comprometida con una labor crítica y emancipatoria.

³ Es preciso señalar que los estudiantes de la carrera de medicina de la UNVM fueron quienes coordinaron las jornadas de socialización tanto en el nivel primario y secundario, dirigiendo, orientando y asistiendo las diversas actividades realizadas: transmisión de video, diapositivas, exposiciones orales y elaboración de afiches y flyers. El análisis de ambas experiencias –desde las etapas previas, durante y a *posteriori*– son objeto de reflexiones de los propios estudiantes universitarios e invitan a adentrarse, a lo largo del cuarto capítulo, en los procesos de alfabetización científica.

Bibliografía

ESTÉBANEZ, M. E. y KORSUNSKY, L. (2004). *Medición de actividades de vinculación y transferencia de conocimientos científicos*. Red de indicadores de Ciencia y Tecnología Interamericana e Iberoamericana. RICYT.

MAGALLANES, G. [Et. Al]. (2020). *Comprensiones en la resolución de problemas en estudiantes de medicina. El conocimiento científico y la metodología de la investigación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora.

MAGALLANES, G. y DE SENA, A. (2020). Presentación. Disposiciones y artificios en los dispositivos metodológicos en investigación en Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, N°19, Año 10, 4-8.

SCRIBANO, A. (2002). "Plan de análisis e informe final". *Curso Introductorio al Proceso de Investigación en Ciencias Sociales* (pp. 131-137). Córdoba: Editorial Copiar.

_____ (2008). "El proceso metodológico de la investigación cualitativa". *El proceso de investigación social cualitativo* (pp. 23-42). Buenos Aires: Prometeo.

Autor.

Francisco Falconier

Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS - CONICET y UNC) y Universidad Nacional de Villa María (UNVM), Argentina.

Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional de Villa María (UNVM). Becario Interno Doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CIECS - CONICET y UNC). Doctorando en Estudios Sociales, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe, Argentina). Integrante del Programa de Estudios sobre Acción Colectiva y Conflicto Social (CIECS). Docente en la Universidad Nacional de Villa María. Integrante del Grupo de Estudios Sociales sobre Subjetividades y Conflictos (GESSYCO-UNVM). Integrante del Equipo Editorial de la Revista Onteaiken, Boletín sobre Prácticas y Estudios de Acción Colectiva.

E-mail: franciscoe.falconier@gmail.com

Citado.

FALCONIER, Francisco (2024). Recorridos, diálogos y reflexiones entre comunidad de prácticas, accesibilidad y comunicabilidad del conocimiento científico. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*, N°27, Año 14, pp. 92-95.

Plazos.

Recibido: 04/12/2023. Aceptado: 08/03/2024.