

¿QUÉ HAY DE NUEVO, VIEJO? NARRATIVAS NEOCONSERVADORAS Y EL DERECHO A DECIDIR EN ARGENTINA EN TIEMPOS DE COVID-19

WHAT'S UP, DOC? NEOCONSERVATISM, PANDEMICS AND THE RIGHT TO DECIDE IN ARGENTINA

María Cecilia Johnson¹ y Pascual Scarpino²

Resumen: La pandemia provocada por el Covid-19 planteó transformaciones no sólo epidemiológicas del ordenamiento social a escala planetaria sino, también, rearticulaciones de sentidos que reafirman alianzas conservadoras en la región. Estos escenarios interpelan los campos de estudios de los feminismos, géneros, y religión, y los modos en los cuales los activismos abordan la defensa de los Derechos Humanos. Este artículo reconstruye los principales hallazgos de una investigación que abordó el modo en el que actores neoconservadores

- 1 CIECS-CONICET. Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Rivadavia 1324, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5102-2504>. Doctora en Estudios de Género por el Centro de Estudios Avanzados (UNC). Investigadora Asistente en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad y Profesora Asistente en la Universidad Nacional de Córdoba, en la Licenciatura en Trabajo Social. Sus líneas de Investigación se vinculan principalmente a salud sexual y reproductiva, y trabaja en diferentes equipos de investigación en salud, sexualidad, familia y religión. Es autora y co-autora de numerosos artículos vinculados a derechos sexuales y (no) reproductivos. cecilia.johnson@unc.edu.ar
- 2 Instituto de Humanidades - CONICET. UNC, Argentina. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7438-8392>. Candidata a Doctora en Estudios de Género por la UNC; becaria doctoral cofinanciada por CONICET y UNC. Integra equipos y redes de investigación en Argentina y España (UPO). Se ha desempeñado como docente en las licenciaturas de Trabajo Social, Sociología y Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales (UNC). Ha publicado artículos en revistas indexadas nacionales e internacionales, los cuales abordan sus principales temas de investigación: sexualidades, población LGBTQNB+ y subjetividades maricas. pascual.scarpino@unc.edu.ar

de América Latina y el Caribe (LAC) se posicionan contra los derechos sexuales y (no) reproductivos en el contexto de pandemia. A través del método de análisis de contenido, se estudian las comunicaciones públicas de tres actores neoconservadores de Argentina, con impacto en LAC. *Palabras clave:* *derechos sexuales y (no) reproductivos; neo-conservadurismos; Covid-19; aborto*

Abstract: The pandemic caused by Covid-19 brought about not only epidemiological transformations in the social order on a planetary scale, but also rearticulations of meanings that reaffirm conservative alliances in the region. These scenarios challenge the fields of feminist, gender and religious studies, and the ways in which activism approach the defence of human rights. This article reconstructs the main findings of a research that addressed the way in which neoconservative actors in Latin America and the Caribbean (lac) position themselves against sexual and (non-) reproductive rights in the context of pandemics. Through the method of content analysis, the public communications of three neoconservative actors from Argentina, with an impact on lac, are studied. Keywords: sexual and (non-)reproductive rights; neo-conservatism; Covid-19: abortion

Introducción

La conocida frase del conejo de la Warner Bros, “¿qué hay de nuevo, viejo?”, utilizada por estudiosos de la industria cultural como Rubén Martínez (2012), nos sirve de excusa para anticipar una de las hipótesis de trabajo desde la cual parte la investigación desarrollada. Entendiendo que las narrativas que presentamos no resultan del todo novedosas, pero sí sus articulaciones y contexto de enunciación, sostenemos que para el análisis de los discursos que presentan los sectores neoconservadores en tiempos de Covid-19, debemos comprender que los aspectos a considerar forman parte de un largo proceso socio-histórico de producción y reproducción de los modos de comunicar y disputar sentidos de la política sexual. Dicho proceso está basado en experiencias y estrategias previas a la pandemia global, que se recrean en un momento profundamente particular como el que nos presenta la irrupción del

coronavirus. Es por ello que, frente a la pregunta sobre “lo nuevo”, optamos por no perder de vista el interrogante con el que titulamos este artículo, el cual atiende a lo que coloquialmente podemos considerar como “lo viejo” o, dicho de otro modo, al modo en que históricamente han operado las discursivas y estrategias de los sectores neoconservadores respecto de los derechos sexuales, reproductivos y no-reproductivos. ¿Qué novedades proponen las articulaciones narrativas que estos sectores evidenciaron durante los primeros meses de la pandemia global? ¿Qué continuidades pueden identificarse? ¿Cuáles fueron los argumentos opositores a los derechos sexuales que se derivaron de esa intersección entre novedad y antecedente?

Este trabajo resulta, entonces, de la investigación titulada “Hacia el giro lingüístico del derecho a decidir de las mujeres en Latinoamérica y Caribe: resignificando el lenguaje y la incidencia en época de Covid-19”³, desarrollada durante Agosto y Octubre de 2020. La misma buscó estudiar las transformaciones discursivas que actores neoconservadores de Latinoamérica y el Caribe evidenciaron a partir de la pandemia global. Interesó de manera específica comprender qué elementos pusieron a jugar dichos actores en pos de mejorar su incidencia contra el ejercicio pleno de los derechos sexuales y (no) reproductivos (Brown, 2008)⁴. A los fines de la presente producción, nos detendremos exclusivamente en la reconstrucción analítica de las intervenciones de tres actores provenientes de Argentina, pero cuyo impacto discursivo ha sido regional y en ocasiones transnacional.

Este artículo recogerá los principales análisis, hallazgos y conclusiones de la investigación desarrollada, y estará estructurado en cuatro apartados: el primero consta de la presentación del problema estudiado; el segundo asume un carácter metodológico en donde se explicitan las decisiones de diseño de la muestra, e implementación del análisis de contenido audiovisual. En el tercero, avanzaremos en una lectura interpretativa de los emergentes discursivos a partir del seguimiento de los tres casos, lo cual favorecerá una caracterización pormenorizada de estos actores con impacto en Latinoamérica y el Caribe. El

3 Esta investigación fue coordinada por la Mgter. María Teresa Bosio, y financiada por la Red de Católicas por el Derecho a Decidir en Latinoamérica y el Caribe.

4 Siguiendo a Josefina Brown (2008), utilizaremos la noción “derechos sexuales y (no) reproductivos” para poner de relevancia que la dimensión no reproductiva también es parte central del acceso y garantía de estos derechos, y que suele ser invisibilizada y obstaculizada en el lenguaje como en la política.

último apartado presenta las conclusiones generales de la investigación, resaltando cuatro nudos centrales del complejo entramado discursivo analizado.

1. La configuración del problema: neoconservadurismos, pandemia y derechos sexuales y (no) reproductivos

La pandemia provocada por el Covid-19 planteó una serie de transformaciones que no sólo atraviesan los aspectos epidemiológicos del ordenamiento social a escala planetaria, sino que ha implicado, a su vez, nuevas articulaciones de sentidos que reafirman alianzas neoconservadoras en la región. Estos escenarios interpelan el campo de Estudios de los Feminismos, de Género, de la Religión y análisis desde los activismos que abordan la defensa de los Derechos Humanos de los pueblos.

En la contienda discursiva, podemos reconocer que el coronavirus ha puesto en primer plano el discurso científico sanitarista, enunciado principalmente por el Estado, actor central en la construcción y gestión del riesgo, de forma desigual, en el marco de la pandemia (Tonioi, 2020). A diferencia de otros países de la región, en Argentina, el inicio de la pandemia se caracterizó por una política estatal donde rápidamente se determinó el aislamiento social preventivo obligatorio (ASPO). La presencia del discurso estatal fue predominante y las medidas fueron acatadas por la población argentina durante el primer tiempo (Saletti-Cuesta, Tumas, Berra, Johnson & Carbonetti, 2020) aunque a la vez conviven con prácticas disidentes vinculadas a las necesidades de su cotidianidad (del Cueto y Viotti, 2020). De esta manera la retórica estatal convivía con una multiplicidad de discursividades y creencias sobre la situación sanitaria, desde actores que denunciaban que dichas medidas obstaculizaban el acceso de derechos fundamentales a los sectores vulnerables y minorías sociales, como aquellos que cuestionaban el papel del Estado en el control de la población.

La dimensión religiosa, como discurso público, constituyó una arista relevante a estudiar en la región. Asistimos a un fenómeno que no es ajeno a las maneras en que las religiones han operado, imbrincándose en el último tiempo en diferentes ámbitos de la vida social y política. En sintonía con lo planteado por los críticos de la teoría de la secularización (Berger, 2008), las

religiones lejos de desaparecer o “privatizarse” se encuentran, por el contrario, más públicas que nunca (Casanova, 2004). Este proceso, aunque vigente en la actualidad, ha adquirido algunas particularidades de acuerdo a los análisis emergentes.

Las creencias religiosas también se hacen presentes en tiempos de incertidumbre, se juxtaponen y configuran un locus de enunciación particular, no siempre considerándose necesariamente conservador. Así lo señalan algunos estudios de la región que han abordado la relación entre religión y ciencia en el marco del Covid-19 en América Latina y España (Griera, Tonioli, Lerma, Rabbia, Patiño & Odgers, 2022) y que invitan a romper la linealidad con la que se ha comprendido la relación entre religión y ciencia. Siguiendo a Mar Griera (2022) en estos tiempos se produjo un movimiento paradójico: por un lado ha crecido el prestigio de la ciencia, y a su vez se han visibilizado movimientos y teorías conspiracionistas. Siguiendo a Hugo Rabbia (Griera, et. al. 2022) las creencias conspirativas se vinculan al modo en que “algunas personas buscan restaurar un estado de certeza ante situaciones que las desbordan, angustian, consideran injustas o escapan a su control” (p. 311) y también se caracterizan por su carácter colectivo. El estudio de los movimientos conspiracionistas no surge en la pandemia. Lerma (Griera et. al, 2022) señala que son movimientos que buscan “develar la verdad” (p. 310), por ello en el marco de la pandemia su principal cuestionamiento ha sido la construcción de la misma. Es decir, para los conspiracionistas la transformación histórica de los argumentos científicos es interpretada como su principal debilidad.

En este marco, si bien se advierte cómo ciertos movimientos neoconservadores han favorecido el crecimiento de teorías conspirativas, su intersección es más compleja. Las llamadas comunidades de espiritualidad holística o “new age” han tenido un papel relevante en la creación y difusión de estas ideas. Siguiendo a Ward y Voas, diversos autores (Hallaloff, et. al, 2022; Rabbia, 2021; Griera et. al, 2022) retoman el concepto de “conspiritualidad” para dar cuenta de esta sinergia. Un aspecto clave para comprender estas creencias refiere no sólo a su oposición a una idea sino a la movilización afectiva y propuestas morales que las acompañan (Griera et. al, 2002). Aunque en Argentina estas movilizaciones en el 2020 tuvieron fuerte repercusión mediática y en redes sociales, constituyen posiciones minoritarias en la población argentina (Rabbia, 2021).

Otra arista de esta relación, es el papel de las religiones y líderes religiosos que se posicionaron públicamente frente a la pandemia (Correa, 2020; Juárez Huet, 2020a, 2020b; LASA, 2020) que en la región se configuró de forma heterogénea. Tal como indica Rabbia (2021), algunos acataron las restricciones a los cultos masivos promoviendo discursos de prevención en sus comunidades y, en otros casos, confrontaron las medidas sanitarias desde discursos mesiánicos y apocalípticos. A diferencia de lo acontecido en Brasil o Estados Unidos, en Argentina las instituciones religiosas, en general, respetaron las medidas, aunque no sin ciertas rupturas posteriores en las visiones de las personas creyentes. Como señala el estudio de Rabbia (2021), en Argentina las creencias conspirativas se presentaron en mayor medida en personas evangélicas y espirituales sin religión, mediante la adhesión a una agencia externa-divina- o la manifestación de actitudes fatalistas. Sin embargo, destaca que la variable ideológica ha sido la que predijo en mayor medida la adhesión a estas teorías.

Dada la complejidad presente en este escenario analizado, es que se utiliza el término neoconservadurismos para abordar las diversas aristas -políticas, sociales, económicas, ideológicas, religiosas- que se intersectan en estas posiciones. Siguiendo a José Morán Faundes (2021) nos referimos a sectores neoconservadores en América Latina para dar cuenta de aquellos movimientos y discursos políticos donde “se articulan proyectos neoconservadores en materia moral —particularmente de moral sexual— y proyectos político-económicos de tipo neoliberal” (p. 61). La política sexual, es decir las formas en que se regula la sexualidad, ha sido uno de los puntos de mayor tensión y ruptura en este contexto. Particularmente instituciones como la Organización Mundial de la Salud en el marco de la pandemia se han manifestado a favor de los derechos sexuales y (no) reproductivos, recomendando a los Estados el tratamiento de dichos derechos como servicios esenciales (OMS, 2022). En sintonía con ello, algunos estudios situados en Argentina, advertían que el asilamiento social aumentaba el riesgo a la violencia de género, incrementaba desigualmente el trabajo de cuidados a mujeres y corporalidades feminizadas, y obstaculizaba el acceso al aborto (Saletti-Cuesta & Aizenberg, 2022). Si bien hasta diciembre de 2020 en Argentina el aborto era legal bajo el sistema de causales, denominando Interrupción Legal del Embarazo (ILE), algunos estudios indican que durante la pandemia se incrementaron las barreras para su acceso en los servicios de salud, siendo central el papel del activismo feminis-

ta socorrista, movimientos LGBTINb+ y de defensa de Derechos Humanos en este punto (Aizenberg, Rabbia, Johnson, Alonso & Saletti, 2023).

Este asunto particular, ha sido tomado como parte de la política sanitaria de algunos países de la región -entre ellos Argentina- generando una reacción desde sectores neoconservadores religiosos.

En ese escenario donde la hegemonía de las narrativas sanitarias y científicas cobró relevancia pública, los discursos neoconservadores y opositores al avance de la política sexual en la región emergieron como parte del debate, apelando a una estrategia histórica: por momentos más religiosos y por momentos más seculares, estos actores buscan disputar sentidos y defender sus propios intereses en el espacio público (Vaggione, 2005, 2012). En este marco, se encuentran confrontando con los sectores feministas y movimientos LGBTINb+, y dan cuenta de históricas articulaciones entre la política sexual y la religión (Vaggione, 2014; Jones y Vaggione, 2015; Irrazabal, 2010; Sgró Ruata, 2012).

En esta contienda discursiva, partimos de comprender que los actores neoconservadores de la región no son monolíticos (Torres, 2020) sino que presentan trayectorias e intereses políticos diversos. Más aún, no siempre son neoliberales, sin embargo como señala José Morán Faundes (2021), se advierten elementos de convergencia entre dichas posiciones como la centralidad que ambas posiciones le otorgan a la familia. De esta manera, si analizamos las posiciones frente a la política sexual se evidencia una articulación que es histórica y previa a la pandemia, pero que se ha encontrado reconfigurada frente a la crisis sanitaria mundial. En este sentido, nos interesa comprender cómo se conforman ciertas alianzas y narrativas comunes en la región en contra de los derechos sexuales y (no) reproductivos (Brown, 2008), en el marco de la pandemia.

Si miramos la región, algunos autores identifican una estrategia transnacional en la oposición a dicha agenda. Morán Faundes y Peñas Defago (2020) señalan que una de estas transformaciones se vincula a las formas de presentación de las organizaciones neconservadoras, quienes se presentan públicamente como “desidentificadas de toda marca religiosa” (p. 247), y que se vincula a la “secularización estratégica” que analiza Vaggione (2005). Al mismo tiempo reconocen un mayor protagonismo en la región del neoconservadurismo evangélico que ha intensificado su presencia institucional en el ámbito político, en articulación con la estructura partidaria (Moran Faundes

y Peñas Defago, 2020). Otra novedad está dada por el modo particular en el cual las redes sociales se han utilizado como ámbito privilegiado de comunicación en este tiempo de aislamiento social en la región (Bandeira y Carranza, 2020; Alline de Assis, 2020). La circulación y diseminación de dichas creencias conspirativas en ámbitos digitales y en redes sociales ha sido muy frecuente donde “se ofrecen también diversos modos de pertenencia y de diferenciación” (Rabbia, 2022:315).

Respecto a la política sexual, los trabajos de Karina Fellitti y Sol Prieto (2018) y Sandra Chaher (2020) resultan antecedentes centrales para analizar el accionar en redes sociales y medios de comunicación de sectores neoconservadores en Argentina. Particularmente el escenario de debate parlamentario sobre la despenalización y legalización del aborto de 2018 fue uno propicio para comprender la transformación de sus estrategias comunicativas. Asimismo, tanto desde espacios colectivos como a través de los llamados “influencers”, se han apoyado figuras políticas e intelectuales de derecha que se expresan en contra de los feminismos y los Derechos Humanos. Como señala Chaher (2020) estas discursivas no se alejan de las que proponen los fundamentalismos religiosos respecto de la llamada “ideología de género”. Este combate a la transformación de la política sexual se ha advertido en América Latina desde el accionar de líderes religiosos como por la llamada “ONGinización” de lo religioso del activismo neoconservador (Peñas Defago, Morán Faúndes y Vaggione, 2018).

Así también, otro aspecto a reconocer se vincula a las estéticas y performances (Gudiño Bessone, 2017). Como analiza Nayla Vacarezza (2012) siguiendo a Sara Ahmed, es preciso comprender los efectos de las políticas afectivas en Argentina por parte de tales grupos, quienes desarrollan diversos lenguajes en sus procesos de oposición, que apelan desde la empatía por el feto, hasta la movilización de sentimientos de terror vinculados al aborto.

En este complejo entramado en el que se rearticulan actores, discursos e intereses, buscaremos decodificar ciertas persistencias, transformaciones y cualidades particulares que los actores neoconservadores esgrimen en torno a los derechos sexuales y (no) reproductivos, y su vinculación con la pandemia global.

2. Consideraciones metodológicas

Como señalamos anteriormente, esta investigación se enmarcó en las orientaciones que la Red de Católicas por el Derecho a Decidir en Latinoamérica y el Caribe estableció para llevar a cabo en el período Agosto-Octubre de 2020. La misma se propuso el estudio de los discursos de sectores neoconservadores en el marco de la pandemia de Covid-19 en América Latina y el Caribe (LAC), con el objetivo de comprender su existencia y, en función de ello, contribuir al fortalecimiento de los discursos sobre la libertad de conciencia a favor del derecho a decidir.

La pesquisa, de carácter cualitativo, se basó en un análisis discursivo de los sectores neoconservadores, para comprender la complejidad de sus continuidades y transformaciones en la actualidad. Para ello se tomaron como principales dimensiones de análisis: la identificación argumentos en oposición los derechos sexuales y (no) reproductivos; argumentos religiosos y coloniales en oposición al derecho a la salud; argumentos a favor de la libertad religiosa frente al aislamiento; argumentos en contra de los movimientos feministas y de derechos LGTBINb+, así como las alianzas entre diversos sectores conservadores de LAC que en el marco de la pandemia de Covid-19 articulan sus demandas en el espacio público.

Durante todo el proceso, se trabajó a partir del análisis de contenido de fuentes documentales y no documentales, mediante un proceso de codificación cualitativa. La misma puede ser definida como una técnica de interpretación de textos, escritos y discursos “que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos”, donde el texto y el contexto son fundamentales para el análisis (Andreu Abela, 2002: 2).

A los fines del presente artículo, recuperamos discursos producidos desde Argentina -aunque con gran incidencia a escala internacional- encarnados en tres actores. Los mismos fueron seleccionados como casos de análisis siguiendo con una serie de criterios que compartimos a continuación.

En primer lugar el carácter generacional, es por ello que se seleccionaron actores que dirigían sus intervenciones a un sector generacional joven, tanto como actores que hacían lo propio dirigido hacia un sector generacional adulto.

Más allá de su nacionalidad de origen, se consideró el impacto regional como criterio de selección. Interesó que estas discursivas apelen a públicos latinoamericanos, y que sea producido y replicado por diversos medios de LAC y, en ocasiones, Estados Unidos y algunos países de Europa, como es el caso de España.

Se seleccionaron principalmente videos de la plataforma YouTube, y se complementó esta información con análisis de páginas web de organizaciones de las que forman parte, y otras plataformas de comunicación virtuales (Facebook, Instagram, y Twitter). Algunos de los contenidos estudiados fueron de circulación por WhatsApp, entendiendo a su vez que existe una lógica que supone que los mismos sean replicados y viralizados.

Una vez definidos los actores a estudiar, se estableció un criterio de selección de los productos audiovisuales a considerar para el análisis. El mismo implicó: su cantidad de reproducciones; cantidad de seguidores del canal; interlocutores; y extensión. Sobre esto último, se seleccionaron videos de diversa duración, con el objetivo de combinar productos audiovisuales cortos -que responden a una lógica que busca su viralización- con productos audiovisuales de larga duración -en donde el formato buscado responde a la performance de “entrevista/conferencia”. Estos criterios de selección, en última instancia, posibilitaron estudiar a cada actor en diferentes contextos.

Si bien en una etapa inicial se analizaron todos los videos más virales y con reproducciones del 2020, para el presente trabajo se seleccionaron sólo aquellos sobre los cuales existía una explícita referencia al contexto de pandemia.

En función de las estrategias discursivas identificadas, se tomaron como dimensiones de análisis: la presentación y autoidentificación de cada actor/a; el tipo de discursiva en la cual busca inscribirse; los argumentos que utiliza; a quiénes los dirige; con quiénes debate; cómo se presenta y cómo es la estética y performance en ese proceso comunicacional. En ese marco, intentaremos inscribir a cada actor en un/os tipo/s de estrategia discursiva vinculado a un contexto en particular.

Partimos de comprender que dichas figuras cristalizan diversas formas de articulación discursiva de los neoconservadurismos (antifeministas, libertarios, conservadurismos religiosos) en el marco de la pandemia. En ese marco, el trabajo identificará a cada actor con una etiqueta analítica (el influencer libertario; la joven antifeminista; y la doctora católica) que permite cristalizar el perfil construido, ya que no es interés de este trabajo personalizar el debate,

sino entender sus narrativas como modelos discursivos de relevancia en las redes sociales durante el periodo estudiado.

3. Una lectura pormenorizada del problema: tres casos de estudio

3.1 *El Influencer libertario*

La primera figura a la que recurrimos se caracteriza por haber logrado ser referenciada como una persona influyente para una fracción joven-adulta al interior de los sectores neoconservadores en países de habla hispana. Su nivel de visibilidad pública es ampliamente conocido, principalmente de 2018 a esta parte, pero es preciso resaltar que su formación como cuadro político-intelectual de derecha comenzó en 2004 cuando aún era un joven estudiante. Destaca su formación en Estados Unidos, se presenta como un escritor y un intelectual en sus cuentas de Facebook, Instagram, Twitter y YouTube con casi medio millón de seguidores. A continuación señalamos tres consideraciones generales derivadas del estudio de comunicaciones públicas viralizadas.

3.1.1 *Análisis de tres contenidos audiovisuales*

La construcción de la política sexual como opuesta a la política sanitaria

Para esta figura la pandemia funcionó como un momento de clarificación, una especie de oportunidad para develar cuál es el problema de considerar el aborto como algo prioritario. En distintas intervenciones, señala irónicamente que las demandas vinculadas al pañuelo verde -símbolo de lucha por el derecho al aborto- y el acceso al misoprostol resultan más atendidas que la muerte de las personas por Covid-19.

Asocia, en diferentes oportunidades, una serie de cuestiones que formarían parte de una agenda que no es la de los problemas reales, sino del orden de lo superfluo: legalizar el aborto, empoderar al feminismo, cambiar el sexo

de las personas en su DNI, financiar químicos abortivos y hormonas, e imponer el lenguaje inclusivo. Produce un discurso dirigido insistentemente contra el Estado y el feminismo.

La batalla cultural y el poder en el marco de la pandemia

Otra característica de esta figura es su lectura sobre el poder. Realiza una serie de consideraciones teóricas y conceptuales para comprender dicha categoría, en tiempos de pandemia. Aunque se presenta como un intelectual de derecha, su discurso está basado en pensadores, filósofos y teóricos críticos como Theodor Adorno y Max Horkheimer, Michelle Foucault, Gilles Deleuze y Byun-Chul Han.

Sostiene que los análisis sobre el poder y la política han estado ausentes en el marco de la pandemia global. Para contribuir en ese sentido, retoma la noción de la peste en Foucault (como sueño político de la sociedad disciplinaria), pero lo complejiza con la lectura posterior de Deleuze (en tanto el encierro no sería necesario en virtud de los nuevos modos de producción). Cita a Byun-Chul Han en su referencia a la psicopolítica, retomando que no es el cuerpo sino la psique, el objetivo privilegiado del poder. En su apuesta por producir reflexiones teóricas, se autoproduce como intelectual.

Insiste en que la mayor debilidad de la derecha está vinculada a la falta de formación de cuadros intelectuales y, en tanto comprende que la disputa se da en el plano de las ideas, asume la responsabilidad de ocupar esa posición.

La estrategia reactiva en tiempos de pandemia

En otra de sus presentaciones analiza las publicaciones de pensadores progresistas sobre la pandemia. Es un actor que está pendiente de las estrategias de los progresismos en el marco de la pandemia, y se propone construir su narrativa. En este momento queda explicitado lo que a partir de Vaggione (2005) podemos comprender bajo el concepto de politización reactiva “(...) como una manera de entender el accionar de instituciones y grupos religiosos conservadores como parte de la sociedad civil movilizándose para impedir o revertir la liberalización de género y sexualidad” (Vaggione, 2005:61).

Sostiene que la pandemia es la expresión total de la biopolítica, en tanto se dan las condiciones necesarias para la gestión de los cuerpos, articulándose

con otros tipos de biopolítica “(...) que la izquierda jamás quiere hablar: la eutanasia y el aborto como política global”.

En este video es notable la importancia que esta figura le da al plano de las ideas, los debates intelectuales y las estrategias que la izquierda ha construido en las últimas décadas en lo que refiere como batalla cultural, explicitando que estudió durante tres años a Antonio Gramsci, dos a la Escuela de Frankfurt, y ahora se dedica a Foucault, estimando dedicarle sus próximos tres años.

3.1.2 *Precisiones analíticas que devienen del caso*

Existen 73 videos que esta figura produjo entre Marzo (inicio de medidas preventivas en Argentina) y Octubre (finalización del estudio de campo) de 2020. Ello nos indica un alto nivel de actividad en YouTube.

Del análisis general de todas sus presentaciones, se desagregan tres modalidades diferentes de sus performances: a) comunicaciones unipersonales; b) comunicaciones con aliados; c) comunicaciones con contrincantes.

Dentro de la primera encontramos dos facetas: una de corte intelectual, como un webinar brindado para América Latina, y el video breve donde explica la noción de biopoder y su vigencia para pensar el contexto actual; y otra de corte coloquial, en donde busca interpelar a un sujeto que “fue engañado por el gobierno actual” y la gestión de la pandemia le permitiría ver las verdades ocultas detrás de las políticas vinculadas al aborto.

En el segundo conjunto lo encontramos amable y sonriente conversando con otras figuras aliadas políticamente. Con cada uno de ellos dialoga sobre temas que oscilan entre la necesidad de la construcción de lo que reconoce como una Nueva Derecha; los intereses económicos internacionales que configurarían la agenda del aborto; y la imperiosa necesidad de la formación de cuadros intelectuales que rebatan la batalla cultural que lleva adelante la izquierda. En ningún momento se contradicen o señalan disensos entre sí, evidenciando un interés explícito por aunar posiciones más allá de sus diferencias.

En el tercer bloque, encontramos una faceta comunicacional que busca monopolizar la palabra y apelar a estrategias de ofensiva frente a la palabra de su contrincante. Aunque no puede ser escindido de una estrategia comunicacional que construye, sí es preciso señalar que se lo nota afectado, con ex-

presiones gestuales de enojo y cierto nerviosismo en distintas oportunidades, movilizándolo afectivamente a sus receptores.

Podemos agregar que los contenidos abordados en general, entrelazan lecturas sobre el poder y el control de la pandemia -donde ubica al aborto y los derechos sexuales y (no) reproductivos-, en el marco de lecturas de orden teórico, donde pudimos comprender su profundo interés por la caracterización y comprensión de los principales pensadores de la Escuela de Frankfurt y el post-estructuralismo. Sus análisis al respecto del tiempo actual presentan un marcado énfasis en el trabajo de datos duros, estadísticas, informes de páginas públicas y accesibles.

En lo que refiere a la comunicación en el contexto de la virtualidad, encontramos un dispositivo clave en sus comunicaciones: el hashtag. Este actor reconoce que en la comunicación virtual radica una de las dimensiones de la batalla cultural. Ello se materializa verbalmente convocando a que el público replique sus hashtags, pero también sucede a través de graffs donde recurrentemente se comparten las etiquetas que deben utilizarse, y comentarios durante sus lives, escritos por los anfitriones de los eventos. Luego de sus conferencias, difunde en su cuenta de Twitter si el hashtag utilizado fue trending topic.

Presenta un discurso secularizado que en ningún momento refiere a dios ni a las religiones para sostener sus argumentos. Por el contrario, ello lo realiza a través del usufructo de un discurso y una performatividad más próxima a las lógicas académicas: conferencias, datos duros, informes e investigación.

Cuando comunica nociones en torno al aborto, subyace un constante planteamiento que vincula a las fuentes del aborto como un problema importado: por momentos, cuando sus interlocutores son heterogéneos, el aborto es producto del interés económico internacional que no sería propio de la población del país, sino que es una agenda extranjera. En otras oportunidades, cuando se encuentra en comunicaciones más próximas a la lógica académica, adjudica a las universidades de prestigio en EEUU e Inglaterra la responsabilidad de condicionar los horizontes de debate de las Universidades Nacionales de Hispanoamérica.

Por último, es preciso destacar que las fuentes de financiamiento son un punto desde el cual este influencer construye sus críticas y argumenta su lectura del aborto como problema importado a partir de los intereses económicos internacionales. Como contracara a esto, se presenta como un militante

del derecho a la vida independiente, que puede costear sus gastos en función del financiamiento de sus seguidores.

3.2 La joven Antifeminista

Ella es una joven egresada de un colegio prestigioso de Argentina, aspecto que repite en su presentación social. Al igual que la figura anterior, se presenta como escritora y como “Antifeminista”. Se encuentra en la década de sus veinte años, es ex estudiante de Medicina y Comunicación Social, y estudiante actual de la carrera de Abogacía. Su principal identidad política es “joven provida”. En general se ha definido como atea en redes sociales, aunque ha trascendido que se bautizó en la Iglesia Católica. Ha sido representante de una organización “provida” de carácter nacional.

Es reconocida por su participación pública, en el marco del debate por la legalización del aborto Argentina, en sus dos últimas presentaciones en el Congreso de la Nación. En redes sociales (Instagram y Twitter) cuenta con miles de seguidores, y en 2020 creó un canal de YouTube.

3.2.1 Análisis de dos contenidos audiovisuales

El derecho al aborto y la pandemia en Argentina

Tomando una entrevista radial que brindó durante el año 2020, identificamos que en primer lugar centra su argumentación desde una oposición a las medidas sanitarias de Argentina, utilizando un discurso secular y politizado. Señala que la cuarentena es un instrumento autoritario y de control que se propone avanzar sobre los derechos sexuales y reproductivos, utilizando un lenguaje jurídico, haciendo un análisis de razonabilidad de las medidas frente al derecho al trabajo.

En segundo lugar se cuestiona la reglamentación del Protocolo de Interrupción Legal del Embarazo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires⁵ durante la cuarentena. Ella y su entrevistador, afín a su posición ideológica, defienden una posición “provida” y se refieren al aborto como asesinato, donde “se mata al que molesta”.

Realiza una lectura política del protocolo antes mencionado, al cual entiende como una estrategia para la legalización del aborto en un contexto de pandemia⁶. A su vez, trae un argumento “antimperialista” sobre el aborto, al que asocia con el pago de la deuda externa. Señalan la existencia de una agenda del Banco Mundial que, a través de los objetivos de desarrollo humano, busca avanzar con derechos sexuales y reproductivos.

La libertad termina donde comienza el derecho a decidir

En otra comunicación relevante con un interlocutor aliado en la postura política durante el año 2020, se presenta como “atea y provida”. Es notable el ejercicio figurativo de lo común, en tanto ambos se enuncian desde un “nosotros” reconociéndose desde una posición antagónica a las figuras de “el progresista”, “los falsos libertarios” y “el feminismo”.

Se advierte una estrategia pedagógica, donde se reproducen las ideas libertarias de “defensa de la vida, propiedad y libertad”. Despliegan diferentes argumentos en esta línea que articula las ideas libertarias con las antifeministas. Sobre la defensa de la vida, se denuncia que hablar de “ILE”⁷ es un término ideológico y un eufemismo. La joven refuerza su posición secular enfatizando que sus posiciones no se basan en la fe, sino en el estudio. Se desmarca de la religión y plantea su posición secular en contra del aborto, ya que su defensa parte desde “la evolución humana” y “desde la embriología” señalando que los demás conceptos son ideológicos.

Conversan sobre el concepto de autonomía y argumentan en contra de la posición feminista, refiriéndose a que el embrión es autónomo de la gestante. Trabajan algunas ideas vinculadas a la noción de libertad, la cual tensiona el

5 Sobre reglamentaciones vigentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en particular, acceder a <https://buenosaires.gov.ar/salud-sexual-y-reproductiva/interrupcion-legal-del-embarazo-ile-interrupcion-voluntaria-del>.

6 Cabe señalar que, en diciembre de 2020, se aprobó la ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en Argentina, situación que era de alguna manera anticipada por los interlocutores en esta comunicación analizada

7 Interrupción Legal del Embarazo

propio argumento libertario, frente a la libertad de decidir. Su interlocutor, presenta la figura del “progre que se disfraza de libertario” como estrategia retórica para argumentar en contra del aborto. La joven, siguiendo la misma estrategia de su interlocutor sobre la llamada batalla cultural, cita a Martin Luther King y complementa el argumento con la noción de responsabilidad: “uno es libre para hacerse responsable de lo que hace”.

3.2.2 Precisiones analíticas generales que devienen del caso

Se advierte que, si bien dicha figura se inscribe en espacios políticos y neo-conservadores que en ocasiones presentan alianzas y discursivas cercanas a lo religioso, su estrategia es propiamente secular. Sus cartas de presentación parten de su posición de estudiante, joven y, sobre todo, “no ideologizada”.

Su lenguaje principal está teñido de una retórica biologicista y estadística. En sus últimas presentaciones utiliza un discurso jurídico que retoma en diálogo con pares. Actualmente continúa con la misma línea estratégica hallada en otros actores, que se proponen construir a un oponente como ideológico y, en este sentido, su estrategia discursiva se ha ido transformando. Esto último se advierte, por ejemplo, cuando gira a una posición libertaria en la última interlocución analizada.

3.3 La doctora católica

Es una activista “provida y antivacunas”. Se presenta como médica clínica y así es referenciada en diferentes medios. Sus videos tienen amplia difusión en las redes sociales. No tiene un canal propio de YouTube, pero sus videos en diferentes plataformas tienen miles de vistas. Particularmente sus comunicaciones han sido difundidas y viralizadas por WhatsApp de forma masiva.

Entre sus antecedentes, fue expositora en el debate sobre la legalización del aborto en Argentina desde la posición opositora encabezando organizaciones de la sociedad civil “provida”.

3.3.1 *Análisis de contenidos audiovisuales*

La narrativa de control de la población sobre la pandemia

Este video, publicado en el año 2020 es el más visto en YouTube donde ella aparece. Tiene más de 1 millón de vistas y se produce en el marco de un programa de radio. Esta figura es presentada como “doctora” y su comunicación como una “conferencia”, aunque en la práctica funciona como una entrevista virtual.

Se manifiesta en contra de la cuarentena y entiende que las medidas del aislamiento social provocan y extienden la duración del virus, sosteniendo que es una gripe estacional. Desde esta línea comprende que el Covid-19 es una creación, para el control de la población: es parte de la agenda del FMI, pero también es una agenda eugenésica para reducir la población. Se opone a la obligatoriedad de la vacuna, sosteniendo que puede transmitir enfermedades y como segundo argumento señala que en su creación se utilizan fetos producto de abortos.

Recurre a un argumento moral como respuesta a la pandemia, apareciendo la naturaleza como actante y vengadora, por la inmoralidad humana. En el relato priman los argumentos seculares, de orden conspiranoico, que asocian la pandemia a una ficción social gestada con el objetivo de implementar un Nuevo Orden Mundial. Se apoya en publicaciones científicas y cifras estadísticas que menciona y muestra en pantalla, entre las cuales destaca las estadísticas del Instituto de Métrica de Salud que cita la BBC, y las nombra como “oficiales” en varias ocasiones.

Para apoyar su posición, menciona casos de personas perseguidas. Refiere a una abogada que llevaron presa en Alemania por denunciar esta ficción. Apela a citas de autoridad y referencias de toda índole, desde médicos renombrados hasta contenidos de la cultura popular, como Heidi, la historia infantil que data de una niña que se cura de una enfermedad por el aire de la montaña. Esta disparidad de fuentes dan cuenta que se dirige a un público amplio, no intelectual, por lo que ofrece metáforas y explicaciones para distintos/as receptores del mensaje.

La genealogía eugenésica y “provida”

El video publicado también cuenta con más de 1 millón de vistas. Es un diálogo con un intelectual de derecha de Latinoamérica. Es presentada y defendida por su anfitrión como una persona luchadora ante el poder en Hispanoamérica. Ella misma se presenta como una “defensora de la familia” y estéticamente, se muestra con un poncho elegante, un pañuelo celeste por debajo, y tomando mate. El cuadro de la cámara permite ver su casa, con cuadros e imágenes religiosas de fondo, la cual presenta un estilo arquitectónico colonial.

Articula un discurso anti-sistema con un discurso neoconservador que insta a restaurar los valores perdidos y la familia. Desde su posición de médica y religiosa señala su misión desde un lugar mesiánico, para velar por los más indefensos.

Como en videos anteriores, argumenta respecto al carácter organizado de la Pandemia y de que se trata de una “guerra biológica”. Apoya sus argumentos en un científico ganador del premio nobel, y representante del movimiento antivacunas quien sostiene que el virus fue manipulado y que le insertaron secuencias de ADN del VIH.

Durante la entrevista sostiene que las vacunas se hacen con células animales, pero que ahora en EEUU se utilizan fetos abortados. Al hablar de los fetos como niños, apela al sentimiento de rechazo de su público como estrategia discursiva. Entiende que esta guerra biológica es parte de una agenda eugenésica. Realiza una narración genealógica donde parte de las ideas de Malthus, Darwin y del movimiento eugenésico integrado por el “primer Rockefeller”. Señala que éste financió la revolución comunista, creando la liga eugenésica que luego cambiaría de creando la IPPF (Federación Internacional de Planificación Familiar) con Margaret Sanger, actual Planned Parenthood. En esta genealogía encuentra un vínculo con el padre de Bill Gates, refiriendo que fue director de IPPF, al que describe como “abortista y racista”.

Relaciona el exterminio de la población latina en Europa con el ensañamiento hacia los países católicos, logrando presentar este plan como parte de una agenda anticatólica. Enlaza este plan con una agenda en contra de los sectores religiosos conservadores.

La cruzada anticatólica

El video de Youtube cuenta con casi un millón de vistas en el año 2020. Realiza una presentación donde, si bien se reconoce como médica, lo más notable es que se presenta ante todo como católica y “provida”. Se encuentra vestida completamente de color celeste, y con el pañuelo del mismo tono, que en Argentina representa la posición autodenominada pro-vida. Dentro de lo que la cámara toma, se muestra una imagen de la virgen a su lado. Como en las demás comunicaciones, denuncia que el virus es un arma biológica, que tiene un fin eugenésico. La diferencia es que aquí cita también a actores religiosos, como Juan Pablo II y Teresa de Calcuta, en tanto defensores de los países pobres. Señala que el Papa mencionado había denunciado un plan de exterminación del norte sobre el sur.

Presenta la pandemia y la vacuna como una cruzada anti-católica mundial de parte de una élite global gobernante; lo novedoso de esta exposición es que el enemigo identificado es el iluminismo y el comunismo. Sitúa el origen desde la Revolución francesa, como anticatólica, la nombra como “la prostituta de la razón” (usando un lenguaje bíblico) y enfatiza el objetivo anticristiano de la pandemia, entendiendo que “el objetivo es la esclavización del mundo cristiano, a través de la enseñanza atea y obligatoria”.

Hacia el final, el locutor hace la interrelación apocalíptica y bíblica del Covid-19 y ella responde que la marca de la bestia es la vacuna contra el virus. Al instante suma un argumento que agrega inmoralidad a la vacuna, a su “creador” y sus defensores. En síntesis, en esta oportunidad combina los argumentos conspiranoicos, que asocian la pandemia a una ficción social gestada con el objetivo de implementar un Nuevo Orden Mundial, con argumentos que entienden la pandemia como moralizante: un castigo divino provocado por los pecados de la humanidad.

3.3.2 Precisiones analíticas generales que devienen del caso

Esta referente tiene una importante adaptación de sus discursos a los diferentes entornos donde es invitada. Cambia su presentación y el énfasis de su discurso de acuerdo al contexto geográfico y a la discursiva de sus interlocutores.

Combina discursos conspiranoicos con otros moralizantes sobre la pandemia y la sexualidad, y de acuerdo a la situación los presenta desde su posición de médica, emulando una terminología científica y apelando a papers y estadísticas; desde una mirada geopolítica, identificando actores y genealogías de dominación global; o desde su posición religiosa cristiana, donde el eje es la desaparición del cristianismo para dominar la población.

Respecto a las estrategias argumentativas, sosteniéndose en un componente principalmente conspiranoico, postula un plan organizado de orden mundial que en el actual contexto de pandemia tendría que ver con el control poblacional mediante la vacuna, para lo cual utilizan el Covid-19 como parte de una guerra biológica planificada. Dentro del plan eugenésico las personas mayores serían víctimas de este plan. En este estilo de discurso utiliza términos biomédicos, pero no habla estrictamente desde la biología, sino que por momentos combina esta discursiva con un argumento nacionalista-antimperialista y neoconservador.

En otros momentos, logra asociar un componente que en segundo término es opositor a los derechos sexuales y (no) reproductivos, apuntando en diferentes líneas: el aborto como parte de este plan eugenésico, desde donde articula una narración y una genealogía política de esta posición, y el aborto como parte de la fabricación de las vacunas, apelando afectivamente al horror de usar “niños” en la producción de las mismas.

Finalmente, el argumento religioso aparece asociado a la situación de las personas y naciones religiosas (principalmente católicas dado que no refiere a otras creencias) las cuales serían parte de aquellas perseguidas. A su vez, en determinadas comunicaciones, el contenido religioso emerge desde un lenguaje visual, cuando tiene imágenes religiosas alrededor o sobre sí.

4. Una conclusión preliminar: cuatro señalamientos para comprender el problema

En función del recorrido teórico y metodológico propuesto hasta aquí, a partir de recuperar las intervenciones de estos tres actores neoconservadores de Argentina podemos establecer algunas consideraciones que sintetizan lo hasta el momento hallado, las cuales organizamos a partir de cuatro señalamientos:

4.1 Re-apropiaciones discursivas y resemantización regresiva

Se puede señalar que, en el marco de la espectacularización de las estrategias de comunicación, el espacio digital se ha fortalecido como un ámbito central de contienda y controversia política tanto para los progresismos como los sectores neoconservadores que han asumido la tarea de ser productores de contenido audiovisual. Las nuevas pantallas se presentan como un terreno privilegiado para disputar sentidos.

A su vez, en todos los casos señalados, opera una reapropiación del lenguaje de Derechos Humanos por parte de los sectores neoconservadores (Vaggione, Sgró Ruata, y Peñas Defagó, 2021). En una línea similar, Cristina González, Nora Britos y Rubén Caro (2010) la han indicado como “resemantización regresiva del lenguaje de los derechos” (p. 16). Es decir, un modo de representación discursiva de ciertas categorías que forman parte del argot de los Derechos Humanos. El resultado de dicha operación, consideramos, implica una complejidad del escenario discursivo que provoca una serie de complicaciones atendibles: por un lado, atenta contra convenciones tácitas del intercambio social de sentidos, que son el resultado de largas luchas y conquistas en materia de derechos; a su vez requiere, para los actores que participan de tales intercambios, mayores esfuerzos por esclarecer qué se busca expresar y desde qué posiciones se realiza tal intento; en tercer lugar, contribuye a la opacidad de los contenidos políticos, epistemológicos y éticos que subyacen a cualquier posicionamiento.

4.2 Los principales núcleos de sentido en (re)producción

En distintas oportunidades y de manera explícita, algunos sectores de derecha se proponen como objetivo permear en la cultura, “ganar la batalla cultural” e incidir en la formación de la “narrativa” y sentido común de la población. A su vez, se distingue entre estos actores un enemigo común llamado “progresismo”. El nudo de articulación discursiva puede comprenderse como un conjunto de interpretaciones que estos actores realizan en oposición a la izquierda, laicos, antipopulistas, y particularmente en contra de los derechos

sexuales y (no) reproductivos. En ocasiones combinan su oposición con posturas nacionalistas y de defensa de valores religiosos cristianos conservadores.

Desde el punto de vista de las personas receptoras, el uso de medios y redes sociales hace tiempo que no resulta privativo de un sector social o generacional. Nos encontramos con actores que apuntan a públicos diferentes. El uso y viralización de estos materiales es notable porque son enviados a través de plataformas de medios conectivos (Van Dijck, 2018) como Facebook, Twitter, Instagram y YouTube, y compartidos simultáneamente. La mayoría de los actores cuenta con una plataforma propia de YouTube mediante un canal personal o medio de radio online propio, retransmitido por esta vía.

Encontramos comunicaciones con diferentes objetivos. Algunos de ellos, orientados a confirmar posiciones de oposición a los derechos sexuales y (no) reproductivos, suelen ser más breves, virales, y presentan un trabajo mayor de edición. No necesariamente buscan argumentar sino confrontar convirtiendo en espectáculo la discusión, apelando a la movilización afectiva para generar comunidades de identificación, como señala Grier (2022).

Otros, tienen objetivos pedagógicos. La mayoría de los actores analizados producen un contenido particular y diferenciado en cada instancia comunicacional. Es notorio el cambio de discurso y performance, cuando el público es latinoamericano o latinos/as residentes en EEUU o Europa. También se advierten modulaciones en el discurso cuando se asume que el público es religioso o no lo es. Un caso interesante al respecto es el de la joven “provida”, cuyo argumento de legitimidad es el decir que su discurso es científico y no religioso.

En términos generales podemos reconocer que, en los casos abordados, el público destinatario del mensaje se encuentra profundamente estudiado, y se prioriza una estrategia “pedagógica”, para formar en contenidos que rebatan las posiciones a las cuales le disputan. A su vez, es destacable que en la mayoría de las comunicaciones audiovisuales se repiten argumentos a modo de eslogan, por ejemplo, para enfatizar sobre ideas libertarias, o en la cantidad de ejemplos que brindan para argumentar sus posiciones. En concordancia con la dirección señalada por los actores neoconservadores en sus diferentes alianzas regionales, se destaca el énfasis en un discurso secular, que les permite apropiarse de los discursos científicos y ubicar el componente “ideológico” en el frente “enemigo”. Si bien algunos de estos discursos son más políticos

que vinculados a creencias conspirativas, tienen en común la construcción de un enemigo externo y una verdad por revelar.

4.3 Nomenclatura de tipologías argumentativas relevadas

Respecto a la lectura de los actores identificados, sus articulaciones discursivas y sus estrategias, se puede sintetizar lo analizado a partir de cuatro tipologías argumentativas. Las mismas no se presentan como “tipos puros”, sino como orientaciones que nos permiten ubicar analíticamente los principales nudos discursivos que, en ocasiones, se superponen en un mismo caso de análisis.

Tabla 1.
Nomenclatura de Tipologías Argumentativas Relevadas. ¿Qué argumentan en torno a la pandemia y los DDSSynRRR? ¿Qué resaltan? ¿Qué cuestionan? ¿Dónde está su énfasis?

Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Tipo 4
Argumentos liberales, basados en una crítica a la restricción de las libertades individuales, del accionar del Estado como órgano de control y vigilancia.	Argumentos teológicos que entienden la pandemia como moralizante: un castigo divino provocado por los pecados de la humanidad.	Argumentos conspiranoicos, que asocian la pandemia a una ficción social gestada con el objetivo de implementar un “Nuevo Orden Mundial”.	Argumento secular, biologicista, cientificista, “racional” frente a un enemigo ideológico “progresista”.
El influencer liberal Su análisis sobre la biopolítica resalta principalmente el lugar del Estado como un ente que busca controlar a la población a través del aborto -y ahora- la pandemia, de maneras biológicas y políticas. Si bien discute con las posiciones ortodoxas de los liberales libertarios, entiende que el Estatismo tampoco es la salida.			El influencer liberal Presenta una sistemática insistencia por inscribir su narrativa en una performance intelectual, que se sostiene con datos e informes públicos y sin referencias a la religión. El enemigo principal son los intereses económicos internacionales de la izquierda global.

Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Tipo 4
	<p>La doctora católica Sostiene que la vacuna es un signo del apocalipsis. Plantea que la inmoralidad se evidencia en un supuesto uso de fetos abortados en la producción de vacunas.</p>	<p>La doctora católica Discurso sobre el control y la dominación biológica a escala planetaria de la población. Asocia las vacunas con el modo biológico del poder. Presenta una genealogía de la dominación global como una cruzada anti-católica.</p>	
<p>La joven antifeminista Articula un discurso liberal cuando habla con libertarios. Forma parte de una organización provida el cual forma a jóvenes en política de derecha, se articulan posiciones libertarias, nacionalistas, católicas, provida.</p>			<p>La joven antifeminista Se posiciona desde una verdad biológica, estadística, frente a un otro “ideologizado”. Moviliza su experiencia territorial como activista “pro-vida”.</p>

Elaboración propia

4.4 ¿Entera novedad o total antigüedad?

Iniciamos este recorrido bajo la pregunta capciosa y retórica de “¿qué hay de nuevo, viejo?”. La elección claramente no fue casual, sino que buscó representar nuestra sospecha al respecto de una dicotomía vigente y engañosa en el contexto inédito de pandemia global: o todo es novedad o todo es reliquia. Optamos, sin embargo, por desandar esa polarización para inscribirnos críticamente desde un diálogo que nos permita ponderar qué hay de antecedente en lo novedoso, y viceversa. En este marco podemos señalar que, como novedad, en el contexto estudiado se advierte una estrategia de los sectores

neoconservadores que buscan la consolidación de una derecha en la región con una imagen joven e intelectual desde la virtualidad, pero sin perder otros sectores de apoyo históricos.

Persiste una estrategia identificada previamente (Vaggione, 2012; Peñas Defago et. al 2018; Gudiño Bessone, 2017) por el refinamiento de los discursos de parte de los sectores neoconservadores de tipo secular. No sólo se apropian de los argumentos de corte biológico, genético o estadístico, sino que argumentan desde autores críticos de las Ciencias Sociales, Políticas y la Filosofía para debilitar al sector progresista desde sus propios términos. Al mismo tiempo, estos argumentos se proponen construir un sentimiento de identificación afectiva colectiva desde esta oposición. Ello se manifiesta en aquellos formatos de debate y discusión en donde se busca demostrar cómo se “destruye” al adversario discursivamente.

A su vez podemos identificar, como emergente, la diversificación de la estrategia comunicacional en función del público al que se dirigen: continúan presentes y conviven discursos de corte conspiranoico, nacionalista, y por momentos religiosos o sobrenaturales, en sus múltiples intersecciones, y desde las potencialidades representacionales que cada referente construye de sí.

Son discursivas que por momentos se presentan desde la crítica a la dominación del sistema, de la injerencia de organismos supranacionales como la OMS, ONU o IPPF cuando estas sostienen posturas a favor de los derechos sexuales y (no) reproductivos, o financian políticas a favor del derecho al aborto. Sin embargo, no dudan en expresar sus apoyos a las políticas del entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y los gobiernos de derecha en la geopolítica mundial, así como tampoco sus organizaciones están exentas de financiamientos de organismos internacionales. En este sentido, se advierten ciertas coincidencias con aquellos estudios que señalan que es la variable ideológica y no necesariamente la religiosa, la que articula principalmente los discursos opositores a las medidas sanitarias (Rabbia, 2021). Sin embargo, en este tipo de presentaciones hay una característica central: la producción de dichos discursos se presenta desideologizada, a la vez que se construye al “enemigo” como ideológico.

Por otra parte, si bien el discurso religioso no es el preponderante en estas intervenciones, las articulaciones presentes en la narrativa de la denominada “doctora católica” resulta afín a lo que algunos autores antes mencionados denominan “conspiritualidad” (Halafoff et. al, 2022; Griera, 2022; Rabbia,

2021). Es decir, conectan posiciones de derecha y religión. Si bien en este caso el nexo se vincula a la religión católica y no a comunidades holísticas como se ha relevado en otras regiones, el contenido analizado combina una diversidad de visiones que implican una singular intersección de discurso y performance católica, discursos eugenésicos y antiimperialistas.

Como continuidades, se advierte que la política autodenomina “provida” constituye, salvo algunas excepciones, un eje de consenso para los sectores de derecha en el contexto actual. Si bien en la población argentina estas articulaciones se presentan de modo más complejo, en las figuras analizadas -ya sea desde discursos libertarios, religiosos, de conspiración o nacionalistas- hay un punto en común que es la oposición al derecho al aborto. Las excepciones son aquellas posiciones liberales que se encuentran a favor del aborto, pero que discursivamente son reconocidos como oposición o, en palabras de la figura libertaria, no serían auténticos libertarios. En síntesis, y en diálogo con estudios previos, consideramos que la política sexual continúa siendo un eje sensible a mirar para comprender las articulaciones discursivas de sectores neoconservadores heterogéneos.

Por último, podemos señalar que si bien la pandemia del Covid-19 es identificada por estos sectores como una coyuntura óptima para que el progresismo avance con las agendas feministas y LGBTINB+, es reconocida como oportunidad para interpretar el malestar y la crisis social, política y económica desde sus propias narrativas. En esos términos reconocen y advierten insistentemente que las redes sociales deben ser entendidos como espacios estratégicos para construcción de alianzas políticas y de captación de un público que, desde diferentes puntos de partida, se va acercando a una propuesta de derecha que integra estas diversas posiciones políticas en la región.

Con todo, y para finalizar, retomando la idea de creciente virtualización del mundo de la vida de Jordi Maiso (2018), podemos sostener que ello le implica a las Ciencias Sociales y los activismos feministas y sexo/disidentes actuales, grandes desafíos en múltiples sentidos. Es por ello que en lo referido a la defensa de los derechos sexuales, reproductivos y no reproductivos -en Argentina en particular, y la región en general- el contexto de confinamiento provocado por la pandemia del Covid-19 favoreció la profundización de la mediación social a través de las redes sociales las cuales, como hemos insistido, se constituyen en el espacio privilegiado a partir del cual se disputan espacios de formación e identificación política, de circulación de conocimiento

y afectividad. Frente a dichas transformaciones subjetivas y objetivas a escala planetaria, constituye un aporte relevante del campo de los Estudios de Género y Sexualidades, abordar la complejidad de estas articulaciones discursivas cuando los Derechos Humanos y particularmente los derechos sexuales y (no) reproductivos se ponen en jaque en nuevos contextos políticos y sociales.

Referencias bibliográficas

- Aizenberg, Lila; Rabbia, Hugo Hernán; Johnson, Maria Cecilia; Alonso, Daniela Rocío; Saletti, Lorena (2023) Percepciones sobre el acceso a la ILE en provincias del Centro y Norte de Argentina durante 2020. *RevIIS.E*. 73-85
- Agencia Informativa Católica Argentina (2020) Mons. Giobando: “No habrá recuperación total si no incluimos la dimensión religiosa”. Disponible en <https://www.aica.org/noticia-mons-giobando-no-habra-recuperacion-total-si-no-incluimos-la-dimension-religiosa>
- Alline de Assis, Xavier Maia (2020) Jovens Evangélicos de São Gonçalo e a Covid-19. En: Miriam Pillar Grossi e Rodrigo Toniol (organizadores). *Cientistas sociais e o Coronavírus* [recurso eletrônico]. São Paulo: ANPOCS; Florianópolis: Tribo da Ilha.
- Andreu Abela, Jaime (2002) Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. *Fundación Centro de Estudios Andaluces*. España: Sevilla.
- Bandeira, Olivia & Carranza, Brenda (2020) Só o Brasil Cristao salva da Covid-19. En: Miriam Pillar Grosso & Rodrigo Toniol (organizadores): *Cientistas sociais e o Coronavírus* [recurso eletrônico]. São Paulo: ANPOCS; Florianópolis: Tribo da Ilha.
- Benjamin, Walter (2011) *La obra de arte en la era de su reproducción técnica*. El cuenco de plata.
- Berger, Peter (2008) Secularization falsified: *First Things: A Monthly Journal of Religion and Public Life*, no 180, p. 23-28.
- Brown, Josefina (2008) Los derechos (no) reproductivos en Argentina: encrucijadas teóricas y políticas. *Cadernos pagu*, p. 269-300.
- Casanova, José (2004) Religiones públicas en un mundo global. *Iglesia Viva*, 218, 73-86.

- Chaher, Sandra (2020) *Grupos antiderechos: la disputa por el sentido en los medios de comunicación y las redes sociales de Argentina*. En: Chaher, Florentín y Gabioud (Eds.) CABA: Comunicación para la Igualdad Ediciones.
- Correa, Sonia (2020) *Biopolitics & The Covid-19 Pandemic: Feminist Perspectives. Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN)*. Disponible en: https://dawnnet.org/wp-content/uploads/2020/06/DAWNTalksON-COVID_19_Sonia-Correa_Final.pdf
- del Cueto, Carla Muriel & Viotti, Nicolas (2020) Ni solidarios, ni egoístas: Moralidades prácticas durante la pandemia; Universidad Nacional de General Sarmiento; *Prácticas de Oficio*; 25 (6); 85-101
- Elman, Juan (2018) ¿Quién le teme a Agustín Laje? *Revista Anfibia*. Disponible en <http://revistaanfibia.com/cronica/quien-le-teme-a-agustin-laje-2/>
- Fellitti, Karina & Prieto, Sol (2018) Configuraciones de la laicidad en los debates por la legalización del aborto en la Argentina: discursos parlamentarios y feministas (2015-2018). *Salud Colectiva*, 405–423.
- González, Cristina; Britos, Nora & Caro, Ruben (2010) ¿Ciudadanos o habitantes? La resemantización regresiva del lenguaje de los derechos humanos en el discurso de la Iglesia Católica argentina. *Revista HOY la Universidad*. 16-19. Disponible en https://issuu.com/unc.ar/docs/revista_hoylauniversidad_4
- Griera, María del Mar; Tonioli, Rodrigo; Lerma, Enriqueta; Rabbia, Hugo H.; Patiño, María Eugenia & Odgers, Olga. (2022) Las matrices religioso y/o espirituales de las teorías conspiracionistas en tiempos de Covid–19. *Encartes*, 5(10), P. 307-324.
- Gudiño Bessone, Pablo (2017) Activismo católico antiabortista en Argentina: performances, discursos y prácticas. *Sexualidad, Salud y Sociedad-Revista Latinoamericana*, (26), 38-67.
- Halafoff, Anna; Weng, Enqi; Roginski, Alexandra & Rocha, Cristina (2022) Introduction to the Special Issue: (Con) spirituality, Science and Covid-19. *Journal for the Academic Study of Religion*, 35(2), p. 133-140.
- Juárez Huet, Nahayeilli (2020a) Fe y espiritualidad en tiempos de Covid-19. *Dossier: Reflexiones en torno al Covid-19*. LASA.
- _____ (2020b) Religiosidad, bienestar y coronavirus ¿qué dicen los mexicanos? *Laboratorio de Observación del Fenómeno Religioso en la Sociedad Contemporánea*. Disponible en <https://www.lofrsc.org/post/religiosidad-bienestar-y-coronavirus-qu%C3%A9-dicen-los-mexicanos>

- Irrazábal, Gabriela (2010) El derecho al aborto en discusión: la intervención de grupos católicos en la comisión de salud de la legislatura de la ciudad de Buenos Aires. *Sociologías*, 12(24), 308–336 <http://doi.org/10.1590/s1517-45222010000200011>
- Jones, Daniel & Vaggione, Juan Marco (2015) Pluralismo religioso y políticas sexuales en Argentina Grupos católicos romanos e iglesias evangélicas favorables al matrimonio para parejas del mismo sexo. *Religión en Incidencia Pública* 3, 43–63.
- Latin American Studies Association (2020) *Dossier: “reflexiones en torno al Covid19”*. Disponible en <https://www.lofrsc.org/post/fe-y-espiritualidad-en-tiempos-de-covid-19>
- Maiso, Jordi (2018) Industria cultural: génesis y actualidad de un concepto crítico. *Escritura e Imagen*, 14.
- Martínez, Rubén (2012) Cultura de la Transición, ¿Qué hay de nuevo, viejo? *Teknokultura*, 9(2), 175-189.
- Morán Faúndes, José Manuel (2014) La valoración de la vida, la subjetivación del embrión y el debate sobre el aborto: aportes desde una perspectiva crítica. *Acta bioethica*, 20(2), 151-157.
- _____ (2021) Neoliberalismo y neoconservadurismo: ¿cómo se ensamblan ambos proyectos hoy en Latinoamérica? En: Peñas Defago; Sgró Ruata y Johnson (Coord.) *Neoconservadurismos y política sexual: discursos, estrategias y cartografías de Argentina*. Ediciones del Puente, 63-94.
- Morán Faúndes, José Manuel & Peñas Defragó, María Angélica (2020) Una mirada regional de las articulaciones neoconservadoras. En Torres Santana, A., *Derechos en riesgo en América Latina, 11 estudios sobre grupos neoconservadores* Bogotá: Ediciones desde abajo, 241-270
- Organización Mundial de la Salud (2022) La OMS publica nuevas directrices sobre el aborto para ayudar a los países a prestar una atención que salve vidas. *Comunicado de prensa*. Disponible en <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2022-access-to-safe-abortion-critical-for-health-of-women-and-girls>
- Peñas Defago, María Angélica; Morán Faúndes, José Manuel & Vaggione, Juan Marco (2018) *Conservadurismos religiosos en el escenario global: amenazas y desafíos para los derechos LGBTI*.
- Rabbia, Hugo (2021) Religión, creencias conspirativas e ideología política como predictores del apoyo a la gestión gubernamental de la pandemia de Covid-19 en Argentina. *Psicología, tercera época*, 40, p. 29-58

- Saletti-Cuesta, Lorena; Tumas, Natalia; Berra, Silvina; Johnson, María Cecilia & Carbonetti, Adrián (2020) Coronavirus, salud y políticas públicas en Argentina, monitoreo de percepciones y prácticas preventivas. *Informe de investigación*.
- Saletti-Cuesta, Lorena & Aizenberg, Lila (2022) Abordajes de violencias de género y de interrupción legal del embarazo en servicios de salud durante el aislamiento por Covid-19. *Salud colectiva*, 17, e3678.
- Sexuality Policy Watch (2020a): “La política sexual en tiempos de pandemia: marzo y abril”. *Sexuality Policy Watch*. Disponible en <https://sxpolitics.org/es/la-politica-sexual-en-tiempos-de-pandemia/4771>
- Sgró Ruata, María Candelaria (2012) ¡Queremos Mamá Y Papá! Cruces político-religiosos en la oposición al matrimonio igualitario en Córdoba (Argentina, 2010). *Revista de Antropología y Sociología (Virajes)* (2), 129–156.
- Torres, Ailynn (2020) Los neoconservadurismos y la potencia de los movimientos feministas. ¿Qué rol tiene el anti-feminismo para las nuevas derechas en América Latina? En: *Nuevas Derechas Autoritarias. Conversaciones sobre el ciclo político actual en América Latina*. 1 era Ed. Quito: Edición Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. 215-233.
- Vacarezza, Nayla (2012) Política de los afectos, tecnologías de visualización y usos del terror en los discursos de los grupos contrarios a la legalización del aborto. Papeles de Trabajo, Dossier: “*Violencias, cuerpos femeninos y políticas de control. Perspectivas interdisciplinarias*”. 6 (10), 46-61.
- Vaggione, Juan Marco (2005) Entre reactivos y disidentes. Desandando las fronteras entre lo religioso y lo secular. *La Trampa de la moral única*, 56-65.
- _____ (2012) ‘La cultura de la vida’: desplazamientos estratégicos del activismo católico conservador frente a los derechos sexuales y reproductivos. *Religião & Sociedade*, 32(2), 57-80.
- _____ (2014) La politización de la sexualidad y los sentidos de lo religioso. *Sociedad y Religión*. Disponible en <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/35109>
- Vaggione, Juan Marco; Sgró Ruata, Candelaria & Peñas Defago, Angelica (2021) Prólogo. En: Peñas Defago; Sgró Ruata y Johnson (Coord.) *Neoconservadurismos y política sexual: discursos, estrategias y cartografías de Argentina*. Ediciones del Puente, 7-30.
- Van Dijck, José (2018) *La cultura de la conectividad: una historia crítica de las redes sociales*. SXXI Ediciones, Argentina.