



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



**FCC**  
Facultad de Ciencias  
de la Comunicación

Universidad Nacional de Córdoba  
**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**BIBLIOTECA OSCAR GARAT**

**DEL HASHTAG A LA CALLE: EL #NOAL2X1 EN TWITTER**

Guadalupe Tejerina Castellanos

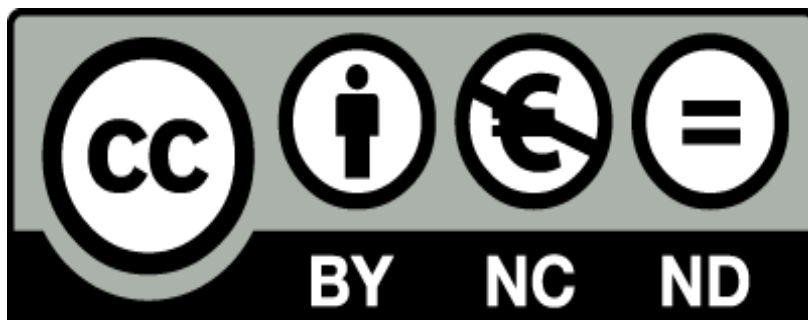
Cita sugerida del Trabajo Final:

Tejerina Castellanos, Guadalupe. (2024). "Del Hashtag a la calle: el #noal2x1 en Twitter". Trabajo Final para optar al grado académico de Licenciatura en Comunicación Social, Universidad Nacional de Córdoba (inérita).

Disponible en Repositorio Digital Universitario

**Licencia:**

Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional







**FCC**  
Facultad de Ciencias  
de la Comunicación



# DEL HASHTAG A LA CALLE: EL #NOAL2X1 EN TWITTER



Trabajo final de grado- Licenciatura en Comunicación Social  
Universidad Nacional de Córdoba

Guadalupe Tejerina  
Castellanos



Dir. Candelaria Sgró Ruata  
Co-dir: Marcela Álvarez

Córdoba, Marzo 2024



**Universidad Nacional de Córdoba**  
**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**Trabajo Final de Grado**  
*Licenciatura en Ciencias de la Comunicación*  
**Orientación Radiofónica**

# **Del Hashtag a la calle: el #noal2x1 en Twitter**

*Guadalupe Tejerina Castellanos*

**Marzo, 2024**

## ***Agradecimientos***

*A mis padres por el aguante y la contención. A Horacio, por el amor. A Nora, mi madre, docente y clave en la lucha por los derechos humanos, quien en las noches más oscura de Argentina vivió la pérdida y las ausencias de mis tíos. A ellxs: Sonia Blesa, por darnos el concepto de valentía en la historia de la fuga del buen pastor y ser una eminencia para tus compañeras que siempre te recuerdan. A Pepe, Carlitos y Néstor por el amor la militancia, hasta los últimos días, por haber sido semilla, de creer y crear un mundo más justo. Con el fin de devolverle a mis generaciones pasadas una partícula del compromiso que llevaron la lucha por una argentina más equitativa y justa, devolverles un poco de lo que realmente merecían y soñaron. A Juan por ser mi mentor, inspiración y pilar en la hermandad. A Gonza por ser el mejor compañero del amor y del mundo. Para que los dolores del ayer sean las luchas del presente (y el futuro que soñamos construir).*

## **Resumen**

Esta investigación aborda el papel relevante y crucial de las redes sociales, especialmente Twitter, en la configuración de la memoria histórica y la defensa de los derechos humanos en Argentina durante el gobierno de Cambiemos (2015-2019).

Con un enfoque específico en el movimiento #noal2x1, surgido como respuesta al fallo de la Corte Suprema que permitía la aplicación retroactiva del beneficio del "2x1" a condenados por crímenes de lesa humanidad, la investigación analiza las interacciones en Twitter para comprender cómo estas plataformas impactan a la sociedad conectada con respecto al 2x1. En este sentido, se plantea que las redes sociales se destacaron como un espacio fundamental para expresar el repudio y coordinar acciones para movilizar a la sociedad en torno a la liberación de responsables de la última dictadura cívico militar.

La elección de Twitter como plataforma principal se justifica por su prominencia en el debate político argentino. El estudio se centra en el periodo 2017-2019 considerando como punto de partida la pronunciación del fallo Muiña que pretende la aplicación del beneficio 2x1 a responsables de delitos vinculados con el terrorismo de Estado. En este marco, se seleccionan tres cuentas de Twitter de figuras políticas: Mauricio Macri (presidente de la Nación en el periodo observado), Wado de Pedro (organización H.I.J.O.S) y Abuelas de Plaza de Mayo. A través de un enfoque multidisciplinario -que incorpora conceptos de comunicación política y movilización social- nos concentramos en el análisis del hashtag #noal2x1 como clave de indagación.

El trabajo busca reflexionar sobre la dinámica entre tecnología, la lucha por los derechos humanos y la participación ciudadana en la era digitalizada, conectando el pasado y el presente a través del lente de las redes sociales como uno de los espacios públicos en los que se (re)producen procesos políticos.

**Palabras clave:** redes sociales, derechos humanos, Argentina, fallo 2x1

## Índice

Introducción .....	1
CAPÍTULO 1 .....	6
Entre controversias y desmantelamiento: Políticas de memoria en la era de Cambiemos.....	6
Marco contextual: las políticas de derechos humanos en el gobierno de Cambiemos.....	6
Marcando el camino hacia la impunidad: El “2×1” .....	8
Objetivos .....	10
Objetivo general .....	10
Objetivos específicos.....	10
Lineamientos metodológicos.....	11
CAPÍTULO 2.....	17
Lineamientos conceptuales y antecedentes .....	17
La cultura de la conectividad .....	17
Identidades digitalizadas .....	24
CAPITULO 3 .....	29
Hilando redes .....	29
La Política en Internet. Activismos en redes sociales .....	29
Crear usuario .....	31
Politiqueando.....	33
Redes sociales, vida cotidiana y nuevos modelos de comunicación .....	33
Redes y organizaciones políticas.....	34
Discursos, coyuntura social e identidades.....	37
El idioma en Twitter ¿Tuitear es un acto político?.....	39
Hashtag, la voluntad política de un símbolo .....	41
Lo político y lo contestatario.....	43
Ciudadanxs civiles...¿y digitales? .....	44
CAPÍTULO 4.....	46
Del clima virtual a la protesta social: el movimiento #noal2x1enTwitter.....	46
Voces con Arroba@:Tweet Relatos e Insta por la identidad .....	48
Genética en lucha .....	55
El retroceso planificado.....	56
Mejor no hablar de ciertas cosas .....	60
Hashtags como herramientas políticas y el uso del territorio como efectividad en la lucha por los derechos humanos. Líneas de cierre .....	79
Conclusiones .....	83

# Introducción

En Argentina, durante la presidencia de Mauricio Macri (2015-2019) se intentaron llevar adelante cambios vinculados con la política de derechos humanos. En este sentido, en el año 2017, la Corte Suprema de Justicia de la Nación (CSJN) emitió un fallo en el caso Muiña, permitiendo la aplicación retroactiva del denominado "2x1" a condenados por crímenes de lesa humanidad. El "2x1" se refiere a una ley sancionada en el año 1994 (ley núm. 24.390 vigente hasta el año 2001) que establecía que, tras dos años de prisión preventiva, se computaría por dos días de prisión o uno de reclusión.

Según el Centro de Estudios Legales y Sociales (2017), el fallo Muiña se interpretó como "un retroceso de una política de Estado de importancia internacional, vista en el mundo como un modelo de justicia" (p.1). Así, la posibilidad de aplicación del 2x1 a personas vinculadas con el terrorismo de Estado en Argentina, disparó un fuerte repudio social.

En este marco, el Congreso de la Nación finalmente sancionó la ley núm. 27.362 que descalifica la interpretación que la CSJN le otorgó al 2x1:

El Congreso reafirmó cómo debe interpretarse la ley 24390...Quedó claro que en el fallo Muiña la Corte desestimó y contradujo precedentes judiciales que definieron una línea jurisprudencial homogénea y consolidada y una política legislativa uniforme que, desde hace décadas, aboga por la incorporación de los principios del derecho internacional de los derechos humanos en el juzgamiento interno de los crímenes del terrorismo de Estado (CELS, 2017: 1).

Las numerosas críticas desde distintos sectores sociales que generó la polémica en torno al fallo de la CSJN dieron lugar al movimiento #noal2x1 en las redes sociales. Así, en este contexto surge el #noal2x1, un hashtag contestatario que se posicionó como símbolo de lucha contra la impunidad y la defensa de los derechos humanos, oponiéndose a la aplicación de la ley de 2x1 a genocidas condenados por crímenes de lesa humanidad. En este sentido, las redes sociales se desplegaron como un terreno central para la expresión de la memoria histórica y la defensa de las políticas de derechos humanos vigentes.

En la era digitalizada, las redes sociales han emergido como poderosas herramientas que moldean la comunicación, la identidad política y la expresión de la memoria histórica en la sociedad. Este estudio se enfoca en las redes sociales en la política contemporánea de

Argentina durante el gobierno de Cambiemos (2015-2019), con especial atención al movimiento #noal2x1.

Nuestro interés general combina aspectos que consideramos relevantes en la política contemporánea como los modos en que las plataformas digitales se articulan con la opinión pública, con la construcción de identidades políticas y con la defensa de los derechos humanos en la era digital. Así, los objetivos propuestos buscan profundizar la comprensión de la aparición y desarrollo del 2x1 para analizar su tratamiento en las redes sociales mediante el uso de determinados hashtags.

Consideramos la relevancia de las redes sociales en la actualidad como plataformas que amplifican las voces de la sociedad, coordinan acciones y generan movilizaciones y la importancia de analizar cómo el tema del 2x1 se manifiesta y se discute en estos entornos virtuales. Además, comprender cómo la Web 2.0 puede modificar la utilización la información, generando actores de la información, desarrollando a lectores pasivos para abarcar la tarea de difundir contenidos.

Dentro del espectro de las redes sociales, esta investigación se concentra principalmente en Twitter utilizando el movimiento #noal2x1 como caso de observación para la realización de nuestros objetivos de trabajo. Se aborda este movimiento como un fenómeno clave en la expresión de la memoria histórica y la defensa de los derechos humanos en Argentina. La elección de analizar el hashtag #noal2x1 en Twitter se fundamenta en la relevancia de este espacio como plataforma para expresar opiniones, coordinar acciones y movilizar a la sociedad en torno al repudio de liberar responsables de la última dictadura militar.

Sobre esta base, metodológicamente como recorte temporal se seleccionó el periodo 2017-2019. Para la recolección de datos, se seleccionaron tres cuentas de Twitter de figuras público políticas: Mauricio Macri (ex presidente de la Nación que cumple mandato en el periodo seleccionado para la observación), Wado de Pedro (organización H.I.J.O.S) y Abuelas de Plaza de Mayo. En este contexto, las Abuelas de Plaza de Mayo jugaron un papel fundamental al utilizar estratégicamente Twitter para organizar movilizaciones y expresar su rechazo al fallo de la CSJN. La plataforma se convirtió en un canal clave para la convocatoria, difusión de información, interacción directa con la audiencia y la amplificación de mensajes visuales y multimedia que buscaban sensibilizar a la opinión pública.

A partir de la selección de estas cuentas, llevamos adelante el análisis del hashtag #noal2x1. La exploración del #noal2x1 en un contexto específico permite identificar las



circunstancias que condujeron a su solidificación y a las movilizaciones masivas en las calles repudiando el fallo de la CSJN. Por su parte, la interpretación de los datos se llevó a cabo mediante la aplicación de conceptos relacionados con la comunicación política, la movilización social y la construcción de agendas, todos estos vinculados con el propósito de comprender la organización social frente al 2x1 en las redes sociales.

La investigación utiliza un enfoque multidisciplinario, explorando la relación entre lo político y las redes sociales como herramientas de comunicación y movilización política. Se examina cómo estas plataformas han contribuido a la formación de identidades políticas, expresiones de la memoria histórica y la búsqueda de justicia en casos de crímenes de lesa humanidad. El enfoque teórico se basa en conceptos de identidad de diversos autores, abordando la comunicación política y explorando la perspectiva teórica de los hashtags contestatarios. De este modo, exploramos conceptos de identidad, memoria y derechos humanos propuestos por autores como Jesús Martín Barbero, Jorge Ezequiel Rodríguez, Martín Rodríguez, Andrew Wood, Matthew Smith, Maurice Halbwachs, Paul Ricoeur y Aleida Assmann. Asimismo, examinamos las contribuciones de expertos en relaciones entre redes sociales y movimientos sociales, como Manuel Castells.

Con todo, considero que esta investigación se fundamenta en una conexión profunda con la historia de Argentina, específicamente, con el contexto de la última dictadura cívico militar. La experiencia de familiares que fueron víctimas de este período ha sido un catalizador fundamental para abordar la problemática de los crímenes de lesa humanidad en este trabajo. La persistente búsqueda de verdad y justicia por parte de mi familia, en particular la historia de mi prima restituida, ha guiado mi estudio. El hallazgo de diarios antiguos durante una revisión en casa proporcionó el punto de partida, convirtiéndose en el foco para digitalizar archivos que se vinculen con la memoria y las luchas colectivas asociadas.

Así, considero que el análisis de las interacciones en Twitter se constituye como una herramienta singular para conectar el pasado con el presente, revelando las voces y conversaciones contemporáneas en torno a la historia pasada. En este sentido, el enfoque que propongo, se entrelaza con los hilos de la memoria y la emotividad, busca arrojar luz sobre un capítulo oscuro de nuestra historia. Al sumergirse en la intersección entre la memoria histórica, la identidad colectiva y la comunicación política en las redes sociales, pretendo ofrecer una visión enriquecedora sobre el impacto de estas plataformas en la política y la sociedad argentina. Al abordar las redes sociales desde la

perspectiva de su contribución a la promoción de valores democráticos en la era digital, deseo contribuir en la reflexión sobre la relación dinámica entre tecnología, memoria histórica y participación ciudadana.

Mi compromiso con la verdad y la justicia se refleja en cada fase de esta investigación, con la aspiración de que los resultados contribuyan, aunque modestamente, a fortalecer el camino hacia la verdad y la justicia.

A continuación, en el Capítulo 1, presento el marco contextual de la investigación, centrándome en las políticas de derechos humanos durante el gobierno de Cambiemos en Argentina destacando el fenómeno del "2x1" como un elemento crucial de este trabajo. En esta línea, me enfoco no sólo en los aspectos jurídicos, sino también en dimensiones más amplias de identidad y participación en redes sociales. Asimismo, presento los objetivos que guiaron este trabajo y la metodología cualitativa que combina el análisis documental y la observación en línea, se presenta como la herramienta principal para entender las voces en las redes sociales. La elección de Twitter como plataforma principal se justifica por su prominencia en el debate político argentino y se detalla la selección de cuentas, incluyendo figuras clave como Mauricio Macri, Abuelas de Plaza de Mayo y Wado de Pedro, durante el periodo de seguimiento (2017-2019).

En el Capítulo 2, se presentan los lineamientos conceptuales que orientan este trabajo y los estudios antecedentes que permiten ponerlo en diálogo con otros trabajos que problematizan las políticas de derechos humanos en Argentina. Asimismo, se orienta a sentar las bases que contribuyan a la comprensión de la interacción de los distintos fenómenos que se entrecruzan con la memoria colectiva y la identidad en el contexto político argentino, especialmente para el abordaje del hashtag #noal2x1 en Twitter.

En el Capítulo 3, se aborda la relación entre política y el espacio digital, centrándose en Twitter como plataforma seleccionada para la observación. Se repasa cómo la militancia política contemporánea y la sociedad civil utilizan activamente esta red para expresarse y participar en la esfera política. De esta forma, nos adentramos en la intersección de identidades políticas, movimientos recientes y nuevas formas de comunicación - específicamente en Twitter- destacando el surgimiento de un movimiento actual y la centralidad de la militancia política en este contexto digital. Se considera la construcción del espacio público en Internet centrándose en la política. En este sentido, durante el contexto social del #noal2x1, los hashtags se convirtieron en herramientas políticas: Twitter permitió la interacción entre usuarios para compartir y difundir repudios y reclamos. Por esta razón, considero que la red se presenta como una

herramienta fundamental para el devenir social y político en la era digitalizada, permitiendo gestar opiniones y poner en común ideas.

Por último, en el Capítulo 4, se presenta el análisis destacando el papel de las redes sociales en el cruce de la lucha por la memoria y el rechazo al 2x1. El capítulo busca comprender cómo surgen estos movimientos políticos y sociales en las plataformas digitales, permitiendo un contacto instantáneo con segmentaciones grupales con afinidades políticas. Es decir, en la transición de los reclamos digitales a las protestas en las calles que dieron como puntapié movilizaciones del 10 de mayo del 2017. Se trabaja la influencia de Twitter en la esfera política, destacando su capacidad para plantear nuevos temas en las agendas políticas, coordinar actos de resistencias y movilizar a actores sociales y políticos. En este marco, resalto que las redes sociales se presentan como un espacio accesible que desafía las estructuras tradicionales de comunicación política que amplía la participación ciudadana considerando el contexto de observación donde el eje es el rechazo de la aplicación del 2x1 a responsables de terrorismo de Estado en Argentina.

Finalmente presento las conclusiones, donde abro algunas líneas que evalúo necesitan profundizarse. También, algunos interrogantes, además de los principales resultados de este trabajo.

Como párrafo final, quisiera mencionar que desde el ingreso a la Facultad, tuve la idea de elegir la orientación Radiofónica. El universo de la radio llegó como una elección tomada, desde el principio, como un lugar que quería habitar en primera persona: ese constante hallazgo en la construcción narrativa, verbal y sonora, era parte de un juego en la casa de mis abuelos, donde recreábamos, cada tanto, un programa ficticio en vivo. Así comencé a dar los primeros pasos en la Radio Revés, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación (Universidad Nacional de Córdoba). Luego, en el proceso personal y creativo que se va condensando con los años, con el cursado de la carrera, comencé a encantarme con otras herramientas. Así es como tomé la decisión de investigar sobre una temática (de alguna forma familiar y actual) que abarque a la red y los derechos humanos. Esto terminó impulsando la elección de escribir sobre la memoria, con la idea de que se potencien las ganas y la motivación, para seguir apuntado al crecimiento por la curiosidad, la investigación y los nuevos hallazgos en la comunicación.



# CAPÍTULO 1

## Entre controversias y desmantelamiento: Políticas de memoria en la era de Cambiemos

### **Marco contextual: las políticas de derechos humanos en el gobierno de Cambiemos**

Según Oslak y O'Donnell (1995), las políticas públicas son un conjunto de acciones u omisiones que manifiestan una determinada manera de intervención del Estado vinculada a una relación que congrega la atención, interés o movilización de ciertos actores/sectores de la sociedad civil. Se presenta como un proyecto de acción gubernamental en un sector o espacio concreto, sin dejar de lado a la ciudadanía como foco. Habría que decir también que son el reflejo de los ideales y anhelos de una comunidad, expresan tácitamente los objetivos del bienestar colectivo.

Entender que las políticas públicas constituyen la toma de decisiones y las respuestas por parte del Estado a los intereses, demandas y necesidades de la sociedad civil, es central para comprender los repudios masivos que se produjeron en las redes digitales y en las calles en el periodo que observamos. Una necesidad se alude al concepto de carencia o de ausencia, escasez de algo. En un desarrollo estatal armónico se debe salvaguardar una necesidad, dando lugar al nacimiento de un derecho social. La memoria, la identidad y los derechos humanos deben ser tomados en cuenta como ejes centrales de las políticas públicas en la vuelta al proceso democrático de nuestro país.

El Estado como armonizador y organizador de una sociedad está obligado a comprometerse a tomar un rol protagónico, participando en la construcción de los derechos humanos (DDHH). Debe generar políticas públicas que garanticen y transmitan la importancia, el conocimiento y la verdad de los delitos de lesa humanidad cometidos como así también hacer cumplir las condenas de los responsables. Por último, debe impulsar un nexo entre el Estado y la sociedad civil<sup>1</sup>: “Los actores sociales deben intervenir tanto en la identificación de las necesidades insatisfechas y los problemas irresueltos como en la formulación de las alternativas posibles.” (Torres Melo y Santander, 2013: 39).

Durante el gobierno de Mauricio Macri en Argentina (2015-2019), la relación entre identidad y memoria cobró especial relevancia en el contexto de debates y conflictos

---

<sup>1</sup>Dentro de los mismos marcos estatales, las políticas públicas relacionadas a la memoria y el derecho a la identidad son expresiones de diferentes niveles de participación y movilización de los distintos actores sociales, más que nada por la organización de Abuelas y Madres de Plaza de Mayo.

sociopolíticos (Winer, 2019). Algunos autores consideran que las políticas estatales correspondientes a este gobierno se caracterizaron por el desmantelamiento y debilitamiento de las políticas públicas de la memoria (Azcona y Vázquez, 2018).

En este sentido, se produjeron actos controversiales en materia de política de DDHH. Por ejemplo, en enero del 2017, el Poder Ejecutivo Nacional decretó que el feriado nacional del 24 de marzo "Día de la memoria, la verdad y la justicia" (Ley Núm. 26085 del año 2006) fuera una fecha movable. Asimismo, el Estado dejó de ser el querellante en causas que involucran delitos de lesa humanidad.<sup>2</sup> En 2016, se disolvió la Dirección Nacional de Derechos Humanos del Ministerio de Seguridad, encargada de contestar los requerimientos del poder judicial sobre el accionar de las fuerzas de seguridad durante el terrorismo de Estado y de contribuir a la investigación y sanción de las violaciones a los DDHH en Argentina. Así, según reiteradas denuncias de organismos de DDHH, el gobierno nacional desfinanció áreas clave y programas abocados a la memoria.<sup>3</sup>

Otro caso controversial fue el intento de incorporar por decreto presidencial a la Corte Suprema de Justicia a C. Rosenkrantz, desde el principio de su gestión mantuvo reuniones institucionales con los familiares de represores. La posición del gobierno se caracteriza por el desabastecimiento de los derechos humanos (Azcona y Vázquez, 2018), la defensa y justificación de los actos imprudentes de las fuerzas actuantes. La "doctrina Chocobar" fue considerado como otro acto de avasallamiento de los derechos humanos. Este hecho se basó en que a principios del año 2018, el presidente Macri recibe y felicita en persona a un agente de policía bonaerense procesado por haber disparado por la espalda a un joven de 17 años en el barrio de La Boca. La detención de la diputada del Parlasur Milagro Sala (Jujuy) y la desaparición y muerte de Santiago Maldonado<sup>4</sup> (Chubut) y de Rafael Nahuel<sup>5</sup> también signaron el periodo. La desaparición

---

<sup>2</sup> Tal como fue el caso de Saiegh, donde se investigan delitos perpetrados por represores de la Policía Federal en connivencia de civiles y funcionarios del Banco Central de la República Argentina.

<sup>3</sup> Por ejemplo, la propia Secretaría de DDHH redujo su presupuesto en un 35% (Brito, 2017).

<sup>4</sup> Al año siguiente de la asunción del presidente M. Macri se produjo la desaparición de Santiago Maldonado tras un operativo llevado a cabo por la Gendarmería Nacional en la comunidad Mapuche Pu Lof en el departamento de Cushamen. El joven de 28 años estuvo desaparecido tres meses y fue hallado sin vida. Inmediatamente los organismos DDHH junto a sus familiares emplearon herramientas e instrumentos de protección para denunciar el caso. Amnistía Internacional remarca la responsabilidad del Estado y la impunidad con que se llevó a cabo en la investigación, interpretando que desde lo estatal se intentó desvincular la muerte del operativo de fuerzas de seguridad, retrocediendo significativamente en materia de DDHH. En términos

de Maldonado en el marco de un operativo represivo, tuvo en vilo a la sociedad argentina muy movilizada con marchas y manifestaciones multitudinarias y con una fuerte repercusión internacional, enfocadas a reclamar la violación de los derechos humanos. En esta dirección algunos trabajos sostienen que las operaciones represivas sobre las formaciones políticas y sociales reactualizan las propuestas de “tolerancia cero” en materia de DDHH destacando la escasa importancia por la memoria, la verdad y la justicia (Winer, 2019).

En este contexto, uno de los momentos cruciales fue la discusión en torno al fallo judicial conocido como "2x1" (2017) y el posterior movimiento en contra de su aplicación en casos de crímenes de lesa humanidad.

### **Marcando el camino hacia la impunidad: El “2×1”**

El denominado "2x1" surge como un beneficio producto de la ley Núm. 24.390, sancionada por el Congreso de la Nación en 1994. La norma determinó que la prisión preventiva no podía extenderse por más de dos años (con la posibilidad de solicitar una prórroga de un año en investigaciones complejas). La prisión preventiva es un recurso al que puede acudir un juez cuando considera que un imputado que está siendo investigado (aún sin condena) puede fugarse o entorpecer la investigación.

Con esta ley, los legisladores buscaron dar un plazo razonable a los procesos penales y, a su vez, limitar el impacto de la prisión preventiva. Por eso, en su artículo 7 se estableció que luego de los primeros dos años de prisión preventiva “se computará por un día de prisión preventiva dos de prisión o uno de reclusión”. Es decir que luego de la condena se contabilizaba a este período de prisión preventiva como una parte de la pena impuesta. Esta ley, sin embargo, fue derogada en 2001.

En el año 2017, la CSJN falló en el caso Muiña por las desapariciones en el Hospital Posadas. Muiña fue detenido el 1 de octubre de 2007, cuando el juez federal Daniel Rafecas dispuso su prisión preventiva. El 30 de septiembre de 2009 se cumplieron los dos años de prisión preventiva que fijaba la Ley 24.390, por lo que comenzó a tener vigencia el llamado “2×1”.

El 29 de diciembre de 2011 el Tribunal Oral en lo Criminal Federal N° 2 porteño condenó a Muiña a 13 años de prisión por el delito de privación ilegal de la libertad,

---

jurídicos, el reconocimiento se basa en garantizar el derecho a la verdad y la reparación social (Amnistía Internacional, 2020:31).

<sup>5</sup>Otro caso es el asesinato de Rafael Nahuel, un joven mapuche de 22 años de edad, herido de muerte por la espalda por parte de las fuerzas de seguridad estatales.



agravado por violencia, amenazas y tormentos. Este fallo quedó firme en agosto de 2013, cuando la Corte rechazó su recurso extraordinario. Un mes más tarde, con el fallo firme, el Tribunal Oral realizó el cómputo de la pena teniendo en cuenta el criterio del “2×1” y fijó el final de la condena en noviembre de 2016. La aplicación de este criterio fue rechazada en marzo de 2014 por la Sala IV de la Cámara de Casación Penal, que consideró que la Ley 24.390 no se encontraba vigente en el momento en que se cometió el delito ni en el momento de la detención, por lo que no era aplicable este beneficio. El caso pasó luego a la CSJN. Muiña, sin embargo, se encuentra en libertad condicional desde abril de 2016.

En este sentido, la CSJN por mayoría interpretó que, por aplicación del artículo 2 del Código Penal de la Nación, Muiña tiene derecho a que se le aplique la ley penal más benigna, aunque no sea la que estuviera vigente en el momento del delito ni de su detención. Los magistrados sostuvieron que a la hora de aplicar la ley penal más benigna no importa cuál sea el delito y destacaron que la ley que estableció el “2×1” no fijó excepciones para su aplicación. Esto sostuvieron los jueces de la CSJN, Highton, Rosenkrantz y Rosatti. Los jueces Lorenzetti y Maqueda, en disidencia, señalaron que “no se ha dado ningún cambio en la valoración de los delitos de lesa humanidad” (Resolución de la Comisión de Juicio Político). Asimismo, sostuvieron que:

“el carácter permanente de un delito implica que si durante su lapso de consumación rigieron dos leyes, no se trata de un caso de sucesión de leyes penales, sino de coexistencia de leyes. Por lo tanto, siguiendo este enfoque, se debe aplicar una sola ley que es la vigente en el último tramo de la conducta punible” (*La Nación*. Extracto de los argumentos de los jueces Lorenzetti y Maqueda, 2017, 3 de mayo).

En síntesis, el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación pone en vigencia la ley 24.390 -conocida como la “ley del 2×1”- normativa que regulaba los plazos de prisión preventiva, beneficiando a los detenidos sin sentencia firme con la reducción del cómputo de los días en prisión a la mitad. Inicialmente, esta ley aplicaba a los crímenes de lesa humanidad, lo que representaba un fuerte retroceso en materia de DDHH. Estos derechos están fundamentados en políticas de Memoria, Verdad y Justicia, que respaldan los procesos históricos e inéditos de juzgamiento de los crímenes perpetrados durante el último golpe militar (1976-1983), los cuales ganaron prestigio a nivel internacional.

Como respuesta a “Muiña”, legisladores de todos los bloques aprobaron la Ley núm. 27.362, de carácter interpretativo de los alcances del “2x1” y reafirmaron lo que ya decían los tratados internacionales suscriptos por la Argentina: los crímenes de lesa humanidad no pueden ser amnistiados, indultados, ni pueden conmutarse las penas.

Pero en el contexto, las interpretaciones del fallo en el caso Muiña generaron preocupación en la sociedad argentina, ya que podría aplicarse a condenados por crímenes de lesa humanidad. La preocupación radicaba en que se percibía como un intento de impunidad y una falta de respeto a las víctimas y sus familias. El país había condenado a los responsables de la dictadura y este fallo provocó que la sociedad saliera a las calles para exigir que no se liberen a los genocidas. Dicho de otra manera, el fallo “Muiña” dio lugar a una movilización social y política masiva en rechazo a la impunidad.

El movimiento en contra del fallo del "2x1" surgió como una respuesta ciudadana y se extendió a las redes sociales, especialmente en Twitter, bajo el hashtag #noal2x1. La plataforma se convirtió en un espacio donde los ciudadanos podían expresar sus opiniones, compartir información relevante y coordinar acciones de protesta. El movimiento utilizó Twitter para generar conciencia, movilizar a la sociedad y presionar a las autoridades a revisar el fallo. Ahora bien ¿qué paso en el medio de esto? De esto trata este camino de indagación.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Analizar las políticas de derechos humanos durante el gobierno de Cambiemos (2015-2019) sobre la memoria, la verdad y la justicia en conexión con las dinámicas de resistencia y movilización social que se producen en las redes sociales tomado el fallo del 2x1 como contexto de observación.

### **Objetivos específicos**

- Describir el impacto del hashtag #noal2x1 en Twitter como forma de resistencia y movilización social, evaluando cómo se ha convertido en un símbolo de resistencia contra el fallo "2x1" y en una herramienta de movilización social.
- Identificar el rol de las Abuelas de Plaza de Mayo en la movilización digital profundizando en su papel específico en la conversación digital y cómo su

presencia en Twitter influye en la movilización y en la construcción de la resistencia contra el fallo del 2x1.

- Explorar las relaciones de la movilización digital, reflejada en el hashtag #noal2x1 y las acciones presenciales como manifestaciones, marchas o eventos organizados por la sociedad civil, estableciendo posibles conexiones.
- Vincular la presencia del hashtag #noal2x1 en Twitter con las marchas y movilización social, para identificar cómo el activismo digital se traduce en participación activa fuera del entorno virtual.

### **Lineamientos metodológicos**

La investigación se enfoca en el análisis del fenómeno del "2x1" en Argentina explorando sus implicaciones en términos de memoria colectiva, identidad y participación en redes sociales.<sup>6</sup> Considero que el abordaje de estas dimensiones va más allá de lo jurídico. Se entrelaza con la esencia misma de la identidad y la memoria colectiva de una nación marcada por su historia reciente.

De esta forma, para el abordaje he diseñado una metodología cualitativa que combina el análisis documental y la observación en línea. Esto me permitió sostener una mirada atenta respecto de las voces que emergen en las redes sociales.

En esta dirección, una primera decisión fue seleccionar Twitter como plataforma principal de observación. Seleccioné Twitter debido a su prominencia como espacio de discusión pública y debate político en Argentina (Aruguete y Calvo, 2018; Jenkins, 2009; Viñas, 2023). Es una red social de gran relevancia en la esfera de los derechos humanos y la política, lo que la hace especialmente pertinente para investigar el fenómeno del hashtag #noal2x1. Además, Twitter ofrece herramientas robustas para la recopilación y análisis de datos, lo que facilita un estudio detallado de las interacciones en torno a este tema<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Esta decisión proviene de la revisión de investigaciones sobre la aplicación del "2x1" en Argentina, así como de la relación entre memoria, identidad y políticas de memoria en el contexto de crímenes de lesa humanidad. Además, investigaciones sobre el papel de las redes sociales en la construcción de la identidad y la memoria colectiva para poder plasmarlas en un contexto digital actual (ver Capítulos 2 y 3).

<sup>7</sup> Las herramientas proporcionadas por Twitter han sido importantes para mi trabajo. En primer lugar, Twitter Analytics ha permitido el seguimiento del rendimiento de las publicaciones, comprendiendo el alcance de las interacciones y la identificación del público objetivo. Además, las funciones de búsqueda avanzada han sido cruciales para investigar tendencias, analizar conversaciones y obtener información relevante sobre temas específicos. La capacidad de segmentar y filtrar la información mediante listas y hashtags también ha sido de gran utilidad



La segunda decisión fue seleccionar las cuentas para realizar la búsqueda y recopilación de información y determinar el periodo de recolección de los datos. Así, seleccioné una variedad de cuentas relevantes para el tema, incluyendo perfiles de organizaciones de derechos humanos, figuras políticas prominentes, líderes de opinión y ciudadanos activos en la discusión pública sobre el 2x1 y los derechos humanos en Argentina. Decidí seleccionar perfiles de figuras públicas relevantes en el contexto: Mauricio Macri (@mauriciomacri), Abuelas Plaza Mayo (@abuelasdifusion), Wado de Pedro (@wadodecorrido).

La inclusión de la cuenta de Mauricio Macri (@mauriciomacri) en mi trabajo radica en su rol como presidente de Argentina (2015-2019). Durante su mandato, Macri fue una figura clave en la escena política argentina; su gestión generó debates, polémicas y eventos relevantes que impactaron en la sociedad. En el inicio de la presidencia, designó por decreto a los jueces C. Rosenkrantz y H. Rosatti en la Corte Suprema de Justicia de la Nación, generando una gran controversia. El fallo del 3 de mayo de 2017, donde Rosenkrantz y Rosatti, junto a Highton de Nolasco, aplicaron la ley del "2x1" a Luis Muña, condenado por crímenes de lesa humanidad, desencadenó un impacto judicial considerable, provocando numerosos reclamos y decisiones afines que otorgaron arrestos domiciliarios a ex militares presos.

En el caso de Wado de Pedro su elección deviene, en primer lugar, por su relevancia en el contexto político y social como hijo de desaparecido. Su perfil fue seleccionado debido al papel preponderante que ocupaba en ese momento como militante (luego como funcionario público en Argentina, desempeñándose como Ministro del Interior del gobierno nacional). Dada su posición en el ámbito político, sus declaraciones y acciones respecto a temas de interés público, como el repudio al fallo que pretendía aplicar el beneficio del 2x1 a condenados por delitos de lesa humanidad, tuvieron una significativa influencia y repercusión en la sociedad y en la discusión política en las redes sociales. Su participación y posturas en este tipo de temas, sensibles y relevantes, lo convirtieron en un actor relevante para analizar las perspectivas y debates que surgieron en Twitter en el contexto del 2x1.

La elección de la cuenta de Abuelas Plaza Mayo (@abuelasdifusion) se basa en la relevancia histórica, social y política que tiene esta organización tanto en Argentina

---

para organizar y clasificar datos. En particular, la búsqueda de hashtags ha sido fundamental para segmentar y analizar el movimiento y las opiniones en torno al hashtag #noal2x1, lo que contribuyó significativamente a mi investigación y análisis.

como en el ámbito internacional. La cuenta de Twitter de Abuelas Plaza Mayo es una plataforma que refleja la continua lucha por la identidad y la justicia, difundiendo información sobre su actividad, eventos, denuncias y logros. En el contexto de mi trabajo sobre el repudio al fallo que intentaba aplicar el beneficio del 2x1 a condenados por delitos de lesa humanidad, la voz de Abuelas de Plaza de Mayo es crucial. Su presencia en Twitter refleja cómo estas temáticas se debaten en el ámbito virtual y su impacto en la opinión pública.

Como periodo de observación seleccioné desde el 2017 (año en el que sale el fallo Muiña) hasta el año 2019 (finalización del gobierno de Cambiemos). Este intervalo temporal fue seleccionado para capturar una visión contextualizada de las discusiones y debates en torno al hashtag #noal2x1 en el contexto político y social de Argentina.

La tercera decisión se vincula con la selección del material. Para ello, descargué todas las publicaciones realizadas por las cuentas seleccionadas durante el período de análisis. Además, identifiqué y recopilé todas las publicaciones que incluyeron el hashtag #noal2x1 en sus interacciones, incluso si éstas no provenían de las cuentas que estaba siguiendo directamente.

Así, opté por observar tanto las publicaciones originales realizadas por las cuentas seleccionadas como las respuestas generadas por otros usuarios en relación con estas publicaciones. Esto proporciona una visión más completa de las interacciones y debates que surgieron en torno al tema del 2x1 en Twitter. Es decir, consideré que mi análisis estuviera basado en una muestra amplia de la discusión pública en torno al 2x1 en Twitter durante el período de estudio (2017-2019).

En cuarto lugar, realicé el análisis buscando detallar la interacción en redes sociales, centrándome en Twitter como plataforma de expresión y debate público en Argentina. De manera que examiné la forma en que los usuarios se relacionan y debaten sobre el tema del "2x1", identificando patrones de conversación, temas recurrentes y actores clave en el discurso digital.

La inmersión en investigaciones previas permitió, además, descubrir un vasto tejido de perspectivas y enfoques que arrojan luz sobre los entrelazamientos entre memoria, identidad y las políticas de memoria. Asimismo, se exploré las narrativas y los testimonios que emergen desde el "Nunca Más" hasta el presente, proporcionando una comprensión más íntima de las complejidades involucradas en el análisis.

---

## Etapas de trabajo

Etapa	Decisión
<b>1-Selección de plataforma de observación</b>	Plataforma de observación: Twitter Herramientas disponibles en la red: <ul style="list-style-type: none"><li>• Twitter AdvancedSearch: realizar búsquedas detalladas, filtrar por palabras clave, cuentas, ubicaciones y fechas.</li><li>• Listas de Twitter: organización de cuentas según criterios particulares (activistas, funcionarios, medios de comunicación). Facilita seguir conversaciones.</li></ul> Clave de observación: hashtag #noal2x1
<b>2-Selección de cuentas de Twitter para realizar el seguimiento</b>	Cuentas de twitter: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mauricio Macri @mauriciomacri</li><li>2. Abuelas Plaza Mayo @abuelasdifusion</li><li>3. Wado de Pedro @wadodecorrido</li></ol>
<b>2.1- Selección periodo de seguimiento</b>	Periodo de seguimiento: 2017-2019
<b>3- Selección del material</b>	Publicaciones en las cuentas seleccionadas en el periodo designado para la observación
<b>4- Análisis del material recopilado</b>	Dimensiones: cómo se debate el 2x1- patrones de conversación, temas recurrentes y actores clave

El análisis será tanto un arte como una ciencia. Llevé a cabo el análisis, desentrañando las emociones, los matices y los posicionamientos presentes en cada tweet. En el corazón de esta metodología reside la conexión con las voces que han dado forma a esta narrativa. A través de la lectura de libros, testimonios y documentos, se ha establecido un diálogo íntimo con las experiencias y las reflexiones de aquellos que vivieron los períodos oscuros de la historia argentina. Esta interacción ha proporcionado una base para abordar el presente. Las redes sociales se han convertido en espacios cruciales de diálogo y expresión en la Argentina contemporánea.

De esta manera, se ha dedicado un tiempo considerable a recorrer el laberinto digital de Twitter, observando los matices de las conversaciones, los debates apasionados y las voces que resonaban con fuerza en las narrativas digitales durante el periodo observado.



Considero que la metodología propuesta permite una comprensión de la complejidad del fenómeno del "2x1" en Argentina y su relación con la memoria, identidad y participación en redes sociales. Asimismo que los hallazgos proporcionarán una base sólida para analizar los desafíos y oportunidades que enfrenta la sociedad argentina en la construcción de una memoria colectiva justa y representativa.

Los lineamientos metodológicos, tejidos con atención y cuidado, se proponen explorar las capas más profundas de una narrativa que ha dejado huella en la historia del país y en la construcción de su identidad colectiva. Los resultados buscan ser un testimonio vivo de la riqueza de la experiencia humana en el contexto de los derechos humanos y la memoria.

# CAPÍTULO 2

## Lineamientos conceptuales y antecedentes

### La cultura de la conectividad

En nuestro estudio, la cultura de la conectividad es central, dado que buscamos explorar el uso del hashtag #noal2x1 en las redes digitales. Esta etiqueta, emblemática en el contexto de los derechos humanos en Argentina, ha sido un canal esencial para la expresión y movilización social. En este capítulo, abordamos las principales contribuciones que emergen de una revisión de textos, la cual nos ha permitido desentrañar los matices y complejidades de las interacciones en torno al 2x1 en la esfera digital durante el periodo 2017-2019.

"Comunicación y poder en la era digital" (2010) es un libro que explora el impacto de las redes sociales en la construcción de identidades colectivas y la movilización social en la era digitalizada. Escrito por Manuel Castells, un sociólogo y académico reconocido en el campo de los estudios de comunicación y tecnología, el libro presenta una perspectiva teórica sólida respaldada por su extensa investigación en el área.

En la obra, Castells examina cómo las redes sociales y las nuevas tecnologías de la información han transformado la manera en que las personas se organizan, se identifican y se movilizan en la sociedad actual. Se centra en el papel crucial de las redes sociales en la formación de identidades colectivas y cómo estas identidades influyen en la movilización de personas para la acción social y política. El libro destaca que las redes sociales permiten la creación de comunidades en línea, donde las personas pueden compartir intereses comunes y expresar sus demandas y opiniones de manera pública y masiva.

Castells explora estas comunidades virtuales y su influencia en la construcción de identidades colectivas, y cómo las identidades digitales pueden converger con las identidades *offline* en la vida cotidiana. Asimismo, el autor analiza cómo las redes sociales han sido utilizadas en diferentes movimientos sociales en todo el mundo, como las protestas de la Primavera Árabe y el movimiento Occupy Wall Street. A través de estos ejemplos, muestra que las redes sociales han facilitado la movilización y la coordinación de acciones colectivas, lo que ha llevado a un aumento significativo en la eficacia y visibilidad de los movimientos.

En "Comunicación y poder en la era digital", Castells proporciona un análisis profundo y crítico sobre cómo las redes sociales han transformado también la expresión política y

social en el mundo contemporáneo. Su trabajo es fundamental para comprender el papel de las redes sociales en la construcción de identidades colectivas y su impacto en la movilización social y política. Además, sus teorías y hallazgos ofrecen valiosas reflexiones sobre cómo las nuevas tecnologías están moldeando la sociedad y la participación ciudadana en la era digitalizada.

La relevancia de los planteos de Castells para esta investigación está en que permite pensar en las redes digitales como protagonistas del movimiento de repudio y, a su vez, permite organizar de manera inmediata la respuesta hacia las decisiones tomadas por el gobierno de M. Macri en cuanto al beneficio de la condena a genocidas, llamado "No al 2x1".

Manuel Castells, ha realizado extensos estudios sobre la sociedad de la información y las transformaciones sociales en la era digital. En su obra "La era de la información" (1996), destaca cómo las redes sociales y las tecnologías de la información han reconfigurado la forma en que se organizan y movilizan los movimientos sociales. Él acuñó el término "identidad en red" para describir cómo las personas construyen y expresan su identidad en línea, lo que tiene un impacto significativo en la formación de movimientos sociales y comunidades virtuales.

Por su parte, Van Dijck, en su obra "La cultura de la conectividad" (2006), explora las dinámicas culturales y sociales generadas por la conectividad digital y cómo las redes sociales (como Twitter) influyen en la configuración de identidades individuales y colectivas, así como en la difusión del conocimiento en la era digital.

El nacimiento de Twitter en 2006 marcó una revolución en la comunicación *online*. Concebida inicialmente como una plataforma para compartir actualizaciones breves (tweets) limitados a 140 caracteres, Twitter se convirtió rápidamente en un espacio donde se compartían noticias, opiniones y contenido conciso en tiempo real.

Durante sus primeros años, Twitter se utilizó principalmente para intercambios informales y comunicación ligera. Sin embargo, su alcance y su influencia crecientes la convirtieron en una herramienta esencial para la política y la sociedad. Esto se evidenció en eventos globales, como la Primavera Árabe, donde la plataforma fue crucial para organizar protestas y difundir información en tiempo real, lo que ilustra la capacidad de Twitter para la movilización rápida y efectiva (Van Dijck, 2006).

La plataforma se convirtió en un medio para líderes políticos, organizaciones gubernamentales, activistas y figuras públicas para comunicarse, establecer agendas políticas, influir en la opinión pública y movilizar a seguidores (Van Dijck, 2006). La

introducción de hashtags, retweets, likes y la expansión de límites de caracteres ampliaron su utilidad como herramienta de difusión y movilización (Van Dijck, 2006).

Twitter ha sido percibida como una herramienta que conecta individuos y comunidades, permitiendo la expresión de ideas y emociones, debates públicos y la promoción de ciertos grupos o ideas. La plataforma atrajo inicialmente a usuarios adultos y profesionales, pero con el tiempo, ha visto un crecimiento significativo de usuarios más jóvenes. El tuit de 140 caracteres ha sido ampliamente adoptado como una forma de comentario público en redes sociales, inspirando incluso la literatura y la prensa. Los tuits que incorporan pronombres personales tienden a ser bien recibidos, y se han convertido en una forma de comunicar mensajes políticos con una narrativa más personal. Pero, es necesario no dejar de lado una realidad jerárquica: la enorme cantidad de tuits genera desafíos en la plataforma. A pesar de moverse en tiempo real, Twitter está estructurado para destacar ciertos tuits sobre otros, lo que lleva a la aparición de *trendingtopics* que pueden ser tanto naturales como manipulados. También posee una gran cantidad de datos valiosos, como reacciones instantáneas a eventos. Un recurso para analizar el sentimiento del consumidor, minería de opiniones y medición del estado de ánimo público en tiempo real.

Twitter evolucionó de una plataforma de *microblogging* a un espacio crucial para la discusión política, la organización de movimientos sociales y la difusión instantánea de información global. Su impacto en la agenda pública y su papel en la participación cívica son fundamentales y reflejan la cultura de la conectividad abordada por Van Dijck en su obra (2006).

El análisis detallado de la transformación de Twitter desde una plataforma de *microblogging* hacia un actor dominante en la difusión de información en tiempo real refleja no solo su crecimiento, sino también las complejidades inherentes a su evolución. Esta evolución resalta la intersección entre la tecnología, el comportamiento de los usuarios, los modelos de negocio y las dinámicas del ecosistema de medios conectivos, aspectos fundamentales en el desarrollo de las redes sociales en la era digital. Su principal fortaleza radica en su capacidad para generar flujos de tráfico en tiempo real, algo que no ofrecen otras plataformas como Facebook o YouTube. Busca posicionarse estratégicamente en el mercado del análisis predictivo y datos en tiempo real, aprovechando sus flujos de datos sociales para analizar comportamientos y tendencias. Además del uso comercial, se utiliza para actividades como campañas políticas, causas sociales y activismo.

Por otro lado, Zeynep Tufekci, socióloga y académica, ha realizado investigaciones sobre el impacto de las redes sociales en la política y la movilización social. Su libro "Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest" (2017) examina cómo las redes sociales han sido utilizadas como herramientas de activismo político y cómo han influido en la organización y el alcance de las protestas y movimientos sociales. Tufekci ha destacado la rapidez con la que las protestas se propagan en línea y cómo las redes sociales pueden desafiar el poder establecido. Se centra en el concepto de "identidad humana" y su evolución en el contexto digital. Explora cómo la identidad se forma a partir de experiencias personales y la interacción con el entorno, destacando su plasticidad y evolución a lo largo del tiempo. Además, hace hincapié en la importancia de la identidad en la era digital, abordando la identidad física, psicológica, social y cultural.

Se menciona que la identidad se compone de múltiples aspectos, como datos personales, comportamiento, información compartida en línea, y cómo la tecnología influye en su configuración y gestión. También se aborda la identidad digital, que se desarrolla a través de la interacción en Internet y las redes sociales, con diversos componentes como datos personales, comportamientos en línea y perfiles contextuales.

En este sentido, se destaca que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) transforman la experiencia humana al expandir las interacciones y la forma en que las personas se relacionan, colaboran y acceden a la información. Sin embargo, también se señala que este entorno digital tiene implicaciones en la atención y en la forma en que se procesa la información, alterando los modelos cognitivos tradicionales (Tufekci, 2017).

El texto aborda la complejidad de la identidad humana en la era digital, mostrando cómo se compone, evoluciona y se gestiona tanto en el mundo físico como en el digital, resaltando los cambios en la forma en que las personas interactúan, se comunican y acceden a la información en la era de Internet y las redes sociales.

En síntesis, los autores han señalado que las redes sociales ofrecen nuevas oportunidades para la movilización y la expresión política, pero también plantean desafíos, como la manipulación de la información y la privacidad. Sus investigaciones son valiosas para comprender cómo las redes sociales han cambiado la forma en que se lleva a cabo el activismo político y cómo han creado nuevos espacios para la participación ciudadana y la expresión colectiva.

En conjunto, los estudios de Manuel Castells y Zeynep Tufekci proporcionan una base



teórica para entender cómo las redes sociales se han convertido en un espacio crucial para la movilización y expresión política y cómo han influido en la forma en que los movimientos sociales operan y se comunican en la era digital generando nuevas formas identitarias.

El análisis de la construcción de la identidad humana y su evolución en el contexto digitalizado de movimientos políticos contemporáneos, permiten entender el surgimiento de movilizaciones como el #noal2x1 -que considero es un aspecto crucial en el análisis de los movimientos contemporáneos- como lo evidencia el uso del hashtag #noal2x1 y su transición en el entorno digital.

El concepto de identidad humana como "el conjunto de rasgos que hace a una persona ser quien es y lo distingue de los otros, al mismo tiempo que le permite interactuar con su entorno" (Boyd, 2017:3) es esencial en la comprensión de la participación y movilización de los individuos en torno a causas políticas y sociales, como lo fue el caso del movimiento #NoAl2x1. Este texto (Boyd, 2017) subraya la plasticidad y evolución de la identidad a lo largo del tiempo, enfatizando su formación a partir de experiencias personales y la interacción con el entorno. Además, explora cómo las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han influido en la configuración de la identidad digital, así como en la interacción de las personas en Internet y las redes sociales. La obra también enfatiza los cambios en la forma en que las personas se relacionan, colaboran y acceden a la información en el contexto digital, lo cual ha sido fundamental para entender la dinámica de participación, comunicación y movilización en torno a movimientos políticos y sociales del #noal2x1 en Argentina durante el 2017-2019.

De igual forma, el abordaje de los trabajos de Maurice Halbwachs (1950), Paul Ricoeur (2000) y Aleida Assmann (2003) son fundamentales para abordar temas relacionados con la memoria colectiva, la construcción de identidades y su relación con los derechos humanos y la historia.

Maurice Halbwachs, un sociólogo francés, desarrolló la teoría de la memoria colectiva, en la que destacó cómo la memoria individual está influenciada y moldeada por la memoria compartida y social de un grupo o comunidad. Sus ideas son cruciales para entender la construcción de la memoria histórica en contextos sociales, como los movimientos políticos que defienden los derechos humanos.

Paul Ricoeur, un filósofo y hermeneuta francés, se centró en la interpretación y la narrativa como aspectos fundamentales de la memoria y la identidad. Su trabajo sobre la

memoria histórica destaca la importancia de la narración y la interpretación del pasado para comprender y reconstruir la identidad personal y colectiva. En el caso del movimiento #noal2x1, sus ideas nos ayudan a entender cómo se construye la memoria y la identidad en torno a la lucha contra la impunidad de los crímenes de lesa humanidad. Aleida Assmann, una historiadora y teórica de la literatura, ha explorado la memoria cultural y la función de los lugares de memoria en la construcción de identidades históricas. Su trabajo destaca cómo los recuerdos y la memoria colectiva se transmiten a través de generaciones y cómo esto influye en la comprensión de la historia y los derechos humanos. Sus ideas son valiosas para analizar cómo el movimiento #noal2x1 buscó mantener viva la memoria histórica y luchar por la justicia.

De esta manera, en el contexto del #noal2x1, estos autores proporcionan lineamientos conceptuales para comprender cómo la memoria histórica y la construcción de identidades colectivas se entrelazan con los derechos humanos y la lucha por la verdad y la justicia. Sus trabajos permiten analizar cómo la memoria colectiva sobre la historia de los crímenes de lesa humanidad es fundamental para comprender la importancia del rechazo a la impunidad y la búsqueda de la verdad en el movimiento social y político representado por el hashtag #noal2x1.

Otra pregunta relevante es ¿De qué manera se han modificado las participaciones políticas en el marco de lo digital? En este sentido, José Luis Orihuela es un referente importante en el estudio de la comunicación política en redes sociales y ha contribuido significativamente a comprender la manera en que estas plataformas han transformado la interacción política y la participación ciudadana. Orihuela, experto en comunicación digital, ha investigado ampliamente el impacto de las redes sociales en la comunicación política. Su trabajo se enfoca en que estas plataformas abrieron nuevas oportunidades para la participación ciudadana, el activismo político y la formación de comunidades virtuales en torno a temas políticos y sociales (Orihuela, 2015).

Por su parte, Daniel Innerarity, filósofo y politólogo, ha abordado el tema de la política en la era digital y cómo las redes sociales han reconfigurado la relación entre ciudadanos y políticos. Su enfoque destaca la importancia de la comunicación horizontal y la participación ciudadana en la esfera política a través de plataformas digitales (Innerarity, 2016).

Estos autores proporcionan una perspectiva valiosa para entender cómo las redes sociales han transformado la comunicación política y la participación ciudadana. Sus estudios nos permiten estimar que estas plataformas han democratizado el acceso a la

información política, facilitado el diálogo entre ciudadanxs y políticxs, dando lugar a nuevas formas de activismo y movilización social en la era digital. En conjunto, sus trabajos contribuyen a una comprensión más profunda de cómo las redes sociales han transformado la comunicación política y cómo esto ha impactado en la forma en que se desarrollan las campañas políticas, se promueven las ideas y se fomenta la participación ciudadana en la esfera pública.

Es necesario retomar que existen nuevas formas de interacción instantánea que parten del conjunto de la sociedad y que sirven para establecer debates en la agenda política. Dominique Wolton (1995) señala que en estas modalidades entra en juego el poder anclado al lenguaje, tensionando las relaciones sociales. La identidad forma parte de estas herramientas de transformación vinculadas a las nuevas formas de expresión en las redes de conectividad (Wolton, 1995). El autor considera que los lenguajes se vuelven multidireccionales, el poder más fugaz y descentralizado, permanente y sin intermediarios.

Asimismo, Daniel Ivoskus, un político argentino, afirma que los ciudadanos resignifican su cotidianeidad apoderándose de las herramientas digitales, ejecutando nuevos lugares y nuevas relaciones (Ivoskus, 2008). El ámbito social se encuentra trazado por nuevas reacciones que se ejecutan en las diversas cuentas virtuales de los sujetos de una sociedad, generando impactos trascendentales en las identidades (Ivoskus, 2008). Los sujetos políticos y digitales se adaptan a los movimientos sociales que la tecnología va provocando.

Es considerable profundizar sobre la importancia que deben afrontar los sujetos del campo militante y político. Tanto las organizaciones sociales y políticas, como los gobiernos y Estados, deberán llevar a cabo la tarea de acoplarse a las nuevas modificaciones y transformaciones que demanda el siglo XXI. Estos cambios colisionan con los hábitos y las conductas en un marco político virtualizado.

Podemos considerar que las bases del sostenimiento y crecimiento de una sociedad se cruzan con la digitalización y democratización de los cambios tecnológicos, comprendiendo la vertiginosidad y fugacidad que brinda las nuevas herramientas políticas y digitales (Van Dijk, 2004). Sin dudas, esto refleja las transformaciones que le toca atravesar a la comunicación política: la tecnología permite apropiarse de sus herramientas para dar lugar a un nuevo desarrollo participativo y democrático que tiene como protagonistas a las sociedades contemporáneas.

## **Identidades digitalizadas**

El estudio sobre "La sociedad en red: una visión global" (Castells, 2006) es fundamental para comprender cómo las redes sociales y las tecnologías de la información han reconfigurado la construcción y expresión de la identidad individual y colectiva en la era digitalizada. La investigación ofrece una perspectiva para explorar este fenómeno y proporciona información valiosa sobre las formas en que las personas interactúan y se presentan en el entorno virtual. Esto adquiere relevancia para nuestro trabajo, ya que nos proponemos analizar el uso del hashtag #noal2x1 considerando algunas de las interacciones que se producen en torno a este hashtag en el contexto seleccionado.

En "el uso de Twitter como herramienta de comunicación política" (Bayón, 2017) se examina cómo políticos y movimientos sociales utilizan esta red social para promover sus mensajes y alcanzar a sus audiencias en el ámbito político y social. En la actualidad, Twitter (hoy X) se ha convertido en una plataforma de comunicación política poderosa y ampliamente utilizada debido a su inmediatez y alcance global. El artículo puede abordar diversas estrategias que emplean políticos y movimientos sociales en Twitter para promover sus mensajes y generar impacto, que nos aportan para nuestro trabajo. Este análisis nos brinda una visión integral de diversas dimensiones relevantes para nuestro estudio en la plataforma de Twitter. Estas incluyen el manejo efectivo de hashtags, la dinámica de interacciones, entre otros aspectos clave. Es por todo esto que es la plataforma elegida e indicada para analizar las producciones del #noal2x1 en la esfera pública, ya que impacta e integra el origen del surgimiento de esta movilización.

Vale decir que los políticos y movimientos sociales utilizan hashtags para categorizar contenido relacionado con sus temas de interés o campañas específicas. Así, el abordaje de hashtags populares y tendencias en Twitter puede proporcionar una visión sobre los temas que están ganando relevancia y cómo se está construyendo la agenda política y social en la plataforma (como por ejemplo #noal2x1, #nuncamas, #son30.000).

"Las redes sociales y el activismo" (Pérez Zúñiga, et al., 2014) es una investigación que examina cómo las redes sociales se han convertido en plataformas clave para el activismo político y la protesta en la era digital. Este tipo de estudio se ha vuelto cada vez más relevante debido al creciente papel de las redes sociales en la comunicación y movilización de la sociedad. Se concentra en analizar que las redes sociales se utilizan como herramientas para promover causas políticas, expresar demandas y coordinar acciones colectivas. En el estudio, se exploran ejemplos de movimientos sociales y protestas que han utilizado de manera efectiva las redes sociales para amplificar su

mensaje y alcanzar una audiencia más amplia. La investigación puede incluir un análisis detallado de la creación y el uso de hashtags, como una forma de etiquetar y categorizar contenido relacionado con un tema político específico. Esto nos permite entender que los hashtags se han convertido en una forma poderosa de unir a personas y grupos que comparten intereses y preocupaciones políticas, y facilitan la coordinación de acciones colectivas.

Además, la investigación puede abordar cómo las redes sociales han democratizado la participación política, permitiendo que individuos y grupos con diversos recursos puedan hacer oír su voz y promover sus causas sin necesidad de grandes inversiones económicas. En el estudio, también se identifican las ventajas y desafíos de utilizar las redes sociales como herramientas de activismo político. En este sentido, si bien las redes sociales brindan una amplia visibilidad y alcance para los mensajes, también pueden enfrentar desafíos como la desinformación, la censura y la creación de burbujas de información que limitan la diversidad de opiniones.

Con respecto al desarrollo de este trabajo final lo relevante de la investigación de Pérez Zúñiga, Camacho Castillo y Arroyo Fernández (2015) es comprender que la comunicación digital ha transformado el panorama político, producido por un gobierno liberal y que las redes sociales en el contexto indagado (2017-2019) se convierten en un medio para la expresión política y la movilización social en repudio a la serie de hechos acaecidos en pos de las decisiones poco amigables con políticas de derechos humanos. De esta manera, contribuye al conocimiento sobre la comunicación política en la era digitalizada y puede proporcionar información valiosa para activistas, comunicadores y líderes políticos que buscan aprovechar el poder de las redes sociales para promover sus causas y lograr cambios sociales, organizarse y utilizarlas como medios de acción para salir a la calle. Esto, sin perder de vista los desafíos y riesgos asociados con la identidad en la era digital, como la privacidad, la autenticidad y la vulnerabilidad frente a la manipulación y la desinformación como mencionamos anteriormente.

A la hora de examinar los diferentes procesos políticos podemos destacar el estudio de Cordero Ferrero (2021) que proporciona una comprensión más profunda del papel de las redes sociales. Es relevante para nuestro trabajo porque es una investigación que se enfoca en el análisis y comprensión del uso de Twitter como plataforma clave para el activismo político y la protesta. Examina precisamente que la plataforma digital se ha convertido en una poderosa herramienta para expresar causas políticas, demandas y coordinar acciones colectivas en el ámbito político y social. El estudio aborda diferentes

aspectos relacionados con el uso de las redes sociales en el activismo político, en especial, los movimientos sociales, las organizaciones políticas y la utilización de las redes sociales para difundir mensajes, organizar campañas en línea y movilizar a sus seguidores para acciones de protesta o apoyo. Twitter, como una gran herramienta en la política, facilita la movilización y coordinación de acciones colectivas.

En este sentido, las plataformas digitales han abierto nuevas formas de expresión y autoconcepciones, lo que lleva a la formación de identidades colectivas basadas en intereses compartidos y afiliaciones en línea. Twitter (ó X) ha facilitado la formación de comunidades virtuales en torno a causas políticas, sociales y culturales. El texto (Cordero Ferrero, 2021) nos ayuda a comprender la manera en que estas comunidades en línea se han convertido en espacios de movilización social y su influencia en la organización y coordinación de acciones colectivas que pueden partir desde cuentas individuales o de organizaciones sociales. En cierta forma, ha democratizado la participación ciudadana y el activismo que surge desde allí. Las personas utilizan estas plataformas para expresar su apoyo o rechazo a ciertas temáticas, sobre cuestiones políticas o líderes sociales y, el efecto amplificador de Twitter, permite que sus mensajes lleguen a audiencias globales que pueden generar un mayor impacto en la opinión pública.

En esta dirección, el trabajo de investigación de “El uso periodístico de Twitter: identidad, consumo cultural y discurso” (Franco Herrera, 2013) explora la relación entre las redes sociales y la construcción de identidades colectivas, así como su influencia en la movilización social en la era digitalizada. El trabajo ofrece una perspectiva actualizada sobre cómo las redes sociales han transformado la forma en que las personas se identifican y de qué manera se organizan para la acción colectiva. Se abordan diversos temas relacionados con la identidad y las movilizaciones sociales en la era digital que son útiles para nuestra indagación y que nos sirvieron para el estudio que realizamos. Aborda la temática de la ola de cambios persistentes de gran relevancia, donde el ser humano va creando y adaptando su entorno para hacer uso de herramientas o recursos que le propicien mejores relaciones y una eficiente comunicación en el plano digitalizado.

El artículo "Redes sociales virtuales y territorio: organismos de DDHH en la convocatoria y movilización por el NO al 2x1" (Lanusse, 2021) se enfoca en el análisis de la mediación del territorio, con énfasis en el caso de la movilización social contra el "No al 2x1" en las condenas por delitos de lesa humanidad en Argentina en 2017.



Iniciando con una revisión de las categorías teóricas de territorio y espacio geográfico, y considerando este último como un producto social, se concluye que el uso mediado del territorio se ve influenciado por las redes sociales virtuales. Este enfoque busca explorar específicamente la relación entre lo geográfico, digital y el territorio. Si bien, brinda componentes centralizados en el territorio geográfico, para nuestro trabajo es de suma utilidad dado que nuestro abordaje se complementa con este tipo de análisis.

La selección de estas referencias bibliográficas no es un acto arbitrario, sino una parte integral de la construcción de la base conceptual para mi trabajo. Cada una de estas obras y estudios previos proporcionan valiosos *insights* y marcos conceptuales que contribuyen de manera significativa a mi propia investigación. Luego de un largo recorrido en el desarrollo de lo trabajado se hace evidente que los hashtags en Twitter trascienden lo técnico, convirtiéndose en una herramienta relevante para los movimientos sociales y la preservación de la memoria colectiva.

Las líneas de investigación sobre comunicación política en Twitter resaltan la importancia de comprender que los hashtags pueden ser utilizados estratégicamente para influenciar las discusiones públicas y movilizar a la opinión ciudadana en torno a temas de relevancia social y política. De allí que se trata de poder comprender esa fuerza y vitalidad simbólica que carga este signo. La noción de ganar la cancha en la red cobra especial relevancia al analizar cómo ciertos movimientos y colectivos han capitalizado la fortaleza de los hashtags para consolidar sus demandas, segmentarlas y así obtener apoyo masivo.

Para finalizar, es necesario resaltar la perspectiva global sobre el impacto de Internet en la sociedad, es decir comprender que el uso de hashtags en Twitter es parte de una transformación más amplia en la forma en que nos comunicamos y organizamos en el espacio digital. Sin dudas el impacto de las redes sociales en la política argentina durante el gobierno de Cambiemos ofrece una visión de cómo estas plataformas transforman a la comunicación política y la movilización social en Argentina y un claro ejemplo para visualizarlo es el #noal2x1 que surge como un movimiento que se posiciona como la gota que rebalsó el vaso.

Siguiendo a Arugute (2018), la dinámica en las redes sociales a menudo conduce a la formación de comunidades con agendas afines, basadas en la validación de las creencias y valores compartidos entre sus miembros. La particularidad de la red #2x1 se destaca en su distinción respecto a otras crisis políticas previas que movilizaron a la población. A diferencia de situaciones como las redes #Tarifazo y #Nisman, donde se establecieron

dos comunidades aisladas y sin diálogo, el caso de #2x1 no presenta una polarización tan evidente (Aruguete, 2018; Calvo, 2015; Calvo y Aruguete, 2018). A pesar de la mayor actividad de la comunidad cercana a la oposición en comparación con quienes adhieren al discurso oficial, existe un mayor consenso y, por ende, un diálogo más fluido en torno al tema. Sin embargo, las etiquetas como #NuncaMás, #Noal2x1AGenocidas y #MacriTeOdia muestran una tendencia a la polarización, donde los usuarios se agrupan formando comunidades con coherencia ideológica y de pertenencia, generando burbujas informativas que limitan el diálogo entre ellas. Esto evidencia que las burbujas de información en las redes sociales no explican de manera exclusiva la aceptación de contenidos difundidos por los pares en línea, como ejemplifica la red #2x1.

## CAPITULO 3

### Hilando redes

#### **La Política en Internet. Activismos en redes sociales**

En este capítulo, se profundiza sobre la construcción de este nuevo espacio público en Internet en donde la gente discute, se informa e influye sobre la cuestión política. Por eso me propuse indagar ¿cómo se construye ese espacio? ¿La política en Internet promueve la democracia participativa? ¿La web 2.0 transforma o modifica las relaciones de los sujetos sociales en el espacio público? ¿Qué elementos o características necesita para lograr dicha modificación?

En la militancia política contemporánea se establecen nuevos discursos empleados por actores (protagonistas, participantes) sociales y políticos que utilizan los recursos que brinda Internet para expresarse libremente. En el uso público de Internet las relaciones sociales se ven atravesadas por dos procesos sociales: por un lado, el uso tecnológico empleado por líderes y enunciadores políticos, y, por otro lado, la apropiación de las herramientas tecnológicas por parte de la sociedad civil (movimientos sociales, grupos que comparten intereses, etc.) para participar en política.

El primero moldea y agrupa las identidades de lxs ciudadanxs basándose en comportamientos e intereses en común. El segundo utiliza a las nuevas tecnologías como medio de expresión o herramientas que sirve para reclamar socialmente e integrar la democracia participativa mediante la apropiación de las TIC. A su vez, con respecto a la participación política, los protagonistas son lxs ciudadanxs y grupos organizados, por eso es fundamental remarcar la presión que ejercen en las opiniones y los debates en redes sociales sobre la cuestión pública (Sartori, 1997).

En consideración con lo anterior, resulta interesante describir el surgimiento de un movimiento reciente que protagoniza nuestra cotidianeidad. En las nuevas formas de comunicarse tendremos en cuenta que las ideologías también integran el marco digital. Es por eso que la militancia política juega un rol central en las redes brindando herramientas y canales de expresión con mayor rapidez y llegada a sectores nunca antes alcanzados, ciclos comunicativos que funcionan en la sociedad como vínculos de participación colectiva.

Siguiendo a Hidalgo (2012: 98) Twitter "es un mecanismo de inspiración e información a la comunidad para elaborar individualmente un pensamiento crítico o de apoyo a determinada posición" en un determinado espacio y temporalidad que se encuentran en

el inicio de la red social elegida: Twitter. Si la identidad se encontraba en un principio trazada por la historia y por lo que se conoce de la sociedad, hoy la fugacidad y la fuerza que brinda Internet permite vincularse con facilidad con otrxs usuarixs que comparten pensamientos y puntos de vista. Es decir, este entrecruzamiento virtual permite generar comunidades políticas que se expresan en un mismo canal participativo. Para Hidalgo (2012: 98) "las redes sociales se fundamentan en lazos a los que no se les puede exigir el sacrificio ni el compromiso que demanda el activismo real"; sin embargo, contienen herramientas valiosas a la hora de difundir y recibir información. Han modificado las formas de comunicación y la forma de vincularse entre lxs ciudadanxs a partir de ese intercambio político, desarrollado como una fuente inacabable de debates, acuerdos y conformaciones políticas que identifican a las identidades ideológicas de una sociedad. De esta forma, las redes sociales son un instrumento que facilita la transparencia y el reforzamiento de la democracia (Hidalgo, 2012).

En este sentido, considero importante la pregunta, ¿de qué hablamos cuando hablamos de la militancia política en Internet? Podemos definirla como una forma de organización que se gesta en las redes digitales, amoldando su uso tradicional al de las nuevas tecnologías. Así, podemos distinguir dos grandes corrientes o potenciales: por un lado, el fenómeno tecnológico, pretende que las tecnologías representan una fuerza tan poderosa que influye profundamente en el cambio social (Gindin, 2018) y, por otro lado, el fenómeno social que considera a las tecnologías digitales instrumentos a disposición del servicio de las fuerzas y voluntades político-sociales (Vaccari, 2010: 40).

De esta forma, al reflexionar sobre los impactos que provocan cambios sociales, se logra repensar el contexto del movimiento #noal2x1. Es decir, explorar las repercusiones sociales derivadas del #noal2x1, brindando la ocasión de examinar el entorno que facilitó la exposición de los reclamos mediante protestas virtuales. Dicho de otro modo, comprendiendo las dinámicas subyacentes que permitieron que las demandas de justicia y repudio se revelen de manera prominente en el ámbito digital, visibilizando así la interconexión entre las plataformas virtuales y la movilización social. En síntesis, comprender cómo la protesta virtual se traduce en acciones sociales del mundo real, sin dejar de lado la conexión entre el espacio digital y las movilizaciones, subrayando la capacidad de trascender el ámbito virtual y materializarse en el territorio.

Anteriormente, se remarcaba que Argentina conseguía enjuiciar a genocidas responsables de los delitos de lesa humanidad para apuntar como sociedad a una memoria colectiva. Corresponde mencionar que la comunidad no descartó la posibilidad de habitar dos espacios que se encontraban vinculados: las redes digitales y las calles; es decir, las formas tradicionales de la militancia política se entrecruzan con las nuevas herramientas virtuales. La misma sociedad que reclamaba -en los inicios de la vuelta de la democracia- juicio y castigo a los responsables de la dictadura cívico militar, en un contexto virtualizado (y conectado desde múltiples plataformas y dispositivos) decidió repudiar la liberación de genocidas desde las redes digitales y en las multitudinarias marchas que recorrieron el país luego del fallo Muiña (2017).

### **Crear usuario**

Teniendo en cuenta las relaciones humanas, se considera que a través de los entornos virtuales y las redes sociales, se plantean dos esquemas de realidad, en donde se establecen estas relaciones de participación (Portillo Fernández, 2016). De tal manera, que el uso generalizado de las herramientas de lo virtual y concretamente de las redes sociales digitales, posiciona a Internet como un acto experimental que el sujeto habita. Sacando de lado el eje centrado exclusivamente en el utilitarismo de las herramientas, el foco se convierte en un acto compartido y experimental, donde el sujeto habita, se autodefine, se vincula, moldea, llegando a formar parte de una o más identidades que residen en la red. Para participar en esta esfera virtual, como las redes sociales, es necesario integrarse a través de un perfil que configure y exhiba una identidad (Linne y Angilletta, 2016).

Ahora bien, este montaje de creación de un perfil en las redes se construye, modifica y materializa en la producción y consumo de ciertos contenidos elegidos por los mismos usuarios. En los espacios virtuales, podemos notar cómo la construcción de perfiles en línea no se desarrolla en un vacío social o cultural; más bien, lleva consigo connotaciones e interpretaciones socioculturales que influyen y estructuran las prácticas sociales que se despliegan en estos entornos. De esta manera “observamos cómo, en los entornos virtuales los perfiles on-line que se crean, no son social ni culturalmente neutros, sino que, conllevan implicaciones e interpretaciones socioculturales que orientan y organizan la práctica social que, en ellos, se va a llevar a cabo” (Del Prete y Pantoja, 2020: 2).

Ahora continuamos resaltando la capacidad performativa que otorgan las redes sociales

como espacios que estructuran las identidades de lxs sujetxs: permiten un desarrollo en las comunicaciones en la esfera de la virtualidad, ya que por medio de estos sitios lxs ciudadanxs digitales comparten informaciones, relacionándose con otras personas y generando oportunidades de socialización con el medio.

Si las nuevas sociedades de la información se comunican a través de las redes digitales, permite repensar la forma en que la memoria y la identidad se entrecruzan con estas nuevas formas de expresión. Una parte de la sociedad se encuentra atravesada e interpelada por los movimientos que luchan por los derechos humanos en Argentina, integrando las redes digitales más utilizadas para difundir sus ideas, por lo que sus opiniones se desarrollan en el marco de lo *online*. Las fechas que cargan con la simbología de la memoria, la verdad y la justicia en la actualidad también se expresan en un tuit con 140 caracteres integrando las nuevas generaciones que se comunican constantemente en la era de la conectividad. De esta forma, un hashtag vinculado al 24 de marzo agrupa nuevos mecanismos hipervinculados en donde encontramos una participación social más activa con la recepción de información y, así también, la segmentación de un grupo que comparte similares intereses.

Es posible decir que un mismo mensaje o tuit puede ser compartido o retuiteado por miles de personas conectadas (sin dejar de nombrar las particularidades de cada red social) que se integran a grupos o comunidades en Twitter (privados o públicos) en donde se puede compartir, difundir y recibir información y debatir intereses. En este intercambio se estructuran posicionamientos a favor o en contra de ciertas opiniones que podemos hallar en el contexto digitalizado, la información facilita instantáneamente el encuentro y la convocatoria masiva de fechas puntuales que abarcan la participación y movilización de sujetos politizados, logrando también ampliar la llegada del mensaje incorporando sujetos que atraviesan las fronteras.

Entonces, lxs nuevxs sujetxs políticxs incorporan las opiniones y remarcan en la agenda pública debates que podrían ser futuras tendencias en las redes sociales. Es decir, un tema que se destaca y figura en los inicios de búsqueda de millones de sujetos que comparten el mismo territorio, remarca que es de lo que se hablará en ese momento.

Castells (2010; 1997) va a considerar que lxs actores sociales y ciudadanxs de todo el mundo se están articulando a través de las nuevas capacidades de las redes de comunicación con la finalidad de hacer avanzar en proyectos, defender sus intereses y así reafirmar sus valores. Por lo que, si la sociedad se conecta en un instante para comunicar y expresar lo que le afecta, estamos hablando de una red que permite unificar



reclamos generando la "redvolucion".

El autor afirmará que el centro de la revolución que se está gestando con las nuevas tecnologías consiste en que los consumidores ahora se convierten en productores, es por ello que pasarán a ser llamados "prosumidores". Esto implica que lxs usuarixs conectados van a seleccionar su contenido, generar los propios y transmitirlos a través de la Red. Esta nueva forma de comunicarse reduce los costos de espacio-tiempo, ya no está mediada por un tercero y, a diferencia de los medios tradicionales, es directa e instantánea.

Es por esto que Internet se considera un espacio social de encuentro, participación, intercambio y difusión de contenidos. Dicho lo anterior, el #noal2x1, más allá del espacio territorial en el que se ubicara alguna persona, contaba con la oportunidad de informar e interpelar a partir de la consigna, la cual, posteriormente transicionó a una protesta materializada en las calles.

### **Politiqueando**

Los modelos y usos de la web 2.0 no solo tuvieron que ver con el desplazamiento de los viejos medios por los nuevos sino que ambas modalidades se unificaron para dar forma a una nueva tendencia (Jenkins, 2008).

El reclamo que condenaba la liberación de genocidas, en primer lugar, ocupa la virtualidad para lograr visibilizarse entre lxs usuarixs, con el fin de cobrar suficiente marco de resistencia que, en un breve tiempo acoplado a las dimensiones temporales de Internet, permiten que ese fenómeno se convierta en una consigna que habitaba el territorio con marchas en las calles en todo el país. En el terreno de la comunicación política los viejos medios aprenden de los nuevos y éstos usan a los viejos para dar lugar a un proceso que se le llama "convergencia digital" (Jenkins, 2008).

Otro punto que se desarrolla en el área de las redes sociales es la construcción de relaciones dialógicas, comunidades y el desarrollo de una democracia participativa digital. Este nuevo modelo fundacional permite el empoderamiento de los ciudadanos. En el siguiente apartado se profundizará sobre cómo este nuevo modelo de comunicación moldea la identidad en las redes sociales.

### **Redes sociales, vida cotidiana y nuevos modelos de comunicación**

Esta nueva estructura social que está caracterizada por nuevas prácticas comunicativas, nuevos géneros discursivos y nuevas modalidades de significación (Bouvier 2015: 149),

se vuelve escenario de recientes y complejos procesos, de nuevas disputas políticas. Ante un nuevo contexto sociocultural forjado en torno a los novedosos avances tecnológicos de la comunicación, producen actuales formas de producción, distribución y consumo de contactos informativos que, como se ha mencionado, emergen desde los significados cargados de símbolos en relación con sus cotidianidades, identidades, historias, ideologías y vínculos con otros grupos de sus intereses.

En cuanto a los modelos de comunicación que conduce en dirección de las redes virtuales, impacta en el interior de las interacciones sociales y personales. El sujeto individual se reconoce como miembro de grupos sociales en la red, ya que en la atmósfera de la esfera virtual se generan estrategias persuasivas de consumo, incrementando paulatinamente en las relaciones personales (Jenkins, 2008).

Estos aspectos como la identidad, lo político, lo comunicativo y lo lingüístico están modificando los comportamientos de los ciudadanos digitales. Podemos afirmar que las plataformas virtuales influyen en la realidad si observamos los códigos, símbolos, acepciones, representaciones, estructuras activistas empleadas en los nuevos discursos sociales (Boyd, 2017).

Estas nuevas sociedades de la información modifican en la dinámica los hábitos, conductas, dando forma a un vínculo reciente que se da entre la realidad virtual y la realidad física. Lo que permitirá encontrar esquemas de comunicación que tengan como sustento la utilización de aplicativos virtuales.

“Las tecnologías de información y comunicación como motor de la aceleración de estructuras virtuales modifican los conceptos de tiempo, espacio, accesibilidad, conectividad, velocidad, utilidad, almacenamiento y representación simbólica” (Giraldo Dávila, 2011:100).

El mundo virtual tiene una estrecha conexión con el concepto de comunidad, entendiéndose como una noción donde confluyen grupos y culturas gracias a la intervención de elementos comunicacionales e informáticos: la virtualidad es una de las principales nociones utilizadas para describir el desarrollo tecnológico de las redes sociotécnicas y especialmente los colectivos que se forman a partir de ellas (Castells, 1997).

### **Redes y organizaciones políticas**

Para centrar los anteriores puntos, vinculados al activismo político con la historia

argentina, remarcando el ordenamiento de las acciones, la coordinación entre grupos, nombraré la participación activa llevada a cabo durante los años 2001-2002 en nuestro país. En este contexto, las comunicaciones se realizaban a través de correos electrónicos, sustentando la red informática de la lucha en contra del modelo neoliberal y de la clase política en el poder. Las revueltas, cacerolazos y los hechos correspondientes a la crisis económica-social de diciembre de 2001 y enero de 2002 fueron organizadas en gran parte por medio de Internet (Winik, 2004).

Las protestas tomaron nuevas formas, organizadas, protagonizadas por el mundo digital. Así, la noche del 19 de diciembre del 2001, generó también otro estallido, el de una sociedad conectada a una gran cantidad de información que mostraba la creación de contenidos nacionales y locales que comenzaron a circular por la Web.

Esto es, las denuncias no se produjeron solo a través de los diarios y medios tradicionales; se realizaron a través de sitios web, de organizaciones independientes y de grupos de discusión (Winik, 2004). Una de ellas fue la página de Indymedia Argentina a cargo de una organización internacional de medios independientes que informaban sobre las revueltas y protestas en varios lugares del mundo, contando con testigos de los hechos (<http://argentina.indymedia.org>).

Asimismo, en la sección Política, gobierno y Opinión del pueblo de la plataforma de Yahoo, se dieron varios sitios de conciencia social sobre la importancia de la unidad ciudadana en la lucha. Los espacios más activos eran los grupos de Cacerolazos, Caceroleros argentinos y Argentinos de pie (Winik, 2004). Algunos surgieron durante los días siguientes al estallido y otros se adelantaron a él. Estas formas actualizadas de comunicación a través de lo digital lograron gestar una nueva cultura política. A partir de este momento se augura una modalidad reciente para hacer política y liderar reclamos, creando novedosas posibilidades de organización, procesando, recreando y difundiendo entre distintas redes ciudadanas.

En esta dirección, un ejemplo relevante es la red de Abuelas de Plaza de Mayo. En esta red, se difunde contenido vinculado a los derechos humanos, a la búsqueda de sus nietos y de la construcción de la memoria. La sociedad que vincula su identidad a la consigna centrada en la memoria, verdad y justicia asocia sus intereses con estos espacios.

Los casos anteriores, sirven para mostrar el fuerte rol del diálogo en redes sociales y los efectos replicados en lxs ciudadanxs civiles.

Desde la aparición del siglo XXI, las comunicaciones entre redes demuestran que las TICs no solo sirven de soporte o como herramientas de organización política, sino

también para construir la llamada Sociedad de la información, conformada como una nueva colectividad.

¿Cuáles fueron las transformaciones que tuvieron que afrontar los sectores y organizaciones políticas desde el inicio del siglo? ¿Es posible pensar en el vínculo que puede llegar a existir entre el componente contracultural de Internet y las posibilidades de apropiarse de las tecnologías con el fin de fortalecer la participación democrática y política de la sociedad civil?

A pesar de las brechas digitales existentes, podremos hablar de la existencia y la necesidad del desarrollo y uso de las nuevas plataformas, como herramientas incorporadas por la sociedad contemporánea para conformar redes, circular información, difundir acciones y mantener una asociación con el resto de ciudadanos. Esta es una selección segmentada con quienes comparten los mismos intereses, en nuestro caso, la defensa de los derechos humanos y la construcción de la memoria en el espacio democrático. Esta es una nueva forma de hacer política que incorpora las redes digitales a sus inventivas y espacios, militantes, dando lugar a una nueva entidad y a nuevos canales con mayores alcances.

De manera que el correo electrónico supera su condición de herramienta para la difusión de información para convertirse en soporte de comunicación, de discusión y del proceso de toma de decisiones. Elina Dabas en su libro "Red de redes..." (1993) define a la red social como un proceso, tanto individual como colectivo, de construcción permanente. Es un "sistema abierto que a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales, posibilita la potenciación de los recursos que poseen para solucionar un problema común" (Dabas, 1993: 17).

Las transformaciones que se han generado debido al uso de la tecnología y sus diversas herramientas, ubican a Internet como un espacio habitado por la población en diferentes situaciones. La sociedad está atravesando cambios constantes y es inevitable hablar de la inclusión de los recursos digitales, adaptados a su entorno.

Estos nuevos recursos digitales posicionados globalmente permiten el surgimiento de la socialización en espacios virtuales, donde los usuarios comparten intereses, como dijimos antes. Lxs ciudadadx vinculan afiliaciones sociales e identitarias que les permiten relacionarse y contrastar sus formaciones ideológicas con la gran cantidad y diversidad de contenidos hallados en Internet.

De esta manera, Twitter genera múltiples representaciones y apropiaciones, que permiten detectar componentes identitarios de lxs usuarixs, ya que no solo se disputan

intereses sociales sino también la incorporación de contenidos que circulan constantemente. Por lo tanto, en este espacio se generan identidades a través de la apropiación o consumo de los discursos culturales y políticos que se realizan en esta red social.

### **Discursos, coyuntura social e identidades**

Rodrigo Franco Herrera (2013) aborda la relación entre el discurso, la identidad y las redes virtuales y sostiene que

"De acuerdo con Barbero (1989) los discursos deben leerse más allá de la historia que llevan consigo; y no pueden quedarse en un plano netamente lingüístico (...) El discurso debe considerarse como un acontecimiento, porque implica aspectos de funcionalidad y significación que están constantemente presentes" (Franco Herrera, 2013: 36).

En relación con esto, la coyuntura política de determinado momento debe estar vinculada con los discursos sociales, no deben dissociarse, sino que deben analizarse, entendiendo lo que sucede en ese preciso instante. Si Twitter funciona como plataforma capaz de generar discursos que cargan con multiplicidades de simbologías y significados, lograr cooptar a un gran alcance de la sociedad, permitirá que indagemos la forma en que son recibidos e interpretados esos determinados consumos informativos realizados por los usuarios en la red.

¿Es posible desvincular esta relación entre las identidades que se moldean en las redes virtuales? ¿Cuáles son los consensos y disputas que se hallan entre estos discursos? ¿Cómo se mantiene en vigencia un discurso social en un determinado lapso de tiempo?

Considerando lo desarrollado por Teun Van Dijk (2005) el discurso está sujeto tanto a contextos ideológicamente sesgados como a elecciones ideológicas, donde los participantes interpretan los eventos "a partir de modelos mentales subjetivos o, más directamente, de creencias generales de grupo que son ideológicamente controladas" (p. 7). Abarcando este punto, resalta la identidad y la ideología que se construye basándose en el contenido de las páginas, donde observamos que se combinan elementos socioculturales y lingüísticos los que permiten interpretaciones diversas; si bien no son compartidas por la totalidad de la población, sí generan modos de identificación, en el momento exacto donde se consume determinada información.

Los discursos forman parte de las interacciones sociales, se trasladan a la esfera de la

virtualidad, conformando estos nuevos modelos comunicativos. En este sentido, la identidad juega un papel importante en los tipos de consumos ya que el reconocimiento con ciertos contenidos se relacionan con otros elementos tales como tradiciones, origen, personalidad, género, estatus social.

Siguiendo a Marín Barbero (2002: 61) la construcción de la identidad se da a través del intercambio, en la negociación del reconocimiento de los demás. A su vez, es pensada también como una expresión que da sentido y valor a la vida de los sujetos por lo que se remarca la atribución otorgada a la aglutinación de grupos-comunidades. Así, es necesario destacar que la identidad es tanto colectiva como individual. A su vez, Wenger (2001) considera que "hablar de la construcción de una identidad en particular consiste en negociar los significados de nuestras experiencias en relación con otras comunidades sociales" (p.181).

De manera que podemos pensar en la transición de luchas y aprendizajes absorbidos por los ejemplos que destacan a las Abuelas de Plaza de Mayo, en un campo de políticas, militancias y compromisos por la memoria. Si las redes generan diversos sentidos de pertenencia que son captados por los consumos particulares, moldeando las identidades de los sujetos en determinadas coyunturas sociales que se exhiben colectivamente, los pañuelos blancos representados en pintadas en las calles y baldosas, ahora también pueden formar parte como transmedios, hipertextualidades o hashtags que circulan en la red virtual.

En este sentido, el autor Rodrigo Franco Herrera (2013:38) va a plantear la siguiente pregunta "¿Qué sucede con la identidad en ciberespacios?" Aquí se indica que la identidad establece "patrones de conducta y adaptación social" por lo que las personas llevan a cabo acciones sociales. La ejecución de estas acciones se ve afectada por la participación en entornos físicos y virtuales, lo que implica "(re)construir y seguir contenidos y discursos diversos, que se ajustan a intereses personales, a preferencias, a ciertas necesidades o por ideologías" (Franco Herrera, 2013:38).

Herrera (2013) toma de Barbero una cuestión relacionada con la identidad y la virtualidad. Martín Barbero interpreta que parte de los procesos sociales en los espacios virtuales tienen que ver con "una nueva configuración cultural, con una rearticulación de las identidades a partir de una racionalidad tecnológica que se constituye en motor de un proyecto de nueva sociedad" (1989: 94). En este sentido, un proyecto de país que incluya a todos y que no sea integrado desigualmente por unos cuantos.

Por otro lado, el autor hace hincapié en la identidad en línea, aquella que se entiende

como "forma de reconocimiento individual en los ciberespacios"; esto es, un usuario participa, reproduciendo y consumiendo discursos que adquieren sentido gracias a las significaciones que se otorgan a ellxs mismxs y con quienes se vinculan (Franco Herrera, 2013: 39). De esta manera, "la identidad se manifiesta en los entornos virtuales con características particulares; y que requieren la empatía lingüística en gran medida" (Franco Herrera, 2013: 40).

Las nuevas situaciones y exigencias comunicativas, sociales, culturales y discursivas, a través de lo virtual, requieren un acercamiento con elementos propios del contexto cotidiano social que se trasladan al espacio virtual. Los marcos sociales, culturales y antropológicos que hay detrás de cada sujetx y las conexiones sociales que realiza, y lo hace haciendo referencia a marcos estructurales que logran explicar estos procesos (Domínguez, 2007).

Con lo anterior entonces decimos que el contexto virtual en Twitter se define por una multiplicidad de interacciones que democratizan la virtualidad. Estas interacciones, con rasgos informativos, instantáneos y fugaces, así como discursos identitarios y elementos culturales, conforman un entramado simbólico caracterizado por su conexión con complejidades sociales, políticas, públicas y privadas. Esta interrelación dinámica revela la naturaleza interactiva y representativa de las redes sociales, definiendo un espacio donde las múltiples perspectivas convergen, desafiando las barreras físicas y facilitando una amplia gama de expresiones.

### **El idioma en Twitter ¿Tuitear es un acto político?**

El continuo desarrollo de nuevas conceptualizaciones en la plataforma de Twitter se ha erigido como un pilar fundamental para su dinámica y evolución. Estas concepciones, que abarcan desde la expresión de opiniones hasta la manifestación de necesidades individuales o colectivas, han desencadenado transformaciones significativas en la forma en que nos comunicamos en el entorno digital. Estamos siendo testigos de una transición progresiva en la cual el lenguaje convencional y cotidiano está cediendo terreno ante las jergas y los comportamientos propios de las redes sociales.

La introducción de herramientas como las reacciones, los clics en botones, la opción de compartir o retuitear (con las conocidas expresiones de "me gusta", "me encanta", "me divierte", "me asombra", "me enoja" en plataformas como Facebook y la función de "citar" en Twitter), han configurado un lenguaje digital propio y distintivo. Su uso se ha vuelto prácticamente omnipresente y, en algunos contextos, importante para la



interacción efectiva con las publicaciones y para la expresión de la opinión.

A lo largo del tiempo, Twitter ha experimentado una metamorfosis notable, convirtiéndose en un espacio donde se posiciona la experiencia individual y colectiva como punto central de discusión y reflexión. En esta dirección, resulta significativa la manera en que los usuarios se insertan y participan activamente en diversos escenarios que desafían y matizan los discursos predominantes. Esta interacción constante y diversa no solo contribuye a enriquecer la pluralidad de voces y perspectivas sino que también ejerce un papel concluyente en la redefinición del panorama digital, convirtiendo a Twitter en un terreno fértil para la interacción dinámica, la confrontación de ideas y la creación colaborativa de significados.

En muchas de estas nuevas estructuras comunicacionales, el lenguaje va a ser sustituido por las jergas y comportamientos manifestados en las redes sociales, reemplazando el lenguaje común y cotidiano de los usuarios. De esta manera, destacamos que los usuarios forman parte de diversos escenarios de disputas de sentido.

Pero, en Twitter confluyen intereses tanto políticos como económicos y sociales (Esquivel, 2009). Por esta razón es importante resaltar lo que dice Van Dijk (2006): estos espacios mediados responden a estructuras de poder.

El impacto social que elaboran las redes digitales en el contexto actual es que se conforman como centros de encuentro para el debate público (Castells, 2009, 2010) y de discusión política (Toret, 2013). Este avance comunicativo en las redes permite construirlas como espacios públicos (Papacharissi, 2002; Khan *et al.*, 2012) y como un territorio para expresar y publicar opiniones sobre asuntos de interés común (Habermas *et al.*, 1964: 49).

Según Papacharissi (2002) Internet tiene la función de congregar a diferentes sectores y públicos en un foro de deliberación política (p. 11). No obstante, no todas las publicaciones en las redes sociales pueden trascender de lo digital a la participación política. Tiene que cumplir con ciertos aspectos para transicionar a este espacio público apuntando al interés público (Papacharissi, 2002; Raimondo *et al.*, 2016; Vázquez, 2018).

Con base en lo antes mencionado, considero que es fundamental resaltar dos puntos clave que tienen una trascendencia significativa en las esferas sociales. El primer punto se enfoca en la representación de las opiniones individuales proyectadas en el ámbito público, lo que implica la conexión de desacuerdos, disgustos o intereses compartidos (Vázquez, 2018). Por otro lado, la edificación del espacio público originado en Internet

y las plataformas digitales, donde coexisten debates en línea y se configuran puntos de encuentro y experiencias colectivas (Raimondo *et al.*, 2016), los cuales se trasladan y se interconectan (Keane, 1997: 57). En paralelo, esta dinámica cuenta con un potencial importante en la organización colectiva y discursiva de las sociedades, facilitando el establecimiento de lazos entre diferentes entidades sociales, utilizando actores como nodos y eslabones (Raimondo *et al.*, 2016).

Como se ha comentado, hablamos de una herramienta política que se origina en esta plataforma llamada Twitter: el *hashtag*, un símbolo que agrupa y segmenta temáticas de interés generando tendencias en la era digital.

El estudio de la evolución de Twitter proporciona una visión profunda de cómo estas plataformas influyen en la opinión pública, la movilización social y la difusión de información, así como en la forma en que los usuarios interactúan y se relacionan en línea.

Considero que comprender la evolución de Twitter y su adaptación a lo largo del tiempo es fundamental para evaluar el impacto más amplio de las redes sociales en nuestra sociedad actual. Esta reflexión no solo nos permite entender el pasado y el presente de estas plataformas sino que también nos ayuda a anticipar y reflexionar sobre su futuro en un mundo cada vez más interconectado y digitalizado.

En particular, nos sirve como enmarque a nuestro trabajo en el que indagamos la movilización del No al 2x1 en un contexto de activa participación social y de politización de los derechos humanos relacionados con los crímenes de lesa humanidad en Argentina. En este sentido, considero que lo dicho hasta aquí da cuenta de la potencia de Twitter y de la necesidad de analizar su actividad como un espacio en el que también se debate lo público.

Como veremos en el Capítulo 4, a partir del abordaje del hashtag #noal2x1 (y los relacionados) es posible advertir la contraposición de discursos y las distintas estrategias que se emplean (en un contexto clave de debate político) para generar adhesión que, al mismo tiempo, se trasladan a los espacios físicos (como las movilizaciones callejeras).

### **Hashtag, la voluntad política de un símbolo**

Bernard (2019) destaca que el hashtag no es solo un simple signo, sino que es un símbolo que construye una red o realidad cargada de significados capaces de activar

conexiones colectivas.<sup>1</sup> Con el uso del hashtag, los usuarios que forman parte de una red social incluyen opiniones personales. Su uso masivo comenzó a darse en el año 2009, producto de su incorporación a la plataforma de Twitter. Tras un año y al lograr un gran impacto y alcance, surgieron tendencias temáticas conocidas como *trendingtopics*.

La investigadora Elanor Colleoni (2013: 27) sostiene que los hashtags son un significante con capacidad de orientación polisémica, ya que son utilizados por organizaciones sociales que buscan difundir sus acciones políticas, y también por partidos políticos en campañas electorales. Asimismo, está el componente afectivo donde la participación se expresa cargada de sentimientos que se alinean al hashtag (La Rocca, 2020).

Así, este símbolo junto a su "símbolo" # funciona como un signo social que representa la producción y acumulación de la atención pública. Representa un compromiso social que establece la agrupación de grupos de interés y puede forjar una acción política con efectos sociales compartidos por la colectividad para reestructurar los motivos de protestas que necesitan ser tratadas como prioridad. En pocas palabras, "es el elemento discursivo nativo de las redes sociales" (Paveau, 2013 citado por Zeifer, 2020).

El carácter contestatario de este símbolo radica en su capacidad para no solo comunicar información, sino también para desencadenar una serie de repercusiones o impactos en el receptor, el emisor o incluso en terceras personas. Su potencia reside en la acción que ejecuta al ser expresado, ya que aspira a influir en los sentimientos, pensamientos o acciones del público objetivo.

Por lo tanto, es más que una simple declaración; su objetivo va más allá, buscando generar una reacción, transformar percepciones o impulsar cambios en el comportamiento. Puede decirse que ya sea de manera consciente o inconsciente busca generar "determinadas consecuencias o efectos en los sentimientos, pensamientos o acciones del público, del emisor de la expresión o de otras personas" (Austin, 1955:66).

La capacidad del símbolo # para desafiar radica en su recontextualización dentro del discurso social de una época específica, donde se revelan las luchas por el significado en un momento determinado. Con el #noal2x1 (y otros hashtag íntimamente asociados a la reproducción de iguales sentidos, como #genocidassueltonuncamas) la sociedad civil irrumpió en escena pública mediante mensajes en redes sociales y movilizaciones en rechazo a la propuesta de institucionalizar el 2x1 para genocidas.

---

<sup>1</sup> En sus orígenes esta etiqueta indexaba mensajes relacionados con un determinado tema.

De este modo, la emergencia de hashtags en el contexto representó formas de comunicación y expresión de una subjetividad renovada y arraigada en la sociedad, impulsando la formación de una comunidad solidaria comprometida con la defensa de los derechos humanos. Así, considero que en el contexto sociopolítico de debates, en Twitter se estableció un nuevo marco discursivo social, liderado por ciudadanos con una responsabilidad colectiva y la capacidad de tomar acción.

### **Lo político y lo contestatario**

Como se ha mencionado antes, las redes sociales construyen nuevas formas de política que cobran vida en Internet. Las organizaciones políticas han expresado su descontento y denuncias a través de sus plataformas digitales, dando lugar, en ciertas ocasiones, a movilizaciones masivas en las calles como consecuencia de las manifestaciones en línea.

Las organizaciones sociales y organismos de derechos humanos utilizan el espacio digital para difundir sus posiciones, divulgar información y buscar apoyo para coordinar una acción colectiva masiva (Sorj y Fausto 2015; Gold, 2018), la capacidad de coordinar una acción colectiva masiva entre individuos no necesariamente conectados previamente entre sí (Bennett y Segerberg, 2013; Margetts, John, Hale y Yasseri, 2019; Gold, 2018). En este marco, los hashtag contestatarios,

"...se caracterizan por surgir de manera espontánea en respuesta a un evento público, expresar un reclamo o demanda social en términos de rechazo, proponer una nueva forma de percibir el mundo y establecer nuevas subjetividades." (Zeifer, 2020:114).

Las redes sociales construidas o tomadas como herramientas o sitios poderosos de difusión para la militancia política funcionan en la comunidad virtual -unificada con el uso de hashtags- para provocar o manifestar acciones políticas, compartidas con la sociedad. Esto sirve para entender cómo la actualidad demanda reestructurar los desafíos de las protestas en contextos de grandes avances tecnológicos.

El hashtag #noal2x1 servirá en este caso como ejemplo de fenómeno y voluntad social. El hashtag da cuerpo a una problemática social, ubicado en un momento histórico, económico y político dado, donde los usuarios comprometidos de las redes sociales se sienten interpelados por el rechazo de este hecho, convirtiéndose en diversos voceros y difusores que denuncian la no liberación de genocidas.

Gevisa La Rocca (2020) considera que

"se deduce que las formas de objetos culturales que asume la vida diaria deben considerarse formaciones de significado. El significado también se encuentra en la expresión. Este no puede separarse del individuo y de su vivencia; de hecho, la expresión del significado obtiene su comprensión y singularidad únicamente al relacionarse con el mundo interno de quienes la expresan. La manifestación del mundo interno a través del objeto cultural reintegra a quienes interactúan con él mediante el sentido documental. En otras palabras, es una traducción del significado del objeto o de la acción que restaura el habitus de quienes lo realizan, respecto al valor que el observador atribuye a este hashtag" (La Rocca, 2020: 9)

### **Ciudadanxs civiles... ¿y digitales?**

Lxs sujetxs conectadxs en la red, más que simples consumidores pasivos, se han convertido en comunidades proactivas. La influencia de la web 2.0 sitúa al prosumidor en un modelo de interacción multidireccional, donde desempeña un papel protagónico en la esfera política. Esta transición de la comunicación política hacia el ámbito virtual nos lleva a replantear estrategias y concepciones sobre este campo, así como a considerar los nuevos métodos adoptados y adaptados por la militancia. Esto no solo se materializa en acciones concretas sino que también reconfigura y da nuevos significados a los territorios, particularmente entre la juventud y los nuevos militantes, como señala Vommaro (2015):

"Las redes sociales desempeñan un lugar de fundamental importancia en el movimiento, no solo en la visibilidad externa y la viralización de sus acciones, sino también en las comunicaciones e intercambios entre los integrantes de la organización y sobre todo en la misma configuración de sus acciones" (Vommaro,2015: 73)

Para finalizar este capítulo, resaltamos que la socialización política se da en un marco democrático, destacando la posibilidad de discusión de ideas políticas, poderosamente influenciada por los cambios en las tecnologías de comunicación. Las comunidades digitales, al apropiarse de las TIC, pueden revitalizar la esencia de la democracia participativa. De manera que estas herramientas no solo se consideran medios de organización, sino también expresiones de reivindicación social, contribuyendo al desarrollo político. Las TIC tienen como objetivo fundamental el reclamo social y son

usadas por parte de agrupaciones sociales organizadas (Jenkins, 2008).

Ahora bien, ¿cómo se utilizan las tecnologías de la información en tanto herramientas políticas en la era de lo instantáneo y digitalizado? ¿De qué manera el repudio del NO al 2x1 cobró relevancia en las redes sociales? ¿Cuál es el futuro de estas plataformas, su papel en la sociedad? ¿Y su capacidad para mantener un equilibrio entre los intereses comerciales y su función original como espacios de intercambio público? Por supuesto que el objetivo de este trabajo no es responder a todas estas preguntas, sino que las expongo como orientadoras de mi interés por analizar las redes sociales (Twitter) en el contexto socio político argentino donde se puso en debate público la posibilidad de aplicación de la ley de 2x1 a responsables de crímenes de lesa humanidad vinculados principalmente con los años de la última dictadura cívico militar.

Así, para el planteo del trabajo consideré que el repudio al 2x1 es un contexto clave, donde las redes digitales y la movilización política cobraron relevancia. De allí que es posible ubicar la comunicación política en el plano de las redes sociales, como se analizará a continuación, al examinar casos y cuentas de Twitter de agrupaciones y personas involucradas en el debate público.

## CAPÍTULO 4

### **Del clima virtual a la protesta social: el movimiento #noal2x1 en Twitter**

En este capítulo analizaré cómo se fue desarrollando el cruce entre lo que sucedió con respecto a la lucha por la memoria, el no al 2x1 y Twitter. En primer lugar, trataré de exponer de qué manera van surgiendo estos movimientos políticos y sociales en las plataformas digitales que permiten un contacto instantáneo con los grupos con los cuales la sociedad se define e identifica. En segundo lugar y a partir de la selección de ejemplos de los datos recolectados, plantearé un abordaje de las dimensiones que articulan los objetivos de este trabajo. Para cerrar la exposición del capítulo planteo algunas líneas sobre el uso de los hashtag en el espacio público virtual como herramientas políticas y el del territorio como efectividad en las luchas por los derechos humanos.

Desde el año 2015, con el movimiento de Ni Una Menos (NUM), las redes sociales dejaron de funcionar exclusivamente en las computadoras y celulares para transitar los múltiples reclamos a las calles. Durante el contexto político del #noal2x1, los hashtags promovieron la afiliación con los valores y las comunidades que apoyaban los organismos de derechos humanos, haciendo posible un marco de ampliación de los métodos de comunicación (Dickinson, 2013):

Esto a su vez, permitió que lxs usuarixs de Twitter interactúen con otrxs para compartir y difundir repudios y reclamos que indignaron a la sociedad Argentina. En esta cuestión, entendiendo los nuevos entornos de comprensión e interpretación de la realidad, podemos destacar que los movimientos sociales se van a posicionar en relación con el reclamo, por una ampliación de derechos. O en este caso puntual, para denunciar la intolerancia y el descontento a través de sus redes sociales, con la finalidad de lograr alcance e interpelación de otrxs sujetxs políticxs que manifiestan un desagrado social.

“Porque probablemente uno de los temas más difíciles y desafiantes de determinar sea esa zona donde derechos humanos y el sector de la sociedad civil involucrado se relacionan con la "gente común", es decir, aquellos que no tienen un vínculo afectivo y simbólico con lo que pasó en la dictadura. Se podría con buenos argumentos pensar que es imposible que no haya "vínculo" entre cualquier ciudadano y la Historia. Pero existe un mapa afectivo con la Historia. Una forma de

abordarlo podría ser en la geografía, una tensión entre centro y periferia: la memoria es urbana, céntrica, organiza la ciudad, y tiene muchas veces una suerte de preponderancia de clase y se debilita hacia la periferia y los barrios bajos. Es un campo de lucha donde quienes mejor detentan un capital cultural se imponen, ejercen su memoria (la dictadura se cobró también víctimas en las clases medias, como recuerda Tulio Halperin Donghi), y las víctimas y la violencia en las clases populares podrían significar un menor sobresalto, ya que esa violencia estatal es, fue y será una constante para los pobres" (Rodríguez, 2020: 53).

Por consiguiente, la red se convierte en "una herramienta fundamental para el propio devenir social y político" (García Estévez, 2017:2). Así mismo,

“para el ciudadano de la era digitalizada que consume internet para absorber amplia fuente de información, necesaria para conocer su entorno y gestar su propia opinión. Por otro lado, su vivencia en ese espacio interactivo, colaborativo y participativo le permite poner en común las ideas para que estas se nutran mutuamente. A través de una estructura de red distribuida, la web social propicia la participación libre y no jerarquizada de sus usuarios. Las redes sociales han creado un espacio de comunicación y participación ciudadana en el que se puede fomentar la cooperación y ayuda mutua. Este aspecto de los social media hace que sea posible vincular la instauración de internet con el fortalecimiento de la sociedad civil y la conciencia democrática” (García Estévez, 2017:2).

Las redes sociales, en su vertiginoso avance como herramientas de comunicación y participación ciudadana, han demostrado su capacidad no solo para reflejar la realidad política, sino también para ser protagonistas activas en la construcción y transformación de las agendas políticas. Un claro ejemplo de esta dinámica se revela en la afirmación de Aruguete (2018), quien sostiene que las redes sociales no solo reflejan los temas del momento, sino que también tienen la capacidad de introducir nuevos temas en las agendas políticas: “Las redes sociales muestran su capacidad para plantear nuevos temas en las agendas políticas, coordinar actos de desobediencia y movilizar a actores sociales y políticos” (Aruguete, 2018: 3).



En este sentido, la función de las redes sociales trasciende la mera observación de la realidad política para convertirse en un espacio dinámico donde se gestan, difunden y debaten ideas que, en última instancia, pueden influir en la toma de decisiones a nivel político. La coordinación de actos de desobediencia y la movilización de diversos actores sociales y políticos son manifestaciones palpables de la capacidad movilizadora de las redes sociales, marcando un cambio significativo en la forma en que la sociedad se involucra en la esfera política.

Es relevante destacar que, a diferencia de las formas tradicionales de participación política, las redes sociales ofrecen una plataforma inclusiva y accesible para diversos sectores de la sociedad. La viralización de ideas y la rápida difusión de información permiten que la ciudadanía tenga un papel activo en la construcción y propagación de discursos políticos. De esta manera, las redes sociales se convierten en canales que desafían las estructuras tradicionales de comunicación política y amplían la participación ciudadana (como desarrollamos en el Capítulo 3).

Por lo tanto y en consonancia con lo planteado por Aruguete (2018), la influencia de las redes sociales en la esfera política es un fenómeno que requiere una atención cuidadosa y un análisis específico. El papel transformador de estas plataformas en la configuración de agendas políticas y en la movilización social destaca la necesidad de comprender las dinámicas particulares que caracterizan su funcionamiento en el contexto político contemporáneo.

### **Voces con Arrob@: Tweet Relatos e Insta por la identidad**

Antes de profundizar sobre el marco que dio inicio a una marcha que definió el nuevo ambiente político de las redes sociales, como lo fue el #noal2x1, me gustaría abordar cómo los movimientos sociales por la política de la memoria y los derechos humanos destacan su presencia y su ingreso en las plataformas digitales.

Con el correr de los tiempos y el gran avance de la tecnología, las organizaciones y agrupaciones políticas tuvieron que asumir la tarea de apropiarse de este nuevo espacio. Estas conformaciones y apropiación del territorio digital, también abarcan nuevas formas de comunicación. Dicho en otros términos, se establecen estructuras recientes que se deben reelaborar de determinadas maneras.

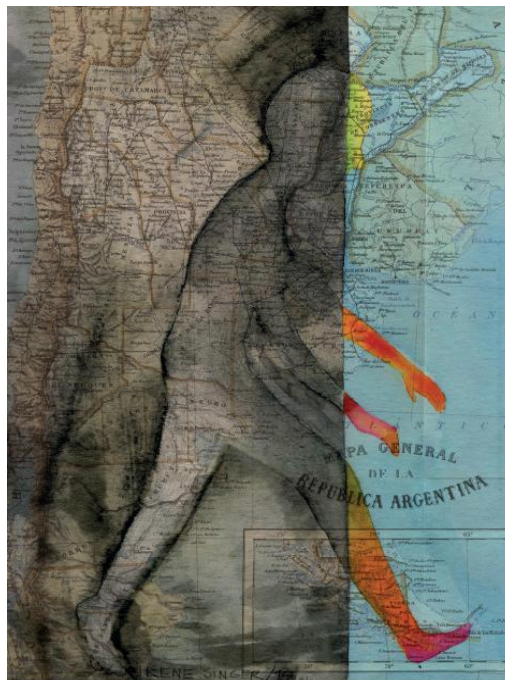
Las Abuelas de Plaza de Mayo transformaron esa perseverancia por la lucha de los DDHH en iniciativas que pudieran materializarse en sus redes sociales impulsando y trasladando el discurso de la identidad al territorio digital. De manera que el mensaje

tuviese una llegada a la sociedad en modos más inmediatos: ¿cómo continuaron la lucha y la búsqueda por estas vías? ¿De qué manera lograron apropiarse de Internet?

En este sentido, me gustaría nombrar una iniciativa que me parece un claro ejemplo: los "Tweets Relatos por la Identidad" que son microcuentos/microrelatos que buscan visibilizar la identidad. Este proyecto nace en el año 2012, dos años después de la creación de la cuenta de Twitter de Abuelas y cinco años antes del contexto específico que observamos.

Estos relatos, escritos en 140 caracteres, son ilustrados por artistas famosos (Figuras 1, 2 y 3), tienen como objetivo constituir nuevas muestras y representaciones gráficas itinerantes que colaboren en la continuidad de la búsqueda de los casi 400 nietxs que nos faltan, en la Argentina y en el mundo. Como consecuencia, se llama a la sociedad -conectada- a participar en la difusión de la lucha de la asociación.

**Figura 1:** Abuelas de Plaza de Mayo (2012, Marzo 24). Muestras. *Abuelas de Plaza de Mayo*



[@diganlo](#) Me están buscando. No me perdí, me escondieron. Me estoy buscando.

Texto: Sergio Digangi. Ilustración: Irene Singer.

**Figura 2:** Abuelas de Plaza de Mayo (2012, marzo 24). Muestras. *Abuelas de Plaza de Mayo*. En línea<sup>1</sup>:



@flacopiano De golpe la vida fue un espejo roto en el que pude verme entero,

Texto: Carlos Plano, Ilustración: Isol.

La mención de los "Tweet Relatos por la Identidad" de la cuenta de Abuelas de Plaza de Mayo en mi trabajo no solo se fundamenta en su valioso contenido sino también como ejemplo de la capacidad de estas publicaciones para crear una conexión emocional con la audiencia. En un mundo cada vez más digitalizado, donde la atención es fugaz, el formato conciso y directo de los *Tweet relatos* emerge como una estrategia efectiva para captar la atención del público y transmitir mensajes impactantes. Este recurso narrativo condensa historias personales en breves fragmentos que, a pesar de su limitación de caracteres, logran transmitir la profundidad de las experiencias vividas por las Abuelas y sus nietxs.

---

<sup>1</sup>5ta edición de TwitteRelatos por la Identidad: <https://abuelas.org.ar/prensa-y-difusion/noticias/833>

Asimismo, la elección de estos tweets relatos se enmarca en la comprensión de Twitter como una plataforma de alcance global, donde la viralización de contenidos puede tener un impacto significativo. La cuenta de Abuelas de Plaza de Mayo utiliza esta herramienta no solo para difundir testimonios, sino también para tejer redes de solidaridad y concientización a nivel internacional. La globalización digital permite que estas historias trasciendan fronteras y lleguen a audiencias diversas, contribuyendo así a la internacionalización de la lucha por los derechos humanos y la justicia.

Además, la decisión de incorporar estos ejemplos específicos se basa en el reconocimiento de Twitter como un espacio de interacción dinámica y bidireccional. Los tweet relatos no solo son emitidos por la cuenta oficial de Abuelas, sino que también generan respuestas, comentarios y retweets por parte de la comunidad virtual. Este diálogo digital no solo fortalece el sentido de comunidad entre aquellos comprometidos con la causa, sino que también amplifica el impacto de los relatos al ser compartidos y difundidos a través de la red.

**Figura 3:** Abuelas de Plaza de Mayo (2012, 24 de marzo).Muestras. *Abuelas de Plaza de Mayo*.



[@NubesNubes](#) ¿A quién extraño cuando llueve?  
(alguien me extraña cuando llueve). Esta  
historia no me pertenece (a alguna historia  
pertenezco).

Texto: Juan Manuel Gómez, Ilustración: Viviana Bilotti.

La temporalidad de Twitter, con su énfasis en lo inmediato y lo actual, añade otra dimensión a la elección de estos ejemplos. La cuenta de Abuelas de Plaza de Mayo utiliza la plataforma para mantener a la sociedad informada sobre eventos relevantes, actividades de la organización y avances en la búsqueda de nietos desaparecidos. La instantaneidad de Twitter se convierte así en una herramienta estratégica para mantener la visibilidad de la causa y movilizar a la audiencia en tiempo real.

En un contexto más amplio, la inclusión de estos tweets relatos en mi trabajo busca aportar a la reflexión sobre el papel de las redes sociales en la configuración de la memoria colectiva y advertir la manera en que estas plataformas también se han convertido en narradores contemporáneos de la historia. Así, la elección de estos ejemplos responde a la necesidad de explorar las nuevas formas de comunicación digital pensando que no solo transmiten información, sino que también moldean la percepción y la interpretación de los eventos históricos. Esto me permite, construir una "puerta de entrada" a mi análisis específico.

Con todo, estos ejemplos (Figuras 1, 2 y 3) encapsulan un supuesto de mi investigación al resaltar la capacidad de las redes sociales para actuar como agentes de cambio social y conciencia histórica. En esta línea, el trabajo que realizo se alinea con la forma en que las Abuelas de Plaza de Mayo han sabido aprovechar las herramientas digitales para mantener viva la memoria de sus nietos desaparecidos y cómo esta práctica se inserta en el panorama más amplio de la comunicación digital como constructora activa de la historia contemporánea.

Otro ejemplo que surge en el año 2019 es la muestra de "insta x la identidad" (Abuelas de Plaza de Mayo, 2019). Estas representaciones gráficas y digitales (Figuras 4, 5 y 6) son dirigidas a los usuarios de Instagram<sup>2</sup>, donde escritores, fotógrafos, etc. pueden participar y formar parte del sorteo que convocan las Abuelas.

Estas formas de construir comunidades conectadas se basan en una nueva tarea que deben asumir las organizaciones sociales. Se incorporan nuevas identidades con los nuevos alcances generados por la velocidad de Internet. Un mensaje se reproduce y se comparte en los perfiles con mucha potencia. Las inclusiones en el mundo cultural y artístico mezcladas con las recientes tecnologías de la información, permite pensar en

---

<sup>2</sup> Si bien, en mi trabajo he seleccionado Twitter como red social para la observación, consideré pertinente incluir también en esta "puerta de entrada", la cuenta de Instagram de las Abuelas de Plaza de Mayo con el propósito de mostrar la utilización de una diversidad de herramientas digitales por parte del colectivo.

los movimientos que surgen en estas plataformas digitales y en sus logísticas militantes a la hora de llevar a cabo sus acciones políticas.

“Una iniciativa de Abuelas de Plaza de Mayo que, con la intención de instalar el tema en su más reciente red social, Instagram, realizó un concurso entre el 14 y el 17 de septiembre pasado: a través de los hashtags #Identidad, #YoTeBusco y #DóndeEstás, centenares de aficionados, estudiantes y profesionales subieron fotografías tomadas con su celular o cámara que invitan a la reflexión sobre la Memoria, Verdad y Justicia.” (Abuelas, 2019)

**Figura 4:** Abuelas de Plaza de Mayo. (2019, 13 de marzo). Muestras. *Abuelas de Plaza de Mayo*. En línea: <https://tinyurl.com/2b85u7dv>



**Figura 5:** Abuelas de Plaza de Mayo (2019, 13 de marzo). Muestras. *Abuelas de Plaza de Mayo*. En línea: <https://tinyurl.com/2b85u7dv>





**Figura 6:** Abuelas de Plaza de Mayo (2019, 13 de marzo). Muestras. *Abuelas de Plaza de Mayo*. En línea: <https://tinyurl.com/2b85u7dv>



## Genética en lucha

*Somos parte de tu sombra, de tu llanto que nos llama.  
Sos el fuego que no pueden apagar, sos la vida en la tierra que murió,  
sos los ojos cuando no nos dejan ver*  
(Eruca Sativa, Para que sigamos siendo, 2008)

La elección de integrar dos ejemplos específicos, uno proveniente de la cuenta de Instagram de Abuelas de Plaza de Mayo y el otro de Twitter, responde a una consideración de la diversidad de plataformas digitales y sus respectivas funciones en la construcción de la memoria histórica como marco de trabajo al mismo tiempo que permiten mostrar el uso y apropiación de las organizaciones en el contexto previo al indagado. Cada plataforma presenta oportunidades y desafíos únicos, y su inclusión en este trabajo pretende ofrecer una perspectiva amplia de cómo Abuelas de Plaza de Mayo ha utilizado estratégicamente estas herramientas en su lucha por la verdad y la justicia. Por un lado, la cuenta de Instagram de Abuelas representa un espacio visual donde las imágenes y las historias se entrelazan para crear un impacto emocional. La naturaleza visual de Instagram permite que las fotografías de nietos desaparecidos, eventos de concientización y testimonios conmovedores alcancen a una audiencia global. Incorporar este ejemplo, entonces, pretende mostrar la estética y la narrativa visual como contribuyendo a la construcción de una identidad colectiva y a la difusión de la memoria histórica.

Por otro lado, los "Tweet Relatos por la Identidad" en Twitter representan una estrategia de comunicación más concisa y ágil. La limitación de caracteres en Twitter desafía a condensar historias complejas en mensajes breves, lo que resalta la habilidad de las Abuelas para transmitir mensajes impactantes de manera efectiva en un formato digital exigente. La inclusión de estos tweet relatos busca ilustrar cómo la inmediatez y la viralidad en Twitter pueden potenciar la difusión de historias y generar un compromiso activo por parte de la audiencia.

Ambos ejemplos, aunque distintos en formato y enfoque, se entrelazan en su objetivo común de mantener viva la memoria de los nietos desaparecidos y promover la justicia. La decisión de integrarlos en mi trabajo como "puerta de entrada" se fundamenta en la idea de que la combinación de distintas estrategias digitales fortalece la capacidad de las



de las organizaciones sociales -en este caso, de Abuelas- para llegar a audiencias diversas y construir una narrativa histórica robusta.

De modo que al presentar estos ejemplos, no solo pretendo ilustrar la riqueza y la complejidad de las estrategias digitales de Abuelas de Plaza de Mayo, sino también resaltar en la interconexión entre diferentes plataformas como un aspecto relevante en la construcción, difusión y disputa de la memoria colectiva. Además, considero que esta elección previa es útil para contextualizar mi análisis centrándome en el espacio digital, mostrando que las estrategias digitales se entrelazan para conformar una red coherente de narrativas que resuena en la esfera pública digital y más allá.

En última instancia, considero que estos ejemplos no solo son testimonios digitales, sino también herramientas activas en la lucha continua por la verdad y la justicia.

La lucha de las Abuelas surge en las calles, pero el contexto actual y las nuevas formas de comunicación en redes sociales ameritan que se apropien de ese territorio. Dicho con otras palabras, con la magnitud, instantaneidad y alcance que tienen las redes sociales, la cuestión es distinta. Esto se observa en las nuevas generaciones, quienes prometen continuidades y sabidurías heredadas con el objetivo de lograr masificar y habitar el campo de la memoria.

Esta transición en la lucha que se forma con el inicio de las luchas de las Abuelas da inicios a nuevas formas de adaptación y absorción de esos modos militantes pero plasmados en los contextos digitales e interactivos.

### **El retroceso planificado**

Para poder avanzar, es fundamental adentrarnos en la descripción de los grupos y líderes políticos que nos permitan diferenciar acciones y decisiones. Es decir, considerar a las dos corrientes políticas que mayor referencia contuvieron en la sociedad en el contexto del intento de aplicación de la ley del 2x1 a implicados en actos de terrorismo de Estado. Estas corrientes, polarizan posiciones e identidades dando origen a lo que equivale como "grieta" en el contexto indagado. Por un lado, de la mano del macrismo con Cambiemos (partido que gana las elecciones y conduce el gobierno) y por otro, el kirchnerismo liderado en ese momento por Cristina Fernández de Kirchner. En este sentido, algunos trabajos sostienen que la despolitización o deskirchnerización de las políticas públicas dan como resultado el avasallamiento de los derechos humanos reconocidos en la gestión anterior (Rodríguez, 2020).

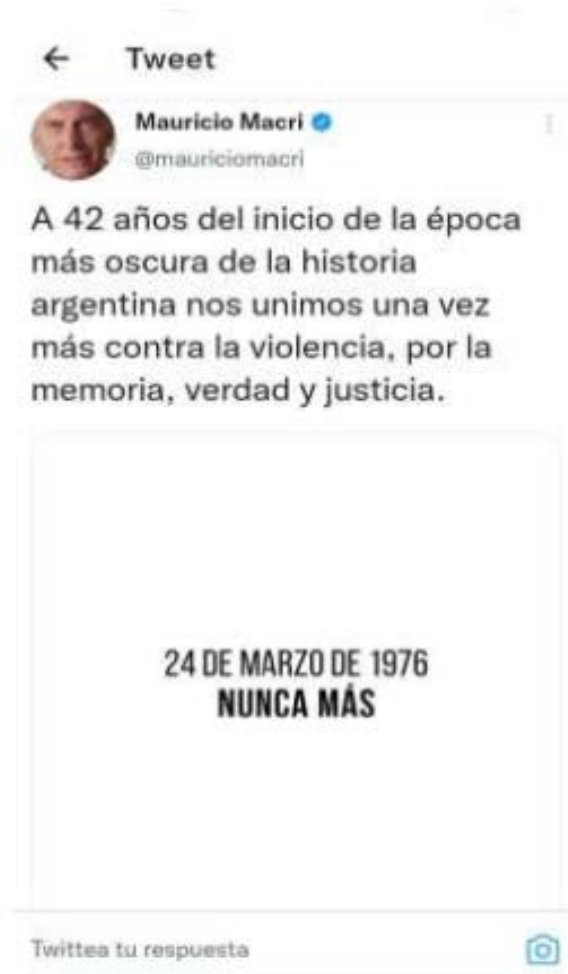
De esta forma, con el cambio de gobierno, se produce un alejamiento de las acciones construidas y todo lo que referenciaba al gobierno anterior. Alejarse, en este sentido, para poner en el centro del debate la importancia de los DDHH, lxs desaparecidxs y víctimas del terrorismo de Estado.

Este cuestionamiento en el marco del nuevo gobierno de Cambiemos se guió, en primer lugar, por indagar la "cantidad" de víctimas y de recaer en profundidad en la idea central "algo habrán hecho". Si bien no se originó de la misma manera que en el gobierno de C. Menem (1989-1999) con las políticas del olvido y perdón, sí se destacó por desintegrar el marco construido por las luchas de lxs familiares y organismos de derechos humanos, vaciando el contenido social y el reconocimiento de la memoria en el país. El pasado y la historia como conceptos distanciados de Cambiemos definen el olvido y la prácticamente nula mención sobre los acontecimientos sucedidos durante la época más oscura de este país.

Durante la apertura de las sesiones, M. Macri sostuvo: "Este año se cumplen 40 años del golpe militar, un golpe que consolidó la época más oscura de nuestra historia. Aprovechemos este año para gritar todos juntos: 'Nunca más a la violencia social y política' (Discurso de apertura de 134° sesiones ordinarias del Congreso, 01/03/2016) sin dejar de lado el intento por saltar el feriado de la fecha que corresponde al 24 de marzo, como mencionamos en el Capítulo 1.

El tweet (Figura 7) nos permite observar que menciona en sus redes sociales este hecho puntual; sin embargo, no cuestiona el terrorismo de estos y la responsabilidad. El poco tratamiento y el cuestionamiento, dieron como resultado, múltiples acciones que dan lugar al avasallamiento de los derechos humanos. Cambiemos fue sumando a su eslabón de vaciamiento de políticas públicas, acciones que no tomaban con seriedad la necesidad de remarcar la memoria en Argentina (Rodríguez, 2020) dando como resultado el surgimiento del repudio colectivo #noal2x1.

**Figura 7:** Twitter. Tweet de Mauricio Macri para el 24 de marzo de 2018. En línea: <https://twitter.com/mauriciomacri/status/977619485699043335>



Esta polarización moldeada desde el discurso del PRO-Cambemos va trazando su recorrido como el correcto, diferenciándose del kirchnerismo:

“El punto de partida ha sido muy difícil. Porque encontramos un país, un estado devastado, saqueado y cada día nos enteramos de más cosas que nos indignan, nos enojan. Nunca imaginamos que iba a ser tanto el saqueo y el abuso. Pero estamos acá, estamos nosotros con nuestra fuerza y todos los argentinos para empezar a caminar por el camino correcto” (Bertolotto *et al.*, 2021: 48)

Como toda publicación en redes sociales, el contenido viene cargado de comentarios que se caracterizan por estar a favor o por repudios que se reflejan en el descontento de la sociedad, que se visibilizan en la esfera digitalizada. Desde la oposición se destaca un

posteo realizado por la organización de Abuelas de Plaza de Mayo a través de sus páginas web y redes sociales (Figura 8).

Ese rechazo visible que circula por las plataformas digitales unifica una sensación colectiva que corresponde al contexto de vaciamiento, avasallamiento en lo que respecta a los derechos humanos. Este accionar significa un retroceso en la historia que define a las políticas estatales del gobierno de Cambiemos.

"Este año, además, venimos a denunciar los **enormes retrocesos en materia de derechos humanos que sufre nuestro pueblo: la miseria planificada**. El retroceso no solo se posiciona exclusivamente en la desmemorización y avasallamiento de los derechos humanos, sino también equivale a la persecución política, la represión en múltiples ocasiones y el encarcelamiento de militantes" (Abuelas de Plaza de Mayo, ¡Basta de Miseria Planificada!, 2017) [El resaltado es mío].

Figura 8: Abuelas de Plaza de Mayo ¡Basta de Miseria Planificada! (2017). Documento. En línea: <https://www.abuelas.org.ar/archivos/itemDifusion/mensuario%20160-web.pdf>

24 DE MARZO

## ¡BASTA DE MISERIA PLANIFICADA!

Los organismos de DDHH marchamos junto a cientos de miles de personas en el Día de la Memoria, por la Verdad y la Justicia. Principales pasajes de nuestro discurso.



El grito de la multitud: son 30.000.

**No hay errores en las políticas neoliberales: hay hambre planificado**

Intentan restituir los discursos del "no te metes". Nos vemos a seguir marchando, denunciando el avasallamiento de derechos por parte del Gobierno antipopular de Mauricio Macri. No hay errores en las políticas neoliberales: hay hambre planificado.

Hay un plan económico de explotación y los trabajadores vuelven a ser los principales perjudicados. Y un plan así tiene como condición necesaria la represión.

Se hace difícil terminar con las violencias hacia las mujeres cuando hay un Estado que crea áreas de silencio y protección, o con un Poder Judicial patriarcal que criminaliza a las víctimas, o con un Presidente de la Nación magdano. Además, con la excusa de enfrentar a la

inseguridad, sectores de derecha pretenden criminalizar a los jóvenes, bajando la edad de imputabilidad. El Estado debe garantizar derechos, no vulnerarlos.

A 35 años de la Guerra por Malvinas, con un gobierno servil de las grandes potencias, tenemos que defender más que nunca nuestros soberanos. ¡Los Malvinas son argentinos!

Nuestra identidad está en permanente construcción. Día a día, seguimos buscando a los restos y restos que faltan. Nacieron en el cautiverio de sus madres o fueron secuestrados junto a sus padres. Hemos encontrado 121 de esas verdades, pero faltan muchas más. Sin esa verdad, sin cada resto con su familia, la deuda de nuestra democracia sigue siendo enorme.

Hay vemos cómo Mauricio Macri retrocede y se niega a hablar de los desaparecidos. A la par, vemos cómo sus funcionarios se reúnen con asociaciones que reivindican el terrorismo de Estado y además ejercen el negacionismo.

Los jueces a los genocidios se constituyeron en un ejemplo ante el mundo. No vamos a permitir impunidad: el único lugar para un genocidio es la cárcel común, perpetua y efectiva.

Meses atrás, el Gobierno intentó mover este feriado para convertirlo en un día de paseo y reducir las movilizaciones. Pero eso es imposible: somos miles en las calles y plazas del país. El 24 de marzo es una fecha en la que nuestro pueblo recuerda, reivindica, denuncia y fortalece la lucha.

Además, en este marzo de movilizaciones, fuimos miles de personas en las calles y las plazas apoyando la lucha docente en defensa de la educación pública, miles apoyando al paro y la movilización de las mujeres en la lucha contra el patriarcalismo, miles de trabajadoras y trabajadoras reclamándole al Gobierno por nuestros derechos.

El día hoy no es el país por el que luchamos los 30.000. Por eso, porque nacimos en sus luchas y vivimos en las nuestras, vamos a seguir luchando por una Argentina para todos y todas, con libertad, inclusión, igualdad y soberanía.

A 41 años del Golpe cívico-militar, denunciamos el mismo plan económico y sostenemos la misma lucha. Por eso, exigimos: justicia de miseria planificada!

## **Mejor no hablar de ciertas cosas**

Para especificar sobre el sector que lleva a cabo las políticas del olvido, es necesario reseñar cuáles son los métodos que permitieron posicionar o instalar al negacionismo en una parte del imaginario social. La disputa por mantener con vigencia la memoria y sostener el “Nunca más” durante el mandato de M. Macri se vio afectada por un discurso negacionista por parte de un sector social.

En este sentido ANCOM (2017) publicó: “Hoy vemos cómo Mauricio Macri retrocede y se niega a hablar de los desaparecidos”. Así, no es primicia los alineamientos políticos de funcionarios de este gabinete con figuras, tales como Gómez Centurión y Darío Lopérfido quienes se destacan por reivindicar el terrorismo de Estado (De Marziani, 2021). Como ejemplo, incluimos una publicación (Figura 9) donde se busca cuestionar las políticas de la memoria cuestionando la noción de negacionismo. En este sentido, Thus (2017) sostiene,

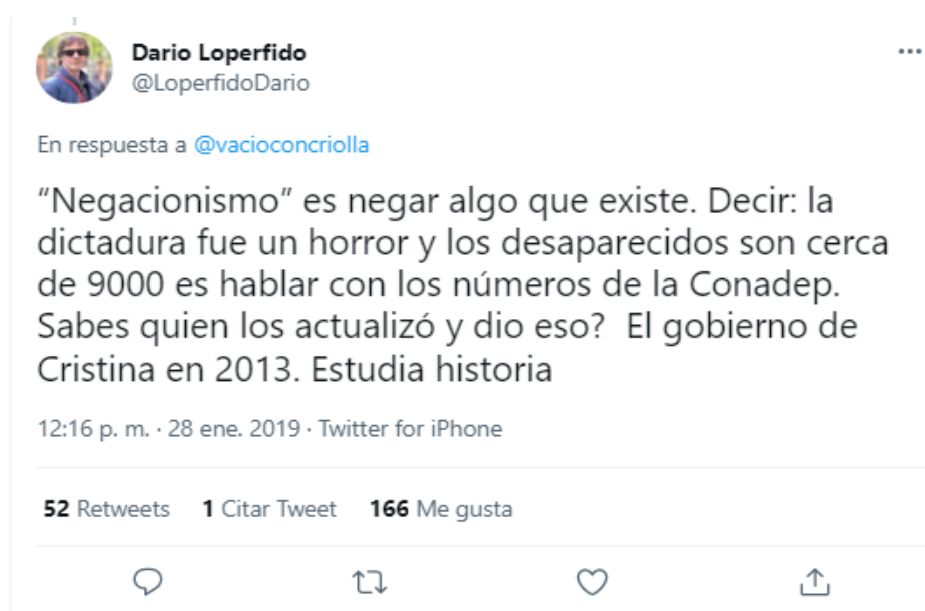
“El negacionismo estatal es una de las formas más graves y violentas de negacionismo y para un país que era considerado referente en la región en lo vinculado al proceso de juzgamiento de los responsables de los crímenes de Estado, es un retroceso inadmisibles. Porque lo que en definitiva se pone en disputa con las expresiones negacionistas de los funcionarios, es la representación simbólica de lo ocurrido, es decir, los modos de apropiación política de nuestro pasado reciente” (Thus, 2017: 2)

Sofía De Marziani (2021) considera que el contexto de vaciamiento se construyó con diferentes componentes:

“...el inicio del gobierno de Cambiemos, en 2015, dio lugar a la emergencia de muchos planteos que se fueron incubando y, también, haciéndose más elaborados y sutiles (Feierstein, 2018, p. 38). Expresiones como “no fueron 30.000” y “fue una guerra” estuvieron presentes en el discurso político de campaña de Juan José Gómez Centurión –Director General de Aduanas y, posteriormente, Vicepresidente del Banco Nación durante el gobierno de Mauricio Macri- y José Luis Espert, candidatos a las elecciones presidenciales de 2019. Tanto en spots de campaña como en los debates presidenciales para las elecciones de 2019, ambos candidatos cuestionaron medidas impulsadas por gobiernos argentinos

democráticos en materia de derechos humanos y retomaron construcciones discursivas que consideraban a la dictadura cívico-militar-corporativa como un enfrentamiento entre dos partes, igualando el accionar de las guerrillas con el de las organizaciones paraestatales.... Los ex candidatos a presidente, además, presentaron a las organizaciones y movimientos de derechos humanos como un curro y a los sentidos en torno a la lucha por la memoria, la verdad y la justicia como una mentira (De Marzini, 2021: 3)

**Figura 9:** Darío Loperfido, cuenta oficial de Twitter, 2019. En línea: <https://twitter.com/LoperfidoDario/status/1089904948127641600> visitado: 22/03/2022



Desde la posición de los discursos planteados y publicados por las Abuelas, podemos hallar el lineamiento y la actualización del pasado que posiciona firmemente el “Nunca Más” como una ruptura y contraposición al discurso negacionista para lograr posicionar y mantener vigente la lucha y la memoria de lxs desaparecidxs. En el trabajo de Bertolotto, Pereyra y Martínez (2021) se especifica la valorización del pasado y el reclamo por derechos humanos que estaban siendo vulnerados. Este enfoque hacia el pasado se convierte en un elemento clave para entender y contextualizar las acciones y discursos actuales de las Abuelas de Plaza de Mayo. En palabras de las autoras, “la lucha en movimiento se especifica sobre la valorización del pasado y el reclamo por

Derechos Humanos que estaban siendo vulnerados" (Bertolotto, Pereyra y Martínez, 2021: 50). Esto es, la importancia de vincular la lucha actual con la memoria histórica y la defensa de los derechos humanos. No obstante, la oración queda abierta y requiere una continuación que detalla cómo esta valorización del pasado y el reclamo por los derechos humanos se manifiestan concretamente en las acciones y discursos de las Abuelas.

**Figura 10:** Comunicado de Organismos de DDHH. (2017). "Señores jueces: nunca más ningún genocida suelto" Abuelas de Plaza de Mayo. En línea: <https://abuelas.org.ar/prensa-y-difusion/noticias/804>



La inclusión del comunicado de los organismos de derechos humanos (Figura 10) dirigido a los jueces y titulado "Señores jueces: nunca más ningún genocida suelto", se fundamenta en la necesidad de destacar el papel clave del sistema judicial en la preservación de los derechos humanos y la lucha contra la impunidad. Es decir, la interacción entre la sociedad civil y el poder judicial en Argentina actual cuando se

tratan especialmente estos temas. De esta forma, el documento representa un ejemplo que puede considerarse como paradigmático.

El enfoque del comunicado hacia los jueces revela la preocupación de los organismos de derechos humanos por incidir directamente en aquellos encargados de tomar decisiones cruciales para la justicia histórica. La elección de la Plaza de Mayo como lugar de manifestación subraya la importancia simbólica y emocional de este espacio, vinculado a la resistencia y a la memoria colectiva de los crímenes de la dictadura cívico-militar, específicamente en el contexto democrático de los casos relacionados con genocidios y crímenes de lesa humanidad. Con estos elementos, la convocatoria a un acto público (Figura 10) resalta la estrategia de movilización social como medio para expresar el rechazo ciudadano ante cualquier medida que pueda conducir a la impunidad.

La presencia del comunicado en la cuenta de Twitter de Abuelas y su replicación en la cuenta de Wado de Pedro evidencia la utilización de las redes sociales como una herramienta estratégica para amplificar el mensaje y alcanzar a un público más extenso, incluyendo seguidores, simpatizantes y, posiblemente, actores políticos afines a la causa. La publicación, al ser replicada o mencionada de la cuenta de Twitter de de Pedro indica una coordinación entre distintos actores, quienes comparten el mismo compromiso.

Así, la convocatoria llama al pueblo a las calles para ejercer presión directa sobre los jueces, como un acto, como una herramienta para expresar el rechazo. Dicho de otro modo, la estrategia se dirige a influir en la toma de decisiones judiciales a través de la movilización social y la difusión en redes sociales.



**Figura 11:** Abuelas de Plaza de Mayo (10 de mayo de 2019). [Tweet]. Twitter. @abuelasdifusion En línea: <https://twitter.com/abuelasdifusion/status/1126939874984240641>



Asimismo, el tuit (Figura 11) de Abuelas de Plaza de Mayo (@abuelasdifusion) destaca un evento significativo y su impacto en la lucha contra la impunidad de los genocidas. Comunica de manera clara y concisa el acontecimiento clave, la aprobación de la ley -el beneficio del 2x1- y resalta la reacción social y la posterior retractación de la Corte. Esto se realiza enlazando dos eventos cruciales; por un lado, la movilización popular en la Plaza de Mayo y por otro, la aprobación unánime y rápida de la ley en el Congreso de la Nación. El énfasis en la participación ciudadana se destaca en el texto cuando se menciona que "el pueblo teñía de blanco la Plaza de Mayo", subrayando el poder de la movilización ciudadana como factor determinante para el cambio legislativo, subrayando un fuerte consenso político que condena genocidas, en defensa de los derechos humanos en Argentina.

Incluyo este ejemplo (Figura 11) como ilustración de lo que considero es un aspecto relevante, esto es, muestra la interacción entre la sociedad civil y las decisiones

legislativas subrayando la importancia de la movilización popular en la agenda política. Al mismo tiempo, el uso del hashtag #Noal2x1 enfatiza el rechazo hacia cualquier intento de aplicar beneficios que pudieran derivar en retrocesos en las legislaciones. Por consiguiente, este hashtag se ha convertido en un símbolo de resistencia y lucha en las redes sociales, proporcionando un espacio virtual para la expresión colectiva.

Considerando lo dicho hasta ahora, vale hacer unas observaciones en relación con el contexto en el que analizamos estos tweets. Por un lado, es posible identificar la manera en que las organizaciones sociales correspondientes al área de derechos humanos, los sujetos que lideran movimientos políticos (Figura 8, 10 y 11), se apropian de las nuevas tecnologías de la comunicación para expresar sus reclamos, posiciones y desarrollo en comunidad. Por otro lado, observamos posicionamientos que impulsan sentidos contrarios, en nuestro trabajo, la cuenta de M. Macri como presidente de la Nación en el periodo analizado (2017-2019) en el marco del debate del 2x1. Es posible en esta dirección, decir que el ex-presidente a través de Twitter (así como en otras plataformas) emitió declaraciones que minimizan las causas por crímenes de lesa humanidad relacionados con la última dictadura cívico militar. En el marco de este trabajo, he podido observar que, al utilizar las palabras y hashtags clave para la búsqueda en su perfil, las referencias al 2x1 no se vinculan en ninguno de los casos al fallo Muiña. Por ejemplo, en la búsqueda de términos tales como "nunca más" encontramos los siguientes tweets:

- "Hoy reafirmamos nuestro compromiso en defensa de la democracia y los derechos humanos y decimos "Nunca más" a la violencia institucional" (24 de Marzo. 2016)
  
- "40 años: nunca más a la violencia" (24 de Marzo. 2016)

Como es notable, estos ejemplos pertenecen al año 2016, esto es, son previos al fallo Muiña<sup>3</sup>. Pero, los consideramos relevantes, aún cuando exceden el contexto específico de indagación en tanto nos permiten delinear algunas observaciones que advertimos en nuestro trabajo de búsqueda del material.

---

<sup>3</sup> Realizamos estas líneas, por afuera del material recolectado (dado que esta indagación corresponde al periodo 2017-2019 posterior al fallo Muiña) porque consideramos relevante dejar plasmada esta observación.

Analizando los mensajes de los tweets, podemos centrarnos en la desvinculación de la responsabilidad del Estado o en la subestimación de magnitud de los crímenes. También, podemos decir que estos mensajes impactaron en la arena digital, desatando reacciones en forma de respuestas que apuntan a resaltar el uso de eufemismos. Por ejemplo, traigo a colación los siguientes tweets-respuestas:

- " Tuit mentiroso: Dijo "Nunca más a la violencia política y a la violencia institucional #TeoríaDeLosDosDemonios" (Claudia Cesaroni @ccesaroni, 24/03/2016)

Asimismo, y como planteamos en este trabajo, se generan debates por fuera de los mensajes publicados en Twitter y en las redes sociales. Al adoptar esa posición, M. Macri se posiciona como un actor en la configuración de la narrativa pública sobre este tema al instalar, por ejemplo, el discurso de los "dos demonios". De allí que esta participación en Twitter da cuenta de las tensiones y contradicciones presentes en el espacio virtual.

### **Dos demonios, nunca más y circulación del sentido**

El 8 de agosto de 2016, M. Macri -en el contexto de entrevista que concedió al portal de noticias norteamericanas BuzzFeed- fue consultado acerca de la cantidad de las víctimas del terrorismo de Estado:

“No tengo idea (de si fueron 30.000 desaparecidos). Es un debate en el que no voy a entrar, si son 9.000 o 30.000, si son los que están anotados en un muro [en alusión al monumento a las víctimas del terrorismo de Estado en el Parque de Memoria de Ciudad de Buenos Aires] o si son mucho más. Es una discusión que no tiene sentido”.

A su vez, optó por denominar el terrorismo de Estado como una "guerra sucia", reactualizando la "teoría de los dos demonios" que tiene su origen en la década de los 80, como primera expresión negacionista monocausal que intenta justificar los accionares de lesa humanidad.

El discurso de "fue una guerra sucia" se sostuvo en la entrevista: "es importante saber lo que pasó y que los familiares sepan definitivamente, después de esa horrible tragedia,

que fue esta guerra sucia, que fue lo que pasó; porque hay muchas víctimas y tienen derecho a saber que paso con sus familiares" (Granovsky, 2017).

El alcance masivo que logró el descontento colectivo en las calles se dio favorablemente por la mediatización del hecho, mediante el plano digital de plataformas como Twitter así como por la circulación y disputa del sentido. Sin dudas el #noal2x1 fue repudiando de maneras distintivas que van desde "adentro hacia afuera" (Carlón, 2020).

Mario Carlón en "Circulación de sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada" (2020) describe que durante la modernidad, por sobre todo a partir de la consolidación de los medios masivos, comenzó a hablarse de una "sociedad de la comunicación". Hablamos de nuevas concepciones comunicacionales no lineales más capacitadas para estudiar una sociedad en la que se empezó a poner en duda la fuerza y la cohesión de sus instituciones dominantes, ya que los medios cambiaron de rol en la vida social. Así, el autor sostiene que la mediatización genera transformaciones en la sociedad. La contemporaneidad, dado el grado de aceleración del nuevo proceso de mediatización que estamos transitando, dio producto de la aparición y consolidación de Internet: "Las prácticas sociales que pretenden instaurar (o con las que intentan conectar) cambian constantemente en una sociedad que se está construyendo, más allá de la modernidad, bajo un nuevo paradigma, el del presentismo" (Carlón, 2020: 161).

Partiendo desde las prácticas sociales y militantes de la generación de los 70, hasta las juventudes contemporáneas, podemos observar que los cambios, transformaciones y las construcciones de nuevos sentidos empezaron a vislumbrarse en estas nuevas sociedades. De esta manera, siguiendo a Carlón (2020), la circulación del sentido en las sociedades hipermediatizadas posee dos sistemas mediáticos: por un lado, el de los medios tradicionales masivos y por otro, el de los nuevos medios, con base en Internet y en dispositivos móviles, llamadas "redes sociales mediáticas". En esta clasificación encontramos a Facebook, Instagram y Twitter, que son diferentes de las redes sociales "comunes", son "redes de medios" (p. 163). Esto es, aglutinan diversos "medios de comunicación" y comparten entre sí el ser espacios en los que diferentes enunciadores (institucionales, individuales y colectivos) pueden apropiarse de contenidos generados por otros para difundirlos o resignificarlos y, también, producir y dar a conocer discursos que una vez publicados circulan libremente (Carlón, 2020: 164).

El modo de circulación de la información que se ocasiona de "abajo hacia arriba" y "desde afuera hacia adentro" en este caso no parte de los medios masivos, sino de

cualquier otro enunciador desde las redes sociales individuales y mediáticas (“de abajo”) que llegan al interior de una institución.

En este sentido, un tweet publicado en la red de un individuo no reconocido puede llegar a impactar con su alcance a figuras distinguidas en el ámbito público. Así, un repudio que utiliza el hashtag #noal2x1 puede visibilizarse desde las cuentas de organizaciones como Abuelas de Plaza de Mayo, y así sucesivamente.

Es un proceso característico de la sociedad en que vivimos, fuertemente “desintermediada”, en la que las redes sociales mediáticas se han convertido en grandes difusoras de información. De allí que los discursos que circulan desde "afuera hacia adentro" pueden llegar a tener gran poder de impacto, retomaremos esto más adelante.

**Figura 12:** Twitter, @abuelasdifusion, 10 de mayo de 2017. En línea: <https://twitter.com/abuelasdifusion/status/862404827837550593?t=IH0oNzHiGWroqAsoyGGaGg&s=19>



Otro ejemplo ilustrativo es la convocatoria al acto de Plaza de Mayo, publicada en un tuit de Abuelas un día antes de la realización del acto (Figura 12). Este ejemplo considero que permite plantear algunos puntos que desarrollo a continuación.

El tweet (Figura 12) muestra la participación activa de la sociedad civil, representada por la concurrencia masiva a la Plaza de Mayo para expresar su rechazo al 2x1 para genocidas. La mención de "a media hora del comienzo del acto" enfatiza la inmediatez y la urgencia de la convocatoria, destacando la rapidez con la que la sociedad responde a cuestiones fundamentales como los derechos humanos.

El uso de hashtags, como #NoAI2x1ALosGenocidas y #10MNuncaMas, evidencia una estrategia de comunicación efectiva y estratégica para difundir el mensaje y vincular la causa con movimientos de memoria y justicia, como el "Nunca Más". La presencia de Abuelas Plaza Mayo en la movilización subraya el compromiso continuo de la organización con la defensa de los derechos humanos y su papel central en la memoria histórica argentina. Además, la elección de la Plaza de Mayo como escenario del acto resalta la importancia de los lugares públicos como espacios simbólicos para expresar la resistencia y la memoria colectiva.

En conjunto, los componentes presentes en este ejemplo (tweet de Abuelas, Figura 12), muestran la movilización ciudadana contra medidas que puedan implicar un retroceso en la justicia para crímenes de lesa humanidad, mostrando cómo las redes sociales se utilizan como herramienta para convocar, informar y expresar solidaridad en tiempo real.

**Figura 13:** Twitter, @wadodecorrido, 6 de mayo de 2017. En línea:

<https://twitter.com/wadodecorrido/status/861034045240750081?t=c51b9urJMsg7BKkIWf0daA&s=19>

visitado el 12/12/21



Otro ejemplo ilustrativo seleccionado de los datos recopilados es el tuit (Figura 13) donde expresa un mensaje contundente dirigido a los jueces abogando por la no liberación de genocidas (en la línea con lo mencionado antes con el comunicado de Abuelas, ver Figura 10). Se puede observar una exhortación directa a los Jueces en la frase "Señores jueces: Nunca más. Ningún genocida suelto". Esta exhortación directa refleja una postura firme en contra de la impunidad de quienes cometieron crímenes de lesa humanidad. En paralelo, la repetición de "Nunca más" refuerza el compromiso con la memoria y la promesa de que los horrores del pasado no deben repetirse, especialmente en relación con la liberación de genocidas.

A estos componentes en la construcción de sentido, se agrega por una parte, la convocatoria a la acción: la información sobre el acto en Plaza de Mayo el miércoles 10/05 a las 18 hs. De esta manera, al igual que vimos con ejemplos anteriores, la

participación en eventos y movilizaciones se presenta como una forma activa de expresar el rechazo a la impunidad en el contexto analizado en particular y en la posibilidad de atentar contra las políticas de la memoria y los derechos humanos en Argentina, en general.

Por otra parte, el recordatorio de las Víctimas; o sea, la mención "30.000 DETENIDOS-DESAPARECIDOS PRESENTES!" resalta la importancia de recordar y honrar a las víctimas de la dictadura militar argentina, contribuyendo a mantener viva la memoria colectiva. Y esto también, se puede pensar, implica la polaridad con las posiciones negacionistas que circulan en el contexto de debate, como vimos antes.

Por último, el uso de hashtags con la inclusión de #10MNuncaMás refuerza la conexión con otros movimientos y manifestaciones de memoria histórica, creando una red simbólica que permite trascender el ámbito digital.

**Figura 14:** Twitter, @wadodecorrido , 10 de mayo de 2017. Resolución del fallo. En línea: [https://twitter.com/wadodecorrido/status/862142011276742658?t=Rv0rPbBR3\\_sDsQuGOvK5A&s=19](https://twitter.com/wadodecorrido/status/862142011276742658?t=Rv0rPbBR3_sDsQuGOvK5A&s=19) visitado el 13/01/2022





El uso de hashtags como #Noal2x1 y #NoAl2x1ALosGenocidas refleja el posicionamiento en contra del beneficio del 2x1 para genocidas, enfatizando la oposición al intento de revisar penas por crímenes de lesa humanidad (Figura 14).

En el tweet (Figura 14) la mención de "211 votos a favor y 1 en contra" resalta la unidad de la mayoría parlamentaria en la toma de posición, mientras que el hashtag #10MNuncaMas, refuerza la conexión con movimientos de memoria y justicia, como vimos con los ejemplos anteriores.

También, al indicar que se trata de una "media sanción", se insinúa que la lucha contra el 2x1 para genocidas aún no ha concluido, generando un sentido de continuidad y perseverancia en la causa. El mensaje proporciona información sobre el resultado de la votación en el Congreso de la Nación aportando transparencia en el proceso legislativo y permitiendo que la sociedad esté al tanto de las decisiones importantes que afectan a la justicia y los derechos humanos.

Con todo, el texto del tweet (Figura 14) expone la aprobación parcial del proyecto y destaca la firme oposición al 2x1 para genocidas, mostrando cómo la comunicación política puede utilizarse tanto para informar como para movilizar a la sociedad en torno a cuestiones que son consideradas fundamentales.

**Figura 15:** Twitter, @wadodecorrido, 9 de mayo de 2017



Figura 16: Twitter, @wadodecorrido, 5 de mayo de 2017



Figura 17: @abuelasdifusion, 9 de mayo de 2017



En estos tweets (Figuras 15, 16, 17), se observa cómo se van construyendo narrativas que se difunden desde Twitter para fortalecer las herramientas y refuerzos de la resistencia contra el 2x1. Wado de Pedro (Figura 15) simboliza en el texto la convergencia entre la acción política y la resistencia social, desde el Congreso, destacando la relevancia de la participación de Abuelas, en la continuidad de la defensa de los derechos humanos. Por otro lado, la referencia a la noticia de Página 12 (Figura 16) demuestra la unidad en la resistencia, que influye en la cobertura mediática, marcando temática en la agenda, desde su lugar político, demostrando, una vez más, la

capacidad que carga la plataforma para configurar la agenda pública y visibilizando un mensaje alarmante que logró impactar en la sociedad. Asimismo, la mención del miedo en el tweet (Figura 16) añade una capa emocional, personalizando la lucha en la identidad colectiva y subrayando que las decisiones judiciales afectan directamente la seguridad y la vida cotidiana de las personas. De esta forma, se revela una red compleja y estratégica de resistencias digitales que integra la participación de diversos actores para la interconexión entre lo virtual y lo real para generar impacto en la esfera pública y en la opinión ciudadana.

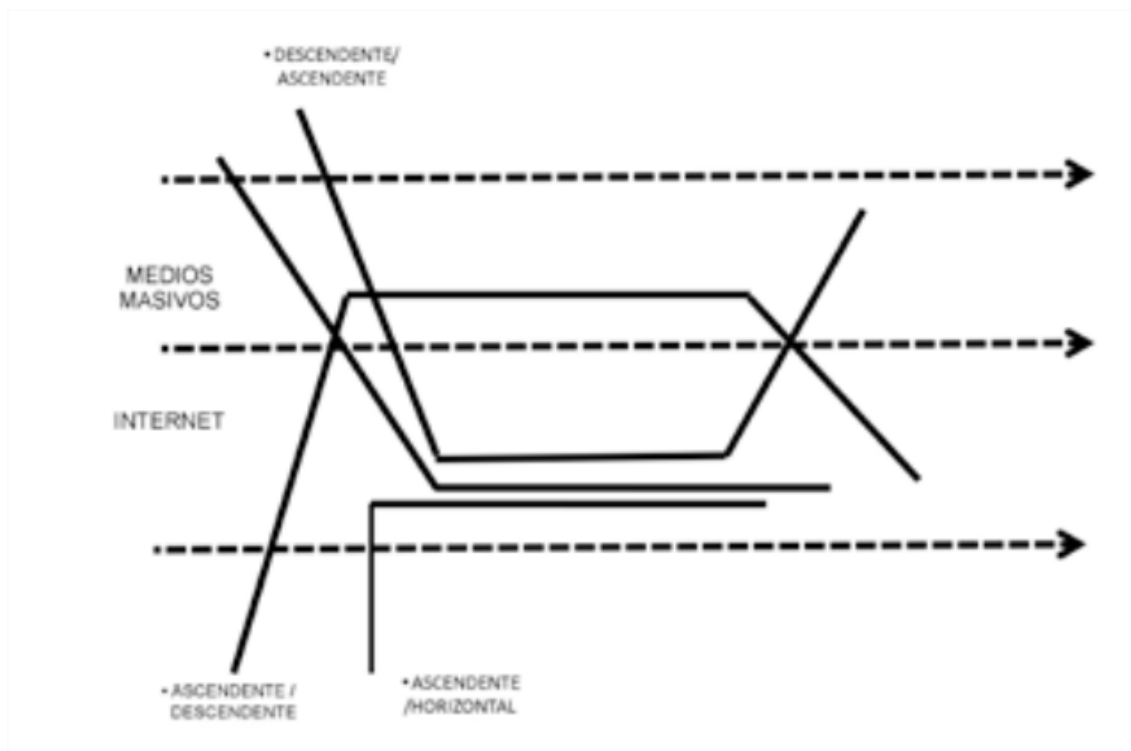
Asimismo, la inclusión de artistas, como NTVG (Figura 17) no solo amplía la diversidad y pluralidad de voces en el movimiento social sino que también visibiliza la capacidad de la cultura popular para influir en la esfera política. Sumarse a la protesta digital implica la posibilidad de ampliar su alcance para apostar por generar una mayor conciencia pública/colectiva. Esto demuestra que las resistencias digitales no solo son lideradas por militantes/activistas políticos, sino que se extienden a diferentes sectores de la sociedad.

Aparte del #noal2x1, la utilización de numerosos hashtags como #10MNuncaMasGenocidasSueños, entre otros que fuimos mencionando, no solo sirve como una etiqueta simbólica sino que también conecta la movilización con un evento histórico específico, nombrando al pasado, fortaleciendo el vínculo emocional y generando continuidad en la lucha colectiva por la memoria, verdad y justicia.

En conjunto, los tweets seleccionados nos permiten ilustrar la complejidad y riqueza de las nuevas herramientas que brindan la resistencia en el plano digital, donde la movilización en redes sociales se nutre de la colaboración entre figuras públicas, organizaciones y ciudadanos, tejiendo una red de resistencia que se manifiesta tanto en lo virtual como en lo físico, que surge desde esta plataforma que logra marcar tendencia. Ahora, ¿de qué manera se generan estos tipos de circulación mediáticos en esta sociedad contemporánea? Retomando el estudio de Carlón (2020) existen 3 formas que son ascendente/descendente, descendente/ascendente y descendente/horizontal (p.204). El primero surge de las redes, llega a los medios masivos (fase hipermediática ascendente), y desde ahí desciende (la publicación en medios masivos le brinda estatuto en sus espacios). Tales como, #genocidassueltonuncamas #nuncamas. El segundo descendente/ascendente, desciende desde los medios masivos a las redes y luego asciende a los medios masivos. Aquí podemos ubicar a las narrativas transmediáticas (Jenkins, 2008; 2008; Scolari, 2013) como un fenómeno muy destacado y estudiado en

estos últimos años. El tercero, descendente/horizontal, en una sociedad con dos sistemas mediáticos, los contenidos que provienen de los medios masivos rara vez desaparecen sin ser comentados, respondidos, compartidos, etcétera. Esto se debe a la existencia de las redes como espacio de debate constante. Por ejemplo, #son30000.

Circulación del sentido y construcción de colectivos  
(Carlón, 2020: 90)



De ahí que, siguiendo las pautas de Carlón (2020: 204) y vinculando con el tema de investigación sobre el uso de Twitter como herramienta política en el contexto del "No al 2x1", es posible mencionar que estas formas de circulación de sentido se manifiestan en los materiales recolectados en la plataforma. Por un lado, podemos decir que los tuits recopilados para el trabajo, revelan una interacción entre las redes digitales y los medios masivos, reflejando la dinámica "ascendente/descendente" y "descendente/ascendente" propuesta por Carlón (2020). Por ejemplo, al observar los mensajes de la sociedad en rechazo al fallo del 2x1, inicialmente generados en las redes sociales, notamos cómo estos ganan relevancia al ser recogidos y difundidos por medios masivos, creando un

flujo "ascendente/descendente"<sup>4</sup>. Un tuit de la cuenta oficial de Abuelas de Plaza de Mayo expresando claramente la indignación frente al fallo, es retuiteado por las demás organizaciones y actores sociales, logrando una mayor visibilidad y participación.

Además, las narrativas de repudio al fallo, promovidas por figuras públicas y movimientos sociales en las redes, se convierten en parte del discurso mediático, demostrando la dinámica "descendente/ascendente"<sup>5</sup>.

En este contexto, el análisis de los tuits revela la movilización social que se traduce y amplifica en las plataformas digitales, interactuando con los medios de comunicación y generando un flujo constante de información. El hashtag #Noal2x1AGenocidas se convierte en un ejemplo de la interacción "descendente/horizontal", ya que los contenidos provenientes de los medios masivos generan diálogos y debates entre los usuarios de las redes sociales. Un tuit compartido por la cuenta de Macri, conocido por sus posturas negacionistas, que posteriormente es debatido y comentado en la red, ejemplifica esta dinámica horizontal de interacción.

De esta manera, los ejemplos extraídos de los tuits analizados ilustran las formas de circulación de sentido propuestas por Carlón en el contexto específico de la lucha contra el 2x1 a implicados en crímenes de lesa humanidad. En suma, la interconexión entre las redes sociales y los medios masivos, así como la retroalimentación constante entre ambos, subraya la importancia de comprender estas dinámicas para abordar de manera integral el impacto político en la esfera pública digital.

Dicho lo anterior, es posible sostener que el análisis de los tuits ofrece una perspectiva enriquecedora sobre cómo las narrativas políticas se entrelazan y se mueven en el espacio mediático digital, contribuyendo al entendimiento de la participación ciudadana en estos contextos.

Como mencionamos antes, M. Castells construye el concepto de "prosumidores" para describir a individuos que, gracias a la convergencia digital, no solo consumen información y productos, sino que también participan activamente en su producción, creación y distribución. La palabra "prosumidor" es una fusión de "productor" y

---

<sup>4</sup>Por ejemplo, "Los famosos se sumaron al repudio 2x1 a represores" (Infobae, 10/05/2017). En línea: [www.infobae.com/teleshows/infoshows/2017/05/10/los-famosos-se-sumaron-al-repudio-al-2x1-a-represores/&sa=D&source=docs&ust=1708212423347927&usg=AOvVaw2k1GDEGEJyHdm1wBJ2-XDm](http://www.infobae.com/teleshows/infoshows/2017/05/10/los-famosos-se-sumaron-al-repudio-al-2x1-a-represores/&sa=D&source=docs&ust=1708212423347927&usg=AOvVaw2k1GDEGEJyHdm1wBJ2-XDm)

<sup>5</sup> Por ejemplo, "El fútbol también se pronunció por el NO al 2x1" (Diario popular, 10/05/2017). En línea: <https://www.diariopopular.com.ar/futbol/el-futbol-tambien-se-pronuncio-el-no-al-2x1-n308807>

"consumidor", reflejando el cambio en el papel tradicional de los consumidores en la era de la información. Los usuarios de redes sociales no solo consumen información política, sino que también generan y comparten contenido, participando activamente en la formación de opiniones y tendencias. Esta participación impacta en la esfera pública y en la construcción de la narrativa en torno a ciertos temas.

El movimiento #Noal2x1 fue un claro ejemplo de cómo los prosumidores jugaron un papel crucial en la construcción y difusión de un mensaje colectivo vinculado a los derechos humanos. La Plaza de Mayo no solo se teñía de blanco en la marcha, sino que también se volcaba a las plataformas digitales de la mano del uso del hashtag #noal2x1, donde individuos se transformaron en prosumidores al consumir y producir contenido de manera simultánea e instantánea.

Usuarios de redes sociales, a través de tuits constantes y mensajes compartidos, no solo expresaban su indignación frente al posible beneficio a genocidas, sino que también contribuían activamente a la formación de una narrativa contraria a través de la generación de contenido propio. En este sentido, el concepto de prosumidores busca resaltar que la audiencia no solo consumía información, sino que también se convertía en un actor esencial en la configuración y difusión del mensaje #noal2x1, redefiniendo así la potencia de la audiencia en la era digital, disputando la agenda mediática.

Con los ejemplos recuperados, y como producto del análisis realizado, consideramos que el #noal2x1 operó como un territorio -de la red a la calle- que conecta la movilización en línea con la acción presencial. Este llamado trasciende el ámbito digital para convocar a la ciudadanía a participar activamente en manifestaciones o concentraciones en Plaza de Mayo, en las calles.

En el contexto específico del llamado al territorio, el mensaje se enfoca en movilizar a la sociedad para que se una no solo virtual sino físicamente en un acto de repudio contra la impunidad. El hashtag #noal2x1 (y similares) actúa como un puente que conecta la resistencia digital con la participación física en las calles. Este tipo de estrategia refleja la comprensión de que las movilizaciones tienen un impacto tangible y simbólico en Argentina. Esta combinación de la resistencia en redes sociales define una convergencia efectiva entre lo virtual y la salida a las calles, fortaleciendo el movimiento desde Twitter para pasar al territorio físico, generando un desarrollo más allá de la esfera digital. Pasar de la red a la calle como una estrategia integral para la movilización social y la expresión política contemporánea de la resistencia.

## **Hashtags como herramientas políticas y el uso del territorio como efectividad en la lucha por los derechos humanos. Líneas de cierre**

El retroceso y el avasallamiento de los derechos humanos que suponía el 2x1 era un golpe que la sociedad no podía permitir. Es cierto que el rol de la sociedad está dividido. Pudimos rastrear, por una parte, discursos en las redes sociales que responden a un sector negacionista y por otra parte, mayoritariamente se rastrea a una sociedad comprometida con la lucha de las Abuelas de Plaza de Mayo que acompaña cada 24 de marzo. De hecho, en la multitudinaria movilización el discurso repudia el fallo de la CSJN. De allí que pervive un reconocimiento, una memoria activa que no permite el retroceso ni el intento banal de repetir errores.

En el año 2017, surge un movimiento en las redes sociales con el objetivo de repudiar la resolución de la CSJN con respecto al beneficio que otorgaba el 2x1. El hecho de que genocidas consigan la libertad marcó el inicio de un repudio creado en las redes sociales. La comunidad conectada comenzó a circular un hashtag generado por la organización de Abuelas de Plaza de Mayo luego de su conferencia de prensa. El hashtag #noal2x1 en Twitter convocaba a marchar para repudiar un acto atropellante.

El “no” marca una reacción subjetiva enfática del locutor que se niega a considerar que se liberen a los responsables del terrorismo de Estado. Esta construcción de una nueva subjetividad permite resaltar el tono del rechazo. La negatividad a esta acción primó en las redes sociales de la población vinculada a los derechos humanos en formas de expresión ciudadana contemporánea (Rosanvallón, 2007).

Este hashtag como acción colectiva surge para percibir esto como inaceptable (Zeifer, 2020), revelando con imágenes, testimonios y relatos que visibilicen las causas que revelan este posicionamiento como injusto e injustificable. El repudio puesto en evidencia y denunciado postula una alternativa e inaugura un nuevo marco discursivo frente a la posibilidad de retrocesos.

Las organizaciones sociales encontraron unos nuevos modos de asociatividad en torno al hashtag, y su llamado a movilizar se hizo presente en el espacio público. Una misma orientación argumentativa, un reclamo colectivo común. El acontecimiento particular que le dio origen a cada caso debe ser entendido entonces solamente como su detonante. Más allá del rechazo a cierto asesinato o atentado, lo que logra movilizar a tantas personas -en este caso en torno a un hashtag- y producir nuevas formas de asociatividad es el reclamo generalizado por el derecho más básico y fundamental, el derecho a una vida vivible ante la sensación compartida de precariedad.



De acuerdo con las afirmaciones de Judith Butler (2015), en la esfera política contemporánea, al congregarse los individuos en la calle, la plaza u otros espacios públicos (incluso los virtuales), están ejerciendo su derecho múltiple y ejecutivo de hacer acto de presencia. Esto conlleva la oportunidad de expresarse, ser perceptibles y participar de manera activa en la edificación de políticas más habitables, sin estar constreñidos por la inestabilidad o la fragilidad. Este hecho sirve como un recordatorio impactante de cómo la presencia colectiva puede metamorfosear el panorama político y social: cuando los cuerpos se reúnen en la calle, en la plaza o en otras formas de espacio público (incluso los virtuales) están ejerciendo su derecho plural y performativo de aparecer (Butler, 2015:11).

En palabras de Bárbara Zeifer (2020), "esto implica la posibilidad de manifestarse, de ser visibles y de participar activamente en la construcción de políticas más vivibles, sin estar limitados por la precariedad o la vulnerabilidad" (p.14). Es un recordatorio poderoso de cómo la presencia colectiva puede transformar el paisaje político y social. Los cuerpos reunidos, en este caso en un hashtag, "dicen" performativamente "no somos descartables" (Butler, 2015:18) y son signo de la política contenciosa de nuestra época. Por esto, no es menor el uso del territorio. El uso del territorio se origina con las rondas de las madres y abuelas. Mujeres que se apropiaron de la calle para lograr reclamar la desaparición de sus hijxs. Se apropian de la plaza y logran marcar el inicio de la lucha por el derecho a la identidad.

La conexión entre el surgimiento del hashtag y la toma del espacio público se evidencia en cómo Twitter a través del hashtag #noal2x1, impulsa la convocatoria a movilizaciones y marchas, generando una conexión directa entre la esfera virtual y el territorio físico. La acción colectiva en redes sociales no solo se limita a la expresión digital, sino que se traduce en la ocupación de espacios físicos, como lo hicieron las organizaciones sociales convocando a marchas en la calle en rechazo al fallo del 2x1. De esta manera, la movilización en Twitter no solo se constituye como un espacio discursivo, sino que también impacta en la configuración y uso del territorio físico, permitiendo que la sociedad exprese de manera contundente su rechazo y lucha por los derechos humanos.

No obstante, "¿de qué hablamos cuando hablamos de "derechos humanos" en Argentina? De algo que va mucho más allá de la agenda de Amnistía Internacional. La memoria es un campo de disputa y una obligación del Estado, es decir, es una carga pública que acontece a la historia Argentina.

Rodríguez (2019) destaca que los derechos humanos se convierten en una forma de interpretar, hablar y "ser" la historia argentina reciente, así como una posición política y existencial en la nueva democracia. La masiva marcha del 24 de marzo refleja esta interpretación heterogénea y demuestra que dialogar con el pasado no solo implica caracterizar el presente, sino también compartir el peso de la cruz de esa historia (Rodríguez, 2020).

La memoria, en este contexto, se convierte en un campo de lucha y una responsabilidad del Estado, una carga pública que define la historia argentina. La pregunta sobre "¿De qué hablamos cuando hablamos de derechos humanos en Argentina?" se vuelve esencial para comprender las complejidades y las disputas en torno a la memoria histórica y los derechos humanos en el país.

En el marco de la discusión sobre derechos humanos y la interpretación de la historia argentina reciente, la utilización de Twitter emerge como una herramienta clave para la construcción y segmentación de discursos. La "grieta" en la sociedad argentina, que se refleja en las diferentes interpretaciones de los derechos humanos, encuentra en las redes sociales un espacio donde estas visiones se manifiestan y se refuerzan.

Como mostramos mediante la selección de ejemplos de las cuentas de Twitter seleccionadas, la pluralidad de voces y perspectivas presentes en esta red social refleja la diversidad de opiniones sobre derechos humanos en Argentina. En este sentido, también los hashtags (como #2x1) se convierten en nodos de discusión y construcción de narrativas, donde diferentes comunidades virtuales expresan sus visiones, ya sea apoyando o cuestionando decisiones judiciales y políticas.

No obstante, vale resaltar que la segmentación en las redes sociales se manifiesta en la formación de burbujas informativas, donde usuarios afines se agrupan, compartiendo y reforzando sus creencias. La masividad de la marcha del 24 de marzo contrasta con las dinámicas de segmentación observadas en Twitter, donde las comunidades virtualmente cohesionadas dialogan internamente, pero el diálogo entre estas burbujas se ve limitado. La elección de ejemplos concretos seleccionados de las cuentas seleccionadas, ha permitido adentrarnos en las diferentes estrategias de comunicación y construcción de identidad en la esfera digital. Considero que la inclusión de voces disidentes y apoyos en estas redes subraya la complejidad de la trama social y política que se despliega en Twitter.

Esta red social, entonces, se convierte en un espacio donde las transformaciones encuentran eco y resistencia y donde las discusiones sobre derechos humanos adquieren

nuevos matices. Así, la relación entre derechos humanos y el uso de Twitter como herramienta política muestra la complejidad de las narrativas contemporáneas en Argentina. En pocas palabras, las redes sociales no solo reflejan las tensiones sociales sino que también contribuyen activamente a la construcción y segmentación de discursos, convirtiéndose en un elemento central en la definición de la esfera pública y política del país.

Este ha sido un recorrido por las complejas dinámicas de la esfera política argentina en el contexto de los derechos humanos, explorando cómo estas se manifiestan y son influidas por la presencia de Twitter en un contexto singular. Allí, la red social no solo sirvió como un medio de expresión para distintos actores políticos y ciudadanos, sino que ha revelado tensiones y cambios paradigmáticos en la sociedad contemporánea.

Durante la marcha en contra del fallo 2x1, símbolo de la memoria histórica en Argentina, se observó que las interacciones segmentadas y polarizadas en Twitter contrastan con la unidad buscada en las manifestaciones físicas, subrayando así la complejidad de las narrativas y las opiniones en el país. Así, Twitter, lejos de ser un mero reflejo, se configura como un actor activo en la definición de la agenda política y en la movilización ciudadana.

Este análisis me ha permitido explorar las intersecciones entre la esfera política, la memoria histórica y la tecnología. La segmentación, la polarización y el cambio de paradigma son elementos que se entrelazan en el tejido digital de Twitter, sugiriendo la necesidad de una comprensión integral de estas dinámicas para abordar los desafíos contemporáneos. En consecuencia y finalmente, planteo la necesidad de una reflexión más profunda y un análisis detallado de cómo la interpretación de los derechos humanos se ha transformado en Argentina y cómo estas transformaciones se reflejan en la política, la sociedad y la memoria colectiva. Este es un llamado a profundizar en los resultados del análisis presentado, destacando la importancia de comprender y cuestionar las narrativas emergentes en torno a los derechos humanos en el contexto argentino contemporáneo.

## Conclusiones

Esta investigación pone de manifiesto el uso de las redes sociales en la política argentina contemporánea como una fuerza dinámica que modifica la manera en que los ciudadanos participan en la esfera pública y defienden sus valores. La virtualidad no solo ha facilitado la expresión de la memoria histórica, sino que también ha contribuido a la movilización ciudadana y al fortalecimiento de la voz ciudadana en el proceso político.

Nos propusimos indagar las políticas de derechos humanos durante el gobierno de Cambiemos con la presidencia de M. Macri sobre la memoria, la verdad y la justicia. Allí, consideramos el movimiento #noal2x1 como un caso emblemático que nos permite observar las dinámicas de resistencia y movilización social que se producen en las redes sociales.

En este contexto, se volvió evidente que la memoria histórica y la identidad colectiva son elementos cruciales en la construcción de la cultura política en Argentina. El movimiento #noal2x1 se ha destacado como un ejemplo paradigmático de cómo los ciudadanos, a través de Twitter, han empleado la virtualidad para movilizarse, expresar sus opiniones y luchar por causas justas y trascendentales para la sociedad argentina, como la justicia y los derechos humanos.

En el contexto indagado, la posibilidad de expresar opiniones, compartir información y coordinar acciones en tiempo real ha proporcionado a la ciudadanía una nueva dimensión de influencia en la esfera política, rompiendo barreras tradicionales de comunicación y empoderando a los individuos para tener un papel activo en la construcción de la agenda política y la promoción de valores democráticos.

Al enfocarse en el contexto específico del gobierno de Cambiemos y el movimiento #noal2x1, esta investigación proporciona información valiosa para comprender cómo las redes sociales moldean la política argentina contemporánea y cómo influyen en la construcción de colectivos y la movilización ciudadana. Específicamente, en relación al #noal2x1, que se refiere a la negativa a aplicar la ley de 2x1 a genocidas, las Abuelas de Plaza de Mayo han utilizado plataformas como Twitter para expresar su rechazo a este tipo de acciones y movilizar a la opinión pública en contra de la impunidad a los responsables de crímenes de lesa humanidad. Mediante el uso de hashtags y campañas en redes sociales, han logrado sensibilizar a la sociedad sobre la importancia de mantener viva la memoria histórica y garantizar la justicia para las víctimas y sus

familias. Por lo tanto, las redes sociales han proporcionado una plataforma efectiva para dar visibilidad a sus reclamos y mantener el compromiso de buscar a sus nietos y luchar contra la impunidad de los crímenes cometidos durante el período de la dictadura.

También, hemos observado que los discursos políticos en Twitter reflejaron las divisiones ideológicas y las posturas en torno al fallo del "2x1". De parte del sector de los movimientos progresistas se utilizó la plataforma de Twitter para difundir discursos que enfatizaban la importancia de mantener la memoria histórica y la lucha por la justicia. Se compartieron testimonios de sobrevivientes y familiares de víctimas para sensibilizar a la opinión pública. Por otro lado, aquellos que defendían el fallo argumentaban en favor de la aplicación de la ley y resaltaban la necesidad de respetar los derechos de los condenados. Estos discursos a menudo se encontraban con críticas por parte de los defensores del movimiento.

A mi entender y como producto del trabajo realizado, sostengo que el movimiento contra el fallo del "2x1" y su discusión en Twitter tuvieron un impacto en la sociedad argentina. La plataforma se convirtió en un espacio de articulación y movilización ciudadana, permitiendo que las voces de la sociedad civil se unieran para defender la memoria histórica y la justicia. La movilización "en línea" también contribuyó a mantener la cuestión en el centro del debate público, presionando a las autoridades judiciales a revisar su decisión.

En virtud a lo investigado, puedo sostener que el uso de la comunicación virtual como medio de manifestación se tornó transversal a la política y la vida cotidiana de los usuarios. Dentro del análisis se puede dilucidar el protagonismo de las redes sociales -en este caso, Twitter- como canales de comunicación y expresión con respecto a ciertos acontecimientos sociales de relevancia. En el análisis pude identificar cómo el tratamiento de los derechos humanos durante el gobierno de Cambiemos movilizó el descontento social que pudo comunicarse y conectarse a través de sus redes virtuales. En este sentido, considero la fortaleza que vehiculizó el hashtag -y su debida utilización- segmentando ideas y demostrando integraciones de los sujetos en una sociedad con otros grupos con los que comparten afinidad cognitiva; o por el contrario, una disputa en las opiniones, en este caso políticas, centradas en los derechos humanos, un tema que caracteriza la lucha de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, y que corresponde a un compromiso que tiene como principal ejecutor al Estado junto a políticas públicas que respondan a las demandas de la memoria, verdad y justicia.

De esta forma, el movimiento #noal2X1 y la movilización en redes sociales en el contexto del debate sobre el fallo del "2x1" se inscriben en una historia más amplia de luchas por la memoria histórica y la justicia en Argentina.

Estas luchas han estado marcadas por la búsqueda de verdad y rendición de cuentas en relación con los crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura cívico militar (1976-1983) y otras violaciones de derechos humanos en la historia del país. Ahora bien, las luchas previas se centraron en la visibilización de crímenes y la búsqueda de justicia (por ejemplo, a través de juicios) mientras que el movimiento #noal2X1 se enfocó en prevenir lo que se percibía como un intento de impunidad a través de la reducción de penas en casos de crímenes de lesa humanidad.

En este sentido, a diferencia de las luchas anteriores, podemos decir que el #noal2X1 se utilizó en Twitter, para movilizar a la sociedad y expresar su repudio. Dicho de otro modo, las formas en que se usó la plataforma habilitaron las posibilidades de amplificar la participación y conectarla con las movilizaciones callejeras, en comparación con los métodos más tradicionales del activismo.

Al mismo tiempo, consideramos que aunque el #noal2X1 tuvo características únicas debido a su enfoque en una interpretación legal específica, sigue siendo parte de la lucha más amplia por la memoria histórica y la justicia en Argentina. La unidad en la defensa de los valores de verdad y justicia se refleja en la continuidad de estos esfuerzos a lo largo de las décadas.

En este sentido una de las líneas que se abren es pensar que las nuevas generaciones se apropian de las redes sociales para expresar afinidades ideológicas y compartir la lucha colectiva, en el contexto analizado, el repudio a la aplicación del "2x1" a genocidas. De esta forma, el escrache como método implementado por las organizaciones de derechos humanos se relaciona con el repudio en las redes sociales en el contexto del movimiento #noal2X1 en tanto que ambas formas de resistencia buscan generar visibilidad, conciencia y presión social en contra de la impunidad y en defensa de los valores de memoria, verdad y justicia en Argentina.

Vale recordar que el escrache es una táctica de protesta que se originó en Argentina, particularmente asociada a las Madres de Plaza de Mayo y a la agrupación H.I.J.O.S. (Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio), entre otras organizaciones. Esta táctica, consiste en identificar y señalar públicamente a individuos responsables de crímenes de lesa humanidad o de violaciones de derechos humanos durante la dictadura militar. El objetivo del escrache es denunciar y exponer a quienes

no han enfrentado juicio o condena por sus acciones, así como ejercer una presión social y moral sobre ellos. En estos términos, considero la relación entre el escrache y el repudio en Twitter en el contexto del #noal2X1 en tanto se sustentan en un objetivo común, el de denunciar la impunidad y la falta de justicia en relación con los crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura. Ambos buscan exponer a aquellos que podrían beneficiarse de interpretaciones legales controvertidas, como el fallo del "2x1", y destacar la necesidad de responsabilidad y rendición de cuentas (Winer, 2020; CELAG, 2017). Además, tanto el escrache como el repudio en redes sociales como Twitter buscan generar un impacto social y político al señalar a aquellos que podrían evadir las consecuencias de sus acciones.

Por lo tanto, a través de estas formas de resistencia, se busca preservar la memoria histórica, luchar contra la impunidad y fortalecer la identidad argentina basada en la justicia y los derechos humanos. De esta forma, tendrían el potencial para influir en la percepción pública, generar discusión y presionar a las autoridades para que tomen medidas concretas. El escrache puede tener un impacto inmediato al generar un rechazo social hacia los responsables de crímenes de lesa humanidad, mientras que el repudio en redes sociales puede amplificar este rechazo y movilizar a un público más amplio.

Ambas formas de resistencia también reflejan una evolución de las estrategias de activismo en la era digital, donde la comunicación instantánea y la conectividad global permiten una movilización más rápida para hacerse efectiva.

Paralelamente, también surgen preguntas sobre los límites éticos y legales de estas tácticas, así como su efectividad a largo plazo en la consecución de la justicia y la transformación social. En definitiva, es posible pensar que comparten objetivos similares de luchar contra la impunidad y promover la justicia en Argentina (cada uno en su contexto y utilizando sus propias herramientas) como formas de resistencia que contribuyen a mantener viva la memoria histórica y a fortalecer la identidad nacional basada en valores de verdad, memoria y justicia.

Otra de las líneas que se abren es la necesidad de relativizar este panorama optimista. Es decir, también hemos identificado ciertos desafíos inherentes al uso de Twitter como plataforma de expresión política y social. La polarización de las opiniones, la propagación de información errónea y la sobreabundancia de contenido pueden obstaculizar la calidad del debate público y dificultar la búsqueda de consensos en una sociedad cada vez más fragmentada. Pienso que esto debe vincularse con la necesidad de promover una educación digital crítica y fomentar la alfabetización mediática que es

apremiante para garantizar que las redes sociales sean aprovechadas de manera responsable y constructiva.

Igualmente, es posible también decir que la generación próxima permitió apropiarse de las redes sociales para expresar una afinidad ideológica y compartir una lucha colectiva por medios de los canales digitales como Twitter, transformando el escrache en el uso de hashtags que den cuenta de #genocidassuelto snuncamás y otras formas de repudiar un fallo que retrocedía a pasos gigantescos.

El análisis de la relación entre la memoria histórica, la comunicación política y la participación ciudadana en el entorno digital me ha permitido comprender mejor cómo las redes sociales están dando forma al futuro de la política y la sociedad en Argentina. En última instancia, esta investigación tiene el potencial de inspirar un mayor debate académico y contribuir al desarrollo de estrategias efectivas para el uso responsable de las redes sociales en la promoción de una sociedad más justa, democrática y comprometida con la memoria histórica y los derechos humanos.

A medida que miramos hacia el futuro, considero que es imperativo que sigamos investigando y reflexionando sobre el impacto de las redes sociales en la política y la sociedad. Las redes sociales seguirán desempeñando un papel importante en la comunicación política y la movilización social en Argentina y en todo el mundo. La comprensión de su influencia en la construcción de identidades políticas y la expresión de la memoria histórica nos permitirá aprovechar al máximo su potencial transformador para promover valores democráticos, la justicia social y los derechos humanos en una sociedad digitalizada.

La lucha por la identidad es una cuestión que atraviesa la historia de nuestro país y con las nuevas generaciones se incorporaron las modernizaciones y los usos en los canales de expresión, dando cuenta que sirven como formas de hacer política y de posicionarse. El #noal2x1 se extendió por las redes sociales desde el perfil con menos seguidores hasta la banda de rock más reconocida en el ambiente, desestructurando a aquello que conocemos como "polarización", dando lugar al repudio colectivo que debía asumir la sociedad argentina ante tal avasallamiento.

Este trabajo buscó exponer los mecanismos que conectan la marcha de los pañuelos blancos en la plaza con otras formas de toma del espacio público, en este caso, vinculado con las redes sociales, en particular con Twitter en un contexto de posibilidad de aplicación del beneficio del 2x1 a crímenes de lesa humanidad. Si bien el reclamo



#noal2x1 sigue la continuidad del Nunca más, en este caso, tuvo que centrarse en el reclamo en contra de la liberación de los dueños del terrorismo de Estado en Argentina. Para finalizar, quisiera mencionar que cuando me enteré de lo que podía suceder con el 2x1, me encontraba en la ciudad de Córdoba, tenía 19 años y estaba recorriendo las raíces que me unían con mis familiares, detenidos, puntualmente militantes de la Ciudad de Córdoba, desaparecidos y asesinados en esa ciudad, topándome con miles de fotografías y realidades que daban cuenta de las razones erróneas del fallo 2x1 aplicado para genocidas. El dolor fue colectivo, sentía que una construcción que había costado tantos años y tantos dolores se esfumaba y no podía dejar de pensar en ellas, en esas mujeres – madres, abuelas- que nos enseñaron el valor de la lucha a pesar del dolor. Sin embargo, en los momentos más crueles es donde demuestran la firmeza de sus convicciones bien marcadas y que no hay descanso en la ausencia.

El pasado atraviesa transversalmente nuestra identidad. Esta investigación, que forma parte de la Universidad Pública Nacional de Córdoba, en donde transitaron los primeros pasos de las militancias de base de mis tíos, presentes hoy y siempre, se logró llevar a cabo por la fortaleza, la lucha por la verdad y el reconocimiento de quienes soñaron por un mundo más justo... *"Arderá el amor, arderá su memoria hasta que todo sea como lo soñamos, como en realidad pudo haber sido"* (Paco Urondo).

## Bibliografía

- Abuelas de Plaza de Mayo (2019). Insta x la identidad: retratar la memoria, 2019. En línea: <https://www.abuelas.org.ar/item-difusion/insta-por-la-identidad-215> visitado 11/12/2021)
- Abuelas de Plaza de Mayo. (2012). [Muestras] Instagram de Abuelas de Plaza de Mayo En línea: <https://www.abuelas.org.ar/categoria-difusion/muestras-2>
- Amnistía Internacional (2020). Informe 2017/18. En línea: <https://www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2021/05/POL1067002018SPANISH.pdf>
- Ansolabehere, S. y Iyengar S. (1994). "Riding the wave and claiming ownership over issues: The joint effects of advertising and news coverage in campaigns", American Association for Public Opinion Research. *Public Opinion Quarterly*, v58. En línea: <https://academic.oup.com/poq/article-abstract/58/3/335/1849320?login=false>
- Aruguete, N. (2018) "#2X1: Diálogos al costado de la grieta", *Intersecciones de la comunicación*, n. 12, p. 35-48. En línea: <https://ridaa.unicen.edu.ar:8443/server/api/core/bitstreams/8cab66ac-3bf5-4655-a13e-3bc912b2964f/content>
- Assmann, A., (2003). *Espacios de memoria. Formas y cambios en la memoria cultural* [1999]. Munich: C.H. Beck, Editora Unicamp.
- Austin, J. (1955). *Cómo hacer cosas con palabras*. Edición electrónica de www.philosophia.cl Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. En línea: [http://revistaliterariakatharsis.org/Como\\_hacer\\_cosas\\_con\\_palabras.pdf](http://revistaliterariakatharsis.org/Como_hacer_cosas_con_palabras.pdf)
- Ayala, M. (2014). "La formación de comités y redes de lucha contra la dictadura militar de los exiliados argentinos en Venezuela: interacciones locales, regionales y transnacionales (1976-1981)", *E-I@ tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, 12(46), p.1-21.
- Barberá, P., J. T. Jost, J. Nagler, J. A. Tucker y R. Bonneau (2015). "Tweeting from left to right: Is online political communication more than an echo chamber?" *Psychological Science*, 26(10), p. 1531–1542.
- Bayón, N. (2017). "El uso de Twitter como herramienta de comunicación política". Tesis de Maestría Universidad de San Andrés. Departamento de Ciencias Sociales. Argentina.
- Bennett, W. L., y Segerberg, A. (2013). *The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics*. Cambridge: University Press.
- Bernard, A. (2019). *Teoría del hashtag*. Cambridge: Polity Press
- Bertolotto, M., Pereyra, F. y Ramírez, F. (2021) *Nunca más, lucha en movimiento, ¿el pasado es un problema?*, 2021. Tesis de grado. UNC. Disponible: <https://acortar.link/EVTuHh> visitado el: 11/02/22
- Bizer, G. Y., Z. L. Tormala, D. D. Rucker y R. E. Petty (2006). "Memory-based versus on line processing: Implications for attitude strength", *Journal of Experimental Social Psychology*, 42(5), p. 646–653.

- Bouvier, G. (2015) “¿Qué es un enfoque discursivo de Twitter, Facebook, YouTube y otros medios sociales: conexión con otros ámbitos académicos?”, *Journal of Multicultural Discourses*, 10 (2), 149-162.
- Boyd, D. (2010). “Social Network Sites as Networked Publics: Affordances, Dynamics, and Implications”. En Z. Papacharissi (Ed.) *A Networked Self: Identity, Community, and Culture on Social Network Sites*. New York: Routledge. p. 39-58.
- Boyd, D. (2017). *Identidad digital: El nuevo usuario en el mundo digital* [Documento PDF]. Universidad FASTA. En línea: <https://www.ufasta.edu.ar/files/2017/02/identidad-digital.pdf>
- Butler, J. (2015). *Apuntes hacia una teoría performativa del ensamblaje*. Cambridge: Harvard University Press.
- Caldevilla, D. (2010). "Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual". *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33, p. 45-68. <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN1010110045A>
- Callén Moreu, B. (2011). "Tecnoactivismo. La experiencia política de Riereta.net", *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 11(1), p. 297-311.
- Calvo, E. (2015). *Anatomía política de Twitter en Argentina: Tuiteando #Nisman*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Calvo, E. y N. Aruguete (2018). "#Tarifazo. Medios tradicionales y fusión de agenda en redes sociales", *InMediaciones de la Comunicación*, 13 (1), p. 189-213.
- Carlón, M. (2020). *Circulación del sentido y construcción de colectivos: en una sociedad hipermediatizada*. Nueva editorial universitaria: UNSL. En línea: <http://www.neu.unsl.edu.ar/wp-content/uploads/2020/08/Circulacio%CC%81n-del-sentido.pdf>
- Castells, M. (1996). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. 1* México: siglo XXI. En línea: <http://www.economia.unam.mx/lecturas/inae3/castellsm.pdf>
- Castells, M. (1997). *La era de la información: El poder de la identidad* (Vol. 2). Siglo XXI Editores.
- Castells, M. (2006). *La sociedad red: Una visión global*. Madrid: Ed. Alianza.
- Castells, M. (2010). *Comunicación y poder en la era digital*. Madrid: Alianza Editorial. Disponible: <https://www.felsemiotica.com/descargas/Castells-Manuel-Comunicaci%C3%B3n-y-poder.pdf>
- CELS (2017) El fallo “Muiña” de la Corte Suprema de Justicia de la Nación: Sobre el fallo Muiña de la corte Suprema de justicia de la Nación. [Ensayo] Disponible: <https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2017/07/fallo-Mui%C3%B1a-CSJN.pdf>

- Colleoni, E. (2013). "Beyond the Differences: The Use of Empty Signifiers as Organizing Device in the #occupy Movement". *Workshop Material Participation: Technology, the Environment and Everyday Publics*. Milan: University of Milan.
- Cordero Ferrero, J. (2021) *Twitter como una herramienta de comunicación política. El fenómeno de Vox y Podemos*. Universidad Pontificia Comillas. Tesis de grado. En línea: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/46883>
- Csardi G. y Nepusz, T. (2006). "The igraph software package for complex network research" *InterJournal, Complex Systems*, Harvard University. En línea: [https://www.researchgate.net/publication/221995787\\_The\\_Igraph\\_Software\\_Package\\_for\\_Complex\\_Network\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/221995787_The_Igraph_Software_Package_for_Complex_Network_Research)
- Dabas, E. (1993) *Red de redes: Las Prácticas de la intervención en redes sociales*. Disponible: <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/116/2020/03/Red-de-redes-E.-Dabas.pdf> visitado: 29/01/2022
- De Marziani, S. (2021) "El negacionismo en el discurso político de José Luis Espert y Juan José Gómez Centurión", *Actas De Periodismo y Comunicación*, 7(1). En línea: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/7011>
- Del Prete, N., y Redon Pantoja, S. (2020). "Las redes sociales on-line: Espacios de socialización y definición de identidad". *Psicoperspectivas*, 19(1). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Escuela de Psicología.
- Dickinson, P. (2013). "'B/w U & me': The Functions of Formulaic Language in Interactional Discourse on Twitter". *The Linguistic Journal*, 7(1), p. 7-38.
- Domínguez Figaredo, D. (2007). "Sobre la intención de la etnografía virtual", *Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, v.8, n.1, p. 42-63 Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201017309004.pdf>
- Domínguez, N. (2012). "Política 2.0: el uso de las redes sociales en la política argentina". *Anuario electrónico de Estudios de Comunicación Social Disertaciones*, v.5, n.1. En línea: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones/article/view/3889/2817> visitado el 26/05/2022
- Elías, C. (2018) "Activismo y comunicación en la era digital: ¿Perjudican las redes sociales la movilización ciudadana?", *Icono 14*, 16(1), p. 42-63. DOI: 10.7195/ri14.v16i1.1126
- Entman, R. M. 1993. "Framing: Toward clarification of a fractured paradigm", *Journal of Communication*, 43(4), pp. 51-58.
- Escalante L. S. (2021). "La memoria como derecho humano en Argentina: una reconstrucción desde la teoría crítica", *Derecho y Ciencias Sociales*, v.25, 89. En línea: <https://revistas.unlp.edu.ar/dcs/article/view/12746>
- Esquivel, D. (2019). "Construcción de la protesta feminista en hashtags: aproximaciones desde el análisis de redes sociales", *Comunicación y Medios*, vol 18, n. 40, p.184-198. Disponible: <https://comunicacionymedios.uchile.cl/index.php/RCM/article/view/53836>

- Espino-Sánchez, G. (2014). "La política en internet, ¿de la mediatización a la convergencia digital?", *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, v. 21, n. 65, p. 39-63
- Fernandes Mançano, B. (2005). "Movimientos socio territoriales e movimientos socioes-paciais. Territorio y movimientos sociales", *OSAL*, año VI (16), p. 263-273.
- Fernández, C. (2008). *Ciberplática: ¿cómo usamos las tecnologías digitales en la políticalatinoamericana?* Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Franco Herrera, R. (2013) *El uso periodístico de Twitter: identidad, consumo cultural y discurso*. Tesis para obtener el grado de Maestro en Estudios Culturales. UNACH.
- Franco Herrera, R. (2018) "Facebook como espacio de discursos locales y sociabilización" en Cadena Roa, J., Aguilar Robledo M. y Vázquez Salguero, D. coords. *Las ciencias sociales y la agenda nacional. Reflexiones y propuestas desde las Ciencias Sociales*. México: COMECOSO. ISBN: 978-607-98224-0-8. Disponible: <https://acortar.link/5pYnY7> visitado: 17/11/2021
- Gindin, I. L. (2018): "Sorry. ¿Sabés qué?": proximidad y ethos íntimo en @CFKArgentina, *Icono 14*, v. 16 (1), p. 114-135. doi: 10.7195/ri14. v16i1.1117
- Giraldo Dávila, A. (2011). "Realidad virtual: análisis del marco teórico para explorar nuevos modelos de comunicación", *Anagramas rumbos sentidos comunicación*, v 9, n18 Medellín En línea: [http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-25222011000100008](http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-25222011000100008)
- Granovsky, M (2017) "Más de lo mismo es MM" (opinión) en Página 12, 22 de febrero de 2017. En línea: <https://www.pagina12.com.ar/17231-mas-de-lo-mismo-es-mm>
- Gold, R. (2017) "Medios sociales reparadores: resonancia y cosmopolitismo crítico en el arte digital", *Crítica*, v. 59, ed.1. En línea: <https://digitalcommons.wayne.edu/criticism/vol59/iss1/7>
- Gold, R. (2017)" Reparative social media: resonance and critical cosmopolitanism" in Digital Art; Rochelle Gold; pp. 123-147; DOI: <https://doi.org/10.13110>
- Gold, T. (2018). De redes y cacerolas: el ciclo de movilización anti-gubernamental en Argentina (2012-2013) [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional UNSAM. EN línea: <https://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/793>
- Gómez Isa, F.(2008) "El derecho a la memoria", *Revista Crítica*, Año 58, n.. 954. En línea: <https://biblioteca.corteidh.or.cr/tablas/r24887.pdf>
- Guzmán Martínez, G. (2018). "Teoría del encuadre (framing): qué es y cómo explica nuestra percepción". *Portal Psicología y Mente*. En línea: <https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-del-encuadre-framing>
- Habermas, J.; Lennox, S. y Lennox, F. (1964). *The Public Sphere: An Encyclopedia Article*.New German Critique, 3, 49-55. En línea. URL: <http://www.jstor.org/stable/487737>

- Halbwachs, M. (1950). *La mémoire collective*. Paris: Presses Universitaires de France. En línea: [http://classiques.uqac.ca/classiques/Halbwachs\\_maurice/memoire\\_collective/memoire\\_collective.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/Halbwachs_maurice/memoire_collective/memoire_collective.html)
- Hidalgo, J. (2012) "Redes sociales, política y activismo", *Revista Quehacer*, n. 186.
- Ivoskus, D. (2008). *Vivir conectados*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma
- Indymedia Argentina: <https://argentina.indymedia.org/>. Visitado: 2/02/2022
- Innerarity, D. (2016). "La política en la era de las redes", *Claves de Razón Práctica*, 248. ISSN 1130-3689.
- Jenkins, H. (2008). *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós.
- Keane, J. (1997) "Transformaciones estructurales de la esfera pública", *Estudios Sociológicos*, 43, p. 47-77.
- Khan, M. Z.; Gilani, I S y Nawaz, A. (2012) "From Habermas Model to New Public Sphere: A Paradigm Shift", *Global Journal of Human Social Science*. v.12, n 5. En línea: [https://globaljournals.org/GJHSS\\_Volume12/6-From-Habermas-Model-to-New.pdf](https://globaljournals.org/GJHSS_Volume12/6-From-Habermas-Model-to-New.pdf)
- Koziner, N. (2015). "El Framing: un programa de investigación para el estudio de las comunicaciones mediáticas", *Animus. Revista Interamericana de Comunicação Midiática*, 14(28), 22-45.
- Koziner, N. y Aruguete (2017) "Políticas de comunicación en la prensa gráfica argentina", *Intersecciones en Comunicación*, 10, 31-49.
- La Rocca, G. (2020). "La fuerza de un signo. Perspectivas teóricas para el análisis de los hashtags #", *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, n. 27, pp. 46-61. En línea: <https://www.redalyc.org/journal/3221/322164452004/html/>
- Lanusse, N. (2021). "Redes sociales virtuales y territorio: los organismos de DDHH en la convocatoria y movilización por el "NO al 2x1" en las condenas por delitos de lesa humanidad", *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, v. 30, n. 098. En línea: <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/estudios-socioterritoriales/article/view/1247/1036>
- Lefebvre, H. (1991). *The Production of Space*. Cambridge: Blackwell Publishers.
- Linne, J. W., y Angilletta, M. F. (2016) "Violencia en la red social: una indagación de expresiones online en adolescentes de sectores populares marginalizados del Área Metropolitana de Buenos Aires" en *Salud colectiva*, v.12, n.2.
- Luverá, S. (14/06/2005). Leyes de Punto Final y Obediencia Debida Resistencia y lucha. Recuperado el 31/05/2022, de Acta Académica: <https://cdsa.academica.org/000-010/866.pdf>

- Margetts, H., John, P., Hale, S. y Yasseri, T. (2019). Brexit, voting, and political turbulence. Panel for the Future of Science and Technology EPRS | European Parliamentary Research Service. Scientific Foresight Unit (STOA). European Union, March En línea: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/634414/EPRS\\_STU\(2019\)634414\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/634414/EPRS_STU(2019)634414_EN.pdf)
- Martín Barbero, J. (1989). *Procesos de comunicación y matrices de cultura Itinerario para salir de una razón dualista*. Cd. de México: Gustavo Gilli.
- Martín Barbero, J. (2002). "Técnicidades, identidades, alteridades: des-ubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo", *Diálogos de la comunicación*, 9-24. Disponible: <https://acortar.link/rUi5Ox> visitado el 23/01/2021
- Mouffe, C. (2013). *Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: FCE.
- Nosiglia, J. (1984). *Botín de guerra*. Buenos Aires, Argentina: Tierra Fértil.
- Orihuela, J. L. (2015). *Los medios después de internet*. Barcelona: Editorial UOC.
- Packman, M. (1995) "Redes: una metáfora para la práctica de intervención social". En Najmanovich, D. y Dabas, E. *Redes, el lenguaje de los vínculos* (comps). Buenos Aires: Paidós
- Página 12 (11/08/2016) "Macri mostró desprecio y desinterés". Disponible: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-306576-2016-08-11.html> visitado el 24/02/2022
- Papacharissi, Z. (2002). "The virtual sphere: the internet as a public sphere", *New Media and Society*. v. 4, n. 1, p. 9-27. DOI: 10.1177/14614440222226244
- Papacharissi, Z. (2016). "Affective publics and structures of storytelling: Sentiment, events and mediality", *Information, communication & society*, 19(3), 307-324.
- Parisier, E. (2017). *El filtro burbuja. Cómo la red decide lo que leemos y lo que pensamos*. Buenos Aires: Taurus.
- Paveau, M. A. (2012): "Genre de discours et technologie discursive. Tweet, twittécriture et twittérature" Disponible en: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00824817/> Visitado: 13/02/2022
- Pérez Zúñiga, R.; Camacho Castillo, O.; Arroyo Cervantes, G. (2014) "Las redes sociales y el activismo", *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, n. 7. Universidad de Guadalajara. En línea: <https://www.redalyc.org/pdf/4990/499051556006.pdf>
- Poblete, C. V. (2003). "Las leyes de Punto Final y Obediencia Debida son inconstitucionales" en CELS: [https://www.cels.org.ar/common/documentos/sintesis\\_fallo\\_csjn\\_caso\\_poblete.pdf](https://www.cels.org.ar/common/documentos/sintesis_fallo_csjn_caso_poblete.pdf)
- Portillo Fernández, J. (2016). "Planos de realidad, identidad virtual y discurso en las redes sociales", *Logos*, v. 26, n. 1. En línea: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-32622016000100004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-32622016000100004)



- Raimondo A., N.; Reviglio, M. y Divani, R. (2016). "Esfera pública y redes sociales en Internet: ¿Qué es lo nuevo en Facebook?", *Revista Mediterránea de Comunicación*, v. 7, n.1, p. 211-229. DOI: <http://dx.doi.org/10.14198/MEDCOM2016.7.1.12>
- Ricoeur, P. (2000). "La mémoire, l'histoire, l'oubli". Paris: Seuil. *Politique et Sociétés*, 20(1), 182.
- Rodríguez, J. E. (2022). *Nietas y nietos de Plaza de Mayo: Un compromiso de identidad*. Buenos Aires: Sudestada.
- Rodríguez, M. y Touzon, P. (2019). *La grieta desnuda. El macrismo y su época*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Rosanvallon, P. (2007). *La contrademocracia*. Buenos Aires: Manantial.
- Sanchis, F. (2020). Salir al mundo en tiempos de dictadura: Abuelas de Plaza de Mayo y las redes transnacionales de derechos humanos (1977-1983). Recuperado el 31 de Mayo de 2022, de Redalyc: <https://www.redalyc.org/journal/231/23163294006/html/>
- Sartori, G. (1997). *Teoría de la democracia*. México: Alianza.
- Scolari, C. A. (2013) Narrativas transmedia: Cuando todos los medios cuentan. Centro Libros PAF, S.L.U., Disponible: <https://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/119756745-1r-Capitulo-Narrativas-Transmedia.pdf> visitado el 3/02/2022
- Sierra Caballero, F. (2019). "Movimientos urbanos y comunicación transformadora: elementos de análisis del nuevo activismo digital", *Perspectivas de la comunicación*, 12(2), 195-219.
- Sorj B. y Fausto, F. (Eds.) (2015). *Internet y movilizaciones sociales: transformaciones del espacio público y la sociedad civil*, São Paulo, Brasil: Edições Plataforma Democrática.
- Svampa, M. (2019) "Posprogresismos, polarización y democracia en Argentina y Brasil", *Revista Nueva Sociedad* n. 282. En línea: [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/8.TC\\_Svampa\\_282.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/8.TC_Svampa_282.pdf)
- Thus, V. (2017) "Negacionismo y políticas públicas ¿Encarna Argentina un negacionismo estatal?" *Revista Crítica Penal y Poder*, n. 13, p.185-207.
- Toret, J. (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. Barcelona: IN3 Working Paper Series.
- Tufekci, Z. (2017). *Twitter and Tear Gas. The Power and Fragility of Networked Protest*. New Haven: Yale University Press. DOI: <https://doi.org/10.25969/mediarep/14848>.
- Vaccari, C. (2010) "Technology Is a Commodity: The Internet in the 2008 United States Presidential Election", *Journal of Information Technology & Politics*, v. 7, issue 4. En línea: <http://dx.doi.org/10.1080/19331681003656664>
- Van Dijck, T (2006). *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.



- Van Dijk, T. (2004). "Ideología y análisis del discurso", *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 10, núm. 29, p. 9-36. En línea: <https://www.redalyc.org/pdf/279/27910292.pdf>
- Van Dijk, J. (2006) *The network society. Social aspects of new media*. Londres: SAGE Publications.
- Van Peborgh, E. (2010). *Odisea 2.0. Las marcas en los medios sociales*. Buenos Aires: La Crujia. Disponible: <https://cutt.ly/BJZFq7I> visitado el 10/03/2022
- Vázquez, M, (2018). "Esfera pública virtual. Una lectura política y comunicacional de lo público en la web", *INMediaciones de la Comunicación*, v.13, n. 1, p. 49-69. DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2018.13.1.2825>
- Vommaro, P. (2015). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina: tendencias, conflictos y desafíos*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- Vommaro, G (2017). *La larga marcha de Cambiemos. La construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. En línea: <https://acortar.link/dzwAmv> visitado el 10/05/2022.
- Walgrave, S., J. Lefevere y M. Nuytemans (2009). "Issue Ownership Stability and Change: How Political Parties Claim and Maintain Issues Through Media Appearances", *Political Communication*, v. 26, n.2, p.153–172.
- Wainfeld, Kircher, M. (2016). *El tipo que supo*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado, identidad*. Barcelona: Paidós.
- Winik, M. (2004). "Nuevos medios para hacer medios. El caso Indymedia". *VI Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Wolton, D. (1995). *La comunicación política: la construcción de un modelo*. Barcelona: Gedisa.
- Wood, A.F. y Smith, M.J. (2005) *Online Communication: Linking Technology, Identity, and Culture*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Zeifer, B. (2020) "El hashtag contestatario: cuando los hashtags tienen efectos políticos", *Dígitos. Revista de Comunicación Digital*, 6: 101-118. DOI: 10.7203/rd.v1i6.178

## Leyes

- Ley 23.492/ Ley de Punto Final (24 de diciembre de 1986): <https://shortest.link/3BIJ>
- Ley 23.521/ Ley de Obediencia debida (08 de junio de 1987): <https://shortest.link/3BIK>
- Ley 25779/ Decláranse insanablemente nulas las Leyes Nros. 23.492 y 23.521.(2 de Septiembre de 2003): <https://shortest.link/3BIPTélam>

- Ley 26.085/ Incorpórase el día 24 de marzo —DIA NACIONAL DE LA MEMORIA POR LA VERDAD Y LA JUSTICIA—, entre los feriados nacionales previstos por la Ley No 21.329 y sus modificatorias (20 de marzo 2006): <https://shortest.link/3BIS>
- Ley 26.691/ Declárese Sitios de Memoria del Terrorismo de Estado, a los lugares que funcionaron como centros clandestinos de represión ilegal. Promulgada: 27 de julio de 2011: <https://shortest.link/3BBv>
- Ley 25.457/ COMISIÓN NACIONAL POR EL DERECHO A LA IDENTIDAD (5 de septiembre de 2001): <https://shortest.link/3BIF>
- Ley 24.390/ Plazos de prisión preventiva (21 de noviembre de 1994): <https://shortest.link/3BBT>
- Ley 26.001/ Establécese el día 22 de octubre como Día Nacional del Derecho a la Identidad, para conmemorar la lucha emprendida por Abuelas de Plaza de Mayo. Promulgada: 5 de enero de 2005: <https://shortest.link/3CI2>