

Diálogos Latino-Americanos

comunicação e democracia em tempos de convergência

ORGANIZAÇÃO

Maria José Baldessar & Daniela Inês Monje

São Paulo | Brasil
Intercom
2018

El monitoreo de las noticias en la televisión cordobesa. Hacia una comprensión de la escena informativa audiovisual

O monitoramento das notícias de televisão
de Córdoba. Para uma compreensão da cena
informativa audiovisual

Monitoring of the news on Cordovan
television. Towards an understanding of the
audio-visual informative scene

ENRIQUE SANTIAGO MARTÍNEZ LUQUE
(santiagomartinezluque@gmail.com)

Magister en Comunicación y Cultura Contemporánea. Especialista en Investigación de la Comunicación. Investigador en el Programa de Estudios sobre Comunicación y Ciudadanía (Centro de Estudios Avanzados, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba). Docente de la Especialización en Gestión y Producción de Medios Audiovisuales (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba). Docente de la Licenciatura en Comunicación Social (Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba).

VALERIA MEIROVICH
(valemeirovich@gmail.com)

Magister en Comunicación y Cultura Contemporánea. Investigadora en el Programa de Estudios sobre Comunicación y Ciudadanía (Centro de Estudios Avanzados, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba), especializada en temas sobre comunicación, política y movimientos sociales. Docente de la Especialización en Gestión y Producción de Medios Audiovisuales y de las Licenciaturas en Ciencias Políticas y Sociología (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba). Docente de la Licenciatura en Comunicación Social (Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba).

Resumen

Durante dos años consecutivos, el Programa de Estudios sobre Comunicación y Ciudadanía y la Especialización en Gestión y Producción de Medios Audiovisuales del Centro de Estudios Avanzados (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba) llevó a cabo un monitoreo de los programas informativos de los canales de televisión abierta de la ciudad de Córdoba, gracias al convenio suscripto con la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. Dicho Monitoreo consistió en la observación, registro sistemático y análisis de todas las noticias emitidas por las ediciones de los informativos locales.

En este artículo presentamos, en primer lugar, un conjunto de datos que derivan del análisis cuantitativo realizado, a partir de los cuales se constata la existencia de una marcada homogeneidad y estabilidad en el modo en que se construyen los discursos informativos.

En segundo lugar, a partir de un análisis cualitativo se proponen interpretaciones sobre el modo en que la Política es tematizada, buscando desentrañar el modo en que operan los medios de comunicación configurando la escena pública, mediática e informativa en la que participan los distintos actores sociales. En esta línea, se concluye que, lejos de expresar las diversas y desiguales fuerzas sociales en pugna, periodistas y noticieros tienden a invisibilizar al ciudadano como agente activo y partícipe en la definición de los asuntos públicos. Más aun cuando ese ciudadano demanda ser reconocido como sujeto que participa del intercambio y confrontación por la definición de las formas que asume la convivencia y el trazado de un horizonte común, es decir, la política.

Palabras clave: noticias; televisión; Córdoba; escena informativa.

Resumo

Por dois anos consecutivos, o Programa de Estudos sobre Comunicação e Cidadania e a Especialização em Gestão e Produção Audiovisual do Centro de Estudos Avançados (Faculdade de Ciências Sociais da Universidade Nacional de Córdoba) realizou um monitoramento de programas informativos dois canais de televisão na cidade de Córdoba, graças ao acordo assinado com a Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. Esse monitoramento consistiu em gravação, observação e análise sistemática de todas as notícias emitidas por programas de notícias locais. Neste papel, em primeiro lugar, apresentamos um conjunto de dados derivados a partir de análise quantitativa, a partir do qual confirma a existência de uma homogeneidade e estabilidade acentuada na forma como discursos informativo são construídos. Em segundo lugar, a partir de uma interpretação de análise qualitativa sobre como a política é tematizada, buscando desvendar como a mídia operar moldar e cena informativa em que os diversos atores sociais são propostas. Nesta linha, podemos concluir que, longe de expressar as diversas e desiguais forças sociais, jornalistas e notícias tendem a invisibilizar o cidadãos como ativos e envueltos na definição de agente de relações públicas. Ainda mais quando que as demandas do cidadão para ser reconhecido como um sujeito envolvido a troca e confronto pela definição da coexistencia assumida e traçar um horizonte comum.

Palavras chave: notícias; televisão; Córdoba; cena informativa.

Abstract

For two consecutive years, the Program of Studies on Communication and Citizenship and the Specialization in Management and Production of Audiovisual Media of the Center for Advanced Studies (Faculty of Social Sciences, National University of Cordoba) carried out a monitoring of the information programs of the channels of open television of the city of Cordoba, thanks to the agreement signed with the Defender of Audiences of Audiovisual Communication Services. Said Monitoring consisted of the observation, systematic recording and analysis of all the news items issued by local news releases. In this article we present, firstly, a set of data that derive from the quantitative analysis performed, from which it is verified the existence of a marked homogeneity and stability in the way in which informational discourses are constructed. Secondly, from a qualitative analysis, interpretations are proposed on the way in which the Politics is thematized, seeking to unravel the way in which the media operate by configuring the public, mediatic and informative scene in which the different social actors participate. In this line, it is concluded that, far from expressing the diverse and unequal social forces in conflict, journalists and news programs tend to make the citizen invisible as an active agent and participant in the definition of public affairs. Even more so when that citizen demands to be recognized as a subject that participates in the exchange and confrontation for the definition of the forms assumed by the coexistence and the layout of a common horizon, that is, politics.

Keywords: news; television; Córdoba; informative scene.

1. Horizonte y alcance

Durante dos años consecutivos, el Programa de Estudios sobre Comunicación y Ciudadanía y la Especialización en Gestión y Producción de Medios Audiovisuales del Centro de Estudios Avanzados de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba, llevó a cabo la labor de monitoreo de los programas informativos de los tres canales de televisión abiertos de la ciudad de Córdoba¹. Este trabajo fue posible gracias al convenio suscripto con la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual, a través del cual se incorporó el análisis de la televisión cordobesa al trabajo que venía desarrollando el Área de Investigación y Monitoreo de dicho organismo sobre la televisión abierta de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

El *Monitoreo de noticias de programas informativos emitidos por la televisión de aire de la ciudad de Córdoba* consiste en la observación, registro sistemático y análisis de todas las noticias emitidas por los informativos de los tres canales de televisión abierta de la ciudad de Córdoba, a lo largo de un año, y de acuerdo a la propuesta metodológica general desarrollada por la Defensoría del Público. Dicho trabajo se traduce en seis informes mensuales y en uno de carácter anual, todos ellos compuestos por dos apartados analíticos, uno de tipo cuantitativo y otro cualitativo.

La realización del monitoreo ha permitido la construcción de bases de datos sistemáticas, públicas y comparables (entre Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Córdoba, respectivamente) sobre las noticias emitidas por los informativos de los canales de aire. A partir de las mismas puede reconocerse la configuración de las matrices informativas de los noticieros y las dinámicas de producción asociadas a éstas.

La información recabada y el conocimiento producido constituyen un aporte central para la tarea periodística y académica de distintos actores involucrados en el desarrollo y estudio de los medios de comunicación en nuestro país. Es destacable, en este sentido, que estos trabajos vienen a proporcionar sustento a un conjunto de debates académicos y sociales en relación a la información socialmente relevante y el rol de los medios, en general, y de los informativos, en particular, en las sociedades actuales.

1. La ciudad de Córdoba cuenta con dos canales de carácter privado y uno público. Los primeros son *Canal 12*, propiedad del Grupo Clarín, y *Teleocho* perteneciente al Grupo Telefónica, tratándose de las dos señales más consumidas. Por otra parte, *Canal 10* es parte de los Servicios de Radio y Televisión (SRT) de la Universidad Nacional de Córdoba y si bien no cuenta con los mismos niveles de audiencia que los anteriores, no se trata de un medio marginal ya que cuenta con un reconocimiento importante y relativo prestigio social.

En este marco, la producción de los informes permite, por un lado, la revisión de las prácticas periodísticas en materia informativa y de las decisiones de producción que toman los canales al respecto². En esta clave, los resultados de estas investigaciones han logrado un importante nivel de visibilidad local e interés periodístico en vinculación con la cobertura brindada por diversos medios y programas de televisión de la ciudad³.

Al mismo tiempo, la existencia y continuidad de este tipo de trabajos habilita a ciudadanos y a organizaciones sociales a emprender distintas iniciativas en relación al tratamiento mediático de temas específicos⁴.

También vale señalar que los informes producidos en el marco del Monitoreo resultan de interés para aquellos dirigentes y funcionarios responsables del desarrollo de políticas públicas de distinto orden, en tanto les permite disponer de información sistemática y fiable para la fundamentación de iniciativas, así como para contar con argumentos sólidos sobre el modo en que se construyen temáticas centrales en las agendas noticiosas al tiempo que se desplazan otras de relevancia social.

También anualmente, se realizaron presentaciones de los respectivos informes con el objeto de volver públicos los datos producidos.

En este sentido, la presentación del primer informe anual de *Monitoreo de noticias de programas informativos emitidos por la televisión de aire de la ciudad de Córdoba* llevada a cabo a finales de 2015 fue ideada, principalmente, como una posibilidad de proveer a los periodistas y responsables de los informativos de los canales de aire de Córdoba, información sistemática que pudiera fortalecer su desempeño profesional. Es decir, fue propuesta como una suerte de aporte a las prácticas de los profesionales y medios de comunicación cordobeses a través de una mirada sobre algunas de sus producciones. En este marco, al compartir los resultados de dicho monitoreo con periodistas de varios canales e integrantes de diferentes instituciones nos encontramos con diversas respuestas. Hubo canales que no asistieron a esa presentación –específicamente *Canal 12*, vinculado al Grupo Clarín-; sin dudas, esos actores no aprovecharon la oportunidad de constatar, como sí lo hicieron los colegas que asistieron y luego leyeron detalladamente el informe, que una manera sistemática y rigurosa de analizar

2. Prueba de ello son, por un lado, las decisiones tomadas por *Canal 10* tras conocer los resultados del trabajo realizado en 2014, en relación a los criterios de cobertura de algunos temas y su posterior inclusión en su agenda de noticias, y por otro lado, algunos abordajes realizados por *Teleocho* en materia informativa. Adicionalmente, estos informes han motivado en otros medios de comunicación, la apertura de espacios de formación relativos al tratamiento de temas sensibles.

3. Entre otros se pueden consultar los siguientes links:
<https://www.youtube.com/watch?v=-CAnNj7SwXzU&list=PLxqPCKqGgU-zPPDwAvtmsv41wxGGHRQJGvc>;
<https://www.youtube.com/watch?v=EWnDbxfAx60>;
<http://www.universatil.com/modules/noticias/noticia.php?noticia=6308>

4. Los informes locales han permitido que distintas organizaciones de mujeres plantearan debates a los responsables de noticias de los canales ligados a la sobrerrepresentación masculina de presentadores y columnistas, o que organizaciones vinculadas a la salud mental organizaran junto a la Universidad Nacional de Córdoba, espacios de formación sobre tratamiento periodístico de este tema destinados a medios y periodistas. <http://comercioyjusticia.info/blog/mundopsy/anormalidad-y-peligrosidad-dos-habituales-representaciones-sobre-salud-mental-en-los-medios/>

programas es una herramienta insustituible para reconocerse, para poder evaluar la distancia o cercanía que existe entre los objetivos que un medio se propone y lo que realmente se hace; es decir, perdieron la oportunidad de saber un poco más de sí mismos y de reconocer qué diferencias y similitudes tienen –canales, programas informativos y periodistas – entre sí.

Pero lo que interesa destacar no es esa actitud como así tampoco la de quienes encontraron en los monitoreos un espejo en el cual mirarse para crecer. Por el contrario, quisiéramos destacar un tipo de actitud hasta cierto punto paradójica: la de quienes valorando el trabajo realizado, e incluso reconociendo la legitimidad de la *Defensoría del Público* para llevarlo a cabo como parte de sus objetivos institucionales, se negaron a pensar que eran capaz de decir los resultados del monitoreo en relación con el derecho de las audiencias. Nos referimos a la actitud de quienes sostienen que resulta imposible producir información de otro modo: construyendo programas con agendas renovadas, visibilizando actores diversos y recurriendo a fuentes nuevas, brindando informaciones amplias, contextualizadas y con un abordaje diacrónico. Según estos actores, tal definición, por un lado, resultaría más costosa y difícil de sostener en términos económicos, y por otro lado, pondría en riesgo la interacción con el público y su adhesión, en la medida hay unas agendas y unos modos de informar ya consagrados.

Ese tipo de argumentos revelan la dificultad de instalar entre periodistas y comunicadores lo que ha sido y debe seguir siendo razón de ser de la *Defensoría*: los derechos del público; los derechos de comunicación de la población cuya condición de televidentes es innegable.

En segundo lugar, lo que tenemos que poner en debate es lo que esos discursos preocupados por la eficacia y la sustentabilidad de medios y programas encubren: su profunda raíz mercantil. Que no se expresa sólo en el lucro económico sino en las ideas del éxito en los marcos estatuidos del mercado. Si continuamos considerando a la información periodístico-mediática como producto, esos discursos tienen razón y los monitoreos y demás investigaciones sobre este tema poco sentido tienen. Pero si, por el contrario, concebimos a la información que construyen los medios como un insumo valioso para la acción colectiva; un elemento que debe nutrir debates, argu-

mentaciones, construcción de consensos, disensos y propuestas, es decir, un recurso para expresión de la ciudadanía -en tanto posibilidad de expresar la palabra propia en el espacio público-, los monitoreos son un instrumento invaluable: los que nos permiten comprender algo más de lo que los medios masivos permiten o clausuran, enuncian u ocultan.

Fue precisamente que -partiendo de reconocer el valor democratizador del monitoreo informativo – a inicios de 2017 llevamos a cabo la presentación del segundo informe anual, visibilizando un conjunto de datos que representarían un aporte para quienes desde diversos espacios de formación y de acción social trabajan por construir posibilidades plurales y democráticas de comunicación, y también, especialmente, para quienes protagonizan acciones colectivas –organizaciones, agrupaciones, colectivos – que demandan públicamente por derechos específicos. Nos referimos, centralmente, a aquellos datos que permiten comprender el modo en que los diversos actores sociales son presentados a través de los informativos (en relación a qué hechos o situaciones, apelando a qué fuentes, en el marco de qué tópicos) y, en consecuencia, qué debería ser demandando a los medios de comunicación por parte de la ciudadanía en términos de esa representación. Ya que, sabemos, una cosa es tener opiniones generales –por fundadas que sean – acerca del funcionamiento de los medios, y otra bien diferente es contar con elementos de juicio basados en estudios rigurosos.

Y es en ese mismo sentido democratizador que a través de este trabajo nos proponemos compartir una serie de datos y reflexiones que derivan del monitoreo, en la tarea de comprender el rol que desempeñan los discursos que conforman las agendas informativas de los canales televisivos en tanto constituyen una de las mediaciones centrales en las diversas vinculaciones que se establecen entre el campo del periodismo y el de la política en nuestra sociedad mediatizada contemporánea.

2. La representación de la realidad en los informativos locales: la modelación rutinaria de las agendas

Junto al valor práctico que este monitoreo ha demostrado, el mismo ha permitido constatar la existencia de una marcada homogeneidad y estabilidad en el modo en que se construyen los discursos informativos, al menos, en dos niveles.

Por una parte, se observa una marcada homogeneidad en los formatos y recursos audiovisuales a los cuales se apela para informar. Tal es así que en los dos monitoreos anuales se pudo advertir una cantidad constante de noticias programadas y emitidas durante las distintas ediciones de los informativos que se difunden en las diferentes franjas horarias: la mañana es la que mayor cantidad de noticias concentra y la medianoche su opuesto. Mientras tanto, los programas del mediodía y la noche, presentan cantidades variables de noticias en todos los canales.

También resultó constante la duración promedio de las notas emitidas, de poco más de dos minutos, aunque con leves variaciones en algunos meses de 2015, teniendo en los tres canales una extensión promedio similar.

Adicionalmente, se puede reconocer una notable regularidad en el empleo de los recursos audiovisuales analizados: así como en general se observa el predominio de notas grabadas y editadas, pueden identificarse variaciones a partir del uso de imágenes de archivo ante acontecimientos de gran relevancia (por ejemplo, durante un Paro Policial y los hechos de violencia concomitantes en la ciudad de Córdoba durante diciembre de 2014, o la primera marcha de *NiUna Menos*, en junio de 2015). Ante estos eventos los informativos suelen apelar al uso redundante de imágenes sobre los hechos, las cuales tienen enorme carga expresiva y, por lo tanto, cuentan con un gran atractivo potencial para las audiencias.

Otro de los elementos que presenta una estructura constante a lo largo de los monitoreos es la relación de las noticias con determinados ámbitos geográficos. De la totalidad de las noticias analizadas, la gran mayoría (entre el 60% y el 62%) corresponde al ámbito cordobés, y con marcada predominancia las relacionadas a la ciudad de Córdoba; al conjunto del

país le corresponde un porcentaje mucho menor (14%), seguido por el ámbito internacional (11%).

Finalmente, un tipo de uso de las fuentes informativas también evidencia marcadas regularidades. En primer lugar, es similar la cantidad de noticias que presentan fuentes (entre 50 y 60%) y las que no lo hacen. Por otra parte, predominan de manera relativamente homogénea las noticias construidas en base a una sola fuente informativa (entre el 35% y 40% en todos los meses de ambos monitoreos).

En este punto, debemos señalar que el análisis de los distintos aspectos propios del discurso informativo – proceso que evidencia, por cierto, un altísimo nivel de homogeneidad – demanda considerar la estabilidad con que se construye el género del discurso informativo y, en particular, el noticiero en tanto formato televisivo, en tanto mediación que interviene en su elaboración. Esta inamovilidad de las *formas informativas en la TV cordobesa* alude a la previsibilidad de estos productos, los cuales implican un saber ver por parte de las audiencias; es decir, refieren a los formatos en tanto códigos de comunicación colectiva gradualmente constituidos en las sociedades contemporáneas (Mata, Scarafía, 1993).

No obstante, esta homogeneidad, que no repara en diferencias sustanciales entre el canal público y los de carácter privado, también puede ser comprendida como el producto de las inercias propias de rutinas productivas fuertemente institucionalizadas. En ese sentido, también pone en evidencia la rigidez de las condiciones institucionales de los medios que producen estos discursos para dar cuenta de una realidad que es, netamente, variada y cambiante.

Por otra parte, esta estabilidad y homogeneidad a nivel de formatos televisivos y recursos audiovisuales encuentra su correlato en el modo en que las propias noticias son construidas: se observan fuertes regularidades a nivel de los tópicos predominantes, de los actores protagonistas de las noticias y de los sujetos que se constituyen en fuentes de información para los noticieros.

De este modo, los tópicos⁵ sobre los que informan los canales de aire cordobeses se mantienen prácticamente invariables: en 2014, *Deportes* fue el principal; en segundo lugar *Política*; en tercer lugar se ubicó *Información General*; el cuarto fue ocupado por *Espectáculos* y luego, *Clima y Pronóstico*; mien-

5. Se entiende como **Tópico** de las noticias no a los temas específicos a que se refieren los hechos respecto de los cuales se informa sino el producto de un proceso que denominamos “tematización”, a cargo del noticiero. Es decir, el modo por el cual un determinado hecho es convertido en noticia mediante su inserción en un cierto campo temático predefinido. En otras palabras, los tópicos son el resultado de una preclasificación de los sucesos del mundo social, dentro de grandes ramas del acontecer cotidiano. Además, entendiendo que dentro de cada noticia y por la polisemia que caracteriza a los mensajes televisivos, partimos de la idea que pueden ser reconocidos **tópicos principales** o prevalentes y otros de tipo **secundarios** o complementarios y **terciarios**.

tras que en 2015 predominó *Política* (en un año marcadamente electoral), luego *Deportes*, en tercer lugar *Espectáculos*, en cuarto lugar de importancia *Policiales e inseguridad* y en quinto, *Clima y pronóstico*. De modo global, estos cinco tópicos concentran el 70% de las noticias emitidas por los informativos locales dando cuenta de una escasísima pluralidad tópica.

En cuanto a los actores y las fuentes, también observamos una lógica invariable; un pequeño conjunto de voces concentra el protagonismo de la información: los deportistas, personajes del espectáculo y funcionarios de diferentes niveles del Poder Ejecutivo son los sujetos de la iniciativa en las noticias. A su vez, estos mismos sujetos son quienes parecen tener legitimidad para hablar públicamente en calidad de fuentes, a los cuales se suma la ciudadanía “de a pie” específicamente como *víctimas* de distintos sucesos policiales o de accidentes viales así como en su calidad de *vecinos o testigos* de distinta clase de hechos.

Esta configuración del discurso informativo y de las agendas de noticias lleva a pensar en la existencia de una lógica organizada a partir de casilleros previamente establecidos, los cuales habría que colmar con información de carácter novedosa (o al menos actual), y no a partir de una búsqueda orientada a dar cuenta de la variedad de procesos empíricos que se desarrollan en diversos ámbitos de la vida social o dar respuesta a las necesidades o carencias informativas de la ciudadanía. Es decir, una lógica organizada centralmente tanto a partir de las prácticas de medios y periodistas como de las expectativas informativas de los públicos, siempre modeladas en relación a las ofertas mediáticas consolidadas, antes que en función de las circunstancias particulares y concretas que constituyen el devenir social.

Delineado de esta manera, este panorama puede describirse como de una marcada “mediocridad de la información social” disponible (Minc, 1995: 71-72). Esta mediocridad informativa incide decisivamente en la posibilidad de reconocimiento de una pluralidad de formas de vida, como así también en la de expresión de diferentes demandas y derechos en el espacio público mediático.

Esta escena pública mediocre, estable y homogénea construida a través de los informativos, cobra especial significación si consideramos el hecho de que, en nuestras sociedades contemporáneas, los medios masivos y en particular la televi-

sión son espacios privilegiados de construcción de lo común, de lo público, entendido como dimensión a través de la cual la sociedad se advierte a sí misma en tanto que tal (Caletti, 2001:47) y en la cual se elaboran los propios términos de su auto representación (Caletti, 2001).-

Es decir, que aquello que la televisión muestra a través de sus programas informativos es parte constitutiva y constituyente del régimen de visibilidad público contemporáneo, potenciando o limitando las posibilidades de intervención enunciativa de los distintos actores sociales -sus problemáticas, sus demandas y sus miradas del mundo – y las posibilidades de reconocimiento recíproco e interacción con los demás actores que participan de la escena pública.

3. Un análisis cualitativo de la escena pública construida en las noticias

Como indicamos, además de realizar una indagación cuantitativa sobre las noticias, los monitoreos llevados a cabo incluyeron un análisis de los núcleos de sentido que los noticieros proponen acerca de ciertos tópicos predominantes pero también de otros que, a pesar de su escasa presencia en términos informativos, se vinculan a cuestiones que revisten particular relevancia social⁶.

Dada la diversidad de temas analizados resulta imposible dar cuenta de su totalidad en el marco de este artículo. Por ello, proponemos aquí concentrarnos en el tratamiento que los informativos realizaron durante 2015 a aquellas noticias vinculadas al tópico *Política*.

Si, como ha postulado S. Caletti (2001), la política supone una relación entre los hombres que se da principalmente en el orden del decir, esto es, mediante la puesta en común de significados socialmente reconocibles, y dicha interacción se produce hoy, centralmente, en relación a los medios de comunicación, el análisis del modo en que la misma es tematizada en los informativos televisivos resulta productivo para comprender cómo participan de la escena pública mediática los distintos actores sociales: esto es, cómo son nombrados, en relación a qué temas, en qué ámbitos de la vida social, así como qué podría y debería ser demandado –a los propios medios de comunicación pero también y centralmente al Estado – en términos de dicha participación.

3.1. La política en los informativos

El altísimo nivel de presencia de este tema en los noticieros cordobeses parece contrariarlas usuales aseveraciones de sentido común sobre los medios y la política: aquellas que suelen sostener que éstos la niegan u ocultan. En ese sentido, si consideramos la cantidad de noticias emitidas así como el tiempo de duración de las mismas podemos afirmar todo lo contrario: la *Política* resulta un tema de primer orden en los informativos locales. Como hemos visto, las noticias atribuidas a este tópico se encuentran entre

6. Fueron abordados el tratamiento informativo que recibió el primer aniversario del acuartelamiento policial y los saqueos masivos que se produjeron en la ciudad de Córdoba los días 3 y 4 de diciembre de 2014; la cobertura periodística de la primera movilización contra la violencia de género del #NiUnaMenos llevada a cabo en junio de 2015, entre otros temas relevantes.

el primer y segundo lugar de relevancia, resultando ser un *tópico prevalente* durante todos los periodos de análisis.

Crónicas de actos políticos y de gobierno, disputas entre actores políticos, elecciones gubernamentales en distintos niveles de gobierno, negociaciones salariales con distintos sindicatos, procesos judiciales de interés y alcance político, nutren la agenda de los noticieros locales dando a conocer a sus audiencias aquello que desde la lógica periodística hace a la *Política*. En ellos, ésta es construida como un ámbito que si bien es protagonizado por pocos actores -gobernantes, funcionarios, dirigentes y candidatos políticos – involucra la toma de decisiones y la ejecución de acciones que afectan de distintas maneras y en diversos grados la vida del conjunto de la sociedad.

Pero, ¿qué conforma la política?

El nutrido calendario electoral de 2015 se impuso como una de las temáticas centrales en las agendas informativas de los noticieros locales de Córdoba, especialmente en las fechas en que se llevaron a cabo las elecciones a nivel nacional (incluidas las Primarias Abiertas Simultáneas Obligatorias), provincial y municipal en las distintas ciudades de Córdoba.

No obstante, las notas periodísticas sobre política no se limitan a las elecciones sino que abordan, en su conjunto, una diversidad de cuestiones, las cuales pueden ser organizadas en torno a dos ejes fundamentales. Adicionalmente, en años en que la agenda se encuentra marcada por los cronogramas electorales, puede observarse un tercer aspecto que también adquiere gran importancia como aspecto de la política. En suma, la *política* puede ser reconstruida como:

- La política como *administración de la cosa pública*.
- La política como *ámbito de la corrupción*.
- La política como *contienda electoral*.

La política como *administración de la cosa pública*

A lo largo de nuestro trabajo, se evidencia una cantidad importante de noticias que abordan cuestiones relativas a la gestión de gobierno y, especialmente, al desarrollo de obras

y servicios públicos, enmarcadas en las respectivas administraciones gubernamentales –en los tres niveles, municipal, provincial y nacional respectivamente-. Los canales locales prestan especial atención a los anuncios realizados por los gobernantes sobre el inicio, avance o culminación de las obras públicas. Cuestiones que, indudablemente, podrían comprenderse como propias de otros ámbitos de la vida –el desarrollo urbano, la economía, por ejemplo-, también son presentadas en las noticias en una clara clave política construyendo a ésta como administración de la cosa pública.

La cobertura periodística de anuncios referidos a obras por parte de los gobernantes recurre a los distintos actores involucrados en sus respectivas ejecuciones como fuentes específicas de información: funcionarios responsables de las áreas de gobierno que tienen a cargo la realización de obras y actores privados que participan en alguna de sus etapas o en su totalidad. Complementariamente, la valoración en términos de buenas y malas gestiones, buenas y malas administraciones resulta recurrente en estas noticias en la voz de los presentadores en piso⁷.

Sólo en los casos en que los ciudadanos resultan visiblemente damnificados en el marco del desarrollo de una obra o la prestación de un servicio público, se recurre a ellos como fuente de información, brindando espacio para que éstos manifiesten sus opiniones, valoraciones e inquietudes, y ello por dos vías: por un lado, entrevistándolos en el contexto local. En estos casos, el ciudadano es presentado por los noticieros como “vecino”. Por otro lado, haciendo uso de los distintos canales de comunicación que los programas tienen establecidos para la participación de sus audiencias, recibiendo y publicando las valoraciones, opiniones e inquietudes de los televidentes respecto del tema en cuestión: *tuits*, mensajes de texto, mensajes en la página de *Facebook* o en blogs, sumado a llamados telefónicos. En estos casos, el ciudadano es reconocido y presentado como “televidente”.

7. Una de las noticias centrales que ilustran esta dimensión de la política fue el tratamiento que se le dio durante el mes de agosto a la reapertura del Camino de Cuadrado –ruta que une Sierras Chicas con el Valle de Punilla-, tras seis meses de haber sido clausurado por destrozos provocados por un temporal.

La política como ámbito de la corrupción

Un segundo sentido recurrente que organiza las noticias sobre la política tiene que ver con la tematización de supuestas acciones ilegales que tendrían como protagonistas a miembros

del sector dirigente; esta operación se realiza generalmente desde la lógica del *escándalo*.

En este punto, los temas centrales sobre los cuales se construyen como protagonistas a los políticos refieren a la presunta autoría de delitos variados, acorde a ciertos sentidos instalados que van desde casos de mal uso del poder público hasta supuestas vinculaciones con homicidios. Desde la lógica del *escándalo*, estos actores cobran visibilidad en la medida que son construidos pública y mediáticamente como protagonistas del delito.

Independientemente del cuestionamiento ético que pueda y deba realizarse a una acción corrupta en el ámbito estatal producto de la utilización de recursos públicos para beneficio de un particular, lo que aquí quisiéramos destacar es que la visibilización pública de actos de corrupción –ya sean éstos supuestos o estén comprobados por la Justicia – operan en la deslegitimación de los gobernantes y del propio poder político en general.

Y no es casual que en época electoral las denuncias por supuestos delitos aumenten, aportando –con cuestionable legitimidad – al litigio que protagonizan partidos y candidatos; estas denuncias se tornan noticia en los informativos y son analizadas por los columnistas poniéndolas en relación con dichas contiendas.

Pero hay un dato adicional que no debemos eludir y es que un conjunto de estas denuncias no se llevan a cabo en el ámbito de la Justicia sino que se realizan en programas televisivos como contenido de su propia programación, para luego ser retomadas por los informativos y puestas en relación con la propia contienda electoral.

El caso más emblemático durante el 2015 es, tal vez, el protagonizado por el periodista Jorge Lanata en su programa *Periodismo Para Todos* emitido por *Canal 13* de Buenos Aires, quien el día domingo 2 de agosto –a una semana de realizarse las elecciones Primarias Abiertas – presentó un informe sobre el llamado *Triple crimen*, en el cual aparecía uno de los condenados brindando un testimonio que vinculaba al Jefe de Gabinete Nacional y precandidato a Gobernador por Buenos Aires, Aníbal Fernández, con la causa y se lo acusaba de ser autor intelectual de las tres muertes. El contenido vertido en dicho programa tuvo amplia repercusión en los informativos locales de *Canal 12*, propiedad también del Grupo Clarín.

Dicho grupo se encontraba en una larga disputa con el Gobierno Nacional por los intentos regulatorios de éste sobre el mercado de medios de comunicación, en el que *Clarín* sostiene una posición dominante cuasi monopólica.

Columnista Roberto Battaglini: *“Bueno. Hay que recordar también que Aníbal Fernández es uno de los que se presenta a las P.A.S.O. en Buenos Aires, va a competir con Julián Domínguez en la interna. Es más, hoy acusó directamente a Domínguez de estar motorizando este tipo de denuncias, Aníbal Fernández.”*

Presentador en piso Jorge Cuadrado: *“¿Lo acusó a Domínguez?”*

R. Battaglini: *“Sí.”*

J. Cuadrado: *“¿Con nombre y apellido?”*

R. Battaglini: *“Sí, dijo que como Domínguez había comenzado a pautar en el Grupo Clarín, que por eso consideraba él una de las motivaciones de este informe que ya lleva varios meses según explicaban...”*

J. Cuadrado: *“Anoche, mientras estaba yendo el programa de Lanata recibí algunos mensajes de operadores políticos que decían ‘seguí con atención si el gobierno no le soltó la mano a Aníbal Fernández’. Textuales. No creo que sea una interna del poder, sino que venía de otro lado. ¿Me explico lo que quiero decir? Lo veo difícil a que Julián Domínguez vaya a montar todo un operativo, sin conocimiento de sus jefes políticos.”*

R. Battaglini: *“Ningún funcionario nunca del gobierno salió a desmentir las múltiples -Aníbal Fernández fue acusado varias veces de tener vínculos y relaciones con el narcotráfico-, no hubo nunca nadie que saliera a cruzar, desmentir, desacreditar ese tipo de versiones. Bueno, retomando las cosas que tienen que ver con nuestro desayuno de lunes para arrancar la semana política, a parte del tema del cierre de las P.A.S.O., que en el caso de Córdoba comenzó la semana con la presencia de Daniel Scioli (...)”*

(Arriba Córdoba, Canal 12, 3 de agosto de 2015)

Pero tampoco deberíamos descuidar aquellos casos que no aparecen en contextos electorales precisos pero sí parecerían tener cierta intencionalidad política en términos de deslegitimación de la dirigencia, especialmente la nacional que, al momento del análisis, se circunscribía al *Frente Para la Victoria*. A lo largo del año, numerosas noticias sobre denuncias y pro-

cesamientos del entonces vicepresidente de la Nación Amado Boudou –que fueron identificadas públicamente por el propio vicepresidente como acciones de persecución política y mediática –, investigaciones sobre supuestos vínculos entre la presidenta de la Nación y el empresario Lázaro Báez, procesamientos de funcionarios y las diversas condenas a Ricardo Jaime por delitos de corrupción y de defraudación contra la administración pública configuraron la agenda informativa de los noticieros en general y de *Canal 12*, en particular. Al respecto, pudo observarse el modo en que este medio insistía mediante una clara línea editorial en la vinculación entre la denuncia del Fiscal Nisman contra la Presidenta Cristina Fernández y la muerte del funcionario judicial.

Presentador en Piso Jorge Cuadrado: *“La noticia del día a mi modo de ver, tiene que ver con que la causa que llevó al Fiscal Nisman a presentar una denuncia contra la propia Presidenta de la Nación y probablemente, la causa que lo llevó a la muerte. Probablemente. Todo el mundo dice que de una forma u otra, sea lo que sea, es esa causa la que termina con la vida del Fiscal (...)”* (Telenoche, *Canal 12*, 2 de febrero de 2015).

Presentador en piso Gustavo Tobi: *“Es muy grave lo que decía recién el Fiscal Carlos Stornelli, porque dijo ‘la muerte de Nisman ha sido la primera pero podría no ser la última’. Es decir, hay un estado realmente muy grave por parte del ánimo que tienen los Fiscales en este momento. Que han dicho que es muy duro trabajar en estas condiciones.”*

(Noticiero Doce, *Canal 12*, 6 de febrero de 2015).

La política como contienda electoral

El tercer sentido en el que resulta tematizada la política, siempre en vínculo con los cronogramas electorales, es el de la contienda electoral. No nos referimos aquí a todas las informaciones sobre las elecciones sino exclusivamente a aquellas que dan cuenta de su dimensión litigiosa: el abierto enfrentamiento entre aquellos candidatos que aspiran a ocupar un mismo espacio institucional y la batalla que se abre para acceder a este espacio dentro de los marcos jurídicos que regulan

el sistema político democrático.

En este contexto, las campañas electorales fueron cubiertas desde los informativos locales, destacando los enfrentamientos entre los candidatos –muchas veces también desde la lógica del escándalo – por sobre los contenidos de los discursos en sus propuestas y promesas de campaña.

Presentador en piso: *“Y la P.A.S.O. de Cambiemos enfrenta a Macri con Ernesto Sanz, y Elisa Carrió. Justamente, el dirigente radical, que tiene como candidato a vice a Lucas Llach, está cerrando en Museum. ‘No nos votarán los capos mafiosos ni los narcotraficantes ni los corruptos’, dijo el mendocino.”*

(ACTO) E. Sanz: *“No van a votar nunca al radicalismo, no nos votarán, los capos mafiosos del delito organizado, no nos van a votar ni los narcotraficantes ni los funcionarios corruptos que buscan impunidad, ni los del dinero lavado suciamente.”*

(Teleocho Noticias Segunda Edición, *Teleocho*, 6 de agosto de 2015)

Si bien puede matizarse esta apreciación general al analizar las propuestas informativas de los tres canales, especialmente en el caso del medio público *Canal 10*, el cual dio una cobertura sostenida a lo largo del año electoral a la presentación de los candidatos, partidos y propuestas de campaña, lo cierto es que *Canal 12* (propiedad del Grupo Clarín) destinó una parte importante de las noticias sobre estos temas a visibilizar a distintos políticos del arco opositor al entonces partido oficialista *Frente para la Victoria*, cuestionando al candidato Daniel Scioli, a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner ya otros referentes del oficialismo.

En las noticias que presentamos a continuación, se muestra al precandidato Mauricio Macri – luego elegido Presidente – cuestionando el uso de la cadena nacional por parte de Cristina Fernández; e incluso se presenta – con excusa de mostrar las actividades que los precandidatos estaban realizando en sus campañas – un breve fragmento del programa televisivo *Almorzando con Mirtha Legrand*, ocasión en la que la conductora se refiere a la ex presidenta de la Nación como “dictadora”.

Presentador en piso: "... Cerró también hoy, Mauricio Macri."

M. Macri: "Tenemos que poner el país en marcha. Hace 4 años que la Argentina no crece. Hace 4 años que no se genera trabajo. Yo les aseguro que a partir del 10 de diciembre, pondremos el país en marcha y va a haber trabajo de calidad en todas las provincias de la Argentina, en todas. Queremos un gobierno que nos ayude a realizar los sueños, no que nos dé pesadillas, como nos pasa hoy. También nos enseñó la Presidenta que por hablar más no se tiene más razón, por más que haga cadena nacional todas las semanas no va a tener más razón, y por querer imponer su verdad, no se construye una visión compartida."

(Telenoche, Canal 12, 6 de agosto de 2015)

Presentador en piso Gustavo Tobi: "Y por supuesto faltan tan sólo 6 días para las PASO, y todos los candidatos están moviéndose a full..."

Informe – Voz en off: "Daniel Scioli, también estuvo con Mirtha Legrand, y le dijo a la conductora que no estaba de acuerdo con llamar dictadora a la Presidenta."

D. Scioli: "Kicillof le dijo, mujer grande, en definitiva."

M. Legrand: "¿Qué cosa?"

D. Scioli: "Que le dijo mujer grande, una mujer grande. Está bien, pero, usted de la Presidenta dijo que era una dictadora, Mirtha."

M. Legrand: "Sí, se lo dije."

D. Scioli: "Bueno, y yo por supuesto no estoy de acuerdo."

M. Legrand: "Autoritaria."

D. Scioli: "Es quien ejerce el poder."

M. Legrand: "Y mire las represalias que han tomado conmigo, eso es digno de una dictadura."

Voz en off: "Por la noche, festejó en Villa María el triunfo de Martín Gill, y hoy sigue de campaña en la capital cordobesa."

(Noticiero Doce, Canal 12, 3 de agosto de 2015)

El periodismo como mediador. De la política como territorio lejano al ciudadano como espectador /elector

En términos generales la política es representada en los informativos bajo la forma de un sistema institucionalizado que rige el orden de la vida en común. Sin embargo, a pesar de que las decisiones y acciones que allí se desarrollan afectan

al ciudadano –cuestiones sobre las cuales éste debería estar informado–, los programas informativos analizados, en general, construyen a la política como un territorio exclusivo y lejano, conformado por hechos, vínculos e intereses complejos de difícil comprensión para el común de las personas. Y es justamente por ello que su tratamiento informativo demandaría de figuras que –mediante específicas operaciones discursivas – intermedien entre ese ámbito y los ciudadanos de a pie.

Las columnas y editoriales de los noticieros –a cargo de reconocidos periodistas del ámbito local – cumplen de cierto modo dicha función: en la medida que sus protagonistas proponen a los televidentes puntos de vista –datos novedosos y exclusivos, claves de interpretación, etc. – para la comprensión de los hechos que se cronican, estos segmentos se orientan a diluir esa distancia en apariencia existente entre el espacio de la política y el de la vida cotidiana de los ciudadanos. Una operación en la que mucho tiene que ver la propia legitimidad social de cada periodista.

Valiéndose de ciertos recursos tecnológicos y comunicacionales, cada uno de ellos con su estilo propio y diferencial, busca construir cercanía y confianza con sus espectadores, compartiendo sus conocimientos, puntos de vista y experiencias en los temas bajo tratamiento informativo. Así, a partir de estrategias diferenciales –según los programas, los periodistas y las audiencias respectivas – los *especialistas* se proponen *traducir* la política en información comprensible para los públicos.

Columnista Roberto Bataglino: *“La política argentina está sacudida desde hace ya 20 días por el denominado caso Nisman. Primero la denuncia de un Fiscal que involucraba a la propia presidenta de la Nación, al Canciller, a otras figuras del gobierno; y luego, cuatro días después, la muerte de este Fiscal (...)”*
(Telenoche; Canal 12; 2 de febrero de 2015)

Es a partir de reconocer esta lógica enunciativa que se observa con claridad cómo los noticieros aluden a un modo específico de ser miembro de la comunidad política, de ser ciudadano: esto es, como *espectador* de los medios, condición desde la cual accederían a aquella información necesaria para ejercer sus derechos.

Sin embargo, esto no se agota allí. De manera complementaria, el ciudadano es reconocido en su condición de elector, aun cuando su existencia se desarrolla al margen del litigio político, protagonizado, exclusivamente, entre los candidatos y dirigentes. Lejos de esta consideración, el ciudadano aparece como principal protagonista en aquellas noticias que proveen información relativa al acto cívico de votación.

En consonancia, se recurre a los ciudadanos como fuentes de información individualizadas cuando las noticias se proponen visibilizar datos sobre intención de voto –centralmente publicación de datos vinculados a encuestas – o para dar cuenta del conocimiento que éstos poseen sobre los distintos aspectos que hacen a las elecciones y a su participación mediante el voto: información sobre los candidatos y sus propuestas, sobre los requisitos y procedimientos para sufragar, entre otras cuestiones.

Presentador en piso 1: *“Y es momento de contarles qué se va a votar este domingo 9.”*

Presentador en piso 2: *“Y qué secciones conforman el voto. Vamos a ir explicándoles, vamos una a una, Marcos.”*

Presentador 1: *“El Poder Ejecutivo, fórmula compuesta por los precandidatos a presidente y vicepresidente de la Nación.”*

Presentador 2: *“Diputados para el ParlaSur, distrito nacional, se ponen en juego 19 bancas para el Parlamento del Mercosur. Las mismas se distribuyen a través del sistema de representación proporcional D’Hondt, tomando como base a todo el distrito nacional.”*

Presentador 1: *“La Cámara de Senadores, la Provincia renueva a sus tres senadores nacionales, dos bancas corresponden a la lista que obtenga más votos, y la restante para la Segunda.”*

Presentador 2: *“También la Cámara de Diputados. La Provincia renueva 9 de los 18 diputados nacionales. Las bancas se distribuyen a través del sistema D’Hondt también.”*

Presentador 1: *“Y la última tiene que ver con el Parla Sur, diputados para el ParlaSur, en el distrito Córdoba, cada Provincia cuenta con una representación propia en el Parlamento.”*

(Crónica Medianoche, Canal 10, 7 de agosto de 2015)

Todo lo cual nos lleva a concluir que, lejos de expresar las diversas y desiguales fuerzas sociales en pugna, periodistas y noticieros tienden a invisibilizar al ciudadano como agente activo y participe en la definición de los asuntos públicos. Más aun cuando ese ciudadano se constituye como parte de colectivos organizados que demandan ser reconocidos como sujetos que participan de los procesos de intercambio y confrontación por la definición de las formas que asume la convivencia y el trazado de un horizonte común, es decir, la política.

4. Reflexiones finales

El análisis que hemos llevado a cabo permite constatar, en el caso particular de los programas informativos de la televisión de aire cordobesa, aquello a lo que Minc alude con la noción de “mediocridad de la información” (1995); esto es, una agenda mediática conformada por la ausencia de datos precisos sobre aquellas situaciones particulares que atraviesan los distintos sectores sociales en relación a diversos temas, pero también por la falta de datos globales, sumado a las dificultades para acceder a fuentes diversas y relevantes brindando datos pertinentes que posibilitarían un adecuado tratamiento informativo de los hechos.

Esta agenda mediocre -cuya principal característica es la unificación de discursos producidos por unos pocos medios de comunicación – tiene importantes consecuencias para el devenir político y social: finalmente, los ciudadanos participan de un debate público sustentado en unas pocas ideas, limitándose las posibilidades para una comprensión plural y diversa de los procesos que atraviesan nuestras sociedades y, por tanto, para su transformación.

Es desde esta preocupación que produjimos los informes de los monitoreos y llevamos a cabo sus respectivas presentaciones; esto es, no como respuesta, sino como un insumo que aporte a una reflexión crítica y argumentada sobre la información que construyen los medios y las implicancias que se derivan en términos de posibilidades de expresión y participación pública por parte de la ciudadanía.

Referências bibliográficas

1. CALETTI, S. (2001). **Siete tesis sobre comunicación y política**. En Diálogos de la comunicación, N° 63, Bogotá, FELAFACS. Pp. 36-48.
2. MINC, A. (1995). **La borrachera democrática**. El nuevo poder de la opinión pública. Temas de Hoy, Madrid. 319 pp.
3. MATA, M. C. (1992). **Comunicación y política**. Entre la plaza y la platea. In: SCHMUCLER, H.; MATA, M. C. (eds.) Política y comunicación ¿Hay un lugar para la política en la cultura mediática? Buenos Aires, Catálogos – UNC. Pp. 61-76.
4. MATA, M. C. (2001). **La construcción técnica de la democracia**. In: Intexto, Porto Alegre: UFRGS, v. 2, n. 7, p. 1-12, julio/diciembre de 2001.
5. MATA, M. C.; SCARAFÍA, S. (1993). **Lo que dicen las radios**. Asociación latinoamericana de educación radiofónica (ALER). Quito, Ecuador.
6. MUNIZAGA, G. (2000). **Agenda informativa y ciudadanía**, en Comunicación y Medios, N°12, Pág. 14 – 22, enero 2000.
7. MARTÍNEZ LUQUE, E. S.; MATA, M.C.; MORALES, M.S. (2015) **Monitoreo de los noticieros la televisión de aire de la ciudad de Córdoba 2014**. Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual y Centro de Estudios Avanzados de la UNC. Córdoba.
8. MARTÍNEZ LUQUE, E. S.; MEIROVICH, V.; MORALES, M.S. (2016) **Monitoreo de los noticieros la televisión de aire de la ciudad de Córdoba 2015**. Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual y Centro de Estudios Avanzados de la UNC. Córdoba.