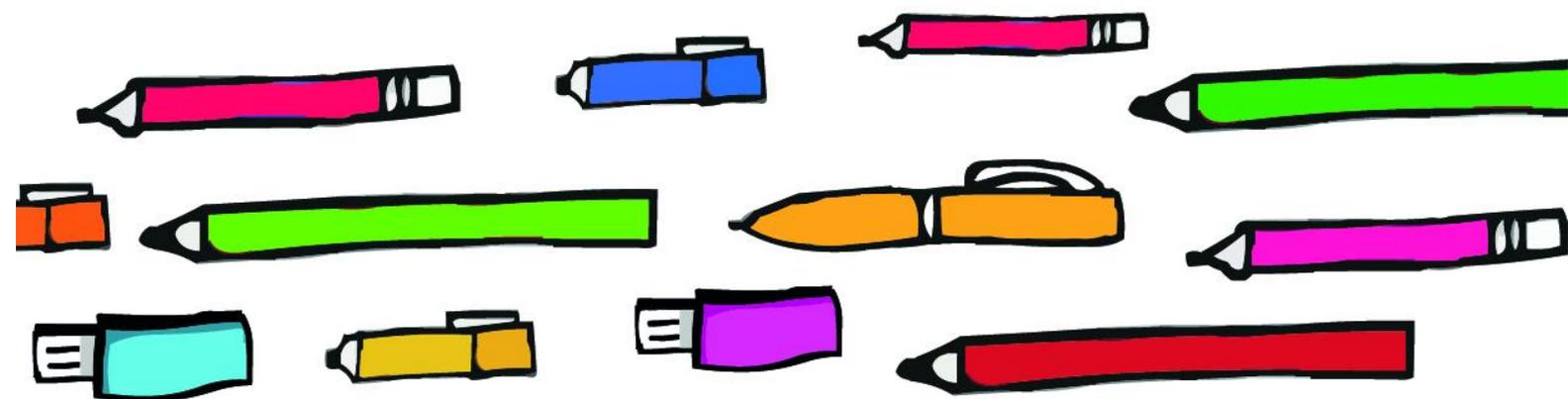


Jornadas de Investigación en Educación.
A diez años de la Ley de Educación Nacional.
"Educación: derecho social y responsabilidad estatal".

5 y 6 de octubre de 2017
Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

TOMO III



Título: Sociedad: territorio de universitarios militantes

Autoras: Jennifer Cargnelutti, Tania Frankowski, Florencia Molina, Valentina Vilchez

Correo electrónico: jennifercargnelutti@gmail.com, taniafrankowski94@gmail.com, flormolina@gmail.com, vvilchez94@gmail.com

La ponencia se sustenta en los resultados obtenidos hasta ahora en la investigación en curso enmarcada en el proyecto “Jóvenes y discursos. Los sujetos dicen sus territorios” dirigido por la Mgtr. Gloria Borioli y la Esp. Ivana Fantino durante el bienio 2016-2017, y radicado en la Secretaría de Ciencia y Técnica, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. El proyecto indaga qué representaciones sobre sus territorios discursivizan los jóvenes en Córdoba y cómo significan/afeccionan su espacio en tanto “lugar obrado” (de Certeau, 1996).

Reconocidos autores como Saintout (2009), Vommaro (2015), Biagini (2012), Nuñez (2013) obran como lentes para enriquecer la mirada acerca de lo que discursivizan los jóvenes cordobeses sobre la política, la militancia y el territorio en vínculo con la universidad y la sociedad. Tomamos una muestra intencional formada por quince entrevistas seleccionando a hombres y mujeres que participen o hayan participado en diversas organizaciones como partidos políticos, agrupaciones políticas universitarias, agrupaciones barriales, y centros de estudiantes. Los entrevistados son estudiantes universitarios, entre 18 y 25 años, provenientes del interior y capital de la provincia de Córdoba. La recolección de datos es en base a entrevistas de corte cualitativo con representatividad tipológica y no estadística (Merlino, 2009).

Palabras claves: Jóvenes, Militancia, Territorio, Universidad, Sociedad

*La universidad no es un conclave misterioso de iniciados,
sino el vínculo para orientar la capacidad del hombre
y la sociedad frente a la naturaleza, contribuyendo
a la felicidad de los hombres sobre la Tierra.*

José Ingenieros.

Los sujetos objeto de nuestra investigación son jóvenes militantes caracterizados por la identificación con un colectivo que sostiene ciertos valores, ideas, principios y creencias a los cuales adhieren y defienden. Los entrevistados se asumen como integrantes de determinadas agrupaciones partidarias -kirchnerismo, izquierda socialista, radicalismo y pro-, agrupaciones estudiantiles universitarias y centros de estudiantes. Y, además, refieren al espacio de trabajo y su profesión como otras formas de militar, lo cual se constituye en una dimensión personal y ética de entender a la política. En particular, sobre la categoría “política” afirman:

“Política es todo. Nos ayuda a conocer la realidad, a entender cómo vivimos” (CB, 24 años)

“Herramienta, está en las relaciones y en las acciones que transforman algo. Está en todo lo que uno hace” (R, 25 años)

“La política representa a la militancia como una práctica día a día, relacionándonos políticamente” (GP, 24 años)

A partir de lo discursivizado por ellos, hemos distinguido dos tipos de participación política: en primer lugar, denominamos *participación causal* cuando subyace la intencionalidad de querer cambiar, irrumpir o revertir una situación que genera disgusto, preocupación, angustia. En este sentido, los entrevistados manifiestan: “me metí en política porque las cosas estaban mal”, “lucho contra el neoliberalismo”, “decidí meterme porque lo único que hacía era cuestionar al gobierno actual de esa época, pero no hacía nada al respecto”. En segundo lugar, referimos a una *participación perenne* al hecho de hacer política en cada acción, es decir, en el intercambio cotidiano con otros, en decisiones, en acuerdos o desacuerdos; sobre esto los jóvenes expresaban: “la política está hasta en un asado”, “el trabajar es política”.

La participación política en los jóvenes entrevistados se manifiesta como forma de ser, pensar y actuar en la realidad social. De esta manera, consideramos a la política como dimensión instituyente de la subjetividad, coincidiendo con Irusta (2015) cuando afirma que *“el militante político es una manera sui generis de articular una práctica política y una dimensión personal”* (p.109). En este sentido los jóvenes expresan que la militancia es:

“Trabajo reflexivo para posicionarte en la realidad e intervenir” (RT, 23 años)

“Militancia para mí es defender una serie de principios, ir detrás de un objetivo” (JL, 20 años)

“Poner el cuerpo. Tener conciencia” (EC, 25 años)

Ahora bien, la intervención política es un accionar situado, es un hacer en territorio. Hablar de ello hace surgir la idea del territorio en términos espaciales, como una geografía, con sus características específicas, con sus delimitaciones. Desde producciones teóricas como las de Henri Lefebvre en *El derecho a la ciudad* (1969) y en *La producción del espacio* (2013) acerca del territorio como valor en disputa, podemos reconocer que en Latinoamérica se concibe al territorio de este modo a partir del auge de los movimientos sociales -de campesinos, de pueblos ancestrales, de nativos- mediante la

intervención en territorio en búsqueda de la transformación social y la lucha contra la dimensión estructural de la desigualdad. A partir de esta nueva matriz de participación social, se empieza a pensar al territorio desde una concepción política (Villegas Guzmán, 2014; Basconzuelo y Quiroga, 2014; Arias, 2013).

Al territorio se lo inviste de sentido, de pertenencia, de resistencia, como un valor en disputa. Las voces de los entrevistados remiten a la idea de territorio atravesada por un componente ideológico que construye, disputa y/o comparte sentidos y significados acerca de una determinada forma de ver y estar en la realidad. Este componente es lo que moviliza a los sujetos a militar y habitar distintos territorios: la universidad, la escuela, los barrios, sus lugares de trabajo. Así aparece el territorio en las voces de los jóvenes entrevistados:

“Yo creo que el territorio es el espacio donde uno ve la fertilidad para hacer cosas y donde uno se siente parte de ese lugar, como con un sentido de pertenencia... si uno milita para algo porque lo mueve algo, necesariamente me parece que se está sintiendo parte de un colectivo o un territorio. [...] la militancia se convierte en territorio o en el territorio uno empieza a formar su militancia” (RT, 23 años)

“Como territorio... Hay dos planos si querés de esa frase, hay una parte que es lo que es territorio más geográficamente si querés, que es un poco laburo en diferentes sectores sobre todo barrios [...] La frase también lo que me sugiere es un poco de un territorio [...] en cuanto a las ideas. Un territorio ideológico si se quiere, en el cual entra a jugar muchas interpretaciones de la realidad para intentar cambiarlo, que sé yo, a mí me parece que dentro de ese territorio también existen diferentes pujas y sectores en cuanto a la visión que tienen para intentar cambiar la realidad” (JPA, 23 años)

Se avizora aquí que los jóvenes consideran la militancia como territorio en tanto es el espacio en el cual se organizan, coordinan y realizan acciones colectivas con el objetivo principal de modificar alguna situación de la realidad social.

Frente a lo expuesto, nos atrevemos a afirmar el indiscutido sentido que le asignan los jóvenes cordobeses entrevistados a la política como herramienta de transformación social, otorgándole un carácter optimista, utópico y dirigido al porvenir. Tal como afirma Biagini,

“los jóvenes, en términos comparativos, caben ser juzgados como uno de los mayores vehiculadores de utopía, entendiéndolo por ello una capacidad renovadora de obrar y conocer en base a principios, renuentes a otorgarle una fuerza irreversible a las penurias colectivas y dispuestos a combatir ese estado inequitativo de cosas” (2012, p.376).

Este sentido utópico sobre el accionar de los jóvenes universitarios cordobeses puede ser rastreado en la herencia que los reformistas del 18 dejaron tras la lucha por la autonomía universitaria, la agremiación estudiantil, el reconocimiento del otro, el antiautoritarismo, el involucramiento del estudiante en el gobierno de la universidad como su participación en la sociedad.

Podemos leer entonces las prácticas de militancia de los jóvenes universitarios como de carácter extensionista, no por pertenecer a un programa o proyecto de extensión sino por propiciar lazos y articulaciones entre la universidad pública y la sociedad a través de la construcción de conocimiento en un intercambio (cooperativo) que implica necesariamente al otro, un otro que es protagonista del proceso, pudiendo también problematizar la realidad (Pacheco, 2004).

Apelamos a la extensión en la medida que las voces de los jóvenes universitarios son interpeladas ética, social y políticamente desde el seno mismo de la sociedad y sus discursos encuentran como destinatarios de su quehacer político a aquellos más afectados por las situaciones de desigualdad social y exclusión, poniendo de relieve nuevamente la posibilidad de revertir esas condiciones en pos de una situación social mejor. A continuación, traemos a colación algunas afirmaciones que reflejan lo recién mencionado:

“el módulo⁷⁴ como espacio de militancia intenta en nuestro territorio (que es la facultad) disputar nuevos sentidos a lo que viene circulando en la facultad, que más allá de ser un espacio físico es un territorio porque supone otras cosas, un funcionamiento un mecanismo un código propio de nuestra facultad, a nivel un poquito más macro nuestra universidad, y siempre lo podés llevar un poquito más allá no? atraviesa la sociedad” (GP, 23 años).

⁷⁴ El Módulo de Salud Comunitaria es un espacio curricular de la Facultad de Ciencias Médicas.

“A mí lo que me llamó la atención fue la visión del abogado como un abogado ligado a los sectores trabajadores y a los sectores populares que es intentar poner las herramientas de la abogacía en pos de poder defender esos sectores y también poder hacer a esos sectores adquirir nuevos derechos, eso fue un poco lo que me llamó la atención para empezar a militar” (JA, 24 años).

Independientemente de la agrupación de la que son parte, sus palabras no dan cuenta de una salida a la sociedad en busca de “adeptos”, sino de la posibilidad de poner en juego un diálogo de saberes que propone una direccionalidad orientada a la resolución conjunta de problemas sociales (Ávila, 2014). Son los barrios vulnerados, el propio hogar, los lugares de trabajo y estudio, los centros de estudiantes, los partidos políticos, las reuniones con amigos los territorios donde los universitarios ponen en acción su militancia. Allí confluye la articulación entre la universidad -los estudiantes universitarios- y la sociedad que da cuenta de que lo político:

“Se hilvana en la duración de cada encuentro entre hombres y mujeres (...) y se diluye cuando mujeres y hombres se dispersan, se evaden, se ignoran, se violentan. Lo político acaba allí donde hombres y mujeres dejan de mirarse, dejan de hablarse, dejan de hacer cosas juntos” (Skliar, 2015, p.41).

Los jóvenes reconocen la necesidad de concientizar-se por qué somos como estamos siendo o por qué vivimos como vivimos, señalando también que lo político se expresa en la convivencia con el otro. El otro que es distinto, el otro que no acuerda con mis ideas, no obstante, es el otro a quien tengo que respetar, que “prestar” mi oído y compartir mi voz, resaltando la importancia del diálogo, la escucha y la búsqueda de acuerdos para convivir en sociedad.

Se trata, en definitiva, de voces de jóvenes que confirman que

“el poder de la política sólo es realidad donde la palabra y acto no se han separado, donde las palabras no están vacías y los hechos no son brutales, donde las palabras no se emplean para velar intenciones sino para descubrir realidades y los actos no se usan para violar sino para establecer relaciones y crear nuevas realidades” (Arendt, en Skliar, 2015, p. 41).

¿No es acaso ese el sentido mismo de la extensión? ¿No es esto lo que se pone en juego en el accionar de los universitarios entrevistados? Pues más allá de las diversas líneas políticas que subyacen en los ideales de cada uno de ellos, todos convergen en defender la justicia social, la democracia y los Derechos Humanos, acompañar a barrios vulnerados geográfica, social y económicamente combatiendo las desigualdades sociales y la corrupción.

Bibliografía

Arias, A., (2013), Lo territorial en el territorio de la Argentina. Connotaciones históricas, políticas y culturales de lo social de los territorios. Revista Margen n° 71 de Trabajo Social, UBA, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.margen.org/suscri/numero71.html>

Ávila, S. (2014) “Extensión y Educación Popular”. En: Compendio bibliográfico. Asignatura Extensión Universitaria. Secretaría de Extensión Universitaria, UNC. Disponible en <http://www.unc.edu.ar/extension/fortalecimiento/formacion/asignatura-de-extensionuniversitaria/compendio-bibliografico.pdf> consultado el 01/08/2016.

Basconzuelo, C. y Quiroga, M., (2014), Sociedades, Territorios y Política. Siglos XX-XXI: Seminario temático dictado en la Universidade Estadual de Feira de Santana. UniRio Editora, 1a Ed., Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Córdoba. Disponible en: <https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/repositorio/978-987-688-139-5.pdf>

Biagini, H. (2012) La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados. Ed. Capital Intelectual.

Borobia, R., Kropff, L., Nuñez, P., (comps) (2013), Juventud y participación política. Mas allá de la sorpresa. Ed. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico S.R.L. Buenos Aires, Argentina.

De Certeau, M. (1996). *La invención del cotidiano. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.

Irusta, S., (2015), El regreso de los jóvenes a la política ¿ y al peronismo? En Bonetto, Ma Susana (Ed.) *Militancia y Juventud* (pp. 103-128). Córdoba, Argentina. Ed. Centro de Estudios Avanzados

Lefèbvre, H. (1973). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.

Merlino, A. (Coord.) (2009). *Investigación cualitativa en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Cengage Learning.

Pacheco, M. (2004) “Reflexiones en torno al espacio de construcción de la extensión universitaria hoy” En: Cuadernos de Educación N°3. Recuperado el 02/07/2014 Disponible en <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/669/632>

Saintout, F., (2009), Jóvenes, el futuro llegó hace rato: percepciones de un tiempo de cambios: familia, escuela, trabajo y política. Ed. Prometeo Libros, Buenos Aires.

Skliar, C., (2015), *Desobedecer el lenguaje. Alteridad, lectura y escritura.* Buenos Aires. Argentina. Ed. Miño y Dávila.

Villegas Guzmán,S., (2014), Territorios en disputa. Sentidos y prácticas en torno a la lucha por por la tierra en una organización campesina del norte de Córdoba. 1a Ed. Editorial de la FFyH, UNC, Córdoba, Argentina. E-Book disponible en: http://www.ffyh.unc.edu.ar/sites/default/files/e-books/EBOOK_VILLEGAS.pdf