

Actas de las Quintas Jornadas Taller de Trabajo Final de Licenciatura/Seminarios

Cuestiones teórico- metodológicas y procesos de investigación
29 y 30 de Junio de 2017.

Escuela de Historia –Colectivo de Egresados “La Hobsbawm”



Actas de las V Jornadas Taller de Trabajo Final de Licenciatura/Seminarios / Florencia
Arias ... [et al.] ; compilado por Denise Reyna Berrotarán ; editado por Leandro
Nahuel Fernández Roveda . - 1a ed . - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba,
2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1513-2

1. Ciencias Sociales y Humanidades. 2. Humanidades. 3. Filosofía. I. Arias,
Florencia II. Reyna Berrotarán, Denise, comp. III. Fernández Roveda, Leandro Nahuel
, ed.

CDD 300.1

ISBN 978-950-33-1513-2



**Rocas, Tecnología y Vida Aldeana durante el primer milenio de la Era en Anfama
(Dto. Tafí Viejo, Tucumán, Rep. Argentina)¹³**

Juan M. Montegú¹⁴

Introducción a la problemática y objetivos

Este proyecto de investigación se orienta a comprender qué estrategias tecnológicas líticas fueron implementadas por los grupos humanos que habitaron la localidad de Anfama (dto. Tafí Viejo, Tucumán, Argentina) durante el primer milenio de la Era, y cómo se implementaron las prácticas relacionadas con la obtención, manufactura, uso y descarte de los artefactos líticos. Para responder a esta problemática, se entiende a la tecnología, no sólo como un medio técnico para crear objetos, sino como un hecho social construido y reproducido cotidianamente a través de prácticas diarias, las cuales son la base de la reproducción social de un grupo humano. La comprensión acerca de las estrategias tecnológicas líticas implementadas permite adentrarse en el estudio de los principios que estructuraron a estos grupos, las decisiones de los agentes y sus transformaciones en el tiempo, todo lo cual fue el ámbito en donde se desarrollaron conflictos y negociaciones que, en un contexto sociopolítico con identidades segmentarias y sin poder centralizado, garantizaron la reproducción social.

En este marco, el objetivo general de la investigación es reconstruir y analizar las estrategias tecnológicas líticas de los grupos humanos que habitaron la localidad de Anfama durante el primer milenio de la era, abordando las potenciales prácticas relacionadas con la adquisición de materias primas, manufactura, distribución, uso, mantenimiento y descarte de artefactos líticos, a los fines de comprender la relación entre las personas y los objetos.

Además, se busca localizar las fuentes de aprovisionamiento, delinear

¹³ Proyecto de tesis final de licenciatura aprobado.

¹⁴ 5° Año. Laboratorio de Estudios Materiales de la Historia, Escuela de Historia, FFyH-UNC.
juanmontegu@unc.edu.ar

trayectorias de producción por materia prima, establecer el rol que juega la tecnología lítica en las prácticas cotidianas y en la reproducción social, determinar la variabilidad de los conjuntos líticos en función del patrón de asentamiento, la movilidad y el modo de subsistencia, y aportar información al entendimiento de los conjuntos líticos en contextos agropastoriles.

Delimitación espacio temporal

La localidad de Anfama (dpto. Tafi Viejo) se ubica en el sector noroeste de la provincia de Tucumán, República Argentina. Específicamente, se emplaza en una cuenca comprendida entre los 1.300 y 3.000 m.s.n.m. en la vertiente oriental de las Cumbres Calchaquíes. A nivel ecológico, la zona pertenece al distrito del bosque montano, el piso más elevado en que se divide la provincia fitogeográfica de las Yungas (Cabrera 1979). Posee un relieve montañoso y de estructura accidentada, con valles angostos y profundas quebradas. Debido a la alta pluviosidad, se genera una red fluvial con infinidad de arroyos que forman la cuenca del río Anfama.

Las tareas realizadas hasta el momento por el Equipo de Arqueología del Extremo Sur de Cumbres Calchaquíes (Escuela de Historia, FFyH-UNC) han permitido identificar 9 sitios arqueológicos los cuales se pueden ubicar en dos sectores. Por un lado, los sitios El Sunchal, Casa Pasto, Casa Rudi y Las Pavitas se emplazan en fondos de cuenca que son depresiones con buen acceso a fuentes de agua, alejados de los terrenos más escarpados y con mayor depositación de sedimentos. Por su parte, los sitios de Mortero Quebrado, La Larga, La Mesada, La Perillita y La Laguna se ubican en zonas de cumbre, las cuales presentan terrenos levemente horizontales zonas con pendientes en promedio muy pronunciadas.

Aunque todos los sitios mencionados han proporcionado materiales líticos tallados, para esta investigación se tomaran en consideración aquellos provenientes de dos sitios: *El Sunchal* y *Mortero Quebrado*. El motivo de la selección se debió a (1) la mayor presencia de materiales líticos en estos sitios con respecto a los demás, lo cual permitiría tener una muestra de análisis significativa del área; (2) a que cada uno se

ubica en cada sector, lo que permitiría realizar algunas inferencias sobre similitudes y diferencias de la tecnología lítica y su relación con el uso del espacio, y (3) a que ambos sitios contaron para el momento del análisis con dataciones absolutas similares, pudiendo esto permitir una mejor comparación de los conjuntos líticos.

Si bien la secuencia cronológica de ocupación en la cuenca del Anfama aun está en construcción, las dataciones radiocarbónicas realizadas hasta el momento así como indicadores temporales relativos (i.e. diseños arquitectónicos, cerámica y morfología de puntas de proyectil) permiten una asignación cronológica preliminar. La misma iría desde algunos siglos antes de la Era, concentrándose en el 1º milenio d.C., pero verificándose también presencia durante el Período de Desarrollos Regionales (s. IX-XV d.C.), así como un uso prolongado del espacio durante el periodo colonial y republicano hasta la actualidad. Particularmente para los sitios seleccionados en esta investigación, las dataciones realizadas ubican su ocupación en el siglo IV d.C. De manera que la delimitación temporal de la investigación se englobaría dentro del llamado Período Formativo, caracterizado por la aparición de sociedades aldeanas que se organizan social y económicamente en base a estrategias productivas agrícolas y/o pastoriles, las cuales se vinculan a la adopción de una vida sedentaria y con el desarrollo de diversas tecnologías como la producción de cerámica (Olivera 2001).

Construcción historiográfica y justificación

Los estudios líticos de sociedades agropastoriles del NOA desde la organización tecnológica son bastante recientes. Esta situación se debió a que las diferentes perspectivas teóricas pusieron el énfasis de las investigaciones de dichas sociedades en otras evidencias, principalmente la cerámica, como indicador cronológico, y los patrones de asentamiento, como indicadores de sistemas culturales y modos de vida. De manera que los restos líticos tallados no recibieron gran atención y los análisis se limitaron a la descripción de las estructuras arquitectónicas y de ciertos instrumentos formales (i.e. puntas de proyectil), quedando confinados estos estudios a los grupos de cazadores recolectores.

Fue a partir de la introducción de la organización tecnológica por Binford (1977, 1978, 1979) y Nelson (1991) que los estudios líticos se integraron con una variedad de conceptos del comportamiento humano y se empezó a concebir la tecnología como todas las actividades involucradas en la adquisición de materias primas, manufactura, distribución, uso, mantenimiento, reciclado y descarte de artefactos líticos. Esta concepción organizativa de la tecnología le otorga a la tecnología misma y a sus productos un rol dinámico dentro de los sistemas culturales, dinamismo que toma en consideración las decisiones que guían el componente tecnológico del comportamiento humano. De esta manera la tecnología lítica permite ir más allá del entorno funcional del artefacto y abordar cuestiones conductuales.

Esta perspectiva, en contextos agropastoriles del NOA, recibió un gran impulso a partir de su aplicación por parte de Escola (2000), quien analizó desde este enfoque los conjuntos artefactuales de Antofagasta de la Sierra, en la Puna Catamarqueña. Los lineamientos planteados en su trabajo permitieron una expansión de los estudios de organización tecnológica lítica hasta el día de hoy reflejándose en numerosos trabajos realizados en distintos ámbitos como la Puna (Escola 2000; Hocsmán 2006; Moreno 2005), las Quebradas (Avalos 2003; Chaparro 2001), los Valles mesotermiales (Carbonelli 2009; Gáal 2014; Lazzari 1998; Somonte 2009) y la zona pedemontana (Míguez et al 2009).

Por su parte, el área de estudio seleccionada carece hasta el momento de investigaciones arqueológicas sistemáticas en general. La única referencia bibliográfica sobre Anfama se encuentra en un trabajo de Adán Quiroga (1899), quien a fines del siglo XIX exploró el área en una expedición en la que también visitó el sitio La Ciénega. Más allá de este somero informe y a pesar de estar en un espacio neurálgico que vincula al valle de Tafí con las yungas a través de La Ciénega, Anfama aún permanece como un ámbito casi desconocido para la arqueología del NOA.

Esta falta de investigaciones se relaciona con dificultades logísticas, ya que no se dispone de un camino transitable para vehículos lo cual implica una caminata de entre 6 y 10 horas para alcanzar el lugar, y con las tradiciones disciplinarias que se orientaron

especialmente a otras áreas como los valles intermontanos o los bolsones puneños, por lo que las áreas pedemontanas meridionales del NOA han ocupado un lugar marginal en los estudios arqueológicos (Berberían et al 1977; Heredia 1975; Tartusi y Núñez Regueiro 2003).

Lineamientos teóricos-metodológicos

El marco teórico que guía esta investigación toma elementos de la Arqueología Conductual y de la Teoría de la Práctica. De la primera corriente se toman los conceptos de:

Ciclo ó historia de vida (Schiffer 1972), que se puede definir como las actividades de ingreso, modificación, uso y desecho de elementos en un sistema cultural. Dichas actividades se conforman de cinco procesos principales: obtención, manufactura, uso mantenimiento y descarte, a los cuales se sumarían los de transporte, almacenamiento y reutilización (reciclaje y ciclaje lateral).

Organización tecnológica (Nelson 1991), que concibe la tecnología como el estudio de la selección e integración de estrategias para la manufactura, uso, transporte y descarte de los instrumentos. En los estudios organizativos se enfatiza la dinámica del comportamiento tecnológico, dinámica que se refiere a las estrategias que guían el componente tecnológico del comportamiento humano. Este enfoque lleva a examinar a la tecnología como un conjunto de comportamientos que contribuyen a la adaptación humana, más que como un conjunto de objetos productos de la adaptación humana. Los humanos son considerados como autores de decisiones dentro de un ambiente variado. *Estrategias tecnológicas* (Nelson 1991), que son aquellas respuestas técnicas a factores ambientales, económicos y sociales. Las estrategias tecnológicas de conservación, expeditividad y comportamiento oportunístico identifican tipos de planes para facilitar el uso humano del ambiente y las formas de los instrumentos y la composición del conjunto artefactual son consecuencia de las maneras de implementar las mencionadas estrategias tecnológicas. Los diferentes aspectos de estas estrategias poseen implicancias para el diseño y la distribución de los artefactos.

Diseño, entendido como las variables conceptuales de utilidad que condicionan las formas de los instrumentos (Nelson 1991). Se consideran variables de diseño a la confiabilidad, la mantenibilidad (que incluye la flexibilidad y la versatilidad) y la transportabilidad. Escola (2000) agrega a esta lista los diseños utilitarios en base a la propuesta de Bousman (1993), para relacionar la estrategia tecnológica expeditiva con la morfología de instrumentos asignables a esta estrategia, ya que propone que las primeras variables no permiten definir claramente la forma de los artefactos asignables a dicha estrategia.

Por su parte, de la Teoría de la Práctica se toman los conceptos de:

Campo, que hace referencia a una red de relaciones objetivas entre posiciones distintas y coexistentes, ancladas en ciertas formas de poder, es decir de propiedad o no propiedad de capitales específicos (Bourdieu 1997, 2002; Bourdieu y Wacquant 1995). El campo se constituye como un espacio de lucha entre quienes detentan los capitales (y el poder) y quienes no lo hacen. Es por ello que es un escenario de relaciones de fuerza y de luchas dirigidas a transformarlas.

Habitus, que consiste en sistemas de disposiciones duraderas y transferibles que guían nuestras acciones (Bourdieu 1997, 2002; Bourdieu y Wacquant 1995). Es el principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario; es decir, modos de actuar, de sentir, de pensar, que el cuerpo interioriza acorde a la posición social que ocupe dentro de un campo. Este sistema de disposiciones no es un principio de la práctica determinado sólo por las condiciones objetivas de existencia, sino que al ser estructuras estructuradas, predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, sólo guían las prácticas como principios generadores y organizadores, pero no las determinan (Bourdieu y Wacquant 1995).

La aplicación de estas herramientas teóricas permite adentrarnos en cuestiones relacionadas con las prácticas y la reproducción social de los grupos humanos. Los “modos de hacer”, sus continuidades y cambios en el tiempo, pueden ofrecer indicios sobre principios orientadores de las prácticas sociales. Desde este enfoque, la tecnología

lítica se puede concebir como una arena de conflictos y negociaciones que permitió la producción y reproducción de los pobladores de Anfama durante el primer milenio de la Era. Las actividades cotidianas involucradas en el abastecimiento, manufactura, uso y descarte de artefactos líticos evocan modos de hacer, experiencias y reglas (*habitus*) que permitieron la socialización de las personas y la reproducción social de estos grupos.

Metodologías y actividades

El análisis de los materiales líticos tallados serán analizados por diversas propuestas metodológicas, modificadas para su adaptación al caso de estudio.

1) *Análisis tecno morfológico y morfológico funcional* (Aschero 1975, 1983; Aschero y Hocsman 2004) cuyas variables a tener en cuenta serán 3: (a) desechos de talla, (b) núcleos e (c) instrumentos formatizados, no formatizados con rastros complementarios y litos no diferenciados modificados por el uso. Cada una de estas categorías posee un potencial informativo que permite hacer inferencias del manejo de las materias primas, de la diversidad de los conjuntos instrumentales, de los aspectos del diseño, de las secuencia de producción y de las técnicas de manufactura (Escola 2000). Este marco clasificatorio interrelaciona atributos morfológicos, tecnológicos y dimensionales, permitiendo a cada investigador seleccionar las variables que respondan más adecuadamente a la problemática que se desea investigar.

2) *Análisis de nódulos mínimos (MANA) y Análisis no tipológico de lascas* (Larson y Kornfeld 1997; Ingbar *et. al.* 1989), que contempla como variables: materia prima, nódulos mínimos analíticos (en base a características macroscópicas de (color, tipo de grano e inclusiones), ancho máximo, largo máximo, espesor en la sección media y cantidad de lascados en la cara dorsal. Estos análisis permiten obtener mayores datos de los desechos de talla, los cuales suelen ser los materiales más abundantes y frecuentes en el registro arqueológico. A partir de estos materiales líticos se pueden hacer inferencias sobre el proceso de manufactura, las actividades desarrolladas en diversos espacios y la existencia de actores sociales.

Hipótesis de trabajo

La investigación parte de las siguientes tres hipótesis a contrastar:

1) Que los conjuntos artefactuales líticos reflejan la implementación de una estrategia tecnológica caracterizada principalmente por un comportamiento expeditivo, con un *diseño utilitario* y un rol importante del beneficio tolerado. Estas características de la organización tecnología lítica habrían sido el resultado de una planificación orientada a minimizar el esfuerzo que pudiera invertirse en la producción de instrumentos dado el escenario de producción de alimentos y mayor grado de sedentarismo de los grupos humanos. Por otra parte, habría variaciones en estas estrategias según los distintos tipos de asentamientos relevados en el área de estudio, lo cual se relacionaría con variaciones en las estrategias de movilidad implementadas en diversos momentos y/o por diversos grupos que ocuparon el área.

2) Que las materias primas líticas utilizadas para producir los conjuntos artefactuales se obtuvieron por estrategias de aprovisionamiento que dependieron de los costos asociados a su obtención y de la planificación del tiempo de las diversas tareas que incluye una subsistencia agropastoril, así como también del patrón de asentamiento del área de estudio. De esta manera se habría dado, por un lado, un acceso directo y/o *embedded* a ciertos recursos, en donde el aprovisionamiento no presentó restricciones y fue de tipo abierto e integrado con otras actividades de subsistencia; y, por el otro, un acceso indirecto a otros recursos más costosos y de buena calidad, mediado por relaciones sociales con otros grupos sociales a través de prácticas de interacción e intercambio.

3) Que las estrategias tecnológicas líticas instrumentadas estuvieron enmarcadas en prácticas sociales de tipo doméstico. El nivel de decisión de las estrategias que se llevaron a cabo dependió principalmente de las unidades domésticas que poblaron el área de estudio, sin que estructuras supradomésticas determinaran dichas estrategias. En este sentido, se plantea que las prácticas que guiaron el abastecimiento, manufactura, uso y descarte de los artefactos líticos se constituyeron a partir del

quehacer cotidiano de las personas, siendo estas las que tomaron las decisiones de cómo implementarlas en un marco mediado por el acceso a los recursos de subsistencia, incluidas las rocas.

Bibliografía

ASCHERO, C. A. 1975. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicados a estudios tipológicos comparativos. Informe a CONICET. Buenos Aires. MS.

----- 1983. Revisión Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Apéndices A y B. Cátedra de Ergología y Tecnología. UBA. MS.

ASCHERO, C. A. y HOCSMAN, S. 2004. Revisando cuestiones tipológicas en torno a la clasificación de artefactos bifaciales. En *Temas de arqueología, análisis lítico*, A. Acosta, D. Loponte y M. Ramos (eds.), pp.7-25. Universidad Nacional de Luján, Luján.

AVALOS, J. C. 2003. Sistema de producción lítica de las sociedades tardías de la Quebrada de Humahuaca. *Cuadernos* 20: 271-290. FHyCS-UNju, Jujuy, Argentina.

BERBERIÁN, E., GARCÍA AZCÁRATE, J. Y CAILLOU, M. 1977. Investigaciones arqueológicas en la región del dique "El Cadillal" (Tucumán, Rep. Argentina). Los primeros fechados radiocarbónicos. *Relaciones de la SAA*. 11: 31-53. Buenos Aires.

BINFORD, L. R. 1977. Forty-seven trips: a case study in the character of archaeological formation processes. *Stone Tools as Cultural Makers: Change, Evolution and Complexity*. R. V. Wright (Ed.), pp. 24-36. Prehistory and Material Culture Series No. 12. Humanities Press Inc. New Jersey.

----- 1978 Dimensional analysis of behavior and site structure: learning from an Eskimo hunting stand. *American Antiquity* 43(2): 330-361.

----- 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35: 255-273.

BOURDIEU, P. 1997. *Razones Prácticas. Sobre la teoría de la Acción*. Anagrama. Barcelona.

----- 2002. *El Sentido Práctico*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

BOURDIEU, P. Y WACQUANT, L. 1995. *Respuestas: por una antropología reflexiva*. Buenos Aires Ed.

BOUSMAN, Britt 1993 Hunter-gatherer adaptations, economic risk and tool design. *Lithic Technology*, Vol. 18, N^o. 12: 59-86. The University of Tulsa. Oklahoma.

CABRERA, Á. L. 1976. *Regiones fitogeográfica argentinas*. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería, Tomo II Fs. 1. Ed. ACME. Bs. As. Argentina. 1-85 pp.

CARBONELLI, J. P. 2009. *Interacciones Cotidianas entre Materias Primas y Sujetos Sociales en el Valle de Yocavil. El Caso del Sitio Soria 2 (Andalhuala, Pcia. de Catamarca)*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Ms. Buenos Aires. Ms.

CHAPARRO, M. G. 2001. La organización de la tecnología lítica en sociedades pastoriles prehistóricas (desde CA 2.000 AP) en la Quebrada de Inca Cueva: el caso de la cueva 5 (Jujuy, Argentina). *Arqueología* 11: 9-47.

DOBRES, M-A. y HOFFMAN, C. R. 1994. Social Agency and the Dynamics of Prehistoric Technology. *Journal of Archaeological Method and Theory*, Vol 1(3): 211-258, Nueva York.

ESCOLA, P. S. 2000. *Tecnología lítica y sociedades agro-pastoriles tempranas*. Tesis Doctoral inédita. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Buenos Aires.

ESCOLA, P., C. Vazquez y F. Momo 2000. Análisis de procedencia de artefactos de obsidiana: una vía metodológica de acercamiento al intercambio. En: *La perspectiva interdisciplinaria en la arqueología contemporáneas*. Hugo G. Nami (editor), pp 11-32, Buenos Aires.

GÁAL, E. 2014. *Decisiones Tecnológicas y Producción Lítica en el Sur del Valle de Yocavil (Pcia. de Catamarca)*. Un Estudio Comparativo de Conjuntos Artefactuales Tempranos y Tardíos. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Ms.

HEREDIA, O. 1975. Investigaciones arqueológicas en el sector meridional de las selvas occidentales. *Revista del Instituto de Antropología* 5: 73-132. Córdoba.

HOCSMAN, S. 2006. Tecnología lítica en la transición de cazadores recolectores a sociedades agropastoriles en porción meridional de los Andes Centro Sur. *Estudios Atacameños* 32:59-73.

INGBAR, E., LARSON, M. y BRADLEY, B. 1989. A non typological approach to débitage analysis. En: D. Amick y R. Mauldin (eds.) *Experiments in lithic technology*, pp. 67-99. BAR International Series 528, Oxford.

LARSON M. L. y KORNFELD, M. 1997. Chipped stone nodules: theory, method, and examples. *Lithic Technology* 22(1): 4-18.

LAZZARI, M. 1998. La economía más allá de la subsistencia: intercambio y producción lítica en el Aconquija. *Arqueología* 7: 9-49.

MÍGUEZ, G., CORONEL, J. F. y GRAMAJO BUHLER, C. M. 2009. Tecnología lítica en el piedemonte tucumano durante I Formativo. El caso de Hosco Molle. *La Zaranda de Ideas: Revista de Jóvenes Investigadores de Arqueología* 5: 133-147.

MORENO, E. 2005. *Artefactos y prácticas. Análisis tecno-funcional de los materiales líticos de Tebenquiche Chico 1*. Tesis de licenciatura inédita. Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca.

NELSON, M. C. 1991. The study of technological organization. En *Archaeological Method and Theory*. M. B. Schiffer (Ed.), Vol. 3:57-100. The University of Arizona Press. Tucson.

OLIVERA, D. 2001. Sociedades agro-pastoriles tempranas: el Formativo Inferior del Noroeste Argentino. En *Historia Argentina Prehispánica*. Editado por E. Berberían y A. Nielsen, pp. 83-126. Ed. Brujas. Córdoba.

QUIROGA, A. 1899. Ruinas de Anfama. El pueblo Prehistórico de la Ciénega. *Boletín del Instituto geográfico Argentino* 20: 95-123.

SCHIFFER, Michael 1991. La arqueología conductual. *Boletín de Antropología Americana* 23: 31-37.

SOMONTE, C. 2009 *Tecnología Lítica en Espacios Persistentes de Amaicha del Valle (Tucumán)*. Tesis de Doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Ms.

TARTUSI, M. y NUÑEZ REGUEIRO, V. 2003. Procesos de interacción entre poblaciones de los valles intermontanos del Noroeste Argentino y las del piedemonte. *Anales Nueva Época* 6: 43-62.