

## **Dimensiones comparadas para el análisis de la dinámica de los conflictos laborales en el sector educativo.**

Julián Fanzini

Para el desarrollo de este escrito preliminar se ha trabajado con un relevamiento de noticias sobre “formas de gobierno y acción estatal en comunidades educativas” durante los meses de noviembre y diciembre de 2016, realizado en el marco del proyecto de investigación “Antropología de la política vivida en perspectiva comparada: procesos políticos contemporáneos en la provincia de Córdoba” dirigido por la Dra Julieta Quirós (CONICET-IDACOR) y radicado en el Museo de Antropología (FFyH-UNC). Las fuentes de relevamiento fueron los siguientes medios de comunicación: diario La Voz del Interior, diario La Nueva Mañana y el canal informativo Cba24n de los SRT-UNC.

### **Sobre los medios relevados**

En los últimos años estos tres medios de comunicación han protagonizado distintos procesos de reconfiguración en lo que hace a sus autoridades y a sus posicionamientos políticos y, por ello, antes de comenzar el análisis, cabe hacer una mención a algunas de estas reconfiguraciones, así como a algunas de las características principales de estos medios.

La Voz del Interior es un diario con más de 100 años de historia en la ciudad de Córdoba - fundado en el año 1904- y, tal vez por ello, el diario con mayor tirada y alcance de la ciudad. Como los distintos medios de comunicación del Grupo Clarín adquiridos en los años noventa, este diario ha asumido con creciente intensidad un posicionamiento político opositor a los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández (Frente Para la Victoria) a partir del 2008. Con la llegada de Mauricio Macri (PRO-UCR) a la presidencia de la nación en 2015, este medio ha tomado una posición bien oficialista. Asimismo, atendiendo a la disputa política local entre el bloque político del Frente Para la Victoria (FPV) y el bloque político de Unión por Córdoba (representado por De la Sota y Schiaretti), este diario ha jugado un papel importante en la ciudad al posicionar mediáticamente el conflicto, ubicándose a favor de Unión Por Córdoba y plegándose de lleno a la estrategia mediática nacional del Grupo Clarín de desprestigiar y deslegitimar a funcionarios y distintos representantes locales del FPV en la provincia. De los medios relevados, este es el único que se edita en formato papel y en formato digital.

La Nueva Mañana es un diario que se ha fundado como una cooperativa de trabajo hace menos de un año, luego de la quiebra del diario La Mañana de Córdoba y del despido de sus trabajadores/as. Si bien, en años anteriores, cuando uno de sus principales socios era Eduardo Accastello (candidato a gobernador a la provincia de Córdoba por el FPV), La Mañana de Córdoba era uno de los pocos diarios locales que se posicionaban favorablemente al FPV en la ciudad, ahora, La Nueva Mañana busca tomar posicionamientos más autónomos, en donde se reconstruyen los hechos desde voces que difícilmente aparecen en los medios más conocidos. Desde que fue recuperada por sus trabajadores, las ediciones de este diario son digitales.

Cba24n es el canal informativo de los Servicios de Radio y Televisión (SRT) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y se ha reconfigurado recientemente dado el recambio de autoridades en la UNC en el año 2016. Con la salida de Tamarit (más cercano al FPV) y la llegada de Juri (UCR) al rectorado de la UNC, los SRT han cambiado de director. El actual director ha impulsado una serie de cambios que implicaron, entre otras cosas, un recambio de empleados, una reconfiguración en los tipos de programas radiales y un cambio en el carácter de las noticias difundidas. Algunos programas radiales vieron reducida su duración, otros recibieron más espacio. Algunos pasaron de AM a FM y viceversa. El editor del diario digital fue sustituido. En TV, algunos periodistas dejaron sus espacios en noticieros y pasaron a realizar un segmento enfocado en historias de barrio. En todos estos cambios fue posible advertir un intento de disminuir la presencia de voces críticas del macrismo y del radicalismo, así como de quitar centralidad a ciertas voces afines al kirchnerismo. Si bien este medio a veces evita posicionarse explícitamente a favor o en contra de los hechos políticos que adquieren mayor visibilidad mediática, es más por omisión de difundir determinadas noticias o de habilitar determinadas opiniones que termina asumiendo posiciones favorables al actual gobierno nacional. Sin embargo, es necesario reconocer que, por momentos, en este medio se hace evidente que conviven periodistas con marcadas diferencias en sus orientaciones políticas. También es importante dar cuenta que Cba24n es un medio exclusivamente digital.

### **Sobre la metodología utilizada**

Luego del relevamiento de las noticias, hemos realizado una categorización de las mismas en función de dos criterios distintos: los hechos sociales abordados por cada noticia y las instituciones y niveles estatales vinculados por las mismas. Cabe mencionar que primero se reconocieron aquellos hechos sociales que adquirieron mayor visibilidad pública por la cantidad de noticias que recopilaban (como determinados conflictos laborales, políticos, etc.). Luego, las noticias que no eran parte de estos conflictos, fueron categorizadas de acuerdo a las instituciones a las que hacían referencia (escuela, universidad, etc.) y al nivel estatal en el que más repercutían (municipal, provincial y nacional). La información sistematizada la podemos ver en el Cuadro 1.

Descripción de la categoría	Cantidad de noticias agrupadas
<b>A. Categorías por hecho social abordado:</b>	
Conflicto protagonizado por estudiantes y docentes de la UNC en rechazo a “la reforma política” impulsada por el rector de la UNC.	100
Conflicto protagonizado por becarios y científicos de CONICET en reclamo de la incorporación de científicos recomendados pero no seleccionados dado el recorte del presupuesto impulsado por el gobierno nacional.	28
Conflicto protagonizado por UEPC por apertura de paritarias y rechazo de bono ofrecido por el gobierno provincial y nacional.	19

Conflicto protagonizado por Universidades Nacionales en reclamo a la distribución presupuestaria realizada por el gobierno nacional.	6
Conflicto protagonizado por docentes en reclamo por despidos y cierres de programas nacionales de formación llevados adelante por el gobierno nacional.	6
<b>B. Categorías por instituciones y niveles estatales vinculados:</b>	
Relación entre escuelas y gobierno provincial. Notas sobre los temas o problemas frecuentemente asociados a la escuela desde los medios: violencia, género, sexualidad, formación docente, infraestructura, calidad educativa.	16
Escuelas con gobierno provincial por temas variados.	25
Escuelas con gobierno nacional por temas variados.	17
Escuela con gobierno municipal por temas variados.	2
UNC temas variados (actividades, descubrimientos, etc.)	35
UNC con gobierno nacional por tema variados (posicionamientos políticos a través de ciertas actividades).	4
Distintas instituciones con gobierno provincial por políticas y acciones educativas y culturales.	15
<b>C. Noticias sin categorizar (opiniones, conmemoraciones, etc.)</b>	4
<b>Total de noticias relevadas:</b>	<b>277</b>

**Cuadro 1:** Categorías de agrupación. Cantidad de noticias en cada categoría.

En lo que sigue haremos un breve análisis descriptivo de dos de estas categorías. Trabajaremos sobre: 1. Conflicto protagonizado por becarios y científicos de CONICET en reclamo de la incorporación de científicos recomendados pero no seleccionados dado el recorte del presupuesto impulsado por el gobierno nacional; 2. Conflicto protagonizado por UEPC por apertura de paritarias y rechazo de bono ofrecido por el gobierno provincial y nacional.

### **El análisis por categorías**

En busca de delinear el análisis sobre los ejes de “formas de gobierno y formas de resistencia” y de “articulaciones estatales y organizacionales entre los niveles nacional, provincial y municipal”, la descripción y el análisis sobre los conjuntos de noticias en cada categoría se realizó con la mirada puesta sobre: identificar a los actores involucrados; identificar las disputas que protagonizaron; identificar los posicionamientos asumidos; identificar las demandas y los argumentos que las sostienen; identificar formas de accionar de cada uno; e identificar los nivel estatales presentes/involucrados.

### **1. Conflicto protagonizado por becarios y científicos de CONICET en reclamo de la incorporación de científicos recomendados pero no seleccionados dado el recorte del presupuesto impulsado por el gobierno nacional.**

Con idas y vueltas en la cámara de diputados, ya a finales de octubre se hizo sentir en los medios una discusión centrada en la ley de presupuesto 2017. El recorte presupuestario en el área de Ciencia y Tecnología se justificaba, desde el macrismo y, posteriormente, desde el Frente Renovador y el Justicialismo, en base a una supuesta necesidad de “aproximarse a la realidad” con la intención de “no generar una suba en la inflación o una deuda que nos ponga en apuros”. Desde ese entonces ya circulaban algunos rumores respecto a la posible renuncia de Lino Barañao, el ministro de ciencia y tecnología de la nación, que al momento de renovar su cargo bajo el nuevo gobierno nacional indicó que así lo haría si llegaba a existir una reducción en el presupuesto del sector.

Si bien el recorte era para toda el área de ciencia y técnica, desde la primera noticia en referencia a este tema, aparece la mención a la preocupación de los “representantes de CONICET”. Becarios doctorales y posdoctorales del CONICET comienzan a cobrar visibilidad mediática con sus opiniones sobre el recorte en ciencia y tecnología. Ellos hacen mención a un recorte de 4 mil millones de pesos en el área, la reducción directamente nominal del presupuesto para algunos organismos y los posibles efectos de este recorte para la investigación según las distintas áreas científicas. Asimismo, antes de una comunicación oficial, en palabras de una directora del CONICET difundidas por una revista de la UBA, comienza a circular la idea de que existirá una reducción del 60% en el ingreso a la carrera de investigador científico del CONICET y se apunta directamente al recorte en un 30% en el presupuesto al CONICET como la causa de tal reducción. Desde este momento, desde la voz de distintos integrantes de CONICET, se hace mención a la importancia de la “carrera del investigador” como la principal herramienta del estado nacional para sumar científicos con dedicación exclusiva.

A partir de aquí, en el relevamiento mediático, los actores dentro de CONICET comienzan a diversificarse por sus posicionamientos políticos. La primera punta la constituye la opinión de Lino Barañao, que pasó a justificar abiertamente la reducción de la cantidad de vacantes para la carrera de investigador de CONICET aludiendo a que este organismo venía creciendo a “un ritmo exponencial” y que era necesario llegar a una “situación de equilibrio”. Luego Alejandro Ceccatto, director del CONICET, retoma textualmente las palabras de Barañao para justificar la reducción en los ingresos a carrera de investigador y agrega que durante el último año del kirchnerismo se aprobó “un ingreso masivo, con ningún criterio”.

Después de una semana sin novedades, el día en que se va a “oficializar” el recorte en una sesión del directorio del CONICET, se desarrolla la primera jornada de protesta comunicada por los medios. Se comunica que en Buenos Aires se realiza un corte en Av. Godoy Cruz y Santa Fe en reclamo por una ratificación del presupuesto de Ciencia y Técnica y el cese de los “400” despidos que implicaba una reducción del 60% en la carrera de investigador en relación a los años anteriores. Por la participación en la jornada, en los medios relevados cobran cierta visibilidad las organizaciones Jóvenes Científicos Precarizados (JCP), Conadu Histórica, Asociación Gremial Docente de la UBA y ATE-CONICET. Algunos voceros de ATE-CONICET de Córdoba informan a medios locales que se realizará el primer paro nacional de becarios y científicos por el recorte presupuestario y algunas medidas de visibilización del conflicto (como radio abierta en Plaza San Martín y entrega de petitorio al directorio de CONICET-Córdoba).

Un día después de conocerse la lista de ingresantes a CONICET para el año 2017 y de que comenzar a llegar los mails de aceptación y rechazo, los medios informan que se tomó el Ministerio de Ciencia y Técnica (MinCyT) en el Polo Científico de Buenos Aires en reclamo por el recorte de presupuesto y con la demanda de que Barañao solicite partidas extras para que ingresen los 500 investigadores recomendados que no ingresaron. Este año ingresaron 385 (más 70 desde el exterior) en lugar de 943 como fue el año anterior. Se informa que existieron tomas en distintas partes del país. En Córdoba, becarios y científicos realizaron una marcha y tomaron el Centro Científico Tecnológico (CCT) de CONICET-Córdoba. Asimismo, se informa que autoridades del CONICET en Córdoba apoyan el reclamo de los investigadores. Se informa que los investigadores que reclaman saben que las decisiones se toman en Buenos Aires y que por ello se eleva el reclamo a través de las autoridades de Córdoba, cosa que fue atendida por estas autoridades. Por su participación en estos hechos, en Córdoba se visibilizan principalmente las voces de delegadas de ATE-Conicet Córdoba.

Durante los días siguientes se informa sobre la continuidad de la toma, de posibles desalojos de los que pueden ser objeto las personas en el MinCyT y de posibles recursos de amparo que las organizaciones gremiales como ATE pueden levantar “para frenar el recorte presupuestario”. Desde el gobierno de la nación, Marcos Peña señala que no hay recorte porque “al área de ciencia se aumentó más que a ninguna otra” y señala la importancia del “el camino del dialogo”. Durante esos días se levantan opiniones de científicos argentinos reconocidos en contra de los recortes. Sobre Córdoba, se informan jornadas de protesta como “lavar los platos” en frente del Patio Olmos y la toma del CCT.

Luego de tres días de toma en Buenos Aires, se informa de negociaciones entre Peña, Barañao e integrantes de la toma. Se comunica el rechazo de una primera oferta realizada por el gobierno de la nación y la predisposición de los científicos a “pasar navidad en la toma si no hay acuerdo”. Una vez más, se corren rumores sobre la salida de Barañao del ministerio. En Córdoba, se informa de la realización de una asamblea de becarios en la que se decide el rechazo a la oferta de la nación, la realización de una contrapropuesta y la decisión enviar una comitiva a Buenos Aires.

En Buenos Aires se acepta la segunda oferta de nación, que implica otorgar becas por un año a todos los aspirantes recomendados pero no seleccionados y la constitución de una comisión de seguimiento para incorporar a estos aspirantes a distintos organismos públicos de investigación. Se levanta la toma del MinCyT antes de navidad. En Córdoba se rechaza la

oferta y se critica el acuerdo alcanzado en Buenos Aires por no escuchar a las asambleas de manifestantes de las otras sedes del país. Se comunica que en asamblea se decidirá cómo seguir la protesta.

Baraño ratifica que no se va del MinCyT y se defiende de las palabras de Cristina Fernández que lo acusan de ser el protagonista de los recortes. Baraño indica que “es difícil contentar a todos” y que él no está “para defender a los científicos” sino para “apoyarse en los científicos para lograr el desarrollo del país”. Finalmente, el último día del año, se informa que el 2016 será recordado por los recortes en Ciencia y Técnica y los reclamos suscitados y, desde el otro lado, por los enormes logros científicos alcanzados (se citan distintos científicos argentinos reconocidos mundialmente y sus producciones).

A los fines de realizar un primer análisis, podemos agrupar las disposiciones políticas de los actores que participan del conflicto en dos ámbitos generales: el gobierno nacional y el área de Ciencia y Técnica. Los dichos y justificaciones que realiza el gobierno nacional se mantienen en el ámbito de la representación nacional, es decir, aquí todos los actores hablan en carácter de funcionarios del gobierno de la nación o de organismos nacionales (la ley, los diputados, Peña, Baraño y Ceccato). Por el contrario, los dichos y justificaciones que realizan los actores que representan el área de Ciencia y Técnica se van capilarizando en cuanto a quiénes representan. Podemos ver que, en un primer momento, aparecen científicos del CONICET hablando sobre el área de Ciencia y Técnica. En un segundo momento, ante el posicionamiento de Baraño y el director del CONICET a favor del recorte, estos científicos ya no hablan por el área de Ciencia y Técnica o por el CONICET en forma completa, sino que por los becarios y científicos dentro del CONICET. En un tercer momento, ante la toma de distintas sedes del CONICET en todo el país, estos becarios y científicos ya no representan la voz de todos los becarios y científicos que protestan, sino que la voz de la asamblea provincial a la cual representan. Finalmente, ante el posicionamiento favorable de la asamblea de Buenos Aires a la segunda oferta de la nación, los becarios y científicos que siguen la protesta hablan solamente por esos becarios y científicos del interior, que no fueron escuchados ni por la nación ni por la asamblea de Buenos Aires en sus reclamos<sup>1</sup>.

En esto, a los fines de esbozar a grandes rasgos “formas de gobierno” (en un sentido foucaultiano), resulta interesante dar cuenta de cómo los posicionamientos políticos de los distintos actores, en sus distintas escalas (nacional y provincial, en este caso), funcionan a lo largo del conflicto. El posicionamiento político que implica la ley de presupuesto abre una primera división entre el bloque político que la impulsa y el área de ciencia y técnica. Sin embargo, las consecuencias anunciadas extraoficialmente por la revista de la UBA sobre el área de CONICET, consolida el actor que hasta el momento aparecía como voces disgregadas posicionándose en términos generales sobre el área de ciencia y técnica: el personal del CONICET. El posicionamiento favorable al presupuesto que rápidamente realizan Baraño y el director del CONICET hace a una división dentro de este actor, ya no era todo el personal del CONICET sino que los becarios y científicos. Sin embargo, la intención de representar una voz con peso nacional por parte de estos becarios y científicos se enuncia ante la medida de un “paro nacional de becarios y científicos”. Esta intención se

---

<sup>1</sup> Esta capilarización sobre el “área de Ciencia y Técnica” y no sobre el “gobierno nacional”, podría responder a la forma en que el ojo mediático le presta más atención, tal vez por lo novedoso o tal vez por el interés político que representa cada medio, a las “formas de resistencia” y su organización.

ratifica con la toma del MinCyT que se realiza bajo la demanda de que se reincorporen a todos los científicos del CONICET que habían sido recomendados pero no seleccionados, claramente sin distinción por provincias. Las noticias que día a día indicaban la continuidad de la toma se acumulaban, lo que hace a la aparición de una primera oferta del gobierno nacional. Quizás, el posicionamiento que implicaba el hecho que los funcionarios nacionales decidan alcanzar acuerdo con integrantes de la toma de Buenos Aires, hace que aquí exista la primera diferenciación entre las asambleas provinciales, al punto de que la de Córdoba anuncia que elaboró una contrapropuesta y que enviará una comisión a Buenos Aires. Luego del rechazo a esta primera oferta, el posicionamiento enunciado de los becarios y científicos de “pasar navidad en CONICET sino se alcanzaba acuerdo”, exalta la tensión a tal punto que la segunda oferta del ministerio llega rápidamente. El posicionamiento favorable a aceptar esta oferta que asume la asamblea de Buenos Aires hace a su diferencia final con la asamblea de Córdoba, que rechaza la oferta y anuncia que ya decidirá cómo seguir con la protesta.

En total esta categoría suma 28 noticias entre el 30/10/2016 y el 31/12/2016 (y es posible que hayan quedado algunas noticias sin relevar). Cabe remarcar el vínculo de este conflicto con otros que, aunque con menos repercusión mediática, también encuentran su origen en el recorte presupuestario: los reclamos al gobierno nacional de distintas universidades del país por la distribución del presupuesto destinado a las universidades y la toma del Ministerio de Educación por despidos y cierre de programas nacionales.

## **2. Conflicto protagonizado por UEPC por apertura de paritarias y rechazo de bono ofrecido por el gobierno provincial y nacional.**

A inicios del mes de noviembre ya circula una idea respecto a la posibilidad de que el gobierno de Córdoba se pliegue a la política del gobierno nacional de dar un bono de \$2000 a los empleados estatales para fin de año. Así, en estos primeros días del mes, se anuncia una movilización a realizarse por la UEPC en reclamo de la apertura de paritarias pactada en un Acta Acuerdo en el mes de febrero si la inflación superaba el 25% y se decreta un paro para mediados del mes. Monserrat, el titular del gremio, indica que el bono “no alcanzaría ni para cubrir lo que les descuentan por los días de paro” y que “ya se superó ampliamente el 25% de inflación cuando todavía faltan dos meses para que termine el año”. Schiaretti no emite opinión más que la que circuló unos días antes “tenemos predisposición para que pasen mejor las fiestas, pero no vamos a hacer locuras, tenemos prioridades: ayudar a los pobres y a los desempleados y hacer obras para reactivar la economía”. Monserrat, responde “no es un capricho: si no arreglamos ahora, en la próxima discusión paritaria no se compensará”. SADOP también saca un comunicado en rechazo al bono y en reclamo a la apertura de paritarias. También el Sindicato de Empleados Públicos (SEP) rescata las palabras de Monserrat. Asimismo, el SUOEM, gremio de empleados municipales, a través de su titular, Daniele, se enuncia en estado de alerta: “No queremos un bono. Reclamamos sostener salarios”.

Durante toda la semana del paro decretado a inicios del mes, salen distintas noticias que informan y opinan sobre el paro docente y sobre la situación de los otros gremios provinciales. Sobre el paro docente se hace mención a la ratificación del paro por parte de UEPC y SADOP y a otras demandas que antes no aparecían tan explícitamente, como “devolución de los días de paro”, “rechazo a la armonización de la caja de jubilaciones con nación” y “derogación de

la ley 10.333” (de diferimiento de jubilaciones). Monserrat indica que el Gobierno de la Provincia no los llamó ni una sola vez por la negociación salarial. Asimismo, en estas mismas notas se informa sobre la decisión del SEP de sumarse a los reclamos realizados por la CGT nacional al gobierno nacional por la declaración de la “emergencia social y laboral” y se mencionan los dichos de Pihen, el titular de CGT-Córdoba y secretario general del SEP, sobre Schiaretti: “resulta que ahora el jefe de Schiaretti es Macri y no lo deja abrir la paritaria salarial”.

Durante aquel día de paro docente y movilización, se informa sobre un bajo nivel de acatamiento posiblemente dado por el descuento de los días de paro y Monserrat señala que eso es un “amedrentamiento desde el Gobierno de la Provincia”.

Unos días después del paro, se informa que el gobierno de la provincia realizó una oferta al gremio de los docentes provinciales que implica un bono de “\$2000 promedio”. Monserrat sale a explicar el contenido de la oferta y comunica que se “decidirá en la asamblea del viernes”. Sin embargo, ese mismo día, por primera vez, aparece otra voz desde la UEPC, la de la secretaria general adjunta, que señala que “en ningún momento estuvimos dispuestos a debatir un bono: nosotros pedimos un aumento salarial”.

En los días siguientes, se informan sobre distintas medidas de reclamo: empapelaron el Ministerio de Trabajo con fotocopias de las Actas Acuerdo no respetadas; asambleas de dos horas en los colegios públicos provinciales; y se anuncia una movilización de UEPC junto al SEP. Aquí aparece una demanda más, el “blanqueo de los ingresos por material didáctico (25%) y un adicional por antigüedad” que figuraba en un Acta Acuerdo de 2015. En una nota se indica que los docentes amenazan con no comenzar el ciclo lectivo 2017. Asimismo, para la movilización de UEPC junto al SEP, se rescatan las palabras de Monserrat y de Pihen, ambos solicitando por la apertura de las paritarias, y se informa que los estatales del interior provincial llevarán a cabo paralización de tareas con concurrencia a los lugares de trabajo.

Pasado menos de una semana, se anuncia que UEPC realiza una movilización con abandono de tareas hacia el panel en reclamo exclusivo del blanqueo de los ingresos por material didáctico y un adicional por antigüedad. También, se anuncia una coordinación con el resto de los gremios estatales para realizar una marcha conjunta en contra de la Ley 10.333. Posteriormente, se informa que esta última movilización se realiza a fin del mes de diciembre y participa UEPC junto con Luz y Fuerza, el SEP y la Bancaria, todos gremios nucleados en la “Coordinadora de Gremios Estatales”. Diciembre concluye con una nota en la que indica que los estatales concluyen el año con un frustrado reclamo de suba salarial compensado con un bono de fin de año de \$2000 promedio para activos y pasivos. Luego, se menciona que SADOP requirió al Ministerio de Trabajo que anuncie que el bono sea obligatorio en todas las escuelas de Córdoba debido a la renuencia a pagarlo de escuelas privadas sin subvención del estado.

A los fines de esbozar un primer análisis, es interesante notar que el conflicto se inicia ante el anuncio del gobierno nacional del otorgamiento de un bono de \$2000 a los empleados estatales pero que después, el gobierno nacional, no vuelve a aparecer mediáticamente en el conflicto y el órgano que pasa a identificar al ámbito estatal pasa a ser el gobierno provincial. Asimismo, si bien en un primer momento, el reclamo de apertura de paritarias de UEPC y SADOP aparece como un reclamo conjunto que hace a una primera movilización,



luego, el protagonismo de SADOP en el conflicto pasa más a los márgenes y el actor central que representa mediáticamente el reclamo original pasa a ser UEPC. Y, en este punto, es interesante notar la “institucionalización” de los actores que participan del conflicto. Todos los actores mencionados son sindicatos que, a su vez, aparecen representados por la voz del titular del sindicato que, en el caso de UEPC, es Monserrat. La única vez que aparece otra voz desde UEPC que no es la de Monserrat, es cuando este hace entender que “se va a discutir el bono” cuando, al parecer, la decisión de rechazarlo ya estaba tomada desde la UEPC. Ese es el único momento en que se puede “ver hacia adentro” de la UEPC y se pueden intuir las posibles discusiones internas.

En este conflicto resulta interesante analizar la forma en que se articulan los actores participantes. En primer lugar, el gobierno nacional y el gobierno provincial. Ambos actúan de una manera similar: si bien lo hacen en distintos momentos temporales, ambos hacen la oferta por el bono de \$2000 y luego no emiten más opiniones, no son más protagonistas que por su silencio. En segundo lugar, la UEPC y SADOP. Ambos se convocan en las movilizaciones por la misma consigna (la reapertura de la paritaria) y en el imaginario es esperable que esto suceda en tanto que ambos sindicatos representan a docentes provinciales. En tercer lugar, la UEPC y el SEP. Si bien el SEP no representa a docentes, si representa a empleados estatales, y es a partir de allí que pueden reclamar en conjunto: su interlocutor común es el gobierno provincial. Pero aún más, a través del vínculo con el SEP y, particularmente, con Pihen, la UEPC también muestra un vínculo con la CGT-Córdoba en el marco de un conflicto nacional llevado adelante en gran medida por la CGT unificada para la declaración de la “emergencia social y laboral” en el congreso. De esta forma la UEPC se alinea con organizaciones que en este conflicto se muestran opositoras al gobierno nacional y, en ello, también le responde al gobierno nacional ante el ofrecimiento del bono. En cuarto lugar, la UEPC y la Coordinadora de Gremios Estatales. Con esta Coordinadora, UEPC también comparte el interlocutor común del gobierno provincial, pero lo que los une es un reclamo puntual: el rechazo a la ley 10.333. Sin embargo, este rechazo más general en contra de esta ley puede estar funcionando para UEPC a los fines de mostrarse articulado fuertemente con otros sindicatos provinciales y de visibilizarse como un legítimo demandante para el gobierno provincial (“no es un capricho” dijo Monserrat ante el comentario de Schiaretti de que no iban a hacer “locuras”). Quizás, hipotetizando, podríamos decir que en todas estas distintas articulaciones pareciera que UEPC busca convertir el reclamo en algo más general o al menos con mayor representación.

Es interesante notar que, a diferencia con el conflicto de CONICET, en las noticias no aparecen los procesos mediante los cuales esos sindicatos deciden unirse para movilizar reclamos en forma conjunta, sino que directamente se anuncian movilizaciones en conjunto. Esto puede relacionarse a lo que mencionamos antes como la “institucionalización” de los actores participantes. Sin duda, que esta posibilidad de, digamos, ser “mediáticamente herméticos hacia adentro” también juega un rol en sus posibilidades de plantear estrategias y de tejer articulaciones.

Por último, cabe mencionar que esta categoría suma 19 noticias entre el 01/11/2016 y el 31/12/2016 (y es posible que hayan quedado algunas noticias sin relevar).