

DE SOUSA SANTOS Boaventura(2005)“La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad” Miño y Davila Editores Bs.As. Republica Argentina.

GUTIÉRREZ, Gonzalo y UANINI, Mónica. (2015). “Transformaciones en los procesos de la escolaridad secundaria argentina (1970-2013)”. Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación, 2(2), 28-37.

LÓPEZ, Eliana (2017). Universidad Pública e Inclusión. La incidencia Programa Becarios Ingresantes en Jóvenes de condiciones desfavorables, primera generación de universitarios de la UNC. Tesis de Maestría, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba. Abril de 2017. Recuperada de <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/6345/Lopez%20Eliana%20-%20tesis.pdf?sequence=1>

LÓPEZ, Eliana. (2018). “Experiencias de inclusión a 100 años de la Reforma Universitaria”. Conciencia Social. Revista Digital de Trabajo Social, 1(número especial), 77-92.

LÓPEZ, Eliana y ROTONDI, Eugenia. (2018). Reconversiones y nuevas exclusiones en políticas socio educativas (inédito).Cuadernos de Coyuntura N°2 “Desigualdades”. Junio. Facultad de Cs Sociales UNC.

SUASNABAR Claudio y ROVELLI Laura. (2017). Tendencias recientes en el desarrollo universitario y las dinámicas de diferenciación. En el derecho a la Universidad en perspectiva regional. ClascolecConadu.

VÁZQUEZ, Melina (2015) Juventudes, políticas públicas y participación: un estudio de las producciones socioestatales de juventud en la Argentina reciente. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.

•••

La batalla educativo - empresarial de Cambiemos

Eva Da Porta¹

Verónica Plaza Schaefer²

Resumen

En este breve texto, que es producto de un proyecto de investigación colectivo, proponemos un análisis del discurso sobre educación que desarrolló en estos tres años de gobierno el macrismo porque creemos que es una llave para comprender el profundo cambio que pretende introducir en el sistema educativo argentino. Si se consideran las decisiones políticas de este gobierno en materia educativa rápidamente se evidencia una dispersión y falta de iniciativa propositiva en tanto se caracteriza más por los proyectos y programas que ha ido desactivando que por las políticas que ha logrado implementar. Por ello creemos que es fundamental reconocer la orientación de esas acciones en los discursos del oficialismo amplificadas por los medios afines que apuntan a denostar a la educación pública y a abrir en su seno la lógica privatizadora y empresarial que busca formar sujetos para las necesidades del mercado y los negocios.

Palabras claves: Educación - privatización - discurso oficial

En un contexto caracterizado por el desfinanciamiento de políticas públicas, la no apertura de paritarias docentes, el recorte en ciencia y tecnología y la subejecución del presupuesto de educación, resulta significativo detenerse a pensar sobre los modos en

1 Autoras: Eva Da Porta. Centro de Estudios Avanzados. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba. Docente e investigadora programa Comunicación y Educación. Correo electrónico: evadaport@gmail.com.

2 Verónica Plaza Schaefer Centro de Estudios Avanzados. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba. Docente e investigadora programa Comunicación y Educación. Correo electrónico: veroplazaschaefer@gmail.com

que la educación está siendo resignificada por el discurso oficial de la Alianza Cambiemos³. Si se analiza su política educativa se evidencia un desvalance entre las promesas ampulosas y los anuncios grandilocuentes y la falta de iniciativa en la toma de decisiones en el campo educativo. Es que las políticas educativas de Cambiemos se expresan más en la desarticulación del entramado legal, institucional y simbólico del gobierno anterior que en la ejecución de propuestas educativas propias. Sin embargo, y a pesar de mostrarse como acciones aisladas, tomadas de modo intempestivo y sin anuncios oficiales, estas decisiones de ajuste, subejecución y desfinanciamiento responden a un patrón común y deben poder dimensionarse en el marco ideológico y discursivo que propone este gobierno. Ese conjunto de acciones o “despolíticas” adquiere sentido si se las comprende como parte de una estrategia política por torcer el rumbo asumido por el gobierno kirchnerista que lo precedió y por introducir la lógica empresarial y de los negocios globalizados en el sistema educativo argentino, fundamentalmente la lógica del “capital humano”, figura subjetiva central del modelo neoliberal. Puiggrós (2008) señala que el Derecho a la Educación puede concebirse como un derecho social, garantizado por el estado o como un derecho individual, entendido como un servicio subsidiado. Son dos posiciones que permiten dar cuenta del cambio de rumbo político en el país con el fin de la etapa kirchnerista y la llegada de la Alianza Cambiemos. Ahora bien, esta estrategia requiere de un acolchado simbólico que las haga aceptable y deseable, tarea ciertamente compleja en el marco de un país donde la educación abreva aun en otros fundamentos, más cercanos a un ideal de nación, de ciudadanía y de derechos. Sin embargo, Cambiemos asume el desafío e intenta imponer desde el inicio de su mandato y a lo largo de estos tres años de gobierno un paradigma educativo de claro corte neoliberal de tipo gerencial, empresarial y meritocrático. Para ello, cuenta además con un conjunto significativo de empresas y conglomerados que brindan servicios infocomunicacionales (noticias, entretenimiento, deportes, ficción y redes) que, al modo de una caja de resonancias de ese discurso oficial, vienen instalando

³ Las ideas aquí trabajadas se han elaborado en el marco del programa de Comunicación y Educación del Centro de Estudios Avanzados de la Facultad de Ciencias Sociales y particularmente en el proyecto de investigación “Configuraciones discursivas en torno a la educación en el espacio público mediatizado de Argentina” (Secyt-UNC 2016-2017)

en el espacio público mediatizado un discurso neoliberal sobre la educación que es necesario desentrañar, pues funcionan de modo acompasado. El discurso oficial es así un discurso facetado, con múltiples enunciadores y diseminado en numerosas pantallas, audios, memes, posteos, noticias, diálogos de media tarde y prensa gráfica digital.

La batalla cultural como relato heroico

El Gobierno de la Alianza Cambiemos apenas iniciada su gestión política a fines de 2015 le puso nombre a esta apuesta política que denominó indistintamente como “cambio cultural” o, parafraseando a Gramsci como “batalla cultural”. Es así que el mismo Macri o sus sucesivos Ministros de Educación (Esteban Bullrich, y Alejandro Finocchiaro), asumieron esos significantes para referirse a las transformaciones que la Alianza espera lograr a través de la “revolución educativa” que se han propuesto llevar adelante. La “revolución educativa” del macrismo es un comodín al que se recurre de modo estratégico para convocar la adhesión de la opinión pública en momentos de paro docente, en períodos de apertura de paritarias o frente a la desarticulación de programas y políticas educativas de corte inclusivo como el Plan Fines, el Programa Conectar Igualdad o el dictado de los postítulos docentes. Es así que Macri, en el discurso de inicio de las sesiones de la Asamblea Legislativa y en medio de un paro docente por apertura de paritarias, prometió llevar adelante “una revolución educativa en todo el país” para que “haya maestros sin frustraciones y desarrollo sin exclusión”. (El Cronista, 1/3/2017). De modo similar el Ministro Bullrich refiere a la necesidad de llevar adelante una “revolución educativa” como un modo de enfrentar el “fraude educativo” haciendo referencia a la tasa de egreso y a la baja calidad de los conocimientos de los estudiantes secundarios como resultado de las políticas educativas anteriores.

Esas transformaciones revolucionarias son siempre enunciadas de modo elíptico y con escasas referencias a la toma de decisiones políticas concretas. “La educación es todo y para siempre. Estamos haciendo lo que hay que hacer.” dice Bullrich en Twitter (5/6/2017). En ese sentido, el discurso educativo del macrismo es escasamen-

te propositivo pero el uso de estos slogans como “batalla cultural”; “revolución educativa” con gran amplitud referencial le permite trazar un relato heroico con una misión de salvataje que lo exime de definir con claridad el modelo educativo asumido. La referencia reiterada a la “pesada herencia”, al “fraude educativo”, “a la educación pública de escasa calidad”, a “la pedagogía de la compasión” recibida del gobierno anterior funciona en el discurso como una situación inicial lo suficientemente negativa para permitirle prometer cambios positivos sin especificar las decisiones asumidas. Finocchiaro dijo en el marco de la reunión de ministros de educación del G20: “Argentina durante veinte años sufrió un retroceso educativo, por lo que estamos trabajando para intentar revertirlo” (Mza on line, 08/09/2018).

En el relato heroico de Cambiemos la “batalla cultural” apunta a una nueva “campana del desierto, pero no con la espada sino con la educación”, como desafortunadamente anunció Bullrich en Rio Negro (Diario de Rio Negro, 15/9/2016).

Capital humano, oportunidades y negocios

Ahora bien, si consideramos el uso estratégico de estos términos es posible reconocer con claridad la orientación del cambio que este gobierno propone. Sí se analizan las declaraciones de estos funcionarios pero también los momentos políticos y el uso ciertos términos que se reiteran es posible identificar su matriz ideológica. La educación es concebida de manera instrumental, como un camino para ingresar al mercado, como una “oportunidad”, “una herramienta” para la productividad y la creación de la riqueza. En la presentación del Plan Nacional Aprender Matemática Macri dijo: “Si hay algo en lo que todos coincidimos es en la importancia de la educación en términos de generar futuro y oportunidades”. (Ámbito Financiero, 18/11/2018) Por su parte Bullrich es quién quizás explícita con mayor evidencia su apego a la perspectiva economista sobre la educación cuando frente a empresarios dice: “No les hablo como ministro de Educación, sino como gerente de Recursos Humanos” (Pg. 12. 23/11/2016). La matriz ideológica del macrismo entiende a la educación como herramienta para la creación de riqueza y productividad económica en el marco de una perspectiva

ideológica afín a la Escuela de Chicago (Shultz, 1983), a la teoría del Capital humano y la perspectiva mercantilista de la OCDE. Es así que Bullrich en una columna de opinión titulada “En educación, mejor capital humano” publicada el 04/10/2016 en el Diario Clarín, señala con claridad esta postura en tanto declara: “Necesitamos un sistema educativo que sea factor decisivo para volver a poner a la Argentina, entre las ocho ó 10 economías más importantes del mundo.” De este modo la educación deviene un camino, una herramienta y una potencialidad para generar “recursos humanos” según las necesidades de las empresas y del mercado. Como dice con Claridad el ex-Ministro: “Si tenemos la mejor educación tendremos las mejores empresas del mundo. Para eso debemos preparar recursos humanos de excelencia.” La lógica empresarial, con su lenguaje de eficiencia, de rentabilidad, beneficio y búsqueda de la máxima ganancia comienza a ser el discurso desde el cual la educación pública es evaluada, no para hacerla desaparecer sino para transformarla desde adentro con mecanismos de privatización endógenos. Esto básicamente implica el ingreso de ideas, procedimientos y prácticas del sector privado buscando asemejar el sector público a una empresa y sus principios asociados (Ball y Youdell, 2008, p. 15).

Es así que durante la gestión de Macri se viene dando un proceso progresivo de desarticulación de instituciones y programas estatales vinculados a la formación docente, la evaluación, la administración, la salud, la limpieza y la organización de eventos, entre otros temas para dar paso a ONGs, fundaciones y empresas que comienzan a cumplir esas tareas de manera tercerizada. Esta situación no solo implica la creación de nuevos negocios, sino también la generación de información del sistema educativo que queda en mano de privados y la injerencia en los contenidos, las metodologías de enseñanza y las formas del trabajo docente. Por ello, la estrategia de denostar a la educación pública, que encontró su máxima expresión en la afirmación de Macri cuando hablo de “la terrible inequidad entre los que pueden ir a escuela privada y aquel que tiene que caer en la escuela pública” (Clarín, 22/03/2017) debe entenderse en su complejidad como un modo de ampliar desde allí el horizonte de los negocios y la formación de las competencias para lo que el mercado demande.

Bibliografía

Ball, S. y Youdell, D. (2008) Privatización encubierta en la educación pública. Disponible:

https://observatorioeducacion.org/sites/default/files/ball_s._y_youdell_d._2008_la_privatizacion_encubierta_en_la_educacion_publica.pdf (consultado 16/12/2018)

Puiggros, A (2008) “En educación aún tenemos desafíos que cumplir” en Diagonales,

Buenos Aires Disponible en <http://www.diagonales.com>

Schultz, T. W. (1983). “La Inversión en Capital Humano”, en Educación y Sociedad, volumen 8, Nº 3.

Medios consultados:

Diario Clarín: www.clarin.com

Diario Pg. 12: www.pg12.com.ar

Diario de Río Negro: www.rionegro.com.ar

El Cronista: www.elcronista.com.ar

Mza On line: www.mdzol.com

•••

Universidad Pública y medios hegemónicos: las tendencias privatistas de la educación en el discurso mediático¹

Eva Da Porta

Verónica Plaza Schaefer

Resumen

Este artículo plantea algunas líneas de sentido en torno a la universidad pública que se evidencian en el tratamiento mediático realizado por los diarios Clarín y La Nación, en el período 2016-2017. Asumimos la hipótesis según la cual los medios hegemónicos se articulan con otros discursos, especialmente de corte neoliberal, conformando una trama significativa que sustenta una perspectiva privatista de la educación.

El análisis busca dar cuenta de las estrategias discursivas a través de las cuales se sostiene y favorece esta mirada sobre la educación universitaria. Asimismo, se señalan los principales núcleos semánticos a través de los cuales se asume su ineficiencia y se abona la idea de necesidad de reformas que habilitan el ingreso de una lógica privatista y mercantil en la educación.

Palabras clave: Universidad - discurso mediático - privatización de la educación

Introducción

Este artículo plantea algunas líneas de sentido en torno a la edu-

¹ El análisis forma parte del Proyecto de investigación “Configuraciones discursivas en torno al Derecho a la Educación. Tensiones y disputas mediáticas en la Argentina contemporánea”, dirigido por la Dra. Eva Da Porta en el marco del Programa Comunicación y Educación del CEA-UNC, avalado y subsidiado por la Secyt-UNC.