

# Itinerarios

## Recorridos por la Historia de Córdoba

Ayelén Ceballos, Consuelo Navarro  
y Marta Philp (coord.)



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**CÓRDOBA**



**ENTRE  
TODOS**

Ministerio de  
**EDUCACION**

# ITINERARIOS RECORRIDOS POR LA HISTORIA DE CÓRDOBA

Ayelén Ceballos, Consuelo Navarro  
y Marta Philp (coordinadoras)



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**CÓRDOBA**



**ENTRE  
TODOS**

Ministerio de  
**EDUCACION**

**Autoridades UNC**

Rector

Dr. Hugo Oscar Juri

Vicerrector

Dr. Ramón Pedro Yanzi Ferreira

Secretario General

Ing. Roberto Terzariol

Prosecretario General

Ing. Agr. Esp. Jorge Dutto

Directores de Editorial de la UNC

Dr. Marcelo Bernal

Mtr. José E. Ortega

**Autoridades Provincia de Córdoba**

Gobernador de la Provincia de Córdoba

Cr. Juan Schiaretti

Vicegobernador de la Provincia de Córdoba

Dr. Oscar González

Ministro de Educación de la Provincia de Córdoba

Prof. Walter Mario Grahovac

Secretaria de Educación

Prof. Delia María Provinciali

Sec. Relac. Institucionales

Dr. Carlos Alberto Sánchez

Subsecretario de Promoción de  
Igualdad y Calidad Educativa

Dr. Horacio Ademar Ferreyra

Dirección General de  
Programas Especiales

Prof. Carlos Pedetta

---

Coordinación

Equipo Interinstitucional

Ayelén Ceballos

Consuelo Navarro

Marta Philp

Equipo Interinstitucional

Eliana Adán

Mariano Campilia

Paulina Garnero

Verónica Heredia

Pablo Iparraguirre

Denise Reyna Berrotarán

Ana Carol Solis

Philp, Marta

Itinerarios: recorridos por la historia de Córdoba / Marta Philp; Ayelén Ceballos; Consuelo Navarro; compilado por Marta Philp; Ayelén Ceballos; Consuelo Navarro; ilustrado por Juan Delfini. - 1a ed. - Córdoba: Editorial de la UNC; Córdoba: Escuela de Historia FFyH-UNC y Ministerio de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba, 2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-707-085-9

1. Educación. 2. Historia. 3. Córdoba . I. Philp, Marta, comp. II. Ceballos, Ayelén, comp. III. Navarro, Consuelo, comp. IV. Delfini, Juan, ilus. V. Título. CDD 982.54

Las opiniones vertidas en los capítulos reflejan exclusivamente la opinión de los/as autores/as.

---

Diseño de colección y portada: **Lorena Díaz**

Ilustración: **Juan Delfini**

Diagramación: **Marco J. Lio**

ISBN 978-987-707-085-9

Impreso en Argentina.

Universidad Nacional de Córdoba,

Ministerio de Educación, Gobierno de la

Provincia de Córdoba 2018

# Índice

Prólogo del Prof. Walter M. Grahovac	9
Presentación del Dr. Juan Pablo Abratte	11
Introducción	13
Itinerarios. Recorridos por la Historia de Córdoba	17
<b>Capítulo 1:</b> La Historia como ciencia y memoria de las sociedades. Una mirada desde Córdoba. <i>Marta Philp, Verónica Canciani Vivanco, Eduardo Escudero, Denise Reyna Berrotarán</i>	19
<b>Capítulo 2:</b> Ciencias Sociales, Historia y Género en Córdoba. <i>Julia Gómez y Laura Misetich</i>	45
<b>Capítulo 3:</b> Los primeros habitantes de la provincia de Córdoba. <i>Andrea Recalde y Diego Rivero</i>	67
<b>Capítulo 4:</b> Historia colonial de Córdoba, Gobernación del Tucumán (siglos XVI a XVIII). <i>María Elizabeth Rustán, Isabel Castro Olañeta, Carlos Crouzeilles, Leticia Carmignani, Lucas Borrastero, Virginia Zelada, Florencia Plomer, Magdalena Schibli y María de la Paz Moyano</i>	105
<b>Capítulo 5:</b> Indígenas y Cristianos en la frontera sur de la provincia de Córdoba. Retazos de sus historias. <i>Graciana Pérez Zavala, Marcela Tamagnini, Ernesto Olmedo y Gustavo Torres</i>	141
<b>Capítulo 6:</b> Córdoba en el siglo XIX: espacios, actores y dinámicas locales/nacionales. <i>Mariana Dain, Alejandro Franchini, Virginia Ramos, Agustín Rojas, Damián Santa y Camila Tagle.</i>	173
<b>Capítulo 7:</b> La expropiación de las tierras de la Comunidad de indios de San Marcos a finales del siglo XIX: una mirada desde el presente y desde la construcción del territorio provincial. <i>Pablo Reyna Manero</i>	209
<b>Capítulo 8:</b> Entre la modernización y la tradición. sociedad, economía, política y cultura en Córdoba. 1870-1930. <i>Javier Moyano, Pablo Emmanuel Fernández Seffino, Pablo Iparraguirre y Denise Reyna Berrotarán</i>	235

# Itinerarios

## Recorridos por la Historia de Córdoba

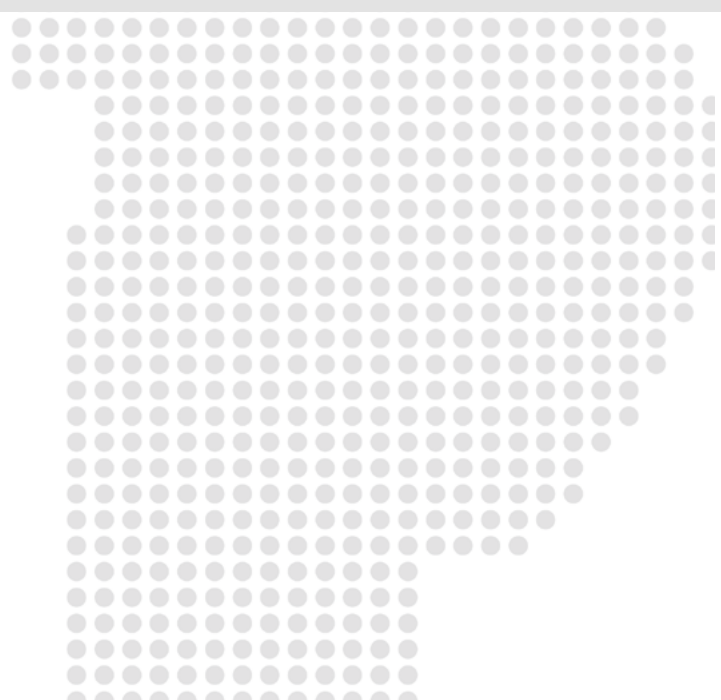




# Capítulo 1

## La Historia como ciencia y memoria de las sociedades. Una mirada desde Córdoba

*Marta Philp, Verónica Canciani Vivanco,  
Eduardo Escudero y Denise Reyna Berrotarán  
Escuela de Historia, FFyH - UNC*





# Introducción

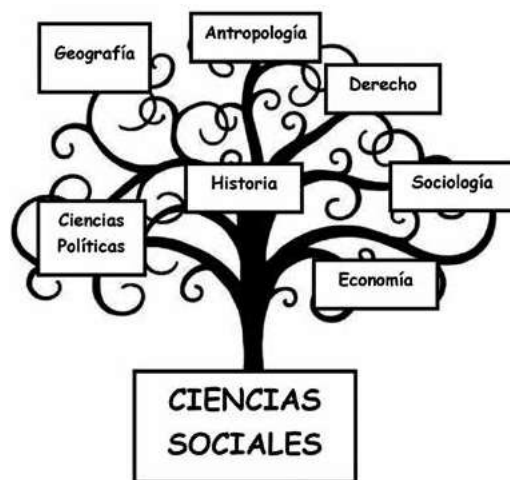
Hay una pregunta clave que nos guiará en este capítulo: ¿cómo se construye el conocimiento histórico? Cuando leemos un libro de historia, y en este caso de historia de Córdoba, nos preguntamos: ¿este conocimiento existió desde siempre? ¿quienes escriben hoy sólo se limitaron a repetir lo que sus antepasados dijeron? A lo largo del capítulo, veremos que no es así dado que lo que conocemos hoy es producto de un oficio particular, el de historiador, ejercido por hombres y mujeres, que fue cambiando a lo largo del tiempo. En este texto abordaremos la importancia de las ciencias sociales para conocer la realidad social; sus formas de trabajo; los conceptos claves para aprender a pensar históricamente, que nos permitirán entender que nuestro presente se vincula con el pasado.

Hablaremos de la historia como disciplina pero particularmente de la escritura de la historia desde los espacios locales, desde una provincia mediterránea como Córdoba que como todas las demás provincias de la Argentina tiene características específicas que merecen ser conocidas y destacadas en el marco de la historia nacional.

Como el conocimiento de la historia se vincula con la construcción de memorias –los recuerdos del pasado desde el presente- e identidades –diversas y plurales- finalizaremos nuestro viaje con la referencia a algunas conmemoraciones que nos invitan a pensar en una pregunta central: ¿por qué recordamos y olvidamos?



# 1- El lugar de las ciencias sociales en la comprensión de la realidad social



Las Ciencias Sociales estudian la realidad social, presente y pasada. La misma es compleja, dinámica y conflictiva y está constituida por diferentes dimensiones: económicas, políticas, ideológicas, sociales, culturales, entre otras. Existen diversas disciplinas que integran este amplio campo de estudios: la Geografía, la Historia, la Sociología, el Derecho, la Economía, la Ciencia política, la Antropología, entre otras.

Desde las mismas, distintos científicos sociales –geógrafos, historiadores, sociólogos, economistas, antropólogos- construyen conocimiento de manera interdisciplinaria, aportando múltiples miradas y saberes sobre un mismo objeto de estudio. Lo hacen a partir de la formulación de problemas y preguntas, buscando respuestas a acontecimientos y procesos históricos del pasado, lejano y reciente, claves para comprender el presente de las sociedades. En este sentido, es importante que nos preguntemos por qué algunos proyectos políticos se impusieron sobre otros, cuáles fueron las condiciones históricas que sustentaron la construcción de determinadas realidades sociales, quiénes fueron los protagonistas, qué ideas defendían. Estas preguntas nos permitirán comprender y explicar los distintos caminos que siguieron las sociedades ya que, como plantea el historiador catalán Josep Fontana (1992), es importante aprender a pensar el pasado en términos de encrucijada, en la que fueron posibles diversas opciones, evitando admitir sin discusión que la fórmula que se impuso haya sido la única o la mejor.

## 2- ¿Cómo trabajamos los que hacemos ciencias sociales?

La Historia es una de las ciencias sociales que participa de la construcción de conocimiento acerca de las sociedades. La escritura de la historia es un oficio; en este sentido, nos preguntamos ¿Cómo trabajan los historiadores? ¿Son los únicos que escriben acerca de la historia de nuestras sociedades? La respuesta es negativa ya que los historiadores profesionales no tienen el monopolio de la escritura de la historia, sino que diversos actores políticos y sociales, como los gobernantes, los medios de comunicación (radio, televisión, diarios), los dirigentes gremiales, los organismos de derechos humanos, los nuevos movimientos sociales (Colectivo Ni una menos, Defensa del Bosque Nativo), entre otros, realizan y difunden diferentes interpretaciones históricas dado que la historia es un recurso clave tanto para la construcción de las propias identidades como para la legitimación del poder político. Por ello, no hay una única interpretación del pasado y presente de las sociedades; en este sentido, la Historia es un territorio a disputar.

En el sistema educativo, desde la educación inicial, se enseñan determinadas lecturas de la historia. ¿Quiénes escribieron esas historias? ¿En qué época? ¿Desde qué lugares? ¿Por qué esas historias están aún hoy presentes en las escuelas y no otras?

Muchas preguntas. Comencemos por algunas ¿Qué itinerarios se recorren para llegar a la escritura de los textos de historia? ¿Qué estrategias se implementan? En fin, ¿Qué hacen los historiadores? ¿Cómo podemos trabajar conjuntamente profesores y estudiantes para construir nuevas interpretaciones de la historia que nos permitan explicar el presente?

Las preguntas constituyen el punto de partida, desde ellas delimitamos nuestro problema de investigación. Hay una primera pregunta fundante: ¿qué investigar?, este interrogante nos permite la construcción del **objeto de estudio**, en un **espacio** y en un **tiempo** determinado. A lo que podemos sumar otros factores: la importancia del contexto donde se formularon esas preguntas y los debates políticos y culturales de cada época.

Una segunda pregunta: ¿quién/es se interesaron por esta temática?, este segundo interrogante nos lleva a leer lo ya escrito sobre el tema para buscar respuestas a las preguntas que nos hacemos. Si lo que nos dicen estas investigaciones nos generan nuevas inquietudes, comenzaremos nuestra propia tarea de investigación.

### Preguntas de un obrero que lee

¿Quién construyó Tebas, la de las siete Puertas?

En los libros aparecen los nombres de los reyes.

¿Arrastraron los reyes los bloques de piedra?

Y Babilonia, destruida tantas veces, ¿quién la volvió siempre a construir?

¿En qué casas de la dorada Lima vivían los constructores?

¿A dónde fueron los albañiles la noche en que fue terminada la Muralla China?

La gran Roma está llena de arcos de triunfo. ¿Quién los erigió?

¿Sobre quiénes triunfaron los Césares?

¿Es que Bizancio, la tan cantada, sólo tenía palacios para sus habitantes? Hasta en la legendaria Atlántida, la noche en que el mar se la tragaba, los que se hundían,

gritaban llamando a sus esclavos.

El joven Alejandro conquistó la India.

¿Él solo?

César derrotó a los galos.

¿No llevaba siquiera cocinero?

Felipe de España lloró cuando su flota fue hundida. ¿No lloró nadie más?

Federico II venció en la Guerra de los Siete Años ¿Quién venció además de él?

Cada página una victoria.

¿Quién cocinó el banquete de la victoria?

Cada diez años un gran hombre.

¿Quién pagó los gastos?

Tantas historias.

Tantas preguntas

Bertold Brecht

Una tercera pregunta: ¿cómo explicar y comprender el proceso histórico seleccionado?, este interrogante nos enfrenta a la elección de una **perspectiva analítica** sobre la que se basará nuestra explicación: escribiremos una historia política, económica, cultural o una historia total que busque integrar todas estas dimensiones. También los científicos sociales seleccionamos los **conceptos claves** que guiarán nuestra indagación; en esta tarea el diálogo interdisciplinario es fundamental.

Llegamos a una cuarta pregunta: ¿cómo dar validez al conocimiento de las ciencias sociales que construimos? ¿La historia que escribimos es verdadera? La respuesta nos vincula a los materiales con los que trabajamos. Las fuentes de la historia son todos aquellos restos que permiten acceder al conocimiento del pasado y que sometidos al método crítico constituyen la base de la construcción del hecho histórico o, para hablar en términos colectivos, de los procesos históricos.

Finalmente, una quinta pregunta: ¿para qué escribimos historia? Para comprender nuestro presente, para fortalecer nuestra **identidad**, para poder construir **memoria**, recurso muy importante en todas las sociedades.

Este poema de Bertold Brecht, dramaturgo y poeta alemán,

escrito en 1935, puede ayudarnos a comprender que la historia no es sólo la de los grandes hombres sino que tiene muchos protagonistas y también diversas interpretaciones.

### 3- ¿Cómo explicamos los procesos históricos? Algunos conceptos claves para pensar históricamente

A continuación, les presentamos los momentos y conceptos centrales para el trabajo del historiador, necesarios para responder las preguntas que planteamos en el apartado anterior. Los mismos son herramientas imprescindibles para explicar los acontecimientos y procesos históricos, que forman parte de su objeto de estudio; su comprensión puede contribuir a superar una tradición de enseñanza de las Ciencias Sociales de carácter enumerativo, descriptivo y memorístico.

El punto de partida: las preguntas del historiador/a	Objeto de estudio: hechos y procesos históricos	Espacio: escalas de análisis (local, nacional e internacional)
Tiempo: coyunturas y estructuras	Protagonistas de la historia: individuos y actores colectivos	Causalidades múltiples
Fuentes/documentos de la historia: escritas, orales/audiovisuales	Escritura de la historia: un método y un lenguaje específicos	Los usos de la historia: memorias e identidades

#### El punto de partida: las preguntas del historiador/a:

Como ya señalamos, desde ellas delimitamos nuestro problema de investigación y construimos el **objeto de estudio**, en un espacio y en un tiempo determinado.

#### *Espacio y Tiempo*

Son dos coordenadas claves para comprender la historia. Cuando comenzamos a investigar un acontecimiento histórico nos preguntamos cuándo (tiempo) y dónde (espacio) tuvo lugar. Estas dos preguntas forman parte del contexto socio-político, económico, cultural, etc. Conocer las circunstancias donde tuvieron lugar los acontecimientos nos permite comprender y explicar, ya que las mujeres y los hombres no vivieron ni pensaron siempre de la misma manera. Precisamente, es la historia la disciplina que nos enseña que hubo cambios y continuidades y que el pasado se diferencia del presente y del futuro.

Para comprender la historia de nuestro país, necesitamos abordarla desde distintas escalas de análisis (local, nacional e internacional), interconectadas y que influyen entre sí. Estamos más acostumbrados a conocer la historia escrita desde Buenos Aires donde se desdibujan acontecimientos ocurridos en espacios locales y que tuvieron vital importancia en la historia argentina. A modo de ejemplo, cuando recorremos el Camino Real, al norte de la provincia, podemos conocer el lugar central que ocupó Córdoba durante la época colonial; cuando paseamos por el Centro histórico nos encontramos con el edificio de la Universidad Nacional de Córdoba (primera del país y segunda de América Latina), ubicado en la Manzana Jesuítica; si visitamos Barrio Alberdi podemos recordar los lugares por donde transitaban obreros y estudiantes como protagonistas del Cordobazo en mayo de 1969.

Interpretamos los acontecimientos y procesos históricos desde el lugar donde vivimos: la ciudad de Córdoba, las distintas ciudades y pueblos del interior provincial. En este sentido, el lugar de la mirada: Córdoba, no es sólo una historia local sino una lectura de la historia argentina desde el interior.

¿Es posible medir el tiempo que duran los acontecimientos? Para ello contamos con la cronología que se basa en los ciclos de la naturaleza: en la salida y la puesta del sol; así hay acontecimientos que pueden durar segundos, minutos, horas, días, semanas, meses, años. Pero también como protagonistas de la historia podemos sentir que los acontecimientos duran mucho más de lo que nos indica la cronología. ¿Por qué? Porque depende de nuestra manera de percibir, de sentir, de los efectos de los mismos sobre nuestra vida. Entonces decimos que el tiempo también es subjetivo.

Los conceptos de **coyunturas y estructuras** están relacionados con el tiempo histórico: así como a la historia no la protagonizan sólo los individuos aislados, también podemos ver que en la vida de las sociedades tienen lugar distintos acontecimientos que para ser explicados necesitan ser ubicados en un espacio y un tiempo más amplio, caracterizados como coyunturas (ciclos de mediana duración) y estructuras (ciclos de larga duración)

Como ya señalamos, una de las tareas fundamentales de los historiadores -y de los científicos sociales en general- es la construcción de su objeto de estudio, que incluye la delimitación del tiempo y la propuesta de **periodizaciones**, que pueden ser diferentes aunque se refieran a un mismo tiempo histórico. A modo de ejemplo, compartimos las siguientes:



### *Historia Argentina del Siglo XIX - Jose Luis Romero*



La independencia de las Provincias Unidas (1810-1820)

La desunión de las provincias (1820-1835)

La Federación (1835-1852)

Buenos Aires frente a la Confederación argentina (1852-1862)

La República: estabilización política y cambio económico-social (1862-1880)

### *Historia Argentina del Siglo XIX - Felipe Pign*



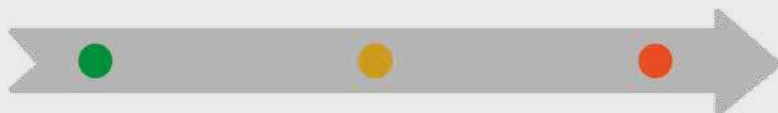
El pueblo en armas (1806-1820)

Tiempo de caudillos (1820-1835)

El Restaurador (1835-1852)

La conformación del Estado nacional (1852-1880)

### *Historia Argentina Siglos XIX-XX - Jose Luis Romero*



S. XV al S. XVIII: La Era Colonial

1810-1880: La Era Criolla

1880-1946: La Era Aluvial

## Protagonistas de la historia. Individuos y actores colectivos:

Como leímos en el poema de Bertold Brecht, somos muchos quienes protagonizamos los procesos históricos; los reyes en el pasado -y en algunos países en el presente- tuvieron un lugar importante en la historia pero no fueron los únicos. Sin embargo, las historias que se escribieron en el siglo XIX se referían en su gran mayoría a ellos. En el presente y desde hace varias décadas, los libros de historia nos traen a la memoria otros actores, ya no sólo individuales, sino también colectivos. No son sólo los individuos aislados quienes hacen la historia sino movimientos sociales, organizaciones obreras, juveniles, todas ellos integrados por actores diversos.



Virrey Sobremonte:  
una historia de los individuos



Una historia con actores colectivos: grupos de  
personas que se reúnen para reclamar por el  
cese de la violencia de género

## Causalidades múltiples:

Como ya señalamos, no hay una única interpretación de la historia ya que quienes la escriben lo hacen desde un determinado lugar y a partir de la elección de una perspectiva. Por ello hablamos de la **multiperspectividad**. Entonces, un mismo proceso histórico puede ser explicado desde las causas económicas, políticas, sociales, culturales. Sin embargo, la realidad social es compleja y para ser comprendida debe ser abordada desde múltiples dimensiones; por ello, destacamos la importancia de conocer la multiplicidad de causas.

## Fuentes/Documentos:

La historia es un conocimiento basado en fuentes/documentos. La primera palabra: fuentes, si bien sigue siendo utilizada, está más vinculada a una historia más tradicional que pensaba que de ellas brotaría la verdad, de la misma manera que el agua de las fuentes. Hace ya bastante tiempo, desde mediados del siglo pasado, hablamos de documentos, entendidos como restos de hechos y procesos históricos pasados, lejanos y recientes. A la vez, estos documentos no son sólo escritos sino también orales, audiovisuales, entre otros tantos formatos. Los historiadores tienen la posibilidad de construir documentos para épocas en que no han quedado huellas. Por ejemplo, haciendo entrevistas a protagonistas y testigos de tiempos pasados.

## Escritura de la historia:

Una vez que el historiador/a ha consultado y leído críticamente diferentes fuentes/documentos, considerándolos como producto de una época determinada, procede a escribir su texto. Regresando a nuestras primeras páginas, sabemos que sus textos no son sólo la descripción de lo que dicen los documentos sino que es el resultado de su interpretación realizada por los interrogantes que se ha planteado. No hay historia sin preguntas. Como nos dice Prost (2001: 93) “son las preguntas las que permiten hacer una historia de las fortunas o una historia de la movilidad social, y ambas posibles sobre la base de un mismo documento”. Al mismo tiempo, como ya señalamos, la Historia es un conocimiento fundado, basado en documentos. Por eso cuando en los libros de historia encontramos las llamadas notas al pie u otras referencias el mismo autor nos recuerda que se debe a la obligación de ofrecer referencias –que indiquen de dónde se obtuvo la información-, esto no forma parte de unas normas arbitrarias sino que son las reglas de la crítica histórica, las que establecen con claridad las diferencias entre el historiador profesional, el aficionado y el novelista. (Prost, 2001: 76)

## Los usos de la historia: memoria e identidades:

Finalmente, cuando el producto de su trabajo ya está terminado, el historiador/a, y no sólo ellos, puede preguntarse por los usos del mismo. ¿Para qué escribimos historia? ¿Cuáles son sus vínculos con la formación de diferentes memorias e identidades? ¿Por qué es importante conocer la historia del lugar donde vivimos? ¿Cambia en algo nuestras vidas?



Después de haber conocido los diferentes momentos del trabajo del historiador y los conceptos que lo guían, te proponemos analizar juntos un acontecimiento histórico

## *El conflicto del campo*

### Para conocer más:

Resumen del conflicto con el campo en el año 2008 <https://www.youtube.com/watch?v=NkRfStoTcdM>  
El conflicto agropecuario. Claves para entenderlo <https://www.youtube.com/watch?v=SbRSw9jW6WY>

En el año 2008, desde el 11 de marzo hasta el 18 de julio, durante 129 días tuvo lugar un paro agropecuario impulsado por cuatro organizaciones empresarias: la Sociedad Rural Argentina, Confederaciones Rurales Argentinas, CONINAGRO y Federación Agraria Argentina. La medida fue tomada como respuesta a la Resolución N° 125/2008 aprobada durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner que establecía un sistema móvil para las retenciones impositivas a la soja, el trigo y el maíz.



Corte de ruta de productores agropecuarios sobre la ruta nacional n° 9, Oliva, provincia de Córdoba

Para explicar este conflicto, necesitamos conocer tanto la coyuntura en la que se desarrolló como la estructura de más largo plazo: el sistema productivo argentino, la transición de un modelo agroexportador a otro basado en el desarrollo de la industria nacional. La ubicación de

este acontecimiento de 129 días en un contexto más amplio nos permitirá explicar los cambios y continuidades, las **causalidades múltiples**. Aprenderemos a pensar históricamente, es decir, a comprender que lo que hoy ocurre en la sociedad, que influye sobre nuestras vidas, tiene un por qué. Así, podremos construir nuevas explicaciones que nos permitan comprender y transformar nuestro presente.

Para llegar a una explicación nos serán muy útiles los conceptos de espacio y tiempo, protagonistas de la historia, causalidades múltiples, multiperspectividad, fuentes históricas, entre los más importantes.

#### Nos preguntamos:

- ¿Cuándo y dónde ocurrió este acontecimiento de nuestra historia reciente?
- ¿Quiénes fueron los protagonistas?
- ¿Cuáles fueron las causas del llamado conflicto del campo?
- ¿Cuáles fueron sus efectos para los habitantes de las ciudades, pueblos y espacios rurales de nuestra provincia?
- ¿Cómo podemos explicarlo? ¿Por qué ocurrió?
- ¿Dónde podemos buscar información?
- ¿Hay una única explicación?

## 4- ¿Hay una historia oficial? ¿Hay otra historia? Sobre porteños y provincianos

En la gran mayoría de los textos escolares nos encontramos con el siguiente relato de la historia argentina: el año 1820 marca el punto de ruptura en el proceso histórico iniciado por la Revolución de Mayo, dado que se produjo la caída de los dos proyectos alternativos de país: el proyecto centralista de Buenos Aires y el proyecto confederal de Artigas en la Banda Oriental. Se inicia luego la etapa de las autonomías provinciales y las distintas ciudades-provincias se comportarán como entidades políticas autónomas hasta 1852. La caída de Rosas marca el inicio de otro proyecto político de unidad: la Confederación Argentina, que durante diez años va a permanecer separada de Buenos Aires hasta que con Bartolomé Mitre, después de la batalla de Pavón, comenzaron a

#### Historia oficial

Hace referencia a la historia escrita durante el siglo XIX, justificada en el modelo europeo de una historia objetiva, que acompañó el proceso de construcción de la nación. En nuestro país, es definida, por quienes la critican (los revisionistas) como liberal, porteñista, extranjerizante, elitista y antiprovinciana.

construirse las bases de lo que sería el Estado central o nacional moderno. En este período se forja el concepto de Nación y se organizan las instituciones básicas que permiten su funcionamiento a partir de la aceptación de la Constitución Nacional, primero con el consenso de las provincias, excepto Buenos Aires y luego, en 1862, con la incorporación de ésta. Culmina esta etapa con la primacía de la “Generación del Ochenta” y la organización del Estado.

Este relato culmina con el logro de la organización nacional y la inserción de Argentina en el mundo capitalista. En esta lectura de la historia, dicho logro es presentado y valorado como la superación de los conflictos que se sucedieron desde el 25 de mayo de 1810, representa tanto un punto de llegada -la anhelada organización nacional- como de partida cada vez que se piensa en refundar la nación. Diferentes historiadores plantean que la división entre porteños y provincianos pierde sentido después del triunfo de la Generación del Ochenta, integrada no sólo por porteños sino por gente de las provincias. Desde aquí la distinción que adquiriría sentido sería la de clases dominantes y clases dominadas. Sin embargo, la división porteños y provincianos es un lugar de memoria que actúa sobre el presente, que opera como un horizonte posible cada vez que el modelo de nación, de país, se pone en cuestión, se presenta como la confirmación de una certeza: el predominio de Buenos Aires sobre el resto de las provincias.

#### Revisionismo histórico

Es el nombre común dado a un conjunto de interpretaciones del pasado argentino iniciadas fuertemente desde la década de 1930. En la Argentina expresa casi siempre la preocupación por la crisis política del país y se opone a las versiones de la historia provenientes desde la historiografía liberal, nombrada como historia oficial.

La dicotomía historia oficial/otra historia comenzó a ser gestada en los años treinta del siglo pasado, cuando la historia argentina escrita hasta entonces comenzó a ser cuestionada por el **revisionismo histórico**. Hay un relato muy difundido por los revisionistas, en oposición a la “historia oficial” identificada con las “Historias” de Mitre, escritas en el siglo XIX, que señala la existencia de dos Argentinas y su continuidad a lo largo de los doscientos años de historia: una, consustanciada con el régimen liberal, que tenía por objetivo abrirse económica y culturalmente a la llamada “civilización

europea”. Otra, fundada en una nacionalidad con modalidades propias, hispanista y católica, que debía preservarse de la penetración extranjera. Es posible pensar que ambas visiones se encuentran en el origen de las dos corrientes políticas que, prolongadas a través de distintos nombres: pro-

vincianos y porteños, federales y unitarios, yrigoyenistas y conservadores, peronistas y antiperonistas, han llegado hasta nuestros días.

En esta interpretación de la historia argentina, la división porteños y provincianos es señalada como uno de los acontecimientos a reparar, a cambiar desde el presente, dado que frecuentemente se considera que la “historia oficial”, transmitida en las escuelas, “historia liberal, porteñista, extranjerizante, elitista y antiprovinciana”, contribuyó a ocultar y desde allí a minimizar el papel de los diferentes protagonistas que, desde las provincias, se opusieron al modelo de país implementado desde el puerto, Buenos Aires, por la burguesía comercial dispuesta a enriquecerse como intermediaria de un comercio sin restricciones con Europa y a costa de la producción regional del interior.

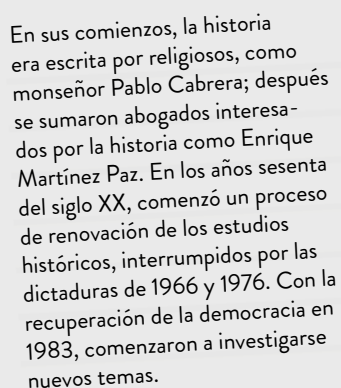
En este sentido, esta división porteños y provincianos, fundante del modelo de país, es invocada al analizar la historia argentina, para visibilizar protagonistas y procesos ocurridos en las provincias pero que tuvieron importancia para la historia nacional. Representan la superación de la división, como por ejemplo la declaración de la independencia el 9 de julio de 1816 en el Congreso de Tucumán y la Vuelta de Obligado, el 20 de noviembre de 1845, cuando el intento de penetrar y navegar nuestros ríos fue enfrentado por las “armas nacionales” en un paraje del Río Paraná. Sin embargo, desde las veintitrés provincias que forman la Argentina la integración a la historia nacional es incompleta si no se recuerdan acontecimientos significativos de su historia provincial para los que reclaman proyección y reconocimiento nacional.

En el caso de la provincia de Córdoba se rescatan acontecimientos como la Reforma universitaria de 1918 y el Cordobazo de 1969. Otros actores conservadores, defensores del orden existente antes de la llegada del peronismo al poder, destacan el lugar de Córdoba como “capital de la libertad” después del derrocamiento del gobierno peronista por la autodenominada “Revolución Libertadora” de 1955. Luego, como lugar clave en la lucha contra la “subversión” durante la dictadura de 1976, compartido por Tucumán según el título de una publicación oficial de 1977 que se titulaba “Tucumán. Cuna de la Independencia (1816-1977). Sepulcro de la Subversión (1975-1977)”.

Por su parte, Jujuy reclama el reconocimiento del Éxodo jujeño como acontecimiento central en las guerras de independencia; Salta, el protagonismo de Martín Miguel de Güemes; Santa Fe, la figura de Estanislao López; Entre Ríos, la de Francisco Ramírez. Asimismo, La Rioja, reivindica a Facundo Quiroga y al Chacho Peñaloza y Córdoba, a Juan Bautista Bustos. Así, podemos seguir invocando los nombres de los caudillos –palabra asociada a la barbarie en oposición a la civilización- que

resistieron las políticas emanadas del puerto. Cada uno de estos nombres y estos acontecimientos constituyen territorios de disputa en torno a las imágenes del pasado que deben predominar, que deben guiar la formación de identidades de los nuevos ciudadanos. La división porteños y provincianos se pone de manifiesto en la vida cotidiana de los habitantes de la provincias cada vez que tienen que llevar a cabo diferentes trámites que involucran al Estado nacional, cada vez que escuchan las noticias, los relatos futbolísticos que diferencian entre los clubes grandes y los del interior. En este contexto, la certeza a la que aludíamos -fundada en el predominio de Buenos Aires sobre el resto de las provincias- está en la base de la construcción de un país más federal y muestra la eficacia y la persistencia de esta división en el presente.

## 5- La escritura de la historia de Córdoba



En sus comienzos, la historia era escrita por religiosos, como monseñor Pablo Cabrera; después se sumaron abogados interesados por la historia como Enrique Martínez Paz. En los años sesenta del siglo XX, comenzó un proceso de renovación de los estudios históricos, interrumpidos por las dictaduras de 1966 y 1976. Con la recuperación de la democracia en 1983, comenzaron a investigarse nuevos temas.

Antes de que se formaran historiadores profesionales, la historia de Córdoba fue escrita por aficionados. En la Universidad Nacional de Córdoba se creó en 1936 el Instituto de Estudios Americanistas, como homenaje a la obra de un sacerdote-historiador, monseñor Pablo Cabrera. Sus integrantes fueron historiadores autodidactas provenientes de otras carreras universitarias, como Enrique Martínez Paz, Francisco Silva, Ceferino Garzón Maceda, entre otros. Estos comprendieron la necesidad de iniciar la institucionalización de los estudios históricos, creando espacios

de formación donde ellos mismos se profesionalizaron. Años después, en 1946, el Instituto de Estudios Americanistas se integró a la recién creada Facultad de Filosofía y Humanidades. Sobre su base surgirá más tarde el Departamento de Historia (1957), la actual Escuela de Historia (1968) y el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH), que en 1987, finalizada la dictadura cívico-militar de 1976, pasó a nuclear las investigaciones de todas las disciplinas. Fuera del ámbito universitario, el gobierno provincial fundó la Junta Provincial de Historia y el Archivo Histórico en 1941, ambos radicados actualmente en un nuevo edificio en la avenida Poeta Lugones 401.

Estos espacios se propusieron escribir una historia de Córdoba que rescatara las particularidades de la provincia frente a una historia nacional, escrita desde Buenos Aires, en la que, según se creía, se desdibujaban acontecimientos y procesos históricos claves. Las provincias no son sólo las partes de una gran nación sino que tienen sus historias propias, base de su identidad, que es a la vez plural y necesita ser cada vez más inclusiva. A modo de ejemplo, decimos que no hay una única manera de ser cordobés sino que las diversas maneras de ser en nuestra provincia integran nuestras identidades.

Actualmente, a más de treinta años del regreso a la democracia, contamos con diferentes espacios dedicados a la escritura de la historia y a la formación de profesores, los ya citados en la Universidad Nacional de Córdoba y los Institutos de formación docente de la provincia. Conocemos mucho más de la historia cordobesa, desde los primeros habitantes hasta nuestros días; historiadores -hombres y mujeres, ya no sólo hombres como a principios del siglo XX- escribieron -y continúan escribiendo- diferentes historias, desde distintas perspectivas, sobre distintos temas, que nos recuerdan que hay interpretaciones que pueden coexistir, que no hay una única historia, que todos podemos ser protagonistas y formar parte de la construcción de los relatos.

## 6- ¿Por qué recordamos y olvidamos? Efemérides y conmemoraciones

Todas las sociedades recuerdan colectivamente y encuentran en distintas ocasiones la oportunidad para construir y difundir lecturas e imágenes del pasado y olvidar otras. Con frecuencia, son los sectores de poder y el Estado quienes deciden qué fechas y acontecimientos formarán parte del calendario escolar. Así nacen las efemérides que se celebran en las escuelas y permiten activar diferentes memorias. Estas instancias constituyen espacios clave para vincular la historia, la memoria y las identidades; el pasado y el presente de las sociedades. Cuando hacemos **memoria**, recordamos los acontecimientos históricos desde el presente; esta tarea es fundamental para la construcción de las **identidades**, entendidas como un sentido de pertenencia, fundado en determinadas características que varían en función de las distintas sociedades. La memoria sólo retiene ciertos acontecimientos del pasado; por ello decimos que la identidad de un grupo social, descansa no sólo sobre una memoria común, específica de ese grupo sino, también, sobre olvidos compartidos. No recordamos

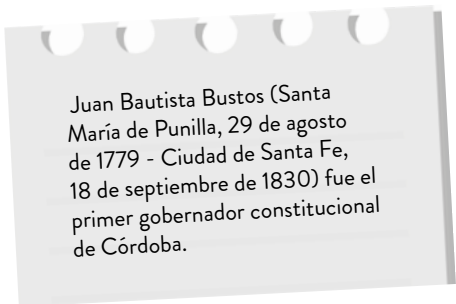
solos, sino que las memorias individuales están siempre enmarcadas socialmente. Estos marcos son portadores de la representación general de la sociedad, de sus necesidades y sus valores. La construcción de memorias es un espacio de disputa ya que no todos recordamos los mismos acontecimientos.

Hay conmemoraciones claves tanto de la historia nacional como local. A modo de ejemplo, citamos las efemérides clásicas como el 25 de mayo, el 9 de julio, el 17 de agosto; otras establecidas en los últimos años desde el gobierno nacional como el Día Nacional de la Memoria, la Verdad y la Justicia y el Día de la Soberanía y acontecimientos y protagonistas vinculados a las historias locales, específicamente cordobesa, como el Cordobazo, las figuras del dirigente obrero Agustín Tosco; del estudiante Santiago Pampillón y la de Juan Bautista Bustos, primer gobernador constitucional de la provincia, entre otros. Veamos algunas de ellas.

## Desde la provincia: Conmemoración de Juan Bautista Bustos

En nuestra provincia podemos observar en distintos espacios públicos estatuas y nombres de avenidas que hacen referencia a la figura del primer gobernador constitucional de la provincia. ¿Qué sabemos sobre este protagonista de la historia provincial? No tanto, ya que como señalamos más arriba, la historia nacional no ha dedicado mucho espacio a los hombres de las provincias. Podemos empezar por ubicar la época en que vivió, desde fines del siglo XVIII a mediados del siglo XIX, su participación en la vida política de la provincia. Pero para no hacer una historia sólo de los grandes hombres, de próceres de estatuas, necesitamos reconstruir cómo era la

sociedad de la época, qué actividades desempeñaban los distintos hombres y mujeres que integraban los distintos sectores sociales. Entonces, recordar su figura en el presente implica no sólo rendir homenaje a un héroe individual sino conocer el pasado para entender el presente y saber qué caminos se siguieron para llegar a la actualidad.



Juan Bautista Bustos (Santa María de Punilla, 29 de agosto de 1779 - Ciudad de Santa Fe, 18 de septiembre de 1830) fue el primer gobernador constitucional de Córdoba.



Estatua del Brig. Juan Bautista Bustos  
frente al Centro Cívico de Córdoba  
que lleva su nombre.

## Desde la nación: Día Nacional de la Memoria, la Verdad y la Justicia

Si la conmemoración de Juan Bautista Bustos es impulsada desde la provincia, hay conmemoraciones como la del Día Nacional de la Memoria, la Verdad y la Justicia que fue promovida desde el gobierno nacional, en el año 2004. Forma parte de las políticas de la memoria que se proponen recordar épocas -donde el estado se convirtió en terrorista- para que **Nunca Más** regresen. Aquí la historia y la memoria cumplen una función clave: la de ser maestra de vida, conocer para no repetir. La historia se vincula al pasado pero también al presente y al futuro.



## Desde la nación y la provincia: Día de la Diversidad Cultural

### Diferentes memorias

En este video documental *¿Qué hiciste el 24 de marzo?*, realizado por el Archivo Provincial de la Memoria de Córdoba, podemos ver cómo todos recordamos de diferente manera.  
<https://vimeo.com/31227426>

de la Diversidad Cultural Americana, se busca promover desde distintos organismos una reflexión permanente acerca de la historia y encaminar hacia el diálogo para una diversidad cultural, como también allí están en pie la promoción de los Derechos Humanos de nuestros pueblos originarios, como lo marca la Constitución Nacional en su articulado sobre la igualdad de las personas, dándole la garantía del respeto a la identidad y el derecho a una educación bilingüe e intercultural.

U n a

“En 1492, los nativos descubrieron que eran indios, descubrieron que vivían en América, descubrieron que estaban desnudos, descubrieron que existía el pecado, descubrieron que debían obediencia a un rey y a una reina de otro mundo y a un dios de otro cielo, y que ese dios había inventado la culpa y el vestido y había mandado que fuera quemado vivo quien adorara al sol y a la luna y a la tierra y a la lluvia que la moja.”. Los hijos de los días (2012)

“Anteriormente conocido como “Día de la Raza”, el 12 de octubre, es una fecha utilizada en la Argentina para promover la reflexión histórica y el diálogo intercultural acerca de los derechos de los pueblos originarios. En este sentido, en el año 2010 el Poder Ejecutivo Nacional envió al Congreso un proyecto de ley para modificar el nombre de “Día de la Raza” por “Día de la Diversidad Cultural Americana”.

Actualmente con el nombre de Día de la Diversidad Cultural Americana, se busca promover desde distintos organismos una reflexión permanente acerca de la historia y encaminar hacia el diálogo para una diversidad cultural, como también allí están en pie la promoción de los Derechos Humanos de nuestros pueblos originarios, como lo marca la Constitución Nacional en su articulado sobre la igualdad de las personas, dándole la garantía del respeto a la identidad y el derecho a una educación bilingüe e intercultural.

verdadera fecha para recordar, celebrar y trabajar para el bienestar de todas las culturas. Se trata de una fecha que habilita actualmente profundas reflexiones y debates, como también expresa las reivindicaciones de los pueblos originarios del continente americano”<sup>1</sup>.

En Córdoba, el Instituto de Culturas Aborígenes de Córdoba (ICA)<sup>2</sup>, realiza el 11 de octubre un contrafestejo de la llegada de los europeos a América, nombrado como el “Ultimo Día de la Libertad de los pueblos originarios”.

Los invitamos a reflexionar sobre este pensamiento del escritor uruguayo Eduardo Galeano (1940-2015)

1 <https://www.educ.ar/noticias/120493/dia-de-la-diversidad>

2 <http://www.lavoz.com.ar/numero-cero/la-resistencia-de-los-mansos>

## Desde Córdoba a la nación: la memoria del Cordobazo y Agustín Tosco

El Cordobazo es un acontecimiento central para comprender la historia argentina reciente; desde Córdoba cambió el rumbo del país puesto que la gran movilización obrero-estudiantil desequilibró el poder de la dictadura autodenominada “Revolución Argentina” y abrió camino a la construcción de otras opciones políticas. Por su parte, la figura de Agustín Tosco, dirigente obrero del gremio Luz y Fuerza, está presente en la memoria de muchos cordobeses.

Los invitamos a compartir un Video realizado por el Archivo provincial de la Memoria de Córdoba, que según sus palabras pretende:

“... provocar preguntas no sólo sobre el pasado, sino sobre la relación de Córdoba y la política hoy. Una memoria que nos provoque y no que se cristalice en la mera evocación. Una memoria que no se fije sólo en referencias anecdóticas y afectivas, sino también definiciones ideológicas y políticas. Una memoria que perturbe y provoque. Durante diferentes momentos históricos, las luchas y necesidades del mundo obrero guiaron a miles de personas en busca de un horizonte de bienestar. Esta identidad continúa estando presente en las calles, fábricas y lugares de trabajo generando identidad, solidaridad y reconocimiento entre iguales. Se habla y discute política, se piensa en la mejoría del salario y de las condiciones de trabajo. Se genera amistad y compañerismo. Se funden abrazos en las marchas, asambleas y reuniones gremiales y sindicales. El movimiento obrero en Córdoba fue y sigue siendo uno de los actores principales en la vida política, económica y social de la provincia”.

<http://www.apm.gov.ar/apm/memorias-de-mayo-archivos-del-cordobazo>

## Llegamos al final de este viaje

Nos hemos acercado a un oficio como tantos otros: el de historiador, ejercido por hombres en el mundo antiguo, desde el comienzo de los tiempos y actualmente también por mujeres. Desde este oficio, como el desarrollado desde las otras ciencias sociales (acordate del árbol con sus distintas ramas), contribuimos al conocimiento de la realidad social, presente y pasada y lo hacemos con herramientas específicas a los que llamamos conceptos claves para pensar históricamente.

En este sentido, a lo largo de este texto revisamos las preguntas que guían el trabajo del historiador; sin preguntas no hay historia ya que si no

tenemos ninguna duda nunca vamos a tener necesidad de investigar. Y si pensamos en la historia de nuestra provincia, muchos temas ya han sido investigados aunque muchos otros todavía esperan ser conocidos. Además, cada generación, las personas que viven en diferentes épocas, se interesan por diferentes temas.

Ustedes como estudiantes del siglo XXI, tienen otros intereses, necesidades, pueden hacerse otras preguntas sobre temas que se vinculan a su vida cotidiana que pueden ser respondidas acudiendo a la Historia ya que aunque los problemas parezcan nuevos tienen su origen en épocas más lejanas.

Al final del texto, nos referimos a algunas conmemoraciones y ahora nos preguntamos: ¿A todos y todas nos parece importante participar en estos actos colectivos? ¿Por qué lo hacemos o lo dejamos de hacer? Las conmemoraciones existen porque formamos parte de una provincia, de un país, que busca fortalecer valores comunes importantes para la vida en sociedad y, como señalamos, en esa tarea el conocimiento de la historia ocupa un lugar central. Así como en los primeros tiempos de construcción del país se ponía el acento en fortalecer la identidad nacional, actualmente esa identidad se piensa en plural ya que a lo largo del tiempo se han ido haciendo más visibles protagonistas invisibilizados de la historia local y nacional. El desafío está planteado.

## Glosario

**Cambios y continuidades:** la idea de cambio es intrínseca a la Historia; se vincula a otras ideas como progreso y transformación. Para comprender los cambios y continuidades necesitamos conocer la especificidad del contexto histórico y los protagonistas de la historia que impulsan tanto la transformación de las sociedades como la defensa del orden existente.

**Causalidades múltiples:** la pregunta por las causas se vincula a búsqueda de respuestas para los cambios y continuidades en la sociedad ¿Por qué ocurren determinados acontecimientos? ¿Por qué se producen las crisis económicas? Las explicaciones no obedecen a una única razón dado que los hechos históricos no son producidos por una sola causa sino por varias.

**Coyuntura y estructura:** ambos términos se vinculan a la periodización del tiempo histórico. Hacen referencia a la duración de los fenómenos históricos. En términos del historiador francés Braudel (1958), decimos que hay un tiempo corto de los acontecimientos (la caída de un gobernante); un tiempo medio de la coyuntura (los ciclos económicos) y un tiempo largo de las estructuras (geográficas, religiosas, de las creencias).

**Espacio:** es el lugar donde se desarrollan las diferentes historias (individuales o colectivas). Por ejemplo, cuando estudiamos la historia de Córdoba hacemos referencia a un espacio local (el de una ciudad y una provincia) que se vincula con un espacio nacional (el país) e internacional (el resto del mundo)

**Fuentes de la historia:** son todos aquellos restos que permiten acceder al conocimiento del pasado y que sometidos al método crítico constituyen la base de la construcción del hecho histórico o, para hablar en términos colectivos, de los procesos históricos.

**Historia objetiva:** a fines del siglo XIX, en Europa se pensó que el trabajo del historiador consistía en describir lo que decían los documentos sin interpretarlos. Este modelo, que dejaba afuera la subjetividad del historiador, influyó en nuestro país. Desde mediados del siglo XX, se comenzó a cuestionar esta forma de hacer historia ya que el historiador siempre escribe desde algún lugar.

**Historia oficial:** hace referencia a la historia escrita durante el siglo XIX, justificada en el modelo europeo de una historia objetiva, que acompañó el proceso de construcción de la nación. En nuestro país, es definida, por quienes la critican (los revisionistas) como liberal, porteñista, extranjerizante, elitista y antiprovinciana.

**Institucionalización:** proceso mediante el cual el oficio de la Historia se comienza a ejercitar en espacios universitarios y estatales, espacios desde los que se enseña e investiga el pasado en manos de historiadores cada vez más especializados.

**Memoria:** hace referencia al recuerdo de la historia desde el presente; es un fundamento esencial de la **identidad**, entendida como sentido de pertenencia, fundado en determinadas características que varían en función de las distintas sociedades. La memoria sólo retiene ciertos acontecimientos del pasado; por ello decimos que la identidad de un grupo social, descansa no sólo sobre una memoria común, específica de ese grupo sino, también, sobre olvidos compartidos. No recordamos solos, sino que las memorias individuales están siempre enmarcadas socialmente. Estos marcos son portadores de la representación general de la sociedad, de sus necesidades y sus valores. La construcción de memorias es un espacio de disputa ya que no todos recordamos los mismos acontecimientos.

**Multiperspectividad:** un mismo proceso histórico puede ser explicado desde distintas perspectivas ya que siempre la historia se escribe desde un lugar, un posicionamiento teórico-ideológico. Hay tantas perspectivas como interpretaciones del desarrollo de las sociedades.

**Objeto de estudio:** está constituido por la selección que hacen los historiadores y científicos sociales antes de comenzar a investigar. Hace referencia a acontecimientos o procesos históricos, protagonizados por diferentes actores (individuales o colectivos) que vivieron en un espacio y en un tiempo determinado.

**Perspectiva analítica:** hace referencia a la elección de una determinada manera de interpretar los hechos históricos. Es uno de los recursos centrales en la construcción del conocimiento ya que, a partir esta elección y del trabajo con las fuentes históricas, el historiador y los demás científicos sociales responderán las preguntas que se hacen sobre el pasado.

**Profesionalización:** proceso por el cual los historiadores aprenden las reglas de su trabajo intelectual y se transforman en profesionales de la disciplina. Mediante su formación y participación en instituciones como Juntas, Academias y Universidades, los historiadores profesionales alcanzan un perfil que les permite obtener una voz autorizada para hablar del pasado y, también, vivir del oficio.

**Revisionismo histórico:** es el nombre común dado a un conjunto de interpretaciones del pasado argentino iniciadas fuertemente desde la década de 1930. El revisionismo histórico en la Argentina expresa casi siempre la preocupación por la crisis política del país y se opone a las versiones de la historia provenientes desde la historiografía liberal. En ese sentido, ofrece un relato de corte nacionalista, católico e hispanista, procurando vincular hasta amalgamar largamente historia con política.

**Tiempo y Periodización:** es una de las primeras tareas que lleva a cabo el historiador cuando construye su objeto de estudio. Elige qué estudiar y en un período determinado. Esta elección se funda en su perspectiva analítica, es decir la periodización será diferente si el historiador quiere escribir una historia política, económica o cultural.

## Bibliografía

- Adamovsky, Ezequiel; Bisso, Andrés; Di Meglio, Gabriel. Mesa de Debate “¿Hay nuevos relatos históricos para la Argentina actual?”. *Sociohistórica*, [S.l.], n. 30, nov. 2011. Recuperado de: <<http://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SHn30a07/2457>>.
- Cattaruzza, Alejandro, *Los usos del pasado. La historia y la política argentina en discusión, 1910-1945*, Sudamericana, Buenos Aires, 2007.
- Diseños Curriculares Secundaria Orientada: Ciclo Básico y Ciclo Orientado- Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba
- Florescano, Enrique, *La función social de la historia*, FCE, México, 2012.  
<http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/DiseniosCurricSec-v2.php>
- Philp, Marta, “Itinerarios para la escritura de la historia”, en Philp, Marta et al, *Operaciones historiográficas en contexto*, Centro de Estudios Avanzados, Cuaderno de Investigación, 3, Córdoba, 2017, pp. 11-28. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4835>
- Philp, Marta, “Una lectura capitalina de la historiografía cordobesa”, en Tamagnini, Marcela y Rubiolo, Lucía (comp.) *Historia discute historia: ciclo de conferencias 2015*, 1° edición, Unirío Editora, Río Cuarto, 2016, pp. 36-49. Disponible en: <https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/repositorio/978-987-688-192-0.pdf>
- Prost, Antoine, *Doce lecciones sobre la historia*, Cátedra, Madrid, 2001