



João Pedro Rosa Ferreira  
Thaís Leão Vieira  
(Organizadores)

*Humor, língua e linguagem:*  
Representações Culturais



São Paulo - SP  
Verona  
2017





## **EDIÇÕES VERONA**

### **EDITOR**

Alexandre dos Santos Mignon

### **EDITOR ASSISTENTE**

Emília dos Santos Mignon

### **CONSELHO EDITORIAL**

Rosangela Patriota (Coordenação Editorial)

Alcides Freire Ramos (Coordenação Editorial)

Andre Luis Bertelli Duarte

Antônio de Pádua Bosi

Arthur Cesar Isaía

Chiara Vangelista

Edgard Vidal

Eduardo José Reinato

Heloisa Selma Fernandes Capel

Julierme Sebastião Morais Souza

Lourival Andrade Júnior

Nádia Maria Weber Santos

Paulo Roberto de Almeida

Paulo Roberto Monteiro de Araújo

Rodrigo de Freitas Costa

Thaís Leão Vieira





Copyright © 2017 – João Pedro Rosa Ferreira & Thaís Leão Vieira

Direitos de Publicação reservados por Edições Verona

Rua Capitão Manoel Novaes, 82, casa 1, Santana

São Paulo – SP

CEP: 02017-030

www.edicoesverona.com.br

edicoesverona@gmail.com

**Comissão Técnica**

Talitta Tatiane Martins Freitas – Editoração Eletrônica

Talitta Tatiane Martins Freitas – Revisão Técnica (Lingua Portuguesa e ABNT)

Eduardo Warpechowski – Preparação arte da capa

Talitta Tatiane Martins Freitas – Capa

Revisado conforme o Novo Acordo Ortográfico

Todos os direitos reservados por Edições Verona. Nenhuma parte desta publicação poderá ser reproduzida, seja por meios mecânicos, eletrônicos, seja via cópia xerográfica, sem a autorização prévia da Editora.

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

Bibliotecária responsável: Aline Grazielle Benitez CRB8/145)



H911



Humor, língua e linguagem: representações culturais

[org.] Ferreira, João Pedro Rosa; Vieira, Thaís Leão

São Paulo: Edições Verona, 2017.

Formato: epub

ISBN: 978-85-67476-42-1

1. Humor. 2. Linguagens artísticas. 3. História social. I. Ferreira, João Pedro Rosa. II. Vieira, Thaís Leão. III. Título

CDD 808.7

Índice para catálogo sistemático:

1. Humor: linguagens artísticas

2. História social

Produzido no Brasil





## Sumário

### **Apresentação**

João Pedro Rosa Ferreira

Thaís Leão Vieira

### **Humoristas involuntários e testemunhos do riso: humor brasileiro em perspectiva de longa duração**

Elias Thomé Saliba

## **Parte I - Moralidades, justiça e contradições no riso: o humor e o espaço público**

### **Século de ouro português: moralidade e aparentes contradições**

Laura Areias

### **O humor visto pelos tribunais: primeiras linhas sobre uma comparação entre Brasil e Estados Unidos**

João Paulo Capelotti

### **Os humores do coro e um autor diplomático**

Maryllu de Oliveira Caixeta

### **O Barão de Itararé: riso, mídia e política**

Odailton Aragão Aguiar

## **Parte II - Gesto & língua, linguagem & práticas**

### **La definición de la comunidad de la risa reformulada**

Joanna Wilk-Racięska





**Construcción paródica de tangos tradicionales en la cultura rio-  
-platense**

Francisco Ocampo

Alicia M. Ocampo

**Humor como facilitador do processo de aprendizagem da criança  
com deficiência intelectual**

Karin Elizabeth Kruger

Vagner Sérgio Custódio

Denise Maria Margonari

**O humor no ensino de ciências e biologia**

Sergio Andrés Lulkin

Eunice Kindel

Ana Carolina de Melo

Helier Balbinotti

**Parte III – O riso impresso: humor e política em jor-  
nais, charges, quadrinhos e novas mídias**

**À descoberta do outro no *Almocreve de Petas* (1797-1800)**

João Pedro Rosa Ferreira

**El *Dedo* como símbolo del humor uruguayo politizado: más allá  
de la censura**

Dorothee Chouitem

***Encyclopedia do riso e da galhofa*: uma fonte para o estudo da ca-  
ricatura na imprensa ilustrada da segunda metade do século XIX**

Bruna Oliveira Santiago

**Palavrão... Mas com humor: o caso de esquetes do *Porta dos Fun-  
dos***



Ana Cristina Carmelino

***Charlie Hebdo e o humor na contemporaneidade***

Renato Fonseca Ferreira

**Os sujeitos do humor e dos feminismos: o riso compartilhado na imprensa feminista do Cone Sul (1970-1980)**

Cintia Lima Crescêncio

**Dirigir e transgredir: as representações de feminilidades nos desenhos das melindrosas de J. Carlos**

Thaís Mannala

Marilda Lopes Pinheiro Queluz

**Tiririca: o palhaço no humor de chargistas**

Neila Barbosa de Oliveira Bornemann

**O humor nas histórias em quadrinhos de Henfil e as possibilidades das imagens cômicas para a aprendizagem histórica de jovens estudantes de ensino médio**

Marcelo Fronza

**Parte IV – Uma literatura que ri: ética & política, nação & Utopia**

**Humor e dramaturgia: uma discussão do riso e do risível**

Gustavo Henrique Ferreira Rodrigues

**A improvisação em *Jogando no Quintal* e a experiência do “*mil-maravilhoso*”**

Thais Carvalho Hércules

**A comicidade no espetáculo *Pelo Cano***

Danielle Burghi





**El humor en la propuesta ética del escritor argentino Alberto Lai-seca**

María Celeste Aichino

**Recordando al *Martín Fierro* en su dimensión humorística**

Eduardo Enrique Parrilla Sotomayor

**O Riso Romântico – uma expressão do humor na literatura do século XIX**

Simone Aparecida da Silva

**Montar um burro que canta: O riso através da viagem e da canção na *Farsa de Inês Pereira***

Ana Maria Anderson

**Parte V – Ditaduras, violência e humor**



**Políticas del humor en la cultura humorística argentina: innovación y tradición**

Ana B. Flores

**Chico Anysio e o riso das moralidades como perspectiva de uma memória cultural**

Thaís Leão Vieira

**Riso e violência em três poetas brasileiros contemporâneos (Glauco Mattoso, Leila Mícolis e Nicolas Behr)**

Wilberth Salgueiro

**Cine Mexicano: Dictadura y obediencia perfectas**

Rubén Olachea Pérez

Marta Piña Zentella

**Invenção da memória escolar pela via do humor em *Boitempo***

Maria Amélia Dalvi





## El humor en la propuesta ética del escritor argentino Alberto Laiseca

María Celeste Aichino<sup>187</sup>

Alberto Laiseca es un escritor argentino nacido en 1941, muy prolífico,<sup>188</sup> que ha denominado a su literatura “realismo delirante”. Si bien es reconocido por los escritores más jóvenes (algunos incluso formados en sus talleres literarios), la academia apenas se ha encargado de su obra. Mi trabajo de Doctorado busca, de alguna manera, dar cuenta de esa falta de interés y de cubrir algunos pocos aspectos de una obra vasta y sumamente rica.

En esta ocasión, trabajaré sólo sobre dos de sus novelas (*El jardín de las máquinas parlantes*, de 1993, y *Los Sorias*, de 1998) y sobre un aspecto puntual que es la postulación de una ética y la manera

<sup>187</sup> Licenciada en Letras Modernas por la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Doctoranda de Letras en la misma universidad, con beca de CONICET. Forma parte del Grupo de Investigadores del Humor, dirigido por la Dra. Ana Beatriz Flores, desde el año 2010.

<sup>188</sup> Alberto Laiseca publica su primer novela en el año 1976, *Su turno para morir*. Publicó más de una docena de libros, en su mayoría narrativos, entre los que se destacan: *La mujer en la muralla* (1990), *La hija de Kheops* (1989) y *Los Sorias* (1994). También escribió un ensayo, *Por favor plágienme* (1991), donde reflexiona sobre el plagio, la parodia y la originalidad artística. Sus *Cuentos completos* fueron compilados y editados en 2011 por la Editorial Sigmur.







en que esta ética se traduce en mecanismos estéticos que podemos considerar humorísticos.

En los estudios sobre el humor, desde Platón, se indaga sobre la posición del humor ante la Ley. Jesús Ibañez (citado en FLORES, 2014, p. 83) sugiere cuatro posibles respuestas a la Ley: la obediente (cumplir tal cual con lo que la Ley propone), la desobediente (oponerse abiertamente a la Ley), la subversiva (la sádico-irónica, que es una pregunta a la pregunta) y la reversiva (la del humor, que es una pregunta a la respuesta, propia de los libertarios). Creemos que en este caso es acertado pensar la literatura de Laiseca como una pregunta a las respuestas obedientes y mecanizadas ante la Ley, una puesta en cuestión de quienes obedecen al deber ser social y una constatación de que ese tipo de vida no lleva a la felicidad. Lo que sí tenemos, además, es una propuesta, que se pone en lugar de esa otra respuesta a la Ley. Nos referimos a que no hay sólo un cuestionamiento a quienes cumplen a rajatabla lo que la sociedad espera e impone de ellos, sino que tenemos además personajes que buscan sus propias leyes, no para ejercerlas sobre los demás, sino para practicar un vida más auténtica. Sobre esta nueva propuesta, y el rol que el humor cumple para alcanzar esta meta versa este trabajo que les presento.

Para comenzar, diremos que el término “ética” es tomado en el sentido de que en la obra se celebra una cierta forma de vida en términos de “buen vivir” y que estas formas nos son expuestas a través de la narración misma, de la construcción de personajes que se enfrentan y resuelven ciertos desafíos vitales mediante acciones concretas (GROSS, 2007). Notamos que esta ética laisequeana se acerca en algunos aspectos a lo que en filosofía se ha denominado “vitalismo” y también a algunos elementos del budismo zen, pero que de todas maneras exceden a éstas y cualesquiera otros sistemas éticos y filosóficos conocidos.

La ética laisequeana es ante todo, como el autor insiste, una





ontología, es decir, una manera de dar cuenta de la realidad material y la manera en que se mueve el mundo de los seres concretos. Esta ontología tiene una estructura de fractal, según lo indicado por Rodolfo Fogwil respecto de *Los Sorias*, donde se pueden distinguir “capas” y correspondencias entre ellas. Así, es un nivel “inferior” encontramos a seres de carne y hueso, preferentemente humanos, que interactúan entre sí en un mundo que en términos generales podemos considerar verosímil. Pero este nivel no está desvinculado de un nivel “superior” que se corresponde a la lucha entre dos fuerzas cosmológicas: el Ser y el Anti-ser, que no es lo mismo que la nada. Estas dos fuerzas se enfrentan entre sí desde los inicios de los tiempos. La primera, el Ser, es la que posibilita la existencia y el desarrollo de todo, mientras que el Anti-ser propugna la destrucción de aquello de lo cual depende su misma existencia. Lo que ocurre en el nivel humano favorece el empoderamiento de una u otra fuerza, y así ha sido siempre<sup>189</sup>.

La estructura de *Los Sorias* es ejemplar para entender esta cuestión del fractal. La novela comienza con un episodio aparentemente banal en que el protagonista, un escritor novel, discute *in crescendo* con sus compañeros de pensión con quienes debe compartir la habitación. Estos compañeros se apellidan Soria y buscan a toda costa imponerle un modo de vida ajeno a los intereses del protagonista. El personaje decide que ya tuvo suficiente de sus interrupciones y “consejos” y decide abandonar la pensión. Ya en el afuera, el conflicto

---

189 Todos los pueblos e individuos de la Historia habrían tenido que tomar partido, aunque no siempre de manera consciente, por una de estas dos fuerzas. El apogeo de Egipto aparece como un momento de regocijo del Ser, aunque sus protagonistas de alguna manera perciben la amenaza de disolución. Otros momentos y culturas privilegiadas por Laiseca en su literatura buscan también dar cuenta de esta lucha “cosmológica”: la China de la época en que se construyó la muralla china y la Babilonia que procuró construir la mítica torre para llegar a Dios.



se magnifica, se amplifica, y ese enfrentamiento interpersonal, se nos dice, es apenas una manifestación de las tensiones internacionales entre Tecnocracia y Soria (región de España elevada a la categoría de “país”). A lo largo de la novela, vamos “elevándonos” hasta comprender esta guerra mundial en términos de lucha entre el Ser y Antiser.

A pesar de que la gravedad del enfrentamiento (la victoria del Antiser implica nada menos que la disolución del mundo), el tono que predomina no es el solemne, sino que Laiseca practica un estilo plagado de humorismo, lo cual es otra manera de participar a favor del Ser. Así, los hermanos Soria, Luis y Juan Carlos, cuestionan su interés por la literatura y lo incitan para que trabaje con ellos en un lavadero de coches durante nueve o diez horas por día, “de esa forma te vas haciendo una posición y el día de mañana te podés comprar un quiosco o un almacén o algo así” (LAISECA, 2004, p. 18). Ante las protestas de Personaje Iseka, de que no se metan en su vida privada, éstos responden que “lo ayudan a razonar”. Además de todas estas “gentilezas” que podrían leerse como meras ejemplificaciones de un deber ser burgués del trabajar, ahorrar, poseer; los Sorias han descubierto otra virtud que sorprende por lo absurdo: proclaman que “el Árbol de la Vida es el yogur” (LAISECA, 2004, p. 18). Este elemento servirá en la novela como sinécdoque de “lo Soria”.

La amplificación desde el nivel interpersonal al internacional y cósmico que describimos anteriormente, se anuncia en este primer capítulo mediante las metáforas bélicas que suenan desproporcionadas y cómicas en el contexto. Veamos unos pocos ejemplos: “A veces lo invitan con vino y él, que no tiene ni un mango y unas ganas bárbaras de tomarlo, acepta. Pero la colaboración de los sorias es como la ayuda militar rusa: tiene un precio político” (LAISECA, 2004, p. 20). Uno más: “Iseka, quien siente que en la pieza nada es suyo, se la ingenia a fin de que no puedan sentarse en su cama a comer y cagarlos por lo menos en eso. Aunque más no fuera en esa insignificancia, detener la invasión” (LAISECA, 2004, p. 21).





## Vitalismo

Pasemos ahora a analizar algunos de los elementos vitalistas que podemos encontrar en estas novelas de Alberto Laiseca. Tomaremos para ello el ensayo de María Pía López, *Hacia la vida intensa*, y *La risa*, de Henri Bergson.

Una de las características del vitalismo, como su nombre lo indica, sería la pregunta por la “vida”, la cual, según el análisis de María Pía López, se encuentra directamente relacionada con la cuestión de la libertad y de la expansión de las capacidades creadoras. Estas ideas de la vida, además, implican un “cuestionamiento al espiritualismo con las ideas de experiencia, corporeidad, pasiones” (LÓPEZ, 2010, p. 34). En *Los Sorias*, el líder cuasidictador de Tecnocracia, debe humanizarse y abandonar ciertas actitudes destructivas para consagrarse representante del Ser en la Tierra y no hacerle el juego, como por momentos ocurre, al Antiser.

Este proceso de “humanización”, que no es más que otro nombre para la “opción por la vida”, está presente en numerosas obras de Laiseca, pero el proceso de “conversión”, de “toma de conciencia” y “transformación” de los personajes aparece clarísima en la otra novela que elegimos analizar en esta ocasión. En *El jardín de las máquinas parlantes*, el conflicto principal es la salvación de un escritor genial (el gordo Sotelo) muy propenso al masoquismo, al egoísmo y al celibato. Con la ayuda del mago De Quevedo, que se convertirá en su maestro por compasión y admiración a su obra, aprenderá a “ser más humano” y a evitar la locura que lo acecha y combatirá a los esoteristas “chichis”<sup>190</sup> que lo usan como conejillo de indias. Entre los apren-

190 Este término, cómico en sí por su sonoridad, tiene diversos usos en la obra de Laiseca. En la novela que analizamos está explicitada esta ambigüedad: “chichi es un vocablo inventado, ambiguo; un comodín que sólo tiene sentido claro en su contexto, en el medio de una frase. A veces es preciso oír una conversación completa para sa-





dizajes que el protagonista deberá incorporar, está el de cuestionar ciertos límites impuestos socialmente que no hacen sino restringir los goces y la potencia al que todo ser humano podría aspirar. El Maestro Quevedo le insiste al gordo Sotelo desde que lo conoce, en que debe encontrar una compañera, ya que “al Antiser no hay nada que lo beneficie más que la castidad” (LAISECA, 1993, p. 413).

En este punto, la literatura de Laiseca puede considerarse bajo la óptica del humor grotesco, desde la concepción bajtiniana de lo bajo corporal y “en vínculo con aspectos de la vida humana o de la naturaleza que fueron siendo silenciados o constituidos en tabú a partir de preceptos o reglas culturales diversas” (GÓMEZ en FLORES, 2014, p. 53). La exaltación de lo sexual es el más evidente de estos vínculos, pero en sus ficciones encontramos también el disfrute de comidas y bebidas, y en menor medida, la inclusión de lo escatológico.

Henri Bergson, considerado uno de los principales representantes del pensamiento vitalista, en su ensayo sobre la risa y lo cómico, postula que lo cómico estaría estrechamente ligado a lo mecánico, a aquellas características o actividades humanas que han perdido la potencialidad propia de la vida para fijarse repetidamente de la misma manera. La vida, concepto central y positivo de su pensamiento, es virtualidad, es posibilidad que toma una forma pero pudo haber tomado otra y, por sobre todo, puede siempre crear nuevas formas, transformar lo existente a nivel material, social o individual (BERGSON, 2009, p. 31, 33, 68, 69). El gordo Sotelo es un catálogo de mecanicismos que hacen reír a De Quevedo y sus magos amigos. Tiene lo que llaman “una manija”, una obsesión, con la cuestión de los sindicatos, a los que atribuye todos los males de este mundo y sobre los que vuelve una y otra vez en sus monólogos. La cuestión se

---

ber a qué están refiriéndose dos esotes [esoteristas] y a quién llaman chichi” (Laiseca: 1993, p. 12). En este contexto lo estamos usando en la acepción laisequeana de “mala persona”.





vuelve poco menos que trágica cuando esa obsesión lo vuelve presa de magos “chichis” debido a la misma deshumanización que implica cualquier monomanía.

Si para Bergson, la risa tendría la función social de enderezar a todo individuo que se fosilice y detenga la movilidad a la que estamos destinados como seres humanos, en Laiseca encontramos una ligera variación: sería la sociedad la que busca producir sujetos en serie, que repitan una fórmula socialmente aceptada y es el humor lo que permite romper con la serie, lo que introduce una discontinuidad. Este mandato social sería de aquellos elementos del Antiser a la que los personajes positivos deben resistir y a la que le oponen una ética performativa más cercana a lo que Bergson reconoce como objeto del arte (por oposición a la comedia, que en su obra parece no ser una manifestación de éste):

“Nuestro carácter es un resultado electivo, sin cesar renovado. Hay puntos de bifurcación, aparentes al menos, a lo largo de nuestro camino. Son muchas las direcciones que entrevemos, aunque sólo una de ellas nos sea dado seguir” (BERGSON: 2009, p. 120).

Podemos postular que en la ética propuesta por Laiseca nos encontramos con una concepción del hombre acorde a la de Bergson, ya que implica que éste se desarrolle en la diversidad, que no limite su pensamiento y su vida a un único aspecto (sea un intelectualismo desensibilizado o la obsesión por las cuestiones esotéricas) y que, además, entienda de lo provisorio y acotado de toda certeza. *El jardín de las máquinas parlantes*, luego de 697 páginas de humanización y aprendizaje de magia por parte de Sotelo, culmina con un conflicto amoroso en el cual el gordo casi se pierde nuevamente en el “desamor hacia el mundo”. Este conflicto no se resuelve aunque se vislumbra una posibilidad “La Cadenowsky era su novia, Cecilia (y cualquier otra) podía o no compartir su cama, pero tendría en ese caso que ser una amante abierta, con un final abierto, como la vida”



(LAISECA, 1993, p. 697).

## Zen

En este punto, podemos acercarnos a algunos elementos del zen coincidentes con el vitalismo y presentes en esta novela de Laiseca. Nos referimos a cierta apuesta por lo real, por lo práctico, que se oponen a ciertas actitudes que el gordo habría practicado y a las cuales estarían sujetos todos los seres humanos. El Maestro advierte a su aprendiz acerca de diversas maneras de colaborar con el Antiser que se realizan, y deben evitarse, en desarrollo cotidiano. En primer lugar, se insiste en la importancia de vivir el momento presente, sin escapismos a un pasado idealizado ni hacia proyectos irrealizables. Según la lectura y adaptación que Salvador Benesdra realiza del Zen para “gente en crisis en tiempos de cambio”, no se trataría de negar los dolores en un falso optimismo *new age*, sino de darles su justo lugar, sin exagerarlos, sin caer en el masoquismo ni en el nihilismo (BENESDRA, 2012).

Ante una ruptura amorosa y la sensación de haber perdido la capacidad de disfrutar del sexo tras las sesiones de electroshock sufridas en el manicomio,

“Sotelo salía mucho a caminar. El deseo de matarse era enorme, pero las montañas lo salvaban. (...) Recordaba lo ocurrido una vez y otra, como un video tape. Con lujo de detalles. Pero las piedras y sus colores, constantemente se encargaban de informarle, a nivel subconsciente, de que este mundo es hermoso y vale la pena, pese a todo. El que se va pierde. De modo que no hay que irse, por duro que sea el pasaje” (LAISECA, 1993, p. 257).

Los personajes se ven acechados por la miseria económica y





por desilusiones de todo tipo, pero se insiste en todo momento en que se trata de resistir, de tener fortaleza moral, confiar en la victoria final y trabajar para ella aun cuando no haya garantías de que ocurra. Se trata, antes que nada, de evitar los derrotismos y el nihilismo. En este punto, también se acerca a las enseñanzas del Zen, ya que según Suzuki, no se debe imaginar que “el Zen es nihilismo. Todo nihilismo es autodestructivo, no llega a ninguna parte. El negativismo es sano como método, pero la verdad suprema es una afirmación” (SUZUKI, 1973, p. 48).

Es importante aclarar que la actitud vital no se pierde ni gana de una vez y para siempre, sino que exige una disciplina y un trabajo permanente sobre uno mismo. Estas características, propias del budismo Zen, son las que alejarían a los occidentales de su práctica, según el análisis realizado por Suzuki en *Introducción al budismo zen*. Podemos decir, según esto, que hay cierta *orientalidad* en los personajes de Laiseca, aunque tomen mate y hablen una lengua llena de argentinismos. Se repiten en las novelas, y las dos que trabajamos ahora no son la excepción, la relación entre un maestro, muchas veces arbitrario y cruel, a quienes sus discípulos respetan por su sabiduría y a quienes siguen humildemente para que les imparta sus enseñanzas. La puesta en suspenso del pensamiento lógico por parte de estos maestros, la ampliación del sentido común, requiere por parte de los aprendices de un acto de fe, de una lealtad y de una humildad que se presentan como excepcionales en la actualidad.

Un aspecto importantísimo del Zen que nos permitirá zambullirnos en la cuestión de la estética de Laiseca y de los procedimientos humorísticos utilizados en su literatura es la cuestión de la aparente ilogicidad de dicha filosofía. Los diversos relatos o *koan* del budismo zen rompen permanentemente con el principio de identidad y el de no contradicción, o sea que cuestionan la lógica científica (newtoniana) con la cual nos movemos habitualmente y la considera insuficiente para dar cuenta de la Realidad (con mayúscu-







la). Como dice Suzuki, las leyes con las que nos movemos funcionan habitualmente y no debemos descartarlas para nuestro diario desarrollo, pero no son suficientes para dar cuenta de la Verdad última del Universo. Nuestra lengua sufre esas mismas limitaciones, de ahí la importancia otorgada al silencio ante determinadas situaciones o la afirmación de Suzuki de que “el Zen halla su más dispuesta expresión en la poesía que en la filosofía porque tiene más afinidad con el sentimiento que con el intelecto; su predilección poética es inevitable” (SUZUKI, 1973, p. 155).

Tanto desde lo explícito como en el estilo utilizado, el “realismo delirante” de Laiseca expresa las limitaciones de un realismo verosímil, de ahí que califique a su literatura como “delirante”, sin abandonar la deslucida categoría de “realismo”. Esto se debe a la insistencia en asir una materialidad y dar cuenta de una realidad, que es más compleja de lo que se concibe habitualmente y que requiere asimismo herramientas variadas para captarla.

Si tanto para el vitalismo como para el zen, existe un abismo entre la experiencia y el lenguaje, en la literatura de Laiseca encontraremos esta suspicacia también. Contra la convicción borgiana de que existe, y el escritor debe encontrar, la palabra justa para cada lugar del relato (razón por la cual no habría podido, o no le habría interesado, escribir una novela), Laiseca utiliza a la lengua como una arcilla, pero no para brindarnos el resultado final del moldeado, sino para que los lectores tengamos una idea de todas las formas que pudieron ocupar ese espacio. De esta manera se generan por momentos enumeraciones barrocas, proliferaciones que por saturación producen un sentido. Estas proliferaciones no generan angustia o impaciencia en el lector, sino que producen risa y un goce relacionado con el juego con las palabras. Estos juegos a veces se producen en relación a lo conceptual y otras veces desde el sonido, generando aliteraciones altamente musicales.



“[En medio de una orgía] En seguida empezó a gemir y retorcerse de forma tal, que Personaje Iseka pensó si no le habría dado algún brusco dolor de estómago, o si sería Superman, disfrazado de Lesbianführerin, que había pisado un charco de kriptonita. ¡Eran como demonios, aquellos súcubos! Viendo algunas cosas, Personaje se dijo sorprendidísimo: “No, no es metafísicamente imposible”. Parecían aviones Mig 17 rusos bombardeando Arriba y Bajo el Monte a indefensas tropas norteamericanas. En efecto, aquello era una nueva guerra de Corea. El mismo Beardsley huiría aterroizado. Hasta los marineros del acorazado Potemkin. Hasta los chinos y la Mujer Maravilla. La pelirroja, con música de Musorgsky y aceradas alas, cayó cual mochuelo sobre la montaña de Walpurgis. Parecía un vampiro en su aquelarre, esa tropa escarlata. O una flecha: poderosa como el templo de Luxor que, lanzado por una ballesta de tamaño heroico, al caer retumbase orgasmos como terremotos” (LAISECA, 2004, p. 422, 423).



En esta cita vemos condensados muchos de los aspectos éticos y humorísticos enumerados en nuestro análisis: concepción vitalista y desprejuiciada del sexo (lo bajo corporal o grotesco), lo hiperbólico y las metáforas cómicas para dar cuenta de una realidad excesiva, la proliferación y la elección de palabras “musicales” en un uso lúdico y celebrativo de las posibilidades del lenguaje (incluso la inserción de palabras correspondientes a otras lenguas y a la Historia Mundial). Se trata, insistimos, de una ética que encuentra su forma en procedimientos humorísticos y estilísticos propios, y que difícilmente puedan ser pensados en su complejidad sin vincularlo a ella.



A lo largo de este trabajo, hemos buscado reflexionar sobre la importancia que tiene el humor en una ética performativa y subversiva ante la Ley como la que presenta Alberto Laiseca. Mediante el análisis tanto de las historias propuestas, los personajes (con su desarrollo y conflictos), como de estrategias estéticas, hemos dado cuenta de la manera en que se encuentran presentes elementos de las filosofías vitalistas y Zen, en una reapropiación y reelaboración





con características propias que hacen de la narrativa de Laiseca una propuesta original y única en la literatura argentina.

## Referências Bibliográficas

AICHINO, María Celeste. “Enfrentamientos cósmicos en *Los Sorias*, de Alberto Laiseca”, **Revista Digilenguas**, número 10, diciembre de 2011. Pág. 6-12. Disponible: <http://publicaciones.fl.unc.edu.ar/sites/publicaciones.fl.unc.edu.ar/files/DigilenguasN10.pdf>.

BENESDRA, Salvador. **El camino total**. Técnicas no ingenuas de autoayuda para gente en crisis en tiempos de cambio. Buenos Aires, Eterna cadencia, 2012.

BAJTIN, Mijail. **La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento. El contexto de François Rabelais**. Madrid, Alianza editorial, 2003.

BERGSON, Henri. **La risa**. Ensayo sobre el significado de lo cómico. Buenos Aires, Editorial Losada, 2009.

FLORES, Ana Beatriz (directora y coordinadora). **Diccionario crítico de términos del humor y breve enciclopedia de la cultura humorística argentina**. Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades (U.N.C.), 2014. Disponible en: [http://www.ffyh.unc.edu.ar/sites/default/files/e-books/EBOOK\\_DICCIONARIOCRITICO.pdf](http://www.ffyh.unc.edu.ar/sites/default/files/e-books/EBOOK_DICCIONARIOCRITICO.pdf) (consultado en febrero de 2016).

FOGWILL, Rodolfo. “Una lectura de *Los Sorias*”, en **Los libros de la guerra**, Buenos Aires, Mansalva, 2010. También disponible en: <http://www.fogwill.com.ar/laiseca.html> (consultado el 16 de febrero de 2011).

GÓMEZ, Susana. “Grotesco” en Flores (2014).

GROS, Frédéric. **Michel Foucault**. Buenos Aires, Amorrortu edito-





res, 2007.

LAISECA, Alberto. **El jardín de las máquinas parlantes**. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1993.

LAISECA, Alberto. **Los Sorias**. Buenos Aires, Gárgola ediciones, 2004.

LÓPEZ, María Pía. **Hacia la vida intensa**. Una historia de la sensibilidad vitalista. Buenos Aires, Eudeba, 2010.

SUZUKI, Daisetz Teitaro. **Introducción al Budismo Zen**. Buenos Aires, Editorial Kier, 1973.

