



PROPUESTA DE EVALUACIÓN COMO PROCESO DE REVISIÓN METODOLÓGICA DEL APRENDIZAJE. USO DE LA RÚBRICA

Lilyán del V.Mansilla y Liliana B.Regis

Cátedra de Geomorfología y Cátedra de Ambiente Físico. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales Universidad Nacional de Córdoba, Ciudad Universitaria, Pabellón Geología, 1º Piso, Oficina 4. Av. Vélez Sarsfield 1611, 5016, Córdoba, Argentina. E-mail: lmansilla@efn.uncor.edu

Sin lugar a dudas, el aprendizaje es el núcleo fundamental de la acción educativa. Valorar el aprendizaje del alumno en el proceso y en las competencias alcanzadas constituye uno de los aspectos más relevantes de la enseñanza. Evaluar los aprendizajes de los estudiantes implica enjuiciar sistemáticamente el mérito y/o valía de las competencias adquiridas por ellos en un contexto específico (Pimienta Prieto, en Peralta *et al.*, 2010). Desde la perspectiva de la evaluación formadora, multicultural, participativa y consensuada, centrada en el aprendizaje, se consideran diferentes técnicas e instrumentos. Estas herramientas de evaluación se definen como procedimientos y actividades realizadas por los alumnos con el fin de recoger información y medir el logro de los aprendizajes esperados en una determinada área del conocimiento. La evaluación es un proceso comprensivo y crítico, que implica siempre el carácter global continuo y formativo (Gallino y Campaner, 2004).

La rúbrica o matriz es un instrumento de evaluación que consiste en una tabla de doble entrada donde se establecen niveles de desempeños, logros de los objetivos y competencias de los estudiantes, sobre aspectos determinados y con criterios específicos. Las rúbricas son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. "Las rúbricas también pueden ser entendidas como pautas que permiten aunar criterios, niveles de logro y descriptores cuando de juzgar o evaluar un aspecto del proceso educativo se trata" (Vera, 2011, <http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/RUBRICAS.pdf>).

Este trabajo tiene como objetivo dar a conocer la experiencia del uso de la rúbrica como instrumento de evaluación en el trabajo práctico de campo de la asignatura Geomorfología, de la carrera de Geología de la Universidad Nacional de Córdoba, República Argentina. El ajuste de la metodología se llevó a cabo durante el primer y segundo año de su aplicación, con resultados muy satisfactorios a lo largo de nueve años.

Uno de los objetivos importantes en el uso de este instrumento de evaluación, que ha sido eje fundamental en nuestra experiencia, es el deconstituir un elemento patrón y de normalización cuando son varios los docentes involucrados en las acciones de evaluación de una determinada materia o actividad práctica. La rúbrica permite a los docentes consensuar y establecer criterios y parámetros de evaluación que serán rectores y por lo cual, se podrá alcanzar un valor mínimo de subjetividad personal en una tarea colectiva.

La matriz o rúbrica permite a los estudiantes conocer y clarificar los criterios y la valoración cualitativa y cuantitativa con que serán evaluados en determinados temas o actividades.

El conocimiento de estos criterios es una información importante para el alumnado. Cuando dispone de éste puede orientar su aprendizaje, centrándose en los aspectos básicos y estableciendo decisiones discriminativas efectivas (Bordas y Cabrera, 2001).

Los aspectos considerados importantes al confeccionar una rúbrica son:

Consensuar entre los docentes involucrados en la evaluación los criterios y rangos a utilizar.

Establecer con claridad los resultados de aprendizaje esperados en el proyecto o actividad.

Determinar niveles de logros cualitativos y/o cuantitativos.

Acordar pocos y precisos criterios de evaluación.

Evaluar solamente elementos observables.

El presente instrumento de evaluación otorga información de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y permite evaluar con criterio sistematizado los esfuerzos y los logros en relación a los objetivos de aprendizaje.

Se presenta la Tabla de la matriz o rúbrica con los criterios y rangos establecidos. A los Rangos cualitativos les corresponden las siguientes valoraciones cuantitativas: Sobresaliente (10), Muy Bueno (9,8, 7), Bueno (6,5,4) e Insuficiente (3,2,1).

RANGOS CRITERIOS	SOBRESALIENTE	MUY BUENO	BUENO	INSUFICIENTE
CONTENIDO	Presenta conocimiento detallado de todos	Presenta conocimiento de todos los temas	Presenta conocimiento de la mayoría de los	Presenta poco conocimiento de los temas involucrados



	los temas involucrados	involucrados	temas involucrados	
TERMINOLOGÍA ESPECÍFICA	Utiliza correctamente toda la terminología específica de la materia	Utiliza correctamente la mayoría de la terminología específica de la materia	Utiliza de manera satisfactoria la mayoría de la terminología específica	No utiliza de manera satisfactoria la mayoría de la terminología específica
PRESENTACIÓN	Correctamente organizada y contiene suficiente cantidad de fotografías, gráficos y esquemas	Adecuadamente organizada y contiene suficiente cantidad de fotografías, gráficos y esquemas	Moderadamente organizada y contiene insuficiente cantidad de fotografías, gráficos y esquemas	Pobremente organizada e insuficiente cantidad de fotografías, gráficos y esquemas
REDACCIÓN	Es muy detallada y clara	Es detallada y clara	Es poco detallada pero clara	No es detallada ni clara
ORTOGRAFÍA	Sin errores de ortografía	Con algunos errores de ortografía (1 a 6)	Con varios errores de ortografía (7 a 12)	Con muchos errores de ortografía (más de 12)
CONCLUSIONES	Presenta todas las conclusiones posibles y están claramente elaboradas	Presenta la mayoría de las conclusiones posibles y están bien elaboradas	Presenta un número suficiente de conclusiones y la mayoría están bien elaboradas	Presenta insuficientes conclusiones y de pobre elaboración
BIBLIOGRAFÍA	Utiliza toda la bibliografía sugerida, adiciona otras y están correctamente citadas	Utiliza toda la bibliografía sugerida y cita correctamente alguna	Utiliza bibliografía suficiente y cita sólo alguna	No utiliza bibliografía suficiente

Tabla: Rúbrica. Criterios y Rangos

La importancia de esta propuesta de evaluación radica en la coincidencia de los resultados obtenidos cuando es aplicada por distintos docentes.

Se reconoce la utilidad y el potencial de la rúbrica, no sólo como instrumento de evaluación sino también como proceso de revisión metodológica del aprendizaje.

Considerando la trascendencia de evaluar los conocimientos y habilidades desarrollados en un trabajo Práctico de Campo, se pretende mediante la presente publicación, difundir una herramienta que agiliza y optimiza la tarea de evaluación de una actividad habitual en la carrera.

Bordas, M. y Cabrera, F. 2001. Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes Centrados en el Proceso. Revista Española de Pedagogía. Año 59, enero-abril, 218: 25-48.

Gallino, M. y Campaner, G. 2004. La evaluación como proceso comprensivo, reflexiones e instrumentos. Marco teórico Seminario-Taller de formación continua. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Depto. Enseñanza de la Ciencia y la Tecnología, 41p., Córdoba.

Peralta, G., Cámara, V., Alaniz, B. y Nardoni, M. 2010. Enfoque por competencias en la enseñanza superior. Breves reflexiones sobre la evaluación. Divulgación Ciencias Económicas 2 (8): 67-74.

Pimienta Prieto, J. 2008. Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias. Ed. Pearson Educación, 144 p., D. F., México.

Vera, L. 2011. Rúbricas y listas de cotejo. <http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/RUBRICAS.pdf>