

039

ID 356

EVALUACIÓN CON MICROTOMOGRAFÍA COMPUTADA DE VACÍOS EN LA OBTURACIÓN DE PREMOLARES INFERIORES*Gabriela Martín¹, María Lorena Cabrita², Cecilia De Caso¹, Analía Vacaflor¹, Cecilia Mugnolo¹, Arnaldo Mangeaud³, Soledad Salduna¹, Pablo Alejandro Rodríguez².

1. Universidad Católica de Córdoba, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Especialización en Endodoncia. 2. Cátedra de Endodoncia, FOUBA. 3. Universidad Católica de Córdoba, Facultad de Ciencias de la Salud, Departamento de Bioestadística y Metodología

Objetivo/s Estudiar el porcentaje del volumen de vacíos en premolares inferiores obturados con técnica de cono único y los selladores biocerámicos Ceraseal y BioRoot, y a base de resina AH Plus; en los tres tercios del conducto radicular.

Materiales y Métodos Se seleccionaron 30 premolares inferiores, con un solo conducto; los cuales luego de la instrumentación e irrigación, fueron obturados con técnica de cono único. Se dividieron en 3 grupos (n=10), según el sellador utilizado: a base de resina AH Plus (AH; Dentsply DeTrey, Germany), biocerámico BioRoot RCS (BR; Septodont, France) y biocerámico Ceraseal (CS; Meta Biomed, Korea). La cavidad de acceso fue sellada con resina y los dientes fueron conservados en estufa a 37° C y humedad relativa del 100%, durante 180 días. Posteriormente, cada diente fue escaneado usando microtomógrafo (micro-CT) Bruker SkyScan 1272, con una resolución de 15 µm. Las imágenes fueron reconstruidas tridimensionalmente con el software Mimics Innovation Suite V.6. Para el análisis estadístico se utilizó el análisis de la varianza de un factor (Anova). Los datos fueron analizados con el software InfoStat Software (FCA-UNC, Córdoba, Argentina) con un nivel de significación establecido de 5%.

Resultados El porcentaje promedio de volumen de vacíos en todo el conducto fue 0.72% con el sellador Ceraseal, 1.03% con BioRoot y 3.56% con AH Plus; con una diferencia estadísticamente significativa entre AH Plus respecto a BioRoot y Ceraseal (p=0.0123). En los tercios apical y medio no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los selladores; sin embargo, en el tercio coronario, el grupo AH Plus mostró diferencias significativas respecto a Ceraseal y BioRoot (p=0.0007).

Conclusión/es Todos los selladores estudiados mostraron vacíos en la obturación de los conductos radiculares de premolares inferiores. En los tercios apical y medio, el porcentaje de volumen de vacíos fue similar en los tres selladores evaluados, excepto en el tercio coronario, donde los selladores biocerámicos evidenciaron menor cantidad de vacíos respecto de AH Plus, teniendo en cuenta que la técnica utilizada fue la de cono único.