



Universidad
Nacional
de Córdoba



FCC

Facultad de Ciencias
de la Comunicación

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Ciencias de la Comunicación

BIBLIOTECA OSCAR GARAT

**TEORÍA Y PRAXIS DE LA CONSPIRACIÓN:
BLOGS Y SITIOS DE TEORÍAS CONSPIRATIVAS EN CASTELLANO**

Joaquín Moreira Alonso

Cómo citar el artículo:

Moreira Alonso, Joaquín. (2023). "Teoría y praxis de la conspiración: Blogs y sitios de teorías conspirativas en castellano". Tesis de Doctorado para obtener el título de Doctor en Comunicación Social, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba (inérita).

Disponible en Repositorio Digital Universitario

Licencia:

Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional



Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación Social

Teoría y praxis de la conspiración: Blogs y sitios de teorías conspirativas en castellano

Joaquín Moreira Alonso

Directora: Vanina Papalini

2022, Córdoba

Agradecimientos

Este trabajo es el resultado de un arduo trabajo de investigación análisis y escritura que hubiese sido imposible sin el apoyo y ayuda de gran cantidad de personas a quienes quiero expresar mi agradecimiento. Como siempre pasa, es posible que me olvide de alguien, sepan comprender que en ningún caso se debe al menosprecio sino a que han sido tantos que alguno se puede escapar.

En primer lugar, esta tesis no hubiese existido sin el constante apoyo y paciencia de mi directora de tesis Vanina Papalini, quien no solo me hizo aportes valiosísimos y me orientó en los momentos de duda, sino que supo entender cuando razones de fuerza mayor demoraron mis avances a la vez que fue rápida en leer y comentarlos cuando se concretaban.

Tengo que agradecer también a mis familias biológica y de la vida, que, en distintos momentos, me estimularon la lectura y el gusto por el conocimiento desde niño, que me enseñaron a pensar buscándole la vuelta a todo, que me dieron el empuje que necesitaba cuando quería dedicarme a la investigación y que fueron un soporte anímico, en particular a mi madre Nibia, mi otra madre Elisa y mi madrina Martha. Un lugar especial para mi viejo, con quien no pude compartir la experiencia del doctorado pero que fue fundamental en mi desarrollo como persona y como proyecto de investigador.

También agradezco a los amigos que colaboraron enormemente en el desarrollo de mi tesis: a mis amigos “fachólogos” Aníbal Corti y Gabriel Delacoste, con quienes llevamos un buen tiempo conversando sobre las distintas formas en que se vienen configurando las tradiciones y movimientos conservadores, que me han dado sus opiniones y han compartido textos, con los que pasé horas hablando de mi tesis y que me dieron sus comentarios a los borradores; a Ignacio Pardo, cuyo dominio de las técnicas metodológicas exprimí cada vez que tenía alguna duda al respecto; a Germán Canale y Santiago Cardozo, que me dieron muy buenas recomendaciones para el análisis del discurso de los sitios. También a mis amigos de siempre, con los que tuve muchas charlas sobre mi investigación y sobre las teorías conspirativas en general, charlas que contribuyeron mucho a la tesis, en particular a Adrián Barrera, Ernesto Pasarisa, Federico Pérez y Juan Manuel Sánchez, con quienes tuve largas charlas sobre las teorías conspirativas y en particular sobre mi investigación. Y, siempre, a Ruy Ramírez.

Finalmente, un agradecimiento muy especial a Laura Sandoval, mi compañera, pero también mi colega, con quien investigamos, escribimos, complotamos.

A Laura, pareja, amiga, colega, compañera de la vida

Contenido

Agradecimientos	2
Contenido.....	4
Introducción Lean esto antes que lo censuren	9
La relevancia del estudio de las teorías conspirativas.....	10
El conspiracionismo como problema comunicacional.....	13
El largo y ventoso camino.....	14
Una metodología hecha a la medida de un objeto complejo y particular	17
Aspectos generales de la tesis y descripción de los capítulos.....	19
Algunas aclaraciones generales	24
Capítulo 1 Teoría de la conspiración y pensamiento conspiracionista.....	25
1.1 Teorías conspirativas y política.....	25
1.1.1 Teorías conspirativas en Europa.....	26
1.1.2 Teorías conspirativas en Estados Unidos	30
1.1.3 Teorías conspirativas y política.....	38
1.1.4 Teorías conspirativas en España.....	53
1.1.5 Teorías conspirativas en Latinoamérica	64
1.2 Teorías conspirativas y pensamiento conspiracionista	72
1.2.1 Excepcionalidad y periodicidad	73
1.2.2 Teorías, narrativas y pensamientos	78
1.3 Teorías conspirativas y teoría de la conspiración	81
1.3.1 La evolución del estilo paranoico.....	81
1.3.2 La conspiración única.....	84
1.4 El conspiracionismo en la actualidad.....	85
Capítulo 2 Conspiracionismo, medios de comunicación e internet.....	87
2.1 Conspiracionismo y medios de comunicación.....	87

2.1.1 Internet como problema.....	88
2.1.2 Redes de indignación y conspiración	92
2.2 Origen y crecimiento de la red conspiracionista	99
2.2.1 El 11 de septiembre, las conspiraciones y los medios de comunicación	99
2.2.2 Internet y desconfianza.....	107
2.2.3 El 11-M y el conspiracionismo en castellano.....	127
2.3 Internet como espacio de incertidumbre política	139
Capítulo 3 Sitios conspiracionistas en castellano	141
3.1 Criterios de selección y sitios estudiados.....	141
3.1.1 Términos de búsqueda.....	142
3.1.2 Resultados de las búsquedas y clasificación	144
3.1.2 El conspiracionismo español	146
3.2 Los blogs conspiracionistas	148
3.2.1 Blogs, blogueo e incertidumbre.....	151
3.2.2 Los blogueros conspiracionistas.....	155
3.2.3 Web participativa y comentarios de lectores.....	159
3.3 Publicación.....	163
3.3.1 Definición de una muestra de publicaciones	163
3.3.2 Actividad y publicaciones	164
3.3.3 Formas de la publicación.....	168
3.3.4 Blogueo, incertidumbre y heterogeneidad.....	177
3.4 Diseño y estrategia visual	179
3.4.1 Desarrollo de los sitios	180
3.4.2 Diseño visual	184
3.5 Incertidumbre, individuo y globalidad.....	198
Capítulo 4 Circulación del tráfico y la información	201

4.1 El hipervínculo como problema comunicacional.....	202
4.1.1 Breve historia del hipervínculo	203
4.1.2 El hipervínculo más allá de lo técnico.....	205
4.2 Hipervínculos en los sitios conspiracionistas.....	212
4.2.1 Definición de una submuestra de hipervínculos.....	212
4.2.2 Hipervínculos en las publicaciones	213
4.3 Sitios enlazados en las publicaciones.....	221
4.3.1 Definición de una submuestra de sitios enlazados	221
4.3.2 Sitios enlazados en las publicaciones	222
4.3.3 Un caso particular, Píldoras antimasonería	234
4.3.4 El enlace como estrategia de argumentación y reinterpretación	241
4.4 La conformación de un espacio informacional conspiracionista	242
4.4.1 Enlaces en widgets	243
4.4.2 Republicación, apropiación y circulación de la información	252
4.4.3 La dimensión lingüística del espacio conspiracionista.....	257
4.4.4 Heterogeneidad y desconexión, de la idea de blogosfera a la de bloguipiélagos.....	262
Capítulo 5 Contenidos y actualidad conspiracionista.....	264
5.1 Definición de muestra de sitios y publicaciones	264
5.2 Los intereses conspiracionistas	268
5.2.1 Lo no conspiracionista en los sitios conspiracionistas	272
5.2.2 Política y gobierno.....	274
5.2.3 La conspiración en la sociedad.....	289
5.3 La coyuntura actualizando la conspiración.....	295
5.3.1 La actualidad en los principales temas conspiracionistas	297
5.3.2 La actualidad generando intereses.....	299
Capítulo 6 La conspiración según los conspiracionistas	305

6.1 El funcionamiento de la conspiración	305
6.1.1 El gobierno oculto	306
6.1.2 El gobierno mundial	313
6.1.3 Progresismo, izquierda y un nuevo Red Scare	321
6.2 Los conspiradores y sus esbirros.....	332
6.2.1 Políticos y gobiernos	333
6.2.2 Actuando en secreto	345
6.2.3 Empresarios, banqueros y conspiradores	359
6.2.4 Conspiracionismo y antisemitismo	375
6.3 Algunos elementos característicos de la conspiración.....	384
Capítulo 7 Fundamentos del pensamiento conspiracionista.....	386
7.1 El conspiracionismo reaccionario	386
7.1.1 Soberanismo y antiglobalismo	387
7.1.2 Nativismo, migración y genocidio blanco.....	393
7.1.3 Conspiracionismo anticientífico y negacionismo ambiental.....	397
7.1.4 El género en disputa	406
7.1.5 Un humanismo conservador.....	413
7.1.6 El vínculo entre conspiracionismo y conservadurismo reaccionario	415
7.2 Más allá de este mundo	417
7.2.1 OVNIS, extraterrestres y el problema del alien	418
7.2.2 Demonios, satanismo y sacrificios rituales	426
7.2.3 Seres espirituales, misticismo y la redención milenaria.....	431
7.2.4 Metodologías esotéricas	434
7.2.5 Extraterrestres espirituales y el conspiracionismo metafísico.....	436
7.3 Verdad, medios de comunicación y manipulación	440
7.3.1 La verdad está ahí afuera.....	440
7.3.2 Los medios de comunicación en el discurso conspiracionista	445

7.3.3 Manipulación y control	454
Capítulo 8 El conspiracionismo y la sociedad contemporánea	459
8.1 El conspiracionismo como acción política.....	461
8.1.1 Despatologización y normalización del conspiracionismo	462
8.1.2 La función social y política del conspiracionista	468
8.2 El conspiracionismo como fenómeno comunicacional.....	473
8.2.1 El conspiracionismo y la crisis de la sociedad liberal	474
8.2.2 El lugar de los medios de comunicación en el conspiracionismo	483
8.3 El nudo ideológico del conspiracionismo	493
8.3.1 Conspiración y alteridad.....	496
8.3.2 La estructura del conspiracionismo	502
8.3.3 El conspiracionismo como marco simbólico.....	510
8.3.4 Líneas de fuga, o cómo salir de algo que es todo.....	520
Conclusión La verdad que no quieren que sepas.....	529
Bibliografía.....	537
Apéndice Imágenes.....	561

Introducción

Lean esto antes que lo censuren

No importa lo que digan los medios de comunicación, lo que nos enseñen en la escuela y lo que afirmen los discursos institucionales acerca de la sociedad, la historia, la política. Todo eso es mentira. La única verdad es que el mundo está gobernado por una pequeña camarilla de satánicos pedófilos que controlan los medios, el estado y la cultura y que nos dominan usando el control mental y la destrucción de los valores mediante la destrucción de las naciones, las religiones y la familia y la homosexualización forzada. Puede ser eso, o que quienes realmente gobiernan el mundo son unos extraterrestres que crearon a la humanidad hace milenios y la mantienen en una situación de esclavitud mediante rayos cósmicos. Puede ser eso, o que unas sociedades secretas fundadas por sacerdotes egipcios hacen miles de años se unieron con los patriarcas judíos para destruir el cristianismo e instaurar en su lugar una dictadura comunista, plan que incluye la creación de la Orden de los Caballeros del Temple, la revolución francesa, la formación de las Naciones Unidas y las monedas fiat. Puede ser eso, o que la izquierda y los grandes capitalistas son cómplices en un plan de destrucción de la sociedad occidental, que es inherentemente blanca y cristiana, mediante la instauración del comunismo gobernado por banqueros ambientalistas y los únicos que pueden combatirlos son otros grandes capitalistas. Bueno, no sé bien cual de todas esas opciones es verdad, pero no hay dudas de que todo lo que nos han dicho es mentira y que todo lo que sucede en el mundo no es sino parte de una conspiración de dimensiones gigantes en la que están involucrados directa o indirectamente, prácticamente todos los políticos, los medios de comunicación, las empresas, las organizaciones sociales e, incluso, el tribunal que evaluará esta tesis.

Con distintos perfiles, distintos actores involucrados y distintos alcances, las teorías conspirativas han circulado en las sociedades occidentales de manera fluida y asidua, proponiendo la existencia de conspiraciones a distintos niveles de poder y con distintos planes de acción. Estas teorías conspirativas muchas veces son vistas como una excentricidad marginal o como algo propio de “loquitos”, sin embargo, son parte habitual de la política y se enraízan en discursos y fenómenos sociales importantes, por lo que esa caracterización no solo es equivocada, sino que puede llevarnos a dejar fuera del estudio de la sociedad a fenómenos sumamente importantes que afectan la política, la sociedad y la vida cotidiana. Por ello, en esta tesis investigo sitios web sobre teorías conspirativas en castellano, observando aspectos técnicos de los sitios, prestando atención a las prácticas de administración y publicación y

analizando los intereses, los temas y las ideas en torno a las cuales los administradores de los sitios desarrollan y comparten contenidos conspiracionistas.

La relevancia del estudio de las teorías conspirativas

A lo largo de la historia, las teorías conspirativas han tenido momentos de bastante relevancia, siendo una de las formas en las que se han expresado algunas posiciones políticas y sociales bastante relevantes y formando parte del discurso de sectores y líderes políticos marginales, pero también en algunos sectores y líderes importantes. Sin dudas, el vínculo entre el conspiracionismo y los movimientos monárquicos del siglo XIX y fascistas del siglo XX en Europa o los sectores paleoconservadores de la política estadounidense marcan una referencia importante, pero el conspiracionismo también tuvo bastante relevancia en otros movimientos políticos y en otros contextos, tales como la derecha y centroderecha de la Tercera República Francesa (algo que queda claro en el *affaire Dreyfus*), el estalinismo y algunos gobiernos conservadores estadounidenses. Es que, por más que sea una forma de discurso político un tanto excéntrico, las teorías conspirativas no son, de ninguna manera, una excepcionalidad totalmente marginal en el panorama discursivo occidental; muy por el contrario, son una forma discursiva recurrente, que se mezcla con otras formas de discurso y pensamiento político y que tienen cierta pregnancia en muchos sectores sociales y partidarios.

Además, las teorías conspirativas presentan un gran atractivo narrativo, siendo el centro del argumento de libros, películas y series de televisión de gran éxito como *The Manchurian Candidate*, *X-Files* y *El Código da Vinci*, donde las conspiraciones aparecen de forma explícita y otras películas como *Invasion of the Body Snatchers* y *The Matrix*, donde son presentadas de forma eufemística. Además, las teorías conspirativas son parte del imaginario social occidental en tópicos como los extraterrestres, la corrupción gubernamental y las relaciones internacionales.

En los últimos años, las teorías conspirativas ganaron bastante relevancia a partir de algunos acontecimientos sociales y políticos y del protagonismo que lograron ciertos movimientos. Un ejemplo muy claro de esto es el crecimiento de las ultraderechas reaccionarias en Europa, las cuales tienen muchos puntos en contacto en su ideario con las teorías conspirativas, siendo a veces explícitamente conspiracionistas. Estos grupos de ultraderecha, que en algunos países son fuerzas relevantes pero aún menores (como el caso de *Alternative für Deutschland* en Alemania o el *UKIP* en Reino Unido), en otros han tenido posibilidades reales de llegar al gobierno (*Front National* en Francia) o ya han formado gobierno con otros partidos de derecha (*La Lega* participando del gobierno encabezado por el *Movimento 5 Stelle*

en Italia y Vox participando en el gobierno encabezado por el Partido Popular de la región española Castilla-La Mancha) e incluso lideran el gobierno (Fidezs en Hungría y Rusia Unida en Rusia), han adoptado elementos propios de las teorías conspiracionistas como parte de su plataforma y, de ese modo, han influenciado no solo a sus seguidores locales sino a ciudadanos de otros países e incluso a partidos de la derecha liberal, donde también han empezado a ganar visibilidad discursos conspiracionistas, tal como sucede con el ascenso de Boris Johnson al liderazgo tory y la jefatura de gobierno en el Reino Unido y con la adopción de algunos elementos propios de la ultraderecha reaccionaria (nativismo y xenofobia, sexismo y rechazo a los movimientos feministas y LGBT+, alusiones a una hegemonía de izquierda en la cultura y sociedad) en el discurso político de estos partidos en general considerados liberales.

Otro ejemplo es el movimiento MAGA (*Make America Great Again*, Hagamos Grande a Estados Unidos Nuevamente) formado alrededor del expresidente estadounidense Donald Trump. En el movimiento MAGA confluyeron grupos conservadores religiosos y partidarios del Tea Party y otros grupos *alt-right* con trabajadores que se sentían desplazados por la política liberal de las décadas anteriores y antisociales de internet que en años anteriores habían entrado en una espiral reaccionario, grupos sumamente dispares entre sí, que coincidieron en su apoyo a Trump y en su creencia en su discurso demagógico. En parte porque la teorías conspirativas ya eran parte de algunos sectores del movimiento MAGA, en parte porque había cierta afinidad ideológica entre la demagógica de Trump y las teorías conspirativas, y en parte porque el propio Trump y sus asesores contribuyeron a su difusión, las teorías conspirativas tuvieron una muy buena recepción en este grupo, pero también una gran fuerza amplificadora que logró que personas que nunca habían tenido mayor interés en ellas se interesaran y comenzaran a creer en teorías conspirativas que pueden parecerse disparatadas, tales como la existencia, en el seno del Partido Demócrata, de una cábala de satánicos pedófilos que asesinaban niños de manera ritual para tomar su sangre y así mantener su energía vital.

A mediados de la década pasada ya existía en el cono sur cierta circulación de discurso ultraderechista reaccionario, mayormente en internet, pero también en algunos medios de prensa, sobre todo a partir de algunos referentes como Agustín Laje y Nicolás Márquez, quienes explícitamente adoptaron elementos del conspiracionismo reaccionario. En ese contexto, el éxito de la ultraderecha en Europa, la adopción de parte de su discurso por parte de la derecha liberal y el liderazgo que Donald Trump terminó ejerciendo para la derecha occidental tuvieron también un impacto en América Latina, donde confluyeron con estas tendencias que ya se venían dando. Así, en los últimos años ha habido un crecimiento de la ultraderecha reaccionaria

con elementos conspirativos en su discurso en toda la región, logrando el gobierno en Brasil (la coalición que lideró Jair Bolsonaro en Brasil), participando de un gobierno de coalición en Uruguay (Cabildo Abierto formando parte de la coalición liderada por el Partido Nacional en Uruguay), disputando la presidencia hasta último momento en Chile (José Antonio Kast) y logrando resultados electorales relativamente importantes en Argentina (Javier Milei).

Fuera de la política institucional, las teorías conspirativas también han ganado bastante repercusión mediática y aceptación social. En los años previos a la pandemia de Covid-19 ya habían comenzado a circular con bastante asiduidad y creciente aceptación distintas teorías conspirativas, tales como las teorías de la tierra hueca o la tierra plana; las teorías del ocultamiento de la relación entre vacunas y problemas graves de salud y de la falsedad del calentamiento global antropogénico, narrativas conspirativas que han tenido un alcance y un impacto muy grandes, siendo adoptadas por celebridades y políticos importantes. Pero, indudablemente, la circulación de teorías conspirativas en el discurso público de occidente llegó a un nivel difícilmente superable en la pandemia de Covid-19, durante la cual el conspiracionismo llegó a los principales espacios mediáticos, influyó a políticos y generó manifestaciones multitudinarias bajo la certeza de que, o bien el coronavirus no existía, o bien la enfermedad no era tan grave, o bien las medidas que se estaban tomando tenían objetivos ocultos, o bien las vacunas eran dañinas o bien todo era un plan para lograr alguna otra cosa.

Si bien las teorías conspirativas han sido un fenómeno importante en la sociedad y la política contemporánea, los estudios al respecto son más bien esporádicos y producidos y centrados mayormente en Estados Unidos, algo que es comprensible porque las teorías conspirativas han sido un fenómeno importante y con gran impacto en toda la historia de ese país, pero esta focalización hace que no se conozcan tanto las particularidades del conspiracionismo de otras regiones ni las diferencias y continuidades con lo que sucede en Estados Unidos. De esta forma, esta tesis viene a realizar un aporte a los estudios de teorías conspirativas y su relación con la política y la sociedad con un interés particular en su circulación en el universo hispanohablante sin dejar de lado los vínculos entre el conspiracionismo en castellano y el conspiracionismo global que, en general, no solo es una influencia, sino también una fuente. Además, presenta una caracterización histórica del conspiracionismo en general y del conspiracionismo en castellano en particular (algo que ha sido muy poco estudiado) y realiza una mirada a largo plazo de algunas tendencias contemporáneas, permitiendo estudiar la producción y circulación de teorías conspirativas en el presente, sin dejar de lado su desarrollo y trasfondo histórico.

El conspiracionismo como problema comunicacional

Las teorías conspirativas pueden ser vistas como un problema político y social, pero también se presentan como un problema de investigación para el campo de los estudios de comunicación, siendo un fenómeno comunicacionalmente relevante en varias dimensiones. En primer lugar, la difusión de las teorías conspirativas y, por lo tanto, su influencia en la sociedad, están claramente marcadas por los ecosistemas mediáticos de cada época y estos han definido las formas y el alcance que adquieren las teorías conspirativas. Los grandes cambios mediáticos de los últimos doscientos años (desde el desarrollo de la prensa hasta la masificación de la web participativa, pasando por el telégrafo, los medios masivos electromagnéticos y la desmilitarización de internet) tuvieron un gran impacto en las formas en las que se difundieron las teorías conspirativas, pero también en las propias características de estas y en la forma en la que estas impactan en la política y la sociedad en general. Además, uno de los aspectos centrales de la práctica de quienes desarrollan y distribuyen teorías conspirativas es su capacidad de adaptarse a los cambios mediáticos, construyendo espacios conspiracionistas en los medios descentralizados, como la prensa local de mediados del siglo XIX, la usenet y las plataformas sociales, y haciéndose un lugar en los medios centralizados. De esta manera, una buena comprensión de las teorías conspirativas, su impacto social y las personas y grupos que las producen, ponen a circular y dan credibilidad demanda un estudio de las formas en que los medios de comunicación moldean la forma en que se desarrollan las teorías conspirativas y las estrategias mediáticas de los conspiracionistas.

Las teorías conspirativas también presentan un interés comunicacional en tanto que conforman una política del discurso, no sólo presentando una forma discursiva alternativa a las formas discursivas institucionales, sino también presentándose como formas discursivas opuestas y desafiantes. Las teorías conspirativas no solo refieren a actores importantes realizando acciones nefastas, sino que afirman que un rol central en las conspiraciones lo juegan el ocultamiento de la información al respecto y la puesta en circulación de información falsa orientada a distraer a la gente de las conspiraciones; y señalan a los grandes medios de comunicación y a los periodistas como parte de la conspiración al tiempo que plantean que la práctica de los conspiracionistas desarrollando y difundiendo teorías conspirativas no es simplemente una práctica comunicacional más: al exponer la verdad que los conspiradores quieren ocultar, se erige como una forma de acción política. Esta política discursiva no se restringe a la oposición a un ocultamiento de la verdad y puesta en circulación de una mentira, sino que también incluye una oposición a los propios fundamentos del saber, por lo que esa

política del discurso es también una epistemología del discurso social, una discusión sobre cómo se gesta y cómo se legitima.

En general, las teorías conspirativas se conformaron como un campo de estudio de la historia, la ciencia política y, en menor medida, la sociología y la psicología. Desde los primeros estudios sistemáticos sobre teorías conspirativas en Estados Unidos a mediados de los sesenta, los principales abordajes académicos sobre el tema se enfocaron en las ideas y movimientos políticos vinculados a las teorías conspirativas y su desarrollo histórico y, ocasionalmente, sobre las personas que producían, compartían y creían en teorías conspirativas, siendo los abordajes comunicacionales más bien escasos y mayormente parciales. Esto ha empezado a cambiar en la segunda mitad de la década pasada, cuando, a partir de la gran visibilidad de las teorías conspirativas en internet, en particular en las plataformas sociales, comenzaron a desarrollarse más investigaciones y análisis acerca del aspecto comunicacional de las teorías conspirativas, algo que, aunque aún no está del todo consolidado, adquiere un nuevo impulso tras las teorías conspirativas relacionadas a la pandemia de Covid-19 y el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021, fenómenos en los que internet, y las plataformas sociales en particular, tuvieron un rol destacado, conformándose un incipiente campo de estudio dentro de los estudios de comunicación, campo en el que se inserta mi tesis.

El largo y ventoso camino

Si bien siempre me causaron curiosidad, mi interés en las teorías conspirativa como un objeto de estudio comenzó en 2009, cuando, navegando en la web (no recuerdo si en 4chan o Reddit), me encontré con las teorías conspirativas relacionadas al Aeropuerto Internacional de Denver, las cuales afirman que el aeropuerto había sido construido por el gobierno secreto como una pieza clave de sus planes para instaurar un nuevo orden mundial. Esas teorías conspirativas eran ridículas, pero al mismo tiempo muy interesantes, porque incluían rebuscados análisis de simbolismos, planteos excéntricos acerca de la política estadounidense e internacional y una muy llamativa capacidad de resignificar todo lo relacionado al aeropuerto con un complot secreto que funcionaría en sus sótanos y tendría un impacto global. En ese momento recién había culminado mi formación de grado y, debido a mi interés en las subculturas de internet y mi participación en espacios de la web más bien marginales o no tan populares (al menos en aquel momento) como 4chan, Reddit, Something Awful, The Pirate Bay y varios foros de música, videojuegos, cine, piratería y otros temas, estaba interesado en las particularidades de las interacciones y la circulación de discursos en internet, y esta teoría conspirativa, que surge

en la radio local pero logra un alcance y desarrollo masivo mediante internet, era un fenómeno particularmente atractivo al respecto.

En los meses siguientes me pasé mi tiempo libre navegando en sitios acerca de teorías conspirativas, en foros y en plataformas marginales leyendo sobre las teorías conspirativas más estrafalarias, como la teoría que afirma que Paul McCartney murió en 1966 y fue reemplazado por un doble llamado William Campbell y que el MI6 ha tratado de encubrir la verdad o las teorías que afirman que la tierra es hueca y del lado de adentro, en cuyo centro hay un sol en miniatura, vive una raza de reptiles humanoides o se escondieron los líderes nazis. Pero, al mismo tiempo, vi que la gente a mi alrededor mostraba cierto interés y credulidad frente a algunas teorías conspirativas más mundanas, como las relacionadas a la relación de las vacunas con el autismo y la participación del gobierno de George W. Bush en la planificación y ejecución de los atentados del 11 de septiembre de 2001, lo cual me hizo empezar a analizar al fenómeno como algo más serio, algo que tuvo como primer resultado mi primer trabajo sobre el tema, una ponencia en un encuentro académico organizado por la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de la República (Uruguay) en San José de Mayo en 2012, en la que hacía una primer exploración sobre el tema y elaboraba mis primeras hipótesis, algunas de las cuales están presentes, claramente con mucho más desarrollo, en esta tesis. En los años siguientes el tema siguió captando mi atención y mantuve el interés hasta que decidí realizar mi tesis doctoral sobre las teorías conspirativas, su desarrollo y circulación en internet y su carácter comunicacional.

Si bien yo lo consideraba un fenómeno muy relevante e insistía en eso al hablar de ellas, cuando empecé a trabajar en la tesis (y, más aún cuando recién había empezado a interesarme en el tema), las teorías conspirativas parecían un fenómeno más bien marginal y divertido, como una curiosidad graciosa, y como eso la tomaba alguna gente cuando comentaba que estaba investigando eso. Sucede que, si bien las teorías conspirativas circulaban en nuestras sociedades con gran fluidez y gente “normal”, no solo unos loquitos, las tomaba como verosímiles e incluso creía en ellas, no había una conciencia de su relevancia e impacto, no se daba cuenta de su importancia en la política de muchos países ni del rol legitimador que jugaban en algunos discursos políticos y sociales y no se dimensionaba correctamente la avanzada que el pensamiento ultraconservador estaba dando en la primera mitad de la década de 2010. En ese momento las teorías conspirativas no eran tan visibles y su impacto en la política aparecía solapado, por lo que mi investigación era mayormente una investigación de nicho.

Todo eso cambió cuando Donald Trump se convirtió en el cuadragésimo quinto presidente de los Estados Unidos, teniendo entre su base de votantes y entre sus principales asesores a gran cantidad de conspiracionistas, entre los que se destacan el secretario de energía Rick Perry, negacionista climático, y el jefe de campaña y asesor principal durante los primeros ocho meses de gobierno Steve Bannon, supremacista, tradicionalista y conspiracionista en general. La carrera presidencial de Donald Trump a la Casa Blanca, su posterior gobierno y las teorías conspirativas que surgieron y se difundieron entre sus seguidores le dieron mayor visibilidad al problema y mostraron la relevancia, pero también significaron una reconfiguración del panorama conspiracionista, generando nuevas formas y modificando las que ya existían, y fomentaron el crecimiento de formas políticas semejantes en otros países. A su vez, la irrupción de la pandemia de Covid-19 significó un nuevo nivel de masificación de las teorías conspirativas, pues estas lograron un posicionamiento muy destacado dentro del debate público, siendo apoyadas por sectores marginales, pero también por celebridades, personalidades mediáticas, académicos y políticos.

Estos dos momentos de crecimiento acumulativo de la importancia de las teorías conspirativas en la sociedad se dieron justo en el momento en que estaba realizando la tesis, lo cual me obligó a replantear algunos aspectos para que la tesis no perdiese actualidad antes de ser terminada (un riesgo siempre presente al trabajar temas de actualidad). El gobierno de Trump me obligó a redefinir el abordaje de la investigación al tiempo que la pandemia, que comenzó pocas semanas después de que terminé la última etapa de recuperación de la muestra, me hizo rearmar algunas secciones de la tesis ante los cambios que se dieron. Además, ambos fenómenos generaron mucha investigación y publicaciones académicas y ensayísticas, por lo que tuve que continuar revisando bibliografía hasta último momento.

La irrupción de estos dos acontecimientos tuvo un efecto negativo en mi trabajo que fue la demora de una investigación que, por otras razones, ya estaba un poco demorada, pero tuvo varios efectos sumamente positivos. En primer lugar, la visibilidad e importancia que adquirió el conspiracionismo en la sociedad fomentaron la producción de investigación y reflexión al respecto, lo cual redundó en un mayor acervo teórico e investigativo en muchas disciplinas que me brindaron herramientas conceptuales para mejorar mi trabajo. Esta misma visibilidad e importancia hicieron que las teorías conspirativas tengan un mayor desarrollo y una mayor circulación, lo cual hizo más evidente los vínculos ideológicos con otras formas de pensamiento y discurso, en particular, se hicieron mucho más evidentes los vínculos entre formas de pensamiento conservador y las teorías conspirativas, vínculo que inicialmente tenía como

hipótesis y ahora puedo afirmar como una tendencia no excluyente pero sí muy clara. Finalmente, la importancia que adquirió el conspiracionismo hicieron que aquellos que sabían que estaba trabajando esos temas me hicieran consultas, que periodistas me preguntaran sobre el tema y que colegas se interesen en hablar conmigo al respecto, lo cual me permitió pensar más acerca del asunto, enriqueciendo mi mirada con lo que ellos me aportaron y poniendo en perspectiva mis ideas.

Una metodología hecha a la medida de un objeto complejo y particular

Ese abordaje integral del problema también fue parte del diseño metodológico de la investigación, el cual fue elaborado específicamente para esta tesis teniendo en cuenta las características especiales del problema de investigación y su multidimensionalidad. Las características particulares de la web hacen especialmente difícil estandarizar formas de construcción de muestra y recuperación, por lo que para la formación de la muestra y sucesivas submuestras desarrollé mi propio criterio de conformación de muestra y análisis. La investigación de campo se articuló en cuatro etapas, en cada una de las cuales me enfoqué en un aspecto específico del objeto de estudio, los sitios web de teorías conspirativas.

En la primera etapa de la investigación de campo estudié las características generales de los sitios conspiracionistas. Para ello realicé una muestra de sitios conspiracionistas en castellano. El criterio de elaboración de esta muestra presentó un problema, pues no existen métodos consolidados de definición de muestra de sitios web, menos aún para sitios con una temática específica y no tan popular. Al no haber una forma clara de definir una muestra representativa y al no parecerme adecuado definir una muestra arbitraria, elaboré un criterio mediante búsquedas en el buscador de Google por cadenas lingüísticas clave (definidas en base a conocimiento previo) que, luego de una depuración y validación (hubo muchos resultados de las búsquedas que no eran sitios conspiracionistas) me permitió formar una muestra de sesenta y cinco sitios web conspiracionistas en castellano.¹ Con esta muestra de sitios analicé aspectos técnicos de los sitios pero también aspectos de diseño e identidad y de gestión.

En esta primera etapa también estudié las prácticas generales de publicación de los sitios sin enfocarme aún en los contenidos sino observando aspectos formales de las publicaciones. Para esto realicé una primera submuestra de publicaciones en la que tomé las últimas veinte publicaciones de cada sitio al 31 de diciembre de 2017 o, en los casos de sitios que tuviesen menos de veinte publicaciones, todas las publicaciones.²

¹ Los aspectos específicos de la conformación de la muestra se explican en la sección 3.1.

² Los aspectos específicos de la conformación de la submuestra se explican en la sección 3.3.1.

En la segunda etapa analicé los enlaces que los sitios colocan en las publicaciones, para lo cual realicé una segunda submuestra de publicaciones consistente en las últimas diez publicaciones de cada sitio al 31 de diciembre de 2017 o, en los casos de sitios que tuviesen menos de diez publicaciones, todas las publicaciones y, a partir de esta submuestra, elaboré una submuestra de enlaces y una submuestra de sitios enlazados en las publicaciones, la cual requirió una depuración para evitar sesgos derivados de prácticas específicas de los usuarios, pero también un trabajo de búsqueda adicional para los enlaces a páginas que no funcionaban o de sitios que habían cambiado su url o habían sido dados de baja.³ Mediante la muestra de sitios observé aspectos técnicos de los enlaces en las publicaciones. A su vez, la muestra de sitios enlazados en las publicaciones fue sistematizada según criterios técnicos, temáticos y contextuales que permitieron hacer un análisis bastante minucioso de las prácticas de enlace en las publicaciones de los sitios.

La tercera etapa de la investigación constó en el estudio de una práctica bastante importante en el uso de blogs y sitios personales, los sitios enlazados en *widgets*, contenedores que están presentes en todas las páginas del sitio en los cuales los administradores de estos enlazan a sitios que les interesan o con los que tienen afinidad. Para esta etapa hice un censo de los enlaces en *widgets* de los sitios al 31 de junio de 2017 y sistematicé los sitios enlazados según criterios técnicos, temáticos y contextuales. Con este censo de enlaces en *widgets* también tuve que realizar una tarea arqueológica para recuperar los enlaces que, por distintas razones, ya no funcionaban o llevaban a sitios diferentes a los que los administradores querían enlazar.

La cuarta etapa constó de un análisis de los contenidos de las publicaciones, para lo cual realicé una segunda submuestra de publicaciones. En esta etapa me interesaba observar varios sitios en el mismo período y también comparar posibles cambios en las prácticas en distintos momentos, por ello definí dos períodos de recuperación: diciembre de 2017, período que ya había observado parcialmente en las etapas anteriores, y; diciembre de 2019, un período que tenía suficiente distancia temporal como para permitir observar cambios. Con el objetivo de tener una muestra manejable, en esta etapa reduje el número de sitios a estudiar a diez sitios que cumplieran con una serie de condiciones: estaban activos en los períodos de recuperación; ofrecían una forma de acceder a todas las publicaciones de los períodos de recuperación; presentaban, en conjunto, un panorama heterogéneo dentro de la primera muestra de sitios, con distintas prácticas, enfoques y contextos de producción. Así, definí una segunda submuestra de

³ Los aspectos específicos de la conformación de las dos submuestras se explican en la sección 4.2.1.

publicaciones tomando todas las publicaciones de los diez sitios durante los dos períodos,⁴ muestra con la que analicé los temas que trataron, los actores que involucraron y busqué elementos generales que, aun no siendo los temas centrales de las publicaciones, tuvieran un lugar importante en el discurso y el imaginario de los sitios conspiracionistas.

El abordaje incluyó tanto herramientas cuantitativas como cualitativas, lo que me permitió hacer una caracterización general de algunos aspectos al tiempo que un análisis más detallado de otros. Además, creo importante señalar que los datos obtenidos en la recuperación y sistematización de la muestra nunca son presentados por sí solos, sino que siempre son analizados, contextualizados y relacionados con tendencias generales, con las investigaciones previas o con otros datos observados en la investigación.

Aspectos generales de la tesis y descripción de los capítulos

Si bien la tesis es una tesis doctoral en comunicación, considero que abordar un problema transversal a la sociedad como son las teorías conspirativas con un enfoque exclusivamente comunicacional sería un error que no permitiría entender de forma óptima el problema. Por lo tanto, mi abordaje será un abordaje transdisciplinario, teniendo en cuenta que los problemas comunicacionales de las teorías conspirativas están cruzados por los aspectos específicamente sociales, psicológicos, políticos e históricos, no restringiendo el estudio y análisis a los problemas específicos del campo comunicacional, sino abordando las teorías conspirativas como un problema multidimensional. Esto también incluyó la revisión bibliográfica, la cual realicé teniendo dos objetivos: conocer y analizar la mayor cantidad de investigación y análisis sobre teorías conspirativas de distintas disciplinas, y; que la revisión sea amplia en el tiempo, acudiendo tanto a los trabajos clásicos de las primeras generaciones de estudios sobre teorías conspirativas como los trabajos recientes surgidos a partir de los acontecimientos de los últimos años, sin dejar de lado la valiosísima producción de fines de la década de 1990 y principio de la de 2000.

La tesis puede dividirse en cuatro partes, las dos primeras están conformadas por dos capítulos cada una, la tercera por tres capítulos y la última consiste en el capítulo ocho, el cual sistematiza lo analizado en los capítulos anteriores y realiza una caracterización general y un aporte teórico acerca de las teorías conspirativas y el pensamiento conspiracionista.

La primera parte consta de una sistematización crítica de las principales investigaciones previas, así como una contextualización general del problema y definición de algunas categorías

⁴ Los aspectos específicos de la conformación de la submuestra se explican en la sección 5.1.

centrales. En el primer capítulo realizo un esbozo de genealogía de las teorías conspirativas y el conspiracionismo, partiendo de las teorías conspirativas en la modernidad y llegando hasta nuestros días, teniendo en cuenta las principales investigaciones específicas sobre teorías conspirativas, pero también algunas investigaciones sobre otros temas relacionados cuya comprensión permite entender el problema con claridad. Esta sistematización de investigaciones sobre otros temas no solo permitió contextualizar las teorías conspirativas, sino que ofrecieron elementos que me permitieron ampliar el período de construcción del conspiracionismo contemporáneo, que en general identifica el período de revoluciones burguesas entre fines del siglo XVIII y principios del XIX como el momento en que empieza a configurarse, remontando antecedentes claros de las teorías conspirativas actuales en el contexto del antisemitismo español del siglo XVI. Además, al observar que la creencia o atención en teorías y narrativas conspirativas no es un fenómeno de unos pocos marginales sino algo que involucra a mucha gente, y que mucha de esta gente no necesariamente tiene una teoría general y organizada sino más bien ideas sueltas o una tendencia a interesarse en explicaciones conspirativas a los fenómenos sociales, elaboré una distinción entre teorías conspirativas (en tanto formas organizadas de conspiracionismo) y pensamiento conspiracionista (en tanto forma de pensamiento no necesariamente organizado). Finalmente, siguiendo el desarrollo histórico del conspiracionismo, observé que, si bien existen teorías conspirativas acerca de fenómenos particulares, una tendencia muy importante en el conspiracionismo es la creencia en una gran teoría de una gran conspiración, con lo que también introduzco la diferencia entre teorías conspirativas y teoría de la conspiración, es decir, una teoría general acerca de una conspiración general que involucra todas las demás conspiraciones.

El segundo capítulo se centra en la relación entre los medios de comunicación y el conspiracionismo en los últimos treinta años, dando cuenta de cómo funcionaba esta relación antes de la masificación de internet; como funcionó durante los primeros años de esta (cuando era un espacio desordenado, salvaje y desconocido), cuando internet era un espacio muy cómodo para sectas OVNI y milicias ultraderechistas, y: como se fue dando el paso de esa internet de sistemas de boletines, usenet y foros a la actual internet participativa. Luego de esta caracterización general, planteo que los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos significan un momento crucial en el desarrollo de las teorías conspirativas y su relación con internet, pues a partir de ese acontecimiento comenzó a haber un viraje en la forma en que las teorías conspirativas se desarrollaban y distribuían, y a partir de entonces hubo un proceso de “secularización” del conspiracionismo de internet. También observo cómo, a partir de ese

momento, los medios de comunicación descentralizados, y en particular internet, cumplieron un rol en la reconfiguración del panorama conspiracionista. Luego analizo el acontecimiento que, por varias razones, considero el equivalente iberoamericano de los atentados del 11 de septiembre, los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid, los cuales devolvieron el conspiracionismo al primer plano del discurso mediático, social y político español y, por la gran influencia de España en todo Iberoamérica, también a Latinoamérica. Un eje central del capítulo es la desconfianza que generan los medios de comunicación en general, desconfianza de los periodistas y consumidores de grandes medios respecto a los medios pequeños y desconfianza de los responsables y consumidores de medios pequeños hacia los grandes medios, pero también desconfianza mutua entre medios y consumidores mediáticos conservadores, liberales, progresistas e izquierdistas. También resulta central el crecimiento en la desconfianza hacia el gobierno y el sistema político y cierta pérdida de la inocencia respecto a las actividades de políticos y funcionarios, lo cual, sumado a la desconfianza en los medios de comunicación, forman un ambiente general de incertidumbre.

En la segunda parte realizo una caracterización general de una muestra de sesenta y cinco sitios conspiracionistas y algunas de sus publicaciones que, aun cuando no es posible hacer una ponderación cuantitativa de su representatividad, presentan características generales que permiten un acercamiento a un fenómeno que, sin una muestra de este tipo, sería imposible de caracterizar. El capítulo tres presenta aspectos generales de los sitios, llamando la atención la abrumadora mayoría de sitios españoles, algo que no parece ser motivado por ninguna de las posibles fuentes de sesgo muestral y que es consistente con la importancia que el conspiracionismo ha tenido en la historia española desde, al menos, el siglo XVI. Otro aspecto que llama la atención es que la enorme mayoría de los sitios son blogs, uno de los formatos centrales de la web participativa, y que efectivamente los sitios son mayormente sitios llevados adelante por una persona o unas pocas personas que, en la mayoría de los casos, no tiene más conocimiento de desarrollo web que el requerido para hacer un blog o un sitio muy rudimentario, con diseño obsoleto o claramente amateur y con estructura determinada por las pocas herramientas básicas que ofrecen las plataformas de blogueo. También se analizan las prácticas de publicación, comprobando que estas son bastante heterogéneas externa e internamente, pues no solo se observa que las prácticas de publicación varían mucho de sitio a sitio, sino que también varían entre distintos momentos en el mismo sitio. Finalmente, se observa que la incertidumbre propia de las teorías conspirativas es un fenómeno propio también de la web, en particular la web participativa y más aún en los blogs.

El capítulo cuatro se centra en el análisis del uso que hacen los sitios conspiracionistas de la que es la principal característica de la web, la que permite que efectivamente sea una web y no sólo muchos documentos inconexos, el hipervínculo. Mediante los hipervínculos los administradores de los sitios no sólo conectan sus sitios con otros sitios, sino que estos son fuente de validez, una expansión del contenido de las publicaciones y una forma de vincular distintos contenidos realizados por ellos mismos. Además, los administradores de los sitios no enlazan a cualquier sitio, sino que sus prácticas de enlace tienen ciertas características relevantes que nos permiten entender más a los sitios conspiracionistas y a la relación de las teorías conspirativas y la sociedad en general. Mediante un análisis de los sitios a los que los sitios conspiracionistas enlazan es posible comprender sus fuentes de información, pero también sus fuentes ideológicas, y observar a qué tipos de sitios y contenido enlazan nos permite, también, elaborar una red de ideas afines. Sin embargo, el uso común de hipervínculos y los ocasionales hipervínculos de los sitios a otros sitios conspiracionistas no debe hacernos pensar que existe algo así como una red conspiracionista relativamente orgánica, pues, más allá de las posibilidades técnicas de la web, los sitios conspiracionistas ocasionalmente elaboran conexiones entre sí y con otros sitios, pero en general se mantienen en cierto aislamiento.

En la tercera parte cambia la escala del análisis; me enfoco en un análisis de los contenidos de publicaciones de una muestra reducida de sitios, lo cual permite pasar de los aspectos generales a cosas más complejas dentro del discurso de los sitios. En el capítulo cinco me centro en una sistematización y análisis de los temas que abordan las publicaciones en los períodos de análisis y observo las perspectivas políticas y sociales que se encuentran en el discurso de los sitios, identificando una fuerte tendencia política hacia la derecha conservadora, con cercanías o apoyos y nostalgias explícitas a los movimientos fascistas del siglo XX y un gran rechazo a los movimientos progresistas que han tenido gran actividad y visibilidad en las últimas décadas, en particular los movimientos feministas y LGBT+ y el ambientalismo. Algo que llama la atención del análisis de las publicaciones es que, aun cuando los sitios publican cosas acerca de fenómenos generales y acontecimientos de hace varios años, la actualidad noticiosa marca la agenda de los sitios, y estos no sólo atienden a los temas de actualidad, sino que estos actualizan sus planteos y sus teorías conspirativas.

En el capítulo seis realizo una sistematización de las distintas características que los conspiracionistas atribuyen a las conspiraciones que denuncian. A partir de las publicaciones de la submuestra analizo el funcionamiento general que los conspiracionistas adjudican a la conspiración, su alcance, sus espacios de acción y cómo, según los conspiracionistas, esta

efectivamente opera en la sociedad. También observo quienes son identificados por los conspiracionistas como los líderes de la conspiración, así como quienes son sus esbirros y quienes trabajan para ellos sin saberlo. Además de la sistematización y el análisis de los contenidos de los sitios, también hago una contextualización histórica y sociopolítica de las características adjudicadas a la conspiración denunciada y de las diferentes agencias que los conspiracionistas otorgan a distintos actores, contextualización que permite hacer una interpretación más general de los aspectos particulares de la muestra así como entender las condiciones de emergencia y conformación del discurso conspiracionista contemporáneo.

En el capítulo siete observo, a partir del análisis de la muestra y de la investigación previa, los principales núcleos conceptuales del conspiracionismo, identificando las ideas que confluyen y los elementos discursivos e ideológicos que operan como fundamentos del conspiracionismo contemporáneo y analizando las fuentes de estos. Dos grandes corrientes intelectuales se destacan, tanto en la muestra como en el conspiracionismo en general, el conservadurismo reaccionario (que se materializa en nacionalismo, nativismo, racismo anticientificismo, sexismo, etc.) y el conspiracionismo de dimensiones trascendentales, místicas o espirituales. Al final del capítulo, dedico un análisis especial al rol que los conspiracionistas y sus teorías conspirativas adjudican a los medios de comunicación, a la verdad y falsedad informativa y a la manipulación mental de las personas orientada a que ignoren la verdad de la conspiración, manipulación mediante los medios de comunicación y la cultura o mediante técnicas científicas o místicas de control mental.

Finalmente, en el capítulo ocho realizo un análisis general del problema de investigación en el que, a partir de lo trabajado en los capítulos anteriores, desarrollo un aporte original acerca de las teorías conspirativas y el pensamiento conspiracionista en la sociedad contemporánea, prestando especial interés a los aspectos sociales y comunicacionales. En primer lugar, analizo el conspiracionismo como fenómeno social, criticando la visión patologizadora de los primeros estudios sobre el tema y de gran parte del análisis contemporáneo y luego intento comprender las funciones sociales que puede cumplir el conspiracionismo en una sociedad compleja, llena de conflictos sociales y donde las democracias parecen no tener gran capacidad para solucionar los problemas de la gente. Luego analizo el conspiracionismo como fenómeno de comunicación social, analizando cómo el éxito e impacto del conspiracionismo problematiza muchas de las promesas de la política y la sociedad liberal, mostrando cómo la racionalidad y la apertura de las democracias occidentales no son tal y cómo los sistemas de medios abiertos y la circulación de información por internet no solo no garantiza la mejora de la calidad de la democracia sino

que, al menos en su actual configuración corporativa, son una gran amenaza. El capítulo y la tesis terminan con una caracterización de los principales elementos ideológicos del conspiracionismo elaborada a partir de las teorías de la ideología que combinan marxismo, estructuralismo y psicoanálisis, para culminar con la descripción de los modelos utópicos que los conspiracionistas proponen o que se desprenden de sus planteos.

Algunas aclaraciones generales

Culminaré la introducción haciendo dos aclaraciones que no están relacionadas entre sí pero que creo importante hacer antes del comienzo de la tesis propiamente dicha.

En primer lugar, mi interés en las teorías conspirativas no se centra en la veracidad de sus planteos sino en su carácter de discursos socialmente relevantes enraizados en un contexto social, político y mediático complejo, y las teorías conspirativas y el pensamiento conspiracionistas son formas discursivas e ideológicas que presentan un interés más allá de la veracidad justamente por ello, y ese es mi tema principal de interés. De todas formas, en algunos fragmentos de la tesis voy a realizar algunos comentarios respecto a la veracidad de los planteos conspiracionistas, no porque crea importante discutirla sino porque considero que permite contextualizar los planteos o los análisis. Finalmente, quiero aclarar que yo creo que existen conspiraciones, incluso creo que algunas (pocas) teorías conspirativas tienen un fundamento factual válido, pero, como (creo) quedará claro en la tesis, mi interés no será nunca la factualidad o la verosimilitud de estas sino cómo funcionan los sitios conspiracionistas, cómo se configura el discurso conspiracionista en el actual contexto social, político y mediático y cuáles son sus fundamentos discursivos e ideológicos.

En segundo lugar, muchos aspectos de la tesis se enriquecen con comentarios, aclaraciones o análisis que, colocados en el cuerpo de la tesis, harían la lectura más engorrosa, por lo que utilizo notas al pie para tales fines. De esta forma, en las notas al pie se encontrarán algunas aclaraciones acerca de términos o de temas, así como comentarios generales y algunos análisis y aclaraciones. También utilizaré las notas al pie para colocar enlaces a contenidos relacionados a los asuntos que trabajo en la tesis y, en particular, para colocar las publicaciones de la muestra, sea las que nombro explícitamente en la tesis (en cuyo caso colocaré solo el enlace) o publicaciones que sirven de ejemplo de algo que comento en general (en cuyo caso la nota dirá “ver”, antes del enlace).

Capítulo 1

Teoría de la conspiración y pensamiento conspiracionista

Algunos acontecimientos relativamente recientes, como los atentados del 11 de setiembre de 2001, las “guerras al terror” desplegadas por Estados Unidos durante la administración Bush y mantenidas durante las administraciones Obama, Trump y Biden, la crisis económico-financiera iniciada en 2008, la pandemia de Covid-19 y la crisis social y económica que esta provocó y otros acontecimientos semejantes de los últimos años, han dado pie al surgimiento de teorías conspirativas a gran escala. Teorías conspirativas orientadas a explicar estos acontecimientos como derivados o como parte de un plan en altas esferas de poder destinado a determinado beneficio que puede ir desde intereses económicos hasta el control mundial.

En este capítulo intentaré dar un panorama histórico de las teorías conspirativas desde finales del siglo XVIII hasta principios del siglo XXI centrandome en sus grandes líneas de desarrollo, pero también planteando algunos asuntos que no han sido discutidos por la mayoría de los académicos, en particular los relacionados al ámbito hispanohablante. También voy a discutir la marginalidad de las teorías y narrativas conspirativas a la luz de investigaciones recientes para poder identificar la excentricidad de este tipo de discursos y saberes y se evaluará la evolución más reciente en términos de alcance de las teorías.

Finalmente, presentaré y justificaré una terminología específica para referirse al problema estudiado. Se diferenciará el concepto de “teoría conspirativa” en tanto que una teoría específica de una conspiración específica, de “teoría de la conspiración” en tanto una teoría única acerca de una conspiración general y “narrativa conspiracionista” en tanto que una serie de ideas desorganizadas que no llegan a establecer una teoría ordenada. Además, se presentará la idea de “pensamiento conspiracionista” en tanto pensamiento que puede aceptar explicaciones conspiracionistas sin necesariamente articularlas en una teoría organizada.

1.1 Teorías conspirativas y política

Actuar en las sombras es parte habitual del accionar político, desde el asesinato de Julio César hasta los golpes de estado en América Latina en los setenta, medidas impopulares, cambios de gobierno o remoción de funcionarios pueden motivar la acción en secreto. Entonces, si el secreto y el complot son entendidos como una parte importante de la política, la apelación al secreto y al complot no debería ser pensada como una forma aberrante sino como una forma válida de discurso y acción política. Por eso, podría decirse que la elaboración de teorías

conspirativas, su difusión y su defensa es una parte integral de la política. Además, a lo largo de la historia, diferentes teorías, narrativas o simplemente intuiciones conspirativas han moldeado las ideas de las sociedades y marcado la política.

1.1.1 Teorías conspirativas en Europa

En los siglos XVIII y XIX, durante el ciclo de revoluciones burguesas¹, surgió gran cantidad de teorías conspirativas que adjudicaban las revoluciones liberales (desde las independencias americanas hasta la abolición de las monarquías absolutas) a conspiraciones, o incluso a una gran conspiración maestra que estaba detrás de todas las revoluciones. Estas teorías conspirativas comenzaron en entornos política y religiosamente conservadores denunciando la revolución francesa como una conspiración masónica-illuminati y rápidamente se expandieron por Europa.

Si bien hay otros factores que fueron relevantes, en este período se fueron forjando algunos de los principales argumentos conspiracionista y el antiliberalismo europeo conformó una de las principales fuentes contemporáneas de esa perspectiva.

1.1.1.1 Teorías conspirativas en la Francia revolucionaria

En su libro de 1798 *Mémoires pour servir à L'Histoire de Jacobinisme (Memorias para ilustrar la historia del Jacobinismo)*, el jesuita francés Agustín Barruel (1733-1820) aseguró que la revolución francesa había sido el desenlace final de un complot que llevaba años gestándose en Europa. Según Barruel, quien luego de la revolución se exilió en Alemania y después en Inglaterra, ese complot comenzó con el anticlericalismo, las ideas iluministas, las teorías liberales sobre el estado y el despotismo ilustrado de mediados de siglo XVIII. De hecho, en el primer volumen de su obra, Barruel asegura que la revolución es parte de una conspiración que se fue desarrollando durante siglos: comenzó con un complot anticatólico llevado adelante por reconocidos pensadores iluministas como Voltaire, los fundadores de la Enciclopedia Denis Diderot y Jean le Rond d'Alembert y por el rey de Prusia Federico II, uno de más destacados déspotas ilustrados; más tarde, según señala en el segundo volumen, Jean Jaques Rousseau y el Barón de Montesquieu habrían sido partícipes de un complot antimonárquico que se hacía evidente con sus ideas que desnaturalizaban el antiguo régimen; finalmente, en el tercer volumen, Barruel asegura que estos dos complots se conjugan en una conspiración definitiva llevada adelante por algunos filósofos ateos, los templarios, los rosacruces, la francmasonería

¹ El término está tomado de Hobsbawm (2007).

y algunos protestantes contra la iglesia católica y la nobleza, conspiración que termina desencadenando la revolución de 1789.

En línea con la teoría de Barruel, el físico y matemático escocés John Robinson (2003) también afirmó que la revolución francesa era parte de un complot masónico-*illuminati*. Según Robinson, quien era parte de la masonería regular anglosajona (más conservadora que la masonería liberal continental)², la sociedad liberal e iluminista alemana conocida como los Illuminati o Iluminados de Baviera³ habían influido en el rito francés y luego, en alianza con él, se habían complotado para derrocar a la monarquía. Robinson va más allá que Barruel y asegura que el plan masónico-illuminati tenía como último objetivo eliminar la religión sustituyéndola por el humanismo e instaurar un gobierno mundial.

Pero las teorías conspirativas de este período no solo surgieron en ámbitos conservadores opuestos a la revolución. Durante 1792, los diputados girondinos Jacques-Pierre Brissot y Armand Gensonné (quienes apoyaban la guerra contra las monarquías absolutas, como Austria y Rusia desencadenada tras la revolución) se dirigen a la Asamblea Nacional con el objetivo de denunciar una conspiración para terminar con la Asamblea y con la propia revolución (Tackett, 2000). Según Brissot y Gensonné, este complot era dirigido por el canciller austríaco príncipe Wenzel Von Kaunitz y a él pertenecía también gran cantidad de franceses afines al depuesto Luis XVI. Si bien el propio Brissot reconoce no tener muchas pruebas sobre esa conspiración, la teoría se esparce rápidamente por toda Francia y con ella surgen más y más teorías conspirativas. De hecho, no debería separarse ese espíritu conspiracionista de la abolición de la monarquía que se dio pocos meses después de los discursos de Brissot y Gensonné.

En un ambiente de crispación social y con gran cantidad de facciones sumamente combativas en pugna por tener la mayor influencia en la política revolucionario, el conspiracionismo se apodera rápidamente de la acción política y judicial. Este

² Mientras la masonería regular anglosajona exige a sus miembros la creencia en un único dios, la masonería continental (originada en la Francia prerevolucionaria) tiene un principio de libertad absoluta de conciencia que permite a sus miembros tener cualquier creencia religiosa o ninguna. Además, mientras la masonería anglosajona prohíbe estrictamente discusiones de política y religión, la masonería continental y está abierta a discutir sobre cualquier asunto pudiendo incluso tomar posición oficial sobre asuntos políticos.

³ Los iluminados de Baviera (también llamados Illuminati) fueron una organización liberal fundada el 1 de mayo de 1776 en la ciudad bávara de Ingolstadt por un profesor de derecho canónico y dos estudiantes. La sociedad tenía como objetivos la oposición a la superstición, la igualdad de derechos entre hombres y mujeres y la denuncia de los abusos del estado. Durante algunos años los Illuminati tuvieron cierto prestigio y apoyo de parte de algunos nobles y se reorganizó adoptando un comportamiento semejante al de algunas logias masónicas. En 1785 la orden fue prohibida en medio de un feroz antiluminismo que se desató durante el final del siglo XVIII. A pesar de que las pruebas de la formación y disolución son contundentes, varios teóricos de la conspiración consideran que la orden tiene su origen en los ritos de Horus del antiguo Egipto y que luego de ser prohibida mantuvo en secreto y que desde entonces conspiran para conseguir el poder mundial.

conspiracionismo permeó tanto a las instituciones revolucionarias que entre la primavera de 1792 y el verano de 1974, (no sólo durante “el terror”) nueve de cada diez órdenes judiciales de ejecución fueron originadas por una acusación de sedición o confabulación con enemigos de la república.⁴ El espíritu conspiracionista llevó a una situación de constante desconfianza entre los diferentes actores y grupos políticos y un estado de excepción permanente en el que cada poco tiempo había un cambio institucional o de gobierno. Ese estado de volatilidad no se controló hasta la instauración del Imperio y es posible que sea una de sus causas.

De todas formas, mientras el conspiracionismo surgido en el seno del republicanismo no sobrevivió al fin de la república revolucionaria, el conspiracionismo conservador de los partidarios del antiguo régimen se mantuvo vivo y tuvo gran influencia en el conspiracionismo posterior.

1.1.1.2 Los protocolos de los sabios de Sion

Los textos de Robinson y Barruel tenían muchas cosas en común: muchos de los actores involucrados, algunos espacios de acción inmediata, ideas motivadoras. Pero un factor sumamente importante de ambos textos era la idea de un gran plan de escala continental orientado, no a derrocar a tal o cual gobernante, sino, orientado a un cambio estructural en toda Europa occidental. Si bien estas corrientes intelectuales siguieron siendo importantes, una vez pasado el período revolucionario y la fiebre restauradora, las teorías de la conspiración única cedieron el paso a teorías a escala nacional o teorías sobre fenómenos particulares, algo que se mantuvo hasta principios del siglo XX, cuando irrumpe una nueva corriente conspiracionista.

Aún sin dejar de lado la relevancia de la línea antiliberal, para el conspiracionismo del siglo XX, la principal fuente de la teoría de la conspiración única fue un texto publicado en Rusia en 1902 llamado *Los Protocolos de los sabios de Sion*, a veces llamados simplemente *Los Protocolos de Sion*. El texto supuestamente contiene las transcripciones de las reuniones de una sociedad sionista secreta y en él se explicita un plan judío para conquistar el mundo mediante una serie de intervenciones en la sociedad, que van desde la instauración del comunismo hasta el control de la economía por medio de la especulación financiera.⁵

El texto, inicialmente difundido por el zarismo para justificar sus políticas contra los judíos, no tuvo mucha repercusión hasta 1917 cuando, en medio de la revolución de febrero, fueron utilizados por el zarismo como argumento para responsabilizar a los judíos de los

⁴ Cabe destacar que entre los ejecutados durante ese período estuvieron Brissot y Gensonné.

⁵ En realidad, el texto está lleno de contradicciones y esta es solo una de las más obvias.

problemas por los que Rusia estaba pasando. Entre otras acciones, *Los Protocolos de Sion* fueron usados como excusas por autoridades rusas en la región de Bielorrusia (unas de las regiones en las que estaba el frente de batalla) para realizar una masacre en la que asesinaron a más de sesenta mil judíos (Cohn, 1983).

Una vez desatada la revolución de octubre, los rusos blancos escaparon y muchos de ellos huyeron a Alemania. Ya en Alemania, los rusos anticomunistas dieron difusión a los *Protocolos de Sion* que encontraron en el antijudaísmo⁶ que ya existía en Europa central un terreno fértil para propagarse. *Los Protocolos de Sion* fue un texto muy difundido por los miembros del partido Nazi y el propio Hitler los usó como justificación. De hecho, el partido Nazi “los explotó para ayudar al partido a llegar al poder, después para justificar un régimen de terror, más tarde para justificar la guerra, después para justificar el genocidio, y por último para aplazar la rendición a los Aliados” (Cohn, 1983, pág. 214).

En Estados Unidos, también durante los años veinte, Henry Ford se interesó en el texto e incluso financió y difundió una traducción al inglés, fundó una revista antijudía llamada *The Dearborn Independent* (*El Independiente de Dearborn*, Dearborn es un pequeño pueblo de Michigan donde Ford vivió mucho tiempo) y publicó un libro llamado *The international Jew. The world's foremost problem* (*El judío internacional. El mayor problema del mundo*) en gran medida basado en los *Protocolos de Sion*. De hecho, hasta que Estados Unidos entró en la guerra, Ford se declaraba partidario del eje.

Evidentemente, *Los Protocolos de Sion* son un fraude, y uno muy burdo. Esto no solo se evidencia por las contradicciones obvias en las que cae sino porque, siendo supuestamente un escrito redactado por rabinos, no tiene hebraísmos. Investigaciones posteriores encontraron mucha evidencia de su falsedad y se concluyó que el texto fue redactado por agentes secretos de la Rusia zarista, posiblemente instalados en Francia, donde el antijudaísmo estaba bien presente a raíz del caso Dreyfus, y divulgado por primera vez por un periódico racista de San Petersburgo. Pero, además, resultó que era un plagio bastante torpe de dos textos de mediados del siglo XIX.

Por un lado, la obra toma muchos elementos del texto *Dialogue aux enfers entre Machiavel et Montesquieu* (*Diálogo en los infiernos entre Maquiavelo y Montesquieu*) escrito por Maurice Joly en 1864. El texto de Joly es un panfleto satírico contrario a Napoleón III en el que se señala una serie de supuestos planes para controlar el mundo. Las semejanzas entre

⁶ Se utiliza el término "antijudío" en vez de "antisemita" para separar el odio a los judíos (de carácter religioso y cultural) del odio a los semitas (de carácter étnico), además, en un sentido estricto, "antisemitismo" referiría al odio de todos los semitas, lo cual incluye a los árabes.

este texto y los *Protocolos de Sion* trascienden la temática y, de hecho, gran parte de los planes que figuran en *Los Protocolos de Sion* son los mismos que Joly atribuye a Napoleón III, pero, en este caso, atribuidas a los judíos.

La otra fuente de *Los Protocolos de Sion* es la novela *Biarritz*, escrita por el prusiano Hermann Goedsche bajo el seudónimo de Sir John Retcliffe y publicada en 1868. En *Biarritz*, Goedsche retoma algunos de los temas del libro de Joly, pero le agrega el componente antijudío. *Biarritz* tiene un capítulo llamado “En el cementerio de Praga” en que se cuenta una reunión secreta entre doce rabinos líderes de cada una de las tribus de Israel en la que discuten su plan para dominar el mundo mediante la acumulación de tierras, la industrialización, el control de la prensa y la infiltración en los gobiernos. En 1876, parte del diálogo de este capítulo fue reconvertido en un sólo discurso dado en esa ficticia reunión por el líder de los conspiradores judíos y fue difundido en París como si fuese un texto verdadero bajo el título “El discurso del rabino”. Es posible que esta versión haya sido la que conocieron los agentes rusos que redactaron *Los Protocolos de Sion*.

1.1.2 Teorías conspirativas en Estados Unidos

Así como la revolución francesa y los procesos políticos derivados de los movimientos liberales y republicanos estuvieron marcados por innumerables teorías conspirativas, todo el proceso de consolidación de las colonias, independencia y constitución del estado estadounidense no puede ser pensado sin tener en cuenta las complejas relaciones de desconfianza que existían en el seno de la sociedad estadounidense y de los diferentes grupos sociales, políticos y religiosos hacia otros grupos sociales y políticos y hacia el exterior y las teorías conspirativas que se formaron durante toda la historia estadounidense. Ese conspiracionismo logró gran pregnancia en sectores conservadores estadounidenses y es una de las grandes corrientes de pensamiento político de la historia de los Estados Unidos, manteniendo su importancia hasta hoy.

1.1.2.1 Las teorías conspirativas en la génesis de Estados Unidos

Los años inmediatamente posteriores a la independencia estadounidense (que se dio solo seis años antes de la revolución francesa), en particular una vez terminados los dos períodos de George Washington, estuvieron marcados por dos partidos políticos principales. Uno de ellos era el Partido Federalista, conformado mayormente por comerciantes, banqueros, industriales y algunos grandes terratenientes de Nueva Inglaterra y la costa atlántica y liderado por

Alexander Hamilton. El partido federalista era anglófilo y conservador, partidario de un gobierno central fuerte y de la existencia de un banco central federal. El otro partido era el Partido Demócrata-Republicano, del cual surgieron los partidos Demócrata y Republicano, partidos casi excluyentes de la política estadounidense de los últimos ciento cincuenta años. El Partido Demócrata-Republicano estaba conformado más que nada por pequeños campesinos y comerciantes, en su mayoría de los territorios interiores, y durante los primeros años de la independencia era liderado por Thomas Jefferson. El Partido Demócrata-Republicano era francófilo y afín a las ideas del liberalismo burgués de los sectores moderados de la primera etapa de la revolución francesa, abogaba por estados fuertes y un gobierno federal reducido y estaba en contra de la existencia de un banco central federal, al que oponían bancos centrales a nivel estadual.

En ese entorno político y social, las teorías conspirativas sobre la revolución francesa rápidamente cruzaron el Océano Atlántico y llegaron a los Estados Unidos. Tal fue la repercusión de estas teorías que el libro de Robinson tuvo en 1798 (sólo un año después de su primera publicación) dos ediciones estadounidenses (una en Filadelfia y la otra en Nueva York), mientras que el de Barruel, escrito originalmente en francés, fue traducido al inglés en 1799 en Inglaterra y ese mismo año reimpresso en Estados Unidos. Además, en los años siguientes a sus publicaciones en los Estados Unidos, las ediciones estadounidenses de los libros de Barruel y Robinson fueron seguidos por libros semejantes centrados en conspiraciones que se daban en el seno de la sociedad estadounidense como *Proof of a conspiracy, against christianity, and the government of the United States; Exhibited in several views of the Union of Church and State in New England* (Bishop, 1802)⁷ y *Proofs of the real existence, and dangerous tendency, of Illuminism* (Payson, 1802).⁸ Ambos libros consisten básicamente, con unos pocos matices, en los mismos argumentos de Robinson y Barruel aplicados a la situación estadounidense, en algunos casos con citas a las opiniones de algunos ministros protestantes o comerciantes de Nueva Inglaterra que reforzaban la opinión de los autores.

Pero, a pesar de lo importante que fueron los libros de Barruel y Robinson, el éxito del conspiracionismo estadounidense no se restringe a su influencia. Durante la misma época en la

⁷*Pruebas de una conspiración contra la cristiandad y el gobierno de los Estados Unidos; Expuestas en muchas opiniones de la Unión, de la Iglesia y del Estado en Nueva Inglaterra.* Disponible online en <http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=loc.ark:/13960/t2h70tf3m;view=1up;seq=9>. Salvo que se indique otra cosa, todos los enlaces fueron visitados el 27 de enero de 2022.

⁸*Pruebas de la real existencia y peligrosa tendencia del Iluminismo.* Disponible online en <http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=hvd.32044023307614;view=1up;seq=5>. Es común encontrar en varios textos estadounidenses de la época que, tal como hace este libro, no se distinguen al movimiento intelectual del Iluminismo del grupo alemán los Illuminati.

que se gestaba el conspiracionismo antiliberal en Europa, ya existía en el conspiracionismo conservador americano, aun con ciertas diferencias, un núcleo común con el conspiracionismo conservador europeo. Este conspiracionismo estaba marcado por el espíritu conservador y religioso del Partido Federalista y su oposición al liberalismo laico que los Demócrata-Republicanos y la primera época de la revolución francesa tenían en común. Un ejemplo de ello es el siguiente sermón de un pastor de Charleston, Massachusetts:

Propósitos secretos y sistemáticos han sido adoptados y perseguidos, con celo y actividad, por malvados y astutos hombres en países extranjeros para socavar los fundamentos de esta Religión [Cristianismo] y para derribar sus altares y así privar al mundo de su influencia benigna en la sociedad... Estos impíos conspiradores y filósofos han llevado a cabo completamente sus propósitos en una larga porción de Europa y se jactan de sus medios para llevar a cabo sus planes en todas partes de la cristiandad, se glorifican en la certeza de su éxito y plantan oposición a la resistencia (citado en Hoffstader, 1996, pág. 9).⁹

Con un tono aún más encendido, Timothy Dwight IV, presidente de la Universidad de Yale entre 1795 y 1817, pronunció:

Los pecados de estos enemigos de Cristo y de los cristianos son de un número y un grado que supera cuenta y descripción. Toda la malicia y ateísmo del dragón, la crueldad y rapacidad de la bestia y el fraude y engaño del falso profeta pueden generar, o conseguir, aumentar la lista. Ningún interés personal o nacional del hombre ha quedado sin invadir; ningún sentimiento impío o acción contra Dios ha sido escatimado. ¿Deberíamos, mis compañeros, convertirnos en partícipes de estos pecados? ¿Deberíamos introducirlos a nuestro gobierno, nuestras escuelas, nuestras familias? ¿Deberían nuestros hijos convertirse en discípulos de Voltaire y los dragones de Marat; o nuestras hijas las concubinas de los Illuminati? (citado en Hoffstader, 1996, pág. 13).¹⁰

La idea de una conspiración liberal se expandió por Nueva Inglaterra y, si bien no siempre aparecían los *Illuminati*, era común encontrar acusaciones a los Demócrata-Republicanos como conspiradores jacobinos o anticristianos (Hofstadter, 1996). Este

⁹ "Secret and systematic means have been adopted and pursued, with zeal and activity, by wicked and artful men, in foreign countries, to undermine the foundations of this Religion [Christianity], and to overthrow its Altars, and thus to deprive the world of its benign influence on society. ... These impious conspirators and philosophists have completely effected their purposes in a large portion of Europe, and boast of their means of accomplishing their plans in all parts of Christendom, glory in the certainty of their success, and set opposition at defiance". En todos los casos en que se presente un texto en castellano y en la nota al pie un texto en otro idioma se trata de una traducción propia del original.

¹⁰ " The sins of these enemies of Christ, and Christians, are of numbers and degrees which mock account and description. All that the malice and atheism of the Dragon, the cruelty and rapacity of the Beast, and the fraud and deceit of the false Prophet, can generate, or accomplish, swell the list. No personal or national interest of man has been uninvaded; no impious sentiment, or action, against God has been spared. ... Shall we, my brethren, become partakers of these sins? Shall we introduce them into our government, our schools, our families? Shall our sons become the disciples of Voltaire, and the dragoons of Marat; or our daughters the concubines of the Illuminati? "

sentimiento se acrecentó con la compra de Luisiana a la Francia del consulado, compra que generó desconfianza entre los federalistas en Nueva Inglaterra y Nueva York (Lewis, 2003).

Si bien fue fundamental para la conformación del conspiracionismo estadounidense, este conspiracionismo inicial estuvo restringido a una pequeña parte del territorio y a entornos ultraconservadores. Pero, a partir del movimiento antimasónico (surgido en la década de 1820) y el anticatolicismo y en particular el antijesuitismo (surgido en la década de 1830) y movimientos semejantes posteriores, el conspiracionismo trasciende los estados del noroeste y a los sectores ultraconservadores y puritanos y se expande entre sectores demócratas populares, campesinos igualitaristas y nativistas de todo el norte de los Estados Unidos (Hofstadter, 1996).

1.1.2.2 El conspiracionismo anticomunista

Esta expansión del conspiracionismo se fue materializando en otros movimientos, como el populismo antisemita de principios del siglo XX, y se convierte en un fenómeno masivo durante los años del Macarthismo con el “terror rojo”. En ese tiempo un grupo de empresarios fundó la John Birch Society, una organización cuyo propósito declarado es la lucha contra el comunismo internacional y la promoción de un estado limitado, la cual posiblemente haya sido la principal organización promotora de teorías conspirativas de la segunda mitad del siglo XX. Según la propia organización, su objetivo es “educar al pueblo estadounidense acerca de los peligros de la conspiración comunista, exponer al comunismo y los comunistas en todos lados y detener la toma planeada del poder en los Estados Unidos y el mundo libre por la conspiración” (Stewart, 2002, pág. 425).¹¹

El peligro inmediato que la conspiración comunista representa para la John Birch Society queda claro en este fragmento del discurso que dio su fundador, el empresario retirado Robert Welch (citado por Stewart, 2002), a otros empresarios en la reunión en la que formó la sociedad: “tienen solo unos pocos años más antes que el país en que viven se convierta en cuatro provincias separadas en un dominio mundial comunista gobernado por métodos de estado policial desde el Kremlin” (pág. 424).¹²

En los años siguientes, la John Birch Society tuvo un gran crecimiento llegando a tener, a mediados de los sesenta, más de cien mil miembros, presencia en todo Estados Unidos, una revista de circulación significativa (*The New American*), una editorial y una cadena de librerías

¹¹ ...”to educate the American people to the dangers of the communist conspiracy, expose communism and communists everywhere, and stop the conspiracy's planned takeover of the United States and the free world”.

¹² “you have only a few more years before the country in which you live will become four separate provinces in a world-wide Communist dominion ruled by police-state methods from the Kremlin”.

con más de cuatrocientos locales donde se vendían, entre otros, los libros de Barruel y Robinson, siendo uno de los principales promotores del conspiracionismo anticomunista y del conspiracionismo conservador en general. Durante las últimas tres décadas del siglo XX la organización tuvo sus altibajos y con el tiempo, y en consonancia con el debilitamiento y posterior caída del bloque soviético, su interés pasó de centrarse en el comunismo a centrarse en ciertas organizaciones internacionalistas liberales como la Comisión Trilateral y el Council on Foreign Relations (CFR), organizaciones cuyo objetivo sería, según ellos, minar la soberanía estadounidense para instaurar un gobierno mundial, mientras el comunismo no sería más que una rama de la conspiración.

1.1.2.3 El conspiracionismo y la sociedad estadounidense

Se observa que el conspiracionismo tiene una larga historia en Estados Unidos, al punto que se impregnó a la propia identidad estadounidense, y, con el tiempo, ciertos sectores de la sociedad estadounidense han desarrollado una característica desconfianza hacia los extranjeros y los cosmopolitas. Según el historiador Robert A. Goldberg (2010), este fenómeno

tiene profundas raíces en la vida estadounidense. Ha sido y es una persistente y estadounidense tradición. Desde que nuestros ancestros angloeuropesos y africanos llegaron al nuevo mundo, desde que las colonias fueron instauradas en el siglo XVII, los americanos han tenido visiones de complots, conspiraciones, subversiones y alianzas secretas para destruir sus comunidades y su nación (pág. 2).¹³

Para Goldberg, aun habiendo sido influido por el conspiracionismo europeo, el conspiracionismo estadounidense desarrolló sus propias características, algo que atribuye a tres factores. En primer lugar, el sentido de misión propio de la doctrina del destino manifiesto, que ya era expresada por los primeros colonos en el siglo XVII y que se fortaleció luego de la independencia, alcanzando su mayor momento de auge durante el período de expansión hacia el oeste durante la primera mitad del siglo XIX. Según esta doctrina, Estados Unidos tiene la obligación divina de llevar a todos lados, así sea a la fuerza, la civilización, la paz, la libertad y la democracia (y la palabra del dios protestante puritano), y todos aquellos que se opongan son, necesariamente, satánicos o partes del eje del mal.

¹³ "It has deep roots in American life. It was and is a persistent and American tradition. Since our Anglo-European and African ancestors arrived in the New World, since colonies were planted in the seventeenth century, Americans have entertained visions of plots, conspiracies, subversions, and secret alliances to destroy their communities and nation." Traduzco "American" en tanto gentilicio de los Estados Unidos de América como "estadounidense".

Esta creencia en la excepcionalidad estadounidense es tan fuerte que aún hoy es enarbolada por amplísimos sectores de los Estados Unidos, tal como el Partido Republicano, que lo considera uno de sus principios básicos. Incluso, en su momento se criticó al expresidente Obama al suponer que, por su defensa del multilateralismo, no se atrevería a defender en público el excepcionalismo estadounidense.¹⁴ Obama intentó acallar esas críticas en un discurso en West Point (el instituto de formación militar más importante del país) que creía en el excepcionalismo estadounidense “con cada fibra de mi ser”,¹⁵ exponiéndose así a las críticas del ala progresista de su partido.¹⁶

En segundo lugar, Goldberg señala la importancia del carácter demográficamente diverso de la sociedad contemporánea, formada por al menos cinco grandes oleadas inmigratorias. Si bien la “amalgama de pueblos” es considerada como una fortaleza, “para el suspicaz y precavido, la diversidad es una maldición. Los enemigos están ahora puertas adentro, con lealtad a los señores, dioses y doctrinas foráneas” (pág. 3).¹⁷

En tercer lugar, la centralización de poder en el gobierno federal es un factor en el que la derecha estadounidense, heredera de los colonos puritanos, desconfía sistemáticamente. Por ello, la derecha religiosa y los movimientos denominados paleoconservadurismo y miniarquistas,¹⁸ rechazan de plano los ejercicios de poder del gobierno federal y, en algunos

¹⁴ Ver <https://web.archive.org/web/20150222113815/http://www.foxnews.com/politics/2015/02/20/giuliani-defends-obama-criticism-says-president-doesnt-believe-in-american/> y <https://web.archive.org/web/20150214131005/http://www.factcheck.org/2015/02/obama-and-american-exceptionalism>.

¹⁵ "with every fiber of my being."

¹⁶ <https://web.archive.org/web/20150218200246/http://www.commondreams.org/news/2014/05/28/obama-i-believe-american-exceptionalism-every-fiber-my-being>.

¹⁷ "...for the suspicious and wary, diversity is a curse. The enemies now are within the gates, with allegiance to foreign lords, gods, and doctrines."

¹⁸ Se llama paleoconservadurismo a la tendencia política estadounidense que conjuga el conservadurismo con el antifederalismo, el tradicionalismo, la vuelta a los valores que adjudican a los padres fundadores y cierto grado de aislacionismo. El prefijo "paleo" justamente hace referencia al conservadurismo antiguo y lo opone al neoconservadurismo más vinculado a la escuela austríaca de la economía, la escuela de Chicago. Si bien tiene ciertos puntos en común con el miniarquismo, el paleoconservadurismo es más conservador en términos sociales oponiéndose a las políticas migratorias liberales, al aborto y al matrimonio de personas del mismo sexo. También tienen ciertas diferencias con algunos miniarquistas los anarcocapitalistas en términos de política internacional ya que, al defender el excepcionalismo americano, a veces justifican las acciones militares o diplomáticas de los Estados Unidos.

El miniarquismo y el anarcocapitalismo son tendencias políticas bastante difundidas, pero con gran pregnancia en Estados Unidos, donde se centra en cierto antifederalismo y sobre todo en la demanda de una casi total desregulación de los mercados. Si bien tienen cierta influencia de la escuela austríaca de economía en lo que respecta al rol del estado (aunque su apego al patrón oro los aleja de algunos de los referentes de esta corriente fundadora del monetarismo), difieren de los neoconservadores en términos de política internacional, siendo más proclives al no intervencionismo, y en términos de organización política y económica, ya que desconfían del gobierno federal. También es común que discrepen con los conservadores religiosos en su apego a la libertad individual y la sociedad civil y, en algunos casos, su defensa de los derechos de tercera generación. Si bien son dos tradiciones diferentes, no es extraño que por momentos se mezclen, aunque también existen algunas rispideces.

casos, como en el del tres veces precandidato a la presidencia y varias veces congresista Ron Paul,¹⁹ quien aboga por la eliminación de la Reserva Federal, exigen la disolución de gran cantidad de instituciones gubernamentales dependientes del gobierno federal. Para esta derecha, “los ciudadanos deben siempre estar alertas y preparados para controlar y balancear la ambición oficial y temer la usurpación del poder. Sin vigilancia constante, todas las libertades y derechos a las que nos aferramos y apreciamos pueden perimirse” (pág. 4).²⁰

Finalmente, Goldberg observa que “estas actitudes acerca de la misión, la diversidad y la autoridad central encuentran tierra fértil para que crezcan repetidamente brotes de teorías conspirativas” (pág. 4)²¹ que derivan en gran cantidad de grupos sociales activos y presentes en la sociedad.

1.1.2.4 El Estilo Paranoico

Esta tendencia de cierta derecha estadounidense a encontrar en lo extraño o en el cambio social conspiraciones secretas fue denominada por el historiador Richard Hoffstadter (1996) como “estilo paranoico”. Este estilo paranoico se diferencia claramente de la paranoia clínica.

En el estilo paranoico, tal como yo lo concibo, el sentimiento de persecución es central, y es de hecho sistematizado en exageradas teorías conspirativas. Pero hay una diferencia vital entre los portavoces de la paranoia en política y la paranoia clínica, a pesar de que ambos suelen ser sobrecalentados, sobresospechosos, superagresivos, exagerados y apocalípticos en sus expresiones, los paranoicos clínicos ven el mundo hostil y conspiracionista en que sienten que vive como directa y específicamente contra ellos. Mientras tanto, los portavoces del estilo paranoico lo encuentran directamente contra una nación, una cultura, una forma de vida cuyo destino no solo los afecta a ellos mismos sino a otros millones. En la medida en que no suelen verse a sí mismo como la única víctima individual de una conspiración personal, es un tanto más racional y mucho más desinteresado. Su sentido de las grandes pasiones políticas es desinteresado y patriótico, de hecho, va más lejos al intensificar un gran sentimiento de justicia y su indignación moral (pág. 4).²²

¹⁹Ron Paul perteneció al Partido Libertario y actualmente pertenece al Partido Republicano. Es el padre del congresista Rand Paul, quien fue miembro del ultraconservador Tea Party.

²⁰ "...citizens must always be alert and prepared to check and balance official ambition and feared usurpation of power. Without constant vigilance, all liberties and rights that we cling to and hold dear may perish".

²¹ "...such attitudes about mission, diversity, and central authority make fertile ground to raise up repeated crops of conspiracy theories".

²² "In the paranoid style, as I conceive it, the feeling of persecution is central, and it is indeed systematized in grandiose theories of conspiracy. But there is a vital difference between the paranoid spokesman in politics and the clinical paranoid although they both tend to be overheated, oversuspicious, overaggressive, grandiose, and apocalyptic in expression, the clinical paranoid sees the hostile and conspiratorial world in which he feels himself to be living as directed specifically *against him*; whereas the spokesman of the paranoid style finds it directed against a nation, a culture, a way of life whose fate affects not himself alone but millions of others. Insofar as he does not usually see himself singled out as the individual victim of a personal conspiracy, he is somewhat more

Tras esta caracterización preliminar, Hoffstadter presenta fragmentos de discursos de diferentes personalidades o instituciones públicas estadounidenses, desde el presidente de la Universidad de Yale en 1789 (citado más arriba) y el senador McCarthy en 1955, hasta un diario tejano en 1855 o el manifiesto del Partido Populista de 1895. En todos estos discursos se encuentran referencias a un complot altamente organizado para terminar con el estilo de vida estadounidense, complot en el que, según el momento histórico, se han señalado como partícipes a los jesuitas, los europeos ilustrados, los comunistas o las sociedades secretas.

A partir de su estudio del estilo paranoico desde los mismos albores de la independencia estadounidense, Hoffstadter compara el discurso original con el de mediados de la década de 1960 notando que, mientras que los primeros portavoces del estilo paranoico defendían un modo de vida aún establecido, los contemporáneos se sienten desposeídos, sienten que

Estados Unidos ha sido largamente alejada de ellos y su clase, entonces ellos están determinados a tratar de reposarla y evitar el destructivo acto final de la subversión. Las viejas virtudes americanas han sido carcomidas por los cosmopolitas e intelectuales, el viejo capitalismo competitivo ha sido gradualmente socavado por intrigantes socialistas y comunistas, la vieja seguridad e independencia nacional ha sido destruida por complots traicioneros que tienen como sus más poderosos agentes no solamente forasteros y extranjeros sino funcionarios mayores localizados en los principales centros del poder americano. Sus predecesores descubrieron conspiraciones extranjeras, los derechistas radicales modernos encontraron que la conspiración también acepta traiciones en casa (págs. 23-24).²³

A su vez, mientras los conspiradores de la primera época eran personajes oscuros o poco conocidos, los conspiradores contemporáneos a Hoffstadter (y, en gran medida, lo mismo sucede actualmente) son personajes conocidos, son presidentes, secretarios de estado o jueces de la suprema corte.

Hoffstadter encuentra las raíces del nuevo estilo paranoico en las postrimerías de la primera guerra mundial, pero no fue sino hasta la segunda guerra mundial que termina de tomar forma. Luego de la participación estadounidense en las dos guerras mundiales y fortalecido por el anticomunismo y el patriotismo posterior a las guerras de Corea, Vietnam y la guerra fría, el

rational and much more disinterested. His sense that big political passions are unselfish and patriotic, in fact, goes far to intensify big feeling of righteousness and his moral indignation".

²³ "America has been largely taken away from them and their kind, though they are determined to try to repossess it and to prevent the final destructive act of subversion. The old American virtues have already been eaten away by cosmopolitans and intellectuals; the old competitive capitalism has been gradually undermined by socialist and communist schemers; the old national security and independence have been destroyed by treasonous plots, having as their most powerful agents not merely outsiders and foreigners but major statesmen seated at the very centers of American power. Their predecessors discovered foreign conspiracies; the modern radical right finds that conspiracy also embraces betrayal at home". Tal como con "American", traduzco el inglés "America" en tanto país por "Estados Unidos".

estilo paranoico estadounidense termina de definir su base conceptual que puede describirse de la siguiente manera:

Primero, ha habido una sostenida y ya familiar conspiración en marcha por más de una generación y que alcanza su clímax en el New Deal de Roosevelt, para socavar el capitalismo libre, para llevar la economía según el camino del gobierno federal y para pavimentar el camino al socialismo y el comunismo. Los detalles podrían abrirse a la discusión entre los derechistas, pero muchos estarían de acuerdo con Frank Chodorov, autor de *The Income Tax: The Root of All Evil*, que esta campaña empieza con la aprobación la enmienda constitucional del impuesto a la renta en 1913.

La segunda contienda es que el alto funcionariado de gobierno ha estado tan infiltrado por comunistas que la política americana, al menos desde los días de Pearl Harbor, ha sido dominada por hombres siniestros que estuvieron oculta y consistentemente traicionando los intereses nacionales americanos.

La contienda final es que el país está inmerso en una red de agentes comunistas, tal como en los viejos días estaba infiltrado por agentes jesuitas, por lo que el completo aparato de educación, religión, la prensa y los medios masivos están comprometidos en un esfuerzo común para paralizar la resistencia de los estadounidenses leales (págs. 25-26).²⁴

El trabajo de Hoffstadter (cuya primera edición es de 1964) es el primer trabajo sistemático sobre el tema y marcó el punto de referencia para los demás trabajos en la materia, a tal punto que es común encontrarse, aun cuando no se nombra este artículo, con la expresión “estilo paranoico”. Además, Hoffstadter hace un esbozo de genealogía del conspiracionismo estadounidense sumamente valioso que permite una contextualización general del fenómeno.

1.1.3 Teorías conspirativas y política

Luego del macartismo y en el auge de la guerra fría, durante la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI el conspiracionismo político estadounidense logró un grado de penetración en la sociedad bastante notable, adquiriendo gran dimensión y heterogeneidad. En ese tiempo se conformaron grupos organizados y se formaron líneas de pensamiento desorganizadas con algunos puntos en común entre sí, pero también con muchas diferencias.

²⁴ "First, there has been the now familiar sustained conspiracy, running over more than a generation, and reaching its climax in Roosevelt's New Deal, to undermine free capitalism, to bring the economy under the direction of the federal government, and to pave the way for socialism or communism. Details might be open to argument among right-wingers, but many would agree with Frank Chodorov, the author of *The Income Tax: The Root of All Evil*, that this campaign began with the passage of the income tax amendment to the Constitution in 1913.

The second contention is that top government officialdom has been so infiltrated by Communists that American policy, at least since the days leading up to Pearl Harbor, has been dominated by sinister men who were shrewdly and consistently selling out American national interests.

The final contention is that the country is infused with a network of Communist agents, just as in the old days it was infiltrated by Jesuit agents, so that the whole apparatus of education, religion, the press, and the mass media are engaged in a common effort to paralyze the resistance of loyal Americans".

En este período, el vínculo entre teorías conspirativas y política organizada fue menos explícito y fue menos común encontrar políticas abiertamente conspiracionistas como el macartismo y, en general, si bien hubo espacio para conspiracionismos más sobrios (y para conspiraciones), el conspiracionismo explícito se mantuvo mayormente como una tendencia marginal. No fue sino hasta la década de 2010 que el conspiracionismo vuelve a ser un tema relevante en la política estadounidense, y no será el mismo conspiracionismo del macarthismo sino algo bastante novedoso.

1.1.3.1 Milicias contra el gobierno federal

Dentro de estos grupos se destacan las milicias estadounidenses y los grupos de “patriotas”, grupos que representan el lado armado del antifederalismo *grassroot*²⁵ de ultraderecha. Si bien son un fenómeno que se puede remontar, al menos, a principios del siglo XX, las milicias crecen en la primera mitad de los noventa luego del asedio y masacre de los miembros de la secta Davidiana en Waco Texas por parte del FBI, en 1993, y la ley Brady, promulgada en 1994, que exige un chequeo de antecedentes a quien quiera comprar un arma, y se hacen más conocidas luego del atentado al edificio gubernamental de Oklahoma City en 1996, que fue llevado adelante por dos hombres vinculados a la milicia de Michigan (Fenster, 1999).

Una genealogía de estos grupos debería tener en cuenta la expansión hacia el oeste durante la primera mitad del siglo XIX. Las familias, pero sobre todo los hombres, se asentaban en zonas casi inexploradas donde no existía casi ninguna institución del gobierno federal y donde tenían constantes conflictos con indios y bandidos. En esa situación de vulnerabilidad, los habitantes debían asegurarse su propia seguridad, sea eligiendo de entre ellos un *sheriff* o bien armándose como forma de estar preparados para defenderse a sí mismos (o de imponer su voluntad a otros). Con el tiempo, y a pesar de la modernización y, al menos en parte, fortalecido por la visión romántica que el cine y la literatura *pulp* dio a esos pioneros con las películas y relatos de vaqueros, se fue generando en todo Estados Unidos, y en el oeste en particular, una “cultura de las armas” según la cual armarse no solo era un derecho inalienable sino un deber como padre de familia y ciudadano (Hofstadter, 1970). Pero en esta genealogía podría irse incluso más lejos, a la guerra de la independencia llevada adelante mayormente por campesinos y terratenientes peleando con sus propias armas contra un ejército inglés medianamente

²⁵ En Estados Unidos se denomina *grassroot* a los movimientos políticos surgidos de la militancia y no de organización partidaria.

centralizado, o incluso a la tradición antimilitarista de los Whig ingleses más radicales. Teniendo en cuenta estos antecedentes, las milicias contemporáneas serían la respuesta antifederal al militarismo y a los ejércitos y agencias de seguridad federales.

También debería tenerse en cuenta una variante moderna del espíritu fronterizo, el supervivencialismo (*survivalism*) de los años del terror atómico. Durante la guerra fría, y en particular luego de la crisis de los misiles de 1962, gran cantidad de ciudadanos comenzó a construir refugios nucleares y a acopiar alimentos no perecederos para sobrevivir en caso de enfrentamiento nuclear (Atkins, 2011). Años después, con el terror nuclear ya disipado por el final de la guerra fría, ese supervivencialismo se mantuvo adoptando nuevas formas. Así, hoy existe gran cantidad de perparados (*preppers*, tal como se les llama a los supervivencialistas contemporáneos) preparándose para una gran variedad de escenarios, desde el colapso del gobierno o una crisis financiera hasta una epidemia o un gran desastre natural.²⁶

Opuestas al control de armas (amparándose en la segunda enmienda de la Constitución estadounidense) y en muchos casos a la aplicación de impuestos federales, estas milicias, vinculadas también al Ku Klux Klan, la John Birch Society y una larga serie de organizaciones conservadoras, son la parte activa del pensamiento conspiracionista estadounidense, una especie de brazo armado del conspiracionismo.

Los miembros de las milicias compran armas y se entrenan en técnicas y estrategia militar para pelear contra lo que muchos de sus miembros ven como un ascenso de un gobierno “mundial” centralizado que parece que va a usurpar la soberanía americana tradicional a niveles locales, estatales y nacionales. En su creencia en esta conspiración, las milicias se unen a los grupos “Patriotas” relacionados que colectan, interpretan y diseminan información y teorías, pero no necesariamente se comprometen en entrenamiento paramilitar. Los patriotas y las milicias prevén a este “Nuevo Orden Mundial” como una fuerza multinacional llevada adelante por una pequeña elite que primero pacificarán al público americano mediante la confiscación de las armas en propiedad privada y luego mediante la imposición de un estado global totalitario (Fenster, 1999, pág. 24).²⁷

²⁶ Ver <http://www.newsweek.com/rise-preppers-americas-new-survivalists-75537>.

²⁷“Militia members buy arms and train themselves in military technique and strategy in order to fight what many of their members see as the rise of a centralized ‘one-world’ government that seeks to usurp traditional American sovereignty at the local, state, and national levels. In their belief in this conspiracy, militias are joined by the related ‘Patriot’ groups, which collect, interpret, and disseminate political information and theories, but do not necessarily engage in paramilitary training. Patriots and militias foresee this ‘New World Order’ as a multinational force run by a small elite, which will pacify the American public first through the confiscation of privately owned guns and then through the imposition of a global totalitarian state”. Comillas en el original.

La gran visibilidad de las milicias se apagó sobre mediados de los noventa, no porque dejaran de existir sino porque tuvieron menos actividad y menos repercusión mediática²⁸ y, más allá de algunas actividades menores, durante la década siguiente las milicias parecían en mayor medida inactivas y neutralizadas. Sin embargo, a partir de 2009 la actividad de las milicias aumentó drásticamente, en muchos casos explícitamente en respuesta al gobierno de Barak Obama, al que muchos derechistas consideraron socialista y totalitario (Potok, 2010).

Dos grandes tendencias dominaron el movimiento en los años siguientes. Un grupo más continuador de las milicias de los noventa fueron las milicias militaristas racistas de ultraderecha militarista, antifederal y antiglobalista de carácter más bien laico (por más que sus miembros sean casi siempre protestantes). Tal vez la más destacada de estas haya sido *Oath Keepers* (Guardajuramentos), una milicia formada por policías, militares, reservistas y miembros de otras fuerzas gubernamentales, retirados y en actividad, que dice proteger a Estados Unidos de los enemigos internos y externos, entre los que incluyen a gran cantidad de actores que, según ellos, son parte de una conspiración para convertir a Estados Unidos en una dictadura socialista (Sparling & Grasha, 2021).

La otra gran tendencia es el nacionalismo religioso encarnado en los grupos vinculados al Movimiento Patriota Cristiano, una organización fundamentalista religiosa, racista y antisemita que denuncia que el gobierno federal se ha alejado de las ideas fundadoras y que reivindica el carácter eminentemente cristiano de Estados Unidos y la primacía del derecho consuetudinario. Posiblemente la más relevante de estas milicias haya sido Hutaree, una milicia que entre 2010 y 2012 tuvo gran notoriedad cuando varios de sus miembros fueron enjuiciados por planear una serie de ataques a funcionarios y edificios de gobierno y que, entre otras cosas, aseguraban que Estados Unidos estaba gobernado por satánicos que querían imponer un gobierno mundial totalitario y socialista (All the Rage, 2010).

1.1.3.2 El conspiracionismo partidario

Con raíces en la oposición al New Deal y el ingreso de Estado Unidos en la Segunda Guerra Mundial, el movimiento paleoconservador dice reflatar los valores originales de la nación estadounidense²⁹ y rechaza la intromisión del gobierno federal en materia de salud, economía o educación. Si bien el éxito electoral y asenso al gobierno de Donald Trump introdujo al ámbito público a gran cantidad de políticos semejantes, el político

²⁸ Tal vez, que Estados Unidos estuviese en guerra abierta contra un enemigo externo y que gobernara un conservador haya tenido impacto al respecto.

²⁹ Esta reivindicación es muy común en los movimientos de derecha estadounidense.

paleoconservador o miniarquista más influyente de los años anteriores al ascenso de Trump fue el excongresista por Texas y varias veces candidato a la nominación republicana a presidente Ron Paul, quien fue miembro del Partido Republicano, luego del Partido Libertario³⁰ y en 1988 vuelve a ser miembro del Partido Republicano. Autor de varios libros, Paul aboga por la abolición del Sistema de Reserva Federal y por una reducción del peso del gobierno federal en general. Además, en la década del 90, Paul realizó varias declaraciones acerca de los planes sociales y las políticas de defensa de Bill Clinton catalogándolos como intentos de reinstaurar la esclavitud de modo implícito.

La irrupción del Tea Party en el congreso llamó la atención sobre un movimiento ultraconservador anterior que no siempre fue tenido en consideración. Surgido durante la campaña presidencial de 2008 como respuesta conservadora al ascenso de Barack Obama, el Tea Party responsabiliza al gobierno federal de la crisis de 2008, aboga por un sistema de *vouchers* educativos³¹ y denuncia a la reforma de salud planteada por Obama (denominada sarcásticamente *Obamacare*) como un proyecto socialista. Además, defiende que no haya regulación de los gobiernos en la tenencia de armas, considera que quienes defienden el control de la tenencia son traidores a la constitución estadounidense, e incluso defiende la enseñanza en el uso de armas a los niños. De hecho, en una época se podía encontrar en su sitio web un espacio dedicado a la enseñanza e incentivo del uso de armas y, junto a una foto de un niño apuntando un rifle a la cámara ayudado por un adulto, detrás del cual hay un hombre y un niño sonriendo, un cartel que dice “¡Tomá Tus Ideas Globalistas y Andate!”.³²

Si bien actualmente Ron Paul está retirado de la política activa tras haber abandonado su banca en el congreso en 2013, su hijo Rand Paul es senador por Kentucky desde 2011 y fue precandidato a la nominación republicana de cara a las elecciones de 2016. Rand Paul comparte con su padre el celo al gobierno federal, pero, a diferencia de él, hace hincapié en lo religioso en las propuestas de carácter moral, es un firme defensor de las sanciones contra Irán y otros países que ha propuesto Estados Unidos (Ron Paul siempre se opuso a ellas considerándolas “un acto de guerra”³³) y siempre ha tenido mayor disciplina con el Partido Republicano. Estas

³⁰ *Libertarian Party* que junto con el Partido de la Constitución son los principales partidos de derecha fuera de los partidos Demócrata y Republicano.

³¹ Propuesta defendida también por los principales pensadores neoliberales, ver por ejemplo <http://www.wsj.com/articles/SB113374845791113764>.

³² "Take Your Globalist Ideas and Get Out!", uso de las mayúsculas del original. Disponible en <https://web.archive.org/web/20181116011854/https://www.teaparty.org/hottea/>, consultado el 2 de febrero de 2015.

³³ "an act of war", <http://abcnews.go.com/blogs/politics/2011/12/ron-paul-sanctions-against-iran-are-an-act-of-war/>.

diferencias con su padre pueden explicarse con la participación explícita de Rand Paul en el Tea Party, mientras que Ron Paul, aun teniendo ideas en común y apoyando a sus candidatos, no siempre se ha alineado con ellos. Además de Rand Paul, gran cantidad de políticos miembros del Tea Party ganaron notoriedad durante los gobiernos de Obama. La gobernadora de Alaska y candidata a la vicepresidencia por el Partido Republicano en 2008 (acompañando a John McCain) Sarah Palin, la representante por Minnesota y candidata a la nominación republicana en 2012 Michelle Bachmann y el senador por Texas Ted Cruz, son algunos de ellos.

Si bien el Tea Party fue el movimiento ultraconservador más mediático durante los años de Obama, otros grupos políticos han tenido ideas semejantes desde mucho tiempo antes, y existen algunos partidos de la derecha no republicana con ideas semejantes. Estos partidos menores (la mayoría de los cuales solo tienen presencia en algunos estados y casi nunca representación en el congreso o el senado federal) alegan que el gobierno federal debería restringirse a las funciones que le dio la constitución original y no inmiscuirse en los asuntos de los estados. Uno de esos partidos, el Partido Americano Independiente de Nevada (*Independent American Party of Nevada, IAPN*), tiene dentro de su plataforma el rechazo a los sistemas nacionales de identificación y al uso del número de seguro social como identificador, oposición a los sistemas de estandarización educativa, reducción del alcance del Servicio Interno de Impuestos (*IRS* por sus siglas en inglés, institución encargada de los impuestos federales, que ha sido un elemento importante en algunas teorías conspirativas) y la libertad de adultos a negarse a recibir las vacunas obligatorias y de padres de negarse a que sus hijos las reciban, otro de los elementos recurrentes en el conspiracionismo.³⁴ Pero además, también proclaman que es necesario eliminar la Unión Americana, una supuesta unión política y económica entre Estados Unidos, Canadá y México que aparece en el discurso conspiracionista pero de la que no hay ninguna evidencia de verdad. Esta apelación a la Unión Americana muestra que para estos grupos las teorías conspirativas no solo son atendibles, sino que en algunos puntos son tomadas como realidad a partir de la cual desplegar políticas.

Como ejemplo, el candidato a gobernador de Nevada para el 2014 del IAPN, David Lory VanDerVeek, que en su momento aseguró que el atentado de la Maratón de Boston en

³⁴ La plataforma que tuvieron durante los años de Obama, que incluye el rechazo al sistema federal de salud (conocido como *Obamacare*), el rechazo a los inmigrantes ilegales y la defensa de la tenencia de armas de fuego puede leerse en https://web.archive.org/web/20151015161030/http://iapn.org/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=102.

2013 había sido un trabajo interno,³⁵ incluyó en su plataforma³⁶ el rechazo a la Agenda 21 (documento de la Organización de las Naciones Unidas para una economía sostenible) y asegura que “La Reserva Federal es fuerza de ocupación de un cartel banquero global. Garantiza un perpetua estado de guerra mediante la creación de un dinero fiduciario y garantiza burbujas financieras y recesión”³⁷ y cierra su propuesta diciendo que:

hay una variedad de movimientos por la verdad explorando crímenes organizados y agendas secretas del gobierno. Esto incluye los antecedentes de Obama, el Bilderberg, el Club de Bohemia, los Illuminati, el Consejo de Relaciones Exteriores, el Tráfico de personas, el Complejo Industrial-Militar, los Chemtrails, la Geoingeniería, la Terraformación, el Fluoruro, las Vacunas, Benghazi, la Operación Rápido y Furioso, el Tráfico de Drogas de la CIA, el Lavado de Dinero en Wall Street, el Área 51, los OVNI, la Agenda 21, el H.A.A.R.P., los carteles banqueros globales, el 9/11 y de modo más importante el Terrorismo de Falsa Bandera. ¿Defiendo esto? Mientras no pueda verificar los hechos de ninguna de estas conspiraciones creo que los nevadenses y todos los estadounidenses deben ser libres de intercambiar todas las ideas e información en la búsqueda de la verdad. Yo defiendo la verdad, toda verdad donde sea y sin importar si es o no conveniente. Yo quiero la verdad y creo que los Nevadenses pueden manejar la verdad. Yo creo que es un valioso ejercicio para todos nosotros investigar la verdad para que las preocupaciones de todos puedan abordarse.³⁸

1.1.3.3 Conspiracionismo y conservadurismo religioso

Por fuera de la política institucional (aunque con un papel político muy relevante), gran cantidad de movimientos religiosos ultraconservadores han retomado los discursos conspiracionistas del siglo diecinueve. Por ejemplo, el telepredicador de ultraderecha y líder de

³⁵ Se denomina trabajo interno o ataque de falsa bandera a autoataque realizado con el fin de responsabilizar al enemigo y obtener una legitimación para realizar algún acto. En el ambiente conspiracionista el término se utiliza para referirse a falsos ataques terroristas que en realidad fueron planeados por los gobiernos occidentales como parte de algún plan conspirativo. La declaración de VanDerVeek sobre los atentados de la Matarón de Boston de 2013 pueden encontrarse en <https://web.archive.org/web/20130522161933/http://nevadagovernor2014.com/did-dhs-stage-boston-marathon-bombing-nevada-governor-2014-david-lory-vanderbeek>.

³⁶ La plataforma completa puede encontrarse en <https://web.archive.org/web/20141203124546/http://nevadagovernor2014.com/issues>.

³⁷ "The Federal Reserve is occupation force of a global banking cartel. It guarantees a perpetual state of war through the creation of endless fiat currency and it guarantees financial bubbles and recessions".

³⁸ "there are a variety of truth movements exploring organized crimes and hidden agendas in government. These include Obama's background, Bilderberg, Bohemian Grove, Illuminati, Council on Foreign Relations, Shadow Government, Human-trafficking, Military Industrial Complex, Chemtrails, Geoengineering, Terraforming, Fluoride, Vaccines, Benghazi, Operation Fast and Furious, CIA Drug Running, Wall Street Money Laundering, Area 51, UFOs, Agenda 21, H.A.A.R.P., Global Banking Cartels, 9/11, and most importantly False Flag Terrorism. Am I in support of these? While I cannot verify the facts of any of these conspiracies, I believe Nevadans and all Americans should be free to exchange all ideas and information in the pursuit of truth. I support truth, all truth wherever it leads and regardless of whether or not it is convenient. I want the truth and I believe Nevadans can handle the truth. I believe it is a valuable exercise for all of us to investigate the truth so that everyone's concerns can be addressed", uso de las mayúsculas del original.

la autoproclamada “mayoría moral”,³⁹ Jerry Falwell, además de ser un importante aliado de Ronald Reagan, participó activamente de las campañas de desprestigio a Bill Clinton difundiendo el documental *The Clinton Chronicles*,⁴⁰ un documental en el que se describe gran cantidad de supuestas conspiraciones organizadas por el entonces presidente Bill Clinton que incluían varios asesinatos (siendo el origen de la llamada *Clinton Body Count*, cuenta de muertos de Clinton, una lista de personas a las que los Clinton habrían matado) y un negocio de tráfico de cocaína. El documental no tenía fundamento y fue desacreditado rápidamente, pero Falwell aportó doscientos mil dólares para la realización y colaboró en la difusión.

Por su parte, el también telepredicador Pat Robertson, quien fue candidato a la nominación presidencial republicana en 1988, ha escrito gran cantidad de libros sobre cristianismo, milenarismo y política. El más importante de ellos, llamado *The New World Order* (*El Nuevo Orden Mundial*), que fue *Best Seller* de *The New York Times*, se centra en la denuncia de una gran conspiración mundial encabezada por los judíos, los masones y los Illuminati cuyo “objetivo principal es el establecimiento de un único gobierno mundial donde el control de la moneda está en la mano de uno o más bancos centrales de propiedad privada pero rentados por el estado” (Robertson, 1991, pág. 91).⁴¹

El vínculo entre conspiracionismo y milenarismo religioso no es un tema menor. Con sus explicaciones grandilocuentes y externas a la vida cotidiana, el conspiracionismo tiene mucha sinergia con el milenarismo ultrarreligioso de los predicadores carismáticos como Robertson.

Los paralelismos y conexiones directas entre la escatología popular y la teoría conspirativa son tanto claros como importantes. La escatología popular está basada en una narrativa maestra específica, es seguida a través de la interpretación activa de eventos tanto de “expertos” en profecías como de muchos fundamentalistas cotidianos, está basada en una teoría del poder mecanicista y moldea las creencias y actividades políticas de aquellos que creen en ella. Además, la escatología popular hace eco, y por momentos explícitamente toma prestado de, las teorías de los teóricos conspirativos derechistas más seculares, difuminando las líneas entre escatología y teoría conspirativa reaccionaria (Fenster, 1999, pág. 147).⁴²

³⁹ La mayoría moral fue un movimiento ultraconservador cristiano protestante que, de la mano del conservadurismo de la era Reagan, hizo *lobby*, entre otras cosas, contra las políticas de ampliación de derechos civiles (tanto de negros o de mujeres), la legalidad de las prácticas homosexuales y la restricción al uso de armas y a favor de la prohibición del aborto en cualquier circunstancia y la reinstauración del rezo en las escuelas.

⁴⁰ Se puede ver en <https://www.youtube.com/watch?v=zCGW033-82c>.

⁴¹ " principal goal is the establishment of a one-world government where the control of money is in the hands of one or more privately owned but government-chartered central banks."

⁴² "The parallels with and direct connections of popular eschatology to conspiracy theory are both clear and important. Popular eschatology is based on a specific master narrative, it is followed through the active interpretation of events by both prophecy “experts” and many everyday fundamentalists, it is based on a

Por eso no sorprende que Robertson, además de haber publicado *The New World Order*, haya publicado su novela apocalíptica *The End of the Age (El Fin de la Era)* y sea afín a los vaticinios apocalípticos tal como la predicción que hizo a fines de los setenta, cuando aseguró que el holocausto nuclear se produciría en 1982 (Boyer, 1992).

1.1.3.4 Conspiracionismo con temas de izquierda

Si bien en Estados Unidos las teorías conspirativas suelen ser más comunes en la extrema derecha, también existen varios conspiracionistas que adoptan un conspiracionismo mezclado con una importante crítica al capitalismo estadounidense. El ejemplo más claro es el de Lyndon LaRouche, quien compitió por la nominación a presidente por el Partido Demócrata en varias ocasiones. Según LaRouche, hay amplios sectores de las elites económicas, más que nada familias de origen británico y holandés, conspirando para enriquecerse o aumentar su poder (King, 1989). Dentro de esta gran conspiración entran los Rothschild, los Bush (familia a la que acusa de financiar a Hitler⁴³), Dick Cheney y la casa real británica (Berlet & Lyons, 2000). Si bien LaRouche comenzó su carrera en la izquierda trotskista, rápidamente adoptó un perfil conspiracionista mesiánico y a partir de los setenta empezó un corrimiento hacia la ultraderecha.

Del mismo modo, gran cantidad de periodistas o militantes de izquierda han adoptado elementos del discurso conspiracionista como parte de su crítica a los gobiernos o las corporaciones. El documentalista, periodista y escritor Michael Moore es un ejemplo de eso, con una larga tradición de periodismo escrito y audiovisual e incluso un premio Oscar, Moore se embarcó en un ataque al entonces presidente George W. Bush con su película *Fahrenheit 9/11* y el libro homónimo apelando a mucha información comprobada o comprobable pero también a varias líneas conspiracionistas. Si bien en ningún momento Moore dice explícitamente que Bush, el vicepresidente Dick Cheney o algún otro miembro o agencia de su gobierno participaron de algún modo en la planificación de los atentados, en varias ocasiones comienza una línea argumental que deja trunca, dando la posibilidad que el espectador termine un razonamiento que le lleve a esa conclusión.

mechanistic theory of power, and it shapes the political beliefs and activities of those who come to believe in it. Further, popular eschatology often echoes, and at times explicitly borrows, the theories of more secular right-wing conspiracy theorists, blurring the lines between eschatology and reactionary conspiracy theories".

⁴³ El ex congresista Preston Bush (Padre de George Herbert Walker Bush y abuelo George Walker Bush) fue miembro del directorio del banco de inversión Union Banking Corporation, banco que fue sancionado por lavado de activos de Fritz Thyssen, empresario alemán afín a Hitler. De todas formas, no hay evidencia de que haya participado en la financiación del partido Nazi. Al respecto ver <http://www.theguardian.com/world/2004/sep/25/usa.secondworldwar>.

El gran desafío que las teorías conspirativas presentan para la izquierda es que es sumamente tentador adoptar parte de su discurso ya que denuncian a un enemigo común seduciendo militantes e influyendo en su discurso. Las teorías conspirativas sobre el asesinato de Kennedy o algunas explicaciones reduccionistas de la Guerra del Golfo han calado hondo en ciertos sectores de la izquierda estadounidense y es muy común encontrar que a veces la izquierda utilice como críticas a los gobiernos estadounidenses argumentos conspiracionistas o con elementos conspiracionistas tomados de derechistas conspiracionistas (Berlet, 1999).

Este conspiracionismo de izquierda también ha calado hondo en Latinoamérica. Un ejemplo relativamente reciente de esta apelación a la derecha por parte de la izquierda es que algunos medios autoproclamados de izquierda revolucionaria aseguraron que el asesinato de los periodistas de *Charlie Hebdo* en París el 7 de enero de 2015 había sido un ataque de falsa bandera organizado por el gobierno de François Hollande o el estadounidense. El único argumento que mostraban esos sitios eran las palabras de Paul Craig Roberts, conocido economista neoconservador, subsecretario del tesoro y uno de los principales ideólogos económicos de la administración de Ronald Reagan.⁴⁴

1.1.3.5 Uno de los nuestros, Donald Trump y la llegada del conspiracionismo al gobierno

El vínculo entre la política partidaria y el conspiracionismo más explícito alcanzó un punto particularmente alto con el ascenso político, triunfo electoral, gobierno y derrota electoral de Donald Trump. Donald Trump fue un activo promotor de teorías conspirativas, tanto en su campaña como en su gobierno (y en su alejamiento del gobierno) y tuvo un vínculo fluido con figuras del conspiracionismo y movimientos vinculados a este.

Si bien anteriormente había participado en política como donante y en intentos poco exitosos de obtener cargos públicos⁴⁵, podría decirse que la carrera política que llevó a la presidencia al entonces empresario y estrella de televisión Donald Trump empezó durante los últimos meses del primer gobierno de Obama, cuando Trump evaluaba la posibilidad de candidatearse en 2012. En ese momento Trump fue uno de los principales defensores (y sin dudas el más visible) de la teoría conspirativa que aseguraba que Obama no había nacido en los Estados Unidos (lo cual lo inhabilitaría para ejercer el cargo de presidente) y que su certificado de nacimiento era falso. Si bien las acusaciones nunca tuvieron una fundamentación atendible,

⁴⁴ Ver <https://web.archive.org/web/20150118071040/http://www.diario-octubre.com/2015/01/12/gana-espacio-la-hipotesis-que-ataque-contra-charlie-hebdo-fue-una-operacion-de-falsa-bandera-de-ee-uu/>.

⁴⁵ Trump había tenido conversaciones orientadas a competir por la nominación presidencial o vicepresidencial del Partido Republicano en varias ocasiones y compitió por la nominación presidencial del Partido Reformista de 2000, siempre con muy poco éxito.

Trump defendió esta acusación en 2011 y de nuevo entre 2015 y 2016, en la campaña que finalmente lo llevó a la nominación republicana y luego a la presidencia (Keneally, 2015).

Esta no fue la única teoría conspirativa que Donald Trump defendió durante su exitosa campaña presidencial, de hecho, apelar a recursos conspiracionistas fue una de sus estrategias para desacreditar a sus rivales. Durante la primaria republicana, Trump apeló a las teorías conspirativas acerca del asesinato de John F. Kennedy y dijo que el padre de su, entonces, rival Ted Cruz había estado vinculado a Lee Harvey Oswald (McCaskill, 2016).⁴⁶ Más tarde, durante la campaña presidencial, Trump revivió la vieja teoría conspirativa de la *Clinton Body Count* al afirmar que el suicidio del asesor de Bill Clinton Vince Foster no había sido tal y que Foster había sido asesinado por los Clinton (Costa & DelReal, 2016) y años más tarde acusaría a los Clinton de ser los autores intelectuales de asesinato del empresario condenado por tráfico sexual de menores de edad Jeffrey Epstein (Beggin, 2019).⁴⁷ Pero, además de la apelación a teorías conspirativas usadas para atacar a sus adversarios políticos del momento, Trump también defendió teorías conspirativas en otros contextos. Por ejemplo, Donald Trump declaró durante uno de los debates republicanos de 2015 que las vacunas obligatorias podían ser la causa del aumento de los diagnósticos de autismo, afirmación que ha sido reiteradamente refutada (Eunjung Cha, 2015).

Otra de las teorías conspirativas que Trump más ha defendido es la teoría acerca de la falsedad del cambio climático de carácter antropogénico, al que en 2012 señaló como un invento de China para hacer menos competitiva a la industria estadounidense.⁴⁸ Más tarde, durante la campaña, Trump aseguró que cuando dijo eso solo estaba haciendo un chiste, sin embargo hay un largo registro de declaraciones suyas en la misma línea (Campbell, 2016). Es importante destacar que el negacionismo del cambio climático o de la relevancia de la acción humana en él es una posición bastante común en políticos conservadores de todo el mundo, de hecho, Rick Perry, quien fue secretario de energía de Donald Trump, defendió en varias

⁴⁶ Trump retoma un artículo del *National Enquirer* (un tabloide sensacionalista conocido por su nula calidad editorial y periodística), la afirmación carece de fundamento (ver <https://www.jacksonville.com/reason/fact-check/2016-07-29/story/fact-check-did-ted-cruzs-father-consort-lee-harvey-oswald>).

⁴⁷ La muerte de Jeffrey Epstein en la cárcel, que según la versión oficial fue un suicidio, despertó hipótesis alternativas desde el principio, en gran medida debido a la gran cantidad de huecos que quedaron luego de las investigaciones penales sobre sus actividades criminales (North, 2019). Así como hubo hipótesis que señalaban a los Clinton, quienes eran cercanos al empresario, también hubo hipótesis que señalaban al propio Trump, que también era su amigo (Cosentino, 2020).

⁴⁸

<https://web.archive.org/web/20210107021812/https://twitter.com/realDonaldTrump/status/265895292191248385>

ocasiones (contra una abrumadora evidencia científica) que las emisiones de dióxido de carbono no son la principal causa del cambio climático (DiCristopher, 2017).

Otro acercamiento importante entre Trump y el conspiracionismo se observa en uno de los aspectos centrales de su retórica nacionalista, su discurso antiglobalista que, sin hablar explícitamente de conspiraciones ni ser explícitamente antijudío, tiene varios de los elementos del conspiracionismo antijudío. En su spot de cierre de campaña de 2016⁴⁹ Trump volvió a recurrir a atacar a sus rivales, tanto reales, como Clinton, Obama y el partido demócrata en general, como a sus rivales imaginarios, entre los cuales se destacan tres, el financista George Soros, la entonces *chair* de la FED (actual secretaria del tesoro) Janet Yellen y el CEO de Goldman Sachs Lloyd Blankfein, en los cuales personifica a todo el *establishment* financiero globalista. Si bien estas tres personas son efectivamente personas importantes en el sistema económico mundial, al apelar exclusivamente a judíos cuando hay gran cantidad de banqueros no judíos (por ejemplo, Steven Mnuchin, quien antes de ser su secretario del tesoro fue un importante ejecutivo de Goldman Sachs y varios fondos de cobertura, hizo varios negocios con Soros y fue CEO de OneWest Bank) y recurrir a una retórica común entre el conservadurismo antijudío, Trump extiende su mano al conspiracionismo antisemita y legitima su retórica y pensamiento.⁵⁰ Si bien no parece que Trump sea antisemita o antijudío, de hecho ha sido el presidente estadounidense con una relación más estrecha con Israel de las últimas décadas⁵¹ y ha establecido vínculos fuertes con los grupos más conservadores de la colectividad judía estadounidense, esta retórica antiglobalista vuelve a aparecer varias veces en sus discursos, en todos los casos atacando a algún judío o apelando directamente a la retórica de la ultraderecha etnonacionalista.⁵²

Además, en varias ocasiones Donald Trump ha respaldado a reconocidos conspiracionistas conservadores como la conspiracionista de internet Laura Looner (a quién incluso respaldó en su candidatura al congreso en 2020), el conspiracionista y locutor de radio

⁴⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=OJO5w2ysFsw>.

⁵⁰ Sobre este tema ver <https://slate.com/news-and-politics/2016/11/is-donald-trumps-closing-campaign-ad-anti-semitic.html> donde se resumen varias posturas al respecto. También es relevante la declaración de la Liga Antidifamación, <https://www.nj.com/politics/2016/10/is-trump-again-using-an-anti-semitic-trope.html>.

⁵¹ No es el único político con vínculos con antisemitas y antijudíos con una estrecha relación con Israel, de hecho, el gobierno etnonacionalista de Israel mantiene una excelente relación con la extrema derecha antisemita de occidente. Al respecto ver <https://foreignpolicy.com/2019/02/24/why-benjamin-netanyahu-loves-the-european-far-right-orban-kaczynski-pis-fidesz-visegrad-likud-antisemitism-hungary-poland-illiberalism/>.

⁵² Ver <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2018/03/trump-globalist-cohn/555269/>, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/trump-unga-un-speech-globalists-patriots-antisemitic-a9118581.html> y <https://www.haaretz.com/us-news/.premium-jewish-democrats-attack-trump-for-calling-biden-a-servant-of-the-globalists-1.9250569>.

Michael William Lebron (alias Lionel, a quien recibió en la Casa Blanca)⁵³ y Alex Jones, posiblemente el más importante conspiracionista mediático estadounidense contemporáneo. La relación de Trump con Jones es particularmente interesante pues durante la campaña de cara a 2016 Trump fue al programa de Jones y le dijo “tu reputación es asombrosa. No te defraudaré”⁵⁴ y, según afirma Jones, tras su victoria electoral Trump lo llamó para agradecerle.⁵⁵

Pero, sin lugar a dudas, los planteos conspiracionistas más importantes que ha hecho Donald Trump son los relacionados a un estado profundo que, según él y sus seguidores, estaba conspirando para deslegitimar y debilitar su presidencia. La idea de una institucionalidad que tiene mucho poder más allá de los gobiernos electos es una idea que lleva mucho tiempo circulando en Estados Unidos, y, de hecho, en algunos casos se puede decir que hay instituciones no electas que concentran mucho poder político (como la Corte Suprema y la Reserva Federal) y que hay vínculos entre el estado y organizaciones privadas que trascienden lo partidario (como el llamado complejo militar-industrial), pero la versión trumpista de este planteo no se basaba en un análisis institucional sino en teorías conspirativas que se enraízan explícitamente en la historia del conspiracionismo estadounidense, desde el conspiracionismo de la época colonial hasta la desconfianza en el gobierno federal de las milicias y el conspiracionismo de derecha más explícito,⁵⁶ pasando por el conspiracionismo antiliberal del siglo XIX, el populismo antisemita y racista de principios del siglo XX y el macarthismo y el terror rojo de los años de la guerra fría.

Desde el principio de la campaña, los estrategas y medios afines a Trump, en particular los más cercanos a la derecha religiosa y etnonacionalista (como Steve Bannon, su estrategia principal y entonces director del sitio de ultraderecha *Breitbart News*⁵⁷) plantearon que Trump no se enfrentaba solo a los otros candidatos sino a una estructura de poder de tendencia liberal y globalista enquistada en el gobierno que quería impedir su triunfo electoral o, una vez que estaba en el gobierno, derrocarlo. Estos planteos, que inicialmente fueron defendidos más bien

⁵³ Ver <https://www.thedailybeast.com/laura-loomer-trumpy-bigot-embraced-by-the-florida-gop-could-actually-get-to-congress> sobre Looner y <https://www.thedailybeast.com/trump-in-oval-office-meets-promoter-of-qanon-conspiracy-theory-that-says-democrats-run-pedophile-cult> sobre Lionel.

⁵⁴ “Your reputation is amazing. I will not let you down”

⁵⁵ Ver <https://www.motherjones.com/politics/2017/06/alex-jones-megyn-kelly-donald-trump/> sobre la participación de Trump en *The Alex Jones Show* y <https://www.nytimes.com/2016/11/17/us/politics/alex-jones-trump-call.html> acerca de la llamada.

⁵⁶ De hecho, Alex Jones ha defendido la existencia de tal estado profundo en varias oportunidades en los últimos veinticinco años y todo el fenómeno QAnon se basa en ello. Ver las entradas sobre el tema en uno de los sitios de Jones en <https://www.prisonplanet.com/?s=deep+state>.

⁵⁷ *Breitbart News* (<https://www.breitbart.com/>) es un sitio fundado por el periodista y escritor afín al *tea party* y la *alt-right* Andrew Breitbart. *Breitbart News* tuvo un rol muy importante en el cambio cultural que se dio a mediados de la década de 2010 y es uno de los principales medios de los que Angela Nagle (2017) llamó “gramscianos de la derecha”.

por los sectores más radicales del trumpismo, luego fueron también parte del discurso de miembros importantes del gobierno, de la prensa oficialista y del propio Donald Trump.⁵⁸

Estos planteos conspiracionistas acerca de un complot en su contra alcanzaron su punto de mayor intensidad en 2020, año en que su futuro político comenzó a parecer en peligro. Si bien Trump comenzó 2020 con un buenas expectativas electorales, liderando las encuestas y con una interna demócrata aún en disputa, la llegada del Covid-19 a Estados Unidos y la gravísima situación en que la pandemia sumió a la sociedad estadounidense lo pusieron a prueba, y su desestime, refiriéndose a la enfermedad incluso con términos xenófobos como “kung flu” (*flu* significa gripe) y “virus chino” (*chinese virus*),⁵⁹ hizo que algunos, incluso posibles votantes, lo responsabilizaran por la situación. Así, para mediados de año, cuando la situación sanitaria estaba descontrolada y la economía estaba sufriendo un fuerte revés, Joe Biden (que aún no era candidato demócrata oficial pero, debido al abandono de la campaña de Bernie Sanders, ya era el candidato confirmado) comenzó a alcanzarlo en las encuestas y finalmente lo superó.⁶⁰ En ese contexto, la campaña de Trump denunció a las encuestas como fraudulentas⁶¹ y comenzó a apelar cada vez más a narrativas conspiracionistas.

Ya durante las primeras semanas, tras los primeros casos en Estados Unidos, Trump comenzó a repetir teorías conspirativas que señalaban que el virus había sido creado en un laboratorio chino.⁶² Más tarde, además de declaraciones discutibles como su recomendación de usar métodos no comprobados científicamente para tratar la enfermedad o prevenir el virus,⁶³ y ya con un panorama electoral desfavorable, afirmó que la FDA (Food and Drugs Administration) estaba, a instancias del estado profundo, demorando las pruebas de vacunas hasta luego de noviembre para perjudicarlo electoralmente.⁶⁴

A medida que se acercaban las elecciones Trump comenzó a poner en dudas al propio proceso electoral al señalar que el *establishment* estaba intentando arreglar las elecciones para que ganara Biden, y aseguró en reiteradas ocasiones que lo iban a hacer utilizando el voto por

⁵⁸ Ver <https://time.com/4692178/donald-trump-deep-state-breitbart-barack-obama/> sobre los aliados más derechistas, <https://www.politico.com/story/2018/01/26/fox-news-deep-state-conspiracies-372856> sobre Fox News y <https://apnews.com/article/8720fde079e84237b8e6cca4219aafb2> sobre Trump.

⁵⁹ Ver <https://www.theguardian.com/us-news/2020/jun/20/trump-covid-19-kung-flu-racist-language>.

⁶⁰ Ver <https://edition.cnn.com/2020/06/08/politics/cnn-poll-trump-biden-chaotic-week/index.html> y <https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54390559>.

⁶¹ Ver <https://edition.cnn.com/2020/06/10/politics/trump-campaign-cnn-poll/index.html>.

⁶² Ver <https://www.motherjones.com/politics/2020/02/trump-coronavirus-conspiracy-theory/> y <https://www.aljazeera.com/news/2020/4/17/trump-aides-flirt-with-china-lab-coronavirus-conspiracy-theory>. Esta retórica fue revivida por el gobierno de Biden, con igual de nula evidencia, en el marco de su disputa con China.

⁶³ Ver <https://time.com/5826882/coronavirus-trump-heat-bleach/>.

⁶⁴ Ver <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-trump-fda/trump-says-without-proof-that-fda-deep-state-slowing-covid-trials-idUSKBN25IOLF>.

correo, una forma de votación que, debido a la pandemia, se preveía que sería significativa y que, debido al propio discurso del Partido Republicano, sería más utilizada por simpatizantes de Biden.⁶⁵ Esto generó dudas acerca de si Trump reconocería los resultados, pues tanto él como sus seguidores hicieron declaraciones que permitían dudarlos, lo cual inicialmente se confirmó, pues luego de las elecciones Trump efectivamente no reconoció la derrota y aseguró que en varios estados había habido fraude electoral y se inició una campaña llamada *Stop the Steal* (detengan el robo).⁶⁶

Donald Trump, su equipo y gran parte del Partido Republicano siguieron asegurando que la elección había estado arreglada, lo cual no hizo sino incrementar la desconfianza de sus simpatizantes en la elección. Y fue esta desconfianza sumada a las constantes denuncias de fraude de Trump las que desencadenaron los altercados del 6 de enero de 2021 en Washington DC que incluyeron la invasión del Capitolio durante la sesión en la que se confirmaba la victoria electoral de Joe Biden. Entre los participantes en los disturbios hubo varios miembros de milicias (entre ellas *Oath Keepers*) y reconocidos conspiracionistas como Alex Jones (quién participó en la organización), pero también votantes regulares que habían sido convencidos por Trump y su equipo así como por los medios afines de que había habido un robo de la elección por parte del estado profundo.⁶⁷

El estilo político de Donald Trump se caracteriza por lo escandaloso, por los ataques a los rivales y por una evidente despreocupación al decir cosas claramente falsas. Un informe realizado por The Washington Post señala que en sus cuatro años en el cargo Donald Trump dio un total de 30573 declaraciones falsas o engañosas, de las cuales la mitad fue durante su último año en el gobierno (Kessler, 2021). Pero esto no debe llevar a pensar que Trump es un mentiroso patológico ni un conspiracionista al nivel de Jones, sino más bien que Trump, a fin de cuentas, una estrella de *reality shows* cuyo principal negocio es la explotación de la marca Trump (la cual se basa en su presencia constante en los medios), hace política tal como hace

⁶⁵ Ver <https://www.factcheck.org/2020/09/trumps-repeated-false-attacks-on-mail-in-ballots/> y <https://www.nature.com/articles/d41586-020-02979-x>.

⁶⁶ Ver <https://www.politico.com/story/2019/06/21/trump-election-2020-1374589> sobre las dudas previas a la elección, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2020/11/07/joe-biden-victory-president-trump-claims-election-far-over/6202892002/> y <https://apnews.com/article/ap-fact-check-trump-conclusively-lost-bbb9d8c808021ed65d91aee003a7bc64> sobre la denuncia de fraude, <https://edition.cnn.com/2020/11/13/business/stop-the-steal-disinformation-campaign-invs/index.html> sobre la campaña *Stop the steal*.

⁶⁷ Ver <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2021/02/the-capitol-rioters-arent-like-other-extremists/617895/> y <https://edition.cnn.com/2021/02/04/politics/anti-vaxxers-stop-the-steal-invs/index.html>. Sobre la participación de Jones ver <https://www.forbes.com/sites/jemimamcevoy/2020/11/06/alex-jones-calls-on-pro-trump-protesters-to-surround-the-white-house-and-support-the-president/?sh=66a8b06d3023> y <https://www.wsj.com/articles/jan-6-rally-funded-by-top-trump-donor-helped-by-alex-jones-organizers-say-11612012063>.

negocios, mediante el escándalo y la alta exposición en los medios. Por ello resulta difícil saber si Trump realmente cree en alguna de las teorías conspirativas que ha sostenido, pero no cabe duda que ha tenido un rol clave en su difusión, tanto en Estados Unidos como en el resto del mundo.

1.1.4 Teorías conspirativas en España

La gran mayoría de las investigaciones sobre teorías conspirativas y conspiracionismo en general, incluso las investigaciones realizadas por investigadores latinoamericanos y españoles, localizan el origen del conspiracionismo contemporáneo en la reacción conservadora, monárquica y religiosa al iluminismo en los años de las revoluciones burguesas. Es por esto que la mayoría de las investigaciones históricas y los intentos de genealogía comienzan en este período centrándose especialmente en el período revolucionario en Francia y establecen el origen del discurso conspiracionismo contemporáneo en las obras de Barruel y Robinson ([ver 1.1.1](#)) y sus especulaciones acerca de conspiraciones masónicas e iluminati orientadas a establecer un gobierno mundial destruyendo el occidente cristiano. Por eso, en la sección sobre las teorías conspirativas en Europa partí de las teorías relacionadas a la reacción antiluminista y antiliberal.

Sin embargo, es posible encontrar antecedentes del conspiracionismo y documentos previos a estos textos que han sido importantes para la formación del conspiracionismo contemporáneo en siglos anteriores en España, antecedentes que se remontan al fin de la edad media y el antijudaísmo español de la edad media tardía y marcarán la política española durante siglos. Lo que analizaré en esta sección es particularmente importante por dos razones: debido al tema y alcance de mi tesis, el conspiracionismo en España tiene gran relevancia, y; permite hacer una genealogía más larga del conspiracionismo contemporáneo. Además, estudiaré la continuidad del conspiracionismo en España hasta el siglo XX.

1.1.4.1 El fin de la convivencia religiosa en la península ibérica

Por unos setecientos años la península ibérica fue un territorio sumamente particular en términos de diversidad religiosa. Desde la instauración de los califatos Omeya del sur de España en 711 convivían en el territorio ibérico cristianos, judíos e islámicos. Desde luego que la presencia de las formaciones políticas árabes (varias formaciones políticas a lo largo de la historia) generaba rechazo de los reinos cristianos, pero este rechazo bien podía ser entendido

como un rechazo político y había cierta convivencia entre cristianos, judíos y musulmanes.⁶⁸ Evidentemente esta convivencia no era una convivencia entre iguales sino que la religión gobernante en cada región y sus seguidores contaban con bastantes privilegios y en general las religiones no oficiales eran obligadas a vivir en comunidades separadas o pagar impuestos para poder practicar su religión, pero, a diferencia de lo que sucedía en otras regiones, judíos, islámicos y cristianos vivían en la península ibérica un espacio de convivencia social y política e intercambio cultural como hubo en pocas regiones occidentales (Kamen, 2011).

Durante los siglos XII y XIII en Europa occidental se dio un recrudecimiento del antijudaísmo cristiano. Este antijudaísmo encuentra una cristalización oficial en los concilios de Letrán tercero y cuarto (celebrados en la Basílica de San Juan de Letrán en 1179 y entre 1215 a 1216 respectivamente) en los que se impusieron a los judíos, entre otras medidas de segregación, restricciones al acceso a algunos cargos públicos y obligación de llevar vestimenta especial. Si bien los reinos cristianos de la península ibérica siguieron los cánones surgidos de los concilios, los reyes cristianos mantuvieron cierta protección a los judíos (Pérez, 2012). Pero “los cambios sociales, económicos y políticos del siglo XIV, las guerras y las catástrofes naturales que preceden y siguen a la Peste Negra crean una situación nueva” (pág. 12) y en los años siguientes la población cristiana de la península

se cree víctima de una maldición, castigada por pecados que habría cometido. El clero invita a los fieles a arrepentirse, a cambiar de conducta y regresar a Dios. Es entonces cuando la presencia del pueblo deicida entre los cristianos se considera escandalosa (pág. 13).

De esta forma, en el siglo XIV comienza a recrudecerse la violencia contra los judíos con el punto más alto en las movilizaciones de 1391, cuando gran parte de la población cristiana de diferentes ciudades atacó las juderías (tal como se llamaba a las zonas en las que vivían los judíos) matando a gran cantidad de personas, capturando a otras (algunas de las cuales luego fueron esclavizadas y vendidas a los musulmanes), destruyendo o incendiando gran parte de los edificios y, en el mediano plazo, haciendo que muchos judíos se convirtieran al cristianismo por miedo a la violencia (Kamen, 2011).

Si bien durante los años siguientes la situación fue un poco menos violenta, los judíos siguieron siendo segregados y circulaba entre los cristianos un fuerte odio hacia ellos, e incluso hacia los judíos conversos al cristianismo. De estos últimos (llamado “marranos”) se decía que

⁶⁸ Era relativamente común que señores islámicos fuesen vasallos de señores cristianos y viceversa, de hecho, Rodrigo Díaz de Vivar (el Cid Campeador, héroe de la mitología de la reconquista) también peleó para señores islámicos contra señores cristianos.

en realidad se habían convertido falsamente al cristianismo y que en sus hogares seguían practicando el judaísmo, e, incluso, se decía que había grupos organizados que querían reconvertir a los verdaderos conversos (Pérez, 2005).

Si bien existieron algunos casos aislados de conversos relativamente importantes que siguieron practicando el judaísmo en secreto (lo que se llama “criptojudaísmo”), la gran mayoría de las acusaciones estuvo más justificada por diferencias culturales o simplemente desconocimiento de parte de los conversos de las costumbre cristianas, con lo que, por más que hubiesen adoptado el cristianismo, algunos seguían llevando adelante sus prácticas culturales (Kamen, 2011). Como el cristianismo no admite que uno renuncie a la fe sin más, si un bautizado practicaba otra religión, se lo consideraba un hereje. Por esto, y por no tener instrumentos jurídicos adecuados para juzgarlos, los llamados reyes católicos (Isabel de Castilla y Fernando de Aragón) solicitan al Papa Sixto IV la autorización para constituir tribunales inquisidores. De esta manera, en 1480 se conforman los primeros tribunales inquisidores y así surge la Inquisición Española (Pérez, 2012).

Durante las últimas décadas del siglo XV España estaba en un proceso de cambio estructural. El matrimonio de la princesa Isabel de Castilla con el príncipe Fernando de Aragón en 1469 y su ascenso al trono de Castilla en 1474 y de Aragón en 1479 significó que, por primera vez desde la caída del imperio romano, el cristianismo ibérico tuviera cierta integridad territorial,⁶⁹ que terminó siendo la base del estado español. Esta unificación incluía el intento de convertir a España en un estado fuertemente organizado y centralizado en la monarquía, y los reyes consideraban que para eso era importante que no hubiera comunidades que aplicaran leyes diferentes y que tuvieran tribunales separados del resto, y como los judíos (conversos o no) se regían en muchos aspectos por sus propias reglas y vivían según costumbres diferentes en comunidades separadas, los reyes católicos “estaban convencidos de que la Inquisición obligaría a los conversos a integrarse definitivamente: el día en que todos los nuevos cristianos renunciaran al judaísmo nada les distinguiría ya de los otros miembros del cuerpo social” (pág. 26).

Pero la inquisición no logró que todos los judíos se convirtieran ni que todos los conversos cambiaran sus costumbres ancestrales, que tenían más que ver con el vínculo

⁶⁹ Además de que había partes del territorio de la península que los reyes no controlaban (los territorios del sur controlados por los árabes y gran parte de la costa atlántica que constituía el reino de Portugal), la unidad española era consecuencia de tener una sola pareja real y no una cuestión institucional ya que los reinos no estaban unificados. Si bien el nieto de Isabel y Fernando Carlos I (también conocido como Carlos V del Imperio Romano-Germánico) también gobernó sobre casi todo el territorio de lo que hoy es España, fue su hijo Felipe II el primero en ser rey de España como un solo reino.

comunitario y familiar que con la religión. En ese período, solo en Sevilla los inquisidores sentenciaron setecientas condenas de muerte y más de cinco mil castigos más leves, informaron a los reyes que los judíos conversos siguen practicando sus viejos ritos y recomendaron separar a los conversos de los no conversos para evitar el criptojudaismo. Como consecuencia, en 1483 los reyes decretan la expulsión de los judíos de Andalucía, forzándolos a instalarse en Extremadura (Pérez, 2005). Si bien las razones religiosas y políticas son importantes, también es importante tener en cuenta que Andalucía era la región limítrofe con el Emirato de Granada con el que los reyes estaban en guerra (Valdeón Baroque, 2007).

La expulsión de los judíos de Andalucía (que al parecer no fue total) fue seguida nueve años después por la expulsión de los judíos de toda España en 1492, en el edicto de Granada, redactado en base a un borrador escrito por el inquisidor general Tomás de Torquemada.⁷⁰ Si bien la expulsión era irrestricta y debía darse en un plazo de unos pocos meses, se daba la posibilidad a los judíos de convertirse al cristianismo y así mantenerse en el reino y preservar las posesiones, la cual seguramente fuera la intención de los reyes, “que la inmensa mayoría de los judíos de España se convirtiera; de esta forma, por vía compulsoria, se llegaría a la meta: una nación que comulgara en los mismos ideales” (Pérez, 2005, pág. 209).

Ese mismo año, los reyes católicos habían logrado conquistar finalmente el último territorio de la península que estaba bajo control musulmán, el Emirato de Granada.⁷¹ En los años siguientes los reinos de Castilla y Aragón realizaron conversiones forzadas y expulsión a los musulmanes así como restricciones a las costumbres. De esta forma, con la expulsión o conversión forzada de los judíos y musulmanes se termina la pluralidad religiosa en España.⁷²

1.1.4.2 Los estatutos de sangre y la constitución del conspiracionismo contemporáneo

Durante los años posteriores a la expulsión se dio una gran endogamia, tanto entre los grupos de judíos y como musulmanes conversos (llamados “moriscos”), lo que generó

⁷⁰ En realidad, hubo dos edictos, uno firmado por Isabel y Fernando que se aplicó a Castilla y otro firmado sólo por Fernando que se aplicó a Aragón. La versión de castilla puede leerse en https://es.wikisource.org/wiki/Decreto_de_Granada.

⁷¹ No hay que olvidar el peso simbólico que tuvo en España la llamada "reconquista" y el antiarabismo y antislamismo que se conformó posteriormente y que sigue hasta la actualidad (Manzano Moreno, 2011)

⁷² De todas formas, es importante tener en cuenta que cierta homogeneidad religiosa en Europa occidental durante fines de la edad media y principios de la modernidad no fue una exclusividad de España. Si bien en la mayoría de los países los miembros de religiones minoritarias podían vivir, según la doctrina *cuius regio, eius religio* (de quien rija, la religión) estos siempre tenían menos derechos que los que pertenecían a la religión oficial, algo que tuvo un matiz en las reglamentaciones en el Imperio Romano-Gramánico tras la reforma protestante, pues la religión oficial no sería la del emperador o el señor de cada estado sino que serían atributos de los propios estados imperiales, lo cual establecía cierta homogeneidad hacia dentro de cada estado pero una heterogeneidad en el Imperio.

conversos de segunda y tercera generación que mantenían un vínculo fuerte con las comunidades de su origen. Además, había entre los demás cristianos, llamados cristianos viejos, cierto rechazo a estos, e incluso cierta pretensión de poseer honor por no tener sangre judía o islámica (Kamen, 2011). Estos dos factores hicieron que durante el siglo XV la segregación que impedía a los judíos ejercer ciertos cargos se extendiera a los conversos. Si bien hay antecedentes, esta segregación se cristaliza de modo más claro en la sentencia-estatuto de Toledo, en la que se le prohibía a los conversos ocupar cargos públicos en la ciudad de Toledo.⁷³ Este primer estatuto de pureza de sangre fue rechazado por juristas y religiosos y revocado por el rey de Castilla Juan II (padre de Isabel I) y por el propio papa Nicolás V. Sin embargo, varias décadas después, con la institución de la inquisición, los estatutos de pureza de sangre empiezan a proliferar, aunque en general sólo se aplican a conversos que sean hijos o nietos de condenados por la inquisición.

A mediados de siglo XVI el arzobispo de Toledo Juan Martínez Silíceo intenta imponer un estatuto de pureza de sangre bastante estricto en la ciudad. El estatuto fue aprobado por el cabildo de la catedral de Toledo, pero fue rechazado por otros funcionarios locales y por el ayuntamiento, que pidió la intervención del príncipe Felipe (futuro Felipe II, quien era regente mientras su padre, Carlos I de España y Carlos V del Sacro Imperio, estaba ausente) y este, aconsejado por el Consejo de Castilla y por autoridades jurídicas y académicas, lo suspende.

Entonces Martínez Silíceo insiste en su demanda asegurando que “todas las herejías que han ocurrido en Alemania y Francia fueron sembradas por descendientes de judíos, como ya hemos visto y vemos diariamente en España” (citado por Kamen, 2011, pág. 231). Pero, además, para fortalecer su argumento, Martínez Silíceo reúne todos los documentos antijudíos que encuentra, e incluye una carta de los príncipes de la sinagoga de Constantinopla. Este último documento sería el elemento fundamental ya que demostraría la existencia de un plan de dimensiones internacionales para destruir la cristiandad en España perpetrado por los judíos y que involucra una falsa conversión. El siguiente fragmento muestra la elocuencia del documento:

y los que esto no pudieredes hazer, baptizaos como el edicto de esse Rey manda, solo para cumplir con el, conseruando siempre en vuestro pecho vuestra santa ley. Y pues dezis que os quitan vuestra haziendas, hazed vuestros hijos abogados y mercaderes, y quitarles han ellos a los suyos sus haziendas. Y pues dezis que os quitan las vidas, hazed vuestros hijos medicos y cirujanos,

⁷³ El estatuto surgió de una revuelta en la que los habitantes de Toledo, dirigidos por el noble Pedro Sarmiento, se levantan en contra de un impuesto importante puesto por el condestable Álvaro de Luna (con quien Sarmiento estaba en discrepancia). La ira se dirigió al funcionario encargado de la recaudación, un converso llamado Alfonso Cota, y a los demás conversos que trabajaban con de Luna (Kamen, 2011).

y boticarios, y quitarles han ellos a sus hijos y descendientes las suyas. Y pues dezis, que los dichos Christianos os han violado y profanado vuestras ceremonias y Synagogas, hazed vuestros hijos clerigos, los quales con facilidad podrán violar sus templos, y profanar sus sacramentos y beneficios (citado por Álvarez Chillida, 2002, pág. 46).

La compilación realizada por Martínez Silíceo, que contaba con este documento particularmente impactante, tuvo éxito, ya que 1555 (ocho años después de su suspensión) el estatuto de pureza de sangre fue aprobado por el papa y ratificado por Felipe, quien ya era rey de España.

Pero la carta de los judíos de Constantinopla no era más que un documento fraguado por el propio Martínez Silíceo con el objetivo de instaurar los estatutos y fomentar el antijudaísmo (Soyer, 2014). El texto fue difundido como verdadero durante más de trescientos años y, a partir de este texto y otros semejantes, durante el siglo XVII, se fue elaborando en España una teoría sobre una “conspiración urdida en el mundo judío con el fin de aprovecharse de todas las oportunidades de enriquecimiento e incluso de manejar a su antojo los hilos de la política mundial” (Pérez, 2005, pág. 257), siendo de tal relevancia que hay quienes lo citan como una verdadera evidencia de un complot judía aun en la actualidad.⁷⁴ En los años siguientes a su creación el texto circuló por la península y a él se sumaron otros textos semejantes.

Unos cien años después de la fragua de la carta de los judíos de Constantinopla, el ferviente antisemita Francisco Gómez de Quevedo y Villegas (más conocido como Francisco de Quevedo) publica bajo el seudónimo Nifroscancod Diveque Vagello Duacense (anagrama de su nombre) la compilación de relatos *La Fortuna con seso y la hora de todos*, una serie de relatos satíricos contra el Conde-duque de Olivares, Gaspar de Guzmán y Pimentel Ribera y Velasco de Tovar, asesor del rey Felipe III en asuntos económicos. En *La Fortuna con seso y la hora de todos* Quevedo incluye el relato “La Isla de los Monopantos”, en el que se cuenta una reunión entre judíos de todas partes del mundo (incluyendo a los sefardíes expulsados de España un siglo y medio antes) en la que hablan de su plan para destruir la Europa cristiana. El núcleo conceptual de “La isla de los Monopantos” es la carta de Martínez Silíceo, de la que se sabe que Quevedo tenía conocimiento (Pérez, 2005), y repite más o menos los mismos planteos, señalando especialmente el uso de los préstamos a los gobernantes como herramienta de división del cristianismo.

En Ruán somos la bolsa de Francia contra España y juntamente de España contra Francia, y en España, con traje que sirve de máscara a la circuncisión, socorremos a aquel monarca con el caudal que tenemos en Ámsterdam en

⁷⁴ Ver <http://chiwulltun.blogspot.com.uy/2012/02/carta-los-judios-de-constantinopla-1498.html>.

poder de sus propios enemigos... Extravagante tropelía servir y arruinar con su propio dinero a amigos y enemigos (citado por Pérez, 2005, págs. 257-258).

Pero la importancia del texto de Quevedo no se termina en su influencia en la España del siglo XVII sino que se extiende al presente. En 1949, el hispanista holandés experto en el siglo de oro Jonas Andries van Praag (1949) señaló gran cantidad de coincidencias entre “La isla de los Monopantos” y el capítulo “En el cementerio de Praga” de *Biarritz*. Las coincidencias son tantas que van Praag termina concluyendo que el autor de *Biarritz*, Hermann Goedsche, conocía el relato de Quevedo y lo tomó como base de su texto. Esta hipótesis gana fuerza si se tiene en cuenta que Goedsche tenía interés en la literatura española (incluso escribió dos novelas de inspiración hispánica), y se sabe que conocía, al menos parcialmente, la obra de Quevedo (Álvarez Chillida, 2002). Este vínculo sugerido por van Praag explica por qué “cuando en el siglo XIX los judíos europeos se emancipan, algunos antisemitas van a escribir relatos muy parecidos en estructura y contenido al de los *Monopantos*, sólo que atribuyéndolos a auténticas reuniones judías secretas” (Álvarez Chillida, 2002, págs. 50-51).

Es posible, por lo tanto, hacer un vínculo entre el texto de Quevedo y el conspiracionismo contemporáneo aun fuertemente influenciado por los *Protocolos de Sion* ya que

el más feroz panfleto antisemita de la historia vendría a tener fuentes hispánicas; el esbozo habría nacido en la España del siglo XVII, en el ambiente suscitado por el extraordinario auge de las redes tejidas por los sefardíes expulsados en 1492 (Pérez, 2005, pág. 258 y 259)

Pero podemos ir incluso más allá y, dada la influencia que tuvo la carta de los judíos de Constantinopla en el clima antijudío en España durante los siglos siguientes y la influencia que ejerció sobre Quevedo, es posible decir que en origen de la teoría conspirativa contemporánea no está a fines del siglo XVIII en la obra de Barruel sino a mediados del siglo XVI, en esa carta apócrifa con la que el arzobispo Juan Martínez Silíceo intentó convencer a Felipe II se instaurar los estatutos de pureza de sangre.

1.1.4.3 La continuidad conspiracionista en el siglo XX

Excepto por posibles casos de criptojuduismo escasamente documentados, durante casi cuatrocientos años no hubo judíos viviendo en España debido a que el decreto de expulsión de 1492 se mantuvo en vigencia. La inquisición recién fue completamente abolida en 1834, la libertad de cultos es afirmada por primera vez en la Constitución de 1869 (surgida de la revolución del 68, el primer intento de democracia en la historia española, luego de reinstaurada

la monarquía seis años después la libertad de cultos volvió a ser limitada) y, a pesar de que ya había algunos judíos en España, los decretos de expulsión recién fueron revocados en 1968 (Álvarez Chillida, 2002). De todas formas, la población judía en España sigue siendo muy baja, actualmente se estima que es de unas once mil personas en una población total de más de cuarenta y cinco millones, alrededor de 0.03% de la población total, mientras en Uruguay y Argentina la población está por encima del 0.5% y en Canadá y Estados Unidos por encima del 1%. Sin embargo, la ausencia de judíos en España no evitó que el antijudaísmo siguiera floreciendo durante los siglos XVII y XVIII (Pérez, 2005) e incluso en pleno siglo XXI. Estudios realizados recientemente muestran que cerca de la tercera parte de la población española expresa una mala opinión sobre los judíos en general, aun cuando no son capaces de reconocerlos e incluso cuando no conocen mucho a ninguno (García de Blas, 2014).⁷⁵

En el siglo XIX el antijudaísmo español se combinó con la tendencia antiliberal y se incorporó al discurso toda la carga conceptual del texto de Barruel (que ya tenía algunas partes antijudías) y se adjudicó a complotos judíos y masónicos las revoluciones independentistas latinoamericanas y las revoluciones liberales de Europa continental (incluyendo obviamente a las de España y Portugal). En este momento, el antijudaísmo conspiracionista, que ya estaba presente en el conservadurismo católico español (en especial el carlismo), se combinó con la antimasonería en una doctrina que, además de oponerse a todo liberalismo, aseguraba que “el catolicismo era consustancial a la esencia de España” (Pérez, 2005, pág. 291).

Durante la segunda mitad del siglo XIX y las primeras décadas del XX se daban juntas cierta apertura de parte del estado en sus posiciones respecto a los judíos e incluso acercamientos a los sefaradís y un fuerte sentimiento antijudío y antisemita en grandes sectores de la sociedad. Además, al doblote judíos-masones se le agregaba el comunismo como un enemigo de la unidad española, durante la década de 1920 y del 30 el principal recurso conceptual y discursivo de las derechas era la apelación al “peligro comunista” (García, 2005). Este fenómeno se incrementó durante los años de la segunda república ya que, mientras los sectores de la derecha liberal y la izquierda obrera eran favorables a una mayor apertura, los grupos monárquicos y el conservadurismo en general veían a las corrientes liberales (entre las que estaba la masonería), el judaísmo y sobre todo al comunismo como enemigos de la nación española y responsables de su supuesta decadencia (Domínguez Arribas, 2009).

⁷⁵ Ver https://politica.elpais.com/politica/2014/05/21/actualidad/1400682594_935054.html, hay datos semejantes de dos años antes en https://elpais.com/diario/2010/09/09/sociedad/1283983205_850215.html.

La constitución republicana de 1931 y el primer bienio de la república no sólo marcan una separación total del estado y la iglesia con la secularizaron y estatizaron la educación y los cementerios sino que también se disolvieron las órdenes religiosas (Juliá, 2009). Eso generó una fuerte reacción de parte de los sectores conservadores, pero también de católicos en general, que vieron como algunos de los peligros que la derecha identificaba con los movimientos de cambio eran ciertos, la cual es posiblemente una de las razones del triunfo de la derecha católica en las elecciones del 1933 (de la Cueva Merino, 2011).

En 1934, en rechazo (entre otras cosas) a la presencia en el gobierno de monárquicos y funcionarios de la dictadura de Primo de Rivera, estalla la llamada revolución de 1934, que fue caracterizada como bolchevista por la derecha política y mediática, que exageró e incluso mintió adjudicándole a la revuelta un carácter mucho más sanguinario del que efectivamente tuvo. Para reprimir el levantamiento el gobierno llama a las tropas coloniales del ejército de África, cuyo líder era Francisco Franco (García, 2005).

Cuando en las elecciones del año siguiente gana el Frente Popular (una alianza de movimientos de izquierda y centroizquierda), los militares que habían reprimido a algunos de los ganadores durante la revuelta comienzan un plan para derrocar al gobierno presidido por Manuel Azaña, este plan desencadenará en el levantamiento de julio que dio comienzo a la guerra civil española y, con el triunfo de los sublevados, a la dictadura de Francisco Franco, que fue muy fértil en conspiracionismo, no sólo desde los propagandistas sino desde el propio Franco quien, además de gobernar autocráticamente durante treinta y seis años, fue él mismo un propagandista que utilizando distintos pseudónimos escribió una novela que fue llevada al cine y varios artículos periodísticos en el periódico falangista y *JONS Arriba*.

Ya durante la guerra civil el discurso de los sublevados apelaba a acciones de agentes externos orientadas a destruir la España católica, pero la instauración definitiva de la dictadura y la fuerte alianza con la Italia de Mussolini, que había apoyado económicamente a los sublevados, y, en menor medida, con la Alemania de Hitler hacen que el franquismo asuma un discurso mucho más violento hacia estos actores externos dentro de los que incluían, además de a los judíos,⁷⁶ a la masonería y el comunismo, a las potencias aliadas, incluso a Estados Unidos, que, aun cuando en un primer momento se opuso al bando sublevado, durante los años

⁷⁶ Si bien Franco estaba rodeado de antisemitas y antijudíos, su tiempo en Marruecos, donde los sefaradís consideraron a las tropas españolas como salvadoras ante la violencia que sufrían de algunos grupos árabes, lo hizo tener una relación menos agresiva hacia ellos que la gran mayoría de la derecha carlista y falangista (Domínguez Arribas, 2009). También tuvo que ver con esto el apoyo que la revuelta tuvo de parte de un sector importante de la comunidad sefaradí y parte de la comunidad árabe de Marruecos (Ramírez, 2009). De todas formas, el antisemitismo y antijudaísmo del franquismo siempre estuvo más relacionado con el viejo antijudaísmo de corte religioso que con el antisemitismo de corte racista (Pérez, 2005).

posteriores a la segunda guerra mundial fue el principal sostén económico y político del régimen.

Terminada la guerra, la España franquista en gran medida abandona el discurso antisemita y antijudío, pero sigue con sus constantes apelaciones a la acción perniciosa de agentes externos. “Franco veía por todas partes, tanto en el pasado como en el presente de España, multitud de enemigos unidos, hostiles y envidiosos al otrora esplendoroso Imperio hispánico y al régimen actual” (Sánchez Illán & Lumbreras Martínez, 2016, pág. 49) y por eso encuentra en “las desgracias de España y la elaboración de la política mundial los efectos de una perpetua conjura de los masones, aliados según las exigencias del momento a los comunistas, los socialistas, incluso los judíos” (Bennasar, 1996, pág. 300).

Durante la guerra civil y los primeros años de la segunda guerra mundial, Franco se mantuvo en una relación cercana a Italia y Alemania y, aunque no participó militarmente de la guerra, su discurso adquiría muchas de las características de los discursos totalitaristas, más que nada del de Mussolini, y una oposición a Estados Unidos y el Reino Unido (Ramírez, 2009). De todas formas, esto no evitó que algunos funcionarios españoles permitieran a algunos judíos escapar a América por las costas españolas (Pérez, 2005) y, de hecho, hacia la segunda mitad de la guerra, Franco ve que las potencias del eje no la están teniendo fácil y suaviza su discurso contra las potencias aliadas. Además, una vez terminada la guerra, mientras el discurso oficial interior seguía centrándose en el señalamiento de enemigos externos bastante variados, el discurso oficial exterior abandona casi completamente las referencias a los judíos y a los Estados Unidos y se centra mayormente en el comunismo. De todas formas, hacia el interior, Franco recurre constantemente a explicaciones conspiracionistas para explicar los problemas de España o para justificar determinadas acciones (Domínguez Arribas, 2009).

En 1945 Franco comienza a publicar artículos en *Arriba* bajo los seudónimos de Jakim Boor, Hispanicus y Macaulay y en la gran mayoría de los artículos se preocupa por señalar a los enemigos de España más que hacer análisis político, económico o social. Sánchez Illán y Lumbreras Martínez (2016) señalan que el 66% de los artículos están orientados a señalar a los enemigos, entre los que la masonería es el protagonista en el 38%, el comunismo en el 21% (a veces se refiere al comunismo diciendo “los rojos”), actores importantes de la comunidad internacional que reclamaban una democratización un 20% (poco más de un 11% el Reino Unido y algo menos del 9% la ONU), los judíos en un 7% y una indefinida “propaganda enemiga” en poco menos del 8%.

Ya en esa época Franco empieza a hablar de la existencia de un contubernio, palabra que luego se convertirá en recurrente en su discurso. En una nota de 1948 firmada como Jakim Boor, Franco denuncia

una unión malévola entre el comunismo y la masonería que conspira contra la España nacional. Si en otras partes los campos del comunismo y la masonería aparecen claramente delimitados, y hoy en franca y abierta oposición, en el sector de los españoles viven en íntimo contubernio (Boor, 1952, págs. 37-38).⁷⁷

Esta apelación al contubernio entre masonería y comunismo para destruir la unidad católica de España (que recuerda bastante a la carta de los judíos de Constantinopla) fue una constante durante toda la dictadura de Franco, incluso en los últimos años. En setiembre de 1975 cinco militantes opositores son fusilados, esto desencadena una importante reacción negativa dentro de España y en el exterior, quince países europeos retiran sus embajadores de Madrid y las embajadas de España en Europa son escenario de manifestaciones de rechazo. Ante esto, el 1 de octubre, sólo cincuenta días antes de su muerte y claramente con mala salud, Franco da el que sería su último discurso, en el que, acompañado por gran parte de su gobierno y por su sucesor Juan Carlos de Borbón y Borbón-Dos Sicilias y la esposa de este, vuelve a señalar claros culpables externos de los problemas de España al decir que la crítica al régimen “obedece a una conspiración masónica izquierdista en la clase política, en contubernio con la subversión comunista-terrorista en lo social, que si a nosotros nos honra a ellos les envilece” (citado por Domínguez Arribas, 2009, pág. 154).⁷⁸

Tras la muerte de Franco España entró en un rápido proceso de cambio social y político caracterizado por la adopción de cierto liberalismo y la participación social y política de aquellos que en los años anteriores habían sido rechazados e incluso perseguidos. Sin embargo, ese proceso político y social difícilmente pueda ser caracterizado como una ruptura con el franquismo ya que los principales dirigentes del franquismo tardío participaron del gobierno, incluyendo a Adolfo Suárez, el primer presidente elegido democráticamente tras la muerte de Franco, habían sido un importante funcionario del franquismo, y los principales partidos de la derecha española de las siguientes décadas (Unión de Centro Democrático, Centro Democrático y Social, Alianza Popular y Partido Popular) fueron fundados y liderados por funcionarios franquistas y, excepto en su autoidentificación como partidos democráticos, mantuvieron el ideario franquista.

⁷⁷ Muchos de los artículos que Franco publicó en *Arriba* bajo el seudónimo de Jakim Boor fueron publicados en 1952 en un libro de título *Masonería*.

⁷⁸ El discurso puede verse en <https://www.youtube.com/watch?v=wAYgpMOTHKY>.

Esta continuidad del franquismo en el proceso postfranquista también se observa en las ideas que circularon en la sociedad española. Mientras en los sectores progresistas hubo un movimiento aperturista y liberal denominado “destape”, la España conservadora siguió existiendo, teniendo sus medios de prensa y sus espacios culturales, donde gran parte del discurso franquista, incluyendo el conspiracionismo, siguió existiendo.

1.1.5 Teorías conspirativas en Latinoamérica

Las independencias latinoamericanas estuvieron enmarcadas en el ciclo de revoluciones burguesas de corte liberal que los conservadurismos europeos asociaron con las conspiraciones, de hecho, algunos de los líderes de las revoluciones independentistas eran miembros de la masonería u otros grupos de carácter liberal, lo cual alentó el conspiracionismo conservador. Esto hace que, aun cuando los nuevos estados se mantuvieron confesionales durante mucho tiempo y la iglesia mantuvo relaciones complejas con la masonería y otras corrientes liberales o de izquierda (que tampoco mostraron el anticlericalismo que mostraron en Francia en los años posteriores a la revolución ni España e Italia entre fines del siglo XIX y principios del XX), el conflicto discursivo en general no tomó dimensiones conspiracionistas.

Por otro lado, tal como sucedió en Europa, ha habido en toda Latinoamérica cierta circulación de discurso antisemita y antijudío que ha recibido más investigación, aunque no siempre en vínculo con las teorías conspirativas.⁷⁹ Son destacables los trabajos de Kilstein (2012) sobre el rol de la Liga Árabe en la actualización del antijudaísmo Argentina, el trabajo de Kahan (2013) sobre el antijudaísmo durante la última dictadura argentina, el de Gall (2016) acerca del antisemitismo en los últimos 150 años de historia mexicana y el trabajo sobre el conspiracionismo antijudío en Chile de Guzmán Castro (2009).

Un elemento interesante del antijudaísmo latinoamericano en general es que, aún estando presente en algunos sectores de la derecha, es sumamente fuerte en sectores de izquierda, en parte como extensión del rechazo a las políticas del estado de Israel en medio oriente, su militarismo en Gaza y Cisjordania y su relación estrecha con los sectores más militaristas de la derecha neoconservadora estadounidense y en parte como un antijudaísmo previo que encuentra una excusa en esto, en cierto modo el antisemitismo de algunas personas de izquierda se enmascara como antisionismo (Grosfoguel, 2009). Esto, que no es tan común en la mayoría del mundo, también se observa recientemente en España (García de Blas, 2014).

⁷⁹ Ver <http://global100.adl.org/#map>, si bien muchas de las preguntas no son útiles para medir antijudaísmo y antisemitismo ya que en realidad refieren a otras cosas (por ejemplo las relativas a las políticas del estado de Israel), la web permite explorar y comparar países y regiones en diferentes aspectos.

Aunque en Latinoamérica el conspiracionismo no se ha desarrollado del mismo modo que en Estados Unidos y Europa, existen algunos casos de teorías conspirativas surgidas en distintos momentos históricos como consecuencia de algunos conflictos específicos. Si bien la lista es más grande, a continuación, se revisarán dos en particular elegidas porque surgieron de momentos particularmente importantes y tienen bastante relevancia en los discursos nacionalistas aun hoy y se comentará el panorama actual, en que hay un aumento considerable de la presencia de discurso conspiracionista en Latinoamérica.

1.1.5.1 La participación inglesa en la guerra del Pacífico

Es conocido que la guerra del Pacífico, que enfrentó a Chile con Perú y Bolivia entre 1879 y 1884, era observada con bastante interés por varios gobiernos extranjeros. El caso más importante es la atención que varios países prestaban a la situación de Perú, que tenía deuda y contratos de explotación de recursos naturales con varias empresas francesas y estadounidenses, pero tanto Chile como Bolivia tenían sus propios acuerdos con otras compañías y estados y los tres países prometían negocios a compañías europeas y estadounidenses a cambio de apoyo económico o diplomático. Además, la zona del desierto de Atacama, donde se libró la guerra, era el centro mundial de la explotación de guano (residuo de excremento de animales resecado que es un poderoso fertilizante natural muy usado en la época) y salitre (solución usada como fertilizante y en la industria química) por lo que la mayoría de las potencias quería que la guerra terminara pronto para que se normalizara el comercio en la región (Bonilla, 1979).

A pesar de los apoyos logísticos y diplomáticos, no hubo en la guerra participación militar de gobiernos extranjeros, aunque sí hubo algunos ciudadanos extranjeros que pelearon de un lado u otro de la guerra. Pero todavía circula la versión, especialmente en Perú, de que Chile inició la guerra con el respaldo económico y militar del Reino Unido y que este llevaba años planificando la guerra porque quería quedarse con los yacimientos.⁸⁰ Incluso, en algunas versiones, el responsable de la guerra (e incluso de la muerte del presidente estadounidense James A. Garfield en 1881) no es simplemente el Reino Unido sino la “Inglaterra sionista”.⁸¹ Sin embargo, los primeros historiadores en escribir sobre la guerra no hacen referencia a

⁸⁰ Ver <http://www.voltairenet.org/article154761.html>. Red Voltaire (<http://www.voltairenet.org/>) fue fundada y es dirigida por Thierry Meyssan, de quien se hablará más adelante.

⁸¹ Ver <http://despiertapuebloperuano.blogspot.com.uy/2009/11/inglaterra-sionista-hizo-la-guerra-del.html>. Tal vez la caracterización de Inglaterra como sionista provenga del hecho de que el primer ministro durante los años anteriores y el principio de la guerra fuera el tory de ascendencia judía Benjamin Disraeli, quien, a pesar de ser conservador y anglicano (su padre había abandonado el judaísmo y se convirtió al anglicanismo cuando Disraeli era niño) ha sido señalado como agente de la conspiración (Rather, 1986), ver <http://chiwulltun.blogspot.com.uy/2014/09/benjamin-disraeli-controlador-judio-de.html>.

ninguna injerencia inglesa en la guerra, ni los chilenos, ni los peruanos, ni los bolivianos. De hecho, varios historiadores peruanos aseguran, en base a documentos de la época, que la marina inglesa estaba dispuesta a hundir a la flota chilena si era necesario con el objetivo de evitar que se destruyera Lima (Mellafe Maturana, 2012).

A mediados del siglo XX el historiador británico Victor Gordon Kiernan (1955), especialista en el imperialismo británico, estudió las fuentes existentes y estudió detalladamente los documentos sobre la guerra del Foreign Office (el ministerio de exteriores británico) y concluyó que no había habido tal ayuda activa.⁸² Kiernan señala que el origen de la teoría conspirativa está en la intención del gobierno estadounidense de reducir en lo más posible la influencia británica en Latinoamérica. Según Kiernan, la primera mención a la participación activa del Reino Unido en la guerra fue del secretario de estado de Estados Unidos durante parte de la guerra y años posteriores, James G. Blaine, quien aseguró que “es un gran error referirse a ello como a una guerra chilena contra Perú. Se trata de una guerra inglesa contra Perú, cuyo instrumento es Chile” (pág. 23).⁸³ El descrédito de la teoría conspirativa es confirmado por Mellafe Maturana (2012) quien realiza un análisis de fuentes de los países en conflicto y llega a la misma conclusión que Kiernan.

En realidad, según las investigadoras historiográficas académicas, Blaine en particular y el gobierno estadounidense en general no tenían interés específico en que ganara uno u otro bando, sino que querían reducir al mínimo posible la presencia británica en Latinoamérica, a la que, siguiendo la doctrina Monroe, consideraban parte de su espacio natural. Es, por lo tanto, una continuación del incipiente imperialismo estadounidense y su progresiva sustitución del Reino Unido, Francia y España como las potencias más influyentes en la región (Hobsbawm, 2009).

1.1.5.2 La Patagonia en disputa

En 1971 el abogado y docente de derecho Walter Beveraggi Allende comenzó a difundir entre círculos de extrema derecha y antiperonismo de Argentina la teoría según la cual existía un complot judío surgido del congreso sionista de Basilea de 1897 para adueñarse de la Patagonia y fundar allí un estado judío, a ese plan se le habría llamado plan Andinia (Kiernan

⁸² Kiernan era un historiador sumamente crítico con el imperialismo británico por lo que es improbable que haya fraguado una descripción de la guerra sin participación inglesa para dejar bien a su país.

⁸³ It is a perfect mistake to speak of this as a Chilean war on Peru. It is an English war on Peru, with Chile as the instrument.

S. , 2006).⁸⁴ Esta teoría también tuvo su difusión en Chile, especialmente de parte del escritor y diplomático de ultraderecha Miguel Serrano (Guzmán Castro, 2009). El planteo tenía como único sustento que Theodor Herzl, uno de los fundadores del sionismo y organizador y presidente del congreso de Basilea, había propuesto la compra de parte de la Patagonia argentina como una opción para la localización del estado judío.⁸⁵ Sin embargo, cuando se realizó el congreso de Basilea esta opción ya estaba descartada y en él Herzl no hace ninguna mención a la compra de la Patagonia.

Si bien Beveraggi Allende fue el principal difusor de esta teoría conspirativa, no fue el primero en hablar de ella. Las primeras menciones al plan Andinia las hace el periódico *Rebelión*, órgano del Frente Nacional Socialista Argentino (FNSEA), partido nazi fundado en 1960 por los hijos mayores de Adolf Eichmann, quien había sido teniente coronel de las SS y uno de los responsables directos de la solución final, que se había exiliado en Argentina con su familia bajo el nombre de Ricardo Klement. Fueron justamente los hermanos Eichmann quienes dirigieron el periódico *Rebelión* y seguramente haya sido uno de ellos quien, un año después de la ejecución de su padre en Israel, escribió el artículo “Argentina, ¿colonia de Israel? La República de Andinia o un nuevo Estado judío en la Argentina”, en que se plantea la teoría conspirativa por primera vez (Bohoslavsky, 2008).

La teoría conspirativa sobre el plan Andinia continuó circulando de diferentes maneras durante mucho tiempo. En 1980, mientras era torturado por los agentes de la dictadura cívico-militar, el periodista Jacobo Timerman (padre del ex ministro argentino de relaciones exteriores Héctor Timerman) fue interrogado acerca del plan y se le exigían detalles que los torturados pensaban que conocería por ser judío (Timerman, 2000). Más tarde, en 2005, la Organización Islámica Argentina publicó en su sitio web un artículo que constituye una versión más o menos adaptada a la época del plan Andinia (Kollman, 2005).

Sin embargo, en los últimos años, el plan Andinia tuvo gran repercusión en una versión modificada que se adapta a la nueva situación política al agregar dos nuevos enemigos imaginarios, el Reino Unido (hacia el cual ciertos sectores de Argentina mantienen un fuerte rechazo, tal vez motivado por la guerra de Malvinas) y las comunidades originarias que reclaman cierta autonomía o que se les permita seguir viviendo en los territorios que consideran

⁸⁴ A diferencia de uno de los usos actuales del término "sionismo" (que lo asimilaría a un supremacismo étnico judío), durante la segunda década del siglo XIX el término refería al movimiento que, en respuesta al antisemitismo y el antijudaísmo, proponía la necesidad de la instauración de un estado seguro para los judíos. El congreso de Basilea también es nombrado en los *Protocolos de Sion* como un momento importante en los planes judíos para la dominación mundial.

⁸⁵ Herzl hace esa propuesta en 1882, cuando la Patagonia estaba aún en proceso de incorporación definitiva al territorio controlado por el estado argentino durante la “conquista del desierto”.

ancestrales y sagrados. En 1996 fue creada en Inglaterra el Mapuche International Link (MIL, Enlace Internacional Mapuche), una organización destinada a dar apoyo legal e institucional a los mapuches que están en conflicto con los gobiernos de Argentina y Chile. Si bien el MIL sólo tiene dos integrantes mapuches (uno de los cuales vive en Inglaterra hace unos cuarenta años) y no tiene más vínculo con la gran cantidad de comunidades mapuches que habitan la Patagonia que algunas consultorías, es un nuevo elemento de quienes defienden las teorías conspirativas acerca de un intento de atentar contra la integridad territorial de Argentina por parte de un agente exterior, continuación de las teorías sobre el plan Andinia de los hermanos Eichmann.

En el marco del conflicto que existe hace años entre grupos mapuches y los estados argentino y chileno acerca del derecho sobre algunos territorios, el 1 de julio de 2017 la gendarmería argentina (policía federal militarizada) realiza un violento operativo de represión a un grupo de militantes que estaban cortando una ruta. Tras el operativo, se declara que un joven llamado Santiago Maldonado estaba desaparecido. La desaparición de Maldonado fue un elemento sumamente importante para la sociedad argentina y se generó rápidamente una polarización de las opiniones. Por un lado estaban los organismos de derechos humanos, una parte de la oposición peronista, los partidos de izquierda y una parte de la sociedad reclamando una investigación independiente y responsabilizando de la desaparición y posible muerte de Maldonado a gendarmería, los actores judiciales vinculados en el operativo y el propio gobierno nacional encabezado por Mauricio Macri. Por el otro estaba la coalición derechista de gobierno, los principales medios masivos afines al gobierno y otra parte de la sociedad afín al gobierno que decían que no había responsabilidad institucional en la desaparición e incluso responsabilizaban a los manifestantes y al propio Maldonado de la situación.

En el marco de esa discusión reapareció el viejo discurso de los hermanos Eichmann, en este caso localizando al enemigo en una alianza entre los enemigos del momento (los mapuches)⁸⁶ y los enemigos del mediano plazo (los ingleses). Si bien la teoría conspirativa circuló bastante en redes sociales (donde el partido de gobierno tenía un trabajo muy intenso de defensa del gobierno y ataque a la oposición) y sitios conspiracionistas,⁸⁷ el propio poder

⁸⁶ Si bien es cierto que en el siglo XIX hubo un explorador francés llamado Orélie Antoine de Tounens que se declaró rey del Reino de la Araucanía y la Patagonia, reino que él mismo había inventado, y dijo tener el respaldo de los indios mapuches de la zona, la realidad es que ese reino nunca tuvo existencia efectiva y Tounens sólo tenía contacto fluido con un líder mapuche, el Lonco Quilapán, quien vivía del lado que hoy es parte del territorio chileno y que sólo le prestaba atención porque le prometía apoyo (Bengoa, 1996). Pero en realidad Tounens sólo estuvo instalado en la Patagonia entre 1960 y 1962 y nunca tuvo control sobre ninguna región.

⁸⁷ Estos son algunos ejemplos de sitios que presentan esta teoría en su forma más explícita, en los tres casos las publicaciones fueron hechas durante el período en que Maldonado estaba desaparecido. Mientras en la publicación

ejecutivo nacional tuvo un rol importante en la difusión de la teoría en la persona de la ministra de seguridad Patricia Bullrich.⁸⁸

1.1.5.3 La nueva derecha conspiracionista del cono sur

Tras algunos años en los que Sudamérica estuvo mayormente gobernada por gobiernos progresistas, a mediados de la década del 2010 las derechas regionales (en general conservadurismos neoliberales) empezaron a adoptar cada vez más elementos de las derechas demagógicas que estaban creciendo en Europa y Estados Unidos,⁸⁹ incluso elementos claramente conspiracionistas. Esta derecha emergió fortalecida de los turbulentos años del aparente final de los ciclos progresistas en la región⁹⁰, logrando el gobierno en algunos lados y participando de alianzas con sectores neoliberales más tradicionales en otros.

El caso más característico de esto es el caso de Jair Bolsonaro, elegido presidente de Brasil en 2018, quien ha mostrado en varias ocasiones un perfil conspiracionista semejante al de las derechas religiosas ultraconservadoras de Estados Unidos, pues, no solo es abiertamente clasista, racista y sexista y coquetea con el antisemitismo como las ultraderechas europeas, sino que también es un fundamentalista religioso que afirma defender los valores cristianos de los ataques de enemigos externos.⁹¹ En ese discurso, Bolsonaro apela al mesianismo, identificándose con el salvador del pueblo brasilero y de los cristianos que, según él, son

de *Panorama Católico Internacional* (<http://panoramacatolico.info/articulo/la-sede-del-separatismo-mapuche-esta-en-bristol-inglaterra-y-recibe-el-apoyo-de-benetton>) sólo se habla de MIL y su supuesto vínculo con intereses económicos extranjeros (paradójicamente algunos de los que ya son dueños de una parte importante de la Patagonia en connivencia con los gobiernos de todos los partidos), en las publicaciones de *Descubre lo imposible* (<https://socialismopatriotico.blogspot.com.uy/2015/09/la-gran-mentira-mapuche.html>, el blog ahora está restringido a suscriptores y no está archivada en *Wayback Machine*) y *Alerta Nacionalista* (<https://alertanacionalistas.wordpress.com/2016/09/28/la-farsa-mapuche-y-la-invasion-de-la-patagonia/>) se hace referencia explícita al sionismo como agente principal del plan.

⁸⁸ Ver en <http://www.lanacion.com.ar/2051393-una-organizacion-con-sede-en-inglaterra-lucha-por-los-mapuches> los comentarios de Bullrich y por más información ver <https://www.laizquierdadiario.com/Los-bulos-mas-difundidos-sobre-los-mapuches>.

⁸⁹ Prefiero utilizar “demagógico” a “populista”, pues este es un término que se utiliza de diferentes maneras y sin gran precisión para identificar tanto a movimientos racistas, sexistas y xenófobos como la Lega Norte italiana o la Allianz für Deutschland alemana como para movimientos de izquierda menos conciliadora como el MAS boliviano o el Unidas Podemos español.

⁹⁰ En la segunda mitad de la década de 2010 la derrota electoral del Kirchnerismo en Argentina y la Nueva Mayoría en Chile, el giro derechista de Lenin Moreno en Ecuador, la crisis de legitimidad y viraje abiertamente autoritario del chavismo en Venezuela, el golpe a Dilma Rousseff y el posterior triunfo electoral de Bolsonaro en Brasil y las especulaciones sobre posibles triunfos electorales en otros países hicieron que comenzara a hablarse del final del ciclo progresista regional comenzado en la década anterior. Sin embargo, la vuelta al gobierno de algunos de estos movimientos, el éxito electoral de la izquierda chilena, así como la baja popularidad de algunos gobiernos de derecha y la creciente popularidad de alternativas progresistas permite poner en duda ese final de ciclo e incluso problematizar el uso del término “ciclo”.

⁹¹ Si bien Bolsonaro fue criado como Católico y ha declarado serlo varias veces, desde su último matrimonio practica el evangelismo pentecostal, incluso fue bautizado en el río Jordán por el pastor ultraderechista Everaldo (Gilbert, 2018).

atacados por los izquierdistas, que en su discurso son cualquiera que no esté alineado con él. Además, Bolsonaro ha sostenido diversas teorías conspirativas como las teorías acerca de un complot globalista, de un intento de homosexualizar a los niños o del origen artificial del Covid-19 (Demuru, 2020). Además de Bolsonaro, hay varios miembros de su gobierno que también defienden teorías conspirativas ultraconservadoras. Por ejemplo, Ernesto Araújo, Ministro de Relaciones Exteriores entre 2019 y principios de 2021, ha declarado en varias ocasiones que el cambio climático es un invento del marxismo cultural y que existe un plan para humillar al cristianismo e imponer a la sociedad valores anticristianos del cual los movimientos LGBT+ son una parte central (Woods, 2019) y que Donald Trump era el salvador de occidente (Abidor, 2020).

Pero el conspiracionista más destacado del entorno de Bolsonaro es uno de sus referentes intelectuales, el escritor Olavo de Carvalho, un destacado intelectual reconocido por sus posturas ultraconservadoras que combinan anticomunismo, astrología y tradicionalismo místico. La obra de Carvalho, quien no tiene formación en filosofía, pero tiene una larga obra de base filosófica, se caracteriza por una reflexión acerca de la conciencia individual, el lugar del individuo en el mundo y su relación con la trascendencia, pero no desde una perspectiva meramente individualista como la filosofía romántica o algunos autores existencialistas sino en una fuerte relación con la política y la sociedad. Para de Carvalho la acción individual y social tiene como base principios divinos, y, por lo tanto, la política también los tiene. En línea con el pensamiento conservador antimoderno, de Carvalho sostiene que el estado moderno (cuya génesis localiza en la ruptura de Enrique VIII de Inglaterra con el papado) es una farsa demoníaca que le robó la corona a Cristo y ha abandonado ese vínculo trascendental y que, por ello, occidente vive una decadencia espiritual (Bruno, 2019).

Además, de Carvalho identifica a algunos actores específicos como los principales agentes de esa desintegración espiritual y moral de occidente, entre los que se destacan los izquierdismos fabianistas⁹², marxista y nacional-socialista⁹³, el globalismo, George Soros y la Escuela de Frankfurt, quienes, según él, intentan destruir la familia, la propiedad privada y la espiritualidad. Por otro lado, oponiéndose a los ataques del globalismo de izquierda están el conservadurismo religioso estadounidense y el etnonacionalismo israelí de Likud y partidos aliados (Stefanoni, 2019).

⁹² Entre la ultraderecha mundial suele señalarse a la organización progresista británica Fabian Society como el origen del progresismo liberal globalista que, según ellos, dirige hoy el mundo.

⁹³ Es habitual entre la ultraderecha señalar al nazismo como de izquierda.

El caso de Bolsonaro es el más evidente, pero de ninguna manera es el único político derechista latinoamericano que apela a recursos conspiracionistas. Figuras importantes de la derecha regional como las argentinas Patricia Bullrich y Elisa Carrió (ministra de seguridad del gobierno de Macri y una de las principales referentes del macrismo, respectivamente) y los uruguayos Graciela Bianchi (primera senadora de la lista del actual presidente Luis Lacalle Pou) y Guido Manini Ríos (senador y líder del partido Cabildo Abierto, aliado al gobierno pero también excomandante en jefe del ejército durante gobiernos del Frente Amplio) también han adoptado elementos conspiracionistas en sus discursos y con relativo éxito electoral.⁹⁴

Además, en estos años alcanzaron mucha visibilidad mediática algunos argumentos conspiracionistas que antes eran más bien marginales. Por ejemplo, en Argentina alcanzaron gran popularidad Agustín Laje y Javier Milei, ambos muy conservadores, opuestos a la gratuidad de la educación y las políticas de derechos humanos y que señalan que la izquierda controla la cultura y la sociedad. Laje, que recibió una beca para estudiar en la National Defense University (universidad fundada y administrada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos) es uno de los principales promotores de las teorías conspirativas del marxismo cultural (de esto se hablará en el capítulo 7) y Milei, que alcanzó fama siendo un ultraortodoxo de la escuela de economía austríaca y luego se convirtió en diputado, mantiene que el socialismo está enquistado en todos los sectores de la sociedad y, más recientemente, que “el Papa es el representante del maligno en la Tierra ocupando el trono de la casa de Dios. El Papa impulsa el comunismo con todos los desastres que causó y eso va en contra de las sagradas escrituras” que “los Estados son una invención del maligno, por eso cada vez que se aplica el socialismo se hunde y se genera un desastre. Entonces, no tengo ningún problema en decir lo que digo del impresentable que está en Roma, porque promueve la pobreza y un régimen de miseria” y que “La caída de Trump puede poner en peligro a la civilización occidental”.⁹⁵

Esta tendencia que comenzó a mediados de la década del 2010 se intensificó en la década siguiente, en particular durante la pandemia de Covid-19. En ese momento, tal como sucedió en Estados Unidos y algunos lugares de Europa, algunos conspiracionistas

⁹⁴ Sobre Bullrich ya se habló en la sección anterior, sobre Carrió ver <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-273394-2015-05-24.html> sobre sus explicaciones infundadas de la muerte de Alberto Nisman, sobre Bianchi ver <https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Graciela-Bianchi-sobre-caso-Nisman--No-me-siento-segura-con-las-autoridades-policiales--uc697328> acerca también de Nisman y sobre Manini Ríos ver <http://semanariovoces.com/guido-manini-rios-senador-nazis-fascistas-partido-militar-un-engendro-del-pepe-en-un-ano-fuimos-de-todo/> y <https://twitter.com/guidomaninirios/status/1026751860819021824>, donde refiere a Soros, Rockefeller y otros elementos conspiracionistas.

⁹⁵ <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/javier-milei-viviana-canosa-detesto-zurdos-porque-nid2505829/>.

anticientíficos ocuparon un lugar importante en los medios masivos,⁹⁶ pero también otros se sumaron a la tendencia conspiracionista. Entre estos hay varios políticos importantes como Elisa Carrió y Ernesto Araújo,⁹⁷ periodistas reconocidos como la argentina Viviana Canosa y el uruguayo Hoenir Sarthou⁹⁸ y académicos como los uruguayos Aldo Mazzucchelli y Fernando Andatch.⁹⁹

1.2 Teorías conspirativas y pensamiento conspiracionista

Cuando se habla de teorías conspirativas, se las suele tratar como locuras sostenidas exclusivamente por unos delirantes, ignorantes o estúpidos. Incluso los valiosos aportes de algunos de los principales estudiosos de las teorías conspirativas como Richard Hoffstadter o Chip Berlet llevan implícita esa idea de sujetos marginales o situaciones extremas.

Así como Hoffstadter califica al estilo paranoico como una parte irracional del sistema político estadounidense, presumiendo que el rígido bipartidismo o el sistema de financiamiento son parte racional, parte de la crítica contemporánea del conspiracionismo lo reduce de un modo semejante al asegurar que “típicamente, los partidarios de las teorías conspiratorias permanecen como una minoría aislada excepto en tiempos de stress social o económico, cuando los reclamos demagógicos tienden a atraer un mayor número de seguidores” (Berlet, 1995, pág. 17).¹⁰⁰

En ese sentido, hay algo que tanto la crítica de Hoffstadter como la de Berlet comparten:

⁹⁶ Por ejemplo Chinda Brandolino, militante contra la despenalización del aborto que además de negar la existencia del Covid-19 es antivacunas (ver <https://chequeado.com/el-explicador/quien-es-chinda-brandolino-la-medica-que-viraliza-desinformaciones-sobre-el-coronavirus/>) y Fabian Sciuto, médico que dice que la pandemia no es tal pues la mayoría de los positivos son falsos positivos y la medicina y los gobiernos lo saben pero lo ocultan (ver <https://factual.afp.com/millones-de-falsos-positivos-en-test-pcr-y-otras-afirmaciones-falaces-de-un-medico-uruguayo>).

⁹⁷ Ver <https://www.perfil.com/noticias/politica/elisa-carrio-sputnik-v-covid.phtml> sobre Carrió y <https://www.lavanguardia.com/politica/20200423/48683821712/el-canciller-brasileno-ve-una-conspiracion-comunista-detras-de-la-covid-19.html> sobre Araújo.

⁹⁸ Ver <https://www.elobservador.com.uy/nota/viviana-canosa-tomo-en-vivo-dioxido-de-cloro-y-le-llovieron-las-criticas-202086135137> sobre Canosa y <http://semanariovoces.com/miedociencia-y-politica-por-hoenir-sarthou/> de Sarthou. De todas formas, es importante señalar que el conspiracionismo de Sarthou (quien es un periodista reconocido con un pasado de militancia y una familia vinculada a la izquierda) no es nuevo, hace varios años tiene un discurso conspiracionista soberanista que apunta a Soros como el poder detrás de prácticamente todas las acciones de los gobiernos del Frente Amplio (ver <http://semanariovoces.com/el-hombre-que-alquilo-a-la-izquierda-por-hoenir-sarthou/> y <http://semanariovoces.com/ahora-las-cuotas-hoenir-sarthou/>) e incluso se reunió con el conspiracionista ultraderechista y antisemita argentino Adrián Salbuchi (Ver <https://brecha.com.uy/museo-grandes-novedades/> y la defensa de Sarthou a su participación en el evento <http://semanariovoces.com/brecha-la-izquierda-cosmetica-hoenir-sarthou/>).

⁹⁹ Mazzucchelli y Andatch (ambos profesores titulares de la Universidad de la República) escriben en la revista virtual Extramuros (<https://extramurosrevista.org/>, Mazzucchelli es el director), de perfil derchista conservador, pro-Trump y abiertamente negacionista de la pandemia. Ver <https://extramurosrevista.org/ct-el-agujero-negro-del-periodismo-de-pandemia/> y <https://extramurosrevista.org/la-realidad-que-falto-a-la-cita-la-representacion-incompleta-de-la-pandemia/> y <https://extramurosrevista.org/ser-o-no-ser-conspiranoico-ese-es-el-falso-problema/> de Andatch.

¹⁰⁰ "typically, proponents of conspiratorial theories remain an isolated minority except in times of economic or social stress, when demagogic appeals tend to attract a larger following".

la crítica asume de modo simplista que las creencias y comportamientos políticos son mayormente el resultado de crisis y manipulación, y “la gente” cree o des Cree en teorías conspirativas en base al nivel de ansiedad producida por su situación política y económica. Esto está supeditado a ver la creencia en teorías conspirativas como singular (todo el que cree en teorías conspirativas es igualmente seducida víctima de la ideología), patológica e injustificada y como un producto completamente político de demagogos mayormente marginales (Fenster, 1999, págs. 60, 61).¹⁰¹

Pero, lejos de ser singular y patológica, la tendencia al conspiracionismo es una forma acción política tan común como casi cualquiera, pues ni los discursos hegemónicos de las democracias liberales están exentas de irracionalidad (como se desprende de la descripción del estilo paranoico que hace Hoffstader) ni solamente los conspiracionistas son víctimas de la manipulación ideológica de otros sectores sociales.

1.2.1 Excepcionalidad y periodicidad

Los científicos políticos J. Eric Oliver y Thomas J. Woods (2012) realizaron un estudio sobre el conspiracionismo en los Estados Unidos basándose en cuatro encuestas realizadas en varias ciudades estadounidenses representativas de todo el país, una en 2006, otra en 2010 y dos en 2011. En el Cooperative Congressional Election Studies (Estudios de Elecciones Congresionales Cooperativos, CCES), encuesta estratificada de la Universidad de Harvard,¹⁰² se agregó un módulo específico para el estudio. Se preguntó a los encuestados sobre su grado de acuerdo con ciertas narrativas conspiracionistas¹⁰³ y los resultados mostraron que cerca de la mitad de ellos (55% en 2010 y 49% en 2011) expresaba algún grado de acuerdo con alguna de ellas (pág. 14).

¹⁰¹ "the critique simplistically assumes that political beliefs and behaviors are largely the result of crisis and manipulation, and “the people” believe or disbelieve in conspiracy theory based on the level of anxiety produced by their political and economic situation. It depends on seeing the belief in conspiracy as singular (all who believe in conspiracy are equally seduced victims of ideology), pathological, and unwarranted, and as a wholly political product of largely marginal demagogues ”.

¹⁰² Ver <https://web.archive.org/web/20150209022504/http://projects.iq.harvard.edu/cces/home>.

¹⁰³ Las diez narrativas conspirativas son: la invasión a Irak como plan de corporaciones judías; los atentados del 11 de setiembre de 2001 como ataques de falsa bandera; la falsedad del certificado de nacimiento de Obama; la crisis de 2008 como parte de un plan de algunos banqueros de Wall Street; la dispersión de químicos en el aire; un complot de George Soros para controlar el mundo mediante sus organizaciones de promoción de políticas liberales; el cambio de lámparas incandescentes a lámparas fluorescentes que facilitan el control mental (variable de control creada por los investigadores); la construcción secreta de una supercarretera que atravesara México, Canadá y Estados Unidos; la propagación de drogas pesadas y del SIDA de parte del gobierno; el huracán Katrina como castigo de Dios por los pecados de América. Si bien la última no es una conspiración ha sido difundida por muchos de los oradores conspiracionistas. Solo las primeras dos aparecieron en todas las encuestas, las dos siguientes en las tres más recientes y las cuatro siguientes en las dos encuestas de 2011, las otras tres aparecieron solo una vez en 2006 o 2010.

La investigación de Oliver y Woods ya tiene una década y puede considerarse que sus datos requieren actualización, incluso es posible que ahora haya aún más personas que expresen algún grado de acuerdo con narrativas conspiracionista. Pero el dato que arroja su investigación sigue siendo importante porque muestra que, incluso antes del auge del conspiracionismo de los últimos años, las personas que encuentran estas narrativas conspiracionistas verosímiles no son unos pocos locos marginales.

1.2.1.1 Conspiracionismo en todos lados

Si bien un análisis pormenorizado de los datos de la encuesta permite observar que los patrones sugeridos por Hoffstadter tienen sentido, ya que se encuentra una mayor tendencia conspiracionista proporcional al grado de conservadurismo y religiosidad e inversamente proporcional a la educación, también hay ciertos elementos que se salen de las caracterizaciones tradicionalmente asociadas. Un elemento que se destaca es que, entre quienes declaran estar de acuerdo con alguna de las narrativas conspiracionistas, la gran mayoría dice estar de acuerdo sólo con una mientras que el 27% de ellos declara estar de acuerdo con dos y solo el 12% con tres o más. También se destaca que, si bien la mitad de los encuestados dice estar de acuerdo con alguna de las narrativas conspirativas, el acuerdo a una narrativa en particular (la suma del total acuerdo y el acuerdo) sólo supera el 20% en diez de los veintitrés casos¹⁰⁴ y en ninguno supera el 30%.

Estos elementos muestran que, aun habiendo una gran tendencia a aceptar las narrativas conspirativas, lejos de ser una práctica de delirantes que creen en cualquier teoría excéntrica, la tendencia a aceptar narrativas conspiracionistas incluye también cierto grado de selección. Por otro lado, Oliver y Wood destacan que quienes declaraban no conocer una conspiración específica tendían a expresar que ni estaban de acuerdo ni en desacuerdo con ella. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados no presenta una tendencia previa ni a estar de acuerdo ni en desacuerdo con determinada narrativa, sino que definen su posición en función de lo que saben o de quienes la postulan o bien no definen posición inmediatamente. Para ellos la conspiración no es una idea descartable *a priori*, sino que esperan a conocerla antes de tomar partido como con cualquier otra idea.

¹⁰⁴ Estas son: la guerra de Irak en 2006, 2010 y una de las encuestas de 2011; el atentado del 11 de setiembre de 2001 en una de las encuestas de 2011; el nacimiento de Obama en 2010 y la primera encuesta de 2011; la crisis financiera las tres veces que apareció en la encuesta; el plan de George Soros la primera encuesta de 2011. De estas veces la que tuvo más alto porcentaje de acuerdo fue la teoría del nacimiento de Obama que en la primera encuesta de 2011 tuvo un 28% de acuerdo.

1.2.1.2 El conspiracionismo en relación

Oliver y Wood observan que los estadounidenses tienen alta predisposición a creer en fenómenos sobrenaturales como ángeles (66% declara acuerdo en su existencia y solo 11% declara desacuerdo), Satán (51% y 19% respectivamente), fantasmas (33% y 37% respectivamente) y percepciones extrasensoriales (33% y 35% respectivamente). También encuentran que el 35% está de acuerdo con que la política se ha convertido en una lucha entre el bien y el mal (el desacuerdo es de 32%), el 51% está de acuerdo con que mucho de lo que sucede en el mundo está planeado por un pequeño y secreto grupo de poder (el desacuerdo es de 21%) y el 27% con que estamos viviendo el fin de los tiempos predicho por *La Biblia* (desacuerdo de 43%). Estas creencias suelen fortalecerse entre sí y quien está de acuerdo con uno de los elementos suele estar de acuerdo también en alguno de los otros. Ese fortalecimiento también se da con la tendencia a creer en narrativas conspiracionistas de tal modo que “los pensamientos maniqueos y mágicos no sólo son comunes en la masa pública, también operan, vía narrativas conspirativas, para moldear la forma en que la gente ve el mundo político” (pág. 28).¹⁰⁵

A su vez, aun siendo menos propensos a expresar el acuerdo con las narrativas conspiracionistas que los autoidentificados como conservadores o republicanos, los autoidentificados como liberales o los demócratas expresan mayor tendencia a estar de acuerdo con las narrativas que culpabilizan a los republicanos (la guerra de Irak y los atentados del 11 de setiembre). Lo opuesto sucede con los conservadores y los republicanos que tienden a acordar con las teorías más claramente conservadoras (la falsedad de la partida de nacimiento de Obama y el plan de control mundial de Soros). Esto puede sugerir que la creencia en determinada teoría conspirativa vendría, al menos en algunos casos, a cumplir una función de autoafirmación o confirmación de opiniones previas o que una narrativa tiene más posibilidades de ser aceptada sin los villanos son aquellos a quienes se rechaza políticamente.

Otro factor interesante es que entre aquellos autoidentificados como liberales o conservadores el alejamiento de la media es menor que la que se da entre los autoidentificados como demócratas o republicanos. Esto sugiere que la identificación con un partido político tiene más influencia (positiva o negativa) en el pensamiento conspiracionista que las ideas políticas despartidizadas. Esto se puede deber a una menor personalización de los problemas sociales (quien participa de un partido tendería a responsabilizar al otro partido de los problemas más

¹⁰⁵ “manichean and magical thinking are not only quite common in the mass public, they also work, via conspiracy narratives, to shape people’s view of the political world”

que a causas estructurales o contextuales) o a que el propio discurso partidario incluye cierto grado de responsabilización directa del adversario en los problemas que se discuten.

Además, por las características del sistema electoral estadounidense, los dos partidos hegemónicos tienen una rivalidad fuerte pero también conviven sabiendo que el sistema electoral los favorece contra los partidos minoritarios. Los dos partidos se han alternado en el gobierno durante los últimos ciento cincuenta años,¹⁰⁶ y adjudicarle a los problemas causas estructurales o de largo plazo indicaría aceptar parte de esa responsabilidad, mientras que adjudicarlos a acciones particulares de individuos o grupos aislados tiene mejor rédito electoral y permite mantener cierta identificación partidaria a pesar de los problemas estructurales. El incentivo a la apelación a conspiraciones es mayor si se tiene en cuenta que cada dos años hay elecciones federales y entre estas elecciones hay elecciones estatales y locales a las que los partidos y los ciudadanos les dan mucha importancia.

1.2.1.3 Conspiracionismo fuera de los márgenes

Si bien la investigación de Oliver y Woods confirma que el conspiracionismo es más frecuente en ciertos sectores sociales y entre ciertas ideologías políticas, también muestra que no es una forma de pensamiento político marginal, sino que

el conspiracionismo es bastante similar a cualquier otra forma de opinión pública en tanto es moldeada por narrativas públicas y predisposiciones personales. Lo que diferencia al conspiracionismo es el contenido no convencional de las narrativas, la predisposición operativa que estas activan y la forma en que estas median la relación entre señales de la elite, conciencia política y visiones sobre las políticas. El conspiracionismo surge del encuentro entre personas con una elevada predisposición conspiracionista (la cual es probablemente una función de su educación, su posición social y el contexto político) y una narrativa conspiracionista. Mientras que la gente con alta

¹⁰⁶ En rigor, el último presidente estadounidense que no fue ni Demócrata ni Republicano fue Andrew Johnson quien gobernó entre 1865 y 1869, pero si se tiene en cuenta que el National Union Party (Partido de la Unión Nacional) era el partido republicano que, para las elecciones de 1864, se había cambiado el nombre para atraer a ciertos votantes que no lo votarían con su nombre original (de hecho la mayoría de los partidos republicanos estatales no cambiaron su nombre para esa elección), habría que remontarse hasta Millard Fillmore que gobernó entre 1850 y 1853, miembro del partido Whig (igualmente el partido Whig derivó en el Partido Republicano poco tiempo después). Además, desde la elección de 1852, ningún partido que no fuera el Demócrata o el Republicano tuvo chances ciertas de llegar al gobierno. Por otro lado, desde la elección de 1872 los terceros partidos obtuvieron representantes en el Colegio Electoral solo en 1948, cuando el candidato del States' Rights Democratic Party (Partido Demócrata de los Derechos de los Estados, también llamado Dixiecrat) Strom Thurmond obtuvo los representantes de Louisiana, Alabama, Mississippi Carolina del Sur y un voto de Tennessee (que en esa elección no aplicó el sistema *winner takes it all*) aunque solo un 2,3% de voto popular y en 1968 cuando el candidato del Partido Independiente Americano (American Independent Party, no confundir con el IAPN) George Wallace obtuvo los votos electorales de Louisiana, Arkansas, Mississippi, Alabama y Georgia y un significativo 13.53% del voto popular. No deja de ser significativo que estos dos partidos conservadores (el partido Dixiecrat era conservador e incluso separatista y el American Independent Party es paleoconservador) hayan tenido participación relevante en el llamado sur profundo donde el conspiracionismo tiene mucha fuerza.

predisposición conspiracionista debería ser uniformemente más plausible de apoyar teorías conspirativas, el conspiracionismo puede variar en relación a otros sistemas de creencias, dependiendo de la narrativa específica en cuestión (pág. 13).¹⁰⁷

Entonces, lo que realmente diferencia al conspiracionismo de otras formas de opinión pública no sería tanto su irracionalidad, como dice Hoffstadter, ni tampoco una cierta manipulación que algunos sectores ejerzan sobre otros como asegura Berlet. A partir de esto, Oliver y Woods diferencian entre los activos teóricos conspirativos y aquellos que solo creen en alguna u otra conspiración particular.

Mientras que los activos propagadores de teorías conspirativas pueden estar limitados a grupos marginales o a paranoides, la disposición a estar de acuerdo con las teorías conspirativas o verlas como explicaciones válidas para fenómenos políticos es bastante común en la opinión pública estadounidense. No sólo la mitad de la población estadounidense expreso estar de acuerdo con al menos una de las siete teorías conspirativas que se ofrecen, sino que una gran parte de la población muestra una fuerte inclinación hacia una predisposición conspiracionista. Lejos de ser una expresión aberrante de algunos extremos, la cognición política conspirativa política es una tendencia muy extendida en todo el espectro político, sobre todo entre los que tienen menos información o conciencia política (pág. 31).¹⁰⁸

Pero, además, en un momento en que los asuntos sociales y políticos se tornan complejos y, sea por la confidencialidad de los asuntos políticos, por el desconocimiento político o por la parcialidad del abordaje de los medios de comunicación sobre los temas más importantes, los ciudadanos son ajenos a la mayoría de los grandes temas, a los que acceden solo marginalmente. En ese contexto:

[no] puede ser posible llevar a cabo acciones políticas sin teorías conspirativas, sin hacer vínculos, así como crear imágenes políticas efectivas. E-mail, internet y la red mundial de medios y comunicaciones posibilitan una variedad de diferentes tácticas para la acción- desde "spamear" o enviar

¹⁰⁷ "conspiracism is roughly similar to any other form of public opinion in that it is shaped by public narratives and individual predispositions. What differentiates conspiracism is the unconventional content of the narratives, the operative predispositions they activate, and the ways they mediate the relationship between elite signals, political awareness, and policy views. Conspiracism arises from the encounter between people with an elevated conspiratorial predisposition (which is likely a function of their education, social position, and political context) and a conspiratorial narrative. While people with higher conspiratorial predispositions should be uniformly more likely to endorse conspiracy theories, conspiracism may vary in relationship to other belief systems, depending on the specific narrative in question".

¹⁰⁸ "While the active propagators of conspiracy theories may be limited to fringe groups or the paranoid, the willingness to agree with conspiracy theories or see them as valid explanations for political phenomena is quite commonplace in the American public. Not only does half the American population express agreement with at least one of only seven conspiracy theories offered, large portions of the population exhibit a strong inclination towards a conspiracist predisposition. Far from being an aberrant expression of some political extreme, conspiratorial political cognition is a wide-spread tendency across the entire political spectrum, especially among those with less political information or awareness".

mensajes políticos como un tipo de correo basura hasta fraudes y sitios alternativos en internet e incluso más cubiertas y menos legales formas de infiltración y subversión. Gracias a las comunicaciones en red, las imágenes no son más solo para expertos (Dean, 1998, pág. 145)¹⁰⁹.

Mientras los marginales propagadores de las teorías conspirativas (a los que podríamos llamar teóricos conspirativos) serían parte de ese pequeño porcentaje que está de acuerdo con muchas narrativas conspirativas, quienes están de acuerdo con una o a lo sumo dos narrativas ideológicamente consistentes son una parte importante, activa y sumamente integrada de la sociedad. Por ello, calificar como víctimas de la manipulación o como la parte irracional de la política a quienes sostienen una teoría conspirativa o a quienes tienen la tendencia a explicar algunos fenómenos como conspiraciones o simplemente desconfían de las explicaciones oficiales, sería una mirada simplista que dejaría de lado el alcance que tiene el conspiracionismo en amplios sectores de la sociedad estadounidense y, cada vez más, en la cultura occidental en general.

1.2.2 Teorías, narrativas y pensamientos

Como se señaló, quienes consideran verosímil alguna teoría conspirativa o quienes no tienen una predisposición negativa hacia las teorías conspirativas no son marginales dementes, sino que conforman una parte importante de la sociedad estadounidense y posiblemente también de otros países. Por ello es importante hacer una diferenciación entre dos conceptos que, aun estando vinculados entre sí, tienen sentidos diferentes: Las teorías conspirativas y el pensamiento conspiracionista.

1.2.2.1 Las Teorías conspirativas

Una teoría conspirativa es precisamente una teoría, es decir, un conjunto de enunciados e hipótesis con cierta consistencia interna y que es capaz de explicar satisfactoriamente (al menos para quienes aceptan sus postulados fundamentales) los acontecimientos de su campo de aplicación. Como tales, las teorías conspirativas tienen un campo de aplicación, postulados fundamentales y operaciones lógico-deductivas de combinación y formación de enunciados

¹⁰⁹"[It is no] possible to carry out political actions without conspiracy theory, without making links so as to create specific political images. E-mail, the Net, and the global web of media and communications enable a variety of different tactics for engagement- from "spamming," or sending out political messages as a sort of electronic junk mail, to hoax and alternative sites on the World Wide Web, to more covert and less legal forms of infiltration and subversion. Thanks to networked communication, images are not just for experts anymore". Comillas en el original

que, al igual que sucede con cualquier otra teoría social, le permiten desarrollar cierta capacidad explicativa y predictiva.

El campo de aplicación de las teorías conspirativas es la sociedad en general. Según el alcance de cada teoría el campo se hace más específico, pues no es lo mismo la teoría conspirativa del asesinato de Kennedy, cuyas causas y consecuencias implicarían no solo a los directamente implicados (Lyndon Johnson, Jack Ruby, Richard Nixon) sino también a toda la ciudadanía estadounidense, a Vietnam y, directa o indirectamente, a todo el mundo, que la teoría sobre el ocultamiento de la muerte de Paul McCartney¹¹⁰ que, fuera de la fama mundial de The Beatles, no afectaría más que al entorno cercano del músico.

Los principales postulados de las teorías conspirativas en función de los que se articulan sus enunciados están vinculados a la conspiración en cuestión en sí misma. Generalmente una teoría conspirativa toma como elemento fundamental que un acontecimiento es parte o fruto de una conspiración, define quienes son los actores implicados y cuáles son sus objetivos últimos. En función de esos principios básicos es que la teoría conspirativa se desarrolla.

Las operaciones lógico-deductivas están vinculadas a los nuevos enunciados que puedan formarse mediante la combinación de otros enunciados o las deducciones que se puedan hacer a partir de ellos. Las teorías conspirativas son ricas en argumentaciones contingentes tomadas como tautológicas tales como la falacia de *qui bono* (quién se beneficia) o la apelación a que determinados acontecimientos no pueden ser coincidencia. Dependiendo del alcance y la dimensión de la teoría, su complejidad puede ser mayor o menor, pero siempre hay una gran cantidad de procesos lógicos operando. Así, las teorías conspirativas en general no se tratan de enunciados o ideas aisladas sino de largos hilos argumentales que los teóricos conspirativos desarrollan para llegar de un acontecimiento particular a una gran teoría conspirativa.

En ese sentido, en las teorías conspirativas no se encuentran sólo argumentos erróneos o falaces, sino que en muchos casos se encuentran argumentos consistentes. Desde inducciones incompletas e inferencias arriesgadas hasta deducciones bastante lineales, las teorías conspirativas son formas de razonamiento complejas que combinan información de diversas fuentes con las ideas de cada persona para generar una explicación relativamente coherente de determinados acontecimientos. Más allá del contenido objetivo de la teoría (que puede ser verdadero o falso), podría decirse que una teoría conspirativa es una forma de saber fuertemente

¹¹⁰ Hay una teoría que asegura que Paul McCartney, ex bajista de The Beatles y exitoso solista, murió en un accidente de autos en 1966 y que fue sustituido por un doble. Ver por ejemplo <http://www.paulisdead.es/>.

estructurado y relativamente coherente que exige no solo de una predisposición conspiracionista sino también de cierto esfuerzo intelectual que permita desarrollarla.

Creo importante diferenciar a la teoría conspirativa de la narrativa conspirativa, que sería una forma discursiva centrada en una conspiración, pero sin la estructuración de una teoría. Así, hay una narrativa que afirma que hubo varias personas vinculadas en el asesinato de Kennedy, pero varias teorías que explican quiénes fueron los implicados y como se relacionan.

1.2.2.2 El pensamiento conspiracionista

Pero, tal como muestran Oliver y Woods, no todos los que creen en una teoría conspirativa y que repiten elementos de una narrativa conspiracionista son necesariamente teóricos conspirativos. La gran mayoría son individuos comunes que buscan explicar los acontecimientos sociales de una manera satisfactoria y que no se convencen con las explicaciones oficiales. Por eso es importante diferenciar entre el discurso de quién sistemáticamente relaciona los acontecimientos socio-políticos con conspiraciones a alto nivel de quien reacciona ante ellos pensando que pueden ser el fruto de una conspiración.

Entonces, mientras una teoría conspirativa es una forma organizada de saber, el pensamiento conspiracionista es una forma más desorganizada de pensar. Mientras la teoría conspirativa lleva en sí las explicaciones del funcionamiento social, el pensamiento conspiracionista es solo una tendencia a desconfiar de las explicaciones oficiales adjudicándole a esos acontecimientos razones ocultas.

Es importante, entonces, tener claro que mientras las teorías conspirativas son desarrolladas por un pequeño grupo de individuos que, tal vez, sí podrían considerarse relativamente marginales, el pensamiento conspiracionista puede aparecer en gran cantidad de personas que pueden o no creer en una teoría conspirativa específica pero que tienen la tendencia a creer en algunas explicaciones conspiracionistas o al menos a desconfiar de las explicaciones oficiales o principales.

Evidentemente, como señalan Oliver y Woods, estos individuos no creerán en cualquier teoría conspirativa, sino que en general aceptarán aquellas que sean más afines a sus ideas en otros aspectos (ideas o participación política, creencia en fenómenos sobrenaturales, ideas derivadas de la historia personal o de aspectos sociodemográficos) o a otras teorías conspirativas en las que ya creyeran.

El pensamiento conspiracionista sería entonces una forma en la que el individuo se relaciona con un mundo que le es externo, extraño u hostil de una manera que le sea fácilmente

comprensible y aceptable. Más que una forma organizada de saber, como una teoría, sería una forma de relacionarse con un entorno político que a menudo se le presenta como ajeno y lejano, con un entorno social en constante cambio y con un entorno económico que no entiende pero que lo afecta constantemente.

Entonces, mientras una teoría conspirativa es la matriz de pensamiento a partir de la cual los teóricos conspirativos articulan sus ideas, el pensamiento conspiracionista sería un filtro por el que ciudadanos comunes pasan los acontecimientos y que influye, pero no determina, sus ideas sobre el mundo.

1.3 Teorías conspirativas y teoría de la conspiración

La expresión “teoría conspirativa”, que deriva directamente del inglés “conspiracy theory”, expresa una teoría singular de una conspiración singular. Ese término sería muy adecuado para referirse a teorías de corto alcance como la teoría sobre la muerte de Paul McCartney o la teoría según la cual Michael Jackson sigue vivo, e incluso para las teorías que, aun refiriéndose a acontecimientos políticos, no los adjudicarían a un complot profundo sino a una acción específica. Pero, con el desarrollo del pensamiento conspiracionista, las teorías han dejado de ser singulares y se han conjugado en teorías más grandes que ya no refieren a un solo elemento, sino que son capaces de explicar, más que acontecimientos particulares, gran parte del devenir histórico reciente.

1.3.1 La evolución del estilo paranoico

En el transcurso del siglo XX Estados Unidos se convirtió en la principal potencia mundial, la vieja lógica según la cual los países europeos dominaban el mundo mediante sus colonias y su control militar y comercial dieron paso a una hegemonía estadounidense que solo encontraba un límite en la influencia soviética en su entorno inmediato. En ese contexto, el conspiracionismo presente ya en el origen de la nación adquiere nuevas características que se vinculan con el creciente internacionalismo estadounidense (que en algunos casos toma la forma de imperialismo), la guerra fría y las nuevas relaciones políticas que se instauran dentro y fuera de Estados Unidos tras las guerras mundiales.

1.3.1.1 Crecimiento y desconfianza

Su rol en la política internacional hizo que la atención del mundo se dirigiera a Estados Unidos, pero también acrecentó las narrativas de grandeza originarias de una nación marcada

por la doctrina del destino manifiesto y por la expansión territorial de más de un siglo.¹¹¹ Por si fuera poco, Estados Unidos se embarcó en gran cantidad de guerras extraterritoriales que llevaron a que cada generación haya participado de, al menos, una guerra territorio extranjero,¹¹² las cuales fueron acompañadas de discursos nacionalistas que asociaban a Estados Unidos con un bien moral superior.

Por otro lado, los reclamos sindicales de la década de 1910, la Guerra Fría y el movimiento por los derechos civiles generaron situaciones de conflicto interno en los Estados Unidos. Así, en el (imaginariamente) homogéneo sistema social estadounidense, fueron haciéndose evidentes los conflictos y, con ellos, la presencia de espacios de alteridad social, racial o política. De esa forma, en una sociedad que se decía fundada en la libertad y en la igualdad de oportunidades, fueron haciéndose visibles elementos que incrementaron la desconfianza interna de los sectores blancos conservadores que, en vez de considerar que los problemas laborales eran expresión de la falta de justicia social o que la lucha por los derechos civiles de la población negra era el reclamo justo de un derecho republicano básico, los vieron como ataques al sistema de valores americano o incluso una traición a la nación, visiones que se repetirán en sucesivos movimientos por derechos civiles básicos.

Además, Estados Unidos recibió gran cantidad de inmigrantes de diversos orígenes, algunos con costumbres diferentes, entre ellos muchos que eran de religiones diferentes a las distintas denominaciones protestantes que eran casi unánimes en los años formativos de los Estados Unidos, católicos (los polacos, los irlandeses y luego los latinoamericanos), judíos, más tarde musulmanes. También hubo una diversificación política, pues llegaron inmigrantes con ideas de izquierda y simpatizantes de los nacionalismos demagógicos europeos. Esa diversificación de la otrora relativamente homogénea sociedad estadounidense blanca¹¹³ incrementó la desconfianza interna, que llegó a su punto culminante con el macarthismo, pero que, aun con el fin de las listas negras, en algunos sectores sociales y en algunas zonas donde la lucha contra la segregación fue más violenta (sobre todo el llamado sur profundo) o donde la integración de los inmigrantes fue menor (como el centro), se mantuvo hasta hoy.

¹¹¹ Si bien el último territorio anexado a Estados Unidos fue la República de Hawái en 1898 (aunque hubo adquisiciones menores por un conflicto de límites con Canadá), no fue sino hasta 1959, cuando Hawái pasa de ser territorio a ser estado, que culmina el proceso de expansión territorial.

¹¹² Se podrían contar al menos las dos guerras mundiales, la guerra de Corea, la guerra de Vietnam, la primera guerra del golfo y las invasiones a Afganistán e Irak. A esto podría sumársele las incursiones militares estadounidenses de menor envergadura como las realizadas en Nicaragua o Somalia.

¹¹³ La segregación cumplió el rol de generar espacios de homogeneidad en una sociedad muy heterogénea y las luchas por los derechos laborales y civiles pusieron esa homogeneidad artificial en crisis.

1.3.1.2 Centralización federal

Pero, además, durante el siglo XX el gobierno federal fue adquiriendo cada vez más importancia, influyendo de modo cada vez mayor en la sociedad y la economía. Es importante tener en cuenta que, entre 1837 y 1913, Estados Unidos no había tenido un banco central y entre 1837 y 1862 había existido una total libertad de emitir moneda, lo cual llevaba a que casi cualquier entidad pudiera hacerlo y que no hubiera un criterio uniforme y mucho menos una cotización estándar. En 1863 se instaura un sistema de bancos nacionales habilitados a emitir moneda, pero las cíclicas crisis de liquidez y las corridas bancarias llevaron a que en 1913 se centralizara el sistema en el Sistema de Reserva Federal, también llamado Reserva Federal o FED. El Sistema de Reserva Federal viene a centralizar (aunque tenga filiales en diferentes partes de Estados Unidos y bancos privados asociados) la política monetaria estadounidense y su creación vino a reflotar el debate sobre el rol del gobierno federal, e, incluso, en su momento se dijo que violaba la constitución estadounidense.

En 1913 también se aprobó la décimosexta enmienda constitucional que daba al gobierno federal, y en particular al congreso, la potestad de recaudar impuestos a las ganancias cuya recaudación iría a las arcas federales. Esta enmienda generó gran polémica en su momento al punto que cuatro estados la rechazaron y dos nunca se pronunciaron y años más tarde se llegó a decir que en realidad la enmienda había sido aprobada de forma irregular por lo que no debería aceptarse. Este rechazo llegó al extremo de que en 1959 se publicó un libro llamado *The income tax. The root of all evil* en el que se asegura que ese impuesto es parte de una conspiración internacional para destruir los valores de los Estados Unidos (Hofstadter, 1996, pág. 25).

Una reacción semejante despertaron las políticas intervencionistas del presidente Franklin Delano Roosevelt conocidas como *New Deal*. Aun siendo un proyecto orientado a reflotar la industria y fomentar el consumo, ya desde su origen el *New Deal* recibió críticas de los sectores más conservadores que lo veían como un paso hacia el socialismo y como un avasallamiento de las libertades económicas en las que estaba fundada la nación. Ese sentimiento se vio incrementado cuando algunas de las leyes enviadas al congreso por el poder ejecutivo fueron declaradas inconstitucionales por la Corte Suprema (Rauchway, 2008) y, de hecho, la época del *New Deal* es considerada por muchos conspiracionistas como el origen de la infiltración comunista totalitaria en el gobierno estadounidense (Hofstadter, 1996).

1.3.2 La conspiración única

En la segunda mitad del siglo XX el estilo paranoico de la política estadounidense¹¹⁴ se fue moldeando hasta alcanzar su forma actual. De los primeros federalistas que veían en la influencia francesa un factor de peligro para la nueva nación hasta los actuales tconspiracionistas que manejan sitios web de alto tránsito y editoriales relativamente importantes y son capaces de influir a una parte significativa de la opinión pública han pasado más de doscientos años, y mucho ha cambiado.

De un país recién formado y con una economía recién en desarrollo se pasó a un sistema tan complejo y diverso que resulta muy difícil de comprender. En ese contexto, en la actualidad

lo que distingue al estilo paranoico no es que sus exponentes ven conspiraciones o complots aquí y allá en la historia sino que consideran que hay una “vasta” o “gigantesca” conspiración que es la *fuerza que produce todos los eventos históricos*” (Hofstadter, *The paranoid style in American politics*, 1996, pág. 29)¹¹⁵.

Para ellos siempre estamos a punto de caer víctimas del gran zarpazo de los conspiradores, que llegará de un momento a otro. Y solo ellos lo saben, ellos están en la última trinchera de la civilización contra un enemigo que es sobrehumano, es el modelo perfecto de la malicia, un mal absoluto e infalible al que es necesario seguirle los pasos continuamente. Por ello, teniendo en cuenta las dimensiones y el alcance que han adquirido, más que de teorías conspirativas singulares se debería hablar de una teoría de la conspiración, es decir, una sola teoría de una sola conspiración.

Es importante, de todos modos, aclarar que no se trata de que todas las teorías conspirativas desarrolladas anteriormente confluyeron en una sola, sino que ha habido una tendencia de pasar de una lógica de conspiracionistas que desarrollaban teorías conspirativas particulares sobre temas específicos a otra en la cual cada conspiracionista desarrolla una serie de narrativas conspiracionsitas que están basadas en una única teoría general. Sigue habiendo una gran multiplicidad de teorías pues cada conspiracionista tiene la propia, pero cada una de ellas es una gran teoría acerca de una gran conspiración.

¹¹⁴ Si bien la idea de una marginalidad patológica del conspiracionismo que parece sugerir es muy discutida, utilizo el término “estilo paranoico” para mantener la nomenclatura de Hoffstadter.

¹¹⁵ “...the distinguishing thing about the paranoid style is not that its exponents see conspiracies or plots here and there in history, but that they regard a “vast” or “gigantic” conspiracy as *the motive force* in historical events”, comillas y cursivas en el original.

1.3.2.1 La configuración de la teoría de la conspiración

Esta teoría única de la conspiración tiene un antecedente claro para el entorno europeo en el libro de Robinson y su idea de una gran conspiración a gran escala para derrocar a las monarquías europeas, en los Protocolos de Sion y en el conspiracionismo nazi. Pero, exceptuando algunos casos particulares, no estaba presente en la mayoría de las teorías conspirativas estadounidenses del siglo XIX y parte del XX ni en gran parte del conspiracionismo europeo. De un modo semejante a lo planteado por Robinson, la teoría de la conspiración contemporánea ve una gran conspiración para destruir los valores estadounidenses de libertad, religión y libre mercado cuyos agentes están, al igual que en la conspiración denunciada por Robinson, infiltrados en todos los niveles del poder.

Las teorías conspirativas estadounidenses del siglo XIX se centraban en conspiraciones locales llevadas adelante en Estados Unidos. Pero, a partir de la guerra fría,

el teatro de acción es ahora el mundo entero, y se puede recurrir no sólo a los eventos de la segunda guerra mundial sino a los de la guerra de Corea y la guerra fría” (Hofstadter, *The paranoid style in American politics*, 1996, pág. 24).¹¹⁶

Esta lógica de una gran teoría de la conspiración ha evolucionado durante las últimas décadas y ha alcanzado una gran diversidad de vertientes que, aun con diferencias bastante notables, mantienen un núcleo común. Sean teorías sobre la infiltración comunista, sobre los banqueros judíos o sobre extraterrestres superpoderosos, todas las formas de teoría de la conspiración única no solo atribuyen tal o cual acontecimiento a una conspiración determinada, sino que atribuyen cada acontecimiento importante a la conspiración general, una conspiración profunda y compleja capaz de tirar de los hilos de los líderes mundiales, formar y destruir países y sembrar guerra a su antojo.

1.4 El conspiracionismo en la actualidad

Tras varios siglos de desarrollo, las teorías conspirativas han tenido grandes cambios. De un complot para destruir a las monarquías cristianas, muchas de ellas católicas, se pasó a un complot en que el Vaticano es uno de los actores principales, de un complot liberal para destruir la unión estadounidense se pasó a un complot mediante el cual el gobierno federal quiere aumentar su poder. Han cambiado los agentes, han cambiado las tendencias partidarias de los conspiradores y han cambiado las dimensiones y el alcance de sus planes, pero el cambio

¹¹⁶ "...the theater of action is now the entire world, and he can draw on not only the events of the Second World War but those of the Korean War and the cold war".

más importante es ese paso de pequeñas conspiraciones a la gran conspiración a la que no escapa ningún acontecimiento relevante.

Durante los siglos XIX y XX el conspiracionismo se fue desarrollando una base general a partir de cual surgirán las teorías conspirativas particulares. Así, el paso de las teorías conspirativas a la teoría de la conspiración se dio porque los elementos de las teorías particulares, es decir sus agentes y sus métodos, fueron convergiendo, pero también porque el alcance del pensamiento conspiracionista se expandió.

Actualmente, la gran mayoría de los conspiracionistas coinciden en varias de las características de la conspiración. Coinciden en el rol de las sociedades secretas o discretas existentes (masonería, Opus Dei, Rosacruz) o inexistentes (Illuminati), coinciden en la participación de prominentes empresarios judíos (scomo los Rothschild, David Rockefeller y George Soros), coinciden en el señalamiento de que estos controlan la industria bélica, los mercados financieros y los medios masivos de comunicación y coinciden en los métodos que utilizan, que incluyen la corrupción de los políticos, la desinformación mediante sus medios de comunicación, guerras por recursos o por influencia geopolítica y las crisis económicas entre otros.

Pero hablar de teoría de la conspiración no implica hablar de un corpus uniforme y coherente de enunciados sino de un gran caos discursivo en que conviven enunciados contradictorios entre sí. Pues el concepto de teoría de la conspiración no significa que haya una teoría definida, sino que hay una teoría general según la cual todo es explicado mediante la apelación a una gran conspiración de alto alcance en la que se articulan los distintos enunciados. Entonces, a pesar de sus coincidencias generales, una vez dentro de esa gran conspiración es que empiezan a diversificarse los enunciados particulares y encontramos que aun en la unidad de la macroteoría existe una enorme diversidad.

Capítulo 2 Conspiracionismo, medios de comunicación e internet

Excepto en algunos casos particulares en los que el estado adoptaba una perspectiva conspiracionista (la Alemania nazi, la España franquista, los Estados Unidos de Trump), el conspiracionismo no es un discurso oficial, por lo que su circulación no se ha dado por medio de los mecanismos estatales sino por espacios privados o semi-oficiales tales como los clubes sociales, los espacios públicos y la prensa periódica y editorial y, ya entrado el siglo XX, por la radio. Desde entonces, el principal canal de divulgación de las teorías conspirativas serían los medios de comunicación. Sin embargo, el conspiracionismo sólo alcanzó los principales medios de comunicación de forma esporádica. En general, sólo cuando participaban actores políticos relevantes que repetían elementos del discurso conspiracionista, como el ya comentado caso de Jerry Fallwell o el conocido caso del conspiracionismo nazi. Así, los medios alternativos, los medios locales y algunos medios de mayor alcance territorial pero de poco público se mantuvieron como el principal canal de circulación de teorías conspirativas.

Con el desarrollo y expansión de internet se da un cambio en el panorama mediático y con él un empuje al conspiracionismo, no sólo porque se hace más fácil difundir las teorías conspirativas sino porque internet permite una circulación de la información más rápida y menos centralizada. En este capítulo se fundamentará la relevancia de los medios de comunicación y en particular internet y la web en la conformación del conspiracionismo contemporáneo. También se mostrará la relevancia del tema en el marco de los estudios de comunicación, tanto para los estudios de contenidos como para los estudios de medios.

2.1 Conspiracionismo y medios de comunicación

El conspiracionismo de posguerra estaba articulado en torno a ciertos individuos y organizaciones que publicaban libros y revistas o tenían programas de radio en los que difundían sus teorías. Ellos no eran los únicos que producían contenidos conspiracionistas, pero sí eran los que lograban llegar a un grupo suficientemente grande como para tener alguna influencia. Entre finales del siglo XX y principios del siglo XXI el panorama se diversificó. Actualmente, gracias a internet, cada uno puede desarrollar su propia teoría conspirativa y divulgarla con un alcance virtualmente ilimitado.

Además, los espacios de la web participativa, como los foros y las plataformas sociales, y los grupos de mensajería permiten la formación de grupos con intereses comunes a escala mundial que antes eran imposibles, lo cual permite que personas de todo el mundo se vinculen

para compartir intereses, con lo que se dan intercambios que, debido a la marginación de algunos temas en los medios principales, de otra forma no podrían darse. Esto permite que muchos intereses marginales, desde el conspiracionismo hasta memes de gatos lindos, encuentren nuevos espacios de difusión.

2.1.1 Internet como problema

En los primeros años de expansión de internet el ambiente era de optimismo. Tal era el grado de esperanzas depositadas en la red que, en 1996, Bill Clinton y Al Gore (entonces presidente y vicepresidente de Estados Unidos) estuvieron instalando cable de datos en una escuela. Junto a ellos, en pocos días, unos veinte mil voluntarios instalaron cable de datos en el 20% de las escuelas de California. En plena burbuja de las nuevas tecnologías, al optimismo económico y cultural de los primeros años de gobierno de Clinton había que sumarle el optimismo social depositado en la tecnología y en particular en internet. Pero en realidad, nadie sabía muy bien qué era o cómo funcionaba.

Durante la primera mitad de los noventa la mayoría de la gente en Estados Unidos no utilizaba internet (Zickuhr & Smith, 2012), y, aun entre quienes la usaban, gran parte consideraba que era difícil entender bien cómo funcionaba ya que no había buscadores eficientes ni portales realmente importantes. En esa época, para la mayoría de la gente internet y la web eran más un espacio simbólico que una verdadera tecnología, y, como tal, podían ser llenados con optimismo, pero también con desconfianza. Bastaba con que internet revelara algún aspecto no tan positivo para que la relación simbólica de optimismo se alterara.

2.1.1.1 De la autopista a los OVNI

En marzo de 1997 sucedió un acontecimiento que marcaría internet por los años venideros. En una casa al norte de San Diego, California, aparecieron los cuerpos de 39 miembros de la secta Heaven's Gate. Las 39 personas se habían suicidado con el objetivo de que sus almas pudieran abordar un plato volador que venía detrás del cometa Hale-Bopp, pues creían que la humanidad había sido creada por una raza extraterrestre superior y que su destino era reencontrarse con ellos viajando en esa nave. Pero el punto más destacado de esta secta es que internet jugó un rol fundamental para la difusión y el reclutamiento y para el anuncio de su

suicidio colectivo,¹ a tal punto que Paul Virilio (1999, pág. 42) la describió como una Cybersecta.

Este acontecimiento, que tuvo gran atención de los medios masivos de comunicación, cambió la percepción pública de internet. A partir de ese momento y por un buen tiempo

una atmósfera de paranoia impregna los medios tradicionales, informando discusiones sobre la presidencia de Clinton, cultos suicidas como Heaven's Gate, cultos separatistas como la República de Texas e internet. De hecho, en algún momento entre el otoño de 1996 y la primavera de 1997, la actitud mayoritaria frente a internet cambió. Aunque la cobertura de tecnología ha incluido siempre las tendencias utópicas y distópicas, durante la primera mitad de los años noventa el giro utópico domina. Internet significaba teledemocracia y superautopistas de la información. Para la segunda mitad de los noventa, oscuros temas de paranoia y conspiración se conjugan en muchos relatos sobre Cyberia. En vez de mostrar los arrogantes discursos de Newt Gingrich y Al Gore, los medios de comunicación tradicionales se burlan del corresponsal de ABC Pierre Salinger por mostrar una fotografía descargada de la red como una prueba de que un misil fue responsable del accidente del vuelo 800 de TWA. En vez de pedir una computadora en cada salón de clase, los comentaristas de la prensa tradicional ahora aconsejan a los padres cómo proteger a sus hijos de los cultistas OVNI que utilizan internet para "reclutar" nuevos miembros. Esto a pesar del hecho de que la mayoría de los miembros de Heaven's Gate habían estado vinculados con el grupo preparando el movimiento al "nivel superior a lo humano" por más de veinte años. El cambio en el ánimo es tan pronunciado que incluso el entusiasta de la tecnología *New York Times* estaba de acuerdo en que Cyberia estaba mostrando su cara problemática. En abril de 1997, la sección dominical "Week in review" del periódico abre con un artículo titulado "Vieja mirada sobre internet: Nerds. Nueva mirada: locos". La red ya no era presentada como el penúltimo ejemplar de la democracia racional. Ahora es un signo de paranoia milenarista tanto como la nueva frontera (Dean, 1998, pág. 14).²

¹ Sus miembros principales se suicidaron hace dieciocho años pero habían pagado varios años de *hosting* y dominio, por ello la web de Heaven's Gate se mantuvo en línea durante en los años sucesivos hasta hoy como un verdadero fósil viviente, siendo no solo una fuente para estudiar el grupo sino para estudiar el diseño de la web de la época, <http://heavensgate.com/>.

² "An atmosphere of paranoia pervades traditional media, informing discussions of the Clinton presidency, suicidal cults such as Heaven's Gate, separatist cults like the Republic of Texas, and the Internet. Indeed, sometime between the fall of 1996 and the spring of 1997, the attitude of the mainstream press toward the Internet shifts. Although tech coverage has long included utopian and dystopian trends, during the first half of the nineties the utopian spin dominates. The Internet means teledemocracy and information superhighways. By the second half of the nineties, darker themes of paranoia and conspiracy infect most accounts of cyberia. Rather than featuring lofty speeches from Newt Gingrich and Al Gore, traditional media deride the ABC correspondent Pierre Salinger for flashing a photograph downloaded from the Net as proof that a missile was responsible for the crash TWA Flight 800. Instead of calling for a computer in every classroom, commentators in the traditional press now advise parents how to protect their children from UFO cultists using the Internet to "recruit" new members. This despite the fact that most of the members of Heaven's Gate had been involved with the group and preparing to move to the "level above human" for more than twenty years. The shift in mood is so pronounced that even the technologically enthusiastic *New York Times* agrees that cyberia is facing an "image problem." In April 1997, the "Week in Review" section of the Sunday paper leads with an article titled "Old View of the Internet: Nerds. New View: Nuts." The Net is no longer presented as the penultimate exemplar of rational democracy. Now it's a sign of millennial paranoia as well as the new frontier." Comillas en el original.

Durante los primeros años de uso público de internet y la web los buscadores no eran muy buenos y por eso casi todo el tráfico pasaba por unos pocos sitios. Pero las características caóticas de internet permitían que en sus rincones más recónditos surgieran espacios ocultos, webs de pornografía, los primeros sitios de piratería, webs de sectas como Heaven's Gate y también salas de chat, foros y grupos de Usenet en los cuales niños y adolescentes podían entrar sin control de sus padres.

Tal como señala Dean, si durante los primeros años de desarrollo internet era más que nada un espacio de optimismo tecnológico, en la segunda década de los noventa internet empezó a mostrar su otra cara y sus sitios oscuros empezaron a salir a la luz. Eso generó que el optimismo se convierta en desconfianza y la desconfianza generó paranoia sobre esta nueva tecnología, en definitiva, un ambiente ideal para el conspiracionismo.

2.1.1.2 Información y desconfianza

En este ambiente de desconfianza, la idea de que los medios de comunicación son un canal para el conocimiento es fuertemente problematizada. Lejos de ser el medio por el que los ciudadanos pueden interiorizarse de los problemas y así tomar conciencia, los medios masivos son puestos en tela de juicio y se replantea su función en la sociedad. Para algunos grupos, los medios masivos no son fuente de verdad sino todo lo contrario, agentes de desinformación, y el contenido de los medios más que confirmar algo demostraría su falsedad.

Por ejemplo, existe gran cantidad de personas que aseguran que el alunizaje del Apolo 11 es un fraude y que en realidad todo fue un montaje televisivo,³ e incluso, afirman que ese montaje fue filmado por Stanley Kubrick.⁴

Algunos teóricos conspirativos, los 3700 miembros de la Sociedad de la Tierra Plana y cerca de 20 millones de otros estadounidenses cuestionan seriamente que el programa Apolo haya alguna vez llevado a alguien a la luna. La mayoría basa su posición haciendo referencia al hecho de que la única evidencia que han visto ha sido en la televisión. ¿Por qué creer en algo solo porque está en la televisión? Para esta audiencia, la televisualidad del espacio no establece la credibilidad de la NASA sino la probabilidad del engaño (Dean, 1998, pág. 94).⁵

³ Ver por ejemplo <http://www.taringa.net/posts/noticias/3273187/Viaje-a-la-luna-una-farsa-total.html> y https://www.youtube.com/watch?v=fSnLqVIj_iQ.

⁴ Ver por ejemplo https://www.youtube.com/watch?v=ny5v_dvu_JY.

⁵ "Some conspiracy theorists, the 3.700 members of the Flat Earth Society, and about 20 million other Americans seriously question whether the Apollo program ever landed someone on the moon. Most support their position by referring to the fact that the only evidence they've seen has been on television. Why believe something just because it's on television? For this audience, the televisuality of space establishes not the credibility of NASA but the likelihood of deception"

Además, a sólo un año del estreno de *2001: A Space Odyssey* y once años del lanzamiento del primer satélite estadounidense (el Explorer I, lanzado en 1958), es comprensible que haya gente que encuentre demasiadas similitudes entre los acontecimientos mediáticos (la película de Kubrick y la transmisión televisiva del alunizaje) y muy pocas entre los acontecimientos técnicos (un cohete espacial capaz de llevar tres personas a la luna y un cohete de poco más de un metro de largo apenas capaz de llegar a la órbita terrestre).

Entonces, contrariamente a lo que se podría pensar, para quienes desconfían de ellos, más que ser un vehículo para la verdad, los medios masivos son pensados como un espacio para el ocultamiento y el engaño. Más que demostrarlo, el carácter mediático de determinado suceso pone en duda su veracidad y lo hace parecer más a otro montaje televisivo que a un documento. Y es que, en una sociedad espectacular en la que incluso los informativos y programas periodísticos suelen ser armados como shows, parece difícil diferenciar una cosa de otra.

Los medios de comunicación tradicionales están llenos de información, pero a veces la información de diferentes medios es contradictoria entre sí o incluso un mismo actor puede decir una vez una cosa y poco tiempo después la contraria. Entonces, más que provenir de los medios de comunicación, la verdad dependerá de la interpretación del espectador, y los medios pueden ser incluso un elemento de distorsión.

Si a ese sentir general respecto a los medios de comunicación se le suma el rol del gobierno en algunos momentos de crisis, tenemos todo un cóctel de incertidumbre. Desde la CNN repitiendo los partes del ejército estadounidense durante la guerra del golfo de 1991 hasta el secretismo de los agentes gubernamentales sobre acontecimientos relevantes, como el asesinato de Kennedy, o no tanto, como lo que ocurre en el Área 51, la combinación de la desconfianza hacia el gobierno y la incertidumbre respecto a los medios se potencian. Y, si surge esa duda sobre lo real y lo falso y los medios de comunicación no parecen ser lo suficientemente confiables, la propia estructura de la sociedad se pone en cuestión.

Esto nos aleja de la esencia de la ciudadanía al recordarnos que la ciudadanía siempre está subvertida, que la historia de la ciudadanía estadounidense se puede rastrear como una historia del miedo a la democracia. En vez de interpretar a los ciudadanos como espectadores fiables, la teoría conspirativa sabe que no podemos creer en lo que vemos en televisión, que todo tiene que ser interpretado. Los lenguajes de la ciencia, la ley y, muy importante, la terapia, no son triunfos o códigos exclusivos (aun si Javascript bien puede serlo). Si vamos a creer tenemos que preguntar más que solo “¿en qué?” Nuestra paranoia razonable distingue entre los hechos, como se produjeron y el contexto en que se producen. Después de todo, hemos aprendido nuestro escepticismo de la ley y la ciencia. La teoría conspirativa nos ayuda a pensar globalmente y actuar localmente porque descarta el mito de la esfera pública

así como busca en la variedad de redes acerca de qué democracia se practica al fin del milenio (Dean, 1998, págs. 162, 163).⁶

En contraste con el optimismo de los intelectuales y de gran parte de la sociedad respecto a la comunicación mediática, y a internet en particular, como difusores de información y por ende como propagadores de ciudadanía, un vasto sector de la población estadounidense y de otros países ve en estos medios un problema. Ante la idea de la ciberdemocracia o la libertad de información tan común en los discursos oficiales, gran cantidad de personas en los Estados Unidos (y podríamos decir en todo el mundo) desconfía de los artilugios técnicos como agentes de liberación pues, a fin de cuentas, esos artilugios técnicos siempre parecen favorecer a los millonarios o a los poderosos.

2.1.2 Redes de indignación y conspiración

Pero, si los medios masivos pueden usarse para decir mentiras, también pueden usarse para decir la verdad. Por ello, gran cantidad de personas utilizan los medios masivos más baratos o accesibles (la radio de onda corta, el pasquín, internet) para difundir su propia interpretación de la realidad. Grupos políticos pequeños y sindicatos, pero también sectas y conspiracionistas, han hecho de estos medios un espacio para un intercambio mucho más fluido entre personas con ideas diferentes a las hegemónicas, ya que, si a alguien no le gusta lo que alguien dice, o bien puede buscar en la vastedad de los mensajes ofertados alguno que le satisfaga o incluso convertirse él mismo en un emisor de comunicación. En esta sección comentaré cómo internet funcionó como un espacio donde distintos grupos e individuos con tendencias conspiracionistas encontraron un lugar para conocer, desarrollar, difundir y compartir teorías conspirativas.

2.1.2.1 Diseminando el caos

Las milicias estadounidenses son grupos formados con el objetivo declarado de defender a las comunidades de los embates del gobierno federal, al que ven como enemigo de las

⁶ "It draws us away from the essence of citizenship by reminding us that citizenship is always already being subverted, that the history of American citizenship can be traced as a history of the fear for democracy. Instead of construing citizens as credible spectators, conspiracy theory knows that we can't believe what we see on television, that everything has to be interpreted. The languages of science, law and, importantly, even therapy, aren't trumps or exclusive codes (though Javascript may well be). If we are to "believe," we have to ask more than just "in what?" Our reasonable paranoia distinguishes among the facts, how they are produced, and the contexts in which they are deployed. After all, we learned our skepticism from law and science. Conspiracy theory helps us think globally and act locally because it discards the myth of the public sphere as it searches through the variety of networks through which democracy at the millennium is practiced". Comillas en el original.

libertades individuales. Las milicias están formadas por estadounidenses conservadores, mayormente etnonacionalistas, racistas, segregacionistas y antisemita que, en base al imaginario patriota estadounidense, se organizan en estos grupos. Pero no debe pensarse que estas milicias son un fenómeno homogéneo, una característica que destaca a las milicias es que “no son un movimiento nacional singular. Hay distinciones ideológicas, geográficas y religiosas bastante importantes entre los individuos y grupos, y los miembros se vinculan de modo diferente en las milicias y el ‘movimiento’ a niveles nacional, regional y local” (Fenster, 1999, pág. 25).⁷

Si bien existen desde principios del siglo XX y sus antecedentes se remontan al menos hasta el siglo XVIII, las milicias tuvieron un resurgir durante la primera mitad de los 90. Además de las regulaciones de control de tenencia y portación de armas llevadas adelante por la administración Clinton (la ley Brady de 1993 y las limitaciones a la tenencia de armas de asalto de 1994) y la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA por sus siglas en inglés), el crecimiento de las milicias se relaciona con algunos acontecimientos clave acontecidos durante la década en los que distintas agencias del gobierno federal estuvieron en contacto con grupos vinculados o afines a las milicias.

El primero de esos acontecimientos fue el enfrentamiento entre el FBI, el Cuerpo de Alguaciles de Estados Unidos (USMS), la Agencia de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF) y otros servicios federales de seguridad y el supremacista Randy Weaver y su familia en un rancho propiedad de Weaver, llamado Ruby Ridge, en una zona rural al norte del estado de Idaho (al noroeste de Estados Unidos), ocurrido en 1992. Luego de años de investigación sobre tenencia ilegal de armas, los servicios federales rodearon la propiedad y, tras unos días de vigilancia y asedio, se produjo un enfrentamiento armado en el que mueren la esposa y el hijo de Weaver y un alguacil y Weaver y su amigo Kevin Harris son arrestados. El caso generó gran controversia y tuvo una amplia cobertura en televisión, donde algunos columnistas (tanto liberales como conservadores) aseguraron que había habido uso desmedido de la fuerza de parte de los agentes federales (Berlet & Lyons, 2000).

Pero el acontecimiento más importante para el crecimiento de las milicias fue la denominada masacre de Waco. A principios de 1993, tras un tiempo de investigación, la ATF intentó realizar una redada en un rancho propiedad de un grupo religioso adventista davidiano porque habían recibido la información de que estaban produciendo ametralladoras. Cuando los

⁷ "... are not a singular national movement. There are quite important ideological, geographic, and religious distinctions among individuals and groups, and members differently engage in militias and the "movement" at national, regional, and local levels", comillas en el original.

agentes de la ATF se acercaron al rancho se produjo un intercambio de disparos que dio como resultado la muerte de cuatro agentes de la ATF y cinco davidianos. Tras ese incidente, el FBI se hizo responsable del operativo y comenzó un asedio de 51 días.

Poco tiempo antes del operativo, un periódico local había publicado que David Koresh (líder espiritual del grupo) había abusado de niños miembros de la secta, lo cual incrementó el interés del FBI por entrar al recinto. Finalmente, tras varios enfrentamientos menores, el FBI intentó tomar por asalto el lugar, pero este comenzó a prenderse fuego, razón por la cual murieron casi cien davidianos, entre ellos gran cantidad niños, y el propio Koresh. Si bien el FBI aseguró que el fuego había sido iniciado por el propio Koresh, algunos supervivientes dicen que el fuego se inició por las granadas arrojadas por el FBI (Newport, 2006). Tal como sucedió con el enfrentamiento en Ruby Ridge, la masacre de Waco tuvo gran repercusión mediática. Fotos y videos del incendio y de los cuerpos de los davidianos fueron difundidas por numerosos medios y el acontecimiento despertó la ira antifederal de gran cantidad de personas.

A estos acontecimientos le siguieron varios más, tan violentos y con tanta repercusión mediática como los citados, que fueron acrecentando el recelo ante el gobierno federal pero también las acciones contra este. Durante la segunda mitad de la década se produjeron atentados contra el gobierno federal siendo el atentado de Oklahoma de 1995 el más importante.

El celo antifederal llevó incluso a que algunos grupos vinculados a las milicias declararon su independencia de los Estados Unidos. Tal es el caso de los autoproclamados Hombres libres de Montana, grupo que en 1996 se declaró independiente y comenzó a emitir su propia moneda y practicar el derecho consuetudinario sin reconocer el derecho estadounidense. Finalmente el gobierno federal los convenció de que se rindieran y catorce de ellos fueron juzgados por delitos económicos al realizar transacciones económicas con dinero ilegal (Berlet & Lyons, 2000). Más radical fue lo que pasó en Texas en 1997, cuando grupos vinculados a milicias locales declararon la independencia de Texas, secuestraron a una pareja y la mantuvieron como rehenes. El grupo, que era una de las tres facciones en que se había dividido la milicia Republic of Texas, declaró que la anexión de Texas a los Estados Unidos había sido ilegal y exigieron ser reconocidos como la autoridad legítima de la nueva República de Texas. Luego de una semana de sitio, los milicianos se rindieron y varios de ellos fueron encarcelados (Fenster, 1999).⁸

⁸ Ver <http://edition.cnn.com/US/9704/27/texas.update/index.html?iref=newssearch>.

2.1.2.2 Difundiendo el caos

En el segundo tomo de *La era de la Información*, Manuel Castells (1999) estudia a las milicias como ejemplo de movimiento antiglobalización con actividad importante en los medios de comunicación, y observa que, si bien son entidades autónomas e independientes unas de otras, tienen una base de pensamiento y acción semejante. Según él, esto no se debe a una coordinación formal sino al uso que hacen de los medios masivos de comunicación y otros medios alternativos (charlas, encuentros regionales o folletos entre otros).

Un movimiento tan diverso, casi caótico, no puede tener una organización estable, ni siquiera una instancia coordinadora. No obstante, lo homogénea de su visión del mundo y, sobre todo, su identificación de un enemigo común son inequívocas. Ello se debe a que existen vínculos entre grupos e individuos, pero se realizan a través de los medios de comunicación (radio sobre todo), libros, folletos, giras de charlas, prensa alternativa, mediante el fax y a través de internet (págs. 113, 114).

Los programas de opinión política en radios locales fueron un factor importante para la difusión del pensamiento conspiracionista. La mayoría de los oradores ultraconservadores no podían solventar un espacio en televisión ni tampoco en un medio electromagnético de alcance nacional, pero en cada estado había varios de estos oradores, opinando no sólo de las conspiraciones o atropellos a nivel nacional, sino criticando lo que sucedía en su propia ciudad o estado y que afectaba directamente a los escuchas. En vez de centrarse en la crítica a un gobierno federal lejano y sus agencias se centraban en criticar al gobernador y el parlamento local, el alcalde de la ciudad, el sheriff del condado o realizaban una crítica a funcionarios federales pero que mantenían una fuerte relevancia local, a los senadores del estado y el congresista del distrito. De esa manera, se conseguía una mayor identificación entre el escucha y el orador. Los oradores ultraconservadores de los noventa y principios de los dos mil atacaban directamente a los políticos que los escuchas más conocen y cuyas decisiones los afectaban de modo más evidente mientras se referían al gobierno federal, sus dirigentes y los funcionarios federales de modo difuso como los “burócratas en Washington”. Esa localización discursiva y mediática permitía una llegada a más gente haciendo que el antifederalismo se difundiese de modo más eficiente, y, de modo indirecto, aumentando la simpatía que las personas pudieran tener ante los grupos conservadores locales, entre ellos, las milicias.

Pero, además de estos espacios locales, existían algunos espacios nacionales que sirvieron de eje para varios de estos oradores ultraconservadores. El más importante de ellos

era *Coast to Coast*,⁹ programa de radio que, mediante la retransmisión en todo Estados Unidos y gran parte de Canadá, alcanza una audiencia promedio de unos 4,4 millones de escuchas. Al aire desde 1986, *Coast to Coast* es un programa de *talk show* con llamadas al aire e invitados que trata sobre asuntos de actualidad, pero en particular sobre lo paranormal y sobre diversas conspiraciones, con un perfil sensacionalista y conservador, aunque menos radical que los espacios locales.

Otro de estos espacios fue *The Alex Jones Show*, un programa abiertamente conspiracionista y mucho más conservador que *Coast to Coast*. Alex Jones comenzó en 1996 con un programa de cable de acceso público en Austin, Texas, pero debido a sus declaraciones el programa fue cancelado. Más tarde, Jones comenzó con su programa de radio en Austin y rápidamente otras emisoras comenzaron a retransmitirlo. En su programa, y más tarde en su canal de YouTube (que llegó a tener más de un millón de suscriptores cuando fue dado de baja por la plataforma), su sitio web llamado *Infowars*¹⁰ y su canal de tv por internet llamado *Prision Plane*,¹¹ Jones ha denunciado gran cantidad de conspiraciones a gran escala. Actualmente, Jones no solo es dueño de un multimedio relativamente importante, sino que es considerado como uno de los conspiracionistas más influyentes de los Estado Unidos, recibiendo incluso el respaldo de Donald Trump.

Entre los ochenta y principios de los dos mil, entre la gran cantidad de espacios locales y unos pocos espacios nacionales, el discurso ultraconservador alcanzó niveles que sin los medios electromagnéticos hubieran sido difíciles de alcanzar. Durante varias décadas los milicianos utilizaron estos espacios para difundir sus ideas, las cuales no fueron masivas, pero sí tuvieron cierta pregnancia, y, cuando la televisión y la prensa nacional transmitieron los acontecimientos de Ruby Ridge o Waco, los discursos antifederales se potenciaron y de esa forma contribuyeron al resurgir de las milicias y otros grupos semejantes y afines.

2.1.2.3 Ordenado el caos

No solo las radios jugaron su papel en el resurgir de las milicias de mediados de los noventa. Durante la segunda mitad de la década las milicias comenzaron a utilizar usenet, boletines e internet para intercambiar ideas y coordinar acciones conjuntas, pero también para reclutar nuevos miembros. Los grupos ultraderechistas etnonacionalistas usaron los mecanismos de comunicación digital a distancia al menos desde 1984, cuando el supremacista

⁹ En la web oficial del programa se pueden escuchar programas anteriores, <http://www.coasttocoastam.com/>.

¹⁰ <http://www.infowars.com/>.

¹¹ <http://tv.infowars.com/>.

Louis Beam (un promotor temprano de la idea de resistencia sin líderes) fundó el BBS (*bulletin board system*, sistema de tablón de anuncios, una especie de foro conectado por línea telefónica, sin conexión a internet) Aryan Nation Liberty Net. En los años siguientes otros grupos e individuos supremacistas fueron fundando sus propios BBS, donde difundieron sus mensajes, publicitaron sus eventos y medios analógicos (periódicos, programas de radio y TV cable) y dieron información sobre sus “enemigos”. Junto con Beam, los más destacados de estos fueron George Dietz, propietario de la editorial supremacista y conspiracionista Liberty Bell Publications y fundador del BBS Info International, y Tom Metzger, fundador del grupo White Aryan Resistance (WAR, que tenía su propio periódico y un programa de TV cable) y del BBS WAR Computer Terminal (Conway, Scrivens, & Macnair, 2019).

Ya en los 90, con la web comercial en pleno desarrollo y expansión, los grupos supremacistas comienzan a usar este nuevo espacio como un medio de comunicación y difusión. En esa época surgen sitios importantes para la derecha supremacista como la revista digital *American Renaissance*,¹² fundada en 1990, y el foro *Stormfront*,¹³ también fundado en 1990 como tablón y convertido en foro en 1996. Además, en esta época las principales organizaciones de la derecha supremacista empiezan a tener sus propios sitios web.

Des este modo,

Internet fue una de las principales razones por las cuales el movimiento de las milicias se expandió más rápido que cualquier otro grupo en la historia. La falta de un centro organizado de las milicias fue más que perfecto para el potencial de comunicación instantánea y rumores de este nuevo medio (...) La anonimidad de internet fue también la cultura perfecta en la que creció el virus de la teoría conspirativa. Los mensajes aparecían en la pantalla si una forma sencilla de separar la basura de lo creíble. Incluso gente entrenada en analizar las fuentes de información fue tomada por tonta (Stern, 1996, pág. 230).¹⁴

Pero, además, internet, y en particular la web, no sólo es caótica, sino que, a mediados de los noventa, era también un territorio inexplorado, aun no colonizado por los grandes portales como Yahoo o America Online y aun no ordenado pues no había buscadores tan eficientes como los de hoy. La web era en esa época un espacio desordenado y sin un centro claro, casi un *revival* virtual de la expansión hacia el oeste. Así, Castells afirma que

¹² <https://www.amren.com/>.

¹³ <https://www.stormfront.org/forum/>

¹⁴ “The Internet was one of the major reasons the militia movement expanded faster than any hate group in history. The militias’ lack of an organized center was more than made up for by the instant communication and rumor potential of this new médium (...) The anonymity of the Internet was also the perfect culture in which to grow the virus of conspiracy theory. Messages appeared on the screen with no easy way to separate junk from the credible. Even people trained to scrutinize sources of information were fooled”.

el espíritu de frontera característico de Internet encaja bien con los “hombres libres”, que se expresan y hacen sus declaraciones sin mediación o control gubernamental. Lo que es más importante, la estructura de la red de Internet reproduce exactamente la interconexión autónoma y espontánea de los grupos de la milicia, y de los patriotas en general, sin fronteras y sin un plan definido pero compartiendo un objetivo, un sentimiento y, sobre todo, un enemigo (Castells, 1999, pág. 114).

Las milicias y todo el movimiento antifederal conservador estadounidense encontraron la forma de propagarse mediante los medios de comunicación. Primero mediante los *talk show* de radios locales, luego indirectamente por la difusión que la televisión y la prensa nacional hicieron de las masacres de Ruby Ridge y Waco y finalmente gracias al uso que hicieron de herramientas digitales como los BBS y la web. De este modo, si bien los movimientos tienen su origen en viejas organizaciones y en corrientes de pensamiento político más viejas aún, sus formas se moldearon a partir de su uso de los medios.

2.1.2.4 La red conspiracionista

No sólo las milicias encontraron su espacio en internet. Cuando, ya en la década del 2000, internet se hace masivo, surgen los blogs, webs personales para las cuales no es necesario tener conocimientos de diseño y desarrollo web. El primer servicio de blogging realmente importante es *blogger*, lanzado a fines de los noventa, y tras su lanzamiento rápidamente internet se llenó de pequeñas webs que, aun pareciéndose en términos de diseño (inicialmente las opciones de diseño de blogs eran aún más acotadas que ahora), tenían gran diversidad en su contenido.

Entre los nuevos sitios que comenzaron a poblar la red hubo gran cantidad de blogs y foros conspiracionistas por medio de los cuales individuos aislados comenzaron a vincularse con otros individuos que tenían ideas similares. Además, usuarios que recién accedían a internet y que no habían conocido usenet, entraban en contacto con las teorías conspirativas de esta manera. Así, en pocos años los conspiracionistas armaron una red de intercambio entre ellos y con otros grupos, tales como los creyentes en el fenómeno OVNI, los interesados en lo paranormal y muchos otros grupos e individuos afines, generando una sinergia semántica que enriqueció la diversidad y complejidad de las teorías.

Además, los atentados del 11 de setiembre de 2001 en Estados Unidos generaron gran ansiedad en amplios sectores de la población y los acontecimientos que les siguieron no ayudaron a aplacar los ánimos. Entonces, en una situación de ansiedad y con un gobierno demasiado empeñado en ir a la guerra, ante la falta de información oficial y con mucha

desconfianza en el gobierno, las teorías conspirativas, que comenzaron a circular por internet más rápido y en mayor abundancia que la información confiable, resultaron atractivas para algunas personas que recién comenzaban a navegar por la web.

Durante los años siguientes el número de sitios conspiracionistas creció y algunos se convirtieron en verdaderos portales (tal como los sitios de Alex Jones). Pero también se generaron vínculos entre esos sitios pequeños que, además de enlazarse o utilizarse como fuentes, comenzaron a competir entre sí. Así surgieron rivalidades generadas en algunos casos por las diferencias en los contenidos de las teorías y en otros por el ego de los usuarios.

2.2 Origen y crecimiento de la red conspiracionista

En un principio internet y la web estaban restringidas al uso militar y académico pues sólo los ejércitos, las universidades y los centros de investigación tenían acceso. Cuando, a mediados de los noventa, internet se hace pública y la web comienza a llegar a más usuarios, estos fueron dándole otro perfil a las herramientas hechas para asegurar el funcionamiento del sistema de defensa en caso de un ataque nuclear y guardar y acceder a información técnica y de investigación, la convirtieron en un espacio de intercambio acerca de cualquier cosa, desde deportes y política hasta vómito y otras cosas de mal gusto, es decir, las adecuaron a sus intereses y moldearon nuevos intereses a partir de ellas.

Y, teniendo en cuenta que internet y la web comenzaron a desarrollarse en una época de florecimiento de desconfianza al gobierno y crecimiento de organizaciones con intereses conspiracionistas como las milicias, no es de extrañar que uno de los intereses de los primeros usuarios fueron justamente las teorías conspirativas. Durante los noventa, la usenet, los BBS y los foros tuvieron una gran afluencia de contenidos conspiracionistas, pero el principio de la nueva década, nuevo siglo y nuevo milenio iba a venir con un impacto gigante que representó un punto de inflexión en el conspiracionismo.

2.2.1 El 11 de septiembre, las conspiraciones y los medios de comunicación

Varios acontecimientos recientes han despertado sospechas y teorías que los vinculan a conspiraciones de diferente escala, sin embargo, uno de los acontecimientos más importantes de este siglo para las teorías conspirativas fue el conjunto de incidentes que ocurrieron en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 en que fue destruido parcialmente el complejo de edificios World Trade Center en la ciudad de New York y una parte del edificio del Pentágono (sede del Departamento de Defensa) en el estado de Virginia. El 11 de septiembre de 2001 resultó tener todos los elementos para un cambio radical en el conspiracionismo, pues

coincidieron un acontecimiento impactante e inédito que generó gran ansiedad en la población estadounidense y mundial, un gobierno con negocios en el petróleo y las armas muy preocupado en ir a una guerra en países productores y exportadores de hidrocarburos, un sistema de medios principales repitiendo mayormente el discurso del gobierno mientras muchas celebridades e intelectuales lo discutían y un nivel de desarrollo y alcance de internet que permitió que una masa crítica de conspiracionismo volcándose a internet en busca de una verdad, que, intuían, no estaba ni en las explicaciones del gobierno ni en los informes redactados a partir del discurso del gobierno de CNN y otras cadenas mediáticas.

2.2.1.1 El origen de la desconfianza

El propio 11 de septiembre, a pocas horas de que el primer avión choque contra la torre norte, un experto en software con un grado en física llamado David Rostcheck publicó lo siguiente en un foro de internet:

¿Soy sólo yo o alguien más se da cuenta que no fueron los impactos de los aviones lo que tiró abajo el World Trade Center? Para mí, esto es la parte más aterradora de esta mañana ... miren el video, esos edificios fueron demolidos. Para demoler un edificio no necesitas tantos explosivos, sino que tienen que ser puestos en los lugares correctos.... Alguien tiene que haber tenido acceso a las dos torres enteras y un montón de tiempo para hacer esto.... Si, en unos pocos días, nadie ha mencionado oficialmente algo acerca de la parte de la demolición, yo creo que tenemos problemas REALMENTE serios (citado en Summers & Swan, 2011, pág. 93).¹⁵

En los siguientes días la sospecha siguió creciendo y el 15 de setiembre, en el sitio *The emperor clothes*,¹⁶ un veterano estadounidense llamado Jared Israel declaró “no creo la historia oficial”¹⁷ (pág. 94) para luego ser el primero en proponer de modo explícito en un espacio público que había una conspiración sobre la cual el gobierno no estaba siendo honesto.

Poco después, algunos movimientos de extrema derecha afines a Bush o a algunas de sus políticas militaristas comenzaron a hacer teorías conspirativas definiendo responsabilidades que era afines a las ideas previas de los grupos. Para David Duke, líder del Ku Klux Klan, los responsables de los atentados fueron agentes israelíes. Según él, la inteligencia israelí, o bien

¹⁵ "Is it just me or did anyone else recognize that it wasn't the airplane impacts that blew up the World Trade Center? To me, this is the most frightening part of this morning ... look at the footage—those buildings were demolished. To demolish a building, you don't need all that much explosive but it needs to be placed in the correct places.... Someone had to have had a lot of access to all of both towers and a lot of time to do this.... If, in a few days, not one official has mentioned anything about the demolition part, I think we have a REALLY serious problem".

¹⁶ <http://emperors-clothes.com/splash.htm>. El sitio aún está en línea, aunque la nota original ha sido editada.

¹⁷ "I don't believe the official story".

llevó los ataques adelante, o bien tenía conocimiento de que estos se iban a realizar. A su vez, la John Birch Society responsabilizó a los comunistas, la elite mundial y las fuerzas del Nuevo Orden Mundial (Olmsted, 2009).

Pero el movimiento más numeroso fue el formado por quienes aseguraban que había sido el propio gobierno de Bush el responsable, por acción u omisión, de los ataques. Rápidamente se formaron grupos regionales y redes nacionales y mundiales que, mayormente vinculadas mediante internet, comenzaron a discutir y difundir sus teorías conspirativas, las que podían agruparse en dos grupos: la teorías según las que el gobierno había participado activamente de los ataques o *Made It Happen On Purpose* (MIHOP, hacer que suceda a propósito) y las teorías según las que el gobierno sabía de antemano que los ataques se producirían y aun así no tomó medidas de seguridad al respecto o *Let It Happen On Purpose* (LIHOP, dejar que suceda a propósito) (Summers & Swan, 2011).

2.2.1.2 La desconfianza toma cuerpo

Pocos meses después de los atentados, a principios de 2002, el periodista y conspiracionista francés Thierry Meyssan publica *L'Effroyable imposture* (2002),¹⁸ el primer libro editado y distribuido por los principales canales comerciales en que se argumenta que los atentados ocurridos el 11 de setiembre de 2001 fueron obra del propio gobierno estadounidense. El libro fue rápidamente traducido a varios idiomas y tuvo ediciones en varios países, entre ellos Estados Unidos, donde el libro (publicado muy poco tiempo después de la publicación en Francia) tuvo bastante repercusión entre quienes desconfiaban de la versión oficial.

Al igual que David Rostcheck y Jared Israel, Thierry Meyssan parte de la duda al lanzar una serie de preguntas sobre el ataque al Pentágono: “¿podemos creer que el ejército estadounidense se mantuvo pasivo durante los atentados?”, “¿Podemos creer que el sistema de radar militar de Estados Unidos sea incapaz de localizar un Boeing en un área de un radio de unas pocas decenas de kilómetros?”, “¿Y que un gran avión de línea pueda eludir a los poderosos F-16 enviados a su caza?” (pág. 29).¹⁹

Tras estas preguntas, Meyssan cita fuentes oficiales y extraoficiales y realiza sus propias especulaciones para concluir que el gobierno estadounidense, y en particular Bush y Cheney, fue quien planeó los ataques con el objetivo de justificar una invasión a Afganistán, la

¹⁸ Si bien el título se traduciría como "La aterradora impostura", la edición en castellano tuvo como título *La gran impostura*.

¹⁹ "...peut-on croire que l'armée des États-Unis soit restée passive pendant les attentats?", "Peut-on croire que le système radar militaire US soit incapable de localiser un Boeing dans une zone de quelques dizaines de kilomètres de rayon?", "Et qu'un gros avion de ligne puisse semer les puissants F-16 lancés à sa poursuite?"

restricción de las libertades individuales y la militarización de la sociedad. Meyssan también asegura que Osama Bin Laden nunca dejó de trabajar para la CIA, que su familia y la familia Bush siguen haciendo negocios juntos y que el gobierno estadounidense ha sido copado por un grupo de compañías que dirigen sus políticas junto con la CIA (2002).

Al libro de Meyssan le siguieron otros libros semejantes, algunos de ellos escritos por personas de cierta relevancia social o académica. Uno de los más importantes es Andreas von Bülow, quien fue Secretario de Estado del Ministerio de Defensa y Ministro de Investigación y Tecnología de Alemania Federal durante el gobierno de Helmut Schmidt (ambos miembros del SPD). En *Die CIA und der 11. September* (La CIA y el 11 de Setiembre), von Bülow (2003) plantea que la investigación oficial dejó varias dudas y plantea, siempre como posibilidad y no como certeza, que el gobierno estadounidense, y en particular la CIA, podría haber participado activamente de los atentados.

Otro libro semejante de amplia difusión y repercusión es *The new Pearl Harbor: disturbing questions about the Bush administration and 9/11* (El nuevo Pearl Harbor: preguntas perturbadoras sobre la administración Bush y el 9/11), escrito por el profesor de filosofía de la Escuela de Teología de Claremont en Carolina del Sur David Ray Griffin (2004). En su libro Griffin plantea varias preguntas sobre los ataques y presenta varias posibles respuestas. Si bien el libro no asegura que el gobierno haya tenido una participación activa en los ataques, se plantea que esta puede ser considerada como una posibilidad sensata y que, sea por acción u omisión, el gobierno estadounidense tiene cierto grado de responsabilidad en lo ocurrido.

Un detalle interesante es el título del libro; fue tomado de un documento titulado *Rebuilding America's Defense* (Reconstruyendo las Defensas Estadounidenses) (The Project for the New American Century, 2000), en el que se habla de la necesidad de que Estados Unidos mantenga el liderazgo mundial a través de la fuerza militar y asegura que “el proceso de transformación, aun si trae cambios revolucionarios, probablemente sea largo en ausencia de algún evento catastrófico y catalizador – como un nuevo Pearl Harbor”.²⁰ El documento fue redactado por el *think tank* neoconservador y belicista Project for the New American Century (PNAC, Proyecto por el Nuevo Siglo Estadounidense), cuya carta fundacional fue firmada, entre otros, por diez personas vinculadas al partido republicano y a la industria militar que luego fueron parte de la administración Bush, entre ellos el vicepresidente Dick Cheney y el secretario de Defensa Donald Rumsfeld, quienes, además de larga actividad política en el ala

²⁰ "...the process of transformation, even if it brings revolutionary change, is likely to be a long one, absent some catastrophic and catalyzing event – like a new Pearl Harbor."

neoconservadora y militarista del Partido Republicano, tenían intereses empresariales vinculados a la industria militar.

También es importante volver a destacar la película *Fahrenheit 9/11*, escrita y dirigida por Michael Moore, en la que, aun sin enunciar ninguna teoría conspirativa, se describen las relaciones entre la familia Bush y la familia Bin Laden y los intereses económicos de gran parte de los miembros de la administración Bush que se vieron favorecidos con las invasiones a Afganistán e Irak, señalando al mismo tiempo algunos vacíos en las explicaciones oficiales. Si bien la película, que tuvo gran éxito comercial y ganó la *Palme d'Or* en Cannes, no es explícitamente conspiracionista, de todas formas sembró la sospecha, especialmente entre quienes no tenían simpatía hacia el gobierno de Bush.

2.2.1.3 Los movimientos ciudadanos

Pero, a pesar de la relevancia que libros como los de Meyssan, von Bürlow y Griffin tuvieron en infundir sospechas acerca de la versión oficial, el rol principal en la desconfianza y la conformación de explicaciones alternativas provino de movimientos ciudadanos, pequeños grupos de familiares de víctimas de los ataques y redes conformadas a partir de internet.

En un primer momento el más notorio de esos grupos fue el de las llamadas *Jersey Girls*, las esposas de cuatro hombres que murieron en los atentados al *World Trade Center*. Las *Jersey Girls*, llamadas así en referencia a la canción "Jersey Girl" de Bruce Springsteen y a que las cuatro mujeres que lo formaban vivían en el estado de Nueva Jersey,²¹ fueron sumamente activas en los meses posteriores a los atentados, logrando, junto con otros colectivos de familiares, que George W. Bush acepte la conformación de una nueva comisión investigadora e incluso, tras cuestionarlo por considerar que tendría conflictos de intereses, lograron que Henry Kissinger, a quien Bush había propuesto como referente, no participe de la comisión (Olmsted, 2009). Si bien las *Jersey Girls* no hicieron planteos conspiracionistas, al demandar respuestas para sus preguntas pusieron en cuestión la explicación de la Casa Blanca que, según la referente de las *Jersey Girls* Kristen Breitweiser (2006), lo que quería era tener "control sobre una explicación más amplia y condenatoria del 9/11; ellos querían convertir esa explicación factual en un cuento de hadas acortado, destilado y menos condenatoria" (pág. 126)²².

²¹ Hay que recordar que la ciudad de Nueva York está en el límite del estado de Nueva York con el de Nueva Jersey y que varias ciudades del estado son parte de la periferia urbana de Nueva York.

²² "...control over a more sweeping and damning account of 9/11; they wanted to turn that factual account into a shortened, distilled, and less damning fairy tale."

Al mismo tiempo, en distintas partes de Estados Unidos, individuos aislados se interesaron y se empezaron a formar grupos que decían estar interesados en saber la verdad sobre lo que pasó, partiendo siempre de que la verdad no era la versión oficial. Esa insistencia en su búsqueda por la verdad le terminó dando nombre al movimiento; desde entonces se llama *truthers* (de *truth*, verdad) a estos individuos y grupos que investigan, especulan y difunden versiones sobre lo que “en verdad” pasó el 11 de setiembre de 2001. Estos y otros grupos, así como individuos aislados y grupos de familiares, formaron el *9/11 Truth Movement* (Movimiento por la Verdad del 9/11), un movimiento que, si bien no tenía una estructura orgánica, fue capaz de organizar actividades masivas, protestas en varias ciudades y mantener viva la sospecha.²³

Al principio fue difícil para las *Jersey Girls* y otros grupos de familiares y *truthers* convencer a la población estadounidense de que la administración Bush no estaba diciendo toda la verdad. Pero en los años siguientes, mientras Estados Unidos se empantanaba en Afganistán, no encontraba las armas de destrucción masiva que se suponía que iba a encontrar en Irak y empezaba a surgir información que indicaba que el gobierno estadounidense había manipulado la opinión pública,²⁴ la versión oficial comenzó a generar menos confianza en cada vez más gente (Olmsted, 2009).

Para 2006, según una encuesta de la Universidad de Ohio (Hargrove & Stempel, 2006) un tercio de los estadounidenses consideraba probable (las categorías que agrupo son muy probable o algo probable) que el gobierno fuese responsable de los atentados por acción u omisión, es decir, o bien los ataques eran parte de un “trabajo interno”, o bien el gobierno sabía de los ataques y no hizo nada. Esta consideración creció entre los jóvenes, los miembros de minorías étnicas, los partidarios demócratas y quienes tenían menos educación. Además, la mayoría de quienes consideraba probable la responsabilidad del gobierno en los ataques declaró que esto era algo que habían comenzado a pensar recientemente y que se había hecho más fuerte a medida que, durante el segundo mandato de Bush, crecía su descontento general con el gobierno.

²³ La web del movimiento (<http://www.911truth.org/>) es muy activa y tiene mucha información sobre el mismo.

²⁴ La primera información realmente confiable al respecto la da Joseph C. Wilson (2003), ex diplomático enviado a buscar las pruebas de que Irak estaba comprando uranio. Wilson asegura que no encontró ninguna evidencia y así lo informó a la Casa Blanca, pero al ver que el gobierno de todas formas invadía Irak, decidió dar a conocer su historia. En los siguientes meses él y su familia sufrieron un intenso acoso de parte del gobierno, sus agencias de inteligencia y medios oficiales (Olmsted, 2009).

2.2.1.4 Internet y el 9/11

Uno de los datos más relevantes surgidos de la encuesta y los trabajos de los investigadores de la Universidad de Ohio está referido a las fuentes con que los encuestados se informan. Además de las variables de control ya señaladas (edad, pertenencia étnica, nivel educativo y participación política), los investigadores encontraron una asociación significativa entre la consideración de probabilidad de alguna teoría que vinculara al gobierno con los ataques y el consumo de ciertos medios. Mientras se encontró una asociación negativa entre el consumo de diarios y de cadenas televisivas de alcance nacional y la creencia en las explicaciones MIHOP o LIHOP, se encontró una asociación positiva fuerte entre la creencia en estas explicaciones y el consumo de medios pequeños, en particular tabloides locales y, en mayor medida, blogs (Stempel, Hargrove, & Stempel, 2007).

Es que, mientras los principales medios de comunicación se mantenían en la versión oficial, a las pocas horas de los atentados “internet se volvió el foro para una gran inundación de escepticismo” (Summers & Swan, 2011, págs. 93-94).²⁵ Además, los ataques coincidieron con el surgimiento de la llamada web participativa orientada a la producción de contenido de parte de los usuarios. De esta forma, “el contenido generado por usuarios niveló el campo de juego para los teóricos conspirativos alternativos (...), cualquiera con acceso a la red podría publicar teorías o disertaciones” (Olmsted, 2009, pág. 223)²⁶ y “por primera vez en la historia, Internet permitió a los ciudadanos propagar ideas más rápido” (Summers & Swan, 2011, pág. 93).²⁷

A un año de los atentados, un grupo de investigadores provenientes de diferentes lugares de Estados Unidos se reunió en Nueva York y fundó la *9/11 Truth Alliance* (Alianza por la Verdad del 9/11). Si bien la *9/11 Truth Alliance* organizaba reuniones presenciales, las actividades más prolíficas e importantes fueron el *newsletter* y la lista de correo electrónico. Al mismo tiempo, se fueron formando grupos de personas agrupadas con el objetivo de descubrir la “verdad” tales como *Scholars for 9/11 Truth* (Académicos por la Verdad del 9/11), *Architects and Engineers for 9/11 Truth* (Arquitectos e Ingenieros por la Verdad del 9/11), *Veterans for 9/11 Truth* (Veteranos por la Verdad del 9/11), *Pilots for 9/11 Truth* (Pilotos por la Verdad del 9/11), *Medical Professionals for 9/11 Truth* (Profesionales Médicos por la Verdad del 9/11), y

²⁵ "...the Internet became the forum for a great flood of skepticism"

²⁶ "...user-generated content leveled the playing field for alternative conspiracy theorists (...), anyone with access to the Web could post theories or treatises".

²⁷ "...for the first time in history, the Internet permits citizens to propagate ideas faster".

otras semejantes (Summers & Swan, 2011) que, además del uso del significante “truth”, tenían en común que habían sido conformados en gran medida por medio de internet.

Tal vez el sitio más importante para el movimiento *truther* de los primeros años haya sido *Complete 9/11 Timeline*, iniciado en mayo de 2002 por un joven de California.²⁸ El sitio no constaba solamente de las publicaciones de su fundador sino que estaba abierto para que quien quisiera agregara información, dudas o hipótesis a la línea de tiempo, generando algo que los medios principales no permitían, la colaboración de muchos para llegar a una verdad más satisfactoria que la versión única que daban los principales medios durante los primeros meses tras los atentados.

Entre la expansión del acceso a internet y el desarrollo de herramientas de web participativa, las teorías conspirativas MIHOP y LIHOP se instalaron en la red. Tal es así que en 2007 “casi un millón de páginas web estaban dedicada a la ‘conspiración del 9/11’. A principios de 2011, ingresar la frase ‘9/11 conspiracy’ [conspiración del 9/11] en el buscador de Google devolvía casi siete millones de resultados” (pág. 93).²⁹ Sin embargo,

la pieza más influyente de propaganda para los conspiracionistas del 9/11 no fue un libro o un sitio web sino un documental producido por un rechazado de la escuela de cine de veintidós años en su Compaq Presario. Dylan Avery de Oneonta, Nueva York, hizo *Loose Change* [Cambio suelto] con dos de sus amigos por \$2,000 y lo subió a internet. En los primeros dieciocho meses desde su debut, en abril de 2005, más de diez millones de personas en todo el mundo habían visto sus atrapantes imágenes y su impactante línea argumental (pág. 224).³⁰

En los años siguientes a su estreno *Loose Change* fue modificada por sus realizadores, se agregó material, se quitaron partes, se filmaron entrevistas y, hasta el momento, existen cinco versiones, una de las cuales contó con la producción ejecutiva de Alex Jones. Si bien está plagado de inexactitudes evidentes, contradicciones y lagunas argumentales, *Loose Change* alcanzó un público masivo siendo distribuido inicialmente sólo en internet, y es uno de los principales distribuidores de las teorías MIHOP ya que, según sus productores, 125 millones de personas habían visto alguna de las versiones sólo en Google Videos (Summers & Swan, 2011),

²⁸ El sitio original lleva tiempo sin funcionar, pero el proyecto siguió operativo hasta hace poco. Ver en https://web.archive.org/web/20210911183031/http://www.historycommons.org/project.jsp?project=911_project.

²⁹ "...almost a million Web pages were devoted to ‘9/11 conspiracy’. As of early 2011, entering the phrase ‘9/11 conspiracy’ into the Google search engine returned almost seven million hits”.

³⁰ "...the most influential piece of propaganda for 9/11 conspiracists was not a book or a Web site but a documentary produced by a twenty-two-year-old film school reject on his Compaq Presario. Dylan Avery of Oneonta, New York, made *Loose Change* with two of his friends for \$2,000 and uploaded it onto the Internet. Within eighteen months of its debut in April 2005, more than ten million people worldwide had watched its compelling visuals and shocking story line". La mención de la computadora Compaq Presario es relevante porque este fue uno de los primeros modelos de computadora de precio menor a mil dólares.

a tal punto que fue considerado “el primer blockbuster [película muy exitosa] de internet”³¹ (Sales, 2006).

El éxito de *Loose Change* fue sumamente importante e influyó en conspiracionistas posteriores.

En una contribución revolucionaria a la difusión de teorías conspirativas alternativas, los investigadores del 9/11 confeccionaron argumentos visuales con una herramienta del siglo veintiuno: el documental de YouTube. Producidos en laptops baratas y atiborrados de imágenes fijas y videos rejuntados de internet, estas películas digitales podían ayudar a transformar teóricos desconocidos en los Jim Garrison o John T. Flynn de su tiempo (Olmsted, 2009, pág. 224).³²

Contribuyendo a la difusión de estos videos, en los años siguientes surgieron webs destinadas a que los usuarios suban y vean videos por *streaming*, una tecnología que permitía a los usuarios, que hasta entonces primero debían descargar todo el video para luego empezar a verlo, ver los videos casi instantáneamente. Inicialmente los más populares fueron Google Video,³³ que era utilizado más que nada para subir videos largos, y YouTube, que en un primer momento sólo permitía videos cortos. Actualmente YouTube se mantiene como el principal servicio de streaming para sitios conspiracionistas, aunque hay otros servicios como Dailymotion, Vimeo y Viki que también son bastante usados por los conspiracionistas, en particular desde que YouTube comenzó a aplicar medidas de moderación de contenido que afectaban a los contenidos conspiracionista.

2.2.2 Internet y desconfianza

Tiempo después de haber sido uno de los primeros en plantear dudas respecto a la explicación oficial sobre los ataques del 11 de septiembre de 2001, David Rostcheck (citado por Summers & Swan, 2011, pág. 94) declaró:

Lo que sucedió luego del 11 de septiembre es que la sociedad estadounidense se bifurcó en dos grupos, llamémoslos Estados Unidos 1 y Estados Unidos 2.

³¹ "...the first Internet blockbuster".

³² "In a revolutionary contribution to the art of spreading alternative conspiracy theories, the 9/11 researchers crafted visual arguments with a twenty-first-century tool: the YouTube documentary. Produced on cheap laptops and stuffed full of still images and film scrounged from the Internet, these digital movies could help transform unknown theorists into the Jim Garrison or John T. Flynn of their day". Jim Garrison fue el fiscal de distrito encargado de la investigación del asesinato de Kennedy, quien sugirió que el asesinato involucraba a actores importantes del poder político. John T. Flynn fue un periodista que fue el primero en sugerir que el gobierno de Franklin D. Roosevelt sabía de antemano del ataque a Pearl Harbor y decidió no hacer nada

³³ *GoogleVideo* fue lanzado para competir con *YouTube*. Cuando este es comprado por Google *Google Video* ya no recibió mucha atención hasta que en 2009 se canceló la subida de videos y en 2011 desapareció *Google Video* como servicio de *streaming* y la marca *Google Videos* fue usada para un buscador de videos en la web.

Estados Unidos 1 constituye mucho de Estados Unidos. Es representada y moldeada por los medios electromagnéticos. Cree ocupar lo que podría considerarse la “realidad convencional”, que es decir que piensa que “es” Estados Unidos. Está al tanto superficialmente de Estados Unidos 2, si es que está al tanto.

Estados Unidos 2, en comparación, es lo que yo clasificaría bruscamente como el dominio de Internet. No quiero decir que Estados Unidos 1 no usa internet, lo hace.... Pero los conceptos de Estados Unidos 2 se originan en Internet, que es un dominio diferente.... Los dos Estados Unidos viven juntos, trabajan juntos, interactúa juntos, pero no son totalmente lo mismo y ya no van necesariamente en la misma dirección. Lo que pasó luego del 11 de setiembre es que un grupo completo de estadounidenses se encontró a sí mismo arrojado a Estados Unidos 2 ... la población de Estados Unidos 2 se hizo enorme — como decenas de millones.³⁴

El planteo de Rostcheck parte de una idea sumamente relevante para pensar las teorías conspirativas en la época contemporánea; la importancia que internet tiene en la conformación y difusión de ideas conspiracionistas. Esto se da por una doble razón; la marginación que los grandes conglomerados mediáticos y los medios oficiales generaron hacia los medios originados en internet y la posibilidad de internet de ofrecer un espacio de comunicación para los que, como Rostcheck, los realizadores de *Loose Change* y mucha gente más, no confían en los medios electromagnéticos hegemónicos, la prensa y los grandes portales web.

2.2.2.1 Los narcotraficantes de la CIA y la desconfianza en internet

En agosto de 1996 el diario californiano *San Jose Mercury News* publica el primero de una serie de informes redactados por el periodista Gary Webb llamada *Dark Alliance* (Alianza Oscura). En la serie de artículos se informaba que, durante el gobierno de Ronald Reagan en la década de 1980, la CIA había dado apoyo logístico y seguridad a una parte importante del circuito del tráfico de drogas entre Colombia, México y Los Angeles, apoyo que incluía acuerdos con dos de las principales pandillas de la región, los *Bloods* y los *Crisps*, pandillas que controlaban el negocio de la cocaína y el crack en la zona.³⁵

³⁴ "What happened after September 11, is that American society bifurcated into two groups—call them America 1 and America 2. America 1 makes up much of America. It is depicted by and shaped by broadcast media. It thinks it occupies what it would consider to be “conventional reality,” which is to say it thinks it “is” America. It is barely aware of America 2, if at all.

America 2, by comparison, is what I’ll roughly classify as the Internet domain. I don’t mean that America 1 doesn’t use the Internet—it does.... But America 2’s concepts originate on the Internet, which is a different domain.... The two Americas live together, work together, interact together, but they are not quite the same and they are not necessarily going in the same direction anymore. What happened after September 11 is that a whole group of Americans found themselves abruptly dumped into America 2 ... the population of America 2 became huge—likely tens of millions"

³⁵ Las tres notas originales, publicadas entre el 18 y el 20 de agosto de 1996, están disponibles en <https://web.archive.org/web/19961220020436/http://www.sjmercury.com/drugs/stories.htm>, consultado el 20 de julio de 2017. Después de la publicación inicial la serie fue recibiendo actualizaciones, muchas de ellas se

Según los artículos de Webb, para los cuales contó con declaraciones del traficante estadounidense Richard Donnell “Freeway Rick” Ross y los narcotraficantes nicaragüenses Oscar Danilo Blandón y Norwin Meneses (ambos vinculados a la Guardia Nacional de Somoza y a los Contras), el objetivo de la CIA era que, al permitir que narcotraficantes nicaragüenses vinculados anteriormente al gobierno de Somoza y en ese momento a los contras fueran los intermediarios entre el cartel de Medellín (dirigido por Pablo Escobar) y el cartel de Guadalajara (al que, en ese momento, estaba vinculado Joaquín “El Chapo” Guzmán) y los traficantes californianos, los Contras nicaragüenses recibieran apoyo económico indirecto de parte del gobierno estadounidense.

Dark Alliance presentaba una denuncia sumamente grave ya que, de ser cierta, significaba que el gobierno de Reagan no sólo había trabajado junto con narcotraficantes, sino que además era directamente responsable de la epidemia de crack que se dio durante la segunda mitad de la década de 1980, que justamente había empezado en Los Angeles, donde operaban los grupos principales de las pandillas. Si bien ya se sabía que el gobierno de Reagan había cometido ilícitos para dar apoyo a los Contras (el *affaire* Irán-Contras había salido a la luz varios años antes e involucraba a muchos de los mismos actores) e incluso había habido una investigación parlamentaria acerca del vínculo entre la CIA y los cárteles colombianos y mexicanos que fue liderada por el entonces senador John Kerry (demócrata por Massachusetts, posteriormente fue candidato a presidente y más tarde secretario de estado durante la administración Obama), los principales medios estadounidenses recibieron la publicación de los primeros artículos con gran desinterés y en un primer momento ninguno de los principales medios estadounidenses intentó siquiera verificar la información.

Sin embargo, la historia llamó la atención de otros medios que rápidamente comenzaron a darle cobertura. La historia fue cubierta en televisión por *talk shows* vespertinos, por programas de radio (en especial los que estaban orientados a la población negra, que era la más afectada por la epidemia de crack) e internet, donde se formaron *newsletters*, listas de correo electrónico y un siempre creciente número de links donde se discutía y circulaba información sobre el tema (Bratich, 2004). Además, el sitio del *San Jose Mercury News* recibió durante los días siguientes a la nota unos cien mil clics adicionales diarios (Kornbluh, 1997).

En este sentido, *Dark Alliance* tiene gran relevancia ya que

encuentran en
<https://web.archive.org/web/19970409180223/http://www2.sjmercury.com:80/drugs/postscript/archive.htm>,
consultado el 20 de julio de 2017.

la propagación semejante a un incendio forestal de Dark Alliance fue aún más destacable porque tuvo lugar sin el poder de la gran prensa. En vez de eso, la historia resonó a través de los nuevos medios de comunicación de internet y la radio negra, dos canales de información distintos, pero en este caso bastante simbióticos (pág. 34).³⁶

La gran prensa recién se dio por enterada de la historia un par de semanas después, la reacción fue sumamente negativa pero también muy significativa. *The New York Times*, *The Washington Post* y *Los Angeles Times* no sólo fueron críticos, sino que hicieron sus propias notas sobre el asunto en las que aseguraban que sus fuentes más confiables decían que la CIA no había tenido un rol importante en la epidemia de crack. Aunque, hay que tener en cuenta que estas fuentes podrían estar sesgadas ya que, según declararon los propios medios, sus fuentes más confiables eran de la propia CIA (Bratich, 2004).

En general, la mirada de los grandes diarios y de los principales programas periodísticos de televisión sobre *Dark Alliance* fue de incredulidad por dos razones principales, su ataque a una institución importante como la CIA y su presencia inicialmente casi exclusiva en internet. Muy pocas historias periodísticas habían tenido la circulación en línea que tuvo la serie de Webb y, para los periodistas de los grandes medios, internet no era una fuente de confianza sino todo lo contrario. Para ellos

internet es, de este modo, a la vez exceso (demasiada información junta con abandono salvaje) y falta (de ética, filtros, confiabilidad). El ciberespacio es un mundo indomable, irracional, turbulento con fuerzas desordenadas e ilimitadas posibilidades peligrosas” (pág. 120).³⁷

Es que, antes de desembarcar en serio en la red, los grandes medios y sus periodistas consideraban que los sitios de noticias de la web “carecían de supervisión editorial y no tenían las presiones profesionales y sociales para proveer información certera y sin sesgo”³⁸ (Johnson & Kaye, 2004, pág. 624). De esa forma, además de por el impacto institucional que generaba, los espacios periodísticos hegemónicos rechazaron la noticia del mismo modo que rechazaban la recién creada web, no por la veracidad o verosimilitud de la información o la calidad de la investigación, sino por una simple desconfianza hacia esta nueva faceta de internet que parecía ser más fuente de incertidumbre que de confianza (Dean, 2000).

³⁶ "...wildfire-like sweep of Dark Alliance was all the more remarkable because it took place without the power of the mainstream press. Instead, the story roared through the new communications media of the Internet and black radio—two distinct, but in this case somewhat symbiotic, information channels".

³⁷ "the internet is thus both excess (too much information careening with wild abandon) and lack (of ethics, filters, trustworthiness). Cyberspace is an untamable, irrational world, swirling with disorderly forces and dangerous unlimited possibilities".

³⁸ "lacked editorial oversight and did not have the professional and social pressures to provide accurate and unbiased information".

Sin embargo, para los que ya desconfiaban del gobierno y de los grandes medios, este caso presentó un nuevo lugar al que ir a informarse y en el que opinar (Bratich, 2004). Si los grandes medios desacreditaban a la web y los grandes medios no eran de confiar, entonces la web puede ser un espacio para la información alternativa. Podría decirse que fue en este momento que se conforma el dominio de internet que, según Rostcheck, constituye ese Estados Unidos 2 poblado por desconfiados y conspiracionistas.

2.2.2.2 El corrimiento hacia los márgenes

Durante la década de 1990 y principio de la década de 2000, se fue dando un corrimiento de la confianza en los medios masivos de parte de los ciudadanos estadounidenses. Junto con el crecimiento de los sectores antigubernamentales,³⁹ un grupo creciente de la población estadounidense empezó a tener menos confianza en los medios masivos de alcance nacional y sus principales formatos informativos: el noticiero televisivo y radial, el periodístico de informes temáticos (el ejemplo más conocido es *60 minutes*) y los diarios de las grandes ciudades de la costa este como *The Washington Post*, *The New York Times* y *The Boston Globe* (Metzger, Flanagin, Eyal, Lemus, & McCann, 2003).

Con esa baja de credibilidad hacia los grandes medios, los *talk show* políticos radiales y televisivos, con sus diferentes variantes, fueron el primer formato en fortalecerse. En ellos los conductores, los participantes y los invitados (muchas veces funcionarios, políticos o candidatos) discuten de un modo bastante abierto acerca de muchos temas y, en muchos casos, discuten también con la audiencia, sea de forma telefónica (especialmente en radio) o presencial (en las tribunas de los programas televisivos) (Davis, 1997).

Tras haber sido durante años formatos mayormente de entretenimiento,

“los *talk radio* y *talk television* emergieron como fuerzas en la campaña presidencial de 1992 porque el público no estaba satisfecho con la cobertura mediática. Los usuarios podían hablar directamente a los candidatos o a los conductores de los *talk show* en vez de tener información filtrada a través de la prensa” (Johnson & Kaye, 2004, pág. 623).⁴⁰

En el proceso electoral de 1992, el entonces gobernador demócrata de Arkansas Bill Clinton hizo una campaña agresiva en los espacios de entretenimiento de los medios que le permitió, comenzando la campaña con una perspectiva no muy promisoriosa y bajos niveles de

³⁹ Ver sección 2.1.2.

⁴⁰ "...talk radio and talk television emerged as forces in the 1992 presidential campaign because the public was dissatisfied with media coverage. Users could talk directly to candidates or to talk show hosts, rather than have information filtered through the press".

reconocimiento, obtener la nominación demócrata y luego la presidencia contra el entonces presidente George H. W. Bush (cuya gestión contaba con una gran aprobación) y el independiente Ross Perot (a quien las encuestas daban algunas posibilidades de éxito).⁴¹ Durante la campaña, Clinton apareció en varios programas de entrevistas políticas, pero también hizo campaña en *talk shows* televisivos y, en menor medida, radiales (Ridout, 1993). Tal vez el ejemplo más claro de ello fue su presencia en *The Arsenio Hall Show*, en el que reconoció que una vez había fumado marihuana (aunque, dejó claro, no tragó el humo) y tocó el saxo con unos lentes negros simulando ser un jazzista.⁴²

Sin embargo, durante su campaña por la reelección, esos espacios más o menos marginales que formaban los *talk shows* radiales fueron sumamente críticos con él, siendo un factor muy importante en la mirada crítica de muchos ciudadanos sobre Clinton y su administración (Owen, 1997). Además, en ese período, los *talk shows* radiales se consolidaron como una alternativa a los medios tradicionales, especialmente para aquellos que consideraban a los grandes medios demasiado liberales.

Mientras los medios tradicionales tratan de balancear la cobertura, los conductores de *talk radio* atacan abiertamente a los dos candidatos opuestos, así como la cobertura de los medios, que perciben como liberal. Los conductores de *talk shows* políticos se presentan a sí mismos como autoridades en asuntos políticos mientras aseguran que los medios tradicionales esconden o mienten acerca de los hechos, una sospecha que parecen sostener los escuchas. Finalmente, los escuchas pueden confiar en la información que reciben del *talk radio* porque ellos creen que el conductor es más abierto respecto a sus prejuicios que los periodistas tradicionales que sutilmente interponen sus opiniones en sus historias (Johnson & Kaye, 2004, pág. 623).⁴³

En los años siguientes, ese espacio que los *talk shows* radiales ocupaban casi en solitario comenzó a abrirse y recibió a un nuevo medio al que los ciudadanos descontentos con los medios liberales podían acceder: el blog (Seipp, 2002), medio que creció enormemente durante fines de los noventa, y más aún en la década siguiente.

⁴¹ Si bien Perot (que era un empresario multimillonario con propuestas conservadoras y populistas) no obtuvo ni un sólo voto en el colegio electoral obtuvo 19.743.821 votos, lo cual significó un 18.91% del voto popular.

⁴² La entrevista se puede ver en <https://www.youtube.com/watch?v=kWbNK5JvTb8>. Es importante tener en cuenta que esta entrevista marcó una diferencia entre Clinton y sus contendientes frente al público juvenil, público juvenil al que, desde hacía dos años se incentivaba a tener participación política y votar mediante la campaña *Rock the vote*.

⁴³ "While traditional media attempt to balance coverage, talk radio hosts openly attack both opposition candidates as well as what they perceive as liberal media coverage. Political talk show hosts present themselves as true authorities on political issues while claiming traditional media hide or lie about facts, a suspicion apparently held by talk show listeners. Finally, listeners may trust the information they receive from talk radio because they believe the hosts are more open about their biases than traditional journalists who subtly interject their views into their stories".

Los observadores relacionan el ascenso de los blogs a una creciente desconfianza y disgusto hacia los medios tradicionales particularmente luego del 9/11, que vio el número de blogs crecer debido a la percepción de que la cobertura de los medios tradicionales fue demasiado simpática con las naciones árabes y sus poblaciones. La mayoría de los blogueros son conservadores, ven los medios como liberales y tienden a ver a los blogs como una nueva forma de periodismo que es testarudo, independiente y personal (Johnson & Kaye, 2004, págs. 624-625).⁴⁴

Paradójicamente, muchos de los factores que los medios principales señalaban como negativos de los blogs, como problemáticos y como fuente de desconfianza, se convierten en fuente de confianza en otros usuarios que

pueden pensar que los Weblogs son más creíbles porque son independientes y no controlados por intereses corporativos; los blogueros pueden discutir temas sobre los que los medios tradicionales se mantienen al margen porque pueden herir a las corporaciones (pág. 624).⁴⁵

Tal como los conductores de *talk shows* generaban confianza en parte de la audiencia por no esconder sus ideas, opiniones y preconceptos, los blogueros son capaces de capitalizar la desconfianza de una parte de la ciudadanía en los medios principales y de convertir lo que algunos podrían considerar problemas en ventajas. Glenn Reynolds, profesor en la Escuela de Leyes de la Universidad de Tennessee y escritor del blog derechista miniarquista Instapundit,⁴⁶ deja claro esto al afirmar que “un blog es una puesta en claro de los preconceptos del bloguero” (citado por Johnson & Kaye, 2004, pág. 624).⁴⁷

Durante la primera mitad de la década del 2000, el acceso a internet en Estados Unidos se democratizó y, al menos demográficamente, el universo de usuarios de internet se hizo más semejante al universo de habitantes de Estados Unidos. Sin embargo, Johnson y Kaye observan que ya entrada la década del 2000 “los usuarios de Weblogs recuerdan a los usuarios del Internet

⁴⁴ "Observers relate the rise in blogs to growing distrust and dislike of the traditional media particularly after 9/11, which saw the number of blogs increase due to the perception that traditional media coverage was overly sympathetic to Arab nations and their peoples. Most bloggers and their readers are conservative, viewing the media as liberals and tend to see blogs as a new and better journalism that is opinionated, independent, and personal".

⁴⁵ "...may find Weblogs more credible because they are independent rather than controlled by corporate interests; bloggers may discuss issues traditional media shy away from because they might hurt corporations".

⁴⁶ Instapundit (<https://pjmedia.com/instapundit/>) surgió en agosto de 2001 pero, cuando un mes más tarde ocurrieron los atentados en Nueva York y el Pentágono, comenzó a hablar acerca de las invasiones estadounidenses a Afganistán e Irak apoyando al gobierno y se convirtió en uno de los principales blogs de la derecha estadounidense. Si bien Reynolds, considerado por algunos como el *blogfather* (Welch, 2003), se describe a sí mismo como un libertario transhumanista, sus opiniones en el blog favorables a la guerra de Irak y otras intervenciones militares, su reclamo de baja de impuestos y su defensa radical de la tenencia de armas lo acercan más a los conservadores tradicionales, aunque, al igual que algunos progresistas y algunos paleoconservadores, apoya el matrimonio entre personas del mismo sexo biológico y está en contra de la ilegalidad del aborto.

⁴⁷ "...a blog is a disclosure of the blogger's biases".

temprano” (pág. 635),⁴⁸ es decir, ese Estados Unidos 2 al que se refería Rostcheck, un Estados Unidos mayormente blanco y conservador, desconfiado del gobierno y los grandes medios.

Los usuarios que no confían en su gobierno y, por añadidura, no confían en los medios principales a los que consideran demasiado liberales o demasiado comprometidos económicamente con los intereses de las grandes compañías y las elites políticas y económicas, muchas veces sí confían en los blogs.

La mayoría se consideran a sí mismos como conservadores y casi dos tercios dijeron que buscaban información de sitios conservadores o muy conservadores. Los lectores de blogs están buscando información que respalde sus ideas y están propensos a considerar la información conservadora que reciben de los blogs como altamente creíble (pág. 633).⁴⁹

Entonces, a pesar de que en esa época internet en general y los blogs en particular eran considerados por los medios principales y parte de la sociedad como una fuente poco confiable (Bratich, 2004; Dean, 2000), para algunos que no confiaban en el gobierno y en los grandes medios, o que simplemente no estaban de acuerdo con la línea editorial mayoritaria, los blogs eran una fuente valiosa de información a la que recurrían con más confianza que a la televisión de alcance nacional o la gran prensa.

Y si alguien que cree que el gobierno de Obama intentaba encaminar a Estados Unidos hacia el comunismo al intentar implantar un sistema federal de salud un poco más accesible a los trabajadores de clase media-baja o que *The Washington Post* es el “*Pravda of the Potomac*”⁵⁰ abandona a los medios principales y recurre a los blogs para dar sus opiniones y para buscar información, es esperable que alguien que cree que el gobierno estadounidense atacó el *World Trade Center* o que Kennedy fue asesinado por la CIA recurra a blogs para contar sus teorías, leer las teorías de otros e intercambiar con otros que piensan parecido.

2.2.2.3 Pizza, pedofilia y satanismo

Si bien en el marco de algunos acontecimientos particulares algunas narrativas conspiracionistas llegaron a tener difusión masiva, durante muchos años el conspiracionismo como tal se mantuvo al margen de los medios masivos, tanto en Estados Unidos como en el

⁴⁸ “...weblog users resembled early Internet users”.

⁴⁹ “The majority rate themselves as conservative and almost two-thirds said they sought information from conservative or very conservative sites. Blog readers are seeking out information to support their views and are likely to consider conservative information they receive from blogs as highly credible”.

⁵⁰ “*Pravda of the Potomac*” (*Pravda* del Potomac) es un mote con el que los conservadores se referían a *The Washington Post* en los setenta y ochenta debido a su línea liberal y progresista. El mote hace una obvia referencia al *Pravda*, órgano de prensa del Partido Comunista de la Unión Soviética, y al río Potomac que cruza junto a Washington DC.

resto del mundo, y solo circulaba de modo masivo en casos muy particulares. Pero durante la segunda mitad de la década de 2010, en paralelo a su papel central en la política partidaria estadounidense, el conspiracionismo fue ganando un espacio importante en el debate público, y lo logró inicialmente sin tener mayor apoyo de los medios masivos sino desde internet.

Como ya señalé, durante la campaña de cara a la elección presidencial de 2016, Donald Trump y su campaña apelaron a una retórica con puntos en común con el conspiracionismo que incluía la denuncia a su competidora Hillary Clinton de corrupta al tiempo que se revivieron las denuncias de asesinato y pedofilia sembradas contra Bill Clinton en los noventa. Así, cuando se filtraron los mails del jefe de campaña de Hillary Clinton, John Podesta, los seguidores de Trump en el tablón /pol/ de 4chan⁵¹ empezaron a buscar las pruebas irrefutables de los vínculos pedófilos o asesinos de los Clinton, pero al no encontrarlos pensaron que el equipo de Clinton debería estar usando algún código secreto para ello. Así, al ver que los mails hablaban mucho de comprar pizza en la pizzería Comet Ping Pong de Washington D.C., los trumpistas de /pol/ especularon que “pizza” era un código secreto para referirse a niñas menores prostituidas y que Comet Ping Pong era uno de los centros de la red de trata y prostitución de menores, en cuyo sótano estaban reclusos los niños (Cosentino, 2020). Así surge *Pizzagate*, una teoría conspirativa que marcó la política estadounidense de los años siguientes.

Pizzagate surge en 4chan, donde, en unas pocas horas, entre el 3 y el 4 de noviembre (tres días antes de la elección), se discutió sobre los mail y se elaboraron teorías que pasaron de ser ideas sueltas a ser una gran teoría sobre un culto pedofílico y satánico operando en Washington D.C., culto al que pertenecía gran parte del Partido Demócrata (Tuters, Jokubauskaitė, & Bach, 2018). *Pizzagate* rápidamente se propagó y llegó a en algunos grupos y *fanpages* de Facebook del trumpismo conspiracionista, canales de YouTube y el subreddit⁵² trumpista r/The_Donald. También, algunos conspiracionistas importantes, como Alex Jones y David Icke, comenzaron a difundir la teoría conspirativa y algunos medios marginales pro-Trump comenzaron a coquetear con ella. Y así, en solo unas horas esta alcanzó al público en general, no solo en Estados Unidos sino también en otros países como Turquía y el Reino Unido, donde fueron usadas por políticos de derecha como el presidente turco Recep Tayyip

⁵¹ 4chan (<https://www.4chan.org/>) es un tablón de imágenes y texto caracterizado por sus usuarios antisociales y agresivos y por el entorno sexista y hostil que suelen tener sus usuarios. El proceso mediante el cual 4chan se radicaliza y tiene un rol relevante en la elección de Trump como presidente es estudiado por Angela Nagle (2017).

⁵² Reddit (<https://www.reddit.com/>) es un sitio compuesto por muchas comunidades llamadas subreddits en las que los usuarios publican, comentan y valoran contenidos. A pesar de tener algunas cosas parecidas a 4chan, es un espacio mucho más diverso.

Erdoğan y los británicos que lideraron la campaña del Brexit, Nigel Farage del UKIP y el actual primer ministro tory (entonces miembro del parlamento) Boris Johnson (Cosentino, 2020).

Pizzagate mostró que, en un espacio anónimo y marginal de internet, puede rápidamente conformarse un colectivo espontáneo que opera con una alta organización y alcanzar un objetivo específico de impacto mayor que el espacio en el que surge.⁵³ En pocas horas los usuarios de /pol/ accedieron a los mails filtrados, compartieron fragmentos, analizaron los contenidos, esbozaron explicaciones e hicieron que estas alcancen difusión masiva a tal punto que fue tomada como cierta por mucha gente.

Los principales medios estadounidenses no le prestaron gran atención a *Pizzagate*, y los que lo hicieron siempre la desacreditaron, pero, mientras los votantes de Clinton eran consumidores de los medios principales, los votantes de Trump eran más consumidores de medios amarillistas de derecha como *The New York Post* y *Fox News* (ambos propiedad de Rupert Murdoch) y el sitio web *Breitbart* (entonces dirigido por el asesor de Trump Steve Bannon), en los que la cobertura de *Pizzagate* no era tan abrumadoramente negativa y donde algunos conspiracionistas tenían un espacio importante (Faris, Roberts, Etling, Bourassa, Zuckerman, & Benkler, 2017). Incluso, teniendo en cuenta que la desconfianza en los medios principales es un factor importante en el conspiracionismo y que la retórica trumpista (y de la *alt-right* en general) incluye cierto victimismo que afirma que los medios los perjudican y mienten sobre ellos, es posible que el rechazo de los medios principales hacia *Pizzagate* haya sido uno de los factores que llevaron a la gente a creer que podría haber algo de verdad, pues, siguiendo la lógica conspiracionista, si los medios estaban tan interesados en desacreditar sin investigar el asunto, es posible que los poderosos quisieran ocultarlo (Gertz, 2021).

Aun siendo ignorada por la mayoría de los medios, la gran conspiración del *Pizzagate* logró un impacto social realmente importante. Solo un mes después de la salida de *Pizzagate* de 4chan, un hombre de veintiocho años llamado Edgar Maddison Welch entró a Comet Ping Pong con un rifle de asalto e hizo tres disparos al aire reclamando que se libere a los niños. Según contaron sus allegados, Welch llevaba tiempo interesado en teorías conspirativas y se veía a sí mismo como un protector, y eso fue, según sus propias declaraciones, lo que lo llevó a viajar desde su hogar en Carolina del Norte hasta Washington D.C. a rescatar a los niños encerrados en el sótano. Pero Welch no solo no encontró celdas con niños encadenados ni el

⁵³ No es la primera vez que esto sucede en 4chan, en varias ocasiones los usuarios de 4chan se organizaron de forma espontánea para una acción de impacto más amplio que su comunidad (Nagle, 2017; Phillips, 2016) Sobre la conformación de estos colectivos espontáneos trabajé junto con Laura Sandoval (Moreira Alonso & Sandoval, 2017).

centro de una red satánico-pedófila sino que ni siquiera encontró un sótano, pues la pizzería no lo tiene (Fisher, Cox, & Hermann, 2016).

Pero, a pesar de que una parte importantísima de *Pizzagate* resultó ser una falsedad, la idea de una red pedófila y satánica vinculada al Partido Demócrata y la prensa liberal y de una gran conspiración organizada en torno a sus principales figuras no se desvaneció. En los meses siguientes a la elección siguieron circulando muchas teorías y narrativas conspiracionistas que vinculaban a distintos actores de la política liberal estadounidense con distintos planes macabros o simplemente antidemocráticos. Y eso fue solo el comienzo de la tormenta que se avecinaba.

2.2.2.4 La masacre de Christchurch y la violencia como *trolling*

El 15 de marzo de 2019 el australiano Brenton Tarrant fue a una mezquita de la ciudad neozelandesa de Christchurch con tres escopetas, dos rifles de asalto y una pistola y comenzó a disparar, dejando un total de cuarenta y tres muertos. Luego fue a otra mezquita y mató a otras ocho personas para, después de ser perseguido por un miembro de la comunidad de la mezquita, ser detenido por la policía local. Este acontecimiento, que podría ser considerado uno más de la larga serie de masacres perpetradas por etnonacionalistas, fue sin embargo un acontecimiento importante en términos de impacto y consecuencias, no tanto por la cantidad de víctimas (un número grande pero comparable a los de otros ataques similares) sino porque fue una masacre anticipada y emitida por internet. Horas antes de los ataques, Tarrant publicó un manifiesto en 8chan, manifiesto que fue celebrado por sus colegas del sitio,⁵⁴ y transmitió la masacre en un *live* de Facebook que fue visto por una cuatrocientas personas en vivo y unas cuatro mil en los siguientes minutos antes que Facebook lo diera de baja (aunque el video ya había sido descargado y circulaba por otros canales).

Además de publicar su manifiesto en uno de los principales espacios de la web de derecha y de emitir el video en la principal plataforma social del mundo, Tarrant planificó su ataque y los aspectos laterales presentándose a sí mismo como un usuario del internet marginal y buscando aumentar el interés que el ataque pudiese generar entre los usuarios. El manifiesto de Tarrant apelaba a muchos elementos propios del discurso de extrema derecha etnonacionalista de occidente ya desde su título, *The Great Replacement (El Gran Reemplazo,*

⁵⁴ Esta no fue la primera vez que un tiroteo es anunciado en estos espacios de la web. Anteriormente hubo dos tiroteos anunciados en el tablón /r9k/ de 4chan (Nagle, 2016). 8chan era un sitio parecido a 4chan que se convirtió en un espacio de ultraderecha racista, sexista y conspiracionista, luego fue dado de baja por el proveedor del servicio de servidores y luego volvió a funcionar bajo el nombre de 8kun.

en relación al libro *Le Grand Remplacement* del untraderechista conspiracionista francés Renaud Camus), contenía muchos elementos comunes a la teoría conspirativa racista y antisemita del genocidio blanco y señalaba estar inspirado en otros ataques llevados adelante por derechistas etnonacionalistas (en particular los ataques de Anders Breivik al campamento de la juventud del partido laborista noruego y a la oficina del primer ministro en 2011, ataques que también fueron acompañados de un manifiesto que hablaba de videojuegos), pero también estaba lleno de referencias a las subculturas de 4chan y 8chan, varios memes textuales y una identificación directa de su acto con las prácticas propias de estos sitios al escribir “es tiempo de dejar las publicaciones de mierda, y tiempo de hacer una publicación esforzada en la vida real”.⁵⁵ Además, inmediatamente antes de entrar a la primera mezquita, ya emitiendo el video en vivo, dijo “recuerden muchachos, suscríbanse a PewDewPie”.⁵⁶ Y esta identificación con las comunidades de ultraderechismo lúdico⁵⁷ fue bien recibida por estas, pues el ataque fue celebrado en el tablón /pol/ de 8chan, donde Tarrant puso el manifiesto (Cosentino, 2020).

Junto con esas referencias más o menos explícitas, hay otros elementos propios de estos espacios marginales de internet. Whitney Philips, entrevistada por Paris Martienau (2019), señala que el ataque de Tarrant estuvo pensado para generar identificación en los ultraderechistas usuarios de 4chan, 8chan y otros espacios semejantes, pero también para llamar la atención de los medios principales y direccionar su cobertura. Al incluir en el manifiesto una falsa entrevista en la que responde las típicas preguntas que se hacen los periodistas ante estos ataques y varios fragmentos orientados a despertar el morbo y reforzar los prejuicios de los periodistas menos conocedores de las subculturas de estos espacios de internet, Tarrant intenta controlar la narrativa mediática sobre el acontecimiento y sobre su proceso de radicalización. Por ejemplo, conociendo la fijación de los medios principales en la responsabilidad de los videojuegos en la violencia (y el rechazo que esto genera entre videojugadores), Tarrant escribió que “aprendió acerca del etnonacionalismo en el videojuego Spyro the Drago 3 y que el videojuego Fortnite lo entrenó ‘para ser un asesino y bailar sobre los cadáveres de mis enemigos’” (Groll, 2019),⁵⁸ sabiendo que eso iba a llamar la atención de los medios.

⁵⁵ “It’s time to stop shitposting, and time to make a real-life effort post”.

⁵⁶ “Remember lads, subscribe to PewDiePie”. En ese momento el canal estadounidense PewDewPie, un canal muy popular entre videojugadores en general y videojugadores derechistas en particular, estaba en una competencia con el canal indio T-Series (canal de la principal empresa cinematográfica y musical de la India) por ser el canal con más suscriptores. Esa competencia era un tema recurrente en 4chan y reddit y era fuente de muchos memes.

⁵⁷ Me parece que esta es una forma bastante clara de referirse al tipo de actividad que se da en estos espacios, pues no es un discurso derechista solemne ni meramente combativo sino que, como señala Nagle (2017), está cargado de chistes, memes y otras expresiones lúdicas.

⁵⁸ “He learned about ‘ethno-nationalism’ from the video game Spyro the Dragon 3 and that the video game Fortnite trained him ‘to be a killer and to floss on the corpses of my enemies’”.

Philips también señala que este comportamiento no es diferente al comportamiento de los *trolls* que también buscan despertar el morbo, el sensacionalismo y el prejuicio de los medios masivos. Ella investigó el *trolling* y su relación con los medios masivos (2016) y observó que, en muchos casos, los *trolls* del tablón /b/ de 4chan (una de las comunidades que ella estudió) buscan llamar la atención de los medios principales apelando a su interés en el espectáculo, éxito y lucro por encima de la calidad periodística. En ese sentido, Philips destaca que los medios principales y los *trolls* no son tan diferentes, ambos buscan generar un impacto que redunde en mayor atención, solo que la conducta de unos suele ser condenada mientras la de otros es aceptada como válida.

Si bien este no fue el primer ataque perpetrado por un conspiracionista de ultraderecha ni el primer ataque en el que el atacante anuncia su ataque o publica sus justificaciones en la web marginal buscando aprobación o afirmación de su pertenencia a un grupo (Nagle, 2016), sí fue el primer caso en que un ataque de estos es, a la vez, un acto de violencia supremacista y un *trolling* a los medios principales. Al hacer dos ataques muy violentos, Tarrant logra llama la atención de la sociedad, al tiempo que, al lograr controlar, al menos parcialmente, la narrativa de los medios sobre sus ataques mediante su manifiesto y sus videos, logra que sus ideas acerca del gran reemplazo, la conspiración judeoprogresista y la necesidad de luchar para defender la civilización occidental lleguen a la mayor cantidad de gente posible. De esta manera, Tarrant efectivamente pasa del *shitposting* (publicar que odia a los musulmanes en los tabloneros /pol/ de 4chan y 8chan y hacer memes al respecto) al *real-life effort post*, logrando que su odio y sus teorías conspirativas sean amplificadas por los medios masivos.

2.2.2.5 QAnon y la normieficación del conspiracionismo

El 28 de octubre de 2017, menos de un año después de la inauguración de la presidencia de Donald Trump, un anon (tal como se llaman a sí mismos los usuarios de 4chan) de /pol/ que firmaba Q (en referencia el máximo nivel de acceso en Estados Unidos, a partir de esto se comenzó a llamar QAnon a la narrativa conspirativa surgida a partir de sus publicaciones) comenzó a publicar mensajes acerca de un complot contra los Estados Unidos llevado adelante por un grupo de políticos, funcionarios, empresarios y otros actores importantes de la política liberal estadounidense y acerca de la inminente detención de Hillary Rodham Clinton (de hecho, las primeras publicaciones fueron específicamente sobre eso) y la primera plana del Partido Demócrata. Al igual que sucedió con *Pizzagate*, QAnon rápidamente salió de 4chan y comenzó

a circular en plataformas sociales como Facebook, Reddit y YouTube y apareció lateralmente en los medios trumpistas (no explícitamente en las publicaciones, pero sí en los comentarios).

Las publicaciones de Q en 4chan y, luego de ser bloqueado de 4chan, en 8chan⁵⁹ consistían en predicciones acerca de un plan del gobierno profundo (*deep state*) para derrocar a Trump, de sus planes malignos y de cómo Trump estaba a punto de detenerlos a todos. Pero estas predicciones solían ser bastante imprecisas y en general estaban cargadas de adivinanzas, por lo que cada publicación de Q (a las que se llama *drops*) generaba especulaciones acerca de su significado. Algunas de las especulaciones se desarrollaban en el mismo tablón en que se hacía el *drop*, pero la mayoría no se daba en 4chan y 8chan sino en Facebook, Reddit, en hilos de comentarios de portales afines a Trump y en YouTube, donde surgió una gran cantidad de canales dedicados al análisis de los *drops* (de Zeeuw, Hagen, Peeters, & Jokubauskait, 2021). Esto marca una excepcionalidad de QAnon que podría extenderse a *Pizzagate*, pues a diferencia de otras teorías conspirativas que son producidas por conspiracionistas individuales y luego tomadas por otra gente, QAnon parte de mensajes de un conspiracionista (o un pequeño grupo) pero se conforma en las interpretaciones y desarrollos propios de los miembros de la comunidad QAnoner. QAnon puede surgir de publicaciones de Q, pero su diseminación, pregnancia y capacidad de trascender los espacios meramente conspiracionistas y espacios afines (derecha cristiana, derecha supervivencialista, derecha miniarquista, etc.) para ser un fenómeno masivo con un gran impacto en la política estadounidense y mundial, se da gracias al complejo ecosistema de blogs, canales de YouTube, cuentas de plataformas sociales y podcasts QAnoners (Zuckerman, 2019).

Así, y a pesar de que la enorme mayoría de sus predicciones no se cumplía y gran parte de la información que daba resultaba ser falsa,⁶⁰ en poco tiempo QAnon pasó de ser una serie de publicaciones en /pol/ a ser un fenómeno aún marginal pero de todas formas relevante, llegando a gente que nunca entraría a 4chan y mucho menos a 8chan. Muchos de los principales referentes de QAnon entraban a 4chan o 8chan y veían los *drops* ellos mismos, pero QAnon no crecía por ellos sino por la cantidad de personas que nunca habían entrado a los sitios donde Q

⁵⁹ Si bien 8chan ya existía desde varios años antes y ya hacía bastante tiempo que era un espacio donde circulaba un discurso de extrema derecha tan extremo que hasta era rechazado en /pol/ y /b/ (de hecho, el primer gran crecimiento de 8chan se dio cuando 4chan comenzó a bajar el contenido relacionado al *gamergate*, ver Nagle 2017), el número de usuarios creció enormemente cuando empezó a ser el sitio donde publicaba Q.

⁶⁰ Los primeros tres *drops* y muchos de los siguientes hablan del inminente arresto o de su ya realizado arresto y pronto procesamiento de Hillary Rodham Clinton (en general nombrada con sus iniciales HRD) y su entorno más cercano, muchos otros hablan de arrestos de otras figuras importantes del *establishment* político demócrata o incluso republicanos que de una u otra forma habían manifestado su oposición a Trump (el caso más notorio fue John McCain). Excepto algunas predicciones ambiguas que pueden relacionarse *a posteriori* con algunos acontecimientos, las predicciones de Q no se cumplieron.

dejaba los *drops* pero seguían a los canales de YouTube, las *fanpages* de Facebook y otros espacios en las plataformas (de Zeeuw, Hagen, Peeters, & Jokubauskait, 2021).

Durante meses, QAnon fue un fenómeno restringido a internet; los grandes medios de comunicación liberales no lo conocían o no le prestaban interés y los medios conservadores coqueteaban, pero no adherían directamente. Pero el 31 de agosto de 2018 (nueve meses tras el primer *drop*), durante un discurso de Donald Trump en un acto político en Tampa Bay, Florida (evento que, evidentemente, atrajo la atención de los grandes medios), se pudo ver que un grupo de asistentes llevaban carteles con grandes letras Q y con mensajes relacionados a QAnon, lo cual atrajo la atención de los periodistas que en días siguientes hicieron varios reportajes al respecto, dando a QAnon un alcance masivo y fortaleciendo el interés que ya despertaba en internet (de Zeeuw, Hagen, Peeters, & Jokubauskait, 2021).

Esta aparición en los medios masivos hizo que QAnon llegara a más gente que, intrigada por lo que decían los medios masivos, empezó a buscar más información al respecto en internet o en los libros que comenzaron a editarse. En pocos meses, ancianos, amas de casa, trabajadores de baja calificación, granjeros y decenas de miles de otras personas que hasta hacía poco eran ajenas a las teorías conspirativas sobre cultos satánicos y violaciones rituales del Partido Demócrata (aunque, como ya señalé, no tan ajenas al conspiracionismo fuertemente aferrado a la cultura estadounidense) estaban repitiendo las especulaciones sobre un estado profundo que intentaba destruir al cristianismo e instaurar un comunismo satánico que surgían y crecían en 8chan y espacios más bien marginales de las plataformas sociales, sitios de los que posiblemente no supieran mucho (Robinson N. J., 2020).

De esta manera, QAnon se convirtió en un fenómeno masivo y en una fuerza política relevante, algo que fue creciendo a medida que se acercaban las elecciones presidenciales y Donald Trump apelaba cada vez más a narrativas conspiracionistas (ver 1.1.3.5). A solo unos meses de las elecciones, más de la mitad de los simpatizantes republicanos creían que las denuncias de Q y sus seguidores eran parcial o mayormente verdaderas (Beer, 2020), y, si bien algunos políticos del Partido Republicano marcaron su lejanía con el movimiento, empezó a crecer dentro del Partido Republicano un grupo inorgánico de seguidores de QAnon. Este grupo recibió un fuerte espaldarazo cuando Donald Trump dijo que, si bien no sabía mucho del movimiento, los consideraba unos patriotas (Samuels & Mills Rodrigo, 2020) y tuvo un moderado éxito electoral en 2020 cuando dos *QAnoners* ganaron una banca en el Congreso, Marjorie Taylor Greene de Georgia y Lauren Boebert de Colorado.

Si bien no es la primera vez que el conspiracionismo tiene fuerza en la política estadounidense (de hecho, es un factor importante desde antes de la independencia), QAnon marca un punto relevante por su origen y desarrollo. Habiendo empezado en 4chan y luego pasado a 8chan, QAnon es claramente un ejemplo de fenómeno surgido en los rincones más recónditos de la web participativa que alcanza masividad, una masividad que ni *Pizzagate* ni ninguna otra teoría conspirativa surgida en internet había logrado. De esta forma, QAnon pasa de ser un fenómeno restringido a algunos usuarios de algunos espacios específicos de internet a ser algo de lo que hablan el público en general, es normieificado (del término *normie* usado en algunos espacios de la web para referirse a los usuarios más casuales de la web).

A diferencia de otros posibles términos, como normalización o masificación,

la normieificación se refiere específicamente a la difusión en línea de artefactos culturales “nacidos digitales” que primero se materializan dentro de subculturas marginales en línea y luego encuentran una audiencia mayoritaria más grande y más dispersa, como en grandes grupos de Facebook, artículos de periódicos, en televisión o en tweets de políticos establecidos (de Zeeuw, Hagen, Peeters, & Jokubauskait, 2021).⁶¹

Y esta normieificación es un diferencial importante de QAnon frente a otras teorías conspirativas. A diferencia de *Pizzagate*, que surgió en los mismos espacios del internet marginal pero nunca alcanzó a los *normies*, QAnon surgió y tuvo su primer desarrollo en 4chan y 8chan para luego aumentar su alcance y llegar a la población en general, en parte por su aparición en los medios, pero en mayor medida porque logró salir de los espacios marginales de otras teorías conspirativas y llegar a la web de los *normies*.

2.2.2.6 Incertidumbre, interactividad y desconfianza

Las publicaciones de Q en 4chan y 8chan⁶² nunca fueron de ninguna manera denuncias específicas con pruebas relevantes sino frases sueltas que pretendían ser mensajes en clave, y las predicciones a veces eran más explícitas pero siempre tenían elementos abiertos a interpretación. De hecho, una parte importante de los *drops* consistió en preguntas abiertas, sugerencias ambiguas y frases sin un sentido claro, y casi siempre se incluía un llamado a investigar o interpretar los aspectos críticos de los *drops* o acontecimientos sociales relevantes.

⁶¹ “normieification specifically concerns the online diffusion of “born-digital” cultural artefacts that first come to fruition within fringe online subcultures and later find a larger and more dispersed mainstream audience, like in large Facebook groups, newspaper articles, on television, or in tweets by established politicians”.

⁶² Se discute si en un momento cambió quién (o quiénes) publicaban como Q, algo que fue denunciado por el administrador del tablón de 8chan /thestorm/ (donde Q inicialmente dejaba sus *drops* luego de abandonar 4chan), algo que parecería fortalecerse al ver que la retórica de Q cambió mucho en el período en el que el administrador de /thestorm/ hace su denuncia.

Pero justamente parte de su fuerza radicaba en eso, en que al no decir mucho dejaba lugar para que los distintos usuarios interpretaran lo que les pareciera y así llenaran QAnon de sus propios intereses.

Los usuarios de 4chan y 8chan que se interesaron en QAnon inmediatamente respondieron al llamado de Q y, tal como habían hecho con los correos electrónicos de Podesta un año antes, empezaron a analizar los *drops* y a mirar la actualidad en busca de indicios que les permitieran interpretar y seguir desarrollando lo que Q publicaba. Así, encontraban evidencias (poco convincentes para un no convencido pero claras para ellos) de la cercanía de Q con funcionarios del gobierno y con el propio Trump y hacían grandes esfuerzos para interpretar acontecimientos políticos, sociales o culturales como la materialización de las predicciones (Robinson N. J., 2020). Y, aunque estas interpretaciones fuesen muy rebuscadas y resultaran poco convincentes para quienes no tienen ya predisposición a creer en ellas, para simpatizantes de Trump, y en particular para evangélicos y conspiracionistas, resultan un factor muy atractivo, pues no solo les confirma ciertas ideas que ya tenían, sino que además los invita a ser parte de la investigación y la denuncia de la gran conspiración satánica, pedófila y comunista que quiere derrocar a Trump.

Si bien la mayoría creyó que Q era efectivamente un informante cercano a Trump dando información interna, desde el comienzo muchos usuarios del tablón /pol/ de 4chan pensaron que QAnon no era real sino un LARP,⁶³ y, en la misma línea, algunos analistas dijeron que era un ARG.⁶⁴ En ese sentido, el investigador y diseñador de juegos Reed Berkowitz, especializado en este tipo de juegos, plantea que, tal como en un ARG donde el diseñador pone pistas que guíen a los jugadores en sus búsquedas, Q va dejando en sus *drops* elementos que guían a sus seguidores hacia las conclusiones que le interesan pero haciéndolos pensar que ellos son los que están llegando a la conclusión por sí mismos. Para Berkowitz, los mensajes de Q invitan

⁶³ Originalmente se llamó LARP (Live Action Role Play, juego de rol en vivo) a una variación de los juegos de rol de mesa en la que en vez de describir la acción los jugadores interpretan escénicamente las acciones de sus personajes-jugador, muchas veces con utilería y disfraces, pero más recientemente el término se expandió para hablar de distintas acciones en las que alguien interviene en algún aspecto de la realidad, sea para lograr un objetivo específico, analizar las reacciones o simplemente molestar.

Ver por ejemplo <https://archive.4plebs.org/pol/thread/147688425/#q147696082> y <https://archive.4plebs.org/pol/thread/147698233/#q147701052> (ambos del 2 de noviembre), <https://archive.4plebs.org/pol/thread/147955048/#q147961073> (del 4 de noviembre) y <https://archive.4plebs.org/pol/thread/149558262/#q149558262> (del 15 de noviembre. El último es particularmente interesante pues habla de QAnon como un LARP realizado para que los *boomers* invadan 4chan y así debilitar la base de la campaña de Trump (muchos usuarios de /pol/ efectivamente creen eso).

⁶⁴ Un ARG (Alternate Reality Game, juego de realidad alterna) es tipo de juego en que se interviene el espacio material o en algunos espacios del mundo físico para generar el entorno del juego y los jugadores interactúan con su entorno físico y con distintos elementos mediáticos para avanzar en el juego, en general resolviendo puzzles o acertijos que les permitan avanzar en el juego.

explícitamente a que cada uno saque sus propias conclusiones, pero todo está armado por quienes estén detrás de Q, “ellos han sembrado previamente las conclusiones. Están constantemente haciendo que el jugador se pierda al señalar eventos aleatorios no relacionados y crear un significado para ellos que se ajuste al mensaje de propaganda que Q está transmitiendo” (Berkowitz, 2020).⁶⁵

Para Berkowitz, el éxito de QAnon puede explicarse por cuatro factores, en los cuales entran en juego muchos de los elementos generales del conspiracionismo conservador estadounidense y del más reciente conspiracionismo en internet. El primer elemento es justamente la invitación a la investigar siguiendo las migas de pan que deja el propio Q. Esto permite que se difundan los planteos conspiracionistas de Q de manera más o menos directa y vertical, pero dando la impresión de que son los propios usuarios los que llega a ellos, reduciendo así la tendencia a rechazar las ideas nuevas o extrañas. Directamente relacionado con esto, el segundo elemento es lo que Berkowitz llama el efecto eureka, la satisfacción que genera una conclusión a la que se llega tras una investigación fortalece la creencia en esa conclusión, aun cuando fue sembrada previamente.

El tercer elemento está directamente relacionado con la desconfianza de muchos sectores afines al conspiracionismo hacia los medios principales. Al hablar constantemente de hacer una investigación propia se señala que las investigaciones oficiales y que la información que circula por los principales medios informativos es falsa, y, de hecho, como señala Whitney Phillips (2020a), las refutaciones que hacen los medios masivos no solo no convencen a los *QAnoners* sino que refuerzan su posición pues, si es rechazado con tal énfasis por los medios que son parte la conspiración, debe ser verdad.

El cuarto factor que Berkowitz señala es la comunidad que se genera alrededor de QAnon, y no solo en los tablones donde circula sino también en las plataformas sociales e incluso en las calles. Ya *Pizzagate* había mostrado que una comunidad formada espontáneamente en torno a una teoría conspirativa podía lograr un impacto importante, pero QAnon logró formar una comunidad muy fuerte y con un fuerte sentido de identidad, en gran medida gracias a los intercambios que se dieron en las plataformas acerca de las distintas interpretaciones y las “investigaciones” alrededor de los *drops* de Q.

De este modo, el éxito de QAnon parece estar directamente relacionado con dos factores que ya se señalaron como centrales en el conspiracionismo contemporáneo: la desconfianza

⁶⁵ “They have pre-seeded the conclusions. They are constantly getting the player lost by pointing out unrelated random events and creating a meaning for them that fits the propaganda message Q is delivering”.

hacia los medios principales de parte de un sector relevante de la sociedad estadounidense y mundial, y la alternativa que presentan algunos de los nuevos espacios que surgen en internet y la web.

2.2.2.7 Las plataformas difundiendo el conspiracionismo

En sus inicios la web era un espacio bastante desorganizado, los distintos sitios no tenían conexión entre ellos y la mayoría de las veces la única forma de llegar a ellos era tecleando la dirección url. Los buscadores hicieron posible encontrar sitios desconocidos y los enlaces externos (por ejemplo, blogs con enlaces a otros blogs) permitieron cierta navegabilidad entre sitios. Sin embargo, la mayoría de la web estaba más bien compuesta de sitios o grupos de sitios aislados y sin mayor contacto entre ellos ni muchos usuarios en común, toda la web y la navegación en ella eran, en cierta medida, heterogénea. Esta fue la época de los sitios personales, los foros, los tabloneros de imágenes y, un poco más tarde, los blogs.

Cuando, a mediados de la década del 2000, surgen las plataformas sociales los usuarios empiezan a aglutinarse en estas, y, si bien siguieron existiendo otros sitios, las lógicas de indexación de los buscadores y el funcionamiento de los algoritmos que definen los contenidos que ven los usuarios de las plataformas hicieron que haya una homogeneización importante de la actividad en línea. Sin embargo, estas plataformas no eliminaron a los viejos formatos de sitio, los blogs, foros y tabloneros siguieron existiendo, y, en contraposición a las plataformas, habitadas por chicos populares, tíos y vecinos (los *normies*), en estos espacios los usuarios construyeron aspectos identitarios fuertes que fueron conformando comunidades.⁶⁶ Y justamente estos fueron los espacios donde el discurso marginal, desde memes y *trolling* hasta teorías conspirativas y ultraderechismo, empezó a crecer y desarrollarse para luego, tal como los propios usuarios de estos sitios plantearon en los distintos chistes sobre el ciclo vital de los memes (pero extrapolable a otros contenidos),⁶⁷ pasar a plataformas intermedias (por ejemplo Reddit o Tumblr) y de allí llegar a los *normies* en Facebook o plataformas similares.

Pero en la segunda mitad de la década de 2010 esto empieza a cambiar. Los *trolleos* y ataques personales de los usuarios de 4chan logran impactos a gran escala (algunos incluyen la presidencia de Donald Trump entre estos) (Nagle, 2017; Phillips, 2016) y los contenidos que, surgidos en 4chan, 8chan, Reddit, blogs, foros u otros espacios semejantes, llegan a la zona *normie* y empiezan a circular en las plataformas sociales de forma cada vez más frecuente. Este

⁶⁶ Sobre comunidades en sitios de la web marginal ver Moreira Alonso (2021).

⁶⁷ Ver <https://knowyourmeme.com/memes/meme-life-cycle-charts>.

proceso de *normieficación* tiene un componente organizado, pues, por ejemplo, hay voluntad explícita de algunos usuarios de 4chan y 8chan de que QAnon llegue a la mayor cantidad de gente posible, pero también el funcionamiento de las plataformas juega un papel importante.

Durante los últimos años ha habido una creciente preocupación en el rol de los algoritmos de colocación de contenidos (como la definición de los *feed* de Twitter y Facebook o recomendaciones de YouTube) en el aumento del acceso a contenidos considerados problemáticos. Un ejemplo de esto es el rol del algoritmo de recomendación de YouTube, que, entre otras cosas semejantes, lleva a los usuarios desde videos caseros de niños a videos de preadolescentes sexualizados (Fisher & Taub, 2019) y desde contenidos de derecha *alt-light*⁶⁸ como los videos de Milo Yiannopoulos hasta contenidos explícitamente supremacistas y violentamente sexistas (Lewis R. , 2018). Y esto efectivamente tiene efectos en el interés que el supremacismo despierta en la gente, pues, sin dejar de lado el rol jugado por el entorno social, los medios vinculados a la *alt-right* como Fox y One America News Network (OANN) y espacios como 4chan, muchos supremacistas se interesaron y acercaron a estas ideas y movimientos por contenidos menos explícitos que vieron en las principales plataformas sociales, tales como videos de Yiannopoulos y Stephan Molyneux o publicaciones de los Proud Boys (Miller, 2018), y, como señala el reporte de la comisión oficial dedicada a investigar los ataques de Christchurch (Royal Commission of Inquiry into the terrorist attack on Christchurch masjidain on 15 March 2019, 2020), si bien Tarrant era usuario de 4chan y 8chan, su proceso de radicalización comenzó en Facebook y YouTube.

Y esto también sucedió con QAnon, que comenzó en 4chan y 8chan, pero, en parte por una actividad planificada pero mayormente por crecimiento orgánico, llegó rápidamente a usuarios que no entraban a esos sitios e incluso a veces ni sabían que existían. En esta diseminación de QAnon jugaron un papel importantísimo las plataformas sociales, en particular YouTube y Facebook,⁶⁹ donde algunos QAnoners más activos difundían e interpretaban los *drops* que, gracias a los algoritmos de las plataformas, llegaban a usuarios que habían visto contenidos sobre redes de pedofilia reales, política conservadora y corrupción o simplemente afines a Trump (de Zeeuw, Hagen, Peeters, & Jokubauskait, 2021). Y también WhatsApp tuvo su relevancia, pues los usuarios enviaban contenidos de QAnon a sus contactos que a su vez los

⁶⁸ *Alt-light* es una forma de llamar a la derecha con ideas semejantes a las de la *alt-right*, pero modos más bien lúdicos y un tono menos explícito.

⁶⁹ Reddit también tuvo un rol importante en la normieficación de QAnon, pero, debido a que para acceder a los contenidos de los subreddits *QAnoners* es necesario unirse a ellos, no considero que sea el algoritmo lo que contribuyó a esta normieficación. De hecho, en línea con los chistes sobre el ciclo vital de los memes, creo que Reddit es un factor secundario del proceso de *normieficación*, pues no parecería ser una puerta de entrada sino más bien un espacio donde se da una radicalización luego de ya haberse iniciado en el movimiento.

volvían a reenviar, y así estos circulaban entre usuarios o grupos de lo más diversos, incluso en grupos de padres de escolares (Butler, 2021).

Es indudable que existen factores políticos, sociales, económicos y culturales que contribuyeron a la radicalización política y al crecimiento del conspiracionismo, desde el empobrecimiento de los sectores trabajadores del primer mundo hasta las sucesivas crisis migratorias que sucedieron a las intervenciones militares de las potencias occidentales en medio oriente y el norte de África. Sin embargo, parece claro que los sucesivos cambios tecnológicos y mediáticos y la forma en que se configuró el sistema de medios digitales también cumplió un rol importante.

De todos modos, me parece importante dejar claro que no estoy planteando un determinismo tecnológico duro. No propongo que la mera presencia de internet, la web y las plataformas sociales sea la explicación única del crecimiento y las características del conservadurismo conspiracionista. Estos procesos están llenos de agencia y decisiones humanas, son humanos quienes deciden qué características tienen que tener los algoritmos de las plataformas (en general definidas para mantener a los usuarios en los sitios y generar más dinero por publicidad) y son humanos quienes deciden no cambiarlos, también son humanos quienes presionan a los gobiernos para que no se cambien las leyes y quienes llevan adelante políticas monopólicas, son humanos quienes deciden fomentar el desarrollo de una tecnología y no otra⁷⁰ y también son humanos quienes aprovechan esta situación para llevar adelante sus objetivos. El cambio tecnológico es, por lo tanto, una condición necesaria para este proceso, pero no es una condición suficiente.

2.2.3 El 11-M y el conspiracionismo en castellano

Si la sucesión de atentados ocurridos en el oeste de Estados Unidos el 11 de setiembre de 2001 fue el punto de inflexión en el conspiracionismo en el internet de habla inglesa, el acontecimiento equivalente para el conspiracionismo en castellano fue el atentado múltiple del 11 de marzo de 2004 en Madrid, llamado generalmente “11-M”. El contexto en que se dio el atentado (pocos días antes de una elección que parecía asegurada para el oficialismo) y el resultado electoral (derrota del oficialismo) generaron un florecimiento de las interpretaciones conspiracionistas, sobre todo de parte de grupos y personas conservadoras.

⁷⁰ Por ejemplo, la supremacía del internet basado en servidores centralizados sobre el internet basado en los dispositivos de los usuarios (como las redes p2p) es una decisión, o, más bien, el resultado de una serie de decisiones, que le dio muchísimo poder a unos pocos actores (Alphabet, Meta, Amazon, Microsoft y unos pocos más) y facilitó el control gubernamental de los que sucede en internet debilitando la autonomía de los usuarios.

2.2.3.1 El contexto de los atentados y las primeras reacciones

Marzo de 2004 sería para España un mes particular ya que el 14 se celebrarían elecciones generales a nivel nacional. Si bien no tenía ningún impedimento constitucional, el Presidente del Gobierno José María Aznar había anunciado que no continuaría en el cargo y apoyando como líder del Partido Popular (PP) a Mariano Rajoy, quien había sido miembro del Congreso, ministro de Administraciones Públicas, de Educación y Cultura y de la Presidencia del Gobierno y director de la campaña electoral en 1996 y 2000. Si bien en las elecciones regionales de 2003 el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) había obtenido un triunfo por un corto margen, el PP llegaba a las semanas previas a las elecciones con bastante favoritismo en las encuestas de intención de voto, que pronosticaban unánimemente una victoria del PP (López García, 2004).

Durante la campaña electoral, el eje principal del discurso del PP había sido un ataque al PSOE y sus aliados de los partidos regionales, en particular a sus aliados en Cataluña del Partido de los Socialistas de Cataluña (PSC, históricamente aliado del PSOE a tal punto que se lo considera el PSOE de Cataluña) que, en alianza con partidos regionales de izquierda, había obtenido la jefatura de la *Generalitat* en año anterior, por mostrarse dispuestos a negociar con el grupo terrorista vasco ETA. Entre los aliados al PSOE que fueron explícita e insistentemente atacados por el PP se destacó fue Josep-Lluís Carod-Rovira, entonces presidente de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y uno de los principales aliados del PSOE en Cataluña, de quien habían circulado algunas fotos reunido a fines de enero en la región francesa de Perpignan con líderes de ETA poco antes de que esta declarara un alto al fuego en Cataluña (Lledó Callejón, 2014).

Pero el camino a las elecciones y la, aparentemente, inevitable victoria electoral del PP se cruzó con uno de los acontecimientos más dramáticos de la historia reciente de España. El 11 de marzo, tres días antes de las elecciones, entre las 07:36 y las 07:40, explotaron diez artefactos explosivos colocados en cuatro trenes de cercanías que estaban circulando en el centro de Madrid.

Enseguida de producidos los atentados, que provocaron 193 muertos y más de dos mil heridos, la responsabilidad fue adjudicada a ETA por la mayoría de los medios de comunicación, sobre todo en los programas periodísticos de radio que se estaban emitiendo esa mañana, y empezó a especularse que este atentado le será beneficioso electoralmente al PP. Por ejemplo, en el programa *Protagonistas* de la radio Onda Cero, el periodista y escritor José

Antonio Gómez Marín dice “...yo creo que ETA ha votado por el PP” (citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 220).

Tampoco demoraron los ataques a políticos del PSOE o sus aliados de parte de periodistas conservadores. En la cadena COPE se estaba emitiendo el programa *La Mañana*, conducido y dirigido por Federico Jiménez Losantos y estaba participando como invitado Pedro José Ramírez, director del diario *El Mundo* (donde Jiménez Losantos era un habitual editorialista). Poco después de la noticia de los atentados Ramírez dice, en clara referencia a la voluntad negociadora del PSOE y sus aliados catalanes, que “el aventurerismo que supone, en unas circunstancias así, proporcionarle a ETA la oportunidad de declarar una tregua en una parte del territorio, sin lugar a dudas, y aquí están los hechos, supone acrecentar el riesgo para los demás habitantes del territorio” (citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 216).

Tal como había sucedido durante casi toda la campaña, aun antes de los atentados, el principal blanco de los ataques era Carod-Rovira, quien, entrevistado unas tres horas después de los atentados por Iñaki Gabilondo en el programa *Hoy por Hoy* de Cadena SER, dijo sentirse

en el centro del huracán, desde que ya, en determinadas emisoras de radio, pues alguien ya empieza una... a intensificar también una campaña de criminalización, de manipulación, etc., y esto hace que las personas que siempre hemos mantenido unas posiciones inequívocas en defensa de... en fin, de la libertad, y de la democracia y de las vías pacíficas... (citado por Lledó Callejón, 2014, págs. 212-213)

La emisora de radio a la que se refiere Carod-Rovira posiblemente sea la COPE y el programa *La Mañana*. Sin embargo, el propio gobierno español ya estaba en la misma línea argumental pues cerca de una hora antes de las declaraciones de Carod-Rovira, también entrevistado por Gabilondo en *Hoy por Hoy*, Eduardo Zaplana, portavoz del gobierno, dijo que “la lucha contra ETA tiene que ser una lucha implacable, ¿eh?, donde no caben tratos de ningún tipo” (citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 212). Esto se repite pasadas más de seis horas de los atentados cuando el Ministro de Justicia, José María Michavila, dice al periodista José Antonio Marcos del programa *Hora 14* de Cadena SER que

con ETA se lucha solo con la firmeza de la democracia, con la ley, con la acción policial con la acción judicial, que otras vías que algunos en otras ocasiones han pretendido y alguna muy recientemente son vías que lo único que hacen es legitimar la acción de ETA y de los terroristas (citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 214).

La unanimidad de la atribución de la autoría de los atentados a ETA se mantuvo durante toda la mañana y gran parte de la tarde. Incluso los dos principales líderes políticos, el líder del

PP y Presidente del Gobierno saliente José María Aznar y el líder del PSOE y candidato a Presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero, se expresaron en un tono oficial acerca de los atentados, manifestando el repudio, solidarizándose con las víctimas, saludando la reacción solidaria de la sociedad y adjudicándole el atentado a ETA.⁷¹

La única expresión de leve incertidumbre entre periodistas y políticos en toda la mañana la expresó Gabilondo en *Hoy por Hoy* alrededor de las diez de la mañana:

damos por supuesto que se trata de ETA, no sabemos todavía de quién se trata, difícilmente pudiera ser alguien distinto, a no ser que, metidos como estamos en este mundo enloquecido, donde está actuando así el terrorismo internacional... quién sabe, en fin, tiempo habrá, porque por el momento nos están reclamando atenciones de una urgencia muy superior (citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 212).

Durante el resto del día y la mañana del día siguiente la certidumbre acerca de la autoría de ETA seguía bastante firme. La única hipótesis diferente a la oficial, planteada como sólo posibilidad por el ex Presidente del Gobierno Felipe González (del PSOE) y retomada por *El País* (bastante afín al PSOE en general y a González en particular), era la autoría conjunta entre ETA y Al Qaeda. Sin embargo, pronto empezaron a aparecer los primeros elementos concretos contrarios la hipótesis oficial.

2.2.3.2 Comienza la incertidumbre

En la tarde del mismo 11 de marzo llegó una carta escrita en árabe al diario inglés publicado en árabe *Al-Quds Al-Arabi* en la que la brigada Abu Hafs al Masri, vinculada a Al-Qaeda, se adjudicaba la autoría de los atentados como retribución por la participación de España en lo que consideran una “guerra contra el Islam”.⁷² Esto coincide con un audio atribuido a Osama Bin Laden difundido el 18 de octubre por la cadena qatarí Al-Jazeera en que, además de animar a la población de Irak a la *yihad* y anunciar a Estados Unidos que seguirán combatiéndolo, el líder de Al-Qaeda dice que se reserva el derecho a tomar represalias “contra

⁷¹ El comunicado de Aznar está disponible en <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/11/espana/1079016264.html> y el de Rodríguez Zapatero en <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/11/espana/1079017598.html>.

⁷² Ver <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/11/espana/1079040520.html>, la carta se puede leer en castellano en <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/12/espana/1079048160.html>. Es importante recordar que, además de ser parte de la coalición internacional que invadió Afganistán, el estado español, y en particular Aznar, fue uno de los pocos actores internacionales relevantes (junto con el entonces Primer Ministro británico Tony Blair) en apoyar la invasión a Irak (la cual fue rechazada por la ONU) y en participar militarmente en ella.

todos los países que participan en esta injusta guerra, en particular Reino Unido, España, Australia, Polonia, Japón e Italia”.⁷³

Además, algunas horas después de los atentados, un hombre anónimo se comunicó por teléfono con dos medios vascos, el periódico bilingüe *Gara* y la televisora pública del parlamento vasco Euskal Telebista, declarando en euskera que ETA no era responsable de los atentados.⁷⁴ Además de las declaraciones de ETA y Al Qaeda, durante las últimas horas del 11 de marzo y las primeras horas del 12 empezaron a aparecer pistas que ponían serias dudas sobre la autoría de ETA.⁷⁵ Sin embargo, el gobierno seguía señalando a ETA como responsable.

En una conferencia de prensa dada a las 18:15 del 12 de marzo (tras los comunicados de Al-Qaeda y ETA), el Ministro del Interior Ángel Acebes dijo “hemos estado también analizando el modus operandi respecto a cómo operan otras organizaciones terroristas y muy en concreto la organización terrorista ETA” (Granda, 2004) para luego insistir sobre la responsabilidad de ETA y sobre la previsión del PP durante la campaña de que habría más atentados de ETA al decir “nadie tiene ningún tipo de duda de que ETA pretendía un atentado antes de las elecciones. Lo habíamos dicho”.

Este señalamiento de la previsión del PP y la indirecta responsabilización del PSOE también fue tomado por los medios cercanos al gobierno. Un ejemplo claro de esto es el editorial sin firma del periódico *ABC* en que se dice que “a la unidad de los demócratas sólo deben ser convocados los que tengan las manos limpias y no todos las tienen” (Con España, con la constitución, con las víctimas, 2004).

Pero los más obvios de esos señalamientos a la izquierda y centroizquierda española se dieron en el programa *La Mañana* de COPE, en que la periodista Cristina López Schlichting dijo:

Es hora de llamar al pan, pan y al vino, vino. El PNV [Partido Nacionalista Vasco] está con ETA porque apoya la permanencia de Batasuna en el Parlamento Vasco. IU [Izquierda Unida] está con ETA porque apoya al PNV y a Batasuna. ER [Esquerra Republicana de Catalunya, Izquierda Republicana de Cataluña en castellano] está con ETA porque comparte fines con los asesinos y porque Carod Rovira, su jefe espiritual, habla de medios para conseguir esos fines comunes con Josu Ternera en Perpiñán. El PSOE está con ETA porque permite que Maragall sostenga a Esquerra en el Gobierno de Cataluña (citada por Lledó Callejón, 2014, págs. 231-232).

⁷³ “against all countries that take part in this unjust war, namely Britain, Spain, Australia, Poland, Japan and Italy”. Ver <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/05/20115272955828212.html>.

⁷⁴ Ver <https://www.eluniverso.com/2004/03/12/0001/14/A051F745D1FC45BB9FF3B4EC37383227.html>.

⁷⁵ El explosivo utilizado no coincidía con el usado mayormente por ETA y el detonador tampoco <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/12/espana/1079113329.html>.

También en el programa *La Mañana* del 12 de marzo empiezan a ponerse los primeros ladrillos de lo que luego sería la hipótesis conspiracionista de parte del conductor del programa, Jiménez Losantos, uno de sus más visibles portavoces, que dijo que “como en todos los atentados, hay pistas falsas, puestas a propósito por los criminales, y no voy a entrar a discutir eso” (citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 231). Esto coincidía con las editoriales que el propio Jiménez Losantos publicó ese mismo día en *Libertad Digital* (sitio web del que es fundador y director) y el diario *El Mundo*.

En el primero sigue la misma línea de señalar como falsas las pistas.

La torpeza del Gobierno, que no ha sabido decir en dos largos días simplemente esto: “ha sido ETA, todos los datos apuntan a ETA y no vamos a dar pábulo a quienes pretenden ocultar su complicidad con el terrorismo sembrando pistas falsas o disimulando la naturaleza criminal del terrorismo vasco” (sólo esto; nada más que esto), ha tenido su correlato en lo que ya no es torpeza bienintencionada sino vil abyección por parte de la Izquierda y los nacionalistas, cómplices directos o indirectos de la estrategia terrorista: el PSC, el PSOE y ERC desde Perpiñán; el PNV, EA e IU desde Estella (Jiménez Losantos, 2004)

En el segundo ya adjudica las responsabilidades de las pistas falsas.

vimos ayer cómo toda la patulea *progre* de los dialogantes *niergáticos* y perpiñanescos se acogió a la acreditada palabra de Otegui para endilgarle la masacre etarra a Bin Laden y poder echarle los muertos encima a Aznar. Y es que la máquina de mentir está férreamente unida a la máquina de matar y, por más que finjan, los separatistas son inseparables de los terroristas. Naturalmente, mientras el PSOE comparta Gobierno y listas conjuntas con los separatistas amigos de la ETA, sobran manifestaciones de unidad democrática (citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 231).

Si bien ya había algunas incertidumbres, el viernes 12 se produjeron manifestaciones en toda España en que se repudió el ataque y en las que participaron sin consignas políticas políticos de todos los partidos relevantes, incluidos el PP y el PSOE. Estas manifestaciones apartidarias y de relativa unidad nacional eran el preámbulo del sábado 13, día anterior a las elecciones, que resultó el día más intenso en materia informativa y política. Si bien este día es considerado como una jornada de reflexión y la ley impide que se desarrolle cualquier tipo de actividad proselitista o partidaria, el gobierno y el PP sabían que la autoría de ETA les sería favorable electoralmente ya que vinculaba directamente al PSOE y sus aliados en Cataluña con los responsables y también continuaba su retórica previa, pero también que la autoría de Al Qaeda le sería perjudicial, por lo que, mediante los canales gubernamentales y las instancias de información oficial, realizaron su actividad proselitista.

En la mañana de ese día *El Mundo* publicó una entrevista en que incluyó declaraciones del ex ministro y candidato del PP a Presidente del Gobierno Mariano Rajoy (quien luego fue Presidente del Gobierno entre 2011 y 2018, cuando fue censurado por su implicación en casos de corrupción en su partido) a la agencia EFE el día anterior. En sus declaraciones, Rajoy afirma, aun cuando el gobierno ya contaba con varias pistas apuntando a terroristas islamistas, que no descartaba ninguna opción, pero “hay algunos datos que, en mi fuero interno, me hacen pensar que se trata de ETA. Y es que, además de que me lo dicen, yo tengo la convicción moral de que es así”.⁷⁶

Al mediodía Eduardo Zaplana (portavoz del gobierno) y Ángel Acebes dieron una conferencia de prensa en que volvieron a señalar a ETA como principal sospechoso a pesar de que Acebes ya había recibido información concreta que apuntaba hacia una responsabilidad islamista y que en la tarde se iba a detener a varios marroquíes.⁷⁷ Unas horas más tarde Acebes volvió a comparecer ante la prensa para anunciar la detención de los marroquíes pero insistió en no descartar a ETA. Durante las horas siguientes tanto las declaraciones de Zaplana y Acebes en conferencia de prensa como las de Rajoy en entrevista así como el silencio oficial acerca de la evidencia que apuntaba a Al Qaeda generaron el rechazo unánime de los partidos de la oposición (Aizpeolea, 2004).

En la tarde del 13 llega una llamada a Telemadrid (televisora pública de la Comunidad de Madrid) en la que una persona que asegura ser el portavoz militar de Al Qaeda en Europa da información que permite localizar una cinta de video en que Al Qaeda se atribuye la responsabilidad del atentado. Si bien la información llegó a las fuerzas de seguridad varios minutos antes de la segunda aparición pública de Acebes, este recién informó de esto pasada la medianoche en un comunicado que no salió por televisión sino solamente por radio.⁷⁸

Ese mismo día, algo después del mediodía, comenzó a circular por SMS un mensaje que llamaba a manifestarse en la sede del PP en repudio a la forma en que el gobierno trató públicamente el tema. A las 18 horas algunos miles de personas se reunieron en la puerta de la sede central del PP en Madrid mientras lo mismo sucedía en muchas otras ciudades de España. Las manifestaciones tuvieron una fuerte presencia policial, aunque sólo hubo un caso de una persona lastimada por la policía, la manifestación de Madrid terminó pasadas las 3 de la madrugada del 14, a pocas horas de la apertura de las urnas.

⁷⁶ Ver <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/13/espana/1079151420.html>

⁷⁷

<https://web.archive.org/web/20090114180023/http://www.lavozdeasturias.es/noticias/noticia.asp?pkid=143550>.

⁷⁸ Ver https://elpais.com/elpais/2004/03/14/actualidad/1079255817_850215.html.

Ver

En esta situación, mientras gran parte de la ciudadanía manifestaba en las calles su rechazo al gobierno, los dos principales periódicos afines al gobierno (*ABC* y *El Mundo*) publicaron en sus editoriales del día de la elección fuertes críticas a los partidos de la oposición y a las manifestaciones del día anterior, a las que *El Mundo* calificó como una protesta “lamentable, miserable y antidemocrática”, y luego, refiriéndose a *El País*, aseguran que las manifestaciones fueron incentivadas “por un grupo de comunicación ‘cuyos dueños tienen vínculos con el partido de la oposición socialista’”(citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 238).

Por su parte, en un editorial sin firma titulado “Jornada de irreflexión”, *ABC* calificó a las movilizaciones como “maquinaria antidemocrática” (Jornada de irreflexión, 2004), mientras que, en un editorial titulado “Propósito deslegitimador”, el director del diario también cargaba contra el PSOE y *El País*.

Las razones por las que la Izquierda en general y el imperio prisaico muy en particular negaba la autoría más razonable, la de ETA, era deslegitimar al Gobierno y al PP ante las urnas y prevenir un voto de castigo contra el PSOE por sus complicidades con los socios de la ETA (Zarzalejos, 2004).

Al cierre de los comicios y con una jornada electoral que, teniendo en cuenta lo compleja de la situación, había sido relativamente tranquila, el conteo de votos dio ganador al PSOE por poco menos de cinco puntos. Prácticamente sin negociación, el PSOE con el apoyo de IU, ERC y otros tres partidos regionales aseguró sin problemas la investidura de Rodríguez Zapatero que se produjo poco más de un mes después. Las reacciones al triunfo del PSOE fueron dispares: en algunos casos hubo un apoyo previsible o al menos un apoyo a una transición tranquila, en otros un rechazo igual de previsible, y en los casos más extremos se aseguró que había ganado

la opción indigna de rendirse. A un adversario (el islamismo, pero también sus gérmenes entre nosotros) mil veces más exterminador que el nazismo, porque su comandante en jefe es Dios, y Dios no tiene límites. Eso se votaba ayer: renunciar a luchar; estar ya muerto. Ganó Al Qaeda. Adiós, España (Gabriel Albiac, citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 255).⁷⁹

Sin embargo, en los primeros días los comentarios conservadores no eran más que críticas al PSOE, sus aliados en la investidura, la prensa afín (en particular *El País*) y muchos lamentos por los resultados, más allá de algunas apreciaciones particulares, las teorías conspirativas aun no tomaban forma.

⁷⁹ El texto completo, publicado inicialmente en *El Mundo* el 16 de marzo, puede leerse en <http://www.neoliberalismo.com/gano-al.htm>.

2.2.3.3 Se conforma la teoría conspirativa

Uno de los primeros comentarios con elementos de una posible teoría conspirativa viene de uno de los periodistas que primero habían responsabilizado al PSOE y sus aliados catalanes, Federico Jiménez Losantos, conductor del programa *La Mañana* de la COPE y fundador y director del portal web *Libertad Digital*, quien en un chat publicado el 17 de marzo dice “cada vez me ofrece más dudas una autoría exclusivamente islámica y, mucho menos, sólo marroquí. Pudieron ser ellos, pero guiados por otros. Todo el modus operandi era etarra, empezando por los precedentes” (Diálogo con Federico Jiménez Losantos, 2004), hipótesis que empezó a circular de a poco en diversos sitios y que incluso fue tomada por el entonces Primer Ministro italiano, Silvio Berlusconi (Lledó Callejón, 2014).

El 15 de abril, José Luis Rodríguez Zapatero dio su discurso de investidura frente al congreso, discurso que, al otro día, en un editorial de *El Mundo*, Jiménez Losantos califica como una “fantasía masónica” (citado por Lledó Callejón, 2014, pág. 286). Esta apelación a la masonería, que vincula las hipótesis conspiracionistas de Jiménez Losantos con en conspiracionismo a nivel global y con el conspiracionismo franquista en particular (ver sección 1.1.4.3), vuelve a aparecer en editoriales suyas en *Libertad Digital*.

Sin embargo, el verdadero comienzo de la teoría conspirativa se dará tres días después con la publicación en *El Mundo* del primero de una serie de artículos denominada “Los agujeros negros del 11-M” escritos por Fernando Múgica (2008)⁸⁰ en la que, aun sin tener evidencias, apunta contra la versión oficial. El éxito de estos artículos fue tal que fueron retomados no sólo por otros periodistas sino por políticos, el más insistente de los cuales fue el diputado del PP Jaime Ignacio del Burgo.⁸¹

Algo más de un año después de los atentados, el periodista de CityFM Luis del Pino (que llevaba algunos meses haciendo especulaciones conspirativas sobre los atentados) comenzó a publicar en *Libertad Digital* una serie de notas titulada “Los enigmas del 11-M”, serie que luego se convirtió en un blog del mismo nombre alojado en el sitio del portal⁸² y que se convirtió en uno de los grandes motores de las teorías conspirativas. El blog de Del Pino fue tan relevante que entre sus lectores se conformó el grupo Peones Negros, grupo que reivindica

⁸⁰ No era la primera vez que Múgica estaba vinculado con teorías conspirativas y cosas semejantes ya que era muy amigo de Juan José Benítez (en general llamado J. J. Benítez), escritor de la saga de novelas *Caballo de Troya* (que relatan la vida de Jesús desde la perspectiva de un viajero del tiempo procedente del siglo XX) y varios libros sobre OVNI. Ver, <http://www.elmundo.es/cultura/2016/05/13/5734cfd0ca4741dc6c8b4640.html>.

⁸¹ Ver <https://web.archive.org/web/20090408214056/http://www.libertaddigital.com/opinion/jaime-ignacio-del-burgo/espana-tras-el-11-m-32090/>.

⁸² Ver <http://blogs.libertaddigital.com/enigmas-del-11-m/>, consultado el 20 de noviembre de 2017.

que la información que circula sobre los atentados es falsa, que el gobierno del PSOE ocultó información y que los verdaderos responsables no son los condenados (Lledó Callejón, 2014), un equivalente español al *9/11 Truth Movement*.

Luego de este empuje, la teoría conspirativa comenzó a circular, mayormente en *El Mundo*, la *COPE*, *CityFM* y *Libertad Digital*, medios que compartían gran cantidad de periodistas y que en general expresaban apoyo al PP. Excepto por *CityFM*, que dejaría de emitir en 2009, estos medios tuvieron un importante crecimiento en los años siguientes. *El Mundo* superó a *ABC* y se convirtió en el segundo diario de mayor tirada, la *COPE* alcanzó el segundo lugar en audiencia y, además de una fuerte inyección conómica,⁸³ *Libertad Digital* obtuvo una licencia para televisión digital por tierra (Sampedro Blanco, 2009).

En los años siguientes, los mismos actores siguieron discutiendo la versión oficial y las investigaciones judiciales, pero también atacaron directamente al gobierno y en particular a tres acciones políticas que llevó adelante y que se vinculaban directamente con los atentados: la retirada de las tropas de España de Irak, el diálogo con ETA que significó dos alto el fuego y el cese definitivo de la acción armada del grupo terrorista y una política más abierta hacia los autonomismos regionales. Más que configurarse como un atentado, para estos conspiracionistas el 11-M se configura como un golpe de estado. De ahí las repetidas declaraciones de Luis del Pino de que el 11 de marzo hubo un golpe de estado orquestado por el PSOE con participación de fuerzas de seguridad y el grupo de medios PRISA (Lledó Callejón, 2014) y la crítica de la política del gobierno de Rodríguez Zapatero, que según Jiménez Losantos “pasa por la rendición ante la ETA y la destrucción del orden constitucional, basado desde siempre en la nación española como sujeto político. Y eso es instalarse en un golpe de Estado permanente. Posmoderno, pero golpe” (Jiménez Losantos, 2005).

En cierta medida, teniendo en cuenta las opiniones previas a los atentados, las líneas editoriales y los vínculos políticos y económicos de los periodistas con el PP, el tono de las declaraciones antes y en los días inmediatamente posteriores a las elecciones generales del 14 de marzo y las características del discurso opositor durante los dos períodos en que gobernó Rodríguez Zapatero, podría seguirse la caracterización del conspiracionismo de estos actores hecha por Sampedro Blanco (2009), no como un rechazo al 11-M sino más bien como un rechazo al 13-M, el movimiento ciudadano, y el consecuente triunfo del PSOE.

⁸³ Durante las investigaciones acerca del manejo ilegal de dinero por parte del PP (el llamado caso Bárcenas) se reveló que, tras la defensa acérrima del gobierno de Aznar que su director y muchos de sus periodistas habían hecho, el PP había inyectado más de cuatrocientos mil euros en *Libertad Digital* en un momento en que el medio estaba en serios problemas económicos. Ver http://www.eldiario.es/escolar/PP-inyector-dinero-Libertad-Digital_6_157894214.html.

Si bien la justicia española nunca le dio mucho crédito a las teorías conspirativas, estas siguieron teniendo gran relevancia mediática durante varios años. Incluso en 2012, ocho años después del atentado, *Libertad Digital* seguía insistiendo con hipótesis conspiracionistas que contradecían las investigaciones judiciales (Lledó Callejón, 2012) y, una vez de vuelta en el gobierno, el PP también. Sin embargo, tras tres meses de no encontrar nada nuevo, el fiscal nombrado por el gobierno del PP presidido por el propio Rajoy a poco de asumir la presidencia del gobierno, archivó definitivamente el caso avalando por completo la versión oficial (Altozano, 2012).

Finalmente, diez años después de los atentados las teorías conspirativas prácticamente no tenían fuerza en la política ni en los medios de comunicación. Al conmemorarse los diez años, el Ministro del Interior del gobierno del PP Jorge Fernández Díaz dijo que el atentado había sido responsabilidad de yihadistas y no de ETA y el caso estaba formalmente cerrado.⁸⁴ A su vez, el presidente del Congreso Jesús Posada (también del PP) declaró “nunca entendí la teoría de la conspiración” en el acto de conmemoración de los diez años de los atentados (Diez, 2014).

2.2.3.4 El rol de los medios digitales

Si bien las teorías conspirativas sobre el 11-M y las hipótesis protoconspiracionistas comenzaron a circular en gran medida en medios tradicionales (COPE, *El Mundo*, CityFM) con participación de un gran medio digital que tenía un fuerte vínculo con estos (*Libertad Digital*), los medios digitales tuvieron un lugar importantísimo en el origen, consolidación y circulación de las teorías.

Durante los primeros días, cuando los medios que luego fueron espacio del conspiracionismo todavía discutían con *El País* y SER acerca de las responsabilidades políticas y las consecuencias electorales del atentado, en foros, blogs y otros sitios empezaban a discutirse las noticias; aún no se elaboraba ninguna teoría conspirativa pero ya había discusión (Doval Avendaño, 2010). Y también es importante recordar que las movilizaciones en las sedes del PP de todo el país se convocaron por SMS, y que, en los meses siguientes, cuando el conspiracionismo ya se estaba agotando en los editoriales de *El Mundo* y ya no era más que algo ocasional en otros medios, fue el blog *Los enigmas del 11-M* de Luis del Pino el que consiguió convocar un grupo de gente que aún hoy se manifiesta todos los meses en reclamo de una verdad verdadera acerca de lo que sucedió. Y, aunque no aparezca debidamente

⁸⁴ Ver <http://www.elmundo.es/espana/2014/03/10/531e13b3e2704e24268b4586.html>.

estudiado y sistematizado en las investigaciones académicas, hoy, cuando incluso los principales impulsores de las teorías conspirativas del sistema de medios español y dentro del PP ya no discuten el tema, es un tema recurrente en la gran cantidad de sitios conspiracionistas en castellano donde las teorías conspirativas siguen siendo discutidas, analizadas y difundidas.

2.2.3.5 La continuidad del conspiracionismo

Varios años después de demostrada la responsabilidad de Al Qaeda y del esclarecimiento de que ETA no tuvo responsabilidad alguna, siguió habiendo gente que no creyó en la versión oficial.

Según una encuesta realizada en el otoño de 2006, el 23% de los españoles estaba en desacuerdo con la afirmación de que los atentados habían sido exclusivamente obra de islamistas, porcentaje que se elevaba al 53% entre los votantes del Partido Popular (Avilés Farré, 2007, pág. 3).

Se ve que, a pesar de haber pruebas más que contundentes acerca de la responsabilidad de Al Qaeda en los atentados terroristas, un grupo de la población y en particular un grupo duro de militantes del PP descreyó de la versión oficial que, en el momento de la encuesta, provenía del gobierno de otro partido.

En este caso el atractivo de las teorías de la conspiración reside en la aparente disparidad entre la magnitud del hecho mismo (el peor atentado de nuestra historia) y de su repercusión política (una contribución decisiva al resultado de las elecciones generales y por tanto al cambio del partido en el gobierno) y la personalidad de sus autores (un grupo de musulmanes, en su mayoría marroquíes, residentes en España). A pesar de que los atentados del 11-S habían demostrado la enorme capacidad de actuación de al-Qaeda, el hecho de que en el caso de los atentados de Madrid no haya indicio alguno de la participación de terroristas venidos del exterior ha llevado a los medios favorables a la teoría de la conspiración a insistir una y otra vez en que una acción tan maquiavélica no podía ser obra de unos “moros de Lavapiés”. (pág. 3)

Tal como muchas veces sucede en Estados Unidos, en este caso la teoría conspirativa parece ser una reacción conservadora no sólo al acontecimiento en sí sino a sus consecuencias políticas. En este caso, en la génesis del conspiracionismo está el racismo, como en algunas teorías estadounidenses, pero también la frustración por el resultado electoral desfavorable al conservador PP.

2.3 Internet como espacio de incertidumbre política

Durante gran parte de la década de los noventa internet y la web no eran más que una curiosidad a la que la mayoría de los ciudadanos no tenía acceso, e incluso quienes tenían acceso no terminaban de comprender. La información en la web era mucha y estaba muy dispersa y era imposible acceder a ella de un modo intuitivo. La única forma de acceder a la mayoría de los espacios era escribiendo la dirección url en la barra de direcciones del navegador y esto muchas veces incluía una larga sucesión de caracteres imposibles de recordar e incluso difícil de tipear correctamente. Por ello, internet y la web fueron durante largo tiempo un espacio de incertidumbre, a veces cargado simbólicamente con elementos positivos y otras veces cargado con elementos de peligro o desconfianza.

Paradójicamente, esta desconfianza de parte de gran parte de la sociedad y de algunos de los grandes grupos de poder fue lo que le dio a internet y la web en particular la confianza de los desconfiados. Aquellos que estaban desconformes con las políticas de los gobiernos y la forma en que los principales medios de comunicación trataban los temas encontraron que internet era un buen lugar para encontrar información alternativa y, en muchos casos, publicar sus opiniones. De esta manera, cuando hubo grandes acontecimientos con consecuencias importantes, como fueron los atentados de 2001 en Estados Unidos y 2004 en España, internet se convirtió en un espacio donde se discutieron hechos y se hicieron especulaciones, donde se discutieron las versiones oficiales y se difundieron otras.

Así, tal como fueron antes los periódicos locales, la autopublicación editorial, los pequeños partidos locales y la radio local y por sindicación, a fines de los ochenta y principios de los noventa empiezan a surgir nuevos canales que permiten a aquellos con ideas marginales y en general rechazadas tener un espacio de difusión de sus ideas y acceso a ideas similares. En un primer momento los BBS y los primeros sitios web cumplieron ese rol, luego aparecieron los foros y más tarde los blogs y los tabloneros como 4chan. Pero la década del 2010 marcó un cambio importante pues

este rol de intermediario fue tomado por plataformas como YouTube, donde conspiracionistas individuales tuvieron muchos seguidores online. De modo similar, los tabloneros de imagen y subreddits han probado ser entornos fértiles para planteos falsos que luego son cubiertos por los medios principales (de Zeeuw, Hagen, Peeters, & Jokubauskait, 2021).⁸⁵

⁸⁵ “This intermediary role has been taken up by platforms like YouTube, where individual conspiracists grow large online followings. Similarly, imageboards and subreddits have proven fertile environments for false claims later covered by the mainstream”.

No es que los foros, blogs y tablonos ya no tengan relevancia, estos siguen siendo espacios fundamentales y muchas veces las teorías conspirativas surgen allí para luego llegar a las plataformas. Pero el reciente aumento de circulación de teorías conspirativas y su popularización en todo el mundo se relaciona con el alcance que estas logran en las plataformas sociales. De todos modos, queda claro que, además de un fenómeno político y social, el conspiracionismo contemporáneo tiene que ser analizado teniendo en cuenta los cambios mediáticos que se han dado en las últimas décadas.

Capítulo 3

Sitios conspiracionistas en castellano

Si bien los medios tradicionales juegan cierto papel en la difusión de teorías conspirativas e ideas conspiracionistas más verosímiles o de impacto más importante, en los últimos quince años los espacios de difusión más intensos se encuentran en el espacio digital pues, mientras los espacios de los medios tradicionales están regidos por cierta institucionalidad, los blogs personales, los foros, las redes sociales y otros medios digitales permiten y alientan a los usuarios a que opinen sobre lo que está pasando, más que a presentar hechos, abriendo un espacio para la especulación.

Además, cuanto más excéntrica o más alejada de los intereses inmediatos de los medios masivos es una teoría, menor es la posibilidad de que esta aparezca en los medios principales, pero siempre se puede encontrar algún blog que la difunda o un foro donde se la discuta. En este capítulo se trabajará con una muestra de sitios conspiracionistas en castellano, se describirán sus características, el origen de sus administradores, sus aspectos técnicos. la forma en la que publican y cómo estructuran sus sitios.

3.1 Criterios de selección y sitios estudiados

Esta tesis se limitará a explorar los sitios conspiracionistas de lengua castellana. El universo de sitios conspiracionistas en español es virtualmente ilimitado y empíricamente inconmensurable, además, debido a la inexistencia de indexadores de blogs, es accesible sólo de modo parcial. Sin embargo, una observación preliminar permite notar ciertas características generales de los sitios conspiracionistas en castellano y hacer una primera caracterización que permita darle cierto orden a la heterogeneidad. Por esto, en primer lugar, fue necesario tener un criterio general que permitiera una caracterización más o menos general del universo y así abordar el problema.

Una selección arbitraria de sitios permitiría seleccionar una muestra más o menos representativa de lo observado en la exploración preliminar pero no permitiría llegar a aquellas cosas que no fueron observadas en un primer momento, por lo que sería representativa, no del universo, sino de la sección ya conocida de este, haciendo que se pierdan cosas que no se observaron en un primer momento. Por otro lado, la web no tiene un ordenamiento claro y la mayoría de los sitios, y en particular los sitios personales, amateur o marginales como son la mayoría de los sitios conspiracionistas, no tienen una indexación clara. Esto hace que, al no

existir forma de agrupar a los sitios conspiracionistas, apelar a criterios meramente aleatorios tampoco sirva para obtener una muestra.

Esto hace necesario diseñar un procedimiento específico para conformar una muestra que sea a la vez representativa y abordable. Para obtener la muestra de sitios, durante el mes de junio de 2017 realicé seis búsquedas en Google utilizando distintas cadenas lingüísticas como términos de búsqueda. La búsqueda se realizó en Google Uruguay, por lo que es posible que se encuentre cierta sobrerrepresentación de sitios uruguayos, pero al buscar desde un país pequeño con poca tradición conspiracionista ese sesgo es menor de lo que sería buscando desde otro país. Además, buscar desde un servicio de Google en español reduce notoriamente la aparición de resultados en inglés, lo cual hace que sea mucho más eficiente y se alcancen más resultados satisfactorios.

3.1.1 Términos de búsqueda

Los términos de búsqueda fueron definidos a partir del conocimiento que brindaron exploraciones previas del panorama conspiracionista, que incluyó sitios en castellano, inglés y francés. El primer término es de carácter general y los otros cinco permiten ampliar la búsqueda a tópicos conspirativos específicos transversales al conspiracionismo en general.

1. “conspiración”: Permite una búsqueda general sobre el tema sin definir una teoría conspirativa específica sino sólo algún fragmento de texto que enuncie una conspiración. En tanto término general devuelve muchos resultados no pertinentes, pero también ofrece gran cantidad de resultados efectivamente conspiracionistas.
2. “nuevo orden mundial”: Durante los últimos treinta años, gran parte de las teorías conspirativas se han articulado en torno a la idea de una gran conspiración orientada a establecer un nuevo orden mundial. Este tópico de un nuevo orden mundial va más allá del conspiracionismo estricto y ha sido tomado incluso por pensadores que no son abiertamente conspiracionistas como Noam Chomsky (quien de todas formas por momentos exhibe ciertas cercanías con el conspiracionismo), pero también aparece como uno de los principales elementos recurrentes en el discurso conspiracionista.
3. “illuminati”: La orden de los Iluminados de Baviera es un factor central de las teorías conspirativas relacionadas a las revoluciones burguesas de los siglos XVIII y XIX y se ha mantenido como uno de los actores a los que las teorías

conspirativas le atribuyen responsabilidad de las conspiraciones. Debido a que gran parte del conspiracionismo asegura que la orden sigue existiendo y que efectivamente es parte de un gran complot de largo alcance, aparece como un tópico recurrente.

4. “annunaki”: De todas las “teorías de los antiguos astronautas” la más difundida es que los creadores de la humanidad son los Annunaki.¹ A partir de estas teorías, muchos conspiracionistas creen que algunas de las personas más poderosas del mundo, como la reina de Inglaterra o los millonarios George Soros y los miembros de la familia Rothschild, son de esta raza alienígena. Este es un tópico más marginal ya que solo algunos de los conspiracionistas defienden estas ideas, pero permite encontrar una rama muy importante del conspiracionismo relacionado con seres extraterrestres detrás de los principales acontecimientos sociales.
5. “conspiración judía”: Las teorías conspirativas contemporáneas están constituidas a partir de algunas de las teorías conspirativas surgidas durante la modernidad que, a su vez, están fuertemente marcadas por el antisemitismo y el antijudaísmo. Varios de los elementos de conspiracionismo antisemita descritos en el primer capítulo (desde la carta de Constantinopla hasta los protocolos de Sión) siguen vigentes en gran parte de conspiracionismo contemporáneo.
6. “conspiración mason”: Tal como sucede con el antisemitismo, la antimasonería es un factor sumamente relevante en las teorías contemporáneas modernas que es retomado por las teorías conspirativas contemporáneas. Se utiliza “mason” y no “masón”, “masónica” o “masonería” porque escrito de esa forma puede devolver resultados que aparecerían con cualquiera de los tres términos.

¹ Los Annunaki son dioses de las mitologías sumeria y acadia. En algunas versiones de los mitos aparecen como dioses de gran importancia y creadores de los humanos. En la década de los 70 el escritor azerbaiyano Zecharia Sitchin empezó a elaborar una teoría según la cual los Annunaki no serían dioses sino extraterrestres del planeta Niburu llegados a la tierra hace unos 450.000 años que se asentaron en Mesopotamia donde fueron adorados como dioses.

Es la más importante de las teorías de los antiguos astronautas, conjunto de teorías pseudocientíficas según las cuales la humanidad fue visitada en el pasado por extraterrestres que les transmitieron conocimientos y tecnología y luego fueron considerados dioses o ángeles por los humanos. A partir de esta visión neoevemerista, gran cantidad de conspiracionistas aseguran que detrás de la gran conspiración no hay una acción exclusivamente humana sino una acción de extraterrestres que dominan la tierra desde hace milenios. Las teorías de los antiguos astronautas han ganado cierto reconocimiento recientemente gracias al programa *Alienígenas Ancestrales (Ancient Aliens)* del canal History

3.1.2 Resultados de las búsquedas y clasificación

Los resultados encontrados permiten identificar cuatro tipos de sitios según su relación con el conspiracionismo:

1. Resultados irrelevantes: Páginas que aparecen como resultado por contener una o varias palabras del término de búsqueda, pero cuyos contenidos no tienen relación con las teorías conspirativas. Al ser fruto de las imprecisiones del motor de búsqueda, estos resultados son descartados.
2. Resultados no vinculados: Páginas que efectivamente hablan de la existencia de las teorías conspirativas, pero sin darles crédito o incluso negando cualquier tipo de validez. Son sitios que hablan de las teorías como enunciados o discursos y no de las conspiraciones en sí. Al ser sitios que no hacen ni difunden favorablemente teorías conspirativas, la mayoría de estos resultados son descartados, sin embargo, por el fuerte vínculo con el objeto de estudio, los sitios mayormente orientados a una crítica de las teorías conspirativas y discursos vinculados fueron guardados pues pueden resultar de utilidad para otras investigaciones.
3. Resultados vinculados: Páginas que enuncian teorías conspirativas como verdaderas o posibles pero que no están en sitios conspiracionistas. Aquí entran sitios con artículos generales orientados a la difusión rápida en redes sociales (los llamados *click bait* o carnada de click), sitios de noticias y política, religiosos, de medios de comunicación o sitios de temas vinculados a las teorías conspirativas tales como OVNI o misticismo. Al ser parte del tema de interés estos sitios son recuperados y se hace una observación superficial por brindar elementos laterales que pueden resultar útiles para esta u otra investigación, pero son separados de los resultados de la categoría 4, en los cuales se centrará la investigación.
4. Resultados conspiracionistas: Páginas de sitios que se dedican en gran medida, aunque no necesariamente de modo exclusivo, a elaborar y difundir teorías conspirativas. Estos sitios son recuperados y sistematizados.

Se revisaron las búsquedas en orden hasta que se recuperaron 20 sitios de la categoría 4 para cada término de búsqueda o, en los casos “annunaki” y “conspiración judía”, en los que no se llegó al 20, hasta que no aparecieron más resultados. Entre los resultados de las seis búsquedas hubo varios que arrojaban los mismos sitios (algunos sitios aparecieron en cuatro de

las búsquedas) por lo que de el total de ciento ocho resultados de la categoría 4 surgió un total de sesenta y cinco sitios conspiracionistas. Además, entre la categoría 3 y los resultados no descartados de la categoría 2 se recuperaron noventa y nueve sitios más que pueden servir para investigaciones posteriores.

3.1.2.1 Sitios estudiados

El cuadro 1 muestra los sesenta y cinco sitios que componen la muestra, sus direcciones url y el tipo de sitio (el tipo de sitio se define y comenta en la sección 3.2).

Cuadro 1

Sitios observados

Id	Sitio	url	Tipo
1	Andreas Faber-Kaiser	http://andreas.faber.cat/	Corporativo
2	Antimperialista	http://antimperialista.blogia.com/	Blog
3	Año Cero	http://www.xn--revistaocero-pkb.com	Revista
4	Astillas de realidad	http://astillasderealidad.blogspot.com.uy/	Blog
5	Biblioteca pléyades	https://www.bibliotecapleyades.net	Repositorio
6	Buscando la verdad	http://buscandolaverdad.es/	Blog
7	Chiwulltun	http://chiwulltun.blogspot.com.uy/	Blog
8	Códigos Secretos	http://codigosecretos.com.ar/	Blog
9	Como afuera es adentro	http://milton-gomez.blogspot.com.uy/	Blog
10	Conciencia radio	http://concienciaradio.com/	Corporativo
11	Conexión con la verdad	https://veritasconexion.blogspot.com.uy/	Blog
12	Consciencia verdad	http://consciencia-verdad.blogspot.com.uy/	Blog
13	Conspiración descubierta	http://www.conspiraciondescubierta.com/	Blog
14	Conspiración killuminati	http://www.conspiracioneskilluminati.com/	Blog
15	Conspiraciones	http://www.conspiraciones.es/	Blog
16	Conspiraciones 1040	http://conspiraciones1040.blogspot.com/	Blog
17	Conspiraciones hoy	http://conspiracioneshoy.blogspot.com.uy/	Blog
18	Contraperiodismo Matrix	http://contraperiodismomatrix.com/	Blog
19	Contraperiodismo Matrix (WP)	https://contraperiodismomatrix.wordpress.com/	Blog
20	Crónicas subterráneas	http://cronsub.com/about/	Blog
21	Descubre lo imposible	https://socialismopatriotico.blogspot.com.uy/	Blog
22	Despertares	https://despertares.org/	Blog
23	Despierta al futuro	http://despiertaalfuturo.blogspot.com.uy/	Blog
24	Despierta tu mente	http://mauisaac.blogspot.com.uy/	Blog
25	Despierta, vivimos en una mentira	http://despiertavivimosenunamentira.com/	Blog
26	El científico Juan	http://elcientificojuan.blogspot.com.uy/	Blog
27	El gobierno en las sombras	http://elgobiernoenlasombra.blogspot.com/	Blog
28	El gran engaño	http://elgranenganyo.com/	Blog
29	El microlector	https://elmicrolector.org/	Blog
30	El muerto	http://elmuertoquehabla.blogspot.com.uy/	Blog
31	El Nuevo Orden Mundial	http://albalonga.tripod.com/	Repositorio
32	El robot pescador	https://elrobotpescador.com	Blog
33	El sistema al descubierto	http://elsistemaaldescubierto.blogspot.com.uy/	Blog
34	Expedientes illuminati	http://expedientesilluminati.blogspot.com.uy/	Blog
35	Expedientes X	http://www.archivosx.com/	Blog
36	Gazzeta del apocalipsis	https://gazzetadelapocalipsis.com/	Blog
37	Infoguerras	https://chemtrailsevilla.wordpress.com/	Blog
38	Información por la verda	https://informacionporlaverdad.wordpress.com/	Blog
39	Investigar 11s	http://investigar11s.blogspot.com.uy/	Blog

40	La espada del espíritu	http://www.cuttingedge.org/sp/index.htm	Corporativo
41	La realidad ignorada	http://ebola88.blogspot.com.uy/	Blog
42	La revolución pacífica	https://larevolucionpacificacom/	Blog
43	Le blog contra información	http://www.verdadypaciencia.com/	Blog
44	Lo que será	http://planetaenpeligro.blogspot.com.uy/	Blog
45	Misterio TV	http://misterio.tv/	Blog
46	Misterio y conspiración	http://www.misterioyconspiracion.com/	Blog
47	Mundo desconocido	https://www.mundodesconocido.es/	Blog
48	NDI	http://noticiasndi.blogspot.com.uy/	Blog
49	NOM Reptiliano	http://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com.uy/	Blog
50	Nuevo desorden mundial	http://nuevodesordenmundial.blogspot.com.uy/	Blog
51	Nuevo Orden Mundial	http://www.nuevoordenmundial.es/	Blog
52	Ordum illuminatorum ur	http://blogs.montevideo.com.uy/bloghome_12801_1_1.html	Blog
53	Píldoras antimasonería	http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/	Blog
54	Pobreza, conoce a los causantes	http://despiertapueboperuano.blogspot.com.uy/	Blog
55	Por su propia seguridad	http://www.felipebotaya.com/	Blog
56	Rafapal	http://www.rafapal.com/	Blog
57	Reptilianos bajo tierra	http://reptilianosbajotierra.blogspot.com.uy/	Blog
58	Revolución nacional	http://rn722.blogspot.com.uy/?m=0	Blog
59	Ritual y propaganda	http://www.ritualypropaganda.com/	Blog
60	Roberto Benítez	http://www.robertobenitez.info/	Blog
61	Sabiduría exoplanetaria	http://sabiduriaexoplanetaria.blogspot.com.uy/	Blog
62	Signos de causalidad y conspiración	http://exposedbands.blogspot.com.uy/	Blog
63	Tiempos proféticos	http://www.tiemposprofeticos.org/	Blog
64	UFO Spain	https://www.ufo-spain.com/	Blog
65	Un técnico preocupado	https://tecnicopreocupado.com/	Blog

Es importante aclarar que, entre la recuperación de datos y la finalización de la tesis, algunos de los sitios estudiados fueron dados de baja o dejaron de funcionar. También que el sitio *Crónicas Subterráneas*, que es uno de los que dejó de funcionar recientemente, ya tenía problemas de funcionamiento durante el período de recuperación de publicaciones y la página principal no funcionaba (al no estar guardada en *Internet Archive*, se pone el enlace a la página “¿Qué es Crónicas Subterráneas?” en la que se describe el sitio). Que la página principal de *Crónicas Subterráneas* no haya funcionado durante la observación hizo que algunos elementos del sitio no puedan estudiarse, en particular los relacionados a las publicaciones, por ello en algunas ocasiones, que serán aclaradas, no se lo tendrá en cuenta.

3.1.2 *El conspiracionismo español*

Tal como se señaló en el primer capítulo, hay países y regiones donde el conspiracionismo ha sido más importante en la constitución del imaginario nacional y otros en los que aparece como un elemento menor. El caso de Estados Unidos, estudiado entre otros por Hoffstader (1996) y Goldberg (2010), es un ejemplo claro de la existencia de una relación entre aspectos de la conformación de la nacionalidad y elementos conspiracionistas. Por lo tanto, es relevante estudiar el país de origen o residencia de los administradores de los sitios de la muestra.

A diferencia de lo que sucede con sitios institucionales, en sitios amateur, como la mayoría de los examinados, el país de residencia de los administradores de los sitios no siempre es explicitado. En algunos casos, el bloguero declara su nacionalidad en la sección de información o de contacto; en otros casos los contenidos están demasiado orientados a un país específico dejando claro la procedencia, otras veces se distingue el país del bloguero cuando hay grabaciones de audio o video y el acento es muy claro (esto sucede mayormente en blogs españoles), en otros casos se puede saber el país del bloguero entrando a sus redes sociales. Con todo, en cuatro casos no se encontraron elementos claros, por lo que se marcaron como indeterminados.

Tabla 1

País del sitio

País	Frecuencia	Porcentaje
Argentina	3	4,6%
Bolivia	1	1,5%
Chile	2	3,1%
España	41	63,1%
Estados Unidos	2	3,1%
México	5	7,7%
Perú	2	3,1%
Puerto Rico	1	1,5%
Uruguay	2	3,1%
Venezuela	2	3,1%
Indeterminado	4	6,2%
Total	65	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=65. Total de sitios de la muestra.

Se puede ver que más de la mitad de los sitios observados son españoles. Si bien el criterio de selección incluye el sesgo intrínseco de Google, al haber realizado la búsqueda desde Google Uruguay el sesgo podría sobrerrepresentar los sitios uruguayos (que de todas formas fueron pocos) pero no tanto los españoles. Además, este dato es consistente con observaciones previas. Es importante aclarar que los sitios de Estados Unidos son sitios en castellano.

Si bien hacer una explicación definitiva de ese enorme peso de España en los sitios conspiracionistas puede considerarse arriesgado, es perfectamente posible elaborar una primera hipótesis a partir de lo que ya se ha discutido. Tal como se señaló en las secciones 1.1.4 y 2.2.3, las teorías conspirativas han jugado un papel muy importante en la historia de España desde el siglo XVI. Además, el peso ideológico que tuvieron durante el siglo XX (en particular durante el franquismo) y la importancia política y mediática de las teorías conspirativas sobre el 11-M y el reciente crecimiento de movimientos conservadores católicos, antinmigración y nostálgicos del franquismo pueden también ser factores importantes para entender esto.

De esta forma, no sería descabellado proponer que en España se daría un fenómeno semejante al que se da en Estados Unidos, donde el pensamiento conspiracionista forma parte de la construcción simbólica e imaginaria de la nación. Así como la desconfianza al gobierno central y al liberalismo de Europa continental se articularon en ese estilo paranoico del que habla Hoffstader, la unidad de España bajo un régimen católico y el rechazo a las corrientes liberales laicas pueden haber contribuido a la formación de un estilo paranoico español.

3.2 Los blogs conspiracionistas

Distintos elementos técnicos tales como el diseño, la disposición de la información, la estructura de navegación y las posibilidades brindadas a los usuarios definen distintos tipos de sitios. Tal como muestra la Tabla 2, entre los sitios de la muestra se encontraron sitios de cuatro categorías.

Tabla 2

Tipo de sitio

	Frecuencia	Porcentaje
Blog	59	90,8%
Revista	1	1,5%
Corporativo	3	4,6%
Repositorio	2	3,1%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia.

N=65. Total de sitios de la muestra.

Un blog es un sitio en que una persona o un pequeño grupo publica textos o imágenes con cierto sentido lineal en orden cronológico inverso. La palabra deriva de *weblog* que significa bitácora web, y justamente su uso fue inicialmente como una bitácora personal de

acceso libre en que los usuarios publicaban ideas, reflexiones o cualquier otra cosa que les interesara en plataformas de diseño muy simple pero fáciles de usar. Con el tiempo las plataformas fueron permitiendo mayor control sobre el diseño y el funcionamiento de los sitios e incluso las plataformas para blogging se usan para hacer otros tipos de webs. Sin embargo, se sigue llamando blog a los sitios que, más allá de su diseño, tienen cierta linealidad evidente y son llevados adelante por usuarios individuales.

Una revista web es una especie de adaptación de la revista a la web, en algunos casos son los sitios de revistas en papel y en otros casos son revistas completamente digitales, pero con cierto funcionamiento parecido al de una revista tradicional. Son sitios en que publican artículos de varios autores y que tienen cierta estructura editorial que los diferencia de los blogs.

Un sitio corporativo es el sitio específico de alguna marca, persona o sobre un tema específico que tiene alguna información básica sobre el tema del sitio e información de contacto. En general no son sitios orientados a la actualización periódica, sino que suelen tener la misma información durante bastante tiempo, aunque a veces tienen secciones fijas y otras que son actualizadas con asiduidad.

Finalmente, se llama repositorio a un sitio en que se colocan textos, imágenes o archivos para ser consultados o descargados por los usuarios. Si bien no siempre sucede, en la mayoría de los casos el material disponible en estos repositorios está ordenado siguiendo algún criterio específico (aunque no siempre claro) y una vez depositado es muy poco probable que sea eliminado.

Si bien, como se ha señalado en el segundo capítulo, el conspiracionismo circula mayormente por espacios semiprofesionales o directamente amateurs, existen ejemplos de espacios relevantes en los medios de comunicación destinados, al menos parcialmente, al conspiracionismo. Entre los sitios de la muestra, el caso más claro es el del sitio de la revista *Año/Cero*, una revista sobre teorías conspirativas, OVNIS y fenómenos paranormales y místicos editada por Prisma Publicaciones, una empresa de Grupo Planeta, el grupo editorial más grande de habla hispana. El sitio incluye alguno de los artículos de la versión impresa de la revista, así como algunos videos, contenidos específicos del sitio, información de la revista y de contacto.

Un sitio parecido a *Año/Cero*, aunque sin orientación a actualizaciones y sin una estructura editorial compleja, es el sitio sobre Andreas Faber-Kaiser, autor de libros sobre OVNIS y teorías conspirativas, creador de la revista sobre OVNIS, fenómenos paranormales y misticismo *Mundo Desconocido* (no confundir con el sitio del mismo nombre), conductor de

varios programas de radio y colaborador de revistas sobre estos temas.² El sitio tiene información biográfica y bibliográfica de Faber-Kaiser, varios artículos online, audios de los programas que condujo y versiones en PDF de todos los números de la revista *Mundo Desconocido*.

Estos dos sitios son parte del conspiracionismo más conocido, una revista editada por una gran empresa de publicaciones y el sitio sobre un escritor y conductor de radio que tuvo bastante experiencia en medios tradicionales. Puede decirse que son parte de la superficie del conspiracionismo en español.

Los otros dos sitios corporativos que aparecen son el sitio del podcast mexicano sobre teorías conspirativas, religión y fenómenos místicos *Conciencia Radio* y el sitio *La espada del espíritu*, sitio en castellano de *Cutting Edge Ministries*, un grupo cristiano protestante milenarista de corte ultraconservador de Estados Unidos. Estos dos son sitios con bastante actividad y comparten un discurso bastante excéntrico que hace que, a pesar de tener cierta relevancia y un número relativamente significativo de seguidores en plataformas sociales,³ sean parte del conspiracionismo más periférico.

También hay dos repositorios, mayormente de textos. *El Nuevo Orden Mundial* es un libro conspiracionista en línea en formato html con un link para descargarlo en pdf y no ha recibido actualizaciones significativas en años. Por su parte, *Biblioteca Pléyades* es un gran repositorio de textos html en que hay textos en español, inglés e italiano sobre teorías conspirativas, religión, OVNI, exopolítica,⁴ fenómenos paranormales y místicos y otros temas semejantes.

Algunos de estos sitios son bastante relevantes, tanto por sus visitas como por su alcance, pero al observar la tabla 2 llama enormemente la atención que la enorme mayoría de los sitios son blogs. Esta caracterización no atañe solamente al funcionamiento técnico de los sitios y el uso de plataformas intuitivas para el desarrollo y administración de los sitios y la publicación de contenido, sino que involucra una cierta forma de desarrollar ese contenido y una cierta forma de leerlo. La importancia de los blogs hace que sea necesario entender un poco

² Es interesante indicar que Faber-Kaiser era, al igual que Fernando Múgica, el autor de la serie "Los agujeros negros del 11-M" (ver 2.2.3), muy cercano al escritor J. J. Benítez.

³ Al 26 de enero de 2022 *Conciencia Radio* tiene más de veintitrés mil seguidores en Twitter y más de un millón cien mil suscriptos en YouTube. La *fanpage* en inglés de *La espada del espíritu* tiene más de cinco mil seguidores.

⁴ Se llama exopolítica a la disciplina pseudocientífica acerca de las relaciones políticas entre razas extraterrestres y entre estas razas y los seres humanos. Para las distintas perspectivas de exopolítica, las razas extraterrestres establecen relaciones entre ellas, algunas corrientes dicen que los extraterrestres han establecido relaciones con algunos estados e incluso hay quienes afirman que la tierra y sus inmediaciones son el campo de batalla de un conflicto a escala galáctica. Está relacionada con las teorías de los antiguos astronautas.

mejor su funcionamiento, por lo que en las siguientes páginas trabajaré las especificidades de los blogs, tanto en general como en particular en los sitios de la muestra.

3.2.1 Blogs, blogueo e incertidumbre

Si bien los blogs comenzaron ya estructurados como bitácoras o diarios, es un error pensarlos como tales, ya que hacerlo restringe el uso y la lectura a la forma en que fue pensada originalmente, sin tener en cuenta las apropiaciones que los usuarios generaron o el desarrollo posterior. Una forma más adecuada de pensar al blog es como medio en el sentido dado por Marshall McLuhan (1996), con lo que el blog se parecería más al papel que a la bitácora, que sería un género de la escritura que se escribe sobre ese soporte.

Al conceptualizar el blog como un medio y no como un género, es posible ver como los blogs se parecen más al papel que a los diarios personales. No son las convenciones o tipos de contenido lo que definen a los blogs sino el marco en que las personas se pueden expresar a sí mismas. Usando papel, la gente documenta sus vidas (...) El papel y los blogs son usados para todo, desde hacer una lista de mandados hasta publicar una investigación innovadora, de dibujar imágenes a publicitar mobiliario a la venta, de hacer seguimiento a las cuentas personales a escribir columnas de chismes. Los medios son flexibles, permiten todo tipo de expresiones diferentes y están constantemente evolucionando (Boyd, 2006, pág. 11).⁵

De esta forma, el blog es más bien un espacio para que el bloguero haga lo que quiera, no para que siga un conjunto de prácticas preestablecidas por Blogger o Wordpress (las dos principales plataformas de blogueo). Puede servir como espacio para escribir reflexiones u opiniones, para mostrar fotos de viajes y gatos, como una actividad de periodismo amateur o semiprofesional o como un espacio para especulaciones conspiracionistas. A pesar de haber algunos límites técnicos para la configuración del sitio, no parece haber límites semánticos, pragmáticos o sociales para el contenido.

A lo largo de sus más de dos décadas de historia, algunos blogs se orientaron a alcanzar un público masivo con una escritura periodística y temas de actualidad, una forma que, con ciertas reformulaciones, se mantiene hasta el presente. El caso de *Instapundit* (tratado en 2.2.2.2) es un ejemplo de periodismo de opinión surgido de un blog y es una muestra clara de la potencialidad del medio para alcanzar una audiencia masiva, en este caso, a partir de un

⁵ "By conceptualizing the blog as a medium instead of a genre, it is possible to see how blogs are more akin to paper than to diaries. It is not the conventions or content types that define blogs, but the framework in which people can express themselves (...) Paper and blogs are used for everything from creating grocery lists to publishing innovative research, drawing pictures to advertising furniture for sale, tracking personal bills to writing gossip columns. Mediums are flexible, allowing all different sorts of expressions and constantly evolving".

editorialismo conservador en defensa del gobierno en un momento en que la mayoría de los periodistas importantes eran relativamente críticos con la política exterior militarista de la administración Bush.

También hubo gran cantidad de blogs sobre temas de actualidad en que los blogueros intercalan información recopilada de fuentes muy diversas, incluso más diversas que las fuentes de los grandes portales (Vania, 2007), con sus propias opiniones (Johnson & Kaye, 2004). En la época de oro del periodismo de blog esto hizo que en muchos casos los usuarios buscaran en los blogs información u opiniones que no aparecían en otros medios (Johnson & Kaye, 2010). Además, a diferencia de lo que sucede en los grandes portales donde los comentarios son realizados casi exclusivamente por los lectores sin participación de los periodistas (Hughey & Daniels, 2013), los blogueros periodistas solían participar de los hilos de comentarios, y esto generaba mayor interés en los lectores.

A pesar de tratar temas que son de interés para la mayoría de la sociedad tal como los principales medios electromagnéticos, la prensa y los grandes portales de actualidad, estos blogs no son solamente otra forma de hacer periodismo sino la expresión individual de los blogueros que, al no necesitar “adherirse a los estándares de los valores tradicionales del periodismo tales como objetividad, ecuanimidad y balance, son libres para interponer sus propias perspectivas, experiencias y abordajes en sus reportes” (Johnson & Kaye, 2010, pág. 317).⁶

Así, vemos que los blogs de periodismo, también llamados j-blogs (la “j” es de *journalism*, periodismo), y más reciente los espacios de Substack,⁷ no son tan distintos a los blogs de viajes, de comida o de cualquier otro tipo. En gran medida, todos son una forma en que el bloguero hace público algo que no necesariamente sea de interés general, pero él considera importante decirlo; incluso es posible que no le interese a nadie y que nadie lo vea. Hasta los blogs de periodistas o académicos reputados u orientados a temas de actualidad, más allá de hablar de temas que le pueden importar a muchas personas, lo central es que el autor está expresando sus puntos de vista. Así, aun teniendo la sospecha (o la incertidumbre, según el caso) de que a nadie le importa lo que publica, el bloguero bloguea. Es que, en esencia, el blog,

a diferencia de los medios masivos, no está orientado a una comunidad imaginaria de todos (en la nación, estado o ciudad). A diferencia de las tecnologías de uno-a-uno como el teléfono o tecnologías de-uno-a-una-lista-

⁶ "to adhere to standards of traditional journalistic values, such as objectivity, fairness and balance, they are free to interject their own views, experiences and insights into their reports".

⁷ Substack es una plataforma que permite a quienes tienen un espacio en ella publicar contenidos, enviar boletines y recibir un dinero de los lectores.

designada como el email, el blog no presume que alcanzará un receptor designado. Tampoco confía en interacciones en tiempo real, feeds en vivo (aunque varias formas de sindicación pueden alertar cuando un blog ha sido actualizado). En lugar de esto, el medio habilita la producción de contenido potencialmente accesible para cualquiera que llegue a encontrarlo. El blog abre posibles encuentros con lo diferente e inesperado, sea en la forma de la reflexión propia del bloguero sobre lo que publica o en la reacción de los otros (Dean, 2010, pág. 46).⁸

El blog se constituye como un espacio de incertidumbre; no se sabe quien escribe y no se sabe quién lee, pero tampoco se conoce nada respecto a las condiciones de producción. Aun cuando el bloguero pone un nombre, una descripción e incluso el link a un perfil de Facebook o Twitter, las condiciones de enunciación, los intereses específicos y todo el trasfondo de las publicaciones específicas y de todo el blog nunca son totalmente accesibles. Y, por si fuera poco, la mayoría de las veces el bloguero no aparece más que como un avatar y a lo sumo una descripción, en algunos casos aparece algún fragmento de texto en primera persona y tal vez una foto, pero pocas veces podemos siquiera empezar a formarnos una idea de él, su trasfondo y sus intereses. Esto se evidencia en la dificultad que significó encontrar información sobre los administradores de muchos de los sitios estudiados.

Además, los blogs no están pensados para facilitarnos las cosas. Los blogueros no siempre tienen una visión clara acerca de cómo será su blog cuando lo crean, entonces le ponen un nombre y un url que a veces no tiene que ver con lo que vayan a hacer luego o simplemente eligen cosas que les gustan como suenan sin pensar en el usuario. Incluso, muchas veces los blogueros no tienen una reflexión particular acerca de su blog más allá de publicar aquello que les viene en gana, y las publicaciones no tienen un orden temático específico. Tampoco son muy ordenados al escribir la información del sitio ni al etiquetar las publicaciones, titular las entradas o nombrar las imágenes, por lo que los motores de búsqueda y los usuarios que están buscando algo en el blog no siempre tienen una idea acerca de qué trata determinado blog o determinada entrada. Los usuarios pueden entrar a un blog de tecnología buscando una descarga de software pirata, o a uno sobre dibujos eróticos de pulpos gigantes teniendo sexo con mujeres voluptuosas buscando información sobre películas japonesas de los setenta. Pero esta discordancia entre lo buscado y lo encontrado no es necesariamente problemática; el usuario

⁸ "Unlike mass media, it doesn't target an imaginary community of everyone (in the nation, state, or city). Unlike one-to-one technologies like the telephone or one-to-a-designated-list technologies like email, blogging doesn't presume to reach a designated recipient. Nor does it rely on real-time interactions, live feeds (although various forms of syndication can alert readers when a blog has been updated). Instead, the medium enables the production of content potentially accessible to anyone who happens to find it. Blogging opens possible encounters with the different and unexpected, whether in the form of the blogger's own reflection on what she posts or in the reactions of others".

puede encontrar que ese blog que de repente irrumpe en su búsqueda es algo interesante y quedarse durante horas leyendo entradas viejas sobre cosas que tal vez ni sabía que existían o incluso lo tome como punto de partida para una nueva navegación a través de la lista de blogs recomendados que encuentra en una columna a un lado del sitio.

La indeterminación es aún más radical con los lectores del blog, personas anónimas que por alguna razón entran a un blog a leer sobre los mejores carros de comida de una ciudad a la que nunca van a ir, las diferencias entre dispositivos que nunca van a comprar o los problemas diarios de una persona a la que ni siquiera conocen. Además, incluso cuando existen formas de saber cuántos visitantes tuvo el blog, de dónde son y algunos datos más, nunca es totalmente posible entender qué es lo que les interesa.

En general los servicios de blogueo brindan al bloguero datos de tráfico, navegación y términos de búsqueda por lo que los visitantes llegan al sitio, pero el acceso a la información específica no asegura la comprensión de qué buscan los usuarios. Cualquiera que haya tenido un blog y haya observado esta información sabrá que es imposible establecer algún orden determinado concreto. Tal vez podamos intentar especular cómo alguien llegó al blog una vez que ya lo hizo, pero no se puede saber previamente qué tipo de gente entrará buscando qué.

Los blogs son, entonces, un espacio especial de incertidumbre. Las sociedades caracterizadas como líquidas por Bauman (2005) o del riesgo por Beck (1998a) encuentran en el blog una expresión particularmente elocuente.

La configuración contemporánea de subjetividad electrónicamente mediada es de duda infinita y reflexivización definitiva. Siempre hay otra opción, link, opinión, matiz o contingencia que no hemos tomado en cuenta, alguna experiencia particular o algún otro que podría potencialmente estar roto o desvinculado, un mejor trato, tal vez una cura. Las condiciones mismas de posibilidad para la adecuación (para determinar el criterio por el que se evalúa una decisión o una respuesta es, si no buena, al menos adecuada) han sido erradicadas. Es sólo tu opinión⁹ (Dean, 2010, pág. 6).

Esta incertidumbre va muy bien con el pensamiento conspiracionista, un pensamiento de la duda constante, una casuística de la contingencia y un orden explicativo basado en lo inesperado, lo oculto y lo contraintuitivo.

⁹ "The contemporary setting of electronically mediated subjectivity is one of infinite doubt, ultimate reflexivization. There's always another option, link, opinion, nuance, or contingency that we haven't taken into account, some particular experience of some other who could be potentially damaged or disenfranchised, a better deal, perhaps even a cure. The very conditions of possibility for adequation (for determining the criteria by which to assess whether a decision or answer is, if not good, then at least adequate) have been foreclosed. It's just your opinion."

3.2.2 Los blogueros conspiracionistas

Las distintas plataformas de blogueo habilitan que un sitio sea manejado por gran cantidad de usuarios distintos; de hecho, las más potentes de estas plataformas suelen ser usadas también en algunos sitios de mucha rotación de contenidos en que publican muchos usuarios diferentes como medios de comunicación o sitios de información gubernamental. Pero los blogs conspiracionistas funcionan efectivamente como la mayoría de los blogs, son sitios mayormente artesanales en los usuarios publican cosas según sus propios intereses, aun cuando reciban dinero por publicidad o venta de productos asociados al sitio, de un modo más bien amateur. Dada la importancia que los blogs tienen en la muestra y las características específicas de estos, en esta sección analizaré algunos elementos propios de los blogs y los blogueros.

3.2.2.1 Administradores de los sitios

Tal como se observa en la tabla 3, los blogs conspiracionistas son mayormente llevados adelante por una sola persona y en menor medida por un pequeño grupo de hasta tres personas en un mismo período, en ningún caso se encontró un blog administrado por cuatro o más personas en un momento dado. Vemos entonces que, aun existiendo la posibilidad de que la administración y publicación de un sitio sea efectuada por muchas personas, los blogs conspiracionistas son mayormente actividades individuales o, en todo caso, de unas pocas personas, comportándose de un modo bastante parecido al de los primeros blogs.

Tabla 3

Cantidad de administradores y autores del sitio

	Frecuencia	Porcentaje
Único	49	83,1%
Pequeño grupo	4	6,8%
Muchos	0	0,0%
Indeterminado	6	10,2%
Total	59	100%

Fuente: Elaboración propia.

N=59. Total de sitios que son blogs.

Entre los demás sitios de la muestra (aquellos que no son blogs), la situación no es tan diferente. El sitio de Andreas Faber-Kaiser y el libro html *El Nuevo Orden Mundial* no son sitios muy actualizados y posiblemente sean obra de una sola persona o un pequeño grupo. *La*

espada del espíritu también parece ser un sitio llevado adelante por un pequeño grupo de personas, de hecho, el grupo religioso Cutting Edge Ministries es un grupo local instalado en una ciudad de algo más de veinte mil habitantes y los más de cinco mil seguidores de su *fanpage* de Facebook son relativamente pocos para una *fanpage* religiosa estadounidense. También *Conciencia Radio* es un sitio llevado adelante por una sola persona, el productor y conductor del programa, Alex Backman. Las únicas excepciones a esto son *Año/Cero*, que, como cualquier revista de tiraje más o menos masivo, tiene gran cantidad de autores, y *Biblioteca Pléyades*, que tiene gran cantidad de colaboradores.

3.2.2.2 Sitios personales

A pesar de ser llevados mayormente por una sola persona y ser en última instancia una expresión personal, no todos los blogs conspiracionistas observados son una expresión centrada en el propio autor, como se pensaba en un comienzo que funcionaban los blogs. La tabla 4 muestra que sólo en la cuarta parte de los blogs las publicaciones están mayormente articuladas en torno al propio bloguero y, si observamos sólo los blogs que no se basan en republicar entradas de otros sitios (sobre esto se hablará en 3.3.2.2), encontramos que los sitios personales no llegan a la tercera parte.

Tabla 4

Sitio personal

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	15	25,4%
No	44	74,6%
Total	59	100%

Fuente: Elaboración propia

N=59. Total de sitios que son blogs.

Que los sitios no sean sitios personales, es decir, sitios con contenidos basados en el bloguero, no significa que no sean una expresión personal. Los blogueros arman el blog según sus intereses y definen (muchas veces no de modo explícito sino solo en la práctica) criterios de publicación. Incluso los que no generan contenidos nuevos y basan sus sitios en republicar contenidos que encuentran en otros lados le imponen al sitio, al elegir algunas cosas y no otras, su propia idiosincrasia, haciendo que, incluso sin hablar de sí mismos y ni siquiera producir contenido para el blog, este sea una expresión personal.

Resulta interesante observar las diferentes formas en que los administradores convierten su sitio en un blog personal. Una forma bastante usual es el uso general de la primera persona en la escritura y la identificación del autor, la explicitación de que lo que se está diciendo son reflexiones y especulaciones del autor, como sucede en *Conspiraciones hoy*, *Lo que será*, *Nuevo Orden Mundial*, *El gobierno en la sombra* y *Por su propia seguridad*. Los dos últimos además identifican al autor con nombre, apellido y una síntesis de su actividad.

En otros casos, a esta apelación a la primera persona se le suman referencias a la cotidianidad del bloguero. En varias publicaciones de *Crónicas subterráneas*, José Manuel Goig, el administrador, habla de actividades que ha realizado recientemente y de su negocio de venta de oro.¹⁰ De un modo semejante, el autor de *Un técnico preocupado* (que se refiere a sí mismo como “un técnico preocupado”), hace referencias a conversaciones que tuvo con conocidos y habla de su podcast o los podcasts de conocidos a los que fue invitado. Es importante señalar que en *Un técnico preocupado* a veces publica otra persona llamada Ciruelo, que publica casi exclusivamente contenido tomado de otras fuentes, en general traducciones propias de contenidos de sitios en inglés. A su vez, la administradora de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, que no da su nombre, pero se refiere a sí misma como Katecon y varias veces escribe en primera persona, también habla de sus experiencias visitando lugares o sus ideas luego de ver cosas en los medios.

Un caso particular dentro de este segundo grupo es el de *El muerto que habla*, también llamado *El muerto*, un blog uruguayo sobre política y actualidad con una perspectiva conspiracionista de izquierda popular y latinoamericanista. El bloguero, que se refiere a sí mismo como “El Muerto”, fue parte del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-T), un movimiento armado activo durante los años del terrorismo de estado en los años sesenta y principios de los setenta y que luego de la dictadura se convirtió en grupo político dentro del Frente Amplio (FA), partido en el que creció hasta convertirse en el sector con más votos en cuatro elecciones seguidas, habiendo ubicado dirigentes en posiciones importantes de gobierno como el expresidente José Mujica y la exvicepresidenta Lucía Topolansky.¹¹ Pero, junto con ese crecimiento electoral y político, varios militantes del MLN-T de los años anteriores (incluso algunos de los líderes militares del movimiento) se fueron alejando haciendo

¹⁰ De hecho, en todas las páginas de su sitio aparece un emergente con un link a su sitio de venta de oro *Oro para todos* (<https://oroparatodos.wordpress.com/>).

¹¹ En realidad, Topolansky no fue elegida vicepresidenta sino que asumió el cargo por ser la primera senadora del sector más votado del partido de gobierno luego de la renuncia al cargo de Raúl Sendic por varias irregularidades y desaciertos. Si bien Sendic es hijo del fundador y líder histórico del MLN-T, muerto en los ochenta, y un aliado del MLN-T, es líder de otro sector dentro del FA.

críticas muy fuertes al sector y al FA en general. El Muerto es uno de esos ex-miembros del MLN-T que se alejó y adoptó un discurso muy combativo y agresivo. En sus publicaciones hace constante referencia a sus propios vínculos políticos, a experiencias de vida o militancia y a conversaciones con otras personas, muchas veces actores sociales o políticos reconocidos.

Otro caso interesante es *Conspiraciones Killuminati*, un sitio en que la mayoría de las entradas del período de recuperación son fotos de *crop circles*¹² casi sin contenido original. Si bien la mayoría del contenido es impersonal, quien lleva adelante el blog, que se identifica en el blog y en redes sociales como Felix Killuminati, hace fotomontajes en que se incluye a sí mismo y su nombre en las fotos de los *crop circles* e incluso en algunos casos pone fotos de él en el lugar del *crop circle* (ver imagen 1 y 2 en Apéndice).¹³

En otros casos los blogueros centran algunas de sus publicaciones en sí mismos y sus vidas e incluso difunden sus actividades, estén o no relacionadas con los temas habituales del sitio. La boliviana María Victoria Cano tiene en su sitio *Sabiduría exoplanetaria* varias publicaciones en las que habla de sus escritos sobre misticismo y conspiraciones, del Movimiento Veganista Emergente de Bolivia¹⁴ o de la banda que tiene con otros miembros de ese grupo político, Apus de Bolivia, banda que según ellos toca música del género “metarock hiperbórico”.¹⁵

Los españoles Rafael Palacios de *Rafapal* y José Luís Camacho de *Mundo Desconocido* (dos de los blogueros conspiracionistas en castellano más importantes) también centran muchas de sus publicaciones en sus propias reflexiones y también difunden las entrevistas que les realizan en medios de varios países, incluso los canales internacional de televisión de origen ruso e iraní *RT* y *HispanTV*,¹⁶ y sus libros.¹⁷

¹² Los *crop circles*, literalmente "círculos en los cultivos", son marcas hechas en cultivos, mayormente de maíz o trigo, que hacen dibujos tan grandes que sólo se ven completos desde una altura considerable. Algunas personas interesadas en el fenómeno OVNI creen que son marcas hechas por extraterrestres o alguna otra entidad semejante.

¹³ Debo admitir que no estoy seguro que las fotos no sean imágenes editadas.

¹⁴ El Movimiento Veganista Emergente de Bolivia (el blog es <http://vdeveganismo.blogspot.com/>) es un grupo bastante reducido que en su discurso combina elementos del misticismo nazi con una reivindicación mística del veganismo y el pensamiento conspiracionista. Retoma mucho de lo planteado por el escritor argentino de misticismo nazi *new age* Luis Felipe Moyano, también llamado Nimrod de Rosario y autoproclamado Pontífice Hiperbóreo.

¹⁵ La referencia constante a Hiperbórea tiene que ver con el misticismo nazi y la creencia de algunos líderes de las SS como Heinrich Himmler, Richard Walther Darré, Rudolf Hess y Alfred Rosenberg en que la tierra mítica de Hiperbórea sería el lugar del que provendría la raza aria.

¹⁶ Ver <https://actualidad.rt.com/video/242363-control-internet-enfocarse-proteccion-menor>, <https://www.youtube.com/watch?v=fNyvVM3J1Jw> y <https://www.hispantv.com/noticias/politica/426804/eeuu-sanciones-iran-dolar>. En general, *RT* tiene una relación importante con el conspiracionismo en castellano que se observa en la importancia que tiene como fuente (ver 4.3.2.4) porque *RT* recoge muchas veces explicaciones conspiracionistas.

¹⁷ Camacho ha publicado dos libros con el Grupo Planeta, la novela con temática mística llamado *El Proyecto Mesías* editada con el sello Martínez Roca y el libro conspiracionista titulado *La conspiración reptiliana*, editado

Un caso más radical lo presenta Luis Carlos Campos en sus dos sitios *Contraperiodismo Matrix*,¹⁸ en los que hace referencia a sí mismo prácticamente en todas las publicaciones. En muchos casos señala que acertó alguna predicción, en otros llena las publicaciones de collages bastante característicos, también hace referencia a sus libros y otros productos y habla de sus meditaciones de yoga y su alimentación.

3.2.3 Web participativa y comentarios de lectores

El blog es, ya desde fines de los noventa, una de las formas más importantes de la web 2.0 (O'Reilly, 2012) y de la web participativa en general, no sólo por permitir a los usuarios tener sus propios sitios y publicar lo que quieran prácticamente sin limitaciones¹⁹ sino por incorporar de modo nativo la posibilidad de que los lectores (en general los que tienen su propio blog o al menos una cuenta en la plataforma del blog o plataformas compatibles, aunque a veces también se habilita a usuarios sin cuenta) comenten las publicaciones. Luego de bastante tiempo sin tenerlos, actualmente la gran mayoría de los grandes portales de noticias tienen espacios para los comentarios de los lectores. Estos comentarios, que en general son un espacio de intercambio (a veces violento) entre los usuarios, más que un diálogo con el medio (Hughey & Daniels, 2013) y que suelen tener cierta influencia entre los lectores de los medios (Houston, Hansen, & Nisbett, 2011), pueden afectar la impresión del lector sobre el medio pero también le garantiza al medio más visitas (Conlin & Roberts, 2016).

Sin embargo, a diferencia de lo que sucede en los grandes portales, donde los comentarios son más una herramienta de *feedback* y un gancho para que los visitantes vuelvan a la misma nota a ver qué le respondieron a su comentario (Kwon & Cho, 2017), en los blogs, el espacio de comentarios es una parte orgánica del sitio que, en gran parte de las plataformas de blogueo (entre ellas blogger y Wordpress.com, dos de las más populares), viene precargada y es necesario desactivarla para que no esté. Además, mientras la participación de los periodistas o del propio medio en los portales es casi nula y en general se reduce sólo a la moderación de comentarios etiquetados como inapropiados, en los blog suele haber una

por Planeta. Ver <https://www.planetadelibros.com/libro-proyecto-mesias/207848> y <https://www.planetadelibros.com/libro-la-conspiracion-reptiliana-y-otras-verdades-que-ignoras/191723>.

¹⁸ Si bien los contenidos de *contraperiodismomatrix.wordpress.com* (lo llamaremos *Contraperiodismo Matrix WP*) son casi siempre los mismos que los de *contraperiodismomatrix.com* (*Contraperiodismo Matrix*), el blog funciona de modo diferente en muchos aspectos y para esta etapa de la investigación no se lo puede considerar como una mera réplica.

¹⁹ Recientemente algunas plataformas de blogueo (en particular Blogger) han comenzado a restringir el acceso a algunos sitios con contenido de odio, pero es algo marginal, está lleno de sitios abiertamente violentos que funcionan sin problemas.

participación activa del bloguero en los intercambios que se dan en los comentarios (Johnson & Kaye, 2004).

La tabla 5 muestra que la enorme mayoría de los blogs conspiracionistas observados tienen un espacio de comentarios.

Tabla 5

Sitio habilita comentarios de los lectores

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	54	91,5%
No	5	8,5%
Total	59	100%

Fuente: Elaboración propia

N=59. Total de sitios que son blogs.

Sin embargo, que exista la posibilidad de que los lectores publiquen comentarios no significa que efectivamente lo hagan. Para observar esto se analizaron las últimas diez publicaciones de por lo menos un mes antes de la observación (esto se hace para evitar el sesgo derivado de que las entradas pueden recibir comentarios regularmente durante unas semanas) de los 54 blogs que permiten comentarios (o todas las publicaciones en caso de los que tenían diez o menos publicaciones) y se realizó un promedio de comentarios por entrada que se presenta en la tabla 6.

Tabla 6

Cantidad de comentarios

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno o pocos (3 o menos)	37	68,5%
Algunos (de 4 a 10)	14	25,9%
Muchos (11 o más)	3	5,6%
Total	54	100%

Fuente: Elaboración propia.

N=54. Total de sitios que son blogs y admiten comentarios.

Se observa que efectivamente la posibilidad técnica de publicar no se materializa en la publicación efectiva y dos tercios de los sitios que habilitan comentarios reciben muy pocos o ningún comentario mientras que sólo 3 (poco más del 5%) reciben muchos comentarios. Dos

de los tres blogs con más comentarios tienen características semejantes. Tanto *El Robot Pescador* como *Contraperiodismo Matrix* son sitios que llevan bastante tiempo en funcionamiento estable, con varias publicaciones semanales y muchos seguidores en las plataformas sociales.

Es destacable que algunos de los otros sitios con características semejantes (larga actividad continuada, varias publicaciones semanales y muchos seguidores en plataformas sociales), en particular *Misterio y Conspiración*, y *Mundo Desconocido*, no habilitan comentarios. De todas formas, hay sitios con mucha actividad y cuyas *fanpage* de Facebook tienen muchos seguidores pero no muchos comentarios, de hecho, las *fanpage* de *Despierta*, *vivimos en una mentira*, *Misterio TV*, *Tiempos proféticos* y *UFO Spain* tienen más de cien mil seguidores y la de *Expedientes X* más de un millón y, sin embargo, no reciben muchos comentarios.

Un caso diferente de publicaciones con muchos comentarios es el sitio *Conspiraciones hoy*. El sitio es poco activo (de hecho la última publicación es de abril de 2016), publica con poca regularidad (con espacios entre entradas que llegan a más de un año) y solamente 16 entradas en total y su página de Facebook tiene sólo 61 seguidores, pero tiene entradas con muchos comentarios, en un caso, más de mil. Sin embargo, excepto algunas pocas excepciones, esos comentarios son en realidad *spam* publicado por bots programados para llenar espacios de comentarios con información publicitaria, en casi todos los casos engañosa o fraudulenta. Esto seguramente se da porque el administrador del blog no habilitó algún sistema antispam tal como los captcha²⁰ o la moderación de comentarios. Por lo tanto, podríamos reducir esos tres blogs con muchos comentarios a sólo dos.

De estos dos, el caso más interesante en términos de participación de los usuarios es el de *Contraperiodismo Matrix* que, además de sus más de veinte mil seguidores en *Facebook* y más de siete mil en *Twitter*, tiene un chat bastante activo en el que casi siempre hay gente conectada y en que los lectores y el propio Campos discuten sobre casi cualquier cosa, además, durante un tiempo tuvo una comunidad bastante activa montada a través de la plataforma *Ning* en la que hubo unos cinco mil usuarios registrados que publicaban contenido diariamente y participan en grupos dentro de la comunidad. De todos modos, es claro que este es un caso más bien excepcional y que, como se observa en la tabla 6, la participación general es más bien baja.

²⁰ Captcha es la sigla de Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart (prueba de Turing completamente automática y pública para diferenciar ordenadores de humanos). Los captcha son imágenes que contienen texto, en general distorsionado, que se usa para que los usuarios completen un texto que un bot difícilmente podría interpretar y así evitar el *spam* automatizado.

Una posible razón de esta baja participación es que en la última década la web participativa se haya desplazado del campo de los blogs al campo de *Facebook* o *Twitter* con lo que los usuarios ya no comentan en los blogs pero sí comentan estas redes sociales. Sin embargo, esta explicación es poco consistente ya que más de la mitad de los sitios no tienen un espacio en *Facebook* y, entre los que lo tienen, también hay algunos con muchos seguidores y otros con muy pocos.

Otra posible explicación es que la web es potencialmente participativa pero la descentralización que la estructura de red de internet permite no termina de darse ya que la posibilidad de intervenir en la producción de contenidos no refleja necesariamente una participación efectiva, y cuando esta se da, de todas formas es posible que ese contenido (generado por un usuario gracias a los recursos participativos) no sea visto más que por unos pocos que a su vez no participan en los espacios abiertos del blog. Esta última explicación va de la mano de la idea del blog y la web en general como espacio de incertidumbre. No sólo no sabemos con qué nos vamos a encontrar ni quien va a acceder a nuestros contenidos, sino que ni siquiera sabemos si alguien entrará a nuestro blog.

Y, más allá de la pretensión de todo bloguero de que su blog alcance a un gran número de lectores que participen activamente formando una comunidad en su sitio, el blog es en primer lugar una expresión del bloguero y no está orientado a ningún colectivo sino a sí mismo; el blogueo es una práctica social pero orientada a individuo y en realidad la participación de los lectores puede ser una potencialidad, pero no necesariamente un interés efectivo de los blogueros (Dean, 2010). De otro modo, un blog dejaría de existir rápidamente cuando tiene pocos seguidores y pocos lectores, sin embargo, hay algunos blogs conspiracionistas muy activos que no parecen despertar el interés de comentar o seguir en *Facebook* y *Twitter* a sus administradores, sin embargo, no dejan de publicar contenido.

Aun cuando el contenido semántico de las entradas del blog pueda ser algo fuertemente social, el blog no se trata de formaciones sociales o sujetos colectivos como los que históricamente ocuparon el espacio público tales como la nación, la clase, los hombres de fe, las mujeres o los miembros de un partido. El bloguero, aun el que tiene un blog sobre política u otros asuntos de interés social, publica sin saber quién lo va a leer y sin importar que alguien efectivamente lo lea, porque lo realmente importante para la mayoría de los blogueros es tener su blog en el que publican lo que ellos quieren.

3.3 Publicación

Si bien hay algunos sitios que se mantienen durante mucho tiempo sin cambios relevantes (sobre todo sitios institucionales o comerciales de empresas y otros sitios cuyo contenido es siempre más o menos el mismo), la mayoría de la web está conformada por sitios pensados para ser actualizados periódicamente. Además de los sitios de noticias y las distintas comunidades y redes sociales que evidentemente agregan contenido constantemente, los sitios de personas públicas o de instituciones activas tienen que incorporar las actividades recientes, las páginas de e-commerce tienen que agregar, quitar o modificar información de los productos y muchos sitios empresariales tienen que actualizar información.

De la misma manera, por su necesidad de mantener atentos a los posibles lectores y por su fuerte vínculo con la actualidad, pero también porque el conspiracionismo es necesariamente una reflexión sobre los acontecimientos, los sitios conspiracionistas tienen que agregar contenido asiduamente. En esta sección voy a analizar la forma en la que los sitios conspiracionistas publican contenidos.

3.3.1 Definición de una muestra de publicaciones

Para estudiar las características de las publicaciones de los sitios observados se realizó una submuestra de las publicaciones a partir de los sitios seleccionados en la muestra. La definición de la submuestra podría seguir varios criterios diferentes como por ejemplo una muestra aleatoria del total (que, por simple proporcionalidad, sobrerrepresentaría a los sitios con más publicaciones) o de las entradas de cada sitio (asegurando una cantidad igual de entradas en cada sitio). Sin embargo, todos los sitios orientados a actualizaciones, y más aún los amateurs, cambian la forma de sus publicaciones con el tiempo y, al tener en la muestra sitios con muchos años de actividad, generaría problemas de comparabilidad. Por ello se prefirió buscar entradas de un período específico para tener un panorama sincrónico claro.

Para ello recuperé las últimas veinte entradas de cada sitio. En los sitios que, al momento de la recuperación, tenían menos de veinte entradas, tomé los datos de las entradas disponibles y ponderé las unidades existentes con un índice, equiparando las tasas para la sistematización. La recuperación se hizo entre diciembre de 2017 y febrero de 2018 pero, para tener una mayor comparabilidad, sólo se tomaron las entradas anteriores al primero de enero con lo que la muestra representa lo que un usuario habría encontrado de entrar a los sitios en diciembre.

En cuatro sitios no se pudo hacer la recuperación de modo total o parcial, en *Andreas Faber Kaiser* y *El Nuevo Orden Mundial* porque los sitios no tienen publicaciones, sino que

son sitios estáticos y en *Conciencia Radio* y *Crónicas Subterráneas* porque los sitios tenían algún problema de funcionamiento que no hacía posible revisar las entradas en orden cronológico con lo que el dato no sería confiable. En los dos casos en que el sitio fue dado de baja entre la primera recuperación y la recuperación de las entradas (*Códigos secretos* y *Conspiración descubierta*) se recurrió al Wayback Machine de *Internet Archive*.

3.3.2 Actividad y publicaciones

En la web existen sitios que permanecen iguales durante bastante tiempo, sitios corporativos o institucionales orientados a dar información general que no suele cambiar tales como algunos sitios de empresas o de organismos gubernamentales. Pero gran cantidad de sitios tiene como principal objetivo, o al menos como uno de los más importantes, la publicación periódica o más o menos recurrente de nuevos contenidos.

Más allá de que los sitios efectivamente publiquen nuevo contenido de modo usual, hay sitios que por su propia arquitectura técnica o por su diseño son sitios orientados a actualizaciones. Sin dudas los blogs son un ejemplo claro de esto, de hecho, el propio concepto de blog implica la actualización más o menos recurrente de contenidos. Lo mismo se puede decir de las revistas web y de la mayoría de los repositorios, así como de varios sitios corporativos que tienen un espacio explícitamente dedicado a las actualizaciones.

Entre los sitios estudiados, solamente dos no pueden considerarse sitios orientados a las actualizaciones. Al estar basado en la obra de un autor muerto, el sitio *Andreas Faber-Kaiser* claramente no está orientado a la actualización, sino que, aun cuando puede incorporarse nuevo contenido ocasionalmente, es un sitio bastante estable. Algo semejante sucede con *El Nuevo Orden Mundial* que, al ser el repositorio de un libro completo, no está pensado para ser actualizado. El resto de los sitios estudiados están efectivamente orientados a actualizaciones.

3.3.2.1 Actividad y actualizaciones

Muchas veces los sitios son creados y mantenidos durante algún tiempo, pero a veces dejan de usarse y el alojamiento y dominio quedan pagados por un tiempo o usan CMS online que dan alojamiento y dominio gratuito y no se caen a menos que el administrador los cierre; de esa forma, muchas veces también hay sitios que llevan muchos años inactivos que se mantienen online y pueden ser visitados, comentados y enlazados. Para observar esto se agruparon los sitios orientados a actualizaciones en tres grupos: se definió como sitios inactivos aquellos que no hay publicado nada en los seis meses anteriores a la observación; se definió

como sitios poco activos a aquellos que tienen unas pocas publicaciones en los últimos seis meses luego de un período de publicación más frecuente; finalmente se definió como muy activos a los sitios que tienen un ritmo constante de publicación, lo que no implica necesariamente que publiquen muchas entradas por mes pero sí que lo hagan de modo sostenido.

La tabla 7 muestra el nivel de actividad de los sitios observados. Si bien es importante señalar que el mecanismo de definición de la submuestra mediante búsqueda en Google puede generar una sobrerrepresentación de los sitios activos, parece bastante significativo que, aún con ese posible sesgo, haya un número relativamente alto de sitios poco activos e inactivos.

Tabla 7

Nivel de actividad del sitio

	Frecuencia	Porcentaje
Inactivo	15	23,8%
Poco activo	9	14,3%
Muy activo	39	61,9%
Total	63	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=63. Total de los sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones.

Entre los sitios inactivos, el tiempo de inactividad puede ir desde algunos meses, tal como sucede con *Conspiración descubierta*, *Códigos Secretos* y *El gobierno en las sombras*, que dejaron de publicar a fines de 2016 luego de algunos años de bastante actividad, hasta siete u ocho años como *Ordum illuminatorum*, inactivo desde setiembre de 2009 luego de sólo tres publicaciones, y *Conspiraciones*, inactivo desde julio de 2009 luego de más de sesenta publicaciones en menos de un año.

3.3.2.2 Publicaciones y frecuencia de publicación

Ese abandono de los sitios es una de las formas más claras en las que se presenta la incertidumbre en la web y en particular en los blogs. Los sitios son creados y muchas veces abandonados tras unas pocas publicaciones o incluso sin siquiera realizar publicaciones. La tabla 8 muestra la cantidad de publicaciones totales de los sitios. Aquí, el criterio de definición de la muestra también puede sobrerrepresentar a los sitios con más publicaciones, pero

teniéndolo en cuenta, incluso usando un buscador orientado a mostrar los sitios más actualizados y visitados, aparecen varios sitios con pocas actualizaciones.

Tabla 8

Cantidad de publicaciones

	Frecuencia	Porcentaje
de 1 a 10	4	6,3%
de 11 a 50	3	4,8%
50 o más	56	88,9%
Total	63	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=62. Total de sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones excepto *Crónicas subterráneas*.

Evidentemente, los sitios con menos publicaciones son sitios que se crearon, se actualizaron por poco tiempo y luego fueron abandonados; sin embargo, hay varios sitios que están inactivos luego de un tiempo de intensa actividad, lo cual sucede habitualmente con los blogs. Pero esto no debe ser entendido como una debilidad del blogueo sino como una de sus principales características, “la abrumadora mayoría de estos blogs aparece y muere en cuestión de meses, habiendo sido visto por sólo unos pocos o ningún lector. Los blogs son muchos e innumerables, un conjunto abierto y cambiante de expresiones únicas” (Dean, 2010, pág. 63).

Pero, además, incluso entre los sitios activos se puede encontrar una gran heterogeneidad en la frecuencia de publicación. La tabla 9 muestra la frecuencia de actualización del sitio para los sitios que son actualizados. Si bien la categoría con más casos es la actualización semanal o dos o tres veces por semana, vemos que hay bastante heterogeneidad. De todas formas, se observa que casi la tercera parte de los sitios son actualizados al menos semanalmente y que la cuarta parte son actualizado diariamente o casi todos los días. Además, los 16 sitios con actualización diaria son blogs, tal como 22 de los 25 sitios de actualización semanal, por lo que nos encontramos con blogueros muy dedicados a su sitio, aun cuando la gran mayoría lo hace total o casi totalmente de forma honoraria.

Tabla 9

Frecuencia de actualización de los sitios

	Frecuencia	Porcentaje
Diario	16	25,8%
Semanal	22	35,5%
Mensual	14	22,6%
Esporádico	10	16,1%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia.

N=62. Total de sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones excepto *Crónicas subterráneas*.

Una de las formas en las que los blogueros pueden mantener un alto ritmo de publicación durante mucho tiempo es mediante la republicación de contenidos escritos por otros y originalmente publicados en otros sitios. La tabla 10 muestra que más de tres cuartas partes del total de los sitios de publicación diaria republican contenidos de otros sitios de forma usual (entre 5 y 14 de las últimas 20 publicaciones) y la mitad lo hace siempre o casi siempre (15 o más). Además, se ve que el contenido republicado es una parte significativa (“a veces” y “casi siempre o siempre”) del contenido de casi dos tercios de los sitios.

Tabla 10

Frecuencia de republicación por frecuencia de actualizaciones

Republicación	Frecuencia de actualizaciones				Total
	Diario	Semanal	Mensual	Esporádico	
Nada o poco	3	11	6	4	24
A veces	5	4	4	4	17
Casi siempre o siempre	8	7	4	2	21
Total	16	22	14	10	62

Fuente: Elaboración propia.

N=62. Total de sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones excepto *Crónicas subterráneas*.

No debe pensarse que el alto número de republicaciones implica alguna forma de inactividad o poca dedicación de parte de los administradores de los sitios. Muy por el contrario,

republicar contenido exige una gran dedicación a leer contenidos sobre el tema, en general contenidos de fuentes marginales que requieren tiempo de búsqueda y de selección entre los que le generen mayor interés o el administrador crea que son más relevantes para luego republicar.

Además, una parte significativa de los blogs conspiracionistas no republican contenido o lo hacen muy poco, lo cual muestra que hay usuarios que efectivamente dedican tiempo a pensar y escribir las publicaciones; a veces son publicaciones muy largas, otras veces publican muchas, cortas, en poco tiempo y otras veces suben videos, que es una de las formas más usuales de publicación.

3.3.3 Formas de la publicación

Desde el comienzo de su desarrollo, la web estuvo marcada por su carácter textual. Los sitios estaban mayormente compuestos de texto y las imágenes cumplían un rol más bien secundario, ya desde su origen la web tuvo un uso hegemónico académico y personal²¹ orientado a la escritura, a fin de cuentas un método mucho más sencillo y práctico de compartir contenidos a cuyo sistema semiótico los usuarios ya estaban más o menos acostumbrados. Pero, además, la propia arquitectura del código html de la primera época era poco más que un enriquecimiento del texto apenas superior al que podía hacer cualquier procesador de texto y no había muchas herramientas para hacer sitios más elaborados. Además, la capacidad de transmisión de información de las conexiones de aquella época hacía muy poco práctico que los sitios tuvieran muchas imágenes, y mucho menos video.

Si bien durante los noventa hubo algunos avances que permitieron mejoras en la diagramación y visualización de los sitios (que estaban codificadas como texto), para el momento de surgimiento de los blogs la web todavía era mayormente textual, y eso definió el blogueo. A pesar de que era fácil incorporar imágenes y más tarde video, las plataformas estaban centradas en brindar más herramientas y más opciones de formato de texto que de imagen, siendo estas más bien agregadas a las publicaciones de texto.

Durante los primeros años de la década del 2000, la velocidad de conexión siguió aumentando lo cual permitió un aumento en el uso de imágenes, en ese momento los servicios de blogueo incorporan más opciones de imagen y video. En esa época también se desarrollaron aplicaciones sociales centradas en las imágenes y otras con un espacio importante para su uso,

²¹ Seguramente el uso militar (el uso original de internet) también estuviera orientado a contenidos escritos (alfabéticos y numéricos) pero no orientados a ser compartidos.

las más importantes de las cuales fueron Fotolog y MySpace.²² También surgieron servicios de blogueo que en vez de estar orientados principalmente a la publicación de texto tenían una arquitectura técnica más amigable a la publicación de contenidos de imagen o video como por ejemplo Tumblr.

Finalmente, el lanzamiento y crecimiento de YouTube generó un cambio muy importante; no sólo existía un servicio gratuito de *streaming* de video,²³ sino que estos videos podían ser insertados en otros sitios mediante el pegado de un fragmento de código que el propio YouTube proveía fácilmente. De esta manera, YouTube se incorporó a los blogs, y a los blogueros se le sumaron los videoblogueros (en su momento llamados vlogers) que, debido al enorme peso de YouTube, a su funcionamiento centrado en lo social y a la estructura de navegación y recomendación de contenidos que permitió que algunos usuarios recibieran muchas visitas y suscripciones, estos recientemente empezaron a ser llamados *Youtubers*. De esta manera la web participativa permitió que los usuarios puedan generar contenidos en formatos sumamente diversos.

3.3.3.1 Tipos de publicaciones

Esta posibilidad de publicar tipos diferentes de contenido motivó a los administradores de sitios web a llenarlos con imágenes y videos. Este uso de imágenes y video no se limitó a usarlos como elementos secundarios, sino que en muchos casos fueron el contenido central de las publicaciones. Por eso es posible encontrar distintas formas de publicación incluso entre sitios creado en plataformas de blogueo más orientadas a texto como Blogger y Wordpress.

Para observar esto se sistematizaron las publicaciones de la muestra según el tipo principal de contenido de las publicaciones, si algún tipo de contenido predominaba en quince o más de ellas, se le adjudicaba como tipo principal de contenido de las publicaciones del sitio. En el caso de publicaciones en las que había más de un tipo de contenido pero uno era evidentemente el más importante se lo señaló como el tipo de la publicación. En los dos casos en que ninguno llegara a ese número, se colocaba el sitio en la categoría residual “variable”. Por otro lado, cuando un sitio publicaba de forma mayoritaria entradas en las que dos tipos de contenido compartían la mayor importancia, se le adjudicó al sitio una categoría combinada, no así cuando algunas entradas eran de un tipo y otras de otro.

²² Ambos sitios tuvieron su momento de éxito pero luego perdieron relevancia, incluso, Fotolog fue dado de baja y ahora el dominio fotolog.com es usado por un sitio de contenido *clickbait*.

²³ Si bien YouTube no fue el primer servicio de *streaming* de video, sí fue el que permitió un mayor crecimiento de la tecnología. Es importante recordar, además, que antes de la popularización del *streaming* los videos debían ser descargados completos antes de ser visualizados.

La tabla 11 muestra qué tipo de publicaciones conforman mayormente los sitios observados. Se observa que dos terceras partes de los sitios publican total o casi totalmente entradas de texto. También se observa que el otro tipo de contenido significativo es el video tanto en los sitios que publican entradas de video siempre o casi siempre como en los sitios que publican texto y video.

Tabla 11

Tipo de publicación más importante del sitio

	Frecuencia	Porcentaje
Texto	42	68,9%
Video	5	8,2%
Texto y video	10	16,4%
Imágenes	1	1,6%
Descargas	1	1,6%
Variable	2	3,3%
Total	61	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=61. Total de sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones.

Entre los 15 sitios que publican video, todos excepto *Misterio y conspiración* agregan un fragmento de texto que introduzca al video o que amplíe la información, en casi todos los casos se trata de un texto relativamente corto, en 8 de ellos también se suelen agregar imágenes. Por otro lado, sólo tres de estos sitios publican mayormente videos realizados por los propios bloggers, *La revolución pacífica*, *Contraperiodismo Matrix*²⁴ y *Mundo Desconocido*, mientras el resto republica asiduamente contenidos de otros. Estos tres sitios juntos presentan una combinación interesante y heterogénea que muestra lo diverso de los canales conspiracionistas en términos de seguidores ya que sus canales de *YouTube* tienen respectivamente²⁵ menos de cinco mil, más de ciento ochenta mil y más de dos millones seiscientos mil suscriptores.

²⁴ A los aspectos de las publicaciones *Contraperiodismo Matrix* y *Contraperiodismo Matrix WP* sí pueden considerarse como un sólo sitio.

²⁵ Al 20 de enero de 2018.

3.3.3.2 Publicaciones de texto

Además de los sitios que publican mayormente entradas de texto, entre los sitios que publican entradas basadas en texto se debe considerar también a los sitios de texto y video pues, aun cuando incluyan video como una parte importante del contenido, el texto también tiene relevancia, y también a los sitios de descargas que en general (tal como sucede con el único de esa categoría, *Sabiduría exoplanetaria*) que incluyen texto que presenta y explica brevemente el contenido descargable.

Estos tres grupos de sitios en los que el texto tiene una importancia destacable agrupan a 53 de los 61 sitios orientados a actualizaciones de la muestra, lo cual es más del 85%. Sin dudas uno de los factores que explican esto es que la arquitectura técnica de los principales servicios de blogueo están más orientados al texto con algunas imágenes o videos como elementos adicionales que a otros formatos de publicación. Por otro lado, no puede dejarse de lado que el pensamiento conspiracionista es en gran medida un discurso oral donde las imágenes pueden cumplir un rol importante (muchas veces son la principal evidencia de la conspiración en cuestión) pero es el desarrollo textual o hablado el que guía el contenido.

La tabla 12 muestra la extensión promedio de las publicaciones de texto de los sitios. Para ello se hizo un promedio de la cantidad de palabras en el que, para evitar desvíos generados por entradas excepcionalmente largas o cortas, se eliminaron máximos y mínimos. Luego se observaron los largos individuales de las publicaciones para hacer ajustes necesarios y así adjudicarle al sitio una categoría y, en los casos en que el largo de las entradas sea muy variable se adjudicará la categoría residual Variable.

Las categorías se definieron teniendo en cuenta el largo de cuatro medios digitales de referencia (*BBC Mundo* y *El País* en Español y *BBC*, y *The Huffington Post* en inglés) cuyas entradas están, salvo unas pocas excepciones, en el rango de 251 a 4 000, mientras que las publicaciones de más de 4 000 entradas se encuentran generalmente en sitios académicos, de divulgación o de contenidos orientados a nichos específicos.

Tabla 12

Largo promedio de las publicaciones

	Frecuencia	Porcentaje
Muy corto (de 0 a 250 palabras)	4	7,5%
Corto (de 251 a 1 000 palabras)	17	32,1%
Medio (de 1 001 a 2 500 palabras)	12	22,6%
Largo (de 2 501 a 4 000 palabras)	6	11,3%
Muy largo (4 001 palabras o más)	2	3,8%
Variable	12	22,6%
Total	53	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=53. Total de sitios que publican periódicamente texto o entradas basadas en texto (Texto, Texto y video y Descargas) excepto *Crónicas subterráneas*.

Además, es particularmente importante tener en cuenta que la quinta parte de los sitios no presenta una cantidad de palabras definida. También parece significativo que ocho de esos doce sitios con longitud variable suelen republicar contenidos de otros sitios, lo cual es un factor explicativo de esta variación.

Los dos sitios de la categoría muy largo son *Un técnico preocupado* y *Signos de causalidad y conspiración*, sitios que incorporan en las entradas bastantes imágenes, videos y links. De todas formas, es importante señalar que *Signos de causalidad y conspiración* tiene solamente tres publicaciones, por lo que es en sí un sitio particular y esas tres entradas pueden representar el impulso inicial de un bloguero que luego podría publicar cosas más cortas.

Pero hay algunos otros sitios que también publican esporádicamente entradas de más de cuatro mil palabras, en general sitios que entraron en la categoría largo. La entrada más larga de las observadas (incluso más larga que las de los sitios de la categoría “muy largo”) es “CATALUÑA: Resultados elecciones 2017. Traición de Rajoy del 27 de octubre. Conspiración masónica contra España. Crónica de la Rebelión en Cataluña (2749)” del sitio *Píldoras antimasonería* (publicaciones de largo variable) que tiene 17.814 palabras, 9 imágenes y 419 links.²⁶

²⁶ La entrada hace una línea de tiempo del conflicto independentista catalán en la que enlaza los fragmentos de texto a medios de prensa que hablan del asunto y esto constituye una parte importante de los links. Sin embargo, también hay muchos links a otras entradas del sitio, muchas de las cuales no presentan mucha relación con el tema de esta entrada, esto es algo habitual en el sitio. Se hablará más de este sitio en la sección 4.3.3.

3.3.3.3 Imágenes en las publicaciones

Si bien el texto era la forma principal de contenido, la web de mediados de los noventa ya tenía mucho espacio para las imágenes. No solo era posible técnicamente incorporar imágenes a las páginas, sino que fue una práctica habitual, en gran medida porque las imágenes de baja resolución utilizadas en el diseño web no demoraban mucho la navegación. Con el desarrollo posterior de la web las imágenes adquirieron una relevancia aún mayor. No es de extrañar entonces que los sitios estudiados utilicen imágenes, sea como elementos ilustrativos, como elementos del diseño (sobre esto se hablará en 3.4) o como parte de la argumentación. La tabla 13 muestra la cantidad de imágenes que tienen las entradas en los sitios.

Para definir las categorías se realizó el siguiente cálculo: se hizo un promedio excluyendo máximos y mínimos de la cantidad de imágenes de las últimas publicaciones y se dividió entre el promedio sin máximos ni mínimos del largo de publicaciones; de esta forma se obtiene un aproximado de la relación entre cantidad de palabras (como indicador del largo de la publicación) y cantidad de imágenes que permite comparar incluso publicaciones muy diferentes. Para evitar errores ese dato luego se ajusta observando los datos de las entradas individuales y en los casos en que la relación entre imágenes y largo de texto cambie mucho se adjudicará la categoría residual Variable. Finalmente, se hizo el mismo cálculo con los sitios digitales de referencia y a partir de esto se definieron las siguientes categorías: nada o muy bajo (cociente infinito), bajo (cociente de 501 o más), medio: (cociente entre 201 y 500), alto (cociente entre 51 y 200), muy alto (cociente de 50 o menos).

Tabla 13

Cantidad de imágenes

	Frecuencia	Porcentaje
Nada o muy bajo	7	11,9%
Bajo	21	35,6%
Medio	20	33,9%
Alto	7	11,9%
Muy alto	1	1,7%
Variable	3	5,1%
Total	59	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=59. Total de sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones que no publican imágenes como principal formato excepto *Crónicas subterráneas*.

Se ve que casi el noventa por ciento de los sitios publica imágenes, pero también que más de dos terceras partes publican entradas con una cantidad de imágenes semejante al de los sitios de referencia. Se observa también que el uso de imágenes suele ser algo más o menos estandarizado en cada sitio y que son muy pocos los sitios que varían significativamente la forma en la que usan las imágenes. Incluso entre los sitios que republican todo o casi todo su contenido encontramos un uso consistente de las imágenes, a veces derivado de un uso semejante entre los distintos sitios de los que toman la información y en otros de la propia acción del bloguero que no publica todas las imágenes del original, sino que sólo publica algunas o que le agrega imágenes a una publicación que no tenía tantas.

El único sitio con número de imágenes muy alto es *Signos de causalidad y conspiración*, un sitio que sólo tiene tres entradas muy largas que consisten en los tres casos en un largo texto acerca de simbolismos supuestamente masónicos, satánicos e iluminati acompañado de muchísimas imágenes. En dos de estas entradas las imágenes pertenecen a personalidades reconocidas (desde Karl Marx y Napoleón Bonaparte a Marilyn Manson y Lady Gaga) haciendo gestos supuestamente masónicos o iluminati; en una de las publicaciones hay 1.858 palabras y 247 imágenes y en la otra 4.932 palabras y 160 imágenes.

3.3.3.4 Hipervínculos en las publicaciones

El hipervínculo es uno de los elementos centrales de la web (sobre esto se hablará más en el capítulo 4) y una característica básica de prácticamente todos los sitios. Por ellos es sumamente esperable que los sitios conspiracionistas utilicen hipervínculos en sus publicaciones. La tabla 14 muestra el uso de hipervínculos en los sitios. Para definir las categorías se tomó el promedio sin máximos ni mínimos de la cantidad de hipervínculo de las últimas publicaciones y se dividió entre el promedio sin máximos ni mínimos del largo de publicaciones. De esta forma se obtiene un aproximado de cada cuantas palabras hay un hipervínculo. Además, se observó que haya consistencia entre el dato numérico y lo observado en las entradas, evitando sesgos generados por alguna entrada en particular. Esto generó que, además de las categorías definidas por el cociente, haya una categoría residual Variable en la que vayan las que tienen un uso irregular de los hipervínculos y la categoría Ninguno o muy bajo para sitios que en general no tienen hipervínculos, aunque ocasionalmente publiquen alguna entrada con unos pocos.

Tal como en otras variables, para definir las categorías se tomó como referencia a los sitios *BBC Mundo* y *El País*, *BBC*, y *The Huffington Post*. A partir de esto se definieron cuatro categorías: ninguno o muy bajo (ningún hipervínculo en todas o la mayoría de las entradas); bajo (cociente de 601 o más con hipervínculos en todas o la mayoría de las entradas); medio (cociente entre 201 y 600); Alto (cociente entre 51 y 200); Muy alto (cociente de 50 o menos).

Tabla 14

Cantidad de hipervínculos en las publicaciones

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno o muy bajo	22	36,7%
Bajo	16	26,7%
Medio	10	16,7%
Alto	4	6,7%
Muy alto	1	1,7%
Variable	7	11,7%
Total	60	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=60. Total de sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones excepto *Crónicas subterráneas* y *Contra-periodismo Matrix WP*.

Se observa que, aún habiendo cierta diversidad, más de la mitad de los sitios utiliza pocos o ningún hipervínculo en las publicaciones y que son muy pocos los que utilizan un número alto o muy alto. Tanto en el único sitio que utiliza un número muy alto de links (*Píldoras antimasonería*) como en dos de los cuatro sitios de la categoría Alto (*Biblioteca Pléyades* y *Un técnico preocupado*), una parte importante de los links está constituida por links a otras entradas del mismo sitio y a otros sitios de los mismos administradores, a videos subidos por ellos o a sus espacios en las plataformas sociales. En el caso de *Píldoras antimasonería* esto tiene un alcance aun mayor ya que, además de muchos links al propio sitio en el cuerpo de las entradas, en muchas de ellas se agregan muchos links a otras entradas al final y el principio de la publicación.

Puede observarse que, tanto el carácter decreciente de las frecuencias en función de la cantidad de links, como la autoreferencia en los sitios con más links vuelven a mostrar que las potencialidades ofrecidas por determinada tecnología no significan necesariamente su realización, es decir, por más que el hipervínculo a otros sitios sea una posibilidad efectiva, muchos usuarios no siempre la usan o la usan más bien poco.

3.3.3.5 Videos en las publicaciones

Más allá de los sitios que publican entradas que constan mayormente de videos, la publicación de videos como una parte de la publicación es algo sumamente habitual. Tanto los

sitios de actualidad y los sitios de contenidos de interés general como sitios de nicho y personales han ido incorporando el video como una parte de la publicación.

La tabla 15 muestra la cantidad de sitios de la muestra que no están basados centralmente en la publicación de videos que, de todas maneras, han publicado videos en al menos diez de las últimas veinte publicaciones.

Tabla 15

Publicación de videos

	Frecuencia	Porcentaje
Publica videos	35	63,6%
No publica videos	20	36,4%
Total	55	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=55 Total de sitios que publican periódicamente entradas que no son video (Texto, Texto y video, Imágenes, Variable y Descargas) excepto *Crónicas subterráneas*.

Se observa que, además de los cinco sitios que publican mayormente publicaciones de video, una gran parte de los demás sitios también publican video con asiduidad. Además, si tenemos en cuenta que la cuarta parte de los sitios publican entradas de video habitualmente, que estas representan más de la quinta parte del total de entradas observadas en esta etapa y que casi las dos terceras partes de los sitios que no están centrados en publicar video suelen agregar videos en sus publicaciones basadas en texto vemos que, aun con la importancia enorme del texto, el *streaming* de video se ha convertido efectivamente en una de las principales formas que toman los contenidos en internet. Al respecto de esto es importante tener en cuenta que en los últimos años ha empezado a haber un corrimiento del blog al canal de YouTube de una parte del conspiracionismo, aunque la mayoría de los conspiracionistas de YouTube también tienen un sitio o blog.

3.3.4 Blogueo, incertidumbre y heterogeneidad

Las diferencias observadas entre los sitios son una muestra bastante clara de la incertidumbre inherente a ciertos espacios de internet en general y a los blogs en particular, y esta incertidumbre se hace aún más clara al observar que los propios sitios no siempre publican entradas semejantes. Para ilustrar esto se hizo una observación de la homogeneidad general de las publicaciones observando en conjunto el tipo de publicaciones, la cantidad de texto y el uso

de imágenes, videos e hipervínculos y se los agrupó en tres categorías: baja (sitios cuyas publicaciones son muy diferentes entre sí); media (sitios que, aun teniendo elementos que cambian, mantienen ciertos elementos más o menos semejantes); alta (publicaciones con un formato más o menos fijo y fácilmente identificable). Los datos se presentan en la tabla 16.

Tabla 16

Homogeneidad general de publicaciones por sitio

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	15	25,0%
Media	11	18,3%
Alta	34	56,7%
Total	60	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=60. Total de sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones excepto *Crónicas subterráneas* y *Contraperiodismo Matrix WP*.

Si bien más de la mitad de los sitios publica entradas más o menos homogéneas entre sí, una parte importante de los sitios publica mayormente entradas diferentes entre sí y la cuarta parte presenta un nivel de heterogeneidad alto. Además, tal como se observa en la tabla 17, esta homogeneidad aumenta sensiblemente a medida que disminuye la frecuencia con que los sitios republican contenidos. Esto parece bastante comprensible porque, cuanto más autoridad tiene el administrador del sitio sobre los contenidos que publica, más posibilidades hay que estas publicaciones se parezcan entre sí. Por otro lado, al desagregar los sitios que republican contenido, siempre o casi siempre se puede ver que esa gran mayoría de sitios con niveles altos de homogeneidad desaparece y los tres niveles de homogeneidad están en números relativamente parejos.

Tabla 17

Homogeneidad por frecuencia de republicación

Homogeneidad	Frecuencia de republicación			Total
	Nada o poco	A veces	Casi siempre o siempre	
Baja	3	5	7	15
Media	2	3	6	11
Alta	17	9	8	34
Total	22	17	21	60

Fuente: Elaboración propia.

N=60. Total de sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones excepto *Crónicas subterráneas* y *Contraperiodismo Matrix WP*.

Sin embargo, si agrandamos el rango temporal de observación y observamos los sitios más homogéneos en el largo plazo, encontramos que esa homogeneidad se disuelve en casi todos los casos. En el corto plazo, los sitios pueden tener cierta consistencia en la publicación, pero esa forma de publicación es el resultado de un proceso de cambio constante. Por más consistente que sea, la forma de publicación en un momento dado es casi en todos los casos muy diferente a la forma de publicación de un año antes o unos años después.

3.4 Diseño y estrategia visual

Durante los años de crecimiento exponencial de la computación hogareña en general y la web en particular en la segunda mitad de los años 90, muchos diseñadores profesionales pensaron que el acceso a herramientas de diseño gráfico por parte de personas sin formación visual podía generar una ruptura de los principios básicos de estética, diseño y composición. Sin embargo, lo que sucedió no fue el fin de algo sino el comienzo de una convivencia entre las producciones gráficas profesionales y una producción gráfica amateur, a veces tan buena como la profesional (Meggs, 2000). De hecho, el crecimiento de la web al nivel actual no hubiera sido posible sin las herramientas que permitieron que usuarios con poco conocimiento técnico pudieran desarrollar sitios funcionales, o que grandes compañías puedan tener grandes sitios desarrollados por expertos, pero gestionados por personas con conocimientos básicos.

3.4.1 Desarrollo de los sitios

Aunque esté cargada de imágenes, videos, colores y gran diversidad de formatos para el texto, la web en realidad está conformada por el texto sin formato utilizado para escribir código al que los navegadores interpretarán como información de color, como referencia a una imagen o video externa, como hipervínculo, etc. Si bien el lenguaje de código sobre el que se construye la web es relativamente sencillo (al menos en comparación a otros lenguajes), el desarrollo y gestión de un sitio web más o menos complejo exige cierto dominio del mismo y a veces muchas horas de trabajo, y algunos elementos sencillos de diseño podían significar un arduo trabajo.

Pero ya en los comienzos de la web comenzaron a surgir los constructores de sitios (*webpage builders*), herramientas que permitían el diseño y desarrollo de sitios sin escribir código o reduciendo el código a la menor cantidad posible. Esto permitió que la aún joven, caótica y descentralizada web creciera aún más gracias a la cantidad de sitios personales o de intereses personales que surgieron gracias al acceso a los constructores de parte de usuarios sin conocimiento de lenguaje html.

Poco tiempo después surgieron los primeros constructores que funcionaban *online*. En un principio, estos eran bastante limitados, pero con el tiempo fueron adquiriendo más herramientas y al surgir el blogueo dieron lugar a los *content management system* (sistemas de gestión de contenido, llamados CMS) como Blogger, Wordpress o Joomla. Mediante los CMS, los usuarios no sólo gestionan los contenidos de sus sitios, sino que pueden definir el diseño del mismo. La gran mayoría de los CMS tiene una serie de plantillas (*templates*) de diseño disponibles creadas por los desarrolladores del CMS y además permite que los usuarios creen e instalen y editen plantillas de terceros, e incluso que, si tienen el conocimiento requerido de diseño y programación web, creen sus propias plantillas para su sitio.

En la muestra hay sitios desarrollados con diferentes técnicas. Los sitios que usan CMS se agruparon en dos categorías en función de qué tanto de editaron las plantillas al desarrollar el sitio: plantilla básica, se usa una plantilla predeterminada sin más modificaciones que color, tipografía y algunas opciones más disponibles en el editor del CMS, común en CMS básicos que funcionan totalmente online y ofrecen almacenamiento y dominio tales como Blogger y Wordpress.com, aunque puede aparecer también en otros CMS; plantilla avanzada, se usa una plantilla como base del diseño pero se le hacen varias modificaciones o se hace una plantilla específica para el sitio, esto es común en CMS avanzados como Drupal o Wordpress.org aunque en algunos casos hay CMS online que usan plantillas editadas.

Además, los sitios realizados con técnicas de diseño web sin uso de CMS se agruparon en tres categorías: diseño actual básico, en vez de usar una plantilla se diseña el sitio desde cero utilizando las herramientas actuales (html5, css3, js) o versiones no muy desactualizadas, pero sin mucho trabajo en la apariencia del sitio, en general estos sitios tienen la tipografía configurada por el navegador, fondo de color blanco y un diseño poco orgánico; diseño actual avanzado, se diseña el sitio desde cero con las herramientas actuales incluyendo trabajo en la apariencia del sitio, en particular un trabajo específico en hojas de estilos css; diseño por tablas, se diseña la apariencia del sitio sin el uso de css sino utilizando los recursos de diseño de apariencia de los noventa y principios de los dos mil.

La tabla 18 muestra las herramientas utilizadas en la creación de los sitios. Se observa que más del noventa por ciento de los sitios fueron desarrollados con CMS y que tres cuartos fueron desarrollados a partir de plantillas sin modificación o con modificaciones muy elementales.

Tabla 18

Técnica de diseño web

	Frecuencia	Porcentaje
Plantilla básica	50	76,9%
Plantilla avanzada	9	13,8%
Diseño actual básico	3	4,6%
Diseño actual avanzado	1	1,5%
Diseño por tablas	2	3,1%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia.

N=65. Total de sitios de la muestra.

Esto se condice con el dato de la tabla 2, en la que se muestra que más del noventa por ciento de los sitios son blogs y, de hecho, se observa casi un total solapamiento entre blogs y sitios hechos con plantilla, ya que sólo uno de los sitios que no es blog está hecho con CMS y sólo a uno de los blogs no se le detectó un CMS.²⁷ De todas formas, hay que destacar que el sitio que sin ser blog utiliza CMS es el de revista *Año/Cero* (hecho con Drupal, CMS habitual

²⁷ Para detectar los CMS se utilizaron dos servicios *online* (<https://whatcms.org/> y <http://guess.scritch.org/>), en el caso de *Conspiraciones* los servicios no detectaron CMS por lo que se indicó que el sitio es de diseño básico. Sin embargo, al funcionar como blog, es posible que utilice algún sistema de gestión de contenido no estandarizado y por lo tanto no identificable por los detectores.

en sitios comerciales y profesionales), un sitio que, al igual que los blogs, está orientado a publicar contenido de forma habitual y más o menos periódica.

Los sitios *La espada del espíritu* y *Conciencia Radio*²⁸ fueron realizados con diseño por tablas, una forma de diseño que no utiliza el código css (*Cascading Stylesheets*, hojas de estilo en cascada)²⁹ para editar el aspecto visual del sitio, sino que posiciona los distintos elementos usando la función de creación de tablas de html. Esto les da un aspecto tosco y rígido, ya que el diseño por tablas no permite que el sitio se adapte al tamaño de la pantalla, es menos flexible en el posicionamiento y tiene muchas menos opciones para la visualización. Además, mientras *Conciencia Radio* utiliza los recursos de estilo disponibles en el html (algunas configuraciones de color de fondo, fuente, tamaño y color del texto) logrando un sitio poco amable pero que evidencia ciertas decisiones de diseño, *La espada del espíritu* no sólo usa las tablas para el diseño visual del sitio y no tiene hoja de estilo css sino que ni siquiera utiliza las herramientas de edición de formato de texto propias de html, por lo que usa las que están configuradas por defecto en el navegador de cada usuario, en general tipografía Times New Roman y fondo blanco.

Entre los sitios que están hechos con herramientas básicas pero contemporáneas de desarrollo web, llama la atención *El nuevo orden mundial* ya que, a pesar de tener hoja de estilos css y elementos de programación JavaScript, muchos de los elementos visuales del sitio (fondo de la página, fuente y tamaño de los elementos tipográficos) están diseñados con atributos html. El único sitio realizado sin CMS con diseño web actual y avanzado es el sitio de Andreas Faber-Kaiser que, a pesar de ser relativamente sencillo, está desarrollado con herramientas actuales y presenta una apariencia más fluida y la disposición es responsiva al tamaño de la pantalla.

Este gran peso de los sitios hechos usando plantillas de CMS³⁰ y de los sitios diseñados de modo más bien rudimentario muestra el enorme peso que tienen los desarrolladores amateur entre los sitios conspiracionistas y en la web en general. La tabla 19 muestra las plataformas usadas en el desarrollo de los sitios, la cual fue obtenida utilizando los servicios online de detección de CMS referidos en la nota 27 de este capítulo.

²⁸ Luego de realizada la investigación, *Conciencia Radio* cambió el diseño de algunas de sus partes instalando un Wordpress. Unos años después actualizó el sitio y pasó a publicar todos los contenidos nuevos utilizando Wordpress.

²⁹ El css es un lenguaje surgido a fines de 1995 y aceptado por el W3C (Consortio WWW, *World Wide Web Consortium*, la asociación dedicada a la estandarización de los lenguajes, navegadores, sitios y demás usos de la web) que durante la década del dos mil se convirtió en la principal herramienta para la definición del aspecto visual del diseño web.

³⁰ De todos modos, es importante indicar que algunos de los sitios que utilizan plantillas avanzadas no parecen ser hechos por profesionales del diseño web ya que, a pesar de tener plantillas editadas, el aspecto visual es más bien descuidado.

Tabla 19

Plataforma de desarrollo

	Frecuencia	Porcentaje
Blogger	32	49,2%
Bloguia	1	1,5%
Drupal	1	1,5%
Montevideo	1	1,5%
Overblog	1	1,5%
Wordpress.com	5	7,7%
Wordpress.org	18	27,7%
Ninguna	6	9,2%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia.

N=65. Total de sitios de la muestra.

Lo primero que llama la atención es que la mitad de los sitios utilizan Blogger, la plataforma de blogueo de Google muy extendida entre usuarios con poco o ningún conocimiento de desarrollo web, fácil de usar y aceptada como uno de los estándar del blogueo. Pero también se puede ver que las otras dos plataformas significativas son las dos versiones de Wordpress, Wordpress.com, sistema de blogueo que funciona totalmente *online* semejante a Blogger aunque con más posibilidades, y Wordpress.org, que requiere de un servidor en que se instalan el software, las plantillas y los plugings, se cargan las imágenes, videos y demás archivos y se guarda todo el contenido y la información del sitio y que además ofrece al desarrollador más opciones que la versión online.

Si bien las dos plataformas de Wordpress y Blogger son muy usadas entre blogueros, Wordpress.org es la plataforma más importante para el desarrollo de sitios en general. Según la organización dedicada a recolectar y sistematizar información acerca de la web W³Techs,³¹ en enero de 2018, el 49% de los tres millones de sitios más visitados según el ranking Alexa usaban algún CMS. Entre ellos, el 29,4% estaban hechos con Wordpress.org (lo cual representa el 60% de los sitios que usan algún CMS) mientras que sólo el 0,9% de los diez millones de sitios más visitados usaba Blogger (lo que equivale al 1,9% del total de sitios que usan algún CMS). Esta

³¹ <https://w3techs.com/>. w3techs no distingue entre Wordpress.com y Wordpress.org, sin embargo es posible que la mayoría sean Wordpress.org, ya que es el principal CMS comercial del mundo y el usado por la mayoría de quienes hacen sitios web para terceros.

importancia del uso de CMS siguió creciendo y en enero de 2022 los sitios del ranking que usaban algún CMS ya eran el 66.3% del total, el 43,4% de los tres millones estaban hechos con Wordpress (64,3% del total) y el 1% con Blogger (1,5% del total).

Si bien se observa un progresivo y sistemático crecimiento del uso de herramientas como Wordpress,³² esta diferencia entre las plataformas de desarrollo de los sitios más importantes y las usadas por los sitios conspiracionistas evidencia una disociación entre esa web masiva de los principales sitios con mucho tráfico y la web de los usuarios. Mientras los sitios más importantes, casi siempre llevados adelante por empresas importantes y con equipos de desarrollo web dentro de la empresa o contratados, usan herramientas más complejas que les permiten un gran control sobre el diseño, la navegación y el funcionamiento general del sitios, los sitios más chicos, en general manejados por una persona sola o a lo sumo unas pocas personas que no siempre tienen conocimientos de diseño web y en la mayoría de los casos lo hacen honorariamente, usan plataformas más sencillas e intuitivas.

De las otras cuatro plataformas, tres (Bloguía, Montevideo.com y Overblog) son plataformas de blogueo online con funcionalidades parecidas a las de Blogger o incluso más reducidas. Drupal es un CMS basado en servidor bastante potente con características semejantes a Wordpress.org tanto en la funcionalidad como en la arquitectura ya que ambos operan con lenguaje PHP sobre bases de datos administradas con MySQL. Además, Drupal era el tercer CMS más utilizado según W³Techs en enero de 2018 (aunque bastante por debajo de Wordpress) y el quinto en enero de 2020, superado en este período por un CMS orientado a *e-commerce* y por Wix, un CMS *online* relativamente reducido en sus capacidades pero con plantillas muy en línea con la moda actual en el diseño web.

3.4.2 *Diseño visual*

Si bien quienes llevan adelante los sitios conspiracionistas en general no son diseñadores o siquiera tienen competencias básicas de diseño web y gráfico e incluso en algunos casos pueden no tener interés en el diseño, los sitios son unidades visuales con diferentes partes más o menos reconocibles y con determinada disposición de las diferentes unidades de contenido. Para llevarlos adelante, los administradores hacen uso de las herramientas que poseen que, tal como se mostró en la tabla 18, son en su gran mayoría CMS en los que se cargan plantillas,

³² De todos modos, el uso de Wordpress tampoco es el mismo entre profesionales y amateurs, pues hay gran cantidad de posibilidades de desarrollo en esa plataforma que se requieren bastante dominio técnico de lenguajes de programación y desarrollo web.

muchas veces (las tres cuartas partes) sin muchas modificaciones, algo que, más allá de algunas excepciones muy particulares, es característico de los blogs.

Poco después del lanzamiento de la web, informáticos, académicos, periodistas y entusiastas comenzaron a desarrollar sus propios sitios, inicialmente sitios personales en los que había información más o menos fija sobre ellos y actualizaciones ocasionales a los que con el tiempo se le fueron agregando diarios personales y los primeros blogs y, junto con la llegada de los grandes medios electromagnéticos y de prensa, también revistas electrónicas o e-zines (*electronic magazines*) (Blood, 2004). Estos formatos permitieron a los usuarios marcar una presencia relativamente relevante en la web de los noventa pero exigían, o bien el dominio de lenguaje html, en que los contenidos así como el diseño se agregaban mediante líneas de código en un mismo archivo para cada página, o bien el manejo de software de diseño de sitios web denominados WYSIWYG (*What you see is what you get*, lo que ves es lo que obtienes), en los que cada elemento era colocado mediante una lógica de arrastrar y soltar en el lugar donde se deseaba que fuera (Arola, 2010).

En los años siguientes, el diseño mediante software WYSIWYG se fue reduciendo y a mediados de los 2000 era algo obsoleto y relegado a ser un elemento adicional en algunos programas de diseño por código (que en una pantalla partida muestran de un lado el código y del otro una vista previa del resultado) y, a partir de la incorporación masiva del CSS para definir los elementos visuales del sitio (que en la mayoría de los casos ocupa un archivo aparte del html, donde se pone el contenido y la estructura básica de la página), el diseño del aspecto visual de los sitios mediante atributos html prácticamente dejó de usarse. De esta forma, las herramientas que permitieron el surgimiento de la primera generación de sitios personales rápidamente dieron paso a nuevas herramientas.

Pero el cambio más importante en términos de desarrollo y diseño visual fue el lanzamiento de los primeros servicios de blogueo. Estos no exigían conocimientos de diseño web ya que todo el contenido era definido de modo semejante a como se lo haría en cualquier procesador de texto de la época, pero tampoco exigían conocimientos de diseño visual porque este se definía mediante la selección de alguna de las plantillas disponibles, en un primer momento todas realizadas por el proveedor del servicio (Scheidt & Wright, 2003).

Estas plantillas definían varios aspectos del diseño visual del sitio, establecían un encabezado, columnas de *widgets* a los costados con varios elementos distintos, un pie de página en general parecido al encabezado y un espacio central para las entradas, que eran

presentadas una a continuación de la otra y, si bien tenían varias opciones de fácil uso para cambiarlos, también definían los colores, fondos y los elementos tipográficos.

En poco tiempo, las plataformas de blogueo fueron incorporando más posibilidades de diseño al usuario, se agregaron plantillas personalizables y se posibilitó hacer ediciones a la plantilla mediante código. Sin embargo, Scheit y Wright (2003) señalan que los blogueros de la primer parte de la década del 2000 no hacían cambios sustanciales a la disposición de los elementos y los cambios que hacían en general se limitaban a cambios de color, cambios tipográficos y a agregar imágenes.

En los años siguientes, el desarrollo del diseño web mediante css (en el que el contenido y la estructura del sitio y el diseño están en archivos separados y se pueden hacer cambios en el diseño sin siquiera abrir el archivo donde está el contenido) y la instauración definitiva de la Web 2.0 y la idea de la web como plataforma más o menos preformateada en la que los usuarios publican contenido (O'Reilly, 2012) fueron generando una escisión cada vez mayor entre el contenido y la forma en los sitios web, con lo que los usuarios están orientados mayormente a producir contenido mientras no le prestan atención al diseño (Arola, 2010), lo cual es consistente con lo observado en los sitios conspiracionistas.

3.4.2.1 Disposición de los elementos

El carácter mayormente amateur de los administradores de los sitios conspiracionistas estudiados y el escaso estímulo que los sistemas de desarrollo y gestión de blogs generan hacia el diseño hace que los sitios tengan disposiciones bastante estandarizadas. La tabla 20 muestra la forma en que los sitios disponen el contenido en la página principal.

Tabla 20

Disposición del contenido

	Frecuencia	Porcentaje
Roll	25	39,1%
Previzualización	17	26,6%
Mixto	14	21,9%
Principal	5	7,8%
Dinámico	3	4,7%
Total	64	100%

Fuente: Elaboración propia.

N=64. Total de sitios excepto *Crónicas subterráneas*.

Se observa que casi el 40% de los sitios presenta un *roll* (rollo) en la página de entrada al sitio tal como funcionaban los primeros blogs, colocando integral o parcialmente las publicaciones ordenadas de forma lineal de arriba hacia abajo en orden cronológico inverso. La disposición de las entradas con Previsualización, en que las publicaciones no están enteras, sino que aparece sólo el título y un fragmento del texto, una imagen o ambas, es una disposición semejante a la que tienen las revistas y diarios digitales (que a su vez es una adaptación de la disposición de la portada de un diario impreso) que viene por defecto en varias plantillas y en estos sitios representa la cuarta parte del total. También es significativo el número de sitios con disposición Mixta, combinación de las dos disposiciones anteriores en que las publicaciones aparecen en previsualización, pero estas previsualizaciones están dispuestos linealmente en orden cronológico inverso.

Por otro lado, y contrariamente a lo que se podría pensar, la disposición dinámica que se encuentra en los sitios *Chiwulltu*, *Como afuera es adentro* y *El sistema al descubierto* no marca una diferencia en el diseño, sino que es una única plantilla dinámica de blogger, con lo que estos tres sitios y muchos más tienen la misma estructura y la mayoría de los elementos básicos de diseño en la que se puede elegir entre unas pocas disposiciones predefinidas y muy pocas opciones de diseño.

Finalmente, como podría esperarse, los cinco sitios que tienen una página principal desde la que se dirige a las diferentes partes del sitio son cinco de los seis sitios que no son blogs y, a pesar de que cada vez es más común el desarrollo con CMS de sitios con página

principal utilizando plantillas, son sitios que no fueron desarrollados utilizando CMS e incluso dos de ellos están realizados con herramientas anteriores al css.

3.4.2.2 Navegación y menús

Una de las diferencias más importantes entre la primera generación de blogs y la mayoría de los demás sitios de la época era que la navegación dentro del sitio estaba definida por la cronología, el usuario podía entrar al sitio y navegar entre las entradas, pero la forma más fácil, intuitiva y durante un tiempo la única era ir de una entrada a la anterior bajando más en la página para ver la siguiente entrada. La incorporación del permalink (link de la entrada específica) de parte de Blogger habilitó la posibilidad de direccionar directamente a las entradas y no al blog como totalidad y, de esa forma, los blogs podían navegarse en otros sentidos (Blood, 2004). Además, mediante widgets de navegación por etiquetas o por fecha también era posible navegar de modo más cómodo que mediante el ilimitado *scroll* hacia abajo.

Mientras los blogs tenían esta navegación mayormente definida por el orden cronológico inverso en el *roll* o en el archivo del blog, más la posibilidad de navegar de un modo un poco más organizado mediante etiquetas (etiquetas que de todas formas son agregadas por quien escribe la entrada y que pueden tener un sentido específico o no), otros sitios de principios de los 2000 ya tenían incorporado de modo totalmente orgánica la navegación por menú. Los menús de esa época ya estaban en el encabezado de la página y permitían ordenar la navegación según un criterio más claro, en general excluyente y, en algunos casos, jerarquizando las categorías de contenido mediante menús desplegables.

Claramente la navegación cronológica obedecía al uso original (o al menos a la intención original) de los blogs como bitácoras web en las que los contenidos más viejos perdían relevancia con el paso del tiempo por lo que lo más natural era una navegación lineal en que lo más reciente sea más relevante y lo más antiguo vaya desapareciendo de las páginas de navegación, a menos que sea enlazado en entradas más nuevas (como sucede en muchos casos, de esto se habla más adelante). Por su parte, la navegación por menús, en la que los contenidos se agruparan temáticamente según un criterio más o menos analítico, permite a los usuarios una navegación no lineal, así como a los administradores de sitio ordenar la información de tal modo que lo más viejo pueda ser visitado sin necesidad de agregar un link en los contenidos de las entradas.

En los años siguientes, los CMS fueron integrando los menús como una característica posible, a veces de modo nativo (las dos variedades de Wordpress, por ejemplo) y otras veces

permitiendo que las plantillas los tengan. Sin embargo, tal como se observa en la tabla 21, más de la mitad de los sitios de la muestra no utilizan navegación por menú y en muchos casos ni siquiera tienen un sistema más o menos ordenado de etiquetas.

Tabla 21

Uso de menú de navegación

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	30	46,2%
No	35	53,8%
Total	65	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=65 Total de sitios de la muestra.

3.4.2.3 Jerarquización de la información

Así como los sitios tienen diferentes estrategias para definir la navegación dentro del sitio que le otorga distinta jerarquía y distinto orden a las diferentes unidades de contenido, lo mismo sucede dentro de las propias unidades en las que la información puede ser jerarquizada y ordenada de forma que sea más fácil interpretarla, entender claramente de qué se trata y distinguir las partes más importantes ya que en todo contenido de texto (tanto en pantalla como impreso) o con una parte importante de texto, los grandes bloques de texto indiferenciados requieren mayor esfuerzo del lector y a veces dificultan la comprensión total del texto. En el diseño profesional existe gran cantidad de elementos que permiten superar estos problemas, “los cabezales, cambios tipográficos y el color pueden comunicar la estructura y organización del contenido. Esta estructura de información visual en efecto pre-procesa el contenido al revelar su organización subyacente” (Keyes, 1993, pág. 639).³³ Mediante cambios en el tamaño, alineación, interlineado, color y otros elementos tipográficos que diferencien sus elementos mediante algún tipo de contraste, el texto da al lector guías o pies³⁴ que le permiten comprender la estructura jerárquica y argumental de la información mientras va leyendo el texto.

Sin embargo, el uso de estos elementos tiene sus límites. Demasiadas variedades tipográficas pueden hacer que el usuario no termine de comprender cuál es la jerarquía que se

³³ "Headers, type changes, and color can communicate the structure and organization of the content. This visual information structure in effect pre-processes the content by revealing its underlying organization".

³⁴ Por eso esta técnica se llama *typographic cueing*, expresión que puede ser traducido como "apunte tipográfico" o "pie tipográfico" en relación al apuntador que recuerda a los actores el principio de la línea o pie.

quiere marcar y, algo observado en los sitios conspiracionistas, “el color también puede ser distractor y destructivo. Puede dispersar la información, disminuir la performance, crear confusión, incrementar la dificultad y el esfuerzo del lector” (pág. 646).³⁵

Tabla 22

Jerarquización de la información

	Frecuencia	Porcentaje
Sin jerarquización	30	46,2%
Con jerarquización inteligible	27	41,5%
Intento de jerarquización sobrecargado	8	12,3%
Total	65	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=65 Total de sitios de la muestra.

La tabla 22 muestra que casi la mitad de los sitios estudiados no utiliza ninguna estrategia clara de jerarquización, sino que, siguiendo el formato habitual de los blogs de principios de los 2000, presenta el texto como un gran bloque, muchas veces sin siquiera títulos. También es importante resaltar los sitios que, intentando establecer una jerarquía, hacen tantas modificaciones tipográficas que dificultan la lectura. Un buen ejemplo de esto es *El científico Juan* (ver imagen 3 en Apéndice) que en algunas publicaciones y otras partes del sitio utiliza colores y tamaños de fuente diferente sin un sentido claro. Otro buen ejemplo es *Descubre lo imposible* que, además de usar muchas imágenes que muchas veces interrumpen la lectura y no necesariamente ilustran o amplían el texto, tiene muchos cambios de cuerpo, estilo y peso tipográfico en grandes bloques de texto sin que haya ninguna diferencia en la jerarquía de la información, posiblemente debido a que copia texto de otros sitios y no modifica el diseño (ver imagen 4 en Apéndice).

De todas maneras, un número importante de los sitios presenta jerarquización más o menos inteligible, en general mediante títulos bien colocados, uso de negrita e itálica y ocasionalmente cambios de color sin saturar ni sobrecargar.

³⁵ “Color can also be distracting and destructive. It can diffuse attention, decrease performance, cause confusion, increase difficulty and reader effort”.

3.4.2.4 Claridad del diseño

Respecto al diseño general del sitio también se pueden aplicar criterios semejantes y observar si los sitios permiten identificar claramente los diferentes elementos de contenido, estructura y navegación. La tabla 23, referente al aspecto general del sitio, muestra que sólo un poco más de un tercio de los sitios tiene un diseño visual limpio y a la vez claro que permita identificar fácilmente las diferentes partes de cada página y que haga más cómoda la lectura y navegación. En algunos casos esto se logra con un diseño claro, el uso de pocos colores que contrasten pero conformen una paleta orgánica, señalización más o menos clara de las diferentes partes del sitio mediante márgenes y espaciados, bordes o colores específicos y elementos tipográficos (por ejemplo en *Mundo desconocido*, *Andreas Faber-Kaiser* y *Año/Cero*) y en otros casos simplemente por el uso de una plantilla a la que se le hacen pocas modificaciones (por ejemplo *Astillas de realidad*, *Le blog de Contra Información* o *Misterio y Conspiración*). Estos sitios muchas veces no tienen diseños actuales (como *Rafapal*, *Expedientes X* o *Astillas de realidad*) e incluso no siempre tienen una armonía estética entre los elementos (por ejemplo *Nuevo Orden Mundial*, *Infoguerras* y *Consciencia Verdad*), pero eso no impide que el usuario tenga una comprensión clara de los distintos elementos y su función a primera vista. Se definieron tres categorías: sobrecargado refiere a sitios con muchos elementos diferentes que sobrecargan al usuario dificultando la comprensión del funcionamiento; limpio y claro refiere a sitios que no están sobrecargados (el término que se usa en el diseño para esto es “diseño limpio”) y es fácil de comprender la jerarquía del texto y las distintas partes del sitio; limpio y confuso refiere a sitios con diseño limpio pero que, de todos modos, genera confusión.

Tabla 23

Aspecto visual general del sitio

	Frecuencia	Porcentaje
Sobrecargado	17	26,2%
Limpio y claro	25	38,5%
Limpio y confuso	23	35,4%
Total	65	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=65 Total de sitios de la muestra.

Hay otros sitios, un poco más de un tercio, que también intentan tener un diseño limpio pero que no logran que sea claro. En algunos casos no lo logran porque, a pesar de diferenciar

los elementos con bordes o márgenes claros, usan colores muy fuertes, fondos muy estridentes o no utilizan bien los elementos tipográficos haciendo que la limpieza en la disposición no se traslade a la claridad del diseño del sitio (por ejemplo, *El científico Juan* y *El Microlector*). En otros casos las plantillas utilizadas están pensadas para pantallas más chicas y eso hace que el sitio tenga grandes espacios vacíos hacia los costados y las entradas y las columnas laterales se aglutinen y a veces se solapen (como en *Pobreza, conoce a los culpables, Signos de causalidad y conspiración* y *Lo que será*). Otros casos presentan una disposición más o menos limpia pero con elementos muy grandes que se juntan y no se terminan de distinguir (como en *Nuevo desorden mundial*), con muchas imágenes tanto en las barras laterales como en las entradas que no permiten diferenciar un bloque de otro (como *Píldoras antimasonería*) o muchos elementos sin un sentido práctico en las barras laterales que no permiten distinguir los *widgets* de navegación (por ejemplo en *La realidad ignorada*). También hay casos de sitios bastante limpios, con separación y contraste entre elementos más o menos claros pero que, al no estar jerarquizados de ningún modo, no se distinguen entre sí y no se termina de comprender qué es cada cosa (*Biblioteca Pléyades, El Nuevo orden mundial* y *La espada del espíritu*).

Finalmente, hay un grupo un poco más reducido pero aun así bastante grande de sitios (un cuarto de los sitios observados) que no solo son confusos sino que están sobrecargados, con muchos elementos saturando así el espacio visual del sitio. En algunos casos los sitios tienen un fondo muy sobrecargado que dificulta la lectura general, a lo que le agregan poca diferenciación entre elementos (por ejemplo, *Conexión con la verdad* y *Revolución nacional*). En otros casos, la forma en que se ordenan los elementos hace que elementos diferentes parezcan ser parte de la misma unidad (como en *Contraperiodismo Matrix*, sitio que más tarde cambió algunos aspectos de su diseño siendo un poco más legible) o la combinación de decisiones que individualmente podrían haber dado resultado termina generando saturación (como en *Despierta tu mente* y *Conspiraciones hoy*). También se observan sitios en que los elementos particulares no tienen posiciones ni tamaños preestablecidos y se aglutinan unos junto a otros no permitiendo una buena comprensión de la estructura del sitio (por ejemplo, *Códigos secretos, El muerto* y *El gran enganyo*).

Todos estos elementos constituyen parte de la usabilidad y legibilidad de los sitios, y un uso eficiente y ordenado de ellos no sólo significa un mejor aspecto, sino que hace más cómoda la visita de parte del usuario y también le hacen más fácil la navegación al dejar bien claros los diferentes elementos y sus diferentes funciones. La tabla 24 muestra que casi la mitad de los sitios tienen una usabilidad y legibilidad baja, lo cual sin duda está relacionado con el

amateurismo de los usuarios a los que las herramientas de la web 2.0 les permiten desarrollar sus propios sitios, pero sin que esto signifique que los sitios sean fácilmente navegables ni que la información sea fácil de encontrar.

Tabla 24

Usabilidad y legibilidad general

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	21	32,3%
Media	14	21,5%
Baja	30	46,2%
Total	65	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=65 Total de sitios de la muestra.

3.4.2.5 Identidad visual

Además de contribuir a la lectura y de generar interés en los usuarios, el diseño visual es una herramienta con la que los sitios establecen una identidad que permite identificar diferentes páginas y también los espacios del sitio en YouTube o Facebook y los diferencia de otros sitios. Así como los principales sitios de la web (desde plataformas sociales hasta los principales portales de noticias y sitios de interés general), muchos blogs y sitios amateur desarrollan su identidad visual mediante el diseño, desde cierta disposición y una paleta de colores específica hasta logotipos e íconos.

La forma más simple de establecer algún elemento identitario es mediante un logotipo. Este puede ser un texto diseñado de tal manera que funcione como elemento identitario, un emblema o imagen, o una combinación de ambos. El logotipo, en sus diferentes variantes, suele ser una parte integral del sitio y en general va en el cabezal y en algunas otras partes, pero se diferencia de solamente un texto o imagen en el cabezal en que es sencillo y permite la identificación a primera vista. Si bien el logotipo es algo relativamente sencillo de realizar y aplicar, en la tabla 25 se observa que sólo la mitad de los sitios observados hace uso de logotipo. En los demás casos simplemente se pone el nombre del sitio en el encabezado como texto o se pone una imagen que no configura un logo (una foto, un *collage*, una imagen digital, un dibujo) y el nombre del sitio como texto o como parte de la imagen.

Tabla 25

Uso de logotipo

	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	50,8%
No	32	49,2%
Total	65	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=65 Total de sitios de la muestra.

Pero el logotipo por sí mismo no determina una identidad gráfica; para esto se necesita gran cantidad de otros elementos gráficos tales como paletas de colores, disposiciones y otros elementos, y, de hecho, muchas veces un sitio con logotipo puede de todas formas no tener una identidad visual propia. La tabla 26 muestra que la enorme mayoría de los sitios (las dos terceras partes) no tienen elementos de identidad propia, sino que los elementos que permitirían identificarla son elementos definidos por defecto por las herramientas de diseño utilizadas (Derivada de la plataforma). En los casos de sitios realizados con CMS es muy común que se cargue la plantilla y no se hagan más cambios que algún color de fuente o fondo (como *Investigar 11s* o *Despertares*), el agregado de una imagen en el cabezal (que va desde imágenes enormes como la imagen filonazi de *Descubre lo imposible* (ver imagen 5 en Apéndice) o el *collage* del cabezal de *Conspiraciones hoy* hasta imágenes más pequeñas como el personaje de la película *Matrix* en *Información por la verdad* y la foto del autor en *El gobierno en la sombra*), imágenes de fondo (por ejemplo una gran foto del planeta tierra en *Despierta tu mente* o las estrellas en *El científico Juan* y *El gran enganyo*)³⁶ o imágenes de identidad en los widgets de las barras laterales (por ejemplo *El muerto* y *El robot pescador*).

³⁶ Las estrellas, galaxias y otras referencias al espacio exterior son algo sumamente habitual en estos sitios. Siete de los sitios de la muestra tienen alguna imagen de este tipo en el fondo o el cabezal a lo que habría que sumarle tres sitios que tienen referencias a extraterrestres en esos sitios. Sobre esto se hablará en la sección 7.2.

Tabla 26

Identidad visual

	Frecuencia	Porcentaje
Derivada de la plataforma	43	66,2%
Definida por un uso asistemático	15	23,1%
Diseño de identidad visual claro	7	10,8%
Total	65	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=65 Total de sitios de la muestra.

En los casos de los sitios desarrollados sin CMS lo que sucede es que, al no definir los atributos visuales, los sitios toman los atributos definidos por defecto en los navegadores por lo que adquieren una apariencia bastante anacrónica. Los sitios *El nuevo orden mundial* y *La espada del espíritu* son claros ejemplos de esto: el primero tiene el contenido en una sola columna y texto alineado a la izquierda con muy poco espaciado con lo que queda muy cerca del final y el segundo no tiene indicado color de fondo y, a pesar de que algunas páginas lo tienen, en la mayoría del sitio no hay botones de navegación y el contenido aparece alineado a la izquierda con muy poco espaciado. Además, ninguno de los sitios tiene definida una tipografía general (aunque hay algunas páginas de *La espada del espíritu* en las que hay una tipografía definida) por lo que, con las configuraciones por defecto de los navegadores (salvo que el usuario que visita el sitio tenga una configuración diferente), la tipografía de los sitios es Times New Roman, una tipografía de buena lectura en impresión, pero una lectura un poco más engorrosa para pantalla.

De todas formas, es importante señalar que, a pesar de no tener un diseño de identidad, las prácticas efectivas de los desarrolladores a veces terminan configurando determinadas características que identifican a los sitios. Cerca de la mitad de los sitios de esta categoría tiene, a pesar de la falta de elementos de identidad, elementos del diseño visual que permiten a alguien que ya los conoce identificarlos o darse cuenta rápidamente que dos páginas son del mismo sitio. Estos son, en general, elementos que incomodan la lectura y uso, tanto elementos tipográficos (la tipografía con color y resaltado de *Conspiraciones hoy* o la ya mencionada tipografía con serifa en itálica de *La realidad ignorada*), disposición demasiado apretada de los contenedores (*Consciencia verdad*, ver imagen 6 en Apéndice, o *Nuevo desorden mundial*), elementos que se solapan entre sí (*Lo que será*, *Despertares*), muchos elementos que saturan el

diseño (*El gran engaño*, ver imagen 7 en Apéndice, *Píldoras antimasonería* o *El muerto*), y combinaciones de estos.

En una cuarta parte de los sitios se nota que se intentó desarrollar una identidad, pero se lo hizo de modo asistemático, con lo que los elementos pueden llegar a ser reconocibles pero no tienen la unidad ni la armonía que tienen los elementos de una identidad gráfica bien definida (definida por un uso asistemático). Algunos sitios están relativamente bien diseñados y tienen elementos comunes y bastante identificables, pero no hay elementos propios de una identidad gráfica como en *Andreas Faber Kaiser* y *Crónicas subterráneas*. Otros tienen logotipo, paletas de colores y cierta disposición, pero los elementos principales son demasiado parecidos a los definidos por la plantilla, con lo que el sitio no es del todo distinguible de otros (por ejemplo *Misterio y conspiración* y *Misterio TV*). En otros casos, los logos y demás elementos gráficos permiten identificar el sitio, pero no por un buen diseño sino por su sobrecarga, falta de armonía y torpeza en la realización (como *Contraperiodismo Matrix*, *Conspiraciones Killuminati* y *El microlector*).

Finalmente, hay un grupo de sitios que tienen un sistema de identidad claro, bien definido e identificable fácilmente (diseño de identidad visual claros). Estos sitios no son necesariamente sitios con un diseño contemporáneo, sino que en algunos casos tienen un diseño más bien anacrónico o son de usabilidad y legibilidad confusa, pero los elementos de identidad visual son consistentes.

3.4.2.6 Diseño visual y estandarización

A pesar de tener sistemas de identidad más o menos definidos, tanto estos siete sitios como la enorme mayoría de los sitios con una identidad asistemática tienen una estructura y una disposición bastante parecidas entre sí y muy parecidas a otros sitios. Al respecto, es importante recordar que la tabla 2 muestra que nueve de cada diez sitios son blogs, un formato altamente estandarizado. También es necesario recordar que, tal como se dijo a propósito de la tabla 20, la enorme mayoría de los sitios está estructurada de un modo más o menos estandarizado.

A la heterogeneidad en el diseño es importante agregar que, tal como señalan Scheit y Wright (2003) para la primer generación de blogs y Arola (2010) para los blogs y sitios realizados con CMS más recientes, por más que los usuarios hagan algún esfuerzo para apropiarse del diseño, este suele estar limitado a unas pocas opciones predefinidas por la plataforma tales como los elementos tipográficos, colores, uso de imágenes y algunas

configuraciones básicas en la disposición del contenido sin un cambio realmente significativo de la estructura del sitio, la forma en que aparece la información y las herramientas de navegación para el usuario. De esta manera, se hace evidente una de las grandes paradojas de la participatividad en la web contemporánea (y en la propia idea de sociedad red y sociedad de la información como utopías de la sociedad abierta), la participación está restringida a la producción de contenido semántico en ciertas estructuras predefinidas.

Esto presenta un doble problema. En primer lugar, como la mayoría de los sitios son básicamente una variación de algunos formatos estandarizados, la web adopta una gran homogeneidad, homogeneidad que se hace aún más grande cuando tenemos en cuenta que una parte muy significativa del tráfico pasa por unos pocos sitios como Facebook, el buscador Google, Wikipedia y sitios semejantes. En segundo lugar, más allá de la escritura de contenido, “tomar decisiones acerca de la composición de una página o pantalla, ayuda a los individuos a pensar acerca de las formas en que el diseño funciona para producir sentido y generar identidades” (pág. 8)³⁷ con lo que, al no tener la necesidad y no tener ningún estímulo a tomar esas decisiones sobre el aspecto visual, la estructura y la navegación (e incluso al tener desestímulos, ya que hacer los cambios puede resultar muy engorroso), el desarrollador de un sitio reproduce las estructuras visuales, cognitivas y simbólicas de una web ya centralizada y homogénea.

Este fenómeno, que Arola enfocado en el diseño web llama *templaticación* (*templatication*), puede expandirse a gran parte de la cultura centrada en la web participativa. No solo los sitios webs y las publicaciones de redes sociales están estandarizadas por formatos preconfigurados, sino que se estandariza gran parte de la cultura, que de una u otra forma pasa por esta web participativa.

Desde luego estos fenómenos de estandarización no son algo nuevo, la literatura clásica estaba basada en géneros sumamente rígidos, la música académica del período neoclásico (y en general) tenía pautas estilísticas sumamente definidas y gran parte de la producción cultural del siglo XX está regida por la estandarización que Theodor Adorno y Max Horkheimer (1998) llamaron industria cultural, sin embargo el fenómeno es bastante diferente. Las pautas de género y estilísticas de la antigüedad clásica, la edad media y la primera modernidad eran restricciones sobre las que la actividad creativa estaba al tanto y funcionaban como un punto de arranque para esa creatividad. La estandarización creativa durante el siglo XX que se mantiene en gran

³⁷ making choices about the composition of a page or screen, helps individuals think through the ways in which design functions to make meaning and produce selves”

parte de la cultura contemporánea ya no tenía reflexividad sobre esa estandarización y en general se tomaba como natural la producción serial de objetos culturales. Pero estos casos esa estandarización venía definida por restricciones convencionales (las primeras) o empresariales (las de la industria cultural) y no por restricciones del dispositivo como sucede con la estandarización en el marco de la web 2.0. Los objetos culturales de la web 2.0 pueden tener estandarizaciones comerciales (producción de objetos semejantes a otros que han tenido éxito), de producción (para bajar costos se hacen producciones más minimalistas como la mayoría de los videos de *youtubers*) o estilísticos (objetos que se adscriben en algún género como los *creepypasta*), pero también están marcados por las plataformas y las herramientas de creación.

3.5 Incertidumbre, individuo y globalidad

Si bien todos los sitios buscan cierto orden comprensible que oriente a los usuarios, los problemas de usabilidad y navegación de los sitios conspiracionistas no son necesariamente una excepción al panorama general de los blogs y los sitios personales. De hecho, estos problemas de navegación que dificultan un ordenamiento analítico y que hacen que el usuario vaya saltando de una entrada a otra, de una etiqueta a otra o de un blog a otro sin un sentido claro, son una materialización muy clara de la incertidumbre intrínseca del blogueo.

Cuando se tiene una navegación basada en categorías bien ordenadas mediante criterios analíticos (como en una biblioteca institucional o una enciclopedia) y con una navegación abierta y estandarizada, tanto los usuarios como los que realizan el archivo tienen una idea de aquello con lo que se van a encontrar en cada instancia. Pero si la navegación se da sin criterios de ordenamiento claros, con categorías y etiquetas definidas en cada momento sin un criterio específico y mediante interfaces de navegación confusas o en las que no siempre se encuentran todas las opciones (tal como sucede cuando no hay menú o cuando se van creando y asignando etiquetas y categorías con criterios cambiantes), nos encontramos con que cada paso de un elemento a otro, cada link que nos lleva a una nueva página o a un nuevo sitio y cada resultado en una búsqueda son algo inesperado, algo que no necesariamente se relaciona con lo que estábamos buscando, con el elemento anterior o siquiera con lo que el propio hipervínculo nos prometía. Y esto se hace más radical si tenemos en cuenta que muchas veces los sitios pueden cambiar completamente su forma de publicación o incluso dejar de publicar en el lapso de unos pocos años.

A pesar de que esta navegación desordenada puede ser considerada una falla de los sitios, es también una consecuencia de la incertidumbre característica propia de los blogs, incertidumbre que tampoco es algo del todo ajeno a las teorías conspirativas sino una parte

integral. El salto de un sitio a otro sin un vínculo necesario en la navegación entre los blogs no es tan distinto al salto argumental que vincula hechos no necesariamente vinculados para generar explicaciones conspiracionistas.

Por otro lado, el diseño de los sitios presenta una paradoja sumamente particular. Los sitios son desarrollados con herramientas masivas que en la mayoría de los casos limitan la agencia del desarrollador y administrador del sitio para generar un sentido específico con el diseño y definir los elementos estructurales de la navegación de los usuarios. Sin embargo, el contenido de muchos blogs (y de los blog conspiracionistas en particular) es un contenido altamente personal, no sólo porque varios de los blogueros hacen del sitio un espacio propio (como se muestra en la **tabla 4**) sino porque, aun cuando el contenido sea republicación de contenido de otro sitio, cada sitio desarrolla sus particularidades, se centra en los temas que más le interesan, tiene sus propias fuentes y establece, aun sin tener mucha consciencia de ello, cierta agenda propia.

Además, la falta de agencia en el diseño no significa que el aspecto visual de los sitios no permita identificarlos o que no tenga elementos individuales. Con las pocas herramientas técnicas y conceptuales de diseño web y visual que tienen, los administradores de los sitios conspiracionistas desarrollan sitios confusos y alejados de las tendencias contemporáneas del diseño, pero justamente la saturación, el texto de poca legibilidad, los *collages* digitales mal hechos y los demás elementos que dificultan la navegación y lectura son elementos que le dan a los sitios cierta individualidad que complementan la estandarización derivada del uso de herramientas estandarizadas.

Al mismo tiempo, las formas de la publicación también presentan una fuente de incertidumbre. Mientras en los sitios comerciales e institucionales las publicaciones mantienen ciertas pautas generales durante mucho tiempo (incluso algunos medios tienen manuales de estilo bastante extensos que se mantienen durante décadas), en los sitios conspiracionistas estudiados, y en particular en los blogs, las formas en que se publica cambian frecuentemente y, aun en los que presentan cierta heterogeneidad en los últimos meses, a lo largo de los años cambian muchísimo.

Y esto se vincula claramente con la pregnancia que las teorías conspirativas y el pensamiento conspiracionista tuvieron en la web. La paradoja que presenta la individualidad como forma de expresión de lo general es un fenómeno análogo a la paradoja que se da en las ideas de individuos más o menos aislados que hablan a una audiencia que, debido a la temática de las publicaciones, es potencialmente global.

Pero se puede ir más allá, ese individuo no actúa de la nada, es un individuo que navega por la web buscando nuevos elementos, junta datos y especulaciones ajenas para luego formar las propias o al menos un punto de vista individual a partir de lo general. Sus ideas no sólo están dirigidas a una audiencia global sino que son concernientes a toda la humanidad e incluso, cuando las teorías conspirativas alcanzan un orden místico o incluyen extraterrestres, a todo el universo. De esta manera, el conspiracionismo no solo encuentra en las herramientas de la internet y web participativa un espacio donde difundirse y alcanzar más gente, sino que lo que encuentra es un espacio afín en el que desarrollarse y expandirse.

Capítulo 4 Circulación del tráfico y la información

Una de las promesas de internet siempre fue la interconexión. Esta promesa llegó a ser tan importante que, para algunos pensadores, las sociedades contemporáneas pasan a ser unificadas en el totalizante “sociedad red”. En el discurso de muchos funcionarios, empresas y académicos la mera posibilidad tecnológica de interconexión entre computadoras lejanas es tomada como la conexión entre personas en sí misma, lo cual no solo representa un clásico optimismo social sino la confusión entre la dimensión técnica y la dimensión social de internet.

Otra de las promesas era la libre circulación de la información. Mediante el desarrollo e instalación de las tecnologías de la interconexión las personas iban a tener acceso a más y mejor información a la vez que otros podrían acceder a la información que estos quisieran divulgar. Así como algunos llamaron a las sociedades contemporáneas sociedad red, otros (o los mismos) las llamaron “sociedad de la información”.

Pero, como sucede con varias otras posibilidades que brinda internet, posibilidad de acceso no significa acceso efectivo y acceso no significa apropiación, “tenemos mucha información, pero no suficiente para tomar ninguna decisión porque no tenemos certezas acerca del contexto y las redes a las que podemos integrar esa información” (Dean, 1998, pág. 180).¹ En ese marco, las teorías conspirativas proveen ese contexto mediante la conexión entre las diferentes unidades de información discreta, pues permiten que información suelta (en forma de ideas, noticias, acontecimientos, narraciones, etc.) adquiera contexto y, de esa forma, sentido. Esa circulación de la información propia de internet y la web es uno de los ejes simbólicos del conspiracionismo, ya que las teorías conspirativas son, justamente, discursos acerca de la información, información ocultada, información develada y, sobre todo, conexión entre informaciones diferentes.

Esas conexiones pueden ser conceptuales; los conspiracionistas conectan elementos aparentemente lejanos para elaborar sus explicaciones. Pero en los sitios, esas conexiones también son conexiones empíricas entre páginas y sitios de la web. Utilizando hipervínculos, los sitios conspiracionistas construyen una red de páginas con la intención de constituir también una red conceptual capaz de explicar los acontecimientos del mundo. En este capítulo se estudiará el uso de hipervínculos en los sitios conspiracionistas en las diferentes formas en las que se utilizan. Se observará el aspecto técnico, así como también las posibles funciones

¹ “We have too much data, but not enough to make any decisions because we are uncertain about the contexts and networks into which we might integrate this information”.

retóricas de hipervínculos y se discutirá acerca del espacio informacional que componen los sitios mediante estos hipervínculos.

4.1 El hipervínculo como problema comunicacional

En las diferentes tecnologías en que se sustenta la idea de interconexión existen diferentes formas técnicas de circulación de la información. En las redes militares o de infraestructura orientadas a asegurar el funcionamiento de determinado sistema en todo momento la circulación se da en tiempo real entre servidores, en redes de mensajería instantánea sostenidas en internet orientadas a un contacto fluido en corto plazo como WhatsApp o Facebook Messenger (o en su momento ICQ y MSN Messenger), se da por la conexión entre cuentas de usuario. En la web, un sistema de información orientado a cierta perdurabilidad y accesibilidad permanente, la forma más clara de circulación de la información es el hipervínculo. El hipervínculo no sólo vincula dos elementos diferentes de la web (en el plano puramente técnico puede vincular dos partes diferentes de una página, dos páginas, dos sitios, en el plano simbólico y cultural puede vincular dos países, a veces dos idiomas y hasta dos sistemas de escritura distintos, dos momentos históricos distintos y hasta dos milenios diferentes), sino que garantiza el funcionamiento de la red. Sin el hipervínculo la red sólo funcionaría introduciendo los url en la barra de direcciones y no habría posibilidad de pasar de un sitio web a otro sin conocerlos de antemano, sería una web visitable pero no navegable, y, de hecho, sólo sería una red en tanto se sustenta en la interfaz técnica de internet.

La relación entre las distintas unidades de la web es la relación entre unidades discretas: las páginas y los distintos sitios cargados de información suelta. Los sitios conspiracionistas son una parte de estas unidades, pero también algunos sitios de noticias, sitios de interés general, redes sociales, foros y gran cantidad de sitios cargados de información suelta que los conspiracionistas vinculan conceptual y técnicamente en sus propios sitios llevando adelante, de alguna manera, la promesa de la interconexión. Del mismo modo, los acontecimientos sociales son amorfos y están distantes entre sí, sus causas no están explicitadas y no siempre se puede conocer toda la información relevante o ni siquiera se tiene un criterio para poder diferenciar lo relevante de lo trivial. Pero, mediante esta red que establecen al conectar distintas unidades de información (de un modo conceptual ideas, relatos, documentos, pero también, de un modo técnico explícito, páginas web), los conspiracionistas plantean un marco interpretativo para esa información.

4.1.1 Breve historia del hipervínculo

Si bien existen algunos antecedentes literarios, como los infinitos caminos narrativos del libro-laberinto de *El jardín de los senderos que se bifurcan* de Jorge Luis Borges, la historia del hipervínculo debe remontarse a la propuesta del Memex, máquina teorizada por Vannevar Bush (1945). Consciente de lo difícil que era para un investigador hacer una sistematización satisfactoria de toda la información disponible y relevante para su campo y lo poco intuitivo que resulta el ordenamiento analítico de esta, Bush propuso el Memex, una máquina que permitiría a los investigadores explorar la información de un modo diferente.

Bush, quien era un ingeniero destacado que trabajó en algunas de las primeras computadoras analógicas y en otros proyectos de alto nivel como el Proyecto Manhattan,² dice que los sistemas de ordenamiento analítico, que ordenan la información de forma arborescente por categorías ascendentes, sistematizan la información de una forma que puede ser racional pero que no le es familiar al ser humano. Por el contrario, Bush considera que la mente humana funcionaría por asociación, “con un elemento sujetado, salta instantáneamente al siguiente elemento sugerido por asociación de ideas de acuerdo a alguna intrincada red de caminos que están en las células del cerebro” (pág. 121).³ Por ello, para optimizar el manejo de la información sería necesario crear una máquina que incorpore en su sistema de ordenamiento criterios asociativos y no sólo analíticos.

El Memex (acrónimo de *memory* e *index*, memoria e índice) tendría almacenados en microfilm los textos de la colección del usuario, también tendría un teclado y otros periféricos. El usuario vería los textos y los indexaría siguiendo sus propios criterios asociativos y no solamente los criterios analíticos propios de la bibliotecología y la archivología. De esta manera, crearía vínculos entre los documentos que le permitirían ir navegando por ellos (Bush no usa ninguno de los términos usados habitualmente para referir a la navegación en internet, pero el procedimiento no sería tan diferente), y también hacer anotaciones que le permitan hacer nuevos vínculos.

Si bien el Memex nunca fue construido, la idea de Bush marcó un primer paso en la construcción de lo que luego sería la web. Bush presentó por primera vez algo parecido a la

² Resulta interesante que, seguramente por su actividad en proyectos científicos de alto perfil, Bush fue señalado como parte del grupo Majestic 12, un grupo que habría sido creado por Harry Truman para representar al gobierno estadounidense en los vínculos con extraterrestres.

³ "With one item in its grasp, it snaps instantly to the next that is suggested by the association of thoughts, in accordance with some intricate web of trails carried by the cells of the brain".

navegación por hipervínculos contextuales y asociativos, pero todavía no había una conceptualización clara del tema.

A mediados de los sesenta, el filósofo y pionero de la computación doméstica Ted Nelson intentó dar un paso más que el Memex al concebir el proyecto Xanadu,⁴ un sistema de interconexión entre computadoras en las que los distintos documentos del archivo (potencialmente, todos los documentos existentes) estarían disponibles en todas las terminales para ser leídos, comentados, editados, citados. Además, el sistema permitiría lectura comparada entre las distintas versiones, escritura no secuencial y navegación entre los documentos mediante un dispositivo técnico al que Nelson llamó “hipertexto” (Knowlton, 2015). El hipertexto permitiría al usuario moverse entre distintos documentos tal como sucede ahora en la web (mediante hipervínculos) o moverse hacia arriba y abajo en el nivel de complejidad del texto en lo que Nelson llamó “stretchtext” (unión de las palabras *stretch* y *text*, estirar y texto).

Nelson no pudo poner la idea del proyecto Xanadu enteramente en práctica (aunque se han lanzado versiones parciales y versiones beta) y se llegó a señalar que este era “el más duradero proyecto de vaporware en la historia de la computación, una saga de 30 años de rabioso prototipo y desgarradora desesperación” (Wolf, 1995).⁵ Sin embargo a pesar de no haber logrado culminar su proyecto tras varias décadas de iniciado, ya en sus primeros años de trabajo Nelson logró mucho. En 1967 Nelson logró, junto con el ingeniero Andries van Dam y un equipo de la Universidad Brown, desarrollar el primer sistema funcional de escritura y lectura por hipertexto, el HES (Hypertext Editing System, sistema de edición de hipertexto). Al mismo tiempo se estaban desarrollando otros sistemas parecidos y el propio HES recibió rápidamente muchas modificaciones que mejoraron su funcionamiento y, hacia principios de los ochenta ya había gran cantidad de sistemas de navegación por hipertexto.

Durante la década de los ochenta estos sistemas siguieron evolucionando y, en 1990, el ingeniero del CERN (Organización Europea para la Investigación Nuclear) Tim Berners-Lee (quien había desarrollado varios sistemas de hipertextos) propuso y prototipó un sistema de hipertexto que, con una interfaz simple, permitía al usuario navegar entre la información

⁴ Se puede encontrar más información en la web del proyecto, <http://xanadu.com/> y en el libro de Nelson *Literary Machines* (1992).

⁵ "...the longest-running vaporware project in the history of computing - a 30-year saga of rabid prototyping and heart-slashing despair". "Vaporware" es un término irónico que usa el sufijo "ware" (mercancía, bien, cosa), usado en los términos "hardware" y "software", con "vapor", sugiriendo que ese producto informático no tiene solidez. En industria y periodismo de tecnologías el término se usa para los productos que son anunciados con mucha insistencia mucho antes de empezar a trabajar en ellos, a veces como parte de una estafa o una campaña engañosa y otras como consecuencia de demasiada expectativa. Nelson publicó una respuesta al artículo de Wolf en la web del proyecto, puede leerse en <http://xanadu.com.au/ararat>.

disponible en varios servidores conectados en red. En un primer momento Berners-Lee y su colega Robert Cailliau (Berners-Lee & Cailliau, 1990) propusieron un proyecto bastante modesto que costaría menos de cien mil dólares y ocuparía a menos de diez personas durante menos de un año y que daría como resultado una versión del sistema que usara la información del mismo CERN pero que potencialmente podría extenderse en una red que conectara servidores en todo el mundo, lo cual convertiría este sistema en una red de alcance mundial o *WorldWide Web*, y ese fue el nombre que le dieron al proyecto.

Durante los años siguientes hubo un gran trabajo en esa *WorldWide Web*. En 1991, Berners-Lee hace importantes modificaciones al lenguaje SGML (Standard Generalized Markup Language, lenguaje de marcado generalizado estándar, lenguaje de código usado para desarrollar los primeros archivos para la web) desarrollando el html (HyperText Markup Language, lenguaje de marcas de hipertexto) que poco después sería adoptado como el estándar para la codificación web, rol que sigue ocupando actualmente en su quinta versión.

Si bien en el proyecto Xanadu, Nelson había conceptualizado dos tipos de hipertexto, el stretchtext ha sido muy poco desarrollado en la web, ninguna versión de html ha incorporado alguna forma nativa de llevarlo a la práctica y hasta ahora sólo mediante programación avanzada o mediante librerías de JavaScript se puede incorporar la exploración hacia adentro del documento. Dos ejemplos de este uso son los mapas de Google y las muchas colecciones de arte en que se puede ir desde una visualización de las obras enteras hasta un acercamiento a los detalles. Sin embargo, el hipervínculo ha sido la forma fundamental de la web y una de las características del html que se mantienen prácticamente igual a lo que eran en un principio.

4.1.2 El hipervínculo más allá de lo técnico

Presente desde sus orígenes, el hipervínculo es claramente una de las principales características técnicas de la web, no solo por su presencia en todos los lenguajes y estándares sino también por su uso en la web como una de las características principales. En la historia ha habido sitios sin texto, sin imágenes, sin edición del aspecto gráfico, pero son muy extraños los sitios sin hipervínculos. Y, como ya se ha señalado, además de su función técnica y su uso, los hipervínculos cumplen funciones comunicacionales centrales en el funcionamiento de la web como fenómeno cultural y social.

4.1.2.1 El hipervínculo como *affordance*

En el marco de la psicología de la percepción, James J. Gibson (1986) planteó un modelo de percepción (en particular la percepción visual) basado en el entorno. Criticando los estudios enfocados exclusivamente en los aspectos fisiológicos y las hipótesis de la percepción como fenómeno pasivo, Gibson propone que la percepción no puede ser pensada como algo diferente a la acción. Además, criticando fuertemente a las hipótesis innatistas (en particular la hipótesis de la pobreza de estímulos de la lingüística generativa), Gibson señala que el entorno da a los animales mucha información que, entre otras cosas, les permite saber cómo interactuar con él.

A partir de esto Gibson desarrolla el concepto de *affordance*⁶ para referirse a la manera en que la percepción ya lleva implícita la posible acción. Siguiendo a Gibson, “Los *affordances* del entorno son lo que este ofrece al animal, lo que proporciona o suministra, sea bueno o dañino” (pág. 127).⁷ Las *affordances* pueden ser cualquier cosa del entorno con el que el usuario puede interactuar, sustancias, superficies, objetos, incluso otros animales.

El concepto fue rápidamente incorporado por el diseño de objetos y la interacción entre humanos y computadoras, en particular a partir del trabajo de Donald Norman (2013), quien adapta el concepto de Gibson al diseño de objetos de uso cotidiano:

El término *affordance* refiere a la relación entre un objeto físico y una persona (o para el caso, cualquier agente interactuante, sea animal o humano, o incluso máquinas o robots). Una *affordance* es una relación entre las propiedades de un objeto y las capacidades del agente que determinan como podría usarse el objeto (pág. 11).⁸

Entonces, podría decirse que el hipervínculo es el principal *affordance* que nos presentan las páginas web ya que son una forma de interacción con el sitio más evidentes y más usadas. Aun cuando hay sitios que permiten otras formas de interacción y cuando usuarios de navegadores experimentales o con conocimiento técnico de diseño web puedan interactuar de otra forma, el hipervínculo se presenta ante el usuario como elemento de interacción de modo claro en casi toda la web.

⁶ El término ha sido traducido como “ofrecimiento” y como “enactivación”, sin embargo, considero que ambas traducciones son problemáticas. Podría utilizarse algún neologismo derivado de “permitir” (la traducción más acertada de “afford”), pero también sería problemática por lo que prefiero utilizar el término original en inglés.

⁷ “The *affordances* of the environment are what it offers the animal, what it provides or furnishes, either for good or ill”.

⁸ “The term *affordance* refers to the relationship between a physical object and a person (or for that matter, any interacting agent, whether animal or human, or even machines and robots). An *affordance* is a relationship between the properties of an object and the capabilities of the agent that determine just how the object could possibly be used”.

La claridad de la interacción posible que permite postular al hipervínculo como una *affordance* principal se presenta de al menos tres maneras. En primer lugar, en la mayoría de los sitios el hipervínculo basado en un objeto de texto se presenta diferenciado por elementos del diseño. Esto se da tanto en los sitios en que el diseñador decidió una forma específica de visualización de los hipervínculos, pues css permite definir la visualización de los hipervínculos de un modo muy sencillo, como de forma nativa, ya que, si no se especifica otra cosa, los hipervínculos aparecen en azul (o en violeta si ya han sido visitados) y subrayados. De hecho, la única forma en que el hipervínculo no se explicita visualmente es si el diseñador así lo decidió, es decir, a menos que el diseñador quiera ocultarlo o que cometa un error en la codificación de la visualización, el hipervínculo textual siempre se presenta como tal.

En segundo lugar, en los navegadores basados en el ratón (en los navegadores de dispositivos móviles esto no se da y de hecho es algo que presenta algunos problemas de uso) el puntero cambia su aspecto al estar sobre un hipervínculo, de una flecha o un seleccionador de texto a una mano que apunta con el dedo índice. A diferencia de lo que sucede con la evidenciación del hipervínculo mediante cambio en el diseño, que solo es algo nativo para los hipervínculos de texto y en hipervínculos de otro tipo debe ser explicitado por el diseñador, el cambio en el puntero se da en cualquier tipo de hipervínculo.

Finalmente, el hipervínculo se presenta como *affordance* mediante la experiencia de la acción efectiva, los usuarios ya han usado la web y reconocen que ciertas partes de las páginas le permiten interactuar de cierta manera y las utilizan de ese modo. Así, los usuarios mediante el uso se familiarizan con algunas secciones como los menús o las etiquetas y los bloques de hipervínculos (como los *widgets* de los blogs) que, al volver a verse, son reconocidas como espacios para interactuar con las páginas.

Es importante señalar que, como señalan Anna Borggi y Lucia Riggio (2015), las “*affordances* son flexibles y continuamente modificadas y actualizadas gracias a experiencias nuevas” (pág. 2)⁹ y que los usuarios recurren a su experiencia previa con otros objetos semejantes para reconocer formas de interacción, por lo que no debe sorprender que, aun cuando los sitios cambien, los usuarios sepan cómo interactuar con ellos e identificar los hipervínculos.

⁹ “Affordances are flexible and continuously modified and updated thanks to novel experiences”.

4.1.2.2 De la no secuencialidad a la linealidad de navegación

Uno de los principales argumentos de Nelson (1992) para proponer el sistema Xanadu reside en la ruptura de la secuencialidad tradicional del texto, el hipertexto en que se basaría el Xanadu rompería con la secuencialidad basada en la secuencialidad del lenguaje y en la secuencialidad de la imprenta y encuadernación. Según Nelson, esta secuencialidad no es de ningún modo natural y de hecho es problemática por dos razones: “*arruina la unidad y estructura de la interconexión*”¹⁰ y “*fuerza una sola secuencia para todos los lectores que puede no ser apropiada para ninguno*” (pág. 1/14).¹¹ De este modo, mientras el texto secuencial ordena la lectura y jerarquiza los elementos, “el hipertexto representa una estructura variable que permite una presentación intervenculada de ideas” (Neumüller, 2001, pág. 105)¹² al mismo tiempo que constituye un texto (o más bien un espacio textual) cuyos límites pueden expandirse en cualquier momento mediante el agregado de nuevos elementos (Bolter, 1991). Esto genera particular interés a fines del siglo XX y principios del XXI y podría vincularse “con el recelo de la cultura contemporánea hacia todas las jerarquías, y la preferencia por la estética del *collage* en la que fuentes radicalmente distintas se reúnen en un objeto cultural singular” (Manovich, 2005, pág. 127).

Sin embargo, por más que se rompa la secuencialidad de origen, la estructura de navegación no deja de ser secuencial pues, al menos en los modelos existentes, la navegación por medio de hipervínculos define una navegación sucesiva. Mientras la construcción del hipertexto puede técnicamente ser todo lo abierta que se quiera, el usuario navega de una página a otra mediante los caminos definidos por los hipervínculos.

El pasaje de un nodo a otro (navegación) está basado en la selección y combinación de elementos. El acto de navegar significa la linealización de esos nodos que el usuario del hipertexto elige leer durante un hilo personal que se dispone en la red (Neumüller, 2001, pág. 85).¹³

Así, la no linealidad propia del hipertexto es tal solo en tanto posibilidad, pero en la práctica de navegación es, al menos hasta que se desarrolle otra forma, claramente lineal. De esta forma, cada página presenta una serie de posibilidades de navegación (los hipervínculos) de los cuales el usuario seleccionará una que lo llevará a otra página y esta a otra, concretando

¹⁰ “...it spoils the unity and structure of interconnection”. Excepto en los que se indique, en todos los casos la cursiva es del original.

¹¹ “...forces a single sequence for all readers which may be appropriate for none”.

¹² “...hypertext represents a variable structure that permits an interlinked presentation of ideas”

¹³ “The passage from one node to the other (navigation) is based on the selection and combination of elements. The act of navigation means a linearization of those nodes that the hypertext user chooses to read along a personal thread that is laid upon the network”.

uno de los caminos posibles, pero descartando, al menos de momento, otros igualmente potenciales en un principio.¹⁴

Indudablemente la elección de palabras de Neumüller hace referencia a la selección y combinación de elementos de sentido planteada por Ferdinand de Saussure (2007) para la lengua, una cadena lingüística se forma seleccionando y combinando signos. Pero, si bien efectivamente el aspecto mecánico de las operaciones de selección y combinación en la lengua (y, como planteó Barthes en varias oportunidades, en otros sistemas de producción de sentido) y en la navegación web tienen algunas semejanzas, de todos modos es importante marcar una diferencia sustancial: mientras en la lengua y muchos otros sistemas las operaciones están definidas por las características semióticas del sistema, en la navegación son consecuencia del código, lo cual tiene, al menos, dos corolarios.

Las operaciones de selección en los sistemas semióticos son el resultado de una relación asociativa entre los elementos de los cuales se selecciona. Cuando se selecciona una palabra para ser colocada en una frase no se selecciona cualquiera sino que se selecciona una de una serie de palabras que guardan alguna relación de sentido entre ellas, del mismo modo, cuando alguien se pone una camisa no la elige de entre todos los objetos que hay a su disposición sino del conjunto de piezas de vestimenta para el torso (Barthes, 1978). Por su parte, las asociaciones posibles entre las páginas no están necesariamente definidas por sus aspectos semióticos sino por los hipervínculos colocados allí por quien las creó, estos pueden tener que ver entre sí y efectivamente ser parte de un mismo eje de selección o, como se verá más adelante, ser cualquier elemento de la web.

Del mismo modo, mientras el sintagma conformado por las operaciones de combinación semiótica tiene cierta estructura que es parte de la significancia de la enunciación (la estructura gramatical en la lengua, la estructura de actos en las narraciones convencionales, ciertas pautas culturales en otros sistemas), la combinación en la navegación no tiene más estructura necesaria que la contigüidad. Aun en los casos en que los sitios estén relacionados y se pueda observar una estructura, la combinación es meramente técnica, los sitios están combinados porque fueron combinados por una etiqueta <a> en la página de origen (ni siquiera es necesario una etiqueta de entrada en la página de destino), no por sus características semióticas.

¹⁴ Igualmente potenciales teóricamente, porque el posicionamiento, la visualización, el uso, etcétera, pueden darle más potencialidad de concreción a unos caminos respecto a otros.

4.1.2.3 El hipervínculo como intertextualidad

La no secuencialidad de la que habla Nelson (1992) permite textos que pueden ser leídos de múltiples maneras, textos en los que cada usuario decide como leerlos de acuerdo a sus intereses. Sin embargo, una de las principales potencialidades del hipertexto en general y del hipervínculo en particular va más allá de la no secuencialidad de un texto; el hipervínculo permite un tránsito fluido entre textos diferentes.

La navegación basada en el hipervínculo es justamente una navegación basada en el paso de un texto a otro en la que los distintos textos se relacionan sin una jerarquía clara, a veces en una relación afirmativa pero otras veces en conflicto, “el hypermedia es la combinación de elementos mediales dispersos fragmentados mediante la conexión más que una continua integración de elementos en una realidad o espacio presentado” (O'Neill, 2008).¹⁵ Mediante la navegación por hipervínculos, textos diferentes se relacionan resignificándose, entrando en un diálogo en el que distintas voces, con distintas autoridades, prestigios, orígenes y trasfondos, aparecen juntas en lo que Bajtín (1986) llama polifonía. En esta navegación, el usuario se encuentra con distintas voces que tienen contextos diferentes, pero también distintas variedades dialectales (en el caso de lenguaje oral) y culturales, e incluso de culturas y lenguas completamente diferentes, por lo que la navegación también está marcada por la heteroglosia (Bajtín, 1989).

Mediante el hipervínculo los sitios y páginas establecen cierta lógica de copresencia propia de la definición restrictiva de intertextualidad presentada por Gerard Genette (1989), pero también se establece un diálogo abierto entre los textos, un diálogo que no se termina en el recurso técnico pues es el propio usuario el que decide si seguir o no el hipervínculo. De esta manera, como señala Neumüller (2001), el hipervínculo establece la doble relación que señala Kristeva (1981) entre el autor y el lector y entre el texto y los otros textos que se establece en “la escritura como lectura del corpus literario anterior, el texto como absorción y réplica a otro texto” (pág. 195).

De todas formas, es importante señalar que hay dos diferencias relevantes entre el funcionamiento del hipervínculo y la intertextualidad conceptualizada por Bajtín, Kristeva y Genette. Mientras en el hipervínculo la relación entre los textos es, en primer lugar, técnica y explícita, la intertextualidad es una relación de carácter hermenéutico, cultural y simbólico; el hipervínculo es un elemento escrito en el código de la página por lo que, aun cuando el usuario

¹⁵ “hypermedia is the combination of fragmented disparate media elements through connection rather than the seamless integration of elements into one presented reality or space”.

no lo reconozca, está ahí, pero el intertexto semiótico solo está presente en la relación entre el texto y la cultura y es de carácter interpretativo.

Este carácter interpretativo introduce la segunda diferencia notable. La intertextualidad es, salvo cuando se explicita, como en una cita o en un paratexto, una relación que se hace presente en la interpretación del texto. Excepto en esos casos particulares, el autor no coloca marcas explícitas de la relación sino elementos que permiten interpretarla, es una relación que se da en un marco cultural, no un elemento del texto en tanto que objeto material. Por su parte, el hipervínculo tiene que ser codificado con una etiqueta html específica para ello, el hipervínculo incluso puede no ser reconocido por nadie, pero, si quien desarrolló la página puso una etiqueta <a> correctamente colocada, está ahí de todas formas.

4.1.2.3 El hipervínculo y el rol del usuario en la construcción del texto

Si bien hay gran cantidad de ejemplos de hipertextos altamente estructurados de antemano que se constituyen como unidades, como las enciclopedias multimedia previas a la era de las wiki (*Encarta, Salvat*, etc) y las narraciones interactivas y juegos de aventura de texto, la gran mayoría de los hipertextos realmente existentes no tienen de ningún modo una unidad de sentido propio. El ejemplo más claro de esto es la web, que “no puede interpretarse como una totalidad coherente, sino que se trata de una colección de numerosos archivos, que están hipervinculados pero sin que los unifique ninguna perspectiva global” (Manovich, 2005, pág. 327).

Incluso en los casos de las enciclopedias y las narraciones interactivas altamente estructuradas, la unidad del hipertexto es tal solo en la idea del creador, una vez terminado y puesto a disposición de los usuarios el hipertexto no es más que un montón de fragmentos, vinculados, pero sin una unidad. Así, aun el hipertexto más estructurado no es más que una base de datos.

Contrariamente a la imagen popular de los medios informáticos como algo que compacta toda la cultura humana en una única biblioteca gigantesca (lo cual implica la existencia de algún sistema de ordenación), o como un único libro gigantesco (lo cual implica una progresión narrativa), tal vez sea más exacto pensar en la cultura de los nuevos medios como una infinita superficie plana donde se encuentran situados los textos individuales, sin ningún orden en particular (pág. 128).

Y es la navegación, aún lineal, la que convierte a esa base de datos en efectivamente una unidad de sentido, sentido que no estaba en la base de datos y que no será el que concibió el creador (si lo hay), sino un sentido derivado de la navegación, que en la web contemporánea se

da mediante hipervínculos. De este modo, puede afirmarse que la web no es más que esa base de datos y que es esa navegación lo que la constituye como un fenómeno semiótico propiamente dicho.

4.2 Hipervínculos en los sitios conspiracionistas

Además del recelo al extraño y a los poderes centralizados y el sentimiento de desposesión que pueden sentir los conspiracionistas, hay un factor central en el pensamiento conspiracionista de fines del siglo XX y lo que va del siglo XXI, la interconexión. El pensamiento conspiracionista se trata de la interconexión entre hechos que parecen aislados, pero evidencias tramas ocultas, ideas que no tienen un vínculo evidente, pero sustentan argumentos complejos, personas que viven a miles de kilómetros, pero de todas formas están implicadas en la misma gran conspiración, sea como agentes o como perjudicados por esta.

En la web, esas formas de la interconexión están presentes de distintas maneras, pero la más evidente y posiblemente una de las más importantes es la interconexión entre sitios mediante los hipervínculos. Un sitio conspiracionista vincula a otros sitios, posiblemente con poca o ninguna relación explícita, haciéndolos compartir un espacio técnico y semiótico (la página), pero eso también conecta los contextos y a las personas implicadas en ellos, y, además de palabras, videos e imágenes, el conspiracionista conecta todo esto mediante hipervínculos.

Y, si bien el uso de hipervínculos es una característica intrínseca de la web, en el conspiracionismo tiene un sentido particularmente relevante, pues

la habilidad de los sitios web de "enlazar" una a la otra ha permitido la emergencia de una red sin fin de hipertextos donde el interesado puede, ininterrumpidamente, rastrear teorías acerca de eventos históricos o recientes de sitio en sitio, encontrando información duplicada y ocasionalmente conflictiva de un lugar al siguiente. Las conspiraciones en la web sirven como una representación virtual de la experiencia del proceso interpretativo sin fin de la teoría conspirativa, siempre sugiriendo un nuevo link para seguir e información para apropiarse (Fenster, 1999, pág. 184).¹⁶

4.2.1 Definición de una submuestra de hipervínculos

Para observar el uso de hipervínculos en los sitios estudiados se definió una submuestra que tomó como base la sistematización de publicaciones. Se recurrió a las entradas recuperadas

¹⁶ "the ability of Web pages to "link" to one another has enabled the emergence of a never-ending hypertext network where the interested can endlessly track theories about historical or recent events from site to site, finding duplicative and often conflicting information from one place to the next. Conspiracy on the Web serves as a virtual representation and experience of the endless interpretive process of conspiracy theory, forever suggesting new links to follow and information to appropriate".

en la segunda etapa (explicada en la sección 3.3.1) pero en vez de tomar las veinte últimas publicaciones de cada sitio se tomaron las últimas diez. Se recuperaron todos los hipervínculos en el cuerpo de las entradas dejando de lado los que aparecen en *banners* y publicidad y se ingresó cada link individual en las entradas como una unidad. Luego se sistematizó la submuestra según dos criterios diferentes que serán explicados más adelante. Cuando en una sola entrada aparecen varios enlaces a la misma página, se contabilizó solo uno de ellos.

Debido a que en la segunda etapa no se pudo hacer la recuperación de publicaciones de cuatro sitios, sea porque no están orientados a actualizaciones (*Andreas Faber Kaiser* y *El Nuevo Orden Mundial*) o porque los problemas de funcionamiento lo imposibilitaron (*Conciencia Radio* y *Crónicas Subterráneas*), se recuperaron los hipervínculos de sesenta y un sitios. Además, tal como en la segunda etapa, en los sitios que fueron dados de baja se recurrió al Wayback Machine de *Internet Archive*.

Previsiblemente, hubo varios hipervínculos que al seguirlos daban error, sea porque la url estaba mal escrita, porque el sitio había sido dado de baja o por otras razones. En esos casos también se recurrió Wayback Machine de *Internet Archive*, buscando siempre la captura de la página en la fecha más cercana a la fecha de la publicación.

4.2.2 Hipervínculos en las publicaciones

Si bien el hipervínculo cumple muchas funciones en la web, hay dos que pueden ser consideradas como particularmente importantes, tanto por ser muy utilizadas, como por el sentido que adquieren respecto al funcionamiento de los sitios. La primera función que salta a la vista es la función de navegación dentro del sitio, sin la cual los sitios no serían sitios sino muchas páginas diferentes que se ven parecido. Los hipervínculos de navegación permiten acceder a una página específica, ir de una sección del sitio a otra, volver a la página principal e incluso navegar horizontalmente entre páginas sin necesidad de ir a la página de la sección o la página principal. Los links de navegación son una parte central de la estructura de los sitios y ya en la web de la década de los noventa era muy extraño encontrarse con un sitio que no tuviera sus diferentes páginas vinculadas y más o menos organizadas.

Los hipervínculos de navegación no sólo vinculan las diferentes páginas y secciones sino que además le dan integridad operativa al sitio, lo cual, en una web caracterizada por la templatización (Arola, 2010), adquiere un sentido particularmente importante ya que, con tantos sitios que se ven muy parecidos (a veces encontramos sitios con exactamente la misma apariencia), estos hipervínculos y un mismo dominio pueden ser la única forma de identificar

en qué sitio estamos. Además, debido a que muchos sitios tienen publicidad, estos links permiten que los usuarios que entran por una cosa en particular sigan navegando en el sitio y así se imprimen más anuncios.

La segunda función es la de navegación entre sitios, que es lo que sustenta la integridad y el sentido social de la web. Sin hipervínculos entre los distintos sitios la verdadera red sería internet, la plataforma tecnológica que conecta servidores y terminales, pero la web sería una colección de sitios desconectados.

Si analizamos a los hipervínculos más allá de su rol de relacionamiento entre páginas, podemos encontrar una tercera función, una función discursiva y relacional. Desde un punto de vista social, esa función discursiva es posiblemente la más importante. Tal como señalo en la sección 4.1, si pensamos al hipervínculo desde una perspectiva puramente técnica estos son simplemente la materialización de una potencialidad del html, pero si los pensamos desde su uso social vemos que son algo más complejo.

4.2.2.1 El hipervínculo como fuente de validez

En una web en que la información no pasa por canales estandarizados de evaluación y verificación es común desconfiar de la información que está publicada online (ver 2.2.2), por eso los autores y administradores de los sitios buscan diferentes formas de brindar a su información cierta validez. Entre las diversas formas usadas por autores y administradores, es usual encontrar vínculos que intentan legitimar lo que se enuncia, o al menos desplazar la responsabilidad acerca de la veracidad y consistencia de la información hacia otro sitio. Esto también permite expandir el contenido de las publicaciones hacia publicaciones semejantes.

Los sitios conspiracionistas suelen usar el hipervínculo para enlazar a páginas de contenido conspiracionista que fundamentarían sus propios planteos, pero también a información contextual e incluso a medios no conspiracionistas en los que se plantean elementos que, aun no teniendo necesariamente implicancias conspiracionistas, son interpretados como tales. Pero otras veces enlazan a contenidos sin una clara relación con el tema de la publicación de origen. La tabla 27 muestra que casi el setenta por ciento de los vínculos de las entradas estudiadas de los sitios conspiracionistas observados enlazan a una página acerca del mismo tema del que se trata en la página de origen o, en el caso de publicaciones con más de un tema, al menos el mismo tema de la parte de la publicación en la que está el hipervínculo.

Tabla 27

Tema de página enlazada

	Frecuencia	Porcentaje
Mismo tema	1793	68,1%
Tema relacionado	479	18,2%
Tema no relacionado	362	13,7%
Total	2634	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=2781. Total de páginas enlazadas en que se pudo identificar el tema.

También se observa que algo menos del veinte por ciento de los enlaces llevan a páginas que, aun no siendo sobre el mismo tema, son sobre temas relacionados. Estos enlaces a páginas sobre temas relacionados son muchas veces páginas que dan contexto a la publicación o antecedentes. En otros casos son páginas generales sobre algún tópico tratado en la publicación o entradas de Wikipedia sobre algún aspecto tratado en la publicación.

Finalmente, se observa un porcentaje menor pero significativo de enlaces que direccionan a páginas sobre temas que, al menos desde una mirada externa a las teorías conspirativas de los autores de las publicaciones o administradores de los sitios, no tiene relación con el tema principal. En varios casos, estos son enlaces dentro de la entrada a otras entradas del mismo sitio (ver más adelante) por lo que podría considerárselos enlaces de navegación. En otros casos son enlaces que estaban en la página republicada y en algunos es simplemente un enlace a una página sin ninguna relación pero que el administrador del sitio vincula de alguna manera.

Un ejemplo de esto es la publicación “Entrevista secuestrada a Fernando García, padre de una de las niñas de Alcácer, 1997”¹⁷ en la que se reproduce una entrevista que la revista *Cambio 16* le realizó en 1997 a Fernando García, padre de una de las tres adolescentes víctimas del llamado “crimen de Alcácer”,¹⁸ quien insiste en su teoría de un grupo de poderosos

¹⁷ <https://web.archive.org/web/20171030033703/http://rn722.blogspot.com/2016/04/entrevista-secuestrada-fernando-garcia.html>.

¹⁸ Se llama “crimen de Alcácer” o “crimen de Alcàsser” al secuestro, violación, tortura y asesinato de tres adolescentes ocurrido en el municipio valenciano de Alcácer en 1993. El caso generó mucha repercusión, fue un tema central en los medios de comunicación durante muchos años y el caso policial y judicial generó la suspicacia de algunas personas. A partir de 1997, García y el periodista policial Juan Ignacio Blanco fueron los principales promotores de una teoría según la cual las adolescentes habían sido secuestradas por encargo de un grupo de hombres poderosos vinculados al PSOE, quienes las habrían violado y torturado para realizar videos *snuff* (videos de violencia, tortura y asesinatos reales, tema que en España había ganado repercusión en 1996 por la película *Tesis*, dirigida por Alejandro Amenabar). La hipótesis de García y Blanco no ha tenido ningún fundamento y ha

criminales detrás del secuestro de las adolescentes. Al final de la publicación hay un enlace a una nota periodística sobre el asesinato de una joven que iba a bailar en 1997, asesinato que, excepto porque en ambos casos las mujeres iban a bailar, no parece tener relación alguna con el crimen de Alcácer (sucedió mucho tiempo después y a cientos de kilómetros). Sin embargo, al poner ese enlace, el autor de la publicación sugiere una relación y un lector podría interpretar el hipervínculo como una evidencia de ello.

Un ejemplo un poco más radical es la publicación “Algunos rituales de diciembre 2017, Miss Francia, presunto atentado en San Petersburgo, descarrilamiento del tren en Seattle... Part I”¹⁹ del sitio *Le blog de Contra Información* en el que se plantea que varios acontecimientos ocurridos en diciembre de 2017 son parte de tramas conspirativas. En ese artículo se establecen relaciones entre acontecimientos utilizando coincidencias numéricas entre ellos y apelando a cierta magia numerológica, y en ese contexto se colocan varios enlaces a fragmentos de *La Biblia* sugiriendo algún vínculo entre el descarrilamiento de un tren en Rusia y la llegada del mesías.

Puede verse, entonces, que la práctica de colocar hipervínculos en las publicaciones no es caprichosa ni aleatoria, hay una lógica en lo que se enlaza. Esta puede ser una lógica temática en la que el contenido de las dos páginas enlazadas trata sobre el mismo tema o un tema relacionado que introduce contexto, de navegación o, como sucede con muchos de los hipervínculos a páginas sobre temas no relacionados, una lógica argumental, pues al colocar un hipervínculo a una página sobre un tema no relacionado muchas veces se sugiere una relación.

4.2.2.2 Autoreferencialidad

Además de los hipervínculos específicamente de navegación (los que llevan al menú, a la página de categorías u otros semejantes), muchos de los hipervínculos de los sitios son hipervínculos a otras páginas del mismo sitio. En algunos casos son enlaces a páginas con contenidos relacionados a los de la publicación, otras veces a contenido reciente y otras veces hay listas enteras de enlaces a otras páginas del sitio (ver por ejemplo *Píldoras antimasonería*, que será analizado en profundidad en 4.3.3).

También se observan casos en que las publicaciones tienen enlaces a la página principal del sitio, por ejemplo, *Despertares*, que al final de cada publicación incluye un enlace a su

sido sistemáticamente desestimada por falta de evidencia, pero (y tal vez por eso mismo) ha generado interés en movimientos de derecha y entre conspiracionistas.

¹⁹ <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/algunos-rituales-de-diciembre-2017-miss-francia-presunto-atentado-en-san-petersburgo-descarrelamiento-del-tren-en-seattle-part-i.htm>.

página principal y a veces incluso otros enlaces a la página principal en el medio de la publicación. Teniendo en cuenta la asiduidad de la republicación (ver sección 3.3.2.2) y que muchas veces los blogueros no declaran la fuente, es posible que de esta manera el administrador del sitio aumenta la posibilidad de que quede registro del sitio original.

Otra forma de autoreferencialidad es el enlace a espacios de otros sitios pero con contenidos total o parcialmente creados por el o los administradores del sitio. Esto incluye otros blogs administrados por el mismo administrador, textos publicados por el administrador en otros sitios que no administra, espacios en plataformas sociales, cuentas de sitios multimedia como YouTube o iVoox (sitio de podcasts de audio), participaciones en videos o audios de otros y formas semejantes de autoreferencialidad.

La tabla 28 muestra que casi la cuarta parte de los hipervínculos de las publicaciones observadas dirige a contenidos producidos total o parcialmente por el o los administradores de los sitios.

Tabla 28

<i>Enlace a contenido del administrador</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	699	24,4%
No	2164	75,6%
Total	2863	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=2863. Total de páginas enlazadas en que se pudo identificar el autor.

Una forma muy común de esta práctica es el enlace a videos del administrador que, como se dijo en la sección 3.3.3.1, es una de las formas usuales de publicación y la forma principal de varios de los sitios observados. Por lo tanto, es comprensible que 126 de los enlaces a contenidos del mismo autor (casi la quinta parte) sean enlaces a videos realizados por ellos o a sus canales de YouTube. En este grupo se destacan algunos sitios cuyos administradores no sólo son blogueros sino también *youtubers* tradicionales, que hacen videos en los que miran a cámara y hacen una exposición (por ejemplo, Luis Carlos Campos de *Contraperiodismo Matrix*, José Luis Camacho de *Mundo Desconocido* y Andrea Victoria Cano, administradora de *Sabiduría exoplanetaria* y del canal *ANDREA VICTORIA CANO*). Pero también hay casos de sitios que reproducen en audio parte del contenido en texto de la publicación en un video con imágenes que, para el autor, guardan relación con el tema (por ejemplo *La revolución*

pacífica, *Roberto Benítez* y el canal *Helium 21* de los administradores de *Conspiraciones 1040*), otros sitios que ocasionalmente publican videos propios (como *Códigos secretos* y *El gobierno en las sombras*) y varios que enlazan no a un video específico sino a un canal de YouTube (por ejemplo, *Descubre lo imposible* enlazando en casi todas las entradas al canal *Dip Lodocus*, del mismo administrador).

También es común que los sitios enlacen a espacios en las plataformas sociales, en particular *Facebook* y *Twitter*, donde tienen sus cuentas personales, a *fanpages* del sitio en las que además de publicar las entradas se discute sobre los temas del sitio, a *fanpages* sobre temas vinculados o, en menor medida, a grupos abiertos. En las publicaciones observadas el enlace a los espacios en plataformas sociales de los sitios o sus administradores representa un 6% de los enlaces a contenidos del mismo autor (42 enlaces).

De esta forma, así como los portales de noticias tienen enlaces a otras noticias relacionadas dentro del mismo portal para enganchar a los lectores, los sitios conspiracionistas (así como muchos blogs o páginas sobre distintos temas), muchas veces enlazan a otras páginas del mismo sitio.

Si bien muchos de los administradores y autores de los sitios conspiracionistas tienen otros sitios, canales de You Tube, espacios en redes sociales y otros espacios en la red donde publican contenidos, en las publicaciones observadas los enlaces al mismo sitio dentro de las entradas representan la gran mayoría de los hipervínculos a contenidos del mismo autor. Son 425, lo que representa un 60,8% de los enlaces a contenidos de los mismos autores y un 14,8% del total de los enlaces.

4.2.2.3 Los hilos de la red se rompen

Si bien los hipervínculos son el sustento mismo de la web, esto no significa que no sean algo contingente, precario y vulnerable y estén sujetos a la caducidad. Tal como sucede con los sitios de la muestra (ver tabla 7 en la sección 3.3.2.1), muchas veces los sitios son abandonados por sus administradores y, si no funcionan con un CMS en línea, el dominio y alojamiento se vencen y el sitio deja de funcionar. Otras veces los sitios (o los CMS) cambian la estructura de los url y, por más que la página siga existiendo, el enlace ya no funciona. Además, está la posibilidad de que el url de la página de destino sea ingresado incorrectamente por el redactor de la publicación, con lo que el enlace no dirigirá a ningún lado.

La tabla 29 muestra que una parte pequeña pero relevante de los enlaces de las publicaciones observadas no está operativa al momento de la primera sistematización (junio de

2018),²⁰ pero, además, que el número crece significativamente un año y medio después. La mayoría de estos enlaces que no funcionan son enlaces a blogs, algunos de ellos son blogs que fueron dados de baja por el usuario o el servicio de blogueo o cuyo alojamiento o dominio caducó y uno de ellos es un blog que aún está operativo, pero al que un usuario cualquiera no puede acceder porque está restringido a miembros del blog. Otros son Videos de You Tube que fueron dados de baja, esto puede ser porque el que los subió dio de baja el video específico o todo el canal, o porque la plataforma lo dio de baja por tener contenido inapropiado.²¹ Además, hay al menos diez enlaces que están mal escritos.²²

Tabla 29

<i>Enlace operativo</i>				
	Junio de 2018		Enero de 2020	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	2729	94,6%	2677	92,8%
No	157	5,4%	209	7,2%
Total	2886	100,0%	2886	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=2886. Total de links en la muestra.

También interesante señalar que hay cuarenta y nueve casos en que hay direcciones url escritas en el texto pero que no son hipervínculos. De todas formas, esto no se debe tanto a una práctica generalizada sino a dos sitios que lo hacen mucho y algunos sitios que lo hacen menos. En el caso de *El científico Juan*, el administrador del sitio copió y pegó la entrada que estaba republicando (en estos casos se trata de entradas del blog conspiracionsita *Benjamin Fullford en castellano*)²³ como texto, por lo que no incluyó las etiquetas html, entre ellas la de hipervínculo. En el caso de *Signos de causalidad y conspiración*, el administrador pone al final de la entrada una lista de direcciones url como fuentes, algunas de las cuales tienen hipervínculo y otras no. En la recuperación, estos casos no representan un link no operativo, pero son otra de las formas en que la estructura de la red se hace disfuncional, ya no porque hay un enlace

²⁰ Coloquialmente se suele decir que los enlaces están rotos.

²¹ En los casos observados, la razón esgrimida por el portal fue que tenían contenido que incitaba al odio. Observando las entradas que los enlazaban se puede inferir que eran videos con contenido antisemita o xenófobo.

²² El número puede ser mayor, esos diez son los casos en los que se identificó cual era la página de destino o los que directamente no tienen estructura de url.

²³ <https://benjaminfulfordcastellano.wordpress.com/>, este sitio publica traducciones al castellano de publicaciones del sitio *Weekly Geo-Political News and Analysis* (<https://benjaminfulford.net/>), administrado por el conspiracionista estadounidense y ex jefe de la oficina Asia-Pacífico de *Forbes* Benjamin Fullford.

que no lleva a ningún lado sino porque hay un nuevo nudo al que ir, pero no hay hilo que lleve a él y es necesario copiar el url y pegarlo en la barra de direcciones para acceder.

Cuando se realizó la primera revisión de los enlaces (junio de 2018) la mayoría de las publicaciones de las que se tomaron eran aún recientes por lo que, a menos que quien las redactó haya ingresado mal el texto, la mayoría de los enlaces serían funcionales. Cuando volvemos sobre las mismas publicaciones nos encontramos con que el número de enlaces disfuncionales creció bastante (casi un tercio).

Y, si bien, en la mayoría de los sitios más visitados suele no haber problemas con enlaces que no funcionan,²⁴ cualquier usuario de la web se ha encontrado en algún momento con algún enlace roto, sea porque el cliente (la computadora del usuario y en general el navegador) no puede resolver alguna dirección (los errores que empiezan con 4, los más comunes son el 400, el 403 y el 404) o porque el servidor no puede enviar la información del sitio (los errores que empiezan con 5, los más comunes son el 500, el 502, el 503 y el 504). De esta forma, la navegación web mediante hipervínculos garantiza la unidad y el carácter de red, pero también genera discontinuidades y rupturas.

Que los enlaces puedan dejar de funcionar es una de las cosas que más rechaza de la web quien acuñó el término hipervínculo. Para Nelson (1999)

HTML es precisamente lo que estábamos tratando de PREVENIR—vínculos que siempre se rompen, vínculos que sólo van hacia afuera, citas a las que no puedes seguir hasta sus orígenes, sin gestión de las versiones, sin gestión de derechos.²⁵

Sin embargo, ese mal funcionamiento que Nelson rechaza y que era lo que quería evitar con Xanadu, es algo con lo que los usuarios lidian constantemente y, en general, sin grandes problemas. De hecho, Vannevar Bush (1945) no lo ve como un problema ya que sería natural que suceda, y si bien propone en el Memex esto pueda ser solucionable, es consiente en el pensamiento humano “los caminos que no son seguidos frecuentemente son propensos a desaparecer, los elementos no son del todo permanentes, la memoria es transitoria” (pág. 121).²⁶

²⁴ Si bien en las plataformas sociales principales (Facebook, Twitter e Instagram) es virtualmente muy posible encontrar enlaces rotos, estos suelen ser parte de publicaciones viejas a las que generalmente sólo se llega a través de una búsqueda más o menos engorrosa o cuando algún comentario o reacción la hace reaparecer en la línea de tiempo. Recientemente los recuerdos de *Facebook*, en los cuales la red social le muestra al usuario algo publicado hace tiempo y le da la posibilidad de volver a publicarla, aumenta la posibilidad de encontrarse con un enlace roto.

²⁵ "HTML is precisely what we were trying to PREVENT-- ever-breaking links, links going outward only, quotes you can't follow to their origins, no version management, no rights management", las mayúsculas son del original.

²⁶ "...trails that are not frequently followed are prone to fade, Items are not fully permanent, memory is transitory".

4.2.2.4 Hipervínculos e incertidumbre

En el capítulo 3 se habló acerca de la incertidumbre en la sociedad contemporánea, una incertidumbre respecto a la sociedad y los fenómenos sociopolíticos, pero también una incertidumbre respecto a los medios de comunicación, y como tanto los blogs como las teorías conspirativas son una forma particular en la que se manifiesta esa incertidumbre. Siguiendo esos planteos, el funcionamiento de los hipervínculos es otro factor de incertidumbre.

No solo no es posible saber qué resultados va a arrojar una búsqueda o quienes visitan un sitio, tampoco es posible saber a dónde nos va a llevar un hipervínculo. Tal vez nos lleve a una página que expanda la información de la página que estoy visitando o a una que de contexto, pero tal vez nos lleve a algo que no tiene relación o cuya relación es un capricho del administrador del sitio. Pero también es posible que el hipervínculo no nos lleve a ningún lado o que nos lleve a una página que no sea la inicialmente deseada sino, tal como sucede con algunos de los hipervínculos de la muestra, a algo cuyo idioma ni siquiera podamos identificar o, como también sucede, a pornografía.

4.3 Sitios enlazados en las publicaciones

En la sección 4.2.2.1 se señaló que la enorme mayoría (casi el setenta por ciento) de los hipervínculos de las publicaciones estudiadas enlazaban a páginas de contenido relacionado. Sin embargo, que los temas estén relacionados no significa que las páginas y los sitios de estas conformen un grupo homogéneo. Los sitios conspiracionistas enlazan a sitios muy diversos, de diferentes intereses y diferentes orígenes.

4.3.1 Definición de una submuestra de sitios enlazados

Para analizar los sitios enlazados se partió de la submuestra de hipervínculos obtenida según lo que se explica en la sección 4.2.1 con algunos cambios para evitar sesgos. Una de las fuentes de sesgos que podría haber es la práctica común de algunos sitios de republicar contenido de unos pocos sitios que en sus publicaciones se enlazan a sí mismos. Esta práctica de publicación hace que un sitio conspiracionista tenga muchos enlaces al sitio al del que suele republicar, con lo que la actividad individual de este sitio puede sobrerrepresentar un sitio. Otro caso son los sitios que publican muchos enlaces a los mismos medios, el más claro es *Píldoras antimasonería*, que algunas entradas tiene más de cuatrocientos enlaces entre los que una parte importante se concentra en unos pocos sitios (en particular los medios españoles de perfil derechista *El Español*, *Libertad Digital* y *El Mundo*), si se tuviera en cuenta estos enlaces, estos

sitios aparecerían como los más enlazados cuando son enlazados por *Píldoras antimasonería* y por pocos sitios más. Otra fuente de sesgo es que hay sitios que enlazan muchísimas veces a los mismos sitios en una sola entrada con lo que un sitio que, en el marco general, aparece enlazado pocas veces, resulta sobrerrepresentado. El sitio *Píldoras antimasonería* también es un claro ejemplo de ello y se lo estudia en más detalle en 4.3.3.

Para evitar este problema se agruparon en una sola unidad los diferentes enlaces al mismo sitio en una sola publicación, con lo que se dejó de observar hipervínculos para observar sitios enlazados. De esta manera, cuando diferentes páginas de un sitio son enlazadas muchas veces en la misma entrada sólo se lo ingresa una vez y se evitan algunos de los sesgos derivados de las prácticas de publicación de los sitios señalados.

Además, si bien los sitios de streaming multimedia como YouTube, Vimeo e iVoox y las plataformas sociales como Facebook y Twitter son sitios en sí, debido a que los contenidos de estos son producidos por los usuarios y existe una gran diversidad, se contará como sitio cada cuenta de estos. De esta forma, de una publicación que enlace a varios videos de YouTube de distintas cuentas, se ingresará una vez cada una de las cuentas.

4.3.2 Sitios enlazados en las publicaciones

El hipervínculo garantiza la integridad y el funcionamiento de la red e integra en ella a todos los sitios, desde los grandes portales de noticias hasta los blogs menos visitados. Pero no todos los sitios utilizan los enlaces de la misma manera y mucho menos enlazan de un modo homogéneo. De hecho, los medios masivos son mucho menos proclives a enlazar a blogs que a otros medios masivos o a sitios oficiales, mientras que, al menos en la década del dos mil, los blogs enlazaban tanto a portales de noticias y sitios de grandes medios como a otros blogs (Vania, 2007). Los hipervínculos no sólo son algo que permite seguir la navegación o legitimar determinada información, también son una muestra de los intereses de los autores de las publicaciones y una forma de analizar sus fuentes.

4.3.2.1 Diversidad formal en los hipervínculos

Como ya se señaló en la sección 3.2, distintos elementos técnicos, temáticos y de diseño definen distintos tipos de sitios. Además de los tipos de sitio ya descritos en la Tabla 2 en la sección 3.2, en los sitios enlazados aparecen otros seis tipos de sitio. La tabla 30 muestra la variedad de tipos de sitio que los que los sitios conspiracionistas enlazan, mostrando los datos,

incluyendo y excluyendo los enlaces a contenidos de autoría de los administradores del sitio y contando cada sitio enlazado una vez por entrada.

Tabla 30

<i>Tipo de sitio enlazado</i>	Incluye del mismo autor		Excluye del mismo autor	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Video	340	25,5%	250	21,1%
Medio ²⁷	238	17,9%	238	20,1%
Corporativo	228	17,1%	224	18,9%
Blog	192	14,4%	166	14,0%
Artículos generales ²⁸	175	13,1%	172	14,5%
Wiki	56	4,2%	55	4,6%
Repositorio	46	3,5%	41	3,5%
Sitio social	37	2,8%	21	1,8%
Podcast	21	1,6%	16	1,4%
Total	1333	100,0%	1183	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N₁=1333 Total de sitios que se pudo identificar excepto el sitio que enlaza, incluyendo contenidos realizados por el o los autores.

N₂=1183 Total de sitios que se pudo identificar excepto el sitio que enlaza, excluyendo contenidos realizados por el o los autores.

Se puede observar que, tanto teniendo en cuenta los hipervínculos a contenidos del usuario como no teniéndolos en cuenta, hay una gran diversidad en los sitios enlazados y los principales tipos de sitios de la web aparecen enlazados en los sitios observados, sin grandes concentraciones en ninguna categoría.

Desde su origen, el streaming de video ha ido ganando cada vez más relevancia en el uso de internet y actualmente YouTube es una de las principales plataformas de contenidos de

²⁷ Se agrupó como “medio” a los sitios de medios electromagnéticos o de prensa y a sitios exclusivos de la web pero con contenido periodístico tradicional. Estos sitios a veces tienen publicaciones de video o audio, en general reproducciones de contenidos emitidos por sus canales de televisión o radios, pero como los sitios son de medios de actualidad se los identifica con esta categoría.

²⁸ Sitios en que se publican artículos de diferentes autores sobre temas no relacionados directamente con la actualidad pero que no son específicamente periodísticos si no más ensayísticos o de opinión y análisis, sea con periodicidad (esto incluye revistas web) o sin ella.

la web al tiempo que nuevas plataformas como Twitch (orientada mayormente a videojuegos) y Tik Tok (de perfil más social) por lo que es comprensible su relevancia. Además, los conspiracionistas y otros creadores de contenidos sobre temas relacionados han encontrado en YouTube un lugar en el que publicar sus contenidos.

Del mismo modo, al ser sitios que se dedican en gran medida a temas políticos, militares y sociales, es comprensible que los sitios conspiracionistas enlacen a sitios de medios de comunicación orientados a las noticias actualidad, así como a sitios de artículos de interés general, pues estos sitios tratan estos temas.

4.3.2.2 Distintas miradas

Esta diversidad también se encuentra si analizamos los sitios enlazados desde su inscripción temática y su línea editorial o perspectiva general. Los sitios enlazan a sitios conspiracionistas, es decir, aquellos dedicados mayormente a teorías conspirativas e ideas conspiracionistas,²⁹ pero también a sitios no específicamente conspiracionistas pero de temas afines y abordaje relacionado (agrupados en la categoría “asociado al conspiracionismo”). En esta categoría se incluyó misticismo, religión y pseudociencias (en particular las relacionadas a medicinas no científicas o directamente anticientíficas). También se incluye en esta categoría a los sitios que, aun no siendo sobre teorías conspirativas y no ser siempre conspiracionistas, abordan temas relacionados con una perspectiva que puede ser afín, sitios de extrema derecha social abiertamente opuestos a las nuevas agendas de derechos, al multilateralismo y a la acogida de inmigrantes y sitios antisistema opuestos a la globalización económica, al sistema financiero y a los sistemas de partidos occidentales con perfil conspiracionista u ocasionales publicaciones conspiracionistas.

Además, hay enlaces a sitios de noticias y actualidad que se agruparon según su línea editorial, tomando como referencia la relación entre la línea editorial y las potencias occidentales, a las que están alineadas o al menos afines los estados de todos los países de origen de la muestra excepto *Lo Que Será* (de Venezuela). Esta agrupación no debe confundirse con que yo creo que hay un alineamiento entre la política internacional rusa y las ideas de los movimientos antisistema o de izquierda, pero, al estar trabajando sobre sitios occidentales, el *statu quo* es en todos los casos la supremacía militar y diplomática estadounidense y sus aliados, y las demás posiciones, sean favorables a otras potencias o simplemente opuestas a las políticas

²⁹ Debido a que el nazismo y el franquismo explícito son discursos en sí conspiracionistas, se incluyó a los sitios proselitistas de estas corrientes como sitios conspiracionistas, pues efectivamente lo son. Lo mismo se hizo con los sitios que postulan un encubrimiento oficial del fenómeno OVNI.

capitalistas, en gran medida se definen en relación a este *statu quo*. Además, prácticamente todos los conspiracionistas occidentales tienen un interés particular en lo que sucede en Estados Unidos y otras potencias occidentales, por lo que esa oposición no se condice con alineamientos políticos internacionales, pero sí con el imaginario conspiracionista.

Como “medio pro-occidental” se agruparon los sitios de medios de comunicación, agencias de prensa y portales de noticias de las potencias occidentales (por ejemplo, Estados Unidos, Reino Unido, Francia) y países alineados a ellas (por ejemplo, España y la mayoría de los países de Latinoamérica) que tengan una línea editorial favorable o al menos no muy crítica con sus políticas locales e internacionales, y también los sitios oficiales de esos países.

Como “medio otra perspectiva” se agruparon medios de comunicación, agencias de prensa y portales de noticias de potencias no occidentales (en particular Rusia) y los países alineados con ellas (por ejemplo, Irán, Cuba y Venezuela) que tengan una línea editorial favorable o al menos no muy crítica con sus políticas locales e internacionales, así como sitios oficiales de esos países. También se incluyó en esta categoría a medios de comunicación, agencias de prensa y portales de noticias de las potencias occidentales y países alineados con ellas que tengan una línea editorial crítica con sus políticas locales e internacionales (por ejemplo, portales de izquierda).

Por separado agrupé a los sitios que no están directamente vinculados ni con teorías conspirativas ni con la actualidad. Por un lado, sitios de organizaciones sociales y culturales y partidos políticos (agrupados en “sociedad”). Por otro lado, sitios sobre temas generales o específicos, pero no relacionados a la actualidad política o económica, por ejemplo sitios de cultura, de deportes o de ensayos generalistas (agrupados en “interés general”).

La tabla 31 muestra que, agrupándolos de esta manera, también se observa gran diversidad en los sitios enlazados en las publicaciones observadas.

Tabla 31

<i>Tema del sitio enlazado</i>	Incluye del mismo autor		Excluye del mismo autor	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Conspiracionismo	417	31,3%	294	24,9%
Interés general	408	30,6%	291	32,8%
Asociado al conspiracionismo	234	17,6%	227	19,2%
Medio pro-occidental	189	14,2%	189	16,0%
Medio otra perspectiva	76	5,7%	76	6,4%
Sociedad	9	0,7%	9	0,8%
Total	1333	100,0%	1183	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N₁=1333 Total de sitios que se pudo identificar excepto el sitio que enlaza, incluyendo contenidos realizados por el o los autores.

N₂=1183 Total de sitios que se pudo identificar excepto el sitio que enlaza, excluyendo contenidos realizados por el o los autores.

Siendo más específico y observando el tipo de sitio y tema a la vez, encontramos que el grupo videos conspiracionistas es el más numeroso con doscientos ocho enlaces (15,5% del total) incluyendo enlaces a contenidos del mismo autor, lo cual es una muestra de la relevancia del conspiracionismo en las plataformas de video, relevancia tal que YouTube lleva un tiempo tratando de contrarrestarlas mediante la publicación, junto al video, de información de Wikipedia que contraste con ellos sin impedir que los conspiracionistas publiquen videos en su plataforma (Solon, 2018) o directamente cancelando cuentas y eliminando videos. Sin embargo, tal como se dijo al comentar la tabla 28 en la sección 4.2.2.2, una parte importante de estos enlaces dirigen a contenidos de los propios administradores de los sitios, con lo que, si excluimos los enlaces a contenidos propios, el número de videos conspiracionistas se reduce a ciento veintiuno (10,2%) y en este caso el grupo más importante sería el de los medios alineados con las potencias occidentales con ciento sesenta y cinco (16,0%), mayormente medios españoles (sesenta y ocho, lo cual representa 41,2% del grupo) y estadounidenses (treinta y siete, lo cual representa un 22,4% del grupo). Esto es comprensible si tenemos en cuenta dos factores; el primero es que casi dos terceras partes de los sitios observados son españoles, y; el segundo, que los medios estadounidenses son muy relevantes en occidente. Además, una parte

importante de las publicaciones republicadas son tomadas de sitios estadounidenses por lo que es esperable que los artículos enlacen a sitios estadounidenses.

En tercer lugar, en los dos casos aparecen los blogs conspiracionistas con ciento trece enlaces por sitio incluyendo enlaces a contenidos del administrador del sitio (8,3% del total) y noventa y seis excluyéndolos (7,3%). Aquí se empieza a ver un vínculo entre los blogueros conspiracionistas, no necesariamente un vínculo explícito, pero sí un vínculo conceptual. Tal como para los usuarios desconfiados, para los propios blogueros estos blogs resultan una fuente confiable.

Entre los sitios sobre temas asociados al conspiracionismo, los dos grupos más importantes son los sitios sobre temas religiosos (enlazados en ciento quince publicaciones, lo cual representa 8,7% del total) y temas místicos (enlazados sesenta veces, lo cual representa el 4,8% del total).³⁰ A este respecto, es relevante indicar que quince de los sesenta y cuatro sitios estudiados (dieciséis de sesenta y cinco si incluimos las dos versiones de *Contraparadigma Matrix*) hacen frecuentemente publicaciones sobre temas místicos y seis sobre religión, incluso, dos de ellos (*La espada del espíritu* y *Tiempos proféticos*) son sitios conspiracionistas administrados por grupos religiosos.

4.3.2.3 Sitios enlazados, diversidad, repetición y redundancia

De todas formas, que los grupos de sitios enlazados más importantes sean los medios afines a la política de las potencias occidentales y videos y blogs conspiracionistas no significa necesariamente que los sitios individuales más enlazados pertenezcan a esos grupos. De hecho, si excluimos los sitios que enlazan a sus canales de YouTube (de los que *Mundo Desconocido* es el único realmente significativo, ya que hay varios sitios que enlazan a su canal), los únicos tres sitios que son enlazados en más del 1% de las entradas observadas pertenecen a otras categorías.

Además, mientras algunos sitios son enlazados por varios sitios, otros son enlazados muchas veces, pero solo por unos pocos. La tabla 32 muestra la cantidad de enlaces a los sitios individuales, pero también cuántos de los sitios de la muestra los enlazan. La enorme mayoría de los sitios aparece enlazada solo unas pocas veces (la gran mayoría de los sitios son enlazados entre una y cuatro veces) y cuestiones meramente contingentes podrían propiciar

³⁰ Si excluimos las publicaciones del mismo autor, hay ciento once sitios religiosos (9,38%) y cincuenta y siete sitios sobre temas místicos (4,8%).

interpretaciones equivocadas, por ello se hizo la tabla solo con los sitios que son enlazados cinco veces o más.

Tabla 32

Enlaces al sitio y Sitios que enlazan al sitio

Sitio enlazado	Enlaces al sitio		Sitios que enlazan
	Frecuencia	Porcentaje	
Wikipedia	50	4,2%	18
RT	33	2,8%	17
Sputnik	12	1,0%	6
Vigilant Citizen	8	0,7%	3
El Confidencial	7	0,6%	6
La Gaceta	7	0,6%	3
Mercaba	7	0,6%	1
The Guardian	7	0,6%	7
Vaticano	7	0,6%	2
Catholic.net	6	0,5%	1
Corazón Católico	6	0,5%	1
El Mundo	6	0,5%	5
famvin	6	0,5%	1
Humanitas	6	0,5%	1
Periodistas-es	6	0,5%	1
Pijama Surf	6	0,5%	5
Voltaire.net	6	0,5%	6
ABC	5	0,4%	3
El País	5	0,4%	5
José Ignacio Munilla	5	0,4%	1
Mundo Desconocido	5	0,4%	5
Otros	969	78,7%	
Total	1183	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

N2=1183 Total de sitios que se pudo identificar excluyendo contenidos realizados por el o los autores.

Se observa que el sitio más enlazado es *Wikipedia*, la enciclopedia abierta que funciona con un formato de wiki que se ha convertido en la principal fuente de referencia en internet. *Wikipedia* es enlazada en cincuenta publicaciones (4,2%) y en muchas de ellas es enlazada muchas veces. De hecho, en total es enlazada ciento ochenta y seis veces, ciento treinta y tres en su versión en español y cincuenta y dos en su versión en inglés, y sus contenidos son republicados parcialmente en dos entradas. Si bien *Wikipedia* es rechazada por parte del conspiracionismo en internet, que la considera parte del aparato de desinformación y de hecho tiene su propia enciclopedia abierta en formato wiki llamada *Metapedia*,³¹ no puede negarse su relevancia como sitio de referencia. Además, por más que sus artículos suelen criticar las teorías conspirativas y temas afines, no todos los conspiracionistas desconfían de ella, sino que algunos la ven como un lugar de referencia general, con el cual pueden discrepar sin quitarle validez. Un elemento relevante sobre *Wikipedia* es que, además de ser enlazada en cincuenta publicaciones, es enlazada por dieciocho sitios diferentes. Esto muestra que no solo es un sitio importante, sino que es tomada en cuenta como referencia por muchos sitios conspiracionistas.

El segundo y el tercer sitio enlazados en más entradas tampoco pertenecen a ninguno de los grupos más enlazados, sino que son medios rusos que, no sólo están alineados a la política internacional rusa, sino que son propiedad del estado central de la Federación Rusa, *RT* y *Sputnik*, enlazados en treinta y tres y doce publicaciones respectivamente (lo cual representa el 2,8% y el 1,0%). Al igual que *Wikipedia*, *RT* y *Sputnik* son enlazados por numerosos sitios (diecisiete y seis respectivamente), lo cual muestra que efectivamente son una referencia de los sitios conspiracionistas. Este punto se desarrollará más adelante.

Si bien la cantidad de publicaciones y la cantidad de sitios que los enlazan son variables diferentes, observarlas al mismo tiempo permiten ver si un sitio enlazado es relevante en general

³¹ *Metapedia* (<http://es.metapedia.org>) es una enciclopedia abierta en formato wiki muy parecida visual y funcionalmente a *Wikipedia* pero con un perfil de extrema derecha social que incluye antisemitismo, supremacismo blanco, rechazo a las reivindicaciones de igualdad de derechos de minorías y mujeres y un marcado conspiracionismo. *Metapedia* está en el puesto 30.865 del ranking Alexa y en Alemania está en el puesto 2.550. Tiene versiones en 19 idiomas (todos ellos de origen europeo) aunque en varios de esos idiomas no tiene más que unos pocos miles de artículos (incluso en danés no llega a doscientos cincuenta), sin embargo, tiene 10.618 en sueco (el sitio fue creado por dos ultraderechistas suecos), 11.851 en español, 5.080 en inglés (desde 2018 redujo su cantidad de artículos a menos de la mitad) y 76.187 en alemán. La versión en húngaro actualmente tiene acceso restringido a usuarios registrados pero en la última captura disponible en el Wayback Machine de Archive (<https://web.archive.org/web/20150319022703/http://hu.metapedia.org/wiki/Kezd%C5%91lap> del 19 marzo de 2015) tenía 147.564 artículos. A este respecto, es importante recordar que Hungría es gobernada desde 2010 por el ultraderechista Viktor Orbán, quien también ocupó el cargo entre 1998 y 2002 y tiene un perfil explícitamente conspiracionista.

o si es relevante solo para unos pocos sitios. Que *Wikipedia* y *RT* sean enlazados por diecinueve y diecisiete sitios de sesenta y cinco, respectivamente, muestra su relevancia más allá de la cantidad de publicaciones que los enlacen, pero en el caso de *Sputnik*, que sea enlazado en doce publicaciones de seis sitios diferentes, muestra que, aunque menos relevante en general, sus enlaces no están concentrados en un solo sitio sino en varios.

El cuarto sitio enlazado en más publicaciones (siempre excluyendo los enlaces autoreferenciales) es el primer sitio abiertamente conspiracionista de la lista, el blog estadounidense *Vigilant Citizen*, un sitio basado en el análisis simbólico-esotérico de eventos de actualidad, en particular relacionados la cultura popular y de masas. El sitio es enlazado por los sitios *El gobierno en la sombra*, *Signos de causalidad y conspiración* y *Expedientes Illuminati*, este último también republica algunas de sus publicaciones.

Aunque no son tan enlazados, al igual que *Wikipedia*, *RT* y *Sputnik*, la mayoría de los sitios generalistas de actualidad occidentales son enlazados de modo relativamente homogéneo. Los sitios españoles *El Confidencial*, *ABC*, *El País* y *El Mundo* y el británico *The Guardian* también son enlazados por varios sitios diferentes sin que ninguno los enlace particularmente mucho. No sucede lo mismo con el sitio español *La Gaceta*³² que es enlazado mayormente por dos sitios, *Consciencia verdad* y *Píldoras antimasonería* (de este sitio se hablará más adelante).

Además de *La Gaceta*, *Píldoras antimasonería* enlaza reiteradamente a varios otros sitios, siendo en muchos casos de la tabla 32 el único que los enlaza. Esto sucede con los sitios religiosos *Mercaba*, *Vaticano*, *Catholic.net*, *famvin*, *Humanitas*, *Infovaticana*, los *podcasts* religiosos (de la plataforma de *podcasts* IVoox) *Corazón Católico* y *José Ignacio Munilla* y el sitio de opinión *Periodistas-es*.

El sitio de tecnología y variedades estadounidense (con versiones en otros idiomas) *Gizmondo* es enlazado solo por *El microlector*, un sitio que además de teorías conspirativas publica artículos sobre tecnología y ocasionalmente vincula ambos tópicos. Además, ocasionalmente, *Gizmondo* tiene publicaciones acerca de asuntos cercanos al misticismo.

Además de *Vigilant Citizen*, en esta lista aparecen otros dos sitios conspiracionistas, el sitio francés con versiones en varios idiomas *Voltaire.net* (fundado y dirigido por Thierry Meyssan, de quien se habló en el capítulo 2) y el español *Mundo Desconocido*, que también es parte de la muestra. Los dos sitios son enlazados por varios sitios, lo cual muestra que son sitios reconocidos por otros conspiracionistas. Esto es comprensible pues Meyssan y su sitio son

³² *La Gaceta* es parte del grupo *Intereconomía*, un grupo de medios de perfil conservador que aun sin ser explícitamente conspiracionista da espacio en sus medios a elementos conspiracionistas.

verdaderos referentes internacionales del conspiracionismo y Camacho (administrador de *Mundo Desconocido*) es uno de los conspiracionistas más reconocidos del mundo hispanohablante, incluso más allá de la web, pues es habitual colaborador de *RT* y publicó varios libros en editoriales comerciales importantes.

Finalmente, el sitio de entretenimiento *Pijama Surf* es enlazado por varios sitios. Esto puede entenderse porque, aun siendo un sitio generalista por momentos orientado al *click bait*, ocasionalmente *Pijama Surf* publica artículos místicos, sobre OVNI's o con elementos conspiracionistas.³³

Se observa entonces gran diversidad en los sitios enlazados, tal que, incluso entre los sitios más enlazados, ninguno llega ser enlazado en el 5% de las entradas, sin embargo, tampoco hay una heterogeneidad absoluta. Mientras *Wikipedia* es citada numerosas veces por algo más de la cuarta parte de los sitios estudiados (cumpliendo en parte su rol de principal enciclopedia de referencia de la web en occidente) y algunos sitios occidentales de actualidad son enlazados por varios sitios, hay varios casos de otros sitios que son enlazados muchas veces por uno o por solo unos pocos sitios. Esto sucede, por ejemplo, con los sitios católicos citados por *Píldoras antimasonería*, un sitio que tiene un perfil muy claro y que suele repetir en distintas publicaciones enlaces a los mismos sitios.

4.3.2.4 Rusia y la teoría conspirativa en occidente

En la sección anterior se señaló que el segundo y el tercer sitio más enlazados son los medios internacionales del gobierno ruso con treinta y tres y doce publicaciones enlazándolos, respectivamente. Al ser números relativamente bajos de una categoría que apenas supera el 4% de los enlaces (“Medio otra perspectiva” de la que también se enlazó al iraní *Hispan TV* y el venezolano *Telesur*, pero en menor medida), podría pensarse que esto no es un dato importante. Pero, si tenemos en cuenta que ambos son parte del sistema ruso de medios en el exterior, podríamos agruparlos y ver que estos sitios son enlazados en el 4% de las publicaciones,³⁴ casi tanto como *Wikipedia* y mucho más que cualquier otro medio (los que los siguen son los españoles *El Confidencial* y *La Gaceta* y el inglés *The Guardian*, enlazados en siete publicaciones, equivalente a 0,7%). Además, es importante tener en cuenta que el vínculo entre

³³ Ver <https://pijamasurf.com/2017/10/melania-trump-ha-sido-reemplazada-por-un-doble-teoria-de-conspiracion-asi-lo-afirma-video/> y <https://pijamasurf.com/2015/02/la-conexion-entre-la-mente-y-el-sistema-inmune-o-la-psicologia-profunda-de-la-enfermedad/> por ejemplo

³⁴ Debido a que sólo una publicación enlaza a los dos sitios, el número de una categoría conjunta sería casi el equivalente a la suma de los valores de cada medio.

teorías conspirativas y los medios oficiales rusos no es una mera casualidad, sino que es una relación fomentada desde los propios medios.

Al menos desde principios del siglo XX los estados han hecho uso de los medios masivos estatales o privados como parte de su política interior y exterior. Así como el Reino Unido ha tenido en la *BBC* un espacio de difusión de sus valores y Estados Unidos ha tenido durante gran parte del siglo XX y lo que va del XXI una herramienta de influencia cultural sin precedentes gracias a su industria cultural,³⁵ en los últimos años Rusia ha utilizado a sus servicios de noticias en el exterior como una forma de incidir en la opinión de las personas de todo el mundo acerca de Rusia y del resto del mundo.

Fundado en 2005 con el nombre de *Russia Today* como un canal de televisión en inglés orientado mayormente a promover la cultura rusa, *RT* no siempre tuvo el perfil que tiene ahora. Inicialmente el canal tenía contenidos más bien culturales, pero después del conflicto armado en Osetia del Sur (que enfrentó a Rusia y aliados con Georgia), que en los medios occidentales tuvo una cobertura muy crítica con Rusia, el canal se reconvirtió en un canal mayormente de noticias orientado a difundir en occidente una perspectiva no sólo rusófila sino también crítica con las potencias occidentales y en particular Estados Unidos (Yablokov, 2015). Como parte de una política más amplia, que incluye el apoyo a partidos y movimientos de derecha nacionalista opuesta al globalismo multilateral (Orenstein, 2014) pero también algunos acercamiento a parte de izquierda antisistema, *RT* le dio espacio a distintos sectores políticos críticos con Estados Unidos y los líderes de la Unión Europea, sectores que además, al menos en algunos casos, podían llegar a ser afines a Rusia.

En esa divulgación de los puntos de vista rusófilos y críticos con las potencias de occidente, una de la líneas de interés de *RT* fueron las conspiraciones reales (por ejemplo la connivencia entre la CIA, la contra nicaragüense y los narcotraficantes de California investigada por Gary Webb pero negada durante mucho tiempo por los principales medios estadounidenses)³⁶ y también las teorías conspirativas no demostradas o claramente falsas. Sin ir más lejos, uno de los primeros informes periodísticos publicados por *RT* en Estados Unidos

³⁵ Desde luego, la lista no se termina en Reino Unido y Estados Unidos, esos son sólo dos ejemplos, pero todas las potencias y países con tradición imperialista o intervencionista han tenido una muy activa política de medios en el extranjero orientada a promover sus valores y crear una buena imagen de sus países de origen.

³⁶ Este caso es sumamente importante para el conspiracionismo ya que es una muestra clara de que uno de los principales agentes de las teorías conspirativas (el gobierno federal estadounidense y en particular la CIA) efectivamente participa en conspiraciones y que aquellos que las denuncian son señalados por los grandes medios como dementes. Muchos conspiracionistas utilizan el caso como reivindicación y legitimación, entre ellos el administrador de *Mundo Desconocido* José Luis Camacho, quien dedica un espacio a este tema en su libro *La conspiración reptiliana y otras verdades que ignoras*.

se llamó “911 reasons why 9/11 was (probably) an inside job” (“911 razones por las que el 9/11 fue (probablemente) un trabajo interno”), informe cuyo tema y enfoque queda bastante claro con el título.³⁷

Este no fue un caso particular y en los años siguientes *RT* abrevó del enorme reservorio de teorías conspirativas, sobre todo del ámbito estadounidense, dándole cobertura y legitimidad a conspiracionistas estadounidenses, como Alex Jones,³⁸ y de otros países como, José Luis Camacho, de *Mundo Desconocido*.³⁹ También se destaca el programa *Desde la sombra*, conducido por Daniel Estulin, un conspiracionista de origen y pasado incierto⁴⁰ quien, además de compartir muchos de los elementos conspiracionistas de las derechas, ha visto sus teorías publicadas en medios de izquierda⁴¹ y ensalzadas por Fidel Castro.⁴²

Este interés en las teorías conspirativas “permite a *RT* infundir las actuales desigualdades sociales y económicas de la sociedad estadounidense con acusaciones conspirativas, generando de este modo un claro mensaje antielitista y ganando la atención de las audiencias domésticas” (Yablokov, 2015, pág. 307).⁴³ Además, mediante su versión en castellano, *RT* logra también introducir sus intereses en Latinoamérica y España, donde la información internacional históricamente ha estado basada en información de fuentes favorables a los gobiernos de las potencias occidentales.

Desde luego, *RT* presenta muchas veces información valiosa que permite contrastar con la información de las agencias occidentales y, en un contexto de crispación geopolítica en el que las potencias occidentales intentan instaurar una imagen de Rusia como una especie de estado monstruosos al tiempo que se discute más bien poco el intervencionismo militar occidental, un contenido parcial favorable a Rusia no es lo ideal, pero es mucho mejor que nada. De todos modos, este perfil filo-conspiracionista de *RT* (y *Sputnik*) permite entender por qué

³⁷ Si bien el informe no aparece más en la web de *RT*, es citado y republicado en varios sitios conspiracionistas. A pesar de no encontrarse en el sitio de *RT*, el informe original se encuentra en Archive, <https://web.archive.org/web/20150606072303/http://rt.com/usa/911-attack-job/>.

³⁸ Ver por ejemplo la entrevista que le hacen Max Keiser y Stacy Herbert en *Keiser Report*, uno de los programas más importantes del canal, https://actualidad.rt.com/programas/keiser_report/226009-persecucion-medios-eeuu.

³⁹ Camacho es entrevistado asiduamente como experto en seguridad informática y espionaje pero también de temas de política internacional en general. Ver por ejemplo <https://actualidad.rt.com/video/242363-control-internet-enfocarse-proteccion-menor>, <https://www.youtube.com/watch?v=fNyvVM3J1Jw> y <https://actualidad.rt.com/video/actualidad/view/133967-hipocresia-medios-eeuu-alemania-espionaje-nsa>.

⁴⁰ Estulin dice haber nacido en la URSS y escapado hacia occidente joven, pero su acento no tiene marcas eslavas sino claramente españolas y, a pesar de haber sido discutido su origen, no ha mostrado nunca evidencias de tal. También dice que fue agente de la KGB hasta 2006, pero en 2006 la KGB llevaba 16 años sin existir.

⁴¹ Por ejemplo <http://www.publico.es/politica/daniel-estulin-reino-unido-base.html>.

⁴² Ver <http://www.cubadebate.cu/especiales/2010/08/26/fidel-conversa-con-daniel-estulin-la-humanidad-debe-preservarse-para-vivir-miles-de-anos/#.WtpOhy7wYdU>.

⁴³ "...allows *RT* to infuse the current social and economic inequalities of American society with conspiratorial allegations, thereby generating a distinctly anti-elitist message and winning the attention of domestic audiences".

estos sitios son enlazados en varias publicaciones por varios sitios conspiracionistas diferentes, así como también sus publicaciones son republicadas y los sitios son enlazados en *widjets*.

4.3.3 *Un caso particular, Píldoras antimasonería*

En las secciones anteriores se observó la generalidad de los sitios de la muestra sin prestar atención a ninguno en particular. Sin embargo, a pesar de que hay varias cosas en la que se observan prácticas semejantes y otras en las que hay cierta heterogeneidad, uno de los sitios observados hace un uso bastante particular y llamativo de los hipervínculos, lo cual lo destaca especialmente entre los sitios de la muestra y amerita un estudio más detallado.

Píldoras antimasonería es un blog de Blogger administrado por sólo una persona, un español llamado Santiago Clavijo. El sitio tiene la visualización de un blog de la década de los dos mil⁴⁴ con el contenedor principal bastante angosto (tal como eran antes de la masificación de los monitores de alta resolución), lo cual hace que en los monitores contemporáneos haya un gran espacio en blanco a los costados, tiene las publicaciones (la mayoría de las cuales son llamadas por Clavijo “píldoras” y están numeradas) dispuestas en un *roll* a la derecha y una columna a un lado (en este caso a la izquierda) en la que está el archivo, una nube de etiquetas de las entradas, una lista de entradas populares, enlace a algunas entradas fijas, cada una con una imagen, y algunos recursos más. El sitio publica varias entradas por semana que, si bien son de largo variable, a veces pueden llegar a ser muy largas.

A partir del sitio se puede inferir que Clavijo es nacionalista, opuesto a las autonomías regionales y centralista, católico y sumamente conservador, y en todo el blog se encuentran referencias al catolicismo más conservador, a España como nación católica y excepcional, a la inmigración y la convivencia de personas originarias de diferentes culturas como un problema, opiniones en contra de las reivindicaciones feministas o de los colectivos LGBT+ e imágenes y reivindicaciones del franquismo. Además, como parte de su lógica conspiracionista, vincula la oposición a los nuevos movimientos de derechos, la *New Age*, el ateísmo y los movimientos de izquierda propios del conservadurismo católico con narrativas conspirativas en las que esos movimientos son parte de un plan llevado adelante por fuerzas oscuras (en este caso la masonería) para destruir el cristianismo occidental.

Más allá de en otros aspectos no se desvíe mucho de lo que sucede en general con los sitios de la muestra, *Píldoras antimasonería* es un sitio muy interesante no sólo por ser el que más utiliza hipervínculos sino porque los usa de un modo particular y porque los sitios que

⁴⁴ Fue creado en el 2009 y en líneas generales el diseño no ha cambiado mucho.

enlaza son significativos. Por ello, haré un pequeño estudio de caso acerca del sitio, la forma en que usa los hipervínculos y los sitios a los que enlaza.

4.3.3.1 Enlaces genéricos en el cuerpo de la entrada

Un primer elemento que llama la atención es que quince de las últimas veinte publicaciones tienen al final un grupo de imágenes y enlaces generales que, aunque técnicamente son parte de la publicación, funcionan como un paratexto⁴⁵ acerca de los contenidos generales del sitio. Estos son varios enlaces a otras entradas del sitio y a otros sitios, en general vinculados a los intereses de Clavijo. No siempre aparecen todos, en algunas entradas hay cerca de treinta y en otras más de sesenta, aunque hay un grupo grande (unas veinte) que aparece la mayoría de las veces.

De los contenidos a los que generalmente enlaza se destacan ocho vínculos a encíclicas, resúmenes de encíclicas y fragmentos de discursos de los papas Pecci, Sarto, Ratti, Roncalli, Wojtyła, Ratzinger y Bergoglio (llamados León XIII, Pío X, Pío XI, Juan XXIII, Juan Pablo II, Benedicto XVI y Francisco respectivamente)⁴⁶ en las que se hacen comentarios críticos o condenatorios de la masonería, el liberalismo, las ideas de cambio social identificadas con la modernidad, el comunismo, el socialismo, la *New Age*, el Islam y los movimientos de derechos de las mujeres y los grupos LGBT+. Además, aparecen varios otros enlaces a sitios católicos sobre temas doctrinarios y opiniones de sacerdotes sobre varios asuntos sociales.

Los vínculos al propio sitio que aparecen en estos enlaces generales vienen a funcionar de forma semejante a como lo hacen los enlaces en *widgets*, enlaces a contenidos populares o destacados, ordenamiento de algunas píldoras según algún criterio (específico o no) y el enlace a la navegación por año de publicación. En algunos casos los enlaces están acompañados de imágenes y en otros son solamente una lista de cosas bajo un título común. Los temas de estos enlaces van desde el integrista católico y el rechazo a los movimientos sociales de izquierda y de grupos de lucha por diferentes derechos sociales, hasta reivindicaciones del franquismo y ataques al sistema político español, todo vinculado a la conspiración masónica que ya desvelaba a Franco (ver 1.1.4.3).

⁴⁵ El término es tomado de Genette (1989), quien propone la categoría paratexto para referirse a fragmentos textuales que no es claro si son parte o no del texto de referencia pero están vinculados porque lo rodean y presentan.

⁴⁶ Para nombrar a los papas se utilizará en todos los casos el nombre civil, poniendo el nombre papal entre paréntesis la primera vez que se los nombra).

4.3.3.2 Las publicaciones

Pero no solamente estos enlaces generales presentan una particularidad en *Píldoras antimasonería*, también el contenido propiamente de las entradas presenta algunas características interesantes en el uso de hipervínculos. En algunos casos se encuentran entradas de texto de características semejantes a las que se puede encontrar en otros sitios. Estas entradas tienen el texto con algunos links, si es republicación incluyen la fuente, y al final agregan el bloque de enlaces generales.⁴⁷ En otros casos se publican entradas de video que también son semejantes a las de otros sitios, está el video y en algunos casos un texto o algunos hipervínculos relacionados.⁴⁸ Pero en otros casos el funcionamiento es bien diferente y bastante particular.

El sitio publica asiduamente entradas temáticas en las que no hay mucho texto sino que hay un texto general que introduce el tema y luego una lista de enlaces acerca del mismo, algunos son enlaces hacia otros sitios y otros son enlaces hacia el mismo sitio.⁴⁹ Los enlaces a veces aparecen comentados, pero lo más habitual es que sean solamente una lista.

Una variación de este tipo de publicaciones son algunas publicaciones que funcionan como un repositorio de muchos enlaces sobre cosas específicas. Un ejemplo es la entrada “¡¡¡ Feliz NAVIDAD 2017 !!! Música, Cine y LIBROS católicos (2746)”⁵⁰ en la que se publica una lista de enlaces externos a páginas de sitios de *streaming* o descarga de videos y música o de información sobre películas, repositorios de textos en pdf, tiendas de libros y sitios de comentarios literarios o cinematográficos. La mayoría de las páginas enlazadas de estos sitios son referentes a libros, música o películas explícitamente católicas, episodios de *La Biblia*, la vida de santos, apariciones o milagros, pero también está enlazada la película *Raza*, estrenada en 1942, dirigida por José Luis Sáenz de Heredia y guionada por Franco bajo el pseudónimo de Jaime de Andrade.⁵¹

Otro ejemplo más radical de este funcionamiento como índice o directorio temático se encuentra en la entrada “FORO Anti-Masónico de Autores: Libros y Conferencias Magistrales

⁴⁷ Por ejemplo <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/2017/12/el-hispanismo-catolico-contra-el.html> y <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/2017/12/el-plan-masonico-del-club-bilderberg.html>.

⁴⁸ Por ejemplo <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/2017/12/ceremonia-en-londres-del-300.html> y <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/2017/12/villancico-2015-es-de-maria-coro-de.html>.

⁴⁹ Por ejemplo <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/2017/12/homenaje-p-manuel-guerra-libros-y.html> y <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/2017/12/magnicidio-masonico-20121973-del.html>.

⁵⁰ <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/2017/12/feliz-navidad-2017-musica-cine-y-libros.html>. El número entre paréntesis en el título es el número de píldora que corresponde a la publicación.

⁵¹ La película es un claro ejemplo de la propaganda y doctrina franquista de la época inmediatamente posterior a la guerra civil e incluye muchos de los tópicos de esta: la antimasonería, el recuerdo de la guerra de Cuba, el militarismo y la reivindicación de una raza española. También permite hacer un análisis de la psicología del franquismo y del propio Franco (Gubern, 1977).

(2752)”. Si excluimos los enlaces generales de los que se habló antes (en este caso son cincuenta y ocho), la entrada tiene trescientos cincuenta y cuatro enlaces a distintos contenidos, todos ellos textos conservadores y en su mayoría abiertamente antimasones. De estos enlaces, treinta son enlaces a contenidos escritos por el propio Clavijo de los cuales veinticinco son publicaciones del blog y los otras cinco son artículos en una revista en pdf llamada *Boletín de Información e Inteligencia Estratégica*, una revista digital⁵² católica y ultraconservadora con un perfil parecido al del blog.

Entre los trescientos quince hipervínculos que no son parte de los hipervínculos generales ni enlazan a contenidos del propio Clavijo que pudieron ser identificados, casi la mitad (ciento cuarenta y tres, equivalente al 45,4%) enlazan a contenidos total o parcialmente conspiracionistas, entre los que se destacan textos y videos de conspiracionistas conocidos como Daniel Estulin, los estadounidenses Gary Allen (uno de los conspiracionistas más influyentes en Estados Unidos durante los setenta), el canadiense William Guy Carr (importante conspiracionista cristiano y antimasónico de mediados del siglo XX), el argentino Adrián Salbuchi (líder del ultraderechista y conspiracionista Partido Segunda República y durante mucho tiempo partícipe del canal de YouTube de este llamado TLV1⁵³, con influencia en el conspiracionismo de América del Sur), el español Alberto Bárcena (un importante conspiracionista católico y antimasónico español que asocia la masonería al satanismo)⁵⁴ y del propio Franco.

Además, entre la enorme cantidad de contenidos enlazados aparecen los dos principales defensores de alto perfil de las teorías conspirativas relacionadas al 11-M (ver 2.2.3), Luis del Pino y Federico Jiménez Losantos. De hecho, dos de los cuatro contenidos de Jiménez Losantos enlazados son elementos conspiracionistas que hacen referencia directa a la masonería manejando el poder en España.⁵⁵

4.3.3.3 El *procés* catalán en clave conspiracionista

Un caso particularmente interesante es la publicación “CATALUÑA: Resultados elecciones 2017. Traición de Rajoy del 27 de octubre. Conspiración masónica contra España.

⁵² Se puede visitar el sitio y ver los números en su sitio <https://biie.org/>.

⁵³ Sigla de Toda la Verdad Primero, canal en que participan conspiracionistas de derecha, algunos antisistema, antimasones místicos e incluso tierraplanistas. <https://canaltlv1.com/>.

⁵⁴ Ver <http://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=29268> y <http://www.infocatolica.com/blog/coradcor.php/1504100950-la-verdadera-naturaleza-de-la>.

⁵⁵ Ver <http://www.elmundo.es/opinion/2018/01/26/5a6a458746163fc6148b4669.html> y <https://www.youtube.com/watch?v=ouVz0VBnm4>.

Crónica de la Rebelión en Cataluña (2749)”⁵⁶ que funciona como un híbrido entre distintos tipos de publicaciones, ya que es una monográfica sobre el proceso soberanista de Cataluña (en general llamado *procés catalán*) publicada el 30 de diciembre de 2017, pocos días después de las elecciones autonómicas del 21 de diciembre. Tiene partes escritas, enlaces generales y muchísimos enlaces de referencia a sitios periodísticos o de opinión.

La entrada tiene cuatrocientos veinticuatro enlaces en total, de los cuales treinta y ocho son los enlaces generales del final de la publicación. En junio de 2018 sólo seis enlaces no funcionaban, lo cual es esperable porque al momento de recuperar la información la entrada aún era muy reciente, pero en enero de 2020 ese número apenas creció a doce. Este número tan bajo posiblemente se explica porque la mayoría de los sitios enlazados son, o bien sitios corporativos, o bien sitios de medios de comunicación, los cuales suelen mantener sus publicaciones en línea.

De los trescientos ochenta y seis enlaces propios de la entrada (es decir, excluyendo los generales), dieciocho son enlaces a otras entradas del blog y, a pesar que sólo nueve de las trescientas sesenta y ocho páginas enlazadas restantes tienen contenidos explícitamente conspiracionistas, Clavijo logra armar, mediante una cronología bien presentada y una selección muy sesgada de las fuentes, una narrativa conspiracionista en la que el proceso secesionista catalán es parte de un plan orquestado por la masonería y otros personajes importantes como David Rockefeller o George Soros, de la cual los principales actores políticos y sociales de España forman parte voluntaria o involuntariamente.

Si excluimos los enlaces generales, los enlaces al mismo sitio y los enlaces que no funcionan y no pueden ser identificados, tenemos trescientos sesenta y cuatro hipervínculos diferentes en la publicación (algunos se repiten). De estos, doscientos noventa y dos enlazan a medios o portales de noticias alineados en mayor o menor medida con las potencias occidentales y todos, menos uno de ellos, son españoles,⁵⁷ además, todos estos sitios españoles son medios críticos o muy críticos con el movimiento separatista catalán, la mayoría de derecha. Por otro lado, 41 vínculos enlazan a sitios de artículos de interés general y veintidos a sitios religiosos.

El sitio más enlazado es el diario digital *La Gaceta*, vinculado noventa y ocho veces, diario generalista perteneciente al grupo Intereconomía (además, el sitio de *Intereconomía* aparece enlazado tres veces). *La Gaceta* y el grupo de medios al que pertenece tiene un perfil

⁵⁶ <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com.uy/2017/12/cataluna-resultados-elecciones-2017.html>.

⁵⁷ Hay un enlace al sitio de *Euronews*, canal de televisión perteneciente a un consorcio de televisiones públicas europeas entre las que está la española RTVE.

conservador católico expresado en el “Ideario” que tuvo en su sitio hasta hace poco,⁵⁸ en que se manifiesta la defensa de la unidad de España y de la libre empresa y, en el marco de su defensa de los llamados “ideales cristianos”, la oposición al aborto y la eutanasia, además de una visión claramente conservadora de la familia expresada en un párrafo especialmente dedicado a esto.

La familia, fundada en la unión matrimonial entre el varón y la mujer, goza del favor del Grupo Intereconomía, que la considera un bien común de la entera sociedad por ser la comunidad natural, más originaria e íntima, donde la procreación, crianza y educación de los hijos se asegura desde la unión conyugal de los padres y mediante una genealogía entre personas, que la dotan de un singular potencial para impregnar de afectos amorosos, valores humanos básicos, responsabilidad y solidaridad incondicionales los lazos de parentesco, los vínculos entre generaciones, la maduración de las personalidades y la integración de la juventud en la sociedad.

El segundo sitio más enlazado es *Libertad Digital*, con ochenta y tres enlaces, que son noventa y cuatro si incluimos también los enlaces a esRadio, la cadena de radios del mismo grupo. Si bien de este diario digital y su fundador Federico Jiménez Losantos ya se habló bastante en la sección 2.2.3, es importante señalar que el diario también tiene un perfil alineado con el conservadurismo católico español y, como ya se ha indicado, varias veces ha publicado argumentos conspiracionistas.

Los demás sitios de medios son menos enlazados, pero mantienen el perfil conservador. El tercero, con diecinueve enlaces, es *El Mundo* (que, al igual que *Libertad Digital* fue uno de los impulsores de las teorías conspirativas del 11-M) y luego *El Español* y *El Confidencial* enlazados trece y doce veces respectivamente. Si bien estos últimos tres aparecen enlazados bastante menos que *La Gaceta* y *Libertad Digital*, es importante señalar que los cinco sitios más enlazados en la entrada son sitios afines a la derecha española, vinculados al PP y sus recientes escisiones (Ciudadanos y Vox) u orientados al sector empresarial.

Resulta interesante observar la escasez de enlaces a los tres diarios generalistas de alcance nacional con más relevancia histórica: el liberal-progresista *El País* (publicado en Madrid y vinculado al ala liberal del PSOE); el monárquico y conservador *ABC* (publicado en Madrid y cercano editorialmente al PP), y; el liberal *La Vanguardia* (publicado en Barcelona y sin vínculo estrecho con ningún partido político nacional o regional). Cada uno es enlazado cinco veces, en general a notas informativas. Que estos tres medios no tengan más relevancia

⁵⁸ La página del grupo fue dada de baja, la última versión del ideario guardada en *Wayback Machine* es una versión en inglés de enero de 2021, <https://web.archive.org/web/20210122232805/https://www.grupointereconomia.com/main.php?act=ideario#>.

es perfectamente entendible, pues, aun cuando los tres han sido claramente opositores al *procés*, ninguno de los tres adoptó el discurso conspiracionista que sí adoptaron los que se enlazan más veces.

Otro diario con bastante historia, aunque poco importante en términos de lectores y recepción, que aparece enlazado cinco veces es el diario digital *Diario Ya*, continuación del diario *Ya*, uno de los principales medios orgánicos del franquismo, de tendencia muy conservadora. *Diario Ya* reivindica su vínculo con el franquismo y también publica contenidos que, en línea con el conspiracionismo propio del franquismo, tienen elementos de teoría conspirativa.⁵⁹

Si bien *El Mundo* es el tercer medio más enlazado, el tercer sitio en general es *Actual*, sitio que combina los artículos de interés general con artículos de opinión. *Actual* fue fundado y es llevado adelante por la plataforma *Hazte Oír*, un grupo de presión de corte ultraconservador y católico integrista vinculado al grupo mexicano ultraconservador y conspiracionista El Yunque.⁶⁰ Su línea editorial es de clara oposición al aborto, la eutanasia y los derechos de las personas LGBT+, también es de derecha social y económica y con claro apoyo a los sectores más conservadores del PP, Ciudadanos y Vox. Además, en varias ocasiones han hecho referencias a conspiraciones que involucran a la masonería o una conspiración del que llaman el “lobby gay”.⁶¹

En esta publicación también son enlazados varias veces contenidos de los periodistas Jiménez Losantos y del Pino en distintos medios. Los contenidos de Jiménez Losantos son enlazados catorce veces, en seis columnas de opinión de *Libertad Digital* y una de *El Mundo*; en casi todos los casos se trata de columnas con elementos conspiracionistas.⁶² También se enlazan cinco fragmentos de su programa en esRadio y un artículo de *Actual* escrito en base a una editorial suya. A del Pino se lo enlaza cinco veces, una vez a la página de autor en *Libertad Digital*, una vez a la página de su programa *Sin Complejos* en esRadio, dos editoriales en ese

⁵⁹ Ver por ejemplo <http://www.diarioya.es/content/oto%C3%B1o-2017-%C2%BFaccidentes-mensajes-o-ataques-encubiertos>.

⁶⁰ Sobre Hazte Oír ver https://www.elconfidencial.com/espana/2017-03-02/quien-es-hazte-oir-autobus-transfobo-el-yunque_134111/, https://politica.elpais.com/politica/2017/03/01/actualidad/1488365021_706859.html y especialmente https://www.eldiario.es/sociedad/Gobierno-utilidad-asociacion-ultraconservadora-Hazteoirorg_0_135787019.html, este último enlace es acerca de la declaración de Hazte Oír como organización de utilidad pública por parte del gobierno de Rajoy. Sobre El Yunque ver el libro sobre la organización de Álvaro Delgado (2003) y la tesis de Mario Santiago Jiménez (2016)

⁶¹ Sobre la masonería ver <https://www.actuall.com/criterio/democracia/masones-la-mano-mece-la-cuna-del-secesionismo-catalan/> y <https://www.actuall.com/laicismo/asi-se-consigue-una-espana-laicista-la-masoneria-maquina-y-los-podemitas-ejecutan/>. Sobre el “lobby gay” ver <https://www.actuall.com/familia/lobby-gay-adoctrina-los-colegios-murcia-sin-permiso-los-padres/> y <https://www.actuall.com/criterio/vida/la-maternidad-subrogada-otra-obsesion-de-la-ingenieria-social-contra-la-familia/>.

⁶² Ver por ejemplo <http://www.elmundo.es/opinion/2018/01/26/5a6a458746163fc6148b4669.html>.

programa y un artículo de su blog *Los Enigmas del 11-M*, dentro de *Libertad Digital*, en que se relaciona el separatismo catalán con una conspiración en que serían parte el PSOE y el PP.⁶³

Se puede ver que, aun enlazando mayormente a sitios que no son específicamente conspiracionistas, e incluso a sitios que no son explícitamente antimasonicos ni católicos integristas, es habitual que las páginas específicas a las que enlaza dentro de esos sitios sí lo sean o tengan un perfil relacionado. Además, aun cuando distintas páginas de un sitio leídas por separado no evidencien ningún grado de conspiracionismo, en varios casos (por ejemplo, en algunos artículos de *La Gaceta y Libertad Digital*), la lectura de varios artículos de un mismo sitio o autor muestran una perspectiva al menos cercana al conspiracionismo. Se puede decir que, aunque no siempre los hipervínculos sean conspiracionistas, *Píldoras antimasonería* no enlaza de forma aleatoria; sus enlaces reproducen la perspectiva del sitio, una perspectiva antimasonica, nacional-unitarista, monárquica, integrista católica, ultraconservadora y conspiracionista.

4.3.4 El enlace como estrategia de argumentación y reinterpretación

El análisis general del uso de hipervínculos en los sitios conspiracionista muestra efectivamente que los sitios enlazan de formas relativamente heterogénea y a sitios relativamente diversos. Los sitios conspiracionistas enlazan a canales de *streaming* de video, sitios de interés general, redes sociales y medios de comunicación, tanto locales como internacionales, tal como hace la mayoría de los sitios, y en particular los blogs. También se observa que la gran mayoría de los hipervínculos llevan a páginas sobre temas relacionados directa o lateralmente y que los administradores de los sitios conspiracionistas enlazan a sus propios contenidos, otra práctica muy habitual en los sitios orientados a actualizaciones. Sin embargo, analizando más en profundidad podemos encontrar algunas lógicas en el uso de hipervínculos, lógicas que no son ni generales ni permanentes, pero son claramente identificables.

Un primer elemento esperable, pero de todas formas relevante, es que los sitios conspiracionistas enlazan a sitios temáticamente afines. Como ya se señaló en la sección 4.3.2.2, una parte importante de los hipervínculos (la cuarta parte excluyendo los contenidos creados por los administradores del sitio y un tercio incluyéndolos) enlazan a sitios conspiracionistas, y si agregamos los sitios de temas afines este número sube a más de dos quintos y casi la mitad respectivamente.

⁶³ <http://blogs.libertaddigital.com/enigmas-del-11-m/nuestros-partidos-de-los-sudetes-de-nuevo-14673/>.

A esto hay que agregarle que muchas de las páginas de sitios no conspiracionistas ni sobre temas afines enlazadas son de todas formas páginas con algún elemento conspiracionista, sean los sitios de entretenimiento con publicaciones conspiracionistas y místicas (por ejemplo, el ya mencionado *Pijama Surf*) o los sitios de actualidad que ocasionalmente publican elementos conspiracionistas como los medios del estado ruso *RT* y *Sputnik* o los medios españoles *Libertad Digital*, *La Gaceta* y *El Mundo*.

Otro fenómeno que se observa en el uso de hipervínculos es la reinterpretación de las publicaciones de los sitios que no son conspiracionistas. El caso ya señalado de la publicación de *Píldoras antimasonería* acerca del proceso de independencia de Cataluña es un claro ejemplo de cómo una serie de publicaciones no conspiracionistas pueden ser leídas, interpretadas y combinadas para crear un argumento conspiracionista relativamente consistente.

En línea con las teorías de la recepción y del giro hermenéutico en la semiótica francesa, en *Una Retórica del Silencio* Lisa Block de Behar (1994) plantea que la lectura no es una práctica pasiva.

A fin de realizar su lectura, un lector depende de las opciones que le proporciona la historia general de la literatura, pero cada lector, a su vez condiciona esa historia a su historia personal. Permaneciendo, la obra logra sustraerse a las contingencias históricas de las que parte y se aparta, pero la autonomía de su “heterocosmos” no excluye que cada vez el lector intente remitirla a su historia: la de la obra y la suya propia (pág. 62).

De esta manera, siguiendo a Block de Behar, el lector es también un *e-lector* y *se-lector* (elige y selecciona), él elige qué fragmentos del texto destacar y recordar y en cierto modo elige también como interpretarlos y, como en este caso, conjugarlos con otros textos para elaborar un nuevo texto, o, mejor dicho, un intertexto.

4.4 La conformación de un espacio informacional conspiracionista

En las secciones anteriores del capítulo se habló de los hipervínculos en los sitios conspiracionistas estudiados y se presentó la tabla 14, según la que se observa que casi dos tercios de los sitios hacen muy poco uso de los hipervínculos en las publicaciones y más de un tercio casi no los usa. Sin embargo, una mirada general a otros sitios muestra que esto no es algo tan raro, gran cantidad de portales informativos usan pocos hipervínculos y, cuando los usan, enlazan a otras partes del mismo sitio.⁶⁴

⁶⁴ Esto es algo observado en los españoles *El País*, *La Vanguardia*, *El Mundo*, *Público.es*, *El Diario*, *As* y *Marca* y en los argentinos *Clarín*, *Infobae*, *La Nación* y *Página/12* así como en las ediciones inglesa y latinoamericana de *BBC*. La única excepción parecen ser los tweets incrustados en el cuerpo de las notas. Esta práctica no parece tan común en los medios de noticias de Estados Unidos ya que en los portales *The Washington Post*, *The New York*

Además, a diferencia de los portales y sitios de interés general, los blogs en general y los conspiracionistas en particular suelen poner listas de sitios y otros blogs con lo que un sitio se convierte en la puerta de entrada a otro sitio que a su vez puede enlazar a otros sitios generando un gran espacio interconectado entre blogs que ha sido llamada blogósfera.⁶⁵

Por otro lado, tal como se vio en la tabla 10, muchos de los sitios estudiados suelen republicar contenidos tomados de otros sitios o de fuentes periodísticas o bibliográficas. Estas dos estrategias son formas en las que la relación entre los contenidos de la web no se reduce al hipertexto, son otras herramientas de intertextualidad que usan los autores, y que contribuyen a la conformación de un espacio informacional conspiracionista en la web.

4.4.1 Enlaces en widgets

Las listas de sitios o vínculos individuales a veces son parte del contenido de las publicaciones, tal como sucede en *Píldoras antimasonería*, pero la mayoría de las veces están ubicadas en espacios que aparecen en todas las entradas, en general a un costado del contenido de la publicación, en *widgets* específicos que los CMS a veces llaman “lista de blogs” o “mis blogs”. Los *widgets* de hipervínculos y de listas de blogs están totalmente integrados al funcionamiento de todas las plataformas de blogueo, pero también son fáciles de integrar a sitios hechos con otras herramientas.

Si bien la mayoría de los sitios comerciales no suelen tener hipervínculos a otros sitios a menos que sean del mismo grupo empresarial o que haya algún vínculo muy explícito, los blogs tienen totalmente integradas las listas de hipervínculos y listas de blogs. Mediante estas listas los blogueros comparten los sitios que leen, pero además incentivan a los usuarios a leerlos fomentando una navegación dentro de los intereses propios del bloguero. Para ello, censé los sitios enlazados en *widgets* en las publicaciones al 31 de junio de 2017.

4.4.1.1 Uso de hipervínculos en *widgets*

Las listas de hipervínculos en *widgets*, sean a otros blogs o a cualquier otro tipo de sitio, son algo totalmente integrado a la práctica del blogueo. Sin embargo, no todos los blogueros las usan. En la tabla 32 se observa que la mitad de los sitios de la muestra utilizan *widgets* o

Times, *Político* y *The Huffington Post* se encontraron varios links a las fuentes de información, sean páginas oficiales u otros medios.

⁶⁵ El término blogósfera fue acuñado en tono sarcástico por el bloguero Brad L. Graham en 1999 (https://web.archive.org/web/20161015124229/http://www.bradlands.com/weblog/comments/september_10_1999/), consultado el 5 de febrero de 2018) y rápidamente fue tomado por otros blogueros y por medios importantes.

algún contenedor específico para enlazar a otros sitios. Este número puede no parecer tan grande, pero, teniendo en cuenta que la mayoría de los portales de noticias, sitios de medios de comunicación o revistas digitales suelen no enlazar más que a sitios afiliados o sitios de la misma empresa, es un número significativo. También es importante señalar que, de los seis sitios de la muestra que no son blogs, solamente uno (*Conciencia Radio*) tiene un espacio destinado a enlaces a otros sitios.

Tabla 33

Enlaces externos en widgets

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	32	49,2%
No	33	50,8%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia.

N=65 Total de sitios de la muestra.

La tabla 33 muestra la cantidad de enlaces en *widgets* en cada sitio. Se observa que, si bien hay una parte importante que tiene pocos enlaces (1 a 5), hay una variación significativa y, así como muchos sitios tienen pocos enlaces, otros tienen muchos.

Tabla 34

Cantidad de enlaces en widgets

	Frecuencia	Porcentaje
1 a 5	13	40,6%
6 a 10	2	6,3%
11 a 20	10	31,3%
21 a 50	4	12,5%
51 o más	3	9,4%
Total	32	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=32 Total de sitios que tienen enlaces externos en widgets.

También hay una variación en la cantidad de espacios usados para los enlaces, que va de uno a cinco lugares distintos, e, incluso, en algunos casos se usan varios *widgets* agrupados en vez de uno sólo (por ejemplo, en *Conspiraciones Killuminati*). En algunos casos se usa un

widget para enlaces a blogs y otro para enlaces a otros sitios (por ejemplo, en *Reptilianos Bajo Tierra*), a veces se agrega uno específico para los otros sitios de los administradores del sitio o para sus espacios en plataformas sociales (por ejemplo, *Misterio y Conspiración*) y en algunos casos hay varios espacios ordenados (por ejemplo, en *Revolución Nacional*). Pero en otros casos no hay un orden claro y los enlaces aparecen en distintos lugares, mezclados con otros objetos, y es difícil identificar los enlaces a otros sitios y diferenciarlos de enlaces al mismo sitio o imágenes (por ejemplo, en *Despertares y Nuevo Desorden Mundial*). Pareciera que, además de no tener mucha preocupación por el diseño visual (sobre esto ver sección 3.4), los administradores de los sitios agregan algunos sitios a su lista de enlaces y luego van agregando más a medida que les parece, pero sin un orden ni plan específico.

4.4.1.2 Hipervínculos en widgets e inestabilidad de la navegación

Como se señaló en la sección 4.2.2.3, usualmente los sitios caen y los hipervínculos que llevan hacia ellos quedan “rotos”. En una publicación esto genera el problema de que un hipervínculo que tal vez cumplía una función temática, argumental o conceptual (aunque ya se señaló que en algunos casos esto no sucedía) cae y eso afecta la argumentación o el desarrollo, pero no deja de ser un hipervínculo en una publicación específica que posiblemente la mayoría de quienes visiten el sitio no lean. Pero un hipervínculo en *widgets* es algo que está siempre presente en la página, no importa en qué sección se esté navegando. Por ello sería esperable que estos funcionaran, ya que el administrador debería estar más pendiente de ellos. Sin embargo, tal como muestra la tabla 34, una parte significativa de los sitios enlazados no funciona, cambió el contenido o está restringido a usuarios registrados, número que crece con el tiempo.

Tabla 35

<i>Enlaces funcionales</i>				
	Junio de 2018		Enero de 2020	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Funciona	421	82,5%	400	78,4%
No funciona	89	17,5%	110	21,6%
Total	510	100,0%	510	100,0%

Fuente: Elaboración propia

N=510 Total de enlaces en widgets en los sitios de la muestra.

La mayoría de los sitios enlazados en *widgets* son sitios orientados a actualizaciones (sobre esto se hablará más en la próxima sección), por lo que se observó en nivel de actividad de los sitios siguiendo el mismo criterio usado para los sitios de la muestra de la primera etapa (explicado en la sección 3.3.2.1). La tabla 35 muestra que algo más de la tercera parte de los enlaces funcionales a sitios orientados a publicaciones llevan a sitios inactivos y la décima parte a sitios poco activos.

Tabla 36

<i>Enlaces a sitios activos</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Inactivo	132	36,8%
Poco activo	33	9,2%
Muy activo	194	54,0%
Total	359	100,0%

Fuente: Elaboración propia

N=359 Total de enlaces funcionales a sitios orientados a actualizaciones.

La cantidad de enlaces caídos y a sitios inactivos, que sumados son el 43,3% del total de hipervínculos en *widgets*, evidencia algo acerca del uso que los administradores hacen de los *widgets* de enlaces externos. Los administradores agregan el contenedor de enlaces y ponen una lista inicial a la que cada tanto le van agregando enlaces de sitios que van descubriendo, pero no revisan que los sitios enlazados sigan activos o siquiera que los enlaces funcionen. El hecho de que los sitios que más enlaces rotos o a sitios inactivos tienen sean algunos de los que tienen más enlaces externos parece reforzar esta hipótesis. Además, al ver capturas anteriores

de los sitios en el Wayback Machine se ve que la mayoría de los enlaces que estos sitios tienen ahora ya estaban allí hace algún tiempo y que se han quitado pocos.

4.4.1.3 Sitios enlazados en Widgets

Las listas de hipervínculos en *widgets* empezaron siendo listas de blogs, de hecho, en muchos casos estaban restringidos a blogs de la misma plataforma o al menos las listas específicas de blogs tenían algunas propiedades adicionales. Con el tiempo las plataformas agregaron listas de hipervínculos en general y los blogueros incorporaron enlaces a todo tipo de sitios. Además de varios de los tipos de sitio ya descritos (blogs, sitios corporativos, repositorios, sitios de medios, wikis, sitios de videos y de podcasts), en las listas de hipervínculos en *widgets* se encuentran otros tipos de sitio.

Sin embargo, como muestra la tabla 37 que casi el setenta por ciento del total de sitios enlazados son blogs, mientras que los tres formatos de sitio orientado a contenidos más importantes (sitio corporativo, sitio institucional y sitio de medio, formatos de los sitios orientados a contenidos más visitados⁶⁶), no llegan a ser la sexta parte.

⁶⁶ Acá se excluye a las plataformas sociales y buscadores por no tener prácticamente contenido propio y estar orientados a la interacción y no al contenido.

Tabla 37

<i>Tipo de sitio enlazado</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Blog	316	69,8%
Corporativo	61	13,5%
Institucional ⁶⁷	11	2,4%
Repositorio	2	0,4%
Medio	13	2,9%
Tienda	15	3,3%
Tablón ⁶⁸	2	0,4%
Agregador ⁶⁹	1	0,2%
Foro	5	1,1%
Wiki	1	0,2%
Comunidad ⁷⁰	3	0,7%
Chat	1	0,2%
Plataforma social	7	1,5%
Video	12	2,6%
Podcast	3	0,7%
Total	453	100,0%

Fuente: Elaboración propia

N=453 Total de sitios enlazados en widgets por los sitios en la muestra que pudieron ser identificados.

Se observa que hay grandes diferencias entre los sitios enlazados en las publicaciones y los sitios enlazados en los *widgets*, no solo porque los blogs adquieren mucha mayor relevancia sino también porque los dos tipos de sitio más enlazados en publicaciones (sitios de video y sitios de medios) son apenas relevantes. Los demás tipos de sitio son en su mayoría

⁶⁷ Sitios oficiales de instituciones sociales, gubernamentales o políticas.

⁶⁸ Sitio donde los usuarios publican contenidos que son presentados de forma cronológica sin ningún otro tipo de ordenamiento o clasificación. Es semejante a un foro, pero menos organizado.

⁶⁹ Un agregador es un sitio o parte de sitio en que se republican de forma automática total o parcialmente las publicaciones de una lista de sitios definida de antemano por el administrador del sitio. Este tipo de sitios era muy popular antes del crecimiento de las plataformas sociales porque permitía a los usuarios encontrar los contenidos de varios medios en un solo lugar, recientemente su uso ha caído, pero se mantiene en grupos específicos.

⁷⁰ Una comunidad es un espacio donde los usuarios hacen publicaciones e interactúan. Podría asimilarse a una plataforma social con muchos menos usuarios agrupados en torno a temas de interés en común.

estadísticamente insignificantes y en la mayoría de los casos no llegan al uno por ciento. Sin embargo, si agrupamos todos los sitios orientados a la publicación de contenidos de parte de usuarios distintos del blog (tablón, foro, wiki, comunidad, chat, espacios dentro de plataformas sociales, espacios en sitios de videos y podcasts), estos son el 7,5%. Agregando blog, los sitios orientados a la publicación de contenidos por los usuarios son más de las tres cuartas partes del total. Esto permitiría expandir el espacio de los blogs a un espacio de la web participativa en que los sitios y usuarios se enlazan entre sí.

Estos enlaces generan vínculos entre los sitios conformando un espacio más grande, pero ese espacio incluye la autoreferencialidad, ya que dieciocho sitios incluyen, entre los sitios enlazados, otros sitios administrados por las mismas personas, sean otros blogs o sitios o los canales de YouTube y espacios en plataformas sociales. Además, ocho sitios sólo usaron los hipervínculos en *widgets* para enlazar a sus propios sitios y espacios en plataformas sociales.

Otro elemento importante sobre los enlaces en *widgets* es que se vuelve a observar la relevancia de España ya observada en la sección 3.1.2, ya que al menos doscientos ochenta y siete de los enlaces en *widgets* (59,5% de los enlaces a sitios en que se identificó el país) llevan a sitios españoles. También se observa una relevancia menor pero no despreciable de Estados Unidos, treinta y nueve enlaces (8,1% del total) llevan a sitios estadounidenses. Luego vienen México con veintisiete (5,6%) y Argentina con dieciocho (3,8%) y luego ningún otro con números significativos.

La relevancia de España puede ser explicada por dos factores ya presentados, la importancia histórica del conspiracionismo en España, desde el antisemitismo de la primera modernidad hasta las teorías conspiratorias acerca del 11-M pasando por el franquismo, y, claramente, que la mayoría de los sitios de la muestra son españoles, lo cual a su vez puede ser explicado por esta importancia histórica del conspiracionismo en España. De un modo semejante, la importancia de Estados Unidos (el único país de habla no hispana del que proceden los sitios enlazados en un número significativo de sitios) puede comprenderse por el lugar central que ocupa Estados Unidos en la conformación y difusión del conspiracionismo contemporáneo.

4.4.1.4 Conspiracionismo en los *widgets*

Es importante observar que ese espacio conformado por los blogs enlazándose entre sí no es un espacio abierto y heterogéneo como sugiere la idea, bastante difundida, de blogósfera. Como muestra de esto, la tabla 38 muestra que más de la mitad de los sitios enlazados en los

widgets son sitios conspiracionistas, y, si tenemos en cuenta sólo los sitios con un formato orientado a la publicación de parte de los usuarios, es decir, si quitamos sitios institucionales y corporativos, los sitios conspiracionistas pasan a ser el 62,9%.

Tabla 38

<i>Sitio conspiracionista enlazado en widgets</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	244	53,9%
No	209	46,1%
Total	453	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=453 Total de sitios enlazados en widgets por los sitios en la muestra que pudieron ser identificados.

Por otro lado, esos doscientos nueve sitios que no son conspiracionistas tampoco deben ser pensados como un grupo del todo heterogéneo. La tabla 39 muestra que la cuarta parte de los sitios que no son conspiracionistas de todas formas está enfocada a temas asociados con el conspiracionismo. Y, si sumamos los sitios conspiracionistas a los sitios sobre temas afines, vemos que casi las dos terceras partes de los sitios enlazados (293 sitios que representan el 64,7% del total) son sitios conspiracionistas o sitios sobre temas asociados.

Tabla 39

<i>Sitio de tema asociado enlazado en widgets</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	49	23,4%
No	160	76,6%
Total	209	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=209 Total de sitios enlazados por los sitios en la muestra que pudieron ser identificados y no son conspiracionistas.

Esto se hace más evidente si observamos los sitios que son enlazados por más de uno de los sitios de la muestra.⁷¹ De los cuarenta y seis sitios que son enlazados por más de un sitio, sólo seis no son sitios conspiracionistas, pero tampoco son sitios generalistas sino que están directamente relacionados con el entorno conspiracionista. Dos de los sitios enlazados más de dos veces son sitios relativamente relevantes y fuertemente críticos con los gobiernos occidentales. Uno de ellos es el sitio antisistema *Rebelión*,⁷² un sitio que en muchos casos publica contenidos conspiracionistas, enlazado dos veces. El otro es *RT*, del que ya se habló en la sección 4.3.2.4, que es enlazado tres veces. Otro sitio enlazado tres veces es el foro *Burbuja.info*,⁷³ un foro inicialmente creado para discutir sobre economía que con el tiempo se convirtió en un espacio en que conviven subforos sobre economía en general, discusiones sobre criptodivisas (un tema que genera interés en muchos conspiracionistas) y también espacios cargados de conspiracionismo.

Los otros tres sitios no conspiracionistas que fueron enlazados (los tres fueron enlazados sólo dos veces) son sitios que también tienen un fuerte vínculo con el conspiracionismo. Uno de ellos es *Aruca's blog*, otro sitio de Jorge Guerra (administrador de *El gobierno en la Sombra*) en el que publica sobre distintos temas relacionados al municipio de Arucas en la provincia de Las Palmas en Islas Canarias. Otro sitio es *UFO Stalker*, un sitio en que se publican datos sobre

⁷¹ En realidad, los sitios enlazados en más de un sitio tampoco son enlazados por muchos sitios, sino que en general son enlazados por unos pocos. De hecho, sólo dos sitios (*Ritual y Propaganda* y *Trinity a tierra*, que además lleva inactivo desde 2011) fueron enlazados por cuatro sitios de la muestra y ninguno por cinco o más.

⁷² *Rebelión* (<http://rebellion.org/>) es un sitio en que se publican artículos (muchos de ellos originales) sobre política y sociedad desde una perspectiva de izquierda radical aunque bastante diverso en perspectivas y estilos. En el ranking Alexa está ubicado en el puesto 49.511 en el mundo y 2.968 en España. Como ejemplos de entradas conspiracionistas ver <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=240907&titular=waco:-el-fin-del-%22sue%F1o-americano%22-> y <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=240881&titular=se-est%E1-buscando-acelerar-el-proceso-de-la-intervenci%F3n-humanitaria-en-venezuela->.

⁷³ <https://www.burbuja.info>.

las distintas declaraciones de avistamientos de OVNI en todo el mundo. El tercer sitio es *Tienda orgonita*, una tienda de piedras que supuestamente transmiten energía orgón, una energía vital propuesta por Wilhelm Reich que llamó la atención algunos aficionados al *New Age* que trabajaron con ella considerando que podría curar enfermedades.

Es importante señalar que, aun cuando no siempre enlacen a sitios explícitamente conspiracionistas o centrados en temas afines al conspiracionismo, los sitios conspiracionistas igualmente enlazan mayormente a sitios sobre temas que son afines a su enfoque. Este enfoque que el sitio comparte con los sitios no conspiracionistas enlazados en *widgets* puede ser algo general como la política internacional, economía o asuntos relacionados a conflictos bélicos o algo bien específico como la música electrónica (el administrador de *Conspiración killuminati* hace música electrónica y en su sitio enlaza a sitios del género) o la ultraderecha europea (*Revolución nacional* tiene un perfil claramente afín de ultraderecha xenófoba y racista y enlaza a sitios de ese perfil, incluyendo los sitios oficiales de algunos partidos de ultraderecha).

Como ya se dijo, los sitios que enlazan a otros contenidos en los *widgets* o en espacios equivalentes (que son la mitad) amplían la navegación de su sitio al incorporar estos hipervínculos. Pero esta ampliación no es heterogénea y, a pesar de la heterogeneidad general de la web y de la blogósfera, se define un espacio conspiracionista conformado por los sitios que se enlazan entre sí, generando una navegación temáticamente redundante.

Pero de todas formas, esa navegación temáticamente redundante no es una navegación enteramente homogénea o centralizada, ya que no hay sitios enlazados muchas veces que oficien de pivot de la navegación como sí sucede en la web masiva, donde los distintos servicios de las empresas propietarias de Facebook y Google median en más del setenta por ciento del tráfico (Staltz, 2017). Por lo tanto, esa redundancia temática es compensada con cierta diversidad (que no necesariamente significa heterogeneidad) en los sitios y en los intereses, que van desde la política internacional y la economía hasta las razas extraterrestres que visitan la tierra y los beneficios de la meditación para superar las barreras mentales impuestas por los conspiradores.

4.4.2 Republicación, apropiación y circulación de la información

En la sección 3.3.2.2 se mostró que una tercera parte de los sitios estudiados orientados a actualizaciones (veintiuno de sesenta y dos) publican contenidos tomados de otros sitios con gran frecuencia (quince o más de las últimas veinte publicaciones) y que los sitios que lo hacen

con una frecuencia media (entre cinco y catorce de las últimas veinte publicaciones) son un número apenas inferior (diecisiete de sesenta y dos).

Para hacer un análisis más detallado de este fenómeno se analicé la muestra de publicaciones (explicada en 3.3.1, las últimas diez publicaciones de cada sitio orientado a actualizaciones). Teniendo en cuenta que la mitad de los sitios republica a veces o siempre o casi siempre, es esperable que, tal como muestra la tabla 39, más de la mitad del total de publicaciones son republicaciones de contenidos de otros sitios o tienen una parte importante que es republicación.

Tabla 40

<i>Republicaciones</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	302	51,2%
No	288	48,8%
Total	590	100,0%

Fuente: Elaboración propia

N=590 Entradas observadas de los sitios que tienen actualizaciones o que tienen un formato orientado a las actualizaciones que no publican imágenes como principal formato excepto *Crónicas subterráneas*.

La gran mayoría de estas publicaciones consta de la republicación total o parcial de un único contenido (doscientas setenta y nueve que corresponden al 94,2% de las republicaciones identificadas) mientras solo unas pocas publicaciones constan de la unificación de la totalidad o parte de dos o más contenidos de otro sitio (diecisiete que corresponden al 5,8%). Es importante señalar que en casi las tres cuartas parte de los casos (doscientas quince que representan un 72,6%), la publicación enlaza a la publicación original, pero en otros casos hubo que hacer una búsqueda de la publicación original, por lo que es posible que el número de republicaciones sea mayor.

Por otro lado, resulta interesante que, como muestra la tabla 42, hay una cantidad menor pero significativa de publicaciones en las que se republica un contenido que es a su vez republicación de contenido de otro sitio.

Tabla 41

<i>Re-Republicación</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	31	10,5%
No	265	89,5%
Total	296	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=296. Total de republicaciones identificadas.

Igualmente, esta práctica de tomar información de otros sitios no es exclusiva de los sitios conspiracionistas, y, de hecho, los medios masivos mecánicos y electromagnéticos han sido provistos de información de parte de agencias y otros medios desde mucho tiempo atrás, y el paso a medios digitales no cambió eso. Por ejemplo, durante la crisis política en Ucrania de 2014 la enorme mayoría de las publicaciones de los portales de noticias uruguayos sobre el tema fue republicación de información de otros medios, de agencias de noticias, una reescritura a partir de esa información o la unificación de varios contenidos ajenos. Sólo el 15,7% de las publicaciones eran contenido original del medio, sea información basada en corresponsales o en investigación propia o columnas de opinión sobre el tema (Moreira Alonso, 2014).

De todos modos, es importante destacar que la republicación es una práctica absolutamente normal en las plataformas orientadas a usuarios en general a tal punto que incluso algunas plataformas, como Facebook y Twitter, que en general no dan muchas opciones a los usuarios, tienen la opción de republicar un contenido. En el caso de los blogs la republicación también es una práctica habitual y existen herramientas de republicación automática (es decir, sin necesidad de copiar y pegar la publicación), aunque no en todas las plataformas, y en general se requiere que el administrador instale o habilite una extensión en su sitio.

4.4.2.1 Republicación como práctica activa

De todas formas, la práctica de la republicación no debe ser entendida como una publicación carente de actividad de parte del administrador del sitio. Además de la tarea de selección de fuentes y contenidos a publicar, que es una actividad importante, tal como se muestra en la tabla 42, casi la tercera parte de estas republicaciones están acompañadas de algún

contenido elaborado por los administradores para el sitio, sea una imagen, un video o, algún texto de introducción, contextualización o comentario.

Tabla 42

Publicación en que se agrega contenido propio a la republicación

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	93	31,4%
No	203	68,6%
Total	296	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=296. Total de republicaciones identificadas.

Como ya se dijo, una parte significativa de los sitios conspiracionistas más importantes e influyentes son de países anglosajones, en particular estadounidenses. Por ello, es esperable que una parte relevante de las republicaciones tomen como fuente sitios que publican en idiomas diferentes al castellano. Si bien en algunos casos los sitios toman traducciones de otros sitios, en otros casos los administradores mismos traducen las republicaciones que están en otros idiomas, lo cual es otra forma de actividad en la republicación. La tabla 43 muestra que en un poco más de la mitad de las republicaciones de contenidos de texto en lenguas diferentes al castellano (casi todas en inglés) fueron los propios administradores del sitio los que hicieron la traducción.

Tabla 43

Republicación con traducción propia

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	47	51,6%
No	44	48,4%
Total	91	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=91. Total de publicaciones de texto originalmente en idioma no castellano identificadas.

Se observa entonces que la republicación no es necesariamente una forma de publicación pasiva como podría pensarse. De hecho, involucra una actividad de selección y varias veces de comentario y traducción que son claramente una forma de actividad de parte de los administradores de los sitios.

4.4.2.2 Republicación y redundancia temática

Así como sucede con una parte importante de las páginas y los sitios enlazados en las publicaciones y los sitios enlazados en widgets, gran parte de las publicaciones que los sitios conspiracionistas estudiados son efectivamente de sitios conspiracionistas. La tabla 44 muestra son casi la mitad del total de las republicaciones son republicaciones de contenidos de sitios conspiracionistas

Tabla 44

Fuente de republicación conspiracionista		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	142	48,0%
No	154	52,0%
Total	296	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=296. Total de republicaciones identificadas.

Por otro lado, como muestra la tabla 45, entre las republicaciones que no toman de fuente sitios conspiracionistas, igualmente se encuentra una parte menor pero relevante de republicaciones de contenidos de páginas de temas afines al conspiracionismo.

Tabla 45

Fuente de republicación de tema afín al conspiracionismo		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	44	28,6%
No	110	71,4%
Total	154	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=154. Total de republicaciones identificadas de sitios no conspiracionistas.

Además, es importante destacar que entre esos ciento diez sitios que no son conspiracionistas ni centrados en temas afines de todas formas hay varios sitios que ocasionalmente publican contenidos relacionados. Por ejemplo, dieciocho de las republicaciones publican contenido de *RT*, nueve de *Sputnik* (los dos sitios rusos son los dos sitios más republicados por los sitios estudiados) y cinco de *Pijama Surf*.

En los sitios conspiracionistas se observa que republican gran parte de su contenido, que también republican contenido que ya ha sido republicado y que gran parte de los sitios que republican son sitios conspiracionistas, sobre temas relacionados o sitios generalistas con perfil cercano al conspiracionismo. De esta forma, el espacio conspiracionista no sólo se muestra redundante temáticamente, sino que es redundante incluso en los contenidos específicos.

4.4.3 La dimensión lingüística del espacio conspiracionista

A pesar de ser redes de alcance y uso global, tanto en internet como la *WorldWide Web* hay una fuerte presencia del inglés. En 1998 tres cuartas partes de la web estaban en inglés mientras que menos de un 3% estaba en castellano. En pocos años, los sitios en otros idiomas fueron aumentando su participación en la web y, en la primera mitad de la década del 2000, se estableció un equilibrio, que se mantuvo en los años siguientes, en el que más o menos la mitad de los sitios web están en inglés mientras que los sitios en castellano son algo menos del 5% (Pimienta, Prado, & Blanco, 2009).⁷⁴

Además, según la encuesta de W3Tech (2019) de 2019, algo más de la mitad de los sitios del ranking Alexa tienen su contenido en inglés, mientras que el ruso y el alemán (segundo y tercer idioma) tienen el 6% y 5,9% y el castellano está cuarto con 5%, números que se vienen manteniendo sin grandes cambios desde hace varios años. De todas maneras, este dato debe ser relativizado porque los principales sitios son multilingües (redes sociales, buscadores, tiendas en línea) y porque fuera de la muestra (recordemos que son los tres millones de sitios más visitados), es posible que la diversidad lingüística sea mayor, pero el enorme peso del inglés en la web más visitada es una marca clara de su relevancia a nivel general.

Esto puede ser comprensible si tenemos en cuenta varios factores técnicos y sociales y culturales. Entre los factores técnicos, se destacan que internet y sus principales antecedentes inmediatos (el más importante es ARPANET, proyecto militar desarrollado en los setenta) fueron desarrollados en Estados Unidos, país que tuvo, a mediados de los noventa, la primera política activa de instalación de cables de datos. Además, si bien el desarrollo de la *WorldWide Web* se dio en colaboración entre ingenieros de varios países, desde un primer momento la mayoría de los documentos de trabajo han estado en inglés, al igual que la mayoría de las publicaciones del Consorcio W3 (el encargado del control técnico del funcionamiento de la web).

⁷⁴ El informe de diversidad lingüística en Internet de Unesco de 2009 fue el último y no hay datos suficientemente confiables de la actualidad. Es posible que actualmente se mantenga la tendencia de los últimos años de un muy lento acortamiento de la diferencia.

El primero de los factores sociales y culturales está directamente vinculado con los factores técnicos: Estados Unidos tuvo una política de instalación de cable de internet cuando todavía era una red científica y universitaria, y la administración Clinton (y en particular el vicepresidente Gore) le dio un apoyo activo. La web temprana era mayormente una web estadounidense, lo cual sin dudas repercutió en el desarrollo posterior. Además, tal como señala David Crystal (2003), la supremacía militar y económica primero británica y luego estadounidense y el imperialismo cultural estadounidense convirtieron al inglés en una lengua global o, al menos, en una especie de *lingua franca* de las clases altas y medias en todo el mundo (clases a las que pertenecía la mayoría de los primeros usuarios en adoptar internet y la web). Sumando el carácter mayoritariamente estadounidense de la web temprana y la importancia del inglés como idioma común entre sus usuarios, el inglés se convirtió no sólo en la lengua de los sitios producidos por u orientados a usuarios residentes en países de habla inglesa, sino también en el idioma mayoritario de los sitios producidos por u orientados a usuarios originarios de muchos países que, al tener diferentes lenguas, encuentran en el inglés una lengua común.

Sin embargo, tal como se observa en la tabla 46, la enorme mayoría de los enlaces en las publicaciones observadas dirige a una publicación en castellano. Así como hay razones sociales y culturales que pueden explicar la importancia del inglés en la web en general, también se pueden esgrimir razones semejantes para intentar explicar la preeminencia del castellano entre los sitios enlazados. Por más que la web sea un espacio mayormente angloparlante (o más bien anglo-lector y anglo-escritor), es comprensible que los hablantes (y lectores y escritores) nativos de castellano naveguen más en los espacios en su propia lengua que en los espacios en otros idiomas.

Tabla 46

<i>Idioma de la página enlazada en publicación</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Castellano	2264	80,03%
Inglés	511	18,06%
Francés	8	0,28%
Ruso	5	0,18%
Portugués	3	0,11%
Catalán	1	0,04%
Italiano	1	0,04%
Polaco	1	0,04%
Turco	1	0,04%
Varios	34	1,20%
Total	2829	100,00%

Fuente: Elaboración propia

N=2829. Total de páginas enlazadas en que se pudo identificar el idioma.

De todas formas, hay que destacar que ninguno de los idiomas distintos al castellano tiene una presencia significativa excepto por el inglés, que es el idioma de casi la quinta parte de los sitios enlazados y el único distinto al castellano que supera el 1%. Esto se puede explicar por la relevancia del inglés en la web en general, pero también por la importancia de Estados Unidos en el conspiracionismo global.

Esta enorme relevancia del castellano acompañada de una participación significativa del inglés se observa todavía más claramente cuando se observa el idioma original de los contenidos republicados por los sitios estudiados. Tal como muestra la tabla 47, las entradas republicadas cuya fuente fue identificada fueron todas tomadas de publicaciones en castellano o inglés⁷⁵.

⁷⁵ Es posible que entre las no identificadas haya alguna fuente en otro idioma, pero estos serían unos pocos casos.

Tabla 47

<i>Idioma de la página republicada</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Castellano	234	81,5%
Inglés	53	18,5%
Total	287	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=287 Total de republicaciones con idioma identificado.

Finalmente, la relevancia del castellano y, en menor medida, del inglés también se puede observar en los sitios enlazados en *widgets*. Como se observa en la tabla 48, también la mayoría de los enlaces en *widgets* llevan a sitios en español y el único idioma diferente al castellano realmente significativo es el inglés.

Tabla 48

<i>Idioma del sitio enlazado en widgets</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Alemán	6	1,1%
Árabe	1	0,2%
Castellano	446	82,1%
Catalán	2	0,4%
Checo	4	0,7%
Eslovaco	1	0,2%
Francés	3	0,6%
Griego	2	0,4%
Inglés	63	11,6%
Italiano	4	0,7%
Japonés	1	0,2%
Polaco	2	0,4%
Portugués	2	0,4%
Ucraniano	2	0,4%
Varios	3	0,6%
Sin texto	1	0,2%
Total	543	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

N=543. Total de sitios enlazados en Widgets en que se pudo identificar el idioma.

La relevancia del castellano y el inglés es significativa en al menos dos aspectos: por un lado, muestran que el castellano es el idioma de la enorme mayoría de los contenidos enlazados, lo cual se relaciona con una navegación que da preferencia a la lengua propia; por otro, indican a la vez que el único idioma relevante exceptuando el castellano es el inglés, el principal idioma de la web. Así, ese espacio conspirativo que se construye a partir de los vínculos está fuertemente marcado por la lengua, tanto la lengua dominante de la web y del conspiracionismo (el inglés) como la lengua de los administradores de los sitios (el castellano).

4.4.4 Heterogeneidad y desconexión, de la idea de blogosfera a la de bloguipiélago

Cuando los blogs aún eran algo relativamente novedoso, en la primera época de reflexión acerca de ellos, surgió la idea de que los blogs conformaban una especie de espacio integrado e intercomunicado al que se llamó “blogósfera”. Esto parece consistente con el hecho de que, como muestra la tabla 37, casi el 70% de los sitios enlazados en *widgets* son blogs, pero, sin embargo, como se señaló en la sección 4.2.2.2, la cuarta parte de los enlaces llevan al mismo sitio o a un contenido del mismo autor a la vez que algo más de la mitad de los sitios enlazados son sitios conspiracionistas o de temas afines (sección 4.3.2.2) y dos terceras partes de los enlaces en *widgets* llevan a estos (sección 4.4.1.4). Además, esta endogamia no es solo temática sino también lingüística, ya que, aun cuando en algunos casos se enlazan sitios en otros idiomas, la gran mayoría de los enlaces, tanto en el cuerpo de las entradas como en *widgets*, llevan a otros sitios en castellano, y cuando lleva a sitios en otro idioma estos son casi siempre en inglés.

La idea de blogósfera es integradora, plantea una especie de unidad o un colectivo conformado por los blogs y a los blogueros interactuando en un espacio colectivo, abierto y heterogéneo donde el flujo de la información no tiene un orden único ni jerarquías marcadas. Sin embargo, tal como plantea Dean (2010) y se señaló anteriormente respecto a los sitios conspiracionistas, esto no funciona así: los blogs parecen relacionarse en espacios más bien recursivos, tanto temática como culturalmente. Por ello Dean sugiere que resulta más conveniente el término “bloguipiélago”.

El término “esfera” sugiere un espacio accesible a todos. Implica una forma de unidad conversacional, como si los blogueros se refirieran a los mismos tópicos y participan en una discusión gigante. El término “blogosfera” nos engaña al hacernos creer que estamos pensando en comunidad cuando deberíamos preguntarnos acerca de los tipos de vínculos, redes, flujos y solidaridades que entorpecen y fomentan. “Bloguipiélago”, como archipiélago, nos recuerda la separación, la desconexión y el inmenso esfuerzo que puede conllevar moverse de una isla o red a otra. Nos incita a prestar atención a la variedad de usos, compromisos, performances e intensidades a las que el blogueo constituye y en que circula (pág. 38).⁷⁶

De esta manera, se puede entender que no existe una blogósfera integradora sino muchos espacios diferentes, que no hay una gran red de circulación informacional y navegación entre los blogs sino más bien bloques autorreferenciales temática y lingüísticamente. Más que una

⁷⁶ "The term “sphere” suggests a space accessible to any and all. It implies a kind of conversational unity, as if bloggers addressed the same topics and participated in one giant discussion. The term “blogosphere” tricks us into thinking community when we should be asking about the kinds of links, networks, flows, and solidarities that blogs hinder and encourage. “Blogipelago,” like archipelago, reminds us of separateness, disconnection, and the immense effort it can take to move from one island or network to another. It incites us to attend to the variety of uses, engagements, performances, and intensities blogging contributes and circulates”.

gran unidad cultural y técnica, los blogs constituyen espacios aislados, islas en las que el bloguero se cita a sí mismo y a veces a otros blogs de islas cercanas, pero en la que lo que prima es la separación, una separación que no es necesariamente absoluta, pues los blogueros interactúan en otros espacios de la web y, aun cuando no los enlacen, acceden a otros contenidos, pero los dejan afuera de sus sitios.

Los sitios están en la web, por lo que están técnicamente conectados. Un administrador puede vincular dos sitios cualesquiera mediante un enlace o ponerlos juntos en su lista de blogs y un usuario puede visitarlos al navegar, por lo que la idea de blogosfera sería una posibilidad técnica. Pero en la práctica, esa posibilidad técnica se mantiene solo como una virtualidad. Salvo casos excepcionales, los sitios no materializan esa conexión, sino que generan espacios densos pero interconectados entre sí de forma redundante: la heterogeneidad de la web no siempre se convierte en una heterogeneidad de la navegación ni de la experiencia del usuario.

Además, a diferencia de lo que sucede en la web masiva, donde las plataformas sociales y los distintos servicios de Google funcionan como centralizadores y distribuidores del tráfico, centralizando la navegación, pero también conectando sitios temáticamente disímiles, en el espacio conspiracionista no se encuentran sitios centrales. Incluso los sitios relativamente importantes como *Mundo Desconocido*, *Voltaire* o *Infowars*, cuyos administradores son personajes muy importantes en el conspiracionismo e incluso llegan a los medios masivos, no logran un lugar de centralidad tan fuerte.

Los sitios conspiracionistas son un claro ejemplo de este panorama de separación y desconexión. Estos sitios no establecen una conexión abierta y rizomática como imaginaron algunos, sino que constituyen un espacio que, aunque heterogéneo en varios aspectos, no deja de ser redundante, recursivo y autorreferencial.

Capítulo 5

Contenidos y actualidad conspiracionista

El discurso conspiracionista se basa en la denuncia de una gran conspiración de escala global, pero, si consistiera solamente en eso, los sitios tendrían algunas publicaciones explicando su visión de tal conspiración y luego dejarían de publicar. Sin embargo, los sitios publican sobre muchos más temas, temas relacionados directamente con narrativas conspiracionistas y otros no tanto, contribuyendo así a la conformación de la identidad y la línea editorial e ideológica de los sitios.

Y es, justamente, mediante la publicación de contenidos sobre distintos temas que los sitios construyen su discurso conspiracionista. Los sitios publican sobre actualidad, sobre personalidades importantes, sobre procesos históricos, políticos y sociales relevantes y también sobre cosas que no parecen relacionarse directamente con conspiraciones. Y al hacerlo incorporan esos temas a su discurso, vinculándolos con sus narrativas conspirativas de cabecera, analizándolos con sus perspectivas conspiracionistas o simplemente publicándolas en sus sitios, lo cual, por metonimia, los incorpora al discurso del sitio.

En este capítulo voy a analizar los temas sobre los que los conspiracionistas publican en sus sitios, prestando especial atención a cómo los relacionan con el conspiracionismo. También voy a analizar la relación entre las publicaciones de los sitios conspiracionistas y la actualidad noticiosa, evaluando la relación entre los contenidos de los medios masivos y los sitios conspiracionistas.

5.1 Definición de muestra de sitios y publicaciones

Para el análisis de los contenidos discursivos de los sitios (aspectos que serán comentados en este capítulo y los dos siguientes), consideré que era importante observar las publicaciones de varios sitios en el mismo período, lo cual permite ver si los sitios tienen intereses en común o no y encontrar similitudes y semejanzas en el enfoque de los mismos temas, y también observar períodos diferentes, para ver variaciones y regularidades en distintos momentos. Por ello, para este análisis decidí tomar dos períodos separados en el tiempo y analizar todas las publicaciones de un mismo grupo de sitios en ambos períodos.

Debido a que los sitios tienen distintas estrategias de publicación, si se tomaran las mismas publicaciones que en las etapas anteriores, se tendrían publicaciones de solo unos días de los sitios con varias publicaciones diarias y de varios meses de los sitios de publicación semanal, lo cual dificultaría la comparación. Por ello, aprovechando que el período de

diciembre de 2017 ya había sido observado en las etapas anteriores, el período de diciembre de 2017 es el primer período de la muestra, y para tener una distancia temporal lo suficientemente grande como para observar cambios en el discurso, definí diciembre de 2019 como el segundo período, determinando así la tercera muestra de publicaciones, que será la base del análisis de este capítulo y el siguiente.

Con los dos períodos definidos, observé que gran cantidad de los sitios observados estuvieron inactivos durante diciembre de 2019, otros ya llevaban varios meses inactivos y otros dejaron de estar disponibles o tenían problemas de funcionamiento. Además, muchos sitios no daban al usuario ninguna herramienta que permitiera buscar publicaciones por fecha, por lo que no se podría identificar todas las entradas del período.

Así, elegí diez sitios que estuvieron activos en ambos períodos y conformé la muestra de esta etapa con todas las publicaciones de los sitios en los dos períodos seleccionados. Los sitios elegidos son: *Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix* (en su versión de Wordpress.org), *Investigar 11s*, *Le Blog de Contrainformación*, *Mundo Desconocido*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería*, *Por su Propia Seguridad*, *Rafapal* y *Un Técnico Preocupado*. Todos los datos cuantitativos y la mayor parte del análisis lo haré a partir de las publicaciones de estos dos períodos en estos diez sitios; sin embargo, también recurriré ocasionalmente a los sitios de la primera muestra de sitios y las primeras dos muestras de publicaciones para dar ejemplos pertinentes.

Para recuperar las publicaciones se utilizaron las herramientas correspondientes de búsqueda por fecha (herramientas que los CMS en general tienen incorporada). La tabla 49 muestra cuantas publicaciones tuvo cada sitio en cada período.

Tabla 49

Publicaciones por sitio por período

Sitio	Cantidad de publicaciones		
	Diciembre 2017	Diciembre 2019	Total
Astillas de realidad	75	71	146
Contraperiodismo Matrix	10	11	21
Investigar 11s	1	1	2
Le blog contra información	19	19	38
Mundo desconocido	11	9	20
Nuevo Orden Mundial Reptiliano	16	21	37
Píldoras antimasonería	41	70	111
Por su propia seguridad	11	1	12
Rafapal	87	131	218
Un técnico preocupado	5	3	8
Total	276	337	613

Fuente: Elaboración propia

N=613 Total de publicaciones.

La gran mayoría de estas publicaciones están centradas en texto (303 publicaciones), aunque también hay muchas publicaciones de video (143 publicaciones), hipervínculos (sea un solo hipervínculo o una lista, 68 publicaciones), imágenes (15 publicaciones) y publicaciones con texto y uno más de los demás tipos de contenido en el mismo nivel de importancia (86 publicaciones). Entre los videos, hay varios que fueron dados de baja por quienes los subieron o por las plataformas en las que estaban alojados; en esos casos recurrí a Wayback Machine, en diez casos no pude recuperar el video pero pude inferir algún elemento del contenido, en solo uno de ellos no había suficientes elementos para hacerlo. Esta fue la única publicación que no se pudo sistematizar.

Algo que llama la atención a primera vista es que algunos de los sitios tuvieron un cambio importante en la cantidad de publicaciones realizadas en el mes de diciembre. Si bien eso podría llevar a concluir que los sitios publican cada vez más, si se observa la cantidad de publicaciones por mes en una serie larga, se constata que, en realidad, la mayoría de los sitios no tienen una práctica homogénea y fácilmente predecible de publicación.

Rafapal presenta una diferencia significativa entre la cantidad de publicaciones en los períodos, pero si se aleja la mirada y se observa los meses anteriores y posteriores se ve que, si bien hubo un incremento efectivo en las publicaciones entre un año el otro, la diferencia no es tan pronunciada, y de hecho hay bastante heterogeneidad en la cantidad de publicaciones en meses cercanos. Por ejemplo, mientras setiembre de 2017 tuvo 114 publicaciones, octubre del mismo año tuvo 61, y mientras setiembre de 2019 tuvo 90, octubre tuvo 143, lo cual muestra que no es que haya disminuido la actividad entre 2017 y 2019.

Algo semejante sucede con *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*. si bien en diciembre de 2019 tuvo significativamente más publicaciones que en el mismo mes de 2017, al observar meses cercanos se ve que esa diferencia no es homogénea. De hecho, mientras en noviembre de 2017 el sitio tuvo ocho publicaciones, en el mismo mes de 2019 tuvo solo una.

Otro sitio que presenta un cambio significativo es *Píldoras antimasonería*. En este caso el sitio tuvo un incremento efectivo en la cantidad de publicaciones de 2017 a 2019 (de 406 a 574) y, de hecho, tuvo un incremento aún mayor en 2020 (llegando a 1340). Pero en 2018 tuvo una reducción importante teniendo un total de 306 publicaciones, por lo que, si bien efectivamente hay una tendencia creciente en los últimos años, no hay un crecimiento sostenido a largo plazo.

El que tuvo la caída más drástica es *Por su propia seguridad*, que pasó de tener once publicaciones en diciembre de 2017 a solo una en diciembre de 2019. En este caso sí se observa una tendencia a largo plazo pues el sitio viene bajando la cantidad de publicaciones sistemáticamente desde que comenzó a publicar en 2014¹, pero en los datos de diciembre de 2017 y 2019 esa tendencia aparece sobrerrepresentada, pues diciembre es el mes con más publicaciones de 2017 y con menos publicaciones de 2019.

Esta heterogeneidad que los sitios muestran entre sí y consigo mismos es otro ejemplo de la incertidumbre propia tanto del blogueo (y la web orientada a usuarios en general) como del pensamiento conspiracionista. Los sitios cambian muchas cosas, entre ellas su frecuencia de publicación, y, aun cuando se pueden establecer hipótesis, no es sencillo encontrar razones de por las qué lo hacen y mucho menos predecir su comportamiento.

¹ Es importante, de todos modos, señalar que *Por su propia seguridad* fue fundado por Felipe Botaya luego de que su blog anterior haya dejado de funcionar porque el proveedor de servicio de blogueo dejó de existir, y que Botaya se dedicó a republicar muchas de las publicaciones de ese sitio. Por ello, en los primeros tiempos del sitio (diciembre de 2014 y enero de 2015) hubo muchas más publicaciones que los meses siguientes. De todas maneras, eso no afecta la tendencia, pues si se eliminaran estas publicaciones esta seguiría observándose.

5.2 Los intereses conspiracionistas

Si bien la enorme mayoría de los sitios tiene una perspectiva conspiracionista común que identifica una conspiración de escala global en la que están implicados algunos de los principales actores políticos, económicos y culturales, las formas en las que esta conspiración se desarrolla y los acontecimientos específicos que esta provoca o que marcan sus evidencias y argumentos cambian según cada sitio. El perfil general de los sitios y su trasfondo ideológico, así como los sucesos políticos y sociales y los discursos que circulan en la sociedad, juegan un rol importante en el discurso conspiracionista y en las caracterizaciones que los sitios hacen de las conspiraciones sobre las que teorizan. Esta sección se enfocará en particular en los temas sobre los que publican los sitios conspiracionistas.

Si bien los sitios estudiados son claramente conspiracionistas con un especial interés en discutir y difundir teorías conspirativas, estas no son el único interés que tienen. De hecho, tal como se señaló anteriormente, muchos de los sitios también tienen interés en la geopolítica, la política local, la parafernalia militar, la religión, la posibilidad de vida extraterrestre y alguna forma de pensamiento místico o mágico.

Para analizar eso agrupé las publicaciones en tres categorías según su relación con el conspiracionismo. Identifiqué como “conspiracionista” a las publicaciones que plantean explícitamente una explicación conspirativa de algún fenómeno o hacen referencia a conspiraciones generales. Identifiqué como “relacionada” a las publicaciones que no son explícitamente conspiracionistas pero hacen planteos semejantes o desde enfoques cercanos (terraplanismo, ocultamiento OVNI, control del clima), tiene reivindicaciones y retórica semejante al del conspiracionismo (rechazo al feminismo, la globalización o la izquierda apelando a los mismos tópicos o argumentos que el conspiracionismo, denuncia infundada o exagerada de planes de vigilancia o censura altamente organizados, etc.), trata sobre temas vinculados al conspiracionismo (pseudociencia, misticismo, integrismo religioso) o aborda temas de interés para el conspiracionismo (nazismo, sociedades secretas). Finalmente, agrupé en la categoría “no conspiracionista” a las publicaciones que no entraban en las otras dos categorías.

En la tabla 50 se observa que, aun cuando la gran mayoría de las publicaciones de los sitios son sobre teorías conspirativas o están relacionadas a teorías conspirativas, los sitios también publican contenidos sin relación con ellas.

Tabla 50

Publicaciones conspiracionistas, relacionadas y no conspiracionistas por período

	Consp ^a		Relacionada		No Consp ^b		Total	
	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019
<i>Astillas de Realidad</i>	39	30	22	18	11	23	72	71
<i>Contraperiodismo Matrix</i>	6	3	0	4	3	4	9	11
<i>Investigar 11s</i>	1	1	0	0	0	0	1	1
<i>Le Blog Contrainformación</i>	11	10	4	4	4	5	19	19
<i>Mundo Desconocido</i>	6	2	5	5	0	2	11	9
<i>Nuevo Orden Mundial Reptiliano</i>	13	10	2	9	1	2	16	21
<i>Píldoras Antimasonería</i>	9	27	13	13	19	30	41	70
<i>Por su Propia Seguridad</i>	4	0	4	0	3	1	11	1
<i>Rafapal</i>	46	71	20	42	20	18	86	131
<i>Un Técnico Preocupado</i>	5	1	0	2	0	0	5	3
Total	140	154	70	98	61	85	271	337

Fuente: Elaboración propia

N=608 Total de entradas que pudieron identificarse.

^a Conspiracionista

^b No conspiracionista

Entre las publicaciones sobre temas relacionados se destacan tres tipos principales de publicaciones: publicaciones que sugieren sin afirmar una conspiración, hablan de cosas directamente vinculadas o sobre aspectos laterales de teorías conspirativas o sugieren una actividad organizada nociva para la sociedad de parte de un colectivo sin explicitar que están conspirando;² publicaciones que reivindican a un conspiracionista o un medio que difunde teorías conspirativas;³ publicaciones que, aun no planteando ninguna teoría conspirativa

² Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/confirman-la-relacion-de-las-vacunas.html> en que se cita y tergiversa un artículo académico para defender una hipótesis pseudocientífica antivacunas, <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/te-volvieron-adicto-los-clicks.html> en que, a partir de un video algo sensacionalista pero no conspiracionista, se plantea que los dispositivos digitales como la computadora de escritorio o el teléfono móvil son usados por la elite para controlar a las personas y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/promiscuidad-femenina-factor-destructor.html> en que, apelando a la psicología Junguiana y la psicología evolucionista (ambas señaladas muchas veces como de carácter pseudocientífico), se dice que el movimiento feminista y el rechazo de los roles estereotipados de género están destruyendo occidente.

³ Ver por ejemplo <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/rafapal-aborda-el-sentido-de-la-historia.html> en que se relata el lanzamiento del libro *El Sentido de la Historia* de Rafael Palacios (administrador de *Rafapal*) y <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/google-cierra-todas-las-cuentas-de-hispantv-en-youtube-y->

específica, abordan un tema en general muy vinculado a las teorías conspirativas tales como abducciones extraterrestres⁴, satanismo vinculado a cosas cotidianas⁵ y misticismo anticientífico⁶.

Un aspecto interesante que se observa en la tabla es que algunos sitios redujeron la proporción de publicaciones explícitamente conspiracionistas de 2017 a 2019.⁷ En el caso de *Contraperiodismo Matrix* y *Mundo Desconocido* esto se da de la mano de un corrimiento general de interés de los sitios desde teorías conspirativas con elementos mágicos o místicos a publicaciones más místicas o mágicas y con menos contenido conspiracionista.⁸ Además, en el caso de *Contraperiodismo Matrix* hay varias publicaciones centradas en la rivalidad de Luis Carlos Campos con el administrador de *Mundo Desconocido* José Luis Camacho, aunque Camacho no le ha dado mayor importancia al tema en sus publicaciones, la demanda que le hizo a Campos muestra que no se toma la rivalidad a la ligera⁹.

En el caso de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* hay una disminución de la cantidad de publicaciones explícitamente conspiracionistas acompañada de un aumento de publicaciones acerca de rituales satánicos o paganos¹⁰ y de comentario político ultraconservador¹¹, temas que anteriormente también trataba pero, o bien con una perspectiva explícitamente conspiracionista, o bien en menos proporción.

El otro sitio en que se observa una disminución significativa de publicaciones explícitamente conspiracionistas y un aumento de publicaciones no conspiracionistas es *Astillas*

[google.html](#) donde se habla de la suspensión de las cuentas del medio oficial iraní *Hispan TV* (que, igual que *RT*, suele difundir teorías conspirativas, tratar temas afines e invitar a conspiracionistas) en *YouTube*.

⁴ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/el-dios-maradona-victima-de-abduccion.html>.

⁵ Ver <https://contraperiodismomatrix.com/origen-oculto-navidad-estas-adorando-a-este-personaje/>.

⁶ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/noticias-de-victor-truviano.html> sobre un argentino que dice no comer hace años y alimentarse de la energía natural del universo y <https://www.mundodesconocido.es/la-intervencion-de-los-arcontes-en-la-humanidad/> sobre la influencia de demonios de la tradición gnóstica en la humanidad.

⁷ Desde luego, en los sitios que tuvieron muy pocas publicaciones en ambos períodos (*Investigar 11s* y *Un técnico preocupado*) y el que bajó drásticamente la cantidad de publicaciones de un período a otro (*Por su propia seguridad*) esto no se puede observar claramente, pero en los demás sí.

⁸ Ver <https://www.mundodesconocido.es/aplica-el-poder-secreto-del-agua-magico-video/> sobre el poder curativo y espiritual del agua y <https://contraperiodismomatrix.com/lungota-la-ropa-interior-yoguica-mas-sexy-y-antigua-de-la-humanidad-que-vestia-el-mismisimo-shiva-y-transmuta/> sobre vestimenta de yoga y su poder místico.

⁹ Si bien en un momento Camacho y Campos tuvieron buena relación (incluso Campos lo entrevistó y halagó a propósito de su libro *La conspiración reptiliana*, el video de la entrevista fue luego marcado como privado por Campos y por ello ya no está disponible), luego comenzó a atacarlo (ver <https://contraperiodismomatrix.com/jl-somnifero-monigote-de-putin-y-conspiracion-indefascista-en-torno-a-lcc/>), ante lo cual Camacho le hizo una demanda que finalmente ganó Campos (ver <https://contraperiodismomatrix.com/luis-carlos-campos-gana-el-juicio-por-intromision-al-honor-a-jose-luis-camacho-espina-jl-de-mundodesconocido-es/>).

¹⁰ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/rituales-de-iniciacion-de-faes-el.html>.

¹¹ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/arranca-el-castrochavismo-en-argentina.html> sobre la asunción de Alberto Fernández en Argentina como el inicio del “castrochavismo” y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/estudio-sobre-marihuana-en-portugal-y.html> que magnifica algunas consecuencias peligrosas del consumo de marihuana.

de Realidad. En este caso se observa que los contenidos de las publicaciones siguen el mismo perfil en 2017 que en 2019, las publicaciones no conspiracionistas están en línea con los contenidos conspiracionistas y, más que sustituirlos, vienen a complementarlos. Por ejemplo, en ambos períodos hay varias publicaciones en que se critica a los movimientos feministas desde una perspectiva no conspiracionista conviviendo con publicaciones en las que se afirma que el feminismo intenta destruir la sociedad.¹² También, en 2019 hay un aumento de publicaciones no conspiracionistas pero que problematizan a los distintos movimientos ambientalistas, y en particular a quienes reclaman algún tipo de acción para mitigar el cambio climático (críticas a la hipocresía de algunos gobernantes, ataques a militantes famosos como Greta Thunberg), lo cual está en línea con la hipótesis de parte del conspiracionismo conservador según la cual el cambio climático o bien es una mentira o bien no es antropogénico.¹³ Estas últimas publicaciones aumentaron en 2019, en gran medida debido a la realización de la Cumbre del Clima COP25 en Madrid, a la cual asistieron muchos políticos del mundo y militantes célebres. Sobre esto último se hablará más adelante.

En estos últimos dos casos se observa que el aumento de la proporción de publicaciones no conspiracionistas se explica en gran medida por publicaciones que contribuyen al conspiracionismo general del sitio. Si a eso le agregamos que una observación superficial a los períodos inmediatamente anteriores y posteriores muestra que el aumento de publicaciones no conspiracionistas de 2017 a 2019 no es homogéneo, podemos concluir que este cambio es más bien contingente, que el perfil explícitamente conspiracionista o no conspiracionista no cambia de manera homogénea, sino que puede aumentar y reducirse sin una tendencia específica clara.

En el caso de *Píldoras antimasonería* (el único sitio que aumentó significativamente sus publicaciones conspiracionistas) se observan tres cosas: en primer lugar, hay un aumento de las publicaciones, de 41 publicaciones en diciembre de 2017 a 70 publicaciones en diciembre de 2019; en segundo lugar, en diciembre de 2019 el perfil antimasónico, hispanista, integrista católico y filo-franquista del sitio (atributos que de por sí ya tienen un componente conspiracionista) se expresa de forma más clara en publicaciones conspiracionistas;¹⁴

¹² De las primeras ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-virus-del-feminismo-engendra.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-violencia-si-tiene-genero.html>, de las segundas ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-micromachismo-un-invento-para.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-grotesca-segregacion-de-los-sexos.html>.

¹³ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-apocalipsis-que-no-acaba-de-llegar.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-farsa-de-la-cumbre-del-clima-y-su.html> <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-farsa-de-la-cumbre-del-clima-y-su.html>.

¹⁴ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/onu-motor-masonico-impulsor-de-la.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/soros-rompiendo-espana-entrevista-juan.html>.

finalmente, sin dudas fomentado por la realización de la COP25 en Madrid, el sitio publicó nueve publicaciones conspiracionistas negacionistas del cambio climático.

5.2.1 *Lo no conspiracionista en los sitios conspiracionistas*

En algunos casos, los intereses no conspiracionistas de los sitios son presentados sin mayor relación con las teorías conspirativas. Pero en muchos otros estos intereses no conspiracionistas se combinan explícitamente con las teorías conspirativas.

Un caso claro de esto es el vínculo entre las teorías conspirativas y las especulaciones sobre formas de vida extraterrestre visitando la tierra en la forma de las teorías conspirativas del ocultamiento extraterrestre que se observan en varios de los sitios de la primera muestra como *Conexión con la Verdad*, *Despierta al Futuro*, *Mundo Desconocido*, *UFO Spain* y varios más de la muestra de las primeras etapas. Según estos sitios (y también miles de otros sitios, cientos de autores publicados, parte de la cultura popular y millones de interesados en el fenómeno OVNI), en las últimas décadas (o siglos, o milenios), ha habido muchos contactos entre extraterrestres y humanos, pero estos han sido ocultados por los gobiernos o alguna otra organización de las elites.¹⁵

Algo semejante sucede con sitios que combinan las teorías conspirativas y el misticismo y la magia. En algunos casos se presenta que los agentes de la conspiración recurren a recursos mágicos de algún tipo (espíritus, rituales, satanismo) para llevar a cabo sus objetivos o que estos son parte de un plan más amplio que incluye elementos mágicos, místicos o satánicos. En estos casos el autor de la publicación puede plantear que los conspiradores son parte de algún grupo satánico o místico (que puede ser algo absolutamente fantástico o simplemente una sobreinterpretación de una organización existente como la masonería)¹⁶ o decir que hay algún elemento que explica algún acontecimiento místico o mágico o satánico vinculado a las conspiraciones que analizan¹⁷.

En otros casos se presenta alguna forma de misticismo como actividad liberadora de la actividad de los conspiradores y a estos tratando de evitar que estas prácticas se difundan e

¹⁵ Ver <https://veritasconexion.blogspot.com/2017/09/stanley-kubrick-revelando-secretos.html>, <http://conspiraciones1040.blogspot.com/2017/12/trabajador-del-area-51-afirma-que-piloteo-un-ovni-y-viajo-en-el-tiempo.html> y <https://www.mundodesconocido.es/el-hombre-que-piloto-un-ovni-en-area-51/>.

¹⁶ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2019/12/david-icke-el-detonante-el-culto-satanico-a-la-muerte-detras-del-11-de-septiembre-culto-sabateano-frankista.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/ritual-masonico-en-la-profanacion-de.html>.

¹⁷ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/rusos-encuentran-obelisco-en-lugar-del.html> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/la-onu-exhibe-estatua-de-athena-diosa.html>.

incluso eliminarlas, sea asesinando a los que las practican o marginándolas.¹⁸ También, en algunos casos se apela a interpretaciones pseudocientíficas místicas como evidencia de que existe una conspiración, tal como hace frecuentemente *Le Blog de Contrainformación* apelando a análisis numerológicos y, aunque no de forma tan sistemática, otros sitios¹⁹.

En muchos casos, incluso en los sitios en que los temas conspiracionistas no aparecen claramente vinculados con los temas no conspiracionistas, se puede observar cierta consistencia entre los contenidos no conspiracionistas y los contenidos conspiracionistas del sitio.

Por ejemplo, *Astillas de realidad* tiene muchas publicaciones sobre publicidad, cultura de masas y sociedad de consumo en los que habla de formas en que los medios de comunicación influyen en las personas para fomentar ciertos comportamientos, en general de forma bastante caricaturesca.²⁰ Estos contenidos no conspiracionistas contribuyen de todas formas a construir un relato conspiracionista, pues esa manipulación que se utiliza para vender productos podría ser la misma que utilicen los conspiradores para lograr sus objetivos.

La relevancia que se le da a algunos conflictos geopolíticos y militares, en particular en medio oriente, también es un ejemplo de eso. El conflicto en Siria,²¹ la rivalidad entre los aliados regionales de Estados Unidos e Irán²² y el conflicto entre las potencias regionales e internacionales y la red terrorista Daesh²³ han aparecido un total de trece veces en tres de los sitios (*Astillas de Realidad*, *Le Blog de Contrainformación* y *Rafapal*), a veces desde una perspectiva conspiracionista pero muchas otras veces no. Aquí hay, al menos, cuatro elementos en juego que permiten comprender la relevancia: el interés claro y legítimo de los conspiracionistas en la geopolítica; su desconfianza hacia las potencias occidentales y su rol en esos conflictos; la influencia de los medios oficiales rusos (*RT*, *Sputnik*), iraníes (*Hispan TV*) o locales pero con vínculos con potencias locales (*Annur TV*) que, como se señaló para el caso de *RT* y *Sputnik* pero también se observa en los otros, han tenido un perfil filo-conspiracionista, y;

¹⁸ Ver <https://contraperiodismomatrix.com/ayrton-senna-el-yogui-y-su-conjura-mortal/>, <https://www.mundodesconocido.es/por-que-quieren-acabar-con-la-magia-del-ser-humano/>

¹⁹ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/despues-del-atentado-en-la-mezquita-del-sinai-rusia-negocia-la-utilizacion-de-las-bases-militares-egipcias.html>, <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/john-trump-celebra-el-januca-en-la-casablanca-un-dia-despues-de-la-declaracion-de-ajerusalen-como-capital-de-israel-dias-antes-mori> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/oscar-garcia-guzman-satanico-femicida.html>.

²⁰ Ver por ejemplo <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/cinco-tecnicas-psicologicas-que-usan.html>, en que se habla de algunas estrategias retóricas de la publicidad, y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-espiral-del-silencio-como-una.html> sobre la teoría de la espiral del silencio.

²¹ Ver por ejemplo <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/ex-primer-ministro-qatari-reconoce-que.html>, <http://ebola88.blogspot.com.uy/2017/02/damasco-quiere-procesar-terroristas-que.html> y <https://informacionporlaverdad.wordpress.com/2017/03/24/documental-siria-resiste/>.

²² Ver por ejemplo <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/israel-acaba-de-atacar-una-base-militar.html>.

²³ Ver por ejemplo <http://chiwulltun.blogspot.com.uy/2017/11/el-califato-autoproclamado-del-ei-is.html?view=flipcard> y <http://expedientesilluminati.blogspot.com.uy/2015/11/isis-creacion-cia-guerra.html>.

la continuidad entre los conflictos actuales en medio oriente y los conflictos que siguieron a los atentados del 11 de setiembre de 2001, uno de los puntos de inflexión y acontecimiento recurrente del conspiracionismo.

Relacionado a estos conflictos pero con características propias, el conflicto entre Israel y Palestina y la política israelí en general también reciben atención de los sitios conspiracionistas, siendo un tema central de diez publicaciones de tres sitios (no casualmente los mismos tres sitios que publicaron cosas sobre el conflicto en Siria y la presencia de Daesh), a veces de modo explícitamente conspiracionista²⁴ y otras veces de forma menos conspiracionista.²⁵ Esta relevancia se relaciona, sin dudas, con el interés en la geopolítica de la región, pero también con un interés más general en Israel y los judíos, y está directamente relacionado con el antisemitismo de algunos de los sitios²⁶ y del conspiracionismo en general.

Los sitios conspiracionistas publican contenidos diversos sea porque el administrador interpreta los temas no conspiracionistas desde una perspectiva conspiracionista o porque hay aspectos conspiracionistas en sus intereses no explícitamente conspiracionistas. Las siguientes dos secciones se enfocarán en estas dos formas específicas de abordar lo no conspiracionista en un marco conspiracionista a partir de ejemplos específicos.

5.2.2 Política y gobierno

Previsiblemente, el principal tema sobre el cual hablan los sitios conspiracionistas suele ser la política, en particular la política reciente. Como ya se ha señalado, los sitios muestran gran interés en la geopolítica de las potencias occidentales, Rusia, China y los países de medio oriente. También muestran interés en acontecimientos políticos importantes del pasado, sea

²⁴ Ver por ejemplo <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/israel-reconoce-su-apoyo-al-qaeda.htm01> en que asegura que Israel reconoció su apoyo a **al Qaeda**, <https://rafapal.com/2017/12/22/soldados-israelies-levantan-casas-en-la-propiedad-lewis-de-la-patagonia-argentina-segun-informador/> en que retoma algunos elementos propios de las teorías conspirativas en torno al Plan Andinia especulando con la posibilidad de que, en caso que Israel no pueda asegurar su control sobre los Altos del Golán, forme un estado en la Patagonia y <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/el-juego-de-la-oca-la-numerologia-del-11/12-visita-de-netanyahu-a-bruselas-atentado-en-port-authority-nueva-york.html>, en el que se hace un “análisis” numerológico de varios hechos geopolíticos, entre ellos el reconocimiento de parte de Estados Unidos de Jerusalén como capital de Israel.

²⁵ Ver por ejemplo <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/esto-es-lo-que-esta-sucediendo-en-palestina-en-este-momento-video.html> y <https://rafapal.com/2017/12/20/israel-inaugura-una-sinagoga-en-el-recinto-de-la-mezquita-al-aqsa/>.

²⁶ Ver por ejemplo <https://rafapal.com/2019/12/02/el-lobby-judio-insta-a-instaurar-la-censura-en-internet-y-encarcelar-a-los-directores-de-empresas-que-se-nieguen/> y <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/explosivo-sexo-escandalo-del-cineasta-h.weinstein-en-hollywood-en-la-picota-los-clinton-y-los-obama.html>.

reciente, como el Brexit,²⁷ o más lejano, como la revolución rusa²⁸ y varios acontecimientos vinculados al nazismo y el franquismo. Además, los sitios también dedican bastante espacio a política local aunque solo de unos pocos países; en el caso de los sitios estudiados, publican mayormente sobre política reciente de Estados Unidos y España, el país de la mayoría de los sitios.²⁹

Además de la política institucional, los conspiracionistas también tienen gran interés en algunas ideologías políticas, en particular en ideologías conservadoras, con las que tienen cierta afinidad. Entre estas, las más importantes son formas de totalitarismo fascista como el nazismo y el franquismo, a los que, no sólo en general no condenan, sino que en muchos casos reivindicán.

Finalmente, la forma definitiva de interés de los conspiracionistas en la política es el interés en las grandes conspiraciones propiamente dichas, y en particular la gran conspiración que está detrás de los principales acontecimientos políticos. Este interés en la gran conspiración viene a ser la metapolítica conspiracionista, y los análisis conspiracionistas de la política institucional serían justamente el análisis de las distintas facetas de esta. Por ello es sumamente relevante observar tanto el abordaje de la política institucional, en particular la coyuntural, como las grandes conspiraciones que los conspiracionistas plantean y la forma que los comentarios de los conspiracionistas sobre las primeras vienen a contribuir a una elaboración general de una teoría de la conspiración a gran escala.

5.2.2.1 Política estadounidense

Seis de los sitios de la segunda muestra tienen publicaciones total o parcialmente dedicadas a política local reciente o decisiones locales reciente sobre asuntos internacionales estadounidense: *Astillas de Realidad*, *Investigar 11s*, *Le Blog de Contra Información*, *Mundo Desconocido*, *Píldoras Antimasonería* y *Rafapal*. Estos cuatro sitios tienen en total cuarenta y ocho publicaciones sobre política estadounidense, veintiséis en 2017 y veintidós en 2019.

²⁷ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/salir-de-europa-salir-de-twitter.html> y <https://rafapal.com/2019/12/17/ayer-en-un-programa-de-hispantv-sobre-el-brexit/>.

²⁸ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/moscu-estudia-la-pista-de-muerte-ritual-en-el-asesinato-de-nicolas-ii.html> y <https://rafapal.com/2017/12/01/diario-abc-replica-la-noticia-sobre-la-investigacion-del-asesinato-del-zar-a-manos-de-judios-ocultistas/>.

²⁹ También hay unas pocas publicaciones sobre la política de la Unión Europea y su relación con los países miembro (en particular los países disidentes, como la Hungría de Orban y el Reino Unido de Boris Johnson) y de Israel (lo cual claramente se relaciona con el antisemitismo de la mayoría de los sitios) y publicaciones sueltas sobre política venezolana, mexicana y argentina.

Nueve de esas publicaciones son sobre un único acontecimiento: el asesinato de Kennedy, uno de los acontecimientos sobre los que, debido a las legítimas dudas que surgen de las explicaciones del gobierno de Lyndon B. Johnson,³⁰ más ha producido material conspiracionista, desde libros hasta películas. Entre esas publicaciones se destaca una serie de siete publicaciones de *Astillas de Realidad* en las que se presentan varios planteos conspiracionistas sobre el asesinato que involucran al gobierno estadounidense, grupos judíos y organizaciones secretas.³¹

Estas nueve, a las que se suma una publicación más de *Investigar 11s* específica sobre los atentados del 11 de setiembre de 2001 en Estados Unidos, son las únicas publicaciones que refieren a política estadounidense sin relación con la actualidad; el resto puede presentar antecedentes anteriores, pero describen acontecimientos y procesos que, o bien son recientes, o bien siguen en desarrollo. Cinco sitios (*Astillas de Realidad*, *Le Blog de Contra Información*, *Investigar 11s*, *Mundo Desconocido* y *Rafapal*) tienen un total de treinta y ocho publicaciones sobre política estadounidense reciente, diecinueve en 2017 y veinte en 2019.

El sitio con más publicaciones (tanto en términos absolutos como relativos) sobre política estadounidense es *Rafapal*, que tiene treinta y una publicaciones (14,2% del total) sobre el tema. La mayoría de las publicaciones de *Rafapal* sobre política local estadounidense (veinticinco publicaciones) están centradas en el entonces presidente Donald Trump, sus políticas, sus conflictos con otros políticos y con distintos actores sociales y algunas de las muchas teorías conspirativas que circularon a su alrededor. *Palacios* tiene una perspectiva claramente favorable a Trump, no solo al tomar partido por él en las publicaciones acerca de

³⁰ Las dudas no son solo parte de hipótesis conspiracionistas sino también de investigaciones del propio gobierno estadounidense que ha tenido diferentes conclusiones en diferentes momentos. Si bien las investigaciones del FBI (1963) y la comisión Warren (1963-1964) apoyaron la versión inicial de un solo tirador (Lee Harvey Oswald), el panel médico nombrado por el fiscal general Ramsey Clark apoyó la explicación de que Kennedy recibió dos balazos disparados desde detrás pero señala que el informe de la comisión Warren tiene errores respecto al lugar de origen de los disparos, y las comisiones Rockefeller y Church (ambas de 1975, la Church una extensión de la Rockefeller, no dedicadas a investigar específicamente el asesinato sino solo la posible actividad de la CIA en territorio estadounidense) afirman que no hay evidencia suficiente para afirmar la participación de la CIA en el asesinato, aunque sí afirman su negligencia para detectar el plan y evitar el ataque y que en años subsiguientes ocultó información al respecto. Por su parte, el Comité Selecto de la Cámara sobre Asesinatos, dedicado a investigar los asesinatos de Kennedy y Martin Luther King Jr., concluye que hay evidencia que apoya la hipótesis de dos tiradores y que es posible que el asesinato de Kennedy haya sido producto de una conspiración. Aunque no señala posibles responsables, descarta al gobierno soviético, los disidentes cubanos en Miami y la mafia como tal (no se descarta, en cambio, que miembros aislados de la mafia hayan participado) al FBI y a la CIA. El informe del FBI está disponible en <https://www.maryferrell.org/showDoc.html?docId=10402#relPageId=1>, el del panel nombrado por Clark en <http://mcadams.posc.mu.edu/clark.txt> y los informes de las comisiones del congreso están disponibles en <https://www.archives.gov/research/jfk>.

³¹ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/john-f-kennedy-eliminado-por-la.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos.html>, el segundo es el primero de la serie de ocho publicaciones de *Astillas de Realidad* sobre la muerte de Kennedy.

sus conflictos con el Partido Demócrata y otros actores sociales³² y defenderlo de las acusaciones de vínculos ilegítimos con el gobierno ruso (hay ocho publicaciones explícitamente sobre esto)³³ sino también al adherir a muchas de las teorías conspirativas que surgieron entre los seguidores de Trump y tener como fuente a varios de los principales conspiracionistas trumpistas como SORCHA FAAL del sitio *What Does It Mean*³⁴ y Q, a quienes declara como fuentes en doce, cuatro y diecinueve publicaciones respectivamente, y en menos medida a Alex Jones y Benjamin Fulford del sitio *Weekly Geo-Political News and Analysis*,³⁵ a quienes toma como fuente tres y dos veces respectivamente.

La perspectiva favorable a Trump de Palacios contrasta con su perspectiva respecto a anteriores gobiernos estadounidenses. En general los conspiracionistas desconfían de los gobiernos de las grandes potencias occidentales y de sus gobiernos, a los que consideran agentes de la conspiración, peones de los conspiradores o infiltrados por conspiradores. Pero, como ya se señaló en la sección 1.1.3.5, el perfil de Donald Trump es mucho más afín con el conspiracionismo que el de otros políticos, incluso que políticos todavía más conservadores que él, como Ted Cruz.

Los sitios *Astillas de Realidad* y *Le Blog de Contrainformación* tienen cada uno tres publicaciones acerca de política estadounidense³⁶. A diferencia de *Rafapal*, estos sitios no tienen una perspectiva tan claramente positiva sobre el gobierno de Trump. *Astillas de Realidad* pone a Trump en la misma posición que ponían a los gobiernos estadounidenses anteriores, un presidente totalitario y represor que satisface los intereses belicosos de los poderosos.³⁷ Por su parte, *Le Blog de Contrainformación* tiene una perspectiva más matizada, en algunos casos positiva y en otros, negativa.

³² Ver <https://rafapal.com/2019/12/19/el-fiscal-general-barr-avisa-que-el-informe-durham-va-mucho-mas-arriba-que-comes-y-el-fbi-cinco-nuevas-dimisiones-de-alto-nivel-segun-q-relacionadas-con-esta-investigacion/>, acerca del juicio político a Trump, y <https://rafapal.com/2017/12/30/trump-despide-a-sus-asesores-en-la-lucha-contr-el-sida-rompera-el-tabu/>, acerca del despido del equipo de asesores de la Casa Blanca en la lucha contra el SIDA.

³³ Ver <https://rafapal.com/2019/12/09/se-publica-el-informe-sobre-el-espionaje-al-presidente-por-parte-del-fbi-fue-un-intento-de-derrocar-al-legitimo-gobierno-segun-trump/>.

³⁴ *What Does It Mean* (<https://www.whatdoesitmean.com/>) es un sitio que publica contenidos conspiracionistas acerca de geopolítica y misticismo que declara ser un sitio con contactos en la inteligencia rusa, aunque publica casi exclusivamente contenidos sobre Estados Unidos, y de perspectiva conservadora trumpista. El sitio asegura ser parte de una orden mística llamada SORCHA FAAL, liderada por una mujer irlandesa que, al convertirse en líder, tomó el nombre SORCHA FAAL (al respecto ver <https://www.whatdoesitmean.com/index7381.htm>).

³⁵ Benjamin Fulford (sitio <https://benjaminfulford.net/>) es un conspiracionista canadiense que declara tener fuentes en el MI6, la CIA, el Mossad, la masonería, la Yakuza y las trépas chinas, entre otras organizaciones semejantes. Publica reportes semanales en los que relata acontecimientos geopolíticos que estarán a punto de pasar.

³⁶ Si bien en términos absolutos tienen la misma cantidad, en términos relativos representan algo bien diferente, pues *Astillas de Realidad* tiene 146 publicaciones (por lo que estas tres representan solo un 2,1% del total) mientras que *Le Blog de Contrainformación* tiene 38 publicaciones (por lo que representan un 7,9% del total).

³⁷ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/por-que-estados-unidos-esta-desesperado.html>.

Investigar 11s tiene solo una publicación en cada uno de los dos períodos. Pero, previsiblemente, ambas están relacionadas a la política estadounidense. *Mundo Desconocido* tiene una sola publicación sobre política estadounidense, pero es particularmente interesante. En la publicación “Un Cementerio Muy Sospechoso”³⁸, Camacho habla de la larga lista de muertes que conspiracionistas de la derecha republicana le atribuyen a Bill Clinton y Hillary Rodham Clinton, enraizándose en la “Clinton bodycount” (ver sección 1.1.3.3).

El reconocimiento de parte de Trump y su gobierno de Jerusalén como capital de Israel llamó la atención de dos de los cuatro sitios y es un acontecimiento relevante para los conspiracionistas por varias razones: el significado geopolítico de la ruptura del *status quo* internacional respecto a Jerusalén; una decisión favorable al gobierno israelí, en general considerado parte de los actores conspiracionistas, y; una muestra de un favoritismo acerca de Israel que ningún otro presidente estadounidense (en general bastante favorables a los gobiernos israelíes) había tenido. *Le Blog de Contrainformación* tiene dos publicaciones sobre el tema que, en línea con lo ya señalado, son una favorable (o al menos no desfavorable) hacia Trump y su decisión y otra claramente desfavorable. En la publicación “John Trump celebra el Janucá en la Casablanca un día después de la declaración de Jerusalén como capital de Israel. Días antes morían el cantante Johnny Hallyday y el novelista Jean d’Ormersson”³⁹ se citan algunas declaraciones de actores pro-Israel celebrando la decisión de Trump. En “Creando el caos, el juego de la oca, la jugada de Trump, el reconocimiento de Jerusalén como la capital de Israel” se afirma que “el reconocimiento de Jerusalén como la capital de Israel es parte de un plan a largo plazo para la hegemonía global cabalista masónica, Illuminati, y comunista”. Por su parte, *Rafapal* tiene una única publicación pero sumamente particular pues, citando a Sorcha Faal, afirma que “Trump habría tomado esa decisión por una especie de revelación espiritual, viéndose acorralado por las fuerzas satánicas que pretenden destruirle” y que “se habría inspirado por unos versículos de la Biblia en reacción a Israel, en los que habría encontrado protección espiritual para los mensajes ya abiertos de que le van a asesinar”.⁴⁰

³⁸ <https://www.mundodesconocido.es/un-cementerio-muy-sospechosos/>, el video de la publicación fue señalado como privado por lo que no se puede ver, sin embargo sí está disponible en *Archive* en https://web.archive.org/web/20190527031241if_/https://www.youtube.com/watch?v=ZxzgSegqh1o&gl=US&hl=en.

³⁹ [http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/john-trump-celebra-el-januca-en-la-casablanca-un-dia-despues-de-la-declaracion-deajerusalen-como-capital-de-israel.dias-antes-mori](http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/john-trump-celebra-el-januca-en-la-casablanca-un-dia-despues-de-la-declaracion-dejerusalen-como-capital-de-israel.dias-antes-mori), la publicación no solo habla del reconocimiento de Jerusalén como capital y el consiguiente cambio de embajada sino también de otros temas de actualidad haciendo numerología.

⁴⁰ <https://rafapal.com/2017/12/06/trump-habria-entregado-jerusalen-a-los-judios-buscando-proteccion-espiritual-ante-los-satanicos-segun-sorcha-faal/>.

5.2.2.2 Política española

Ya que la mayoría de los sitios de la muestra son españoles, no es de extrañar que la política española sea uno de los principales intereses de los sitios. Seis de los diez sitios (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Le Blog de Contrainformación*, *Píldoras Antimasonería*, *Por su Propia Seguridad* y *Rafapal*) tienen un total de setenta y cuatro publicaciones sobre política española reciente, treinta y dos en diciembre de 2017 y cuarenta y dos en diciembre de 2019.

El tema de política española que más interesó a los sitios es, por lejos, el proceso soberanista de Cataluña, llamado generalmente *procés* catalán, sobre el cual hay, en total, veintiocho publicaciones. 2017 fue un año particularmente importante en el *procés*, tal vez el año más importante, pues entre septiembre y octubre de ese año se dieron el llamado a referéndum acerca de la independencia, el referéndum, la declaratoria de independencia y la intervención del gobierno catalán y destitución de sus dirigentes. Por ello, es comprensible en diciembre de 2017 haya habido diecinueve publicaciones sobre el *procés*.

En 2019 también hubo varios acontecimientos relevantes, en particular el juicio a los líderes del independentismo y sus sentencias, pero sin dudas no fue un año tan relevante como 2017, por lo que no debe sorprender que haya habido menos publicaciones sobre el *procés*, un total de nueve, de todos modos, un número bastante alto. En los seis sitios la perspectiva es totalmente contraria al *procés*, esta va desde considerar al proceso como un acto de política mezquina e inescrupulosa liderado mentirosos y manipuladores⁴¹ hasta considerarlo parte de un plan masónico-satánico para destruir España.⁴² Si bien en algunas publicaciones los sitios restringen la crítica a aspectos sociales, políticos o discursivos, y no tienen una perspectiva abiertamente conspiracionista, en muchas el análisis es totalmente conspiracionista.

El sitio cuyas publicaciones sobre el *procés* son más explícitamente conspiracionistas es *Píldoras Antimasonería* (algunas de sus publicaciones sobre el *procés* ya fueron comentados en la sección 4.3.3), que, en clara consonancia con su identificación con el franquismo, lo señala como una ocurrencia más del plan masónico para destruir España, del cual participan activamente los líderes catalanes y del PSOE y ante el que, el entonces presidente del gobierno, Mariano Rajoy no hizo nada.⁴³ Además, Clavijo aprovecha para señalar al sistema de

⁴¹ Ver <http://www.felipebotaya.com/2017/12/las-mentiras-de-los-separatistas.html> y <https://rafapal.com/2019/12/11/tv3-ha-alimentado-el-odio-diputada-del-psc-en-el-parlamento-catalan/>.

⁴² Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/que-lucifer-y-los-suyos-no-ganen-hoy-en.html>.

⁴³ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/maria-emperatriz-de-la-hispanidad.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/cataluna-cronica-de-la-rebelion-para-la.html>.

autonomías que rige en España desde la promulgación de la constitución de 1978, sistema absolutamente opuesto al centralismo de los años de Franco.⁴⁴

Además del *procés*, los sitios tienen publicaciones sobre muchos temas de política española reciente, en general comentarios sobre actualidad, en muchos casos sin perfil conspiracionista, pero en otros con un claro conspiracionismo. En la gran mayoría de los casos las publicaciones son, o bien favorables a la derecha partidaria, o bien críticos con la izquierda. Además de los partidos y políticos independentistas catalanes, Podemos (y las diferentes alianzas locales y nacionales de las que forma parte) es el grupo político más atacado, a veces como partido⁴⁵ y a veces mediante el ataque a algunos de sus dirigentes.⁴⁶ Si bien no alcanza el nivel de críticas endilgadas a Podemos, el PSOE también es bastante atacado.⁴⁷

Si bien son varios los sitios que critican (y en algunos casos señalan como parte de un complot para destruir o debilitar a España) al independentismo catalán, a Podemos y al PSOE, y la mayoría de los sitios muestra un perfil derechista, solo *Píldoras Antimasonería* y *Rafapal* (los dos sitios con más publicaciones sobre política española reciente) hacen comentarios positivos sobre algún partido. Palacios hace declaraciones positivas sobre el partido de derecha liberal escindido del PP Ciudadanos y defiende al ultraderechista Vox de las críticas de los medios progresistas.⁴⁸ Por su parte, Clavijo ha expresado varias veces su simpatía hacia Vox y sus propuestas, lo cual es perfectamente esperable pues se trata de un partido con el que comparte el nacionalismo católico que reivindica mucho del franquismo.⁴⁹

⁴⁴ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/el-problema-esencial-de-espana-no-es.html>. En general Clavijo se opone a todas las constituciones democráticas españolas.

⁴⁵ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/podemos-y-crisis-de-la-representacion.html> y <https://rafapal.com/2017/12/28/podemos-el-partido-infantil-luis-ventoso-en-abc/>. La primera publicación es una serie de links al sitio conservador católico *Aceprensa* que critican a Podemos, la segunda es una republicación de un artículo del diario conservador *ABC*, sobre cuyo historial filo-conspiracionista se habló en la sección 2.2.3.

⁴⁶ Ver <https://rafapal.com/2017/12/16/su-increible-pasado-como-actriz-y-guionista-de-tv-ratifica-que-ada-colau-es-un-fenomeno-artificial-mk-ultra-roures/> en que se asegura que la alcaldesa de Barcelona Ada Colau es una MK Ultra y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/isabel-serra-y-la-reprogramacion-mental.html> en que se critica caricaturescamente la posición de la diputada Isabel Serra acerca de las políticas de género.

⁴⁷ Ver <https://rafapal.com/2019/12/13/el-psoe-empieza-a-resquebrajarse-por-el-acercamiento-de-sanchez-a-los-secesionistas-catalanes/> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/valle-de-los-caidos-sanchez-pretende.html>.

⁴⁸ Sobre Ciudadanos, ver <https://rafapal.com/2017/12/22/el-proceso-secesionista-catalan-alumbra-la-llegada-de-gente-nueva-al-poder-de-espana-ciudadanos/> y <https://rafapal.com/2017/12/27/ciudadanos-se-apresta-a-dejar-caer-el-gobierno-del-pp-y-lanza-guinos-a-los-conspiranoicos/>. Sobre Vox, ver <https://rafapal.com/2019/12/24/la-sexta-tv-se-entromete-en-lo-que-uno-debe-decir-en-la-cena-navidena-a-cuenta-de-la-inmigracion-y-la-ideologia-de-genero/> y <https://rafapal.com/2019/12/05/abascal-acusa-al-psoe-de-realizar-un-ataque-de-bandera-falsa-con-la-granada-al-centro-de-menores-de-hortaleza/>, la segunda publicación es particularmente interesante porque refiere a unas declaraciones claramente conspiracionistas del líder de Vox, Santiago Abascal.

⁴⁹ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/vox-logra-que-pp-y-cs-apoyen-el-cheque.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/vox-y-fernandez-de-la-mora-el-ultimo.html>.

5.2.2.3 Fascismo en los sitios conspiracionistas

Un conjunto de contenidos no siempre explícitamente conspiracionistas que aparecen habitualmente en los sitios conspiracionistas es el de los contenidos acerca de los movimientos fascistas del siglo XX y sus ideologías centrales. Entre ellos se destacan dos: el nazismo, el movimiento fascista más importante del siglo XX, tanto por su relevancia histórica como por el lugar que ocupa en el imaginario de las sociedades occidentales, y; el franquismo, que fue central en la vida política española desde el comienzo de la guerra civil en 1936 hasta hoy⁵⁰ y la única fuerza política permitida entre 1939 y 1975.

El nazismo, Hitler y su ideología tienen un lugar destacado en gran parte de los sitios estudiados, sea poniéndolos como protagonistas o agentes de la conspiración denunciada⁵¹ o reivindicándolos. En algunos casos la reivindicación es indirecta, estos sitios no son explícitamente simpatizantes del nazismo pero no solo no lo critican sino que publican contenidos directamente favorables, como sucede en la publicación “¿Hitler quería destruir a la iglesia católica?” de *El Gran Engaño*⁵², o favorables hacia algo directamente relacionado con el nazismo, tal como en las varias publicaciones de *Revolución Nacional* sobre la división azul, la unidad española que peleó como parte del ejército del eje en el frente oriental durante la segunda guerra mundial o la reivindicación de la economía de la Alemania nazi.⁵³

En otros casos, los administradores de los sitios son explícitamente simpatizantes nazis y reivindican el nazismo y a Hitler. Los sitios *Sabiduría Exoplanetaria* y *Descubre lo Imposible* afirman que el holocausto es mentira o estuvo justificado y también que la política expansionista de Alemania en la segunda mitad de la década de 1930 y durante la guerra estuvo justificada, en general afirmando que era necesario combatir la infiltración judía y al comunismo, que solía ser pensado como una mera herramienta del plan judío de control de Europa.⁵⁴

⁵⁰ El conflicto alrededor de la exhumación del cadáver de Franco y algunos recientes problemas judiciales y mediáticos respecto a la herencia de la familia Franco (ver <https://judicial.elconfidencialdigital.com/articulo/pleitos/estado-recurrira-fallo-pazo-meiras-ve-favorable-intereses/20210218112051013553.html>) son prueba evidente de cierta relevancia actual. Y si tenemos en cuenta que la Constitución vigente en España es una constitución en cuya redacción participó en un rol principal una parte importante del franquismo tardío, que el PP (partido que continuó con gran parte del legado franquista y en el que militaron y militan funcionarios franquistas, discípulos e hijos de estos) es uno de los dos grandes partidos españoles y que la sucesión establecida por Franco (la línea Borbón-Anjou) sigue rigiendo en la jefatura de estado (no en la de gobierno), vemos que el franquismo está institucionalmente ligado a la España democrática.

⁵¹ Ver <https://elsistemaaldescubierto.blogspot.com/2017/12/jazaros-adolf-hitler-descendiente-de.html> y <http://antimperialista.blogia.com/2014/061001-operacion-himmler-el-11-s-nazi..php>.

⁵² <https://web.archive.org/web/20171201040503/http://elgranenganyo.com/hitler-queria-destruir-a-la-iglesia-catolica/>.

⁵³ Los contenidos de *Revolución Nacional* fueron dados de baja por Blogger recientemente y muchos no están guardados en *Wayback Machine*.

⁵⁴ Ver <https://sabiduriaexoplanetaria.blogspot.com/2017/04/el-informe-leuchterpdf.html> y <https://sabiduriaexoplanetaria.blogspot.com/2017/05/judios-declaran-la-guerra-alemaniapdf.html>. El sitio

Además, los dos sitios apelan a imaginiería e imaginario explícitamente nazi. *Descubre lo Imposible* lo hace en su cabecal, donde hay un *collage* que opone banderas y edificios, militantes y líderes nazis a gays, militantes por los derechos de los migrantes, los principales líderes mundiales del momento y varios reconocidos judíos.

En el caso de *Sabiduría Exoplanetaria*, la imaginiería y el imaginario nazi presentan algunas particularidades: el sitio hace una clara reivindicación del nazismo, incluyendo a la vez una justificación y una negación del holocausto; hace uso de su imaginiería con símbolos diseñados en base a los símbolos nazis y las runas germánicas y uniformes que recuerdan a los uniformes nazis,⁵⁵ y; apela a parte del imaginario nazi como las referencias a Hiperbórea, tierra mitológica de la que el misticismo nazi creía que provenían los arios, o a Agartha, nación subterránea cuya entrada quería encontrar en el Tíbet el círculo esotérico que rodeaba a Hitler.⁵⁶ Pero, además, el sitio combina esos elementos con elementos de mitología del altiplano, en particular incaica. También, en vínculo con el llamado Movimiento Veganista Emergente (en el que participa Andrea Victoria Cano, la administradora del sitio), reivindica un latinoamericanismo místico basado en una mitología que mezcla los mitos germánicos reinterpretados por los líderes místicos del nazismo con sus versiones (muy diferentes de lo que practicaban los incas) de los mitos incaicos.

Otra forma en la que aparece el nazismo en los sitios conspiracionistas es en el revisionismo histórico o la pseudohistoria presente en *Por su propia seguridad*. El administrador del sitio, Felipe Botaya, es un ejecutivo empresarial con formación en Marketing que además ha escrito libros de ficción ambientada en la Alemania nazi o en torno al imaginario sobre los nazis y de historia popular revisionista que reivindica al nazismo o, al menos, relativiza sus crímenes,⁵⁷ y en su sitio publica contenidos revisionistas sobre los mismos temas.

Descubre lo Imposible (cuyo primer nombre era *Socialismo Nacional* y su url incluye el sintagma “socialismo patriótico”) actualmente solo está disponible para usuarios habilitados por el administrador y gran parte de sus publicaciones no están disponibles en *Wayback Machine*, por lo que no pueden ser enlazadas, pero algunos de los títulos de estas son bastante elocuentes, por ejemplo “El Holocausto Judío, el mayor fraude de la historia”. También algunas publicaciones disponibles muestran el perfil antisemita con muchos elementos comunes al nazismo, ver por ejemplo las tituladas “El Sabateísmo: la prueba irrefutable que existe una Conspiración Judía” y “El Capitalismo es Judío” en <https://web.archive.org/web/20170908000518/http://socialismopatriotico.blogspot.com/>.

⁵⁵ Ver el símbolo en <https://sabiduriaexoplanetaria.blogspot.com/2017/07/manifiesto-veganistapdf.html> y el uniforme y la aplicación del logo en la bandera y la banda en el brazo en las primeras imágenes en <https://sabiduriaexoplanetaria.blogspot.com/2017/12/revelaciones-de-belicena-villca-video.html>.

⁵⁶ Ver https://sabiduriaexoplanetaria.blogspot.com/2016/07/analisis-de-la-virgen-de-agartha_28.html.

⁵⁷ Se encuentra una ficha de los libros en <https://www.todostuslibros.com/autor/botaya-garcia-felipe>. En <http://www.felipebotaya.com/2021/01/6-libros-sobre-aspectos-poco-conocidos.html> anuncia algunos de sus libros (los relacionados con la segunda guerra mundial). Esta publicación no solo es interesante porque anuncia los libros, sino también por el comentario que hace un usuario identificado como Javier que, tras la destitución de algunos asesores en defensa (entre ellos Henry Kissinger) de parte de Donald Trump, escribe “Sangre Jazara,,,,,,,” Estaban

Estos contenidos pueden dar una visión favorable del nazismo y no tener ningún contenido conspiracionista ni reivindicar el ideario nazi. Por ejemplo, la publicación “¿Medicinas Sintéticas en la II Guerra Mundial?” describe dos supuestos avances científicos desarrollados por científicos nazis, un plasma sintético y un antibiótico sintético más efectivo y económico que la penicilina.⁵⁸ Botaya ensalza el desarrollo científico técnico nazi diciendo “muchas veces he dicho y sostengo, que Alemania llegó muy lejos en muchos campos de la técnica que incluso hoy nos parecen futuristas” y se pregunta, al final de la publicación, qué pasó con esos avances, introduciendo a una publicación ya problemática factualmente, un elemento conspiracionista.

Otra forma de este revisionismo es la relativización del perfil belicoso y expansionista del nazismo así como sus políticas, planteando que los nazis intentaban recuperar la dignidad y soberanía de Alemania,⁵⁹ perdidas tras el tratado de Versalles. En estos dos casos, las publicaciones no presentan un perfil abiertamente conspiracionista, pero sí una puesta en duda de la historia académica y un intento de defensa del nazismo, sea por sus supuestos aportes científicos o por la justificación de su resentimiento hacia Europa occidental.

En otros casos, esa defensa del nazismo ya adquiere elementos más conspiracionistas. Por ejemplo, en “La defensa de Europa en la II Guerra Mundial”⁶⁰ se plantea, siguiendo los planteos pseudohistóricos de Viktor Suvorov,⁶¹ que la invasión de la URSS “fue un ataque

ni más ni menos que en la cúpula de poder político sobre el ejército más poderoso del mundo, el de USA.”, y Botaya responde “No haré ningún comentario ya que queda diáfano lo que dices, y a buen entendedor...”, dejando claro que, a pesar de declarar en la descripción del blog “Es evidente que no creo en conspiraciones, pero sí creo en las coincidencias...”, coincide con el planteo conspiracionista antijudío del comentarista.

⁵⁸ <http://www.felipebotaya.com/2019/12/medicinas-sinteticas-en-la-ii-guerra.html>. Botaya no da links a referencias pero nombra fuentes: acerca del plasma sintético, un artículo de *Harper's Magazine* de 1946 y un libro de un funcionario alemán de patentes acerca de los avances tecnológicos de la era nazi (Lusar, 1956), el libro tampoco habla en ningún momento de sangre ni plasma sintéticos pero sí el artículo de *Harper's Magazine* (que está disponible en el sitio de la revista pero solo para suscriptores (<https://harpers.org/archive/1946/10/secrets-by-the-thousands/>), se lo encuentra en *Archive*, <https://archive.org/details/sbtth>). Sin embargo, no se encuentran otras referencias al tema ni desarrollos científicos posteriores, por lo que la existencia de tal avance es, al menos, dudosa; sobre el antibiótico la referencia es un informe que Botaya dice fue declarado secreto y que no se encuentra. Botaya le atribuye el desarrollo a Richard Kuhn, premio Nobel de Química 1938 (Kuhn rechazó el premio debido al boicot que Alemania realizaba al Nobel, finalmente lo recibió tras la guerra), funcionario del gobierno nazi y antisemita delator, sin embargo, a pesar de que la obra de Kuhn es ampliamente conocida, no es posible encontrar ninguna referencia a tal invento.

⁵⁹ Ver <http://www.felipebotaya.com/2017/12/quitarse-de-encima-versalles-1.html> y <http://www.felipebotaya.com/2017/12/quitarse-de-encima-versalles-y-2.html>, dedicados a explicar que las violaciones al tratado de Versalles fueron una defensa de la soberanía alemana.

⁶⁰ <http://www.felipebotaya.com/2017/12/la-defensa-de-europa-en-la-ii-guerra.html>.

⁶¹ La obra de Viktor Suvorov (un ex militar de inteligencia soviético que desertó y se instaló en Inglaterra) ha sido desacreditada por la gran mayoría de la historia académica, y el planteo de que la operación Barbarroja fue un intento de adelantarse a los planes de invasión de Stalin en general no es aceptado, de hecho, la historiografía académica en general considera que Stalin estaba confiado en que Alemania no atacaría a la Unión Soviética (Mawdsley, 2003; Glantz, 1998), algo que se fortalece si se tiene en cuenta que mantuvo gran cantidad de tropas en Siberia.

preventivo para destrozarse los planes del dictador soviético y defender a Europa del comunismo y de su conquista por parte del Ejército Rojo”, algo que los historiadores habrían ocultado. Algo semejante sucede en la publicación “El Plan Comunista a 5 Años - Un Ejército Inmenso”⁶² en que se plantea, sin presentar fuentes, que los planes quinquenales de industrialización eran parte de un plan para formar un gran ejército que conquiste Europa occidental (lo cual no pasó).

Otro ejemplo es la publicación “Nerobefehl”,⁶³ en la que se afirma la falsedad del decreto Nerón por el que, ante el avance de las tropas aliadas, Hitler ordenaba la destrucción de la infraestructura alemana para que no pueda ser utilizada por los aliados. Botaya asegura que el documento fue fraguado por los aliados para argumentar que Hitler no tenía interés en el bienestar de los alemanes si perdía la guerra.

En estos dos últimos ejemplos ya se hace más explícita la conspiración que apenas se esbozaba al hablar de los avances científicos de los nazis. Botaya se cuida bastante de no expresar un apoyo directo al nazismo ni sus posiciones y políticas, pero en las tres publicaciones afirma que la historia académica hace un ataque malintencionado al nazismo. En la publicación en que es más claro al respecto es en “Nerobefehl”, donde afirma que

En su intento de demonización absoluta de la figura de Hitler, los propagandistas han perdido el sentido común y ahora están llenos de miedo cada vez que alguien se atreve a preguntar algo sobre los hechos reales, sobre lo que de verdad pasó en esos 12 años.

Se observa que la reivindicación del nazismo puede ser explícita y sin tapujos, como en el caso de *Descubre lo Imposible y Sabiduría Exoplanetaria*, donde, además de problematizar la historia aceptada por la mayoría de los académicos, también se exhibe imagería nazi y los administradores se identifican con el nazismo. Pero también puede adquirir la forma de una relativización de sus crímenes, una justificación de sus acciones o un revisionismo aparentemente cauto⁶⁴ que se presenta como neutral y que en ningún momento justifica el holocausto como en *Por su Propia Seguridad*.

En el caso del franquismo, la reivindicación es todavía más explícita y no siempre busca excusas. Además de las ya comentadas publicaciones sobre la división Azul, *Revolución Nacional* (que es un sitio de perfil ultraderechista, supremacista blanco y antimigración) tiene

⁶² <http://www.felipebotaya.com/2017/12/el-plan-comunista-5-anos-un-ejercito.html>.

⁶³ <http://www.felipebotaya.com/2017/12/nerobefehl.html>.

⁶⁴ Botaya logra, con su discurso que parece académico y su apelación a fuentes, generar un efecto de cautela, aun cuando sus interpretaciones tengan poco o ningún fundamento.

varias publicaciones acerca del franquismo, en algunos casos señalando aspectos positivos del gobierno de Franco⁶⁵ e incluso califica a Franco como un “líder de hierro”.⁶⁶

El caso de *Píldoras Antimasonería* es todavía más explícito en su reivindicación de Franco, a quien no solo defiende como un gran estadista, sino que describe como “caudillo católico que liberó a ESPAÑA de la MASONERÍA y del Marxismo”.⁶⁷ El sitio tiene varias publicaciones en las que se discuten las posiciones mayoritarias en la historiografía sobre el franquismo,⁶⁸ se señala que la segunda república española o la democracia postfranquista son sistemas corruptos o están controladas por intereses antiespañoles⁶⁹ y se reivindica a funcionarios del gobierno franquista.⁷⁰ También destacan las publicaciones en las que critica la exhumación del cadáver de Franco y su traslado del Valle de los Caídos al panteón de su familia.⁷¹ Además de reivindicar a Franco, *Píldoras Antimasonería* comparte gran parte del ideario franquista: integrista católico (en los períodos observados el sitio tiene treinta y tres publicaciones acerca del catolicismo); conservadurismo social radical; anticomunismo y antiizquierdismo en general, y; como eje central, rechazo a la masonería, a la que, tal como hacía el franquismo y el propio Franco, se considera causante de la mayoría de los problemas de España y poder detrás de los movimientos sociales de izquierda y regionalistas.

Esta relevancia de estos movimientos fascistas puede ser explicada parcialmente por el perfil derechista y conservador que gran parte del conspiracionismo comparte con estos movimientos y con el antisemitismo central tanto del conspiracionismo contemporáneo como del nazismo, pero es importante también tener en cuenta que, como se dijo en el primer capítulo, tanto el nazismo como el franquismo tenían un componente conspiracionista importante. Tanto

⁶⁵ Ver <https://web.archive.org/web/20171226072800/http://rn722.blogspot.com/2013/12/el-franquismo-traves-del-retrovisor.html>, en que se señalan varias política de Franco que según el autor eran positivas, desde las transferencias económicas a las familias pobres hasta el no reconocimiento de Israel y la alianza con sus enemigos (para entender esta puede ser importante recordar que uno de los primeros aliados internacionales de Israel no fueron las potencias occidentales sino la Unión Soviética).

⁶⁶ En una publicación que no está archivada, el administrador del sitio escribe una alabanza a Charles de Gaulle, Josip Broz Tito y Francisco Franco señalándolos como “líderes de hierro”.

⁶⁷ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/10/franco-no-queria-partidos-politicos.html>.

⁶⁸ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/historico-acuerdo-de-franco-y-la-cee.html>, en que se discute que la España franquista haya tenido malas relaciones con la mayoría de los países de Occidente.

⁶⁹ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/la-ii-republica-y-la-masoneria-por-pio.html>, en que se republica un artículo del historiador filofranquista Pío Moa que argumenta que la República estaba controlada por la masonería y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/mil-razones-para-no-celebrar-la.html>, en que se rechaza la Constitución española de 1978.

⁷⁰ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/magnicidio-de-carrero-espana-en-la.html> sobre el almirante Luis Carrero Blanco, funcionario de confianza de Franco muerto en 1973 a manos de ETA y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/gonzalo-fernandez-de-la-mora-ministro.html>, acerca de Gonzalo Fernández de la Mora, ministro de Franco y uno de los ideólogos del giro tecnocrático del franquismo.

⁷¹ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/valle-de-los-caidos-sanchez-pretende.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/ritual-masonico-en-la-profanacion-de.html>.

nazis como franquistas (y en particular sus líderes, Hitler y Franco, y sus círculos más cercanos) basaban sus ideas políticas en la certeza de que existía una gran conspiración contra sus naciones y contra la civilización occidental pergeñada por un grupo específico (judíos para el nazismo, masones para el franquismo). Ambos movimientos también compartían la idea de que ese grupo estaba detrás de los movimientos de izquierda (en particular del comunismo) y que tenía agentes infiltrados en todas las instituciones sociales. De esta forma se puede entender que el interés en estos movimientos no se reduce a una afinidad ideológica sino también a que comparten elementos estructurales del pensamiento.

5.2.1.4 La gran conspiración

Indudablemente, sitios dedicados a denunciar conspiraciones e identificar sus, para ellos, clarísimas evidencias, van dedicarle varias publicaciones a describir y desenmarañar los hilos conspirativos que, según ellos, mueven el mundo. Y si bien en algunos casos los sitios denuncian pequeñas conspiraciones locales (desarrollando lo que en el Capítulo 1 se llamó “teorías conspirativas”), en general las conspiraciones que denuncian son parte de grandes conspiraciones, conspiraciones de alcance global (o aún más grande, en los casos de conspiraciones místicas o que involucran extraterrestres) de las que los distintos acontecimientos analizados son o bien evidencias o bien partes de los planes conspirativos (desarrollando entonces una “teoría de la conspiración”).

Los sitios estudiados no son una excepción y efectivamente denuncian una gran conspiración mundial cuyas características cambian según el sitio pero que siempre involucra a actores poderosos, planes secretos, ataques de falsa bandera y muchos elementos en común. Y, si bien la mayoría de las publicaciones analizan fenómenos específicos en los que esa gran conspiración se evidencia, en algunas publicaciones se dedican a describir aspectos generales de esa gran conspiración de los que estos fenómenos son parte.

En la tercera muestra de publicaciones hay treinta y dos publicaciones (doce en 2017 y veinte en 2019) que hablan de la gran conspiración, de quienes están detrás, de sus características generales, de sus métodos y de su historia.⁷² Estas publicaciones hablan de uno o más aspectos centrales de sus respectivas teorías de la conspiración,⁷³ analizando no ocurrencias de esos elementos en casos particulares sino su funcionamiento general, aunque en

⁷² Aunque la diferencia es bastante grande, no se encontró ningún aspecto significativo que pueda haber motivado tal diferencia, por lo que se concluye que la diferencia es resultado de la contingencia y no de algún cambio significativo en las publicaciones.

⁷³ Si bien cada sitio tiene una gran teoría de una gran conspiración, diferentes sitios pueden tener diferentes caracterizaciones, por eso se usa el plural.

algún caso se pueden nombrar algún acontecimiento específico a modo de ejemplo. A pesar de las varias diferencias bastante relevantes, por ejemplo, el rol de la iglesia católica (que para algunos es una institución positiva y, para otros, parte de la conspiración) o el gobierno ruso (que muchos ven como un actor fundamental de la conspiración y otros como el único gobierno no infiltrado por ella), al abreviar todos en un grupo relativamente limitado de fuentes del conspiracionismo y surgir en un ecosistema conspiracionista más o menos común, los sitios presentan elementos comunes.

Varias publicaciones se basan en explicar cuáles son los actores detrás de la gran conspiración. La masonería, las finanzas (en muchos casos pensadas como una entidad homogénea), los gobiernos occidentales, el complejo militar-industrial y el colectivo imaginario denominado “sionismo” (que no coincide con ninguno de los movimientos políticos denominados así a lo largo de la historia ni con sus variantes contemporáneas) aparecen asiduamente como protagonistas de estas publicaciones. También, distintas personas (como George Soros y Bill Clinton), familias políticas (como los Clinton y Bush), empresarias (como los Rothschild y los Rockefeller) y dinásticas (como los Windsor y los Borbón-Anjou), y organizaciones privadas, religiosas y gubernamentales (desde la CIA y el Vaticano hasta el CERN). Por ejemplo, la publicación “NUEVO FASCISMO MUNDIAL: EL IMPERIO ROMANO-CORPORATIVO MODERNIZADO”,⁷⁴ de *Astillas de Realidad*, tiene una larguísima lista de actores involucrados en la gran conspiración que, según el autor, tiene detrás a las grandes casa nobiliarias. Otro ejemplo es la publicación “«Historia de la corrección política»: IMPRESCINDIBLE VÍDEO”,⁷⁵ de *Rafapal*, en que se describe el plan del comunismo internacional para destruir la sociedad occidental mediante una cultura progresista y tolerante.⁷⁶

Otras publicaciones (a veces las mismas) se centran en explicar los mecanismos de acción de los agentes de la conspiración. Cuatro mecanismos son los que aparecen con más asiduidad: incursiones militares con el objetivo de subyugar gobiernos y obtener beneficios

⁷⁴ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/nuevo-fascismo-mundial-el-imperio.html>.

⁷⁵ <https://rafapal.com/2019/12/25/historia-de-la-correccion-politica-imprescindible-video/>.

⁷⁶ A pesar de la nula evidencia histórica y su gran cantidad de contradicciones internas, esta teoría conspirativa actualmente tiene mucha difusión, tanto en la forma de conspiracionismo débil que denuncia la “dictadura de lo políticamente correcto” hasta de conspiracionismo fuerte como las identificaciones del reciente protagonismo mediático que han tenido las reivindicaciones de raza, etnia y género como parte de un complot judeo-marxista dirigido por George Soros, pasando por versiones intermedias como las que hablan de una Hegemonía Cultural de Izquierda o de un Marxismo Cultural que se impone en la educación, el estado y los medios de comunicación. Protagonistas de esta conspiración serían al mismo tiempo académicos tan dispares como Michel Foucault y Theodor Adorno, banqueros y gobiernos neoliberales.

económicos o políticos;⁷⁷ políticas financieras y monetarias que tienen como objetivo generar una riqueza artificial para las finanzas y los negocios y la subyugación de la población general mediante el endeudamiento; uso de las instituciones internacionales y de las políticas internacionales de derechos humanos y protección ambiental para implantar un gobierno mundial,⁷⁸ y; uso de los medios de comunicación y la publicidad como herramienta de adoctrinamiento⁷⁹. Es interesante observar que, mientras perfectamente se podría problematizar el militarismo de las potencias occidentales, el poder desmedido de las finanzas, la instrumentalización de parte de las potencias de las políticas internacionales de derechos humanos y el rol de los medios masivos en la sociedad contemporánea con la gran cantidad de evidencia de los problemas que rodean, los sitios conspiracionistas suelen ir por otros lados. Por ejemplo, en vez de señalar que los salvatajes a los bancos privados costaron mucho dinero y no contribuyeron a reducir la inestabilidad económica, o que las finanzas absorben dinero que podría destinarse a inversión productiva, señalan que el dinero *fiat* es una forma de opresión planificada con el objetivo de controlar a las personas con el endeudamiento, y reclaman la vuelta del patrón oro u otra forma de dinero representativo que liberará a la sociedad del endeudamiento.⁸⁰ Una versión más esotérica postula que los banqueros hacen rituales satánicos para mantener su control sobre el mundo.⁸¹

Finalmente, una forma particular en la que aparecen elementos de la gran teoría de la conspiración es en los comentarios a la vida y obra de algún otro conspiracionista que haya, efectivamente, abordado una teoría de la conspiración general. En la muestra aparecen tres obras conspiracionistas comentadas: la publicación “Pawns In The Game by William Guy Carr: la Revolución Francesa como Conjura Masónica, vinculada a la secta alemana Illuminati de Adam Weishaupt, protagonista de la teoría de la Conspiración para el Nuevo Orden Mundial (2737)”⁸² de *Píldoras Antimasonería* tiene el video de una conferencia en la que el

⁷⁷ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/las-cuatro-mayores-empresas-criminales.html>, esta publicación hace una mención más bien lateral estos dos fenómenos, pero es explícita en su descripción.

⁷⁸ Ver <https://tecnicopreocupado.com/2017/12/08/la-religion-unica-mundial-de-la-onu/>.

⁷⁹ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/asi-funciona-el-mundo.html>.

⁸⁰ En economía y teoría del dinero se llama dinero *fiat* (del latín “hágase”) al dinero cuyo valor está basado en el respaldo del estado. El dinero representativo es dinero cuyo valor está basado en alguna otra mercancía (en general metales preciosos) con la que existe una equivalencia e intercambiabilidad. Los planteos conspiracionistas al respecto, que son histórica y técnicamente inconsistentes, están enraizados en el conspiracionismo paleoconservador estadounidense y en el libertarianismo contemporáneo.

⁸¹ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/adrenocromo-la-droga-que-extraen-de-la.html>.

⁸² <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/pawns-in-game-by-william-guy-carr-la.html>. William Guy Carr (1895-1959) fue un oficial naval que, luego de retirado, se dedicó a denunciar una supuesta gran conspiración illuminati luciferina que está detrás de las guerras mundiales y tiene el objetivo de instaurar un gobierno mundial ateo y comunista. A pesar de no ser tan conocido (muchas veces es ignorado incluso por muchos que siguen narrativas basadas en sus planteos), la obra de Carr fue una gran influencia del conspiracionismo posterior y tuvo

conspiracionista canadiense (nacido en Escocia) William Guy Carr explica el funcionamiento de una gran conspiración para instaurar un nuevo orden mundial ateo, sionista, comunista y luciferino; la publicación “Ha muerto el influyente investigador de la conspiración sionista, Texe Marrs”,⁸³ de *Rafapal*, simplemente informa en unas pocas líneas acerca de la muerte de Texe Marrs, señala algunos aspectos de su vida y destaca su rol en la denuncia de la conspiración sionista, aunque no habla de su anticatolicismo, lo cual es destacable porque, mientras Mars era un ferviente anticatólico, Palacios reivindica el catolicismo, y; hay cinco publicaciones que comentan el lanzamiento de dos libros de Rafael Palacios, cuatro de ellas son sobre el lanzamiento de *El Sentido de la Historia* (2017) y una sobre el de *El Sentido de la Justicia* (2019) (tres de las cuales son del sitio del propio Palacios y las otras dos de *Astillas de Realidad*), libros en los que Palacios desarrolla sus teorías conspirativas generales que involucran un gran complot en el que participan judíos, izquierdistas, actores de las finanzas y políticos. En estos comentarios sobre otros conspiracionistas (o ellos mismos), los autores de los sitios, que suelen hablar de elementos conspiracionistas particulares, comentan los aspectos generales de las obras en cuestión o publican videos o enlaces en los que se habla de las generalidades de esa conspiración.

5.2.3 La conspiración en la sociedad

Para la gran mayoría de los conspiracionistas, la conspiración opera en todos los ámbitos sociales, no restringiéndose a la política institucional y los gobiernos. La conspiración es tan profunda que los conspiradores se han infiltrado en todos los estratos sociales y, además de controlar y corromper a los políticos, también han creado e infiltrado movimientos de derechos sociales y a la academia.

Si bien hay varios fenómenos sociales que son vistos con desconfianza o directamente son señalados como conspirativos por los conspiracionistas, en esta sección trabajaré con los tres más importantes, tanto por su relevancia en las publicaciones de la muestra como por su peso en el conspiracionismo contemporáneo, los movimientos LGBTQ+ y feministas y sus reivindicaciones y los consensos científicos acerca del cambio climático antropogénico y las

gran influencia del conspiracionismo del siglo XIX, por lo que es un nexo importante entre el conspiracionismo anti-iluminista y el conspiracionismo contemporáneo.

⁸³ <https://rafapal.com/2019/12/02/ha-muerto-el-influyente-investigador-de-la-conspiracion-sionista-texe-marrs/>. Texe Mars (1944-2019) fue un escritor, conductor radial y religioso estadounidense que hizo una larga carrera denunciando una gran conspiración masónica, judía, izquierdista y católica. Mars era, además de conspiracionista, un protestante fundamentalista, antisemita, ultraderechista y, aún sin defender sus posiciones, muy elogioso con terraplanistas.

vacunas. Estos tres fenómenos no solo son importantes para el conspiracionismo más tradicional, sino que también han sido abordados de modo conspiracionista por algunos de los movimientos políticos conservadores que han tenido un gran crecimiento en los últimos años.

5.2.3.1 La conspiración LGBT+

En general, los conspiracionistas tienen un gran rechazo a la comunidad LGBT+, los movimientos de defensa de esta comunidad y sus reivindicaciones. En línea con una tendencia más general en el conservadurismo contemporáneo, que puede identificarse como el rechazo a un constructo imaginario al que llaman “ideología de género” (sobre este punto se hablará más adelante), los conspiracionistas rechazan tanto al feminismo como a los movimiento de derechos LGBT+ y, no solo niegan sus reivindicaciones, sino que los señalan como parte (voluntaria o manipulada) del plan de dominación mundial y destrucción de la sociedad occidental de los conspiradores.

Para los administradores de los sitios, para los autores de las publicaciones que republican y para la mayoría de los conspiracionistas, en todo Occidente se está dando una manipulación mental para adoctrinar a las personas (y en particular a los niños); se intenta hacer homosexuales a los niños⁸⁴ o destruir la sexualidad humana natural y espiritual.⁸⁵ Según algunos de los conspiracionistas, esto es parte de un plan organizado en altas esferas de poder que tiene como objetivo destruir la sociedad y la familia y reducir la población mundial.⁸⁶

Resulta particularmente relevante ver la perspectiva que se tiene respecto a la transexualidad, que *Rafapal* identifica varias veces como “personas castradas”,⁸⁷ en algunos de los sitios, que la caracterizan como resultado la manipulación, el adoctrinamiento y el control mental. Por ejemplo, la publicación “FAMOS@S MK ultra rinden tributo a los #illuminati entregando sus primogénitos para impulsar la agenda gay del #NOM #Katecon2006” de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* señala que hay celebridades que han entregado ritualmente a sus hijos a los planes homosexualizadores y transexualizadores de quienes controlan el mundo como pago por sus carreras exitosas.⁸⁸

⁸⁴ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/entrevista-nina-victima-de-la-ideologia.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/isabel-serra-y-la-reprogramacion-mental.html>.

⁸⁵ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/la-destruccion-de-la-sexualidad-humana.html>.

⁸⁶ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/onu-motor-masonico-impulsor-de-la.html> y <https://rafapal.com/2017/12/06/el-director-de-la-revista-rolling-stone-se-volvio-homosexual-por-la-droga/>.

⁸⁷ Ver <https://rafapal.com/2019/12/05/el-negocio-de-la-castracion-transexualidad-mueve-millones-la-empresa-abortista-planned-parenthood-es-lider-en-el-sector/> y <https://rafapal.com/2019/12/16/los-psicologos-de-la-seguridad-social-inglesa-dimiten-en-masa-por-la-epidemia-de-ninos-castrados/>.

⁸⁸ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/famoss-mk-ultra-rinden-tributo-los.html>

En la muestra se encontraron veinticinco publicaciones que hablan de las comunidades, movimientos y reivindicaciones LGBT+, de personas gay, de procesos políticos y sociales en torno a sus derechos o meras elucubraciones conspiracionistas que los involucran. Si bien hubo publicaciones sobre el tema en los dos períodos, se observa claramente que, tal como sucede con las publicaciones sobre el feminismo, en 2019 hay más publicaciones sobre este tema, quince publicaciones contra diez en 2017. Este crecimiento puede ser una simple contingencia, pero también puede interpretarse que, al igual que sucede con el feminismo, la visibilidad creciente de las luchas de los colectivos LGBT+ por sus derechos, así como el reconocimiento que han recibido de parte de la sociedad y luego de parte del estado y los medios principales.

5.2.3.2 El conspiracionismo antifeminista

Entre los movimientos sociales que más protagonismo ha tenido en occidente en los últimos años, destacan los movimientos feministas, tanto los de carácter más liberal como los feminismos de izquierda interseccional. En paralelo con el protagonismo que estos movimientos han tenido y la aceptación de sus reivindicaciones de parte de sectores importantes de la sociedad, ha surgido un gran rechazo conservador a los feminismos. Y este rechazo tiene sus vertientes conspiracionistas presentes en los sitios de la muestra, por ejemplo, *Rafapal* y *Astillas de realidad*, que en los períodos estudiados tienen veinte y diecisiete publicaciones en las que critican al feminismo respectivamente.

Además de publicaciones antifeministas explícitamente conspiracionistas,⁸⁹ estos sitios publican muchos contenidos en los que critican el feminismo en general, atacan sus reivindicaciones y comentan casos en los que algún movimiento o alguna militante feminista haya dicho algo fácilmente criticable, para luego extrapolar la crítica a todo el feminismo. Muchas veces esta crítica es más bien general, se señala que el feminismo es un movimiento que ataca a los hombres y a la sociedad en general y que su lucha es por privilegios y no por justicia social.⁹⁰ También se relativiza la violencia basada en género, que en la publicación “MENSAJE A FEMINISTAS” de *Astillas de Realidad* es descrita como “un negocio que

⁸⁹ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-gran-paradoja-el-bien-como.html>, <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/violencia-de-genero-y-emergencia.html> y <https://rafapal.com/2019/12/16/para-los-escepticos-del-nuevo-orden-mundial-como-se-explica-que-en-la-cumbre-del-clima-se-incluyeran-propuestas-de-ideologia-de-genero/>.

⁹⁰ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-virus-del-feminismo-engendra.html>, republicado de *Disidentia* (un sitio comercial de derecha), y <https://rafapal.com/2019/12/08/los-psicologos-inducen-a-denunciar-falsamente-por-violencia-de-genero-en-procesos-de-separacion/>, un video de un canal dedicado exclusivamente a decir que la violencia basada en género no existe en el que se afirma (sin evidencia) que la mayoría de las denuncias de violencia basada en género son falsas y son incitadas por psicólogos.

persigue unos fines ideológicos concretos”,⁹¹ como un falso problema, al publicar casos aislados en los que una mujer mata a un hombre o a otra mujer.⁹² Otras veces se comentan acontecimientos mediáticos en los que el feminismo tiene un rol relevante, siempre para atacarlo.

Un caso ilustrativo es el comentario a la *Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género* de España, aprobada en 2004 pero que volvió a la discusión recientemente porque en 2018 se inició un debate para modificarla e incluir nuevas figuras. La principal crítica que le hacen los sitios conspiracionistas, en línea con las críticas de los sectores más conservadores de la sociedad española (y con la mayoría de las críticas conservadoras a las leyes con perspectiva de género) es que atenta contra el estado de derecho, las garantías civiles y la igualdad ante la ley.⁹³ Esto se observa, por ejemplo, en la publicación “EL VIRUS DEL FEMINISMO ENGENDRA MONSTRUOS” de *Astillas de Realidad*, donde se afirma que “las leyes ya no salvaguardan al individuo sino a los grupos predeterminados. Pero no a todos los grupos sino solo a los grupos supuestamente débiles. Esto implica la quiebra de la igualdad ante la ley, uno de los principios nucleares de la democracia liberal”.⁹⁴

Estas críticas se incrementan ante un proceso judicial mediático que alcanzó notoriedad a fines de 2019 en el que una mujer menor de edad denunció que tres jugadores del club español Arandina la habían asaltado sexualmente. Debido a que la mujer había ido al apartamento donde los tres futbolistas vivían, los sitios (y los sitios que ellos republican, algunos de ellos sitios comerciales) señalan que es una denuncia inventada y que el caso es parte del ataque feminista a los hombres y del fin del estado de derecho anunciado en sus críticas a la Ley de Violencia

⁹¹ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/mensaje-feministas.html>

⁹² Sobre lo primero, ver <https://rafapal.com/2019/12/10/periodicos-oficiales-informan-del-asesinato-de-un-hombre-por-parte-de-una-mujer-ambos-bolivianos/> en el que Palacios escribe "se desmonta la bondad natural de la mujer y que esta no pueda cometer asesinatos", además, el señalamiento del origen nacional de los implicados va en línea con otras publicaciones en las que, contra todas las cifras oficiales, indica que los abusos son cometidos por inmigrantes (al respecto, ver <https://rafapal.com/2019/12/17/noelia-de-trastamara-acude-a-el-gato-al-agua-y-revela-publicamente-que-la-violencia-de-genero-y-las-manadas-son-fenomenos-ligados-a-la-inmigracion/>).

Sobre lo segundo, ver <https://rafapal.com/2019/12/17/una-nina-espanola-apunala-a-otra-por-celos/> donde Palacios pone un enlace a una nota sobre una niña que apuñaló a otra tras una discusión por mensajes de texto (esta es la nota que enlaza: <https://www.periodistadigital.com/gente/sucesos/20191216/policia-nacional-arresta-madrid-nina-14-anos-apunalar-13-ataque-celos-noticia-689404210164/>) y como único texto de la publicación pone "Para esto ha servido el feminismo: para volver violentas a las mujeres".

⁹³ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-tribunal-constitucional-prevarico-al.html> y <https://rafapal.com/2019/12/02/el-ex-vicepresidente-alfonso-guerra-reconoce-que-la-aprobacion-de-la-ley-de-violencia-de-genero-vino-rodeada-de-presiones/>, ambos sobre un comentario contrario al proceso de aprobación de la ley hecho por Alfonso Guerra, Vicepresidente del Gobierno entre 1982 y 1991, mano derecha de Felipe González y, uno de los principales representantes del sector derechista del PSOE. También <https://rafapal.com/2019/12/17/resumen-del-debate-sobre-leyes-de-genero-entre-un-tio-blanco-hetero-y-clara-serra/>, sobre el debate acerca de las leyes con perspectiva de género entre la militante Clara Serra y el *youtuber* de derecha de apodo Un Tío Blanco Hetero.

⁹⁴ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-virus-del-feminismo-engendra.html>.

Basada en Género.⁹⁵ Este tema fue un tema bastante relevante tanto para *Rafapal* como para *Astillas de Realidad*, que en diciembre de 2019 publicaron seis y cuatro publicaciones sobre el tema respectivamente.

A partir de esa crítica, no necesariamente conspiracionista, al feminismo, los administradores de los sitios caracterizan al feminismo como un problema para la sociedad, como algo que destruye los derechos de las personas y ataca a la sociedad y la cultura. Así, las prácticas de publicación de los sitios establecen al feminismo como una fuerza perniciosa, y, aun cuando no siempre se lo explicita, como parte de una corriente de acción y pensamiento que está operando contra la sociedad.

En total, los sitios de esta tercera muestra tienen cuarenta y dos publicaciones en las que se critica fuertemente al feminismo (como ya se señaló, treinta y siete son de *Astillas de realidad* y *Rafapal*). De ellas, doce son explícitamente conspiracionistas, veintiséis son lateralmente conspiracionistas o tienen elementos conspiracionistas y cuatro no tienen ningún elemento conspiracionista, aunque contribuyen al antifeminismo de los sitios. También es importante señalar que solo tres de las publicaciones antifeministas son de diciembre de 2017 y las treinta y nueve restantes son de diciembre de 2019, lo cual coincide con un aumento de la visibilidad de los colectivos feministas y sus reivindicaciones y de la atención que políticos y medios de comunicación les brindan.⁹⁶

5.2.3.3 El conspiracionismo anticientífico

Posiblemente, una de las formas de conspiracionismo más reconocidas por quienes no han estudiado o curioseado acerca de las teorías conspirativas es la mirada de formas de conspiracionismo que se opone a las ciencias básicas que, a veces por lo pintoresco y otras veces por los problemas sociales, ambientales y sanitarios que representan, han capturado la atención de los medios masivos. Desde hipótesis estrafalarias sobre la forma del planeta tierra (plana o hueca) hasta negación de la existencia del cambio climático, pasando por las distintas posiciones antivacunas, hay gran cantidad de teorías conspirativas que contradicen a la ciencia y en muchos casos señalan a los científicos y las instituciones de investigación como parte de una conspiración.

⁹⁵ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-sentencia-del-caso-arandina-y-el-fin.html> y <https://rafapal.com/2019/12/20/la-justicia-a-la-luz-del-caso-arandina-video-rafapal/>.

⁹⁶ Sobre la relación entre los temas de interés de los sitios y la actualidad social, política y mediática se va a hablar más adelante.

Ocho de los sitios de la muestra (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Investigar 11s*, *Le Blog de Contrainformación*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería*, *Rafapal* y *Un técnico Preocupado*) tienen publicaciones que rechazan consensos científicos y que en muchos casos señalan a los científicos, o bien como parte de la conspiración, o bien como simples peones de esta. Esto no incluye a los planteos que contradicen la ciencia pero que no la atacan, tales como planteos místicos o acerca del origen extraterrestre de algunos objetos y personajes históricos (desde las pirámides y los reyes sumerios hasta la monarquía británica). Tampoco se incluye planteos simplemente refutados por la ciencia como que el flúor en el agua o las estelas de condensación de los aviones a chorro son herramientas de control mental o experimentos masivos con la población, o los planteos pseudocientíficos que no incluyen elementos anticientíficos.

Además de comentarios no anticientíficos sobre hipótesis anticientíficas⁹⁷ y publicaciones sobre pseudociencia que no rechazan explícitamente a la ciencia,⁹⁸ en la muestra hay cincuenta y cuatro publicaciones en las que se rechaza el consenso científico acerca de dos temas particularmente sensibles, el cambio climático antropogénico a escala global (los ocho sitios señalados más arriba tienen publicaciones sobre esto) y la eficacia y seguridad de las vacunas (solo *Astillas de Realidad* y *Rafapal*). Un elemento muy significativo es que solo cinco de esas publicaciones son de diciembre de 2017, mientras que los cuarenta y nueve restantes son de diciembre de 2019.

Esta diferencia notable entre las publicaciones obedece al aumento impresionante de las publicaciones acerca del cambio climático que, a su vez, se explica con la gran cantidad de publicaciones sobre la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2019 (COP25), realizada en Madrid entre el 2 y el 15 de diciembre de 2019. Esa conferencia, a la que asistieron representantes de casi doscientos países (entre ellos presidentes, ministros y líderes parlamentarios de primer nivel) y varios activistas (la más célebre, sin dudas, fue Greta Thunberg), tuvo mucha repercusión en los medios españoles, lo cual no solo provocó interés de los sitios en la cumbre sino también en el cambio climático en general. En la muestra hay veinticuatro publicaciones que hablan de la cumbre y cuarenta y cuatro que hablan del cambio climático en general, por lo que se puede afirmar que la cumbre fortaleció el interés general que ya podrían tener los conspiracionistas en el cambio climático y su posible falsedad.

⁹⁷ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/eclipse-para-terraplanistas-un.html>, que es una crítica en tono de burla al terraplanismo, y <https://www.mundodesconocido.es/el-hombre-que-desaparecio-buscando-la-tierra-hueca/>, en que se comenta sin tomar explícitamente partido la teoría de la tierra hueca.

⁹⁸ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/noticias-de-victor-truviano.html>, ya comentada, y <https://www.mundodesconocido.es/el-misterioso-origen-acuatico-del-ser-humano/>.

Esta hipótesis se ve fortalecida si observamos qué sucede con las publicaciones antivacunas en los dos períodos. Las publicaciones antivacunas no tuvieron un cambio sustancial entre los dos períodos, en diciembre de 2017 hay cuatro publicaciones antivacunas y en diciembre de 2019 hay cinco. Sin embargo (aunque esto está fuera del período estudiado), si se observan los mismos sitios durante la pandemia de Covid-19, y en particular a partir de los primeros resultados positivos de los estudios sobre las vacunas, se encontrará gran cantidad de publicaciones acerca de intereses ocultos tras las vacunas para el Covid-19, pero también tras las vacunas en general.⁹⁹

Esto no solo muestra la relevancia que pueden tener los distintos enfoques anticientíficos del conspiracionismo sino también el papel relevante que cumple la actualidad y la discusión mediática en la definición de los intereses de los sitios conspiracionistas, algo sobre lo que voy a hablar más adelante.

5.3 La coyuntura actualizando la conspiración

En las secciones anteriores se comentaron algunos temas que tuvieron un aumento de interés de parte de los sitios conspiracionistas en consonancia con un aumento de interés general de la sociedad y los medios de comunicación o de algún acontecimiento que tuvo mucha repercusión mediática. Esto, que hasta ahora se señaló solo respecto a esos temas, es una característica general de las publicaciones de los sitios analizados.

Para observar esto se agruparon las publicaciones según su relación con la actualidad noticiosa en cuatro categorías: publicaciones cuyo tema principal, o al menos uno de los temas principales, en caso de publicaciones sobre más de un tema, sea un tema de la actualidad inmediata que haya sido relevante para los medios principales (“Actualidad reciente”); publicaciones cuyo tema principal, o al menos uno de los temas principales, en caso de publicaciones sobre más de un tema, es un tema que ha sido de actualidad en los meses anteriores a la publicación o anterior pero siendo parte de un proceso que continúa (“Actualidad largo plazo”); publicaciones cuyo tema principal, o al menos uno de los temas principales en caso de publicaciones sobre más de un tema, no es de actualidad pero está vinculado a algún tema de actualidad o acontecimiento reciente que motiva el interés en él o la publicación de algún documento o información (“Motivado por actualidad”), y; publicaciones en las que no se

⁹⁹ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2021/03/cuidado-con-las-vacunas-de-moda.html>, <http://www.verdadypaciencia.com/2021/03/un-especialista-en-vacunas-predice-un-genocidio-en-masas-y-advierte-al-mundo-detengan-inmediatamente-todas-las-vacunas-de-covid-19-o> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2021/03/p-juan-c-sanauja-bill-gates-vacunas-y.html>.

discute ningún tema de actualidad ni relacionado directamente con la actualidad (“Sin actualidad”). Debido a que el interés de esta variable es observar la relevancia de la actualidad en las publicaciones de los sitios, en los casos en que una publicación trate de varios temas de distinta relación con la actualidad se ingresó el nivel de relación más cercano. En la tabla 51 se observa que el contenido de la mayoría de las publicaciones tiene vínculo con la actualidad y que más del 40% de las publicaciones están dedicadas a temas de la actualidad reciente.

Tabla 51

Relación con la actualidad de las publicaciones

	Frecuencia	Porcentaje
Actualidad reciente	253	41,3%
Actualidad largo plazo	85	13,9%
Motivado por actualidad	89	14,5%
Sin actualidad	186	30,3%
Total	613	100,0%

Fuente: Elaboración propia

N=613 Total de publicaciones.

Esta relevancia de la actualidad en los temas de las publicaciones llama la atención sobre una aparente paradoja: los sitios plantean la existencia de un plan a largo plazo que trasciende la coyuntura y que existe prácticamente incambiado desde hace bastante tiempo y a la vez publican mayormente contenidos sobre actualidad, a veces sobre cosas relevantes, pero otras veces sobre cosas menores,¹⁰⁰ o incluso triviales.¹⁰¹

Es importante señalar que este interés en temas de actualidad o motivados por acontecimientos o discusiones de actualidad no es homogéneo en los sitios. En algunos sitios, la gran mayoría (más del 75%) de sus publicaciones están basadas en la actualidad (*Investigar 11s*, *Le Blog de Contrainformación*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* y *Rafapal*), en otros, las publicaciones vinculadas a la actualidad son alrededor de la mitad (*Astillas de Realidad*,

¹⁰⁰ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/pirata-de-culiacan-narco-youtuber-mk.html>, sobre el asesinato de un *youtuber* mexicano, y <http://www.verdadypaciencia.com/2019/12/extranas-coincidencias-el-cachorro-unicornio.html> sobre un perro que nació con una protuberancia que parece una cola en la cara.

¹⁰¹ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/la-onu-exhibe-estatua-de-athena-diosa.html>, sobre la reconstrucción de una estatua de Atenea interpretada como un ritual satánico, y <https://rafapal.com/2017/12/21/el-aeropuerto-de-atlanta-fue-cerrado-el-domingo-porque-los-militares-evitaron-un-ataque-biologico-del-gobierno-secreto/>, sobre unos inconvenientes que tuvo el aeropuerto de Atlanta (ver <https://www.cnbc.com/2017/12/17/atlanta-airport-the-worlds-busiest-reports-power-outage.html>) interpretado como una operación para evitar un ataque biológico.

Contra-periodismo Matrix y Píldoras Antimasonería) y en otros las publicaciones vinculadas a la actualidad son una clara minoría (*Mundo Desconocido, Por su Propia Seguridad y Un Técnico Preocupado*). Esto vuelve sobre la heterogeneidad y la incertidumbre, pero también muestra que los distintos sitios tienen estrategias de publicación bien diferentes que, además, cambian con el tiempo.¹⁰²

5.3.1 La actualidad en los principales temas conspiracionistas

Si observamos específicamente los temas que fueron analizados en las secciones anteriores de este capítulo encontramos que esta tendencia a publicar contenidos relacionados con la actualidad es aún más clara. Si bien, por obvias razones, las publicaciones sobre los fascismos del siglo XX tienen mucho menos vínculo directo con la actualidad¹⁰³ y las publicaciones sobre la gran conspiración no tienen, por definición, mayor vínculo con la actualidad, tal como se observa en la tabla 52, la mayoría de las publicaciones sobre los otros cinco temas comentados están vinculados con la actualidad.

¹⁰² Antes de comenzar la investigación ya llevaba un tiempo observando algunos de los sitios que luego conformaron la muestra y pude observar que *Contra-periodismo Matrix* y *Mundo Desconocido* fueron reduciendo drásticamente su proporción de publicaciones basadas en la actualidad.

¹⁰³ Hay, de todos modos, publicaciones acerca del franquismo motivadas por la actualidad, las publicaciones sobre el retiro de los restos de Franco del Valle de los Caídos en octubre de 2019, que motivó las publicaciones <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/ritual-masonico-en-la-profanacion-de.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/valle-de-los-caidos-sanchez-pretende.html>.

Tabla 52

Actualidad en los temas más importantes

	Act. reciente ^α	Act. L.P. ^β	Mot. Act. ^γ	Sin act. ^δ	Total
Política Es	47	13	4	10	74
Política US	32	3	3	10	48
Anticiencia	32	9	7	6	54
Contra LGBT+	11	5	3	6	25
Contra feminismo	20	9	8	5	42

Fuente: Elaboración propia

^α Actualidad reciente

^β Actualidad largo plazo

^γ Motivado por actualidad

^δ Sin actualidad

Entre las publicaciones sobre política española, muchas de las publicaciones de actualidad (reciente o a largo plazo) son acerca del *procés*, las elecciones en Cataluña y los juicios a sus responsables políticos, y también críticas a la izquierda, pero también hay comentarios sobre otros asuntos de actualidad. Solo diez publicaciones sobre política española no están vinculadas a la actualidad y son, a excepción de una publicación de *Astillas de Realidad* sobre la tarifa de la luz, todas publicaciones de *Píldoras Antimasonería* acerca de historia española, en general una crítica a los períodos republicanos o a los partidos de izquierda recientes o una reivindicación del franquismo.

En el caso de las publicaciones sobre política estadounidense no hay un tema específico que llame mucho la atención, pero se observa una gran cantidad de publicaciones que desarrollan explicaciones conspiracionistas acerca de cualquier acontecimiento político más o menos relevante. Como se señaló anteriormente, nueve de las publicaciones sobre política estadounidense sin relación con la actualidad son publicaciones sobre el asesinato de Kennedy, ocho de las cuales son parte de una serie.

Tal como se señaló, entre las publicaciones anticiencia de actualidad hay una gran cantidad de publicaciones acerca de la COP25. También hay varias publicaciones que discuten el cambio climático sin hablar específicamente de la cumbre, aunque posiblemente motivadas por el rechazo a la cumbre y los temas que se trataron, de hecho, la enorme mayoría de las publicaciones acerca del cambio climático son del período en que se realizó la COP25. Esto

contrasta con lo que sucede con las publicaciones sobre el cambio climático, las publicaciones antivacunas parecen ser menos motivadas por la actualidad, ninguna de ellas es sobre un tema de actualidad inmediata y cuatro de ellas no tienen vínculo con la actualidad.

Una fuerte relación con la actualidad se observa también entre las publicaciones que rechazan tanto al feminismo como a los movimientos LGBT+. Esto se da tanto en el rechazo a normativas (como la *Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género*) como en el rechazo a manifestaciones y declaraciones específicas y casos judiciales como el de los jugadores de Arandina, tema sobre el que en la muestra hay diez publicaciones, cuatro en *Astillas de Realidad* y seis en *Rafapal*.

En estos casos, la relevancia que tomaron las reivindicaciones de género en la opinión pública en los últimos años se suma al viejo rechazo de los sectores conservadores tanto a las sexualidades no hegemónicas como a la expansión de los derechos de las mujeres, y constituyen al género como un tema central no solo de la agenda conspiracionista sino también de todo el conservadurismo, que tendrá en la “ideología de género”,¹⁰⁴ un tópico recurrente. Así, el rechazo estructural del conservadurismo a los movimientos y reivindicaciones es actualizado por los acontecimientos de actualidad y los procesos sociales y políticos.

5.3.2 La actualidad generando intereses

En la sección anterior se comentó el impacto de la actualidad en temas que, por ser parte de narrativas más amplias o por estar vinculadas directamente con las teorías conspirativas, son parte del interés de los conspiracionistas más allá del momento. Pero entre las publicaciones de la muestra también hay muchos casos publicaciones sobre temas que no están tan enraizados en el conspiracionismo pero que adquieren relevancia por su rol en la actualidad mediática.

Una forma en la que esto sucede es cuando un acontecimiento relevante recibe atención de los medios, pero no hay una explicación clara al respecto, por lo que los huecos son llenados con explicaciones conspiracionistas. Un ejemplo claro de esto son las especulaciones conspiracionistas en torno a la desaparición del submarino argentino ARA San Juan en noviembre de 2017, que fue el tema de seis publicaciones de diciembre de 2017 en cinco sitios (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Le blog Contra Información*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* y *Rafapal*). Este fue un acontecimiento que, además de ser importante para la sociedad argentina, generó mucha incertidumbre debido a que desde el principio no hubo información clara y surgieron versiones contradictorias entre el gobierno, investigadores y

¹⁰⁴ En la sección 7.1.4 se hablará específicamente de este término.

periodistas.¹⁰⁵ Los sitios parten de las dudas que generaron las explicaciones oficiales y las contradicciones entre declaraciones para plantear hipótesis alternativas, la más importante de las cuales es que el submarino fue atacado en la zona de Malvinas por alguna nave que podría ser del Reino Unido, Estados Unidos o Chile.¹⁰⁶ En algunos casos, esas dudas se llevan más allá y se afirma que el submarino fue hundido como parte de un ritual.¹⁰⁷

En otros casos, los conspiracionistas se apropian de temas de actualidad cuando un tema adquiere relevancia mediática pero no mucha explicación, entonces, los conspiracionistas se interesan en ellos y los interpretan a su manera. Un ejemplo de esto es lo que sucede con avances científico-tecnológicos de características esotéricas, tales como el entrelazamiento cuántico o la fusión nuclear, que *Rafapal* interpreta a partir de su visión geopolítica.¹⁰⁸

Otro ejemplo, tal vez más claro, es el interés que tuvieron los sitios en el bitcoin en diciembre de 2017, cuando, luego de una subida impresionante de más de un 2300% (de alrededor U\$S 800 a principios de 2017 a U\$S 19 783 el 17 de diciembre), la criptomoneda alcanzó su máximo histórico hasta ese momento. El bitcoin combina una tecnología esotérica sobre la que los medios hablan mucho, pero explican poco con el ya mencionado interés de los sitios conspiracionistas en las finanzas y la moneda. En la muestra hay seis publicaciones de tres sitios (*Astillas de Realidad*, *Mundo Desconocido* y *Rafapal*) acerca del bitcoin, todas de diciembre de 2017.

Rafapal, que en suele publicar contenidos sobre divisas y que, en línea con los paleoconservadores y minarquistas estadounidenses, defiende la reinstauración del patrón oro o algún otro modelo de moneda representativa, tiene tres publicaciones al respecto en las que vincula directamente al bitcoin con sus intereses habituales. En dos de ellas plantea que el

¹⁰⁵ Mientras un investigador que declaró en condición de experto afirmó que el submarino podría haber sufrido un ataque (<https://www.enorsai.com.ar/politica/25456-ultimas-revelaciones-sobre-el-ara-san-juan--la-explosion-fue-externa-al-casco-del-submarino.html>) y la prensa publicó que el submarino tenía como misión espiar movimientos británicos en la región (<https://www.infobae.com/politica/2018/02/04/el-submarino-ara-san-juan-tenia-la-orden-de-espiar-a-barcos-y-aviones-britanicos/>), el gobierno solo dio información vaga al respecto (<https://www.lanacion.com.ar/politica/un-informe-confidencial-indica-que-el-ara-san-juan-estuvo-en-malvinas-nid2117526/>).

¹⁰⁶ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/ara-san-juan.datos-tecnicos-apuntalan-la-hipotesis-de-su-torpedeamiento.html> en que solo se afirma que el submarino fue atacado pero no se explica por quién, <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/que-nos-ocultan-sobre-la-desaparicion.html> en que se expresan dudas acerca de las explicaciones y se plantean hipótesis alternativas, y <https://rafapal.com/2017/12/16/el-submarino-argentino-fue-hundido-por-un-buque-chileno-y-un-helicoptero-ingles-de-maniobras-en-las-malvinas-segun-sorcha-faal/> en que, siguiendo a Sorcha Faal, se afirma que fue atacado por un barco chileno y un helicóptero del Reino Unido.

¹⁰⁷ Ver <https://contraperiodismomatrix.com/audios-exclusivos-militares-cuentan-sabotaje-al-submarino-los-simpson-dixit/> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/rusos-encuentran-obelisco-en-lugar-del.html>.

¹⁰⁸ Ver <https://rafapal.com/2017/12/31/rusia-transfiere-datos-financieros-mediante-entrelazamiento-cuantico/> y <https://rafapal.com/2017/12/29/china-anuncia-oficialmente-la-energia-libre-llega-la-fusion-fria/>.

bitcoin podría llegar a convertirse en el principal activo de la economía mundial, lo que se vincula con sus constantes predicciones acerca de un inminente cambio radical en el sistema monetario mundial,¹⁰⁹ en la tercera explica la caída de la cotización del bitcoin (que efectivamente tuvo un derrumbe luego de su máximo histórico) por el consumo energético, y lo engancha a su permanente interés en las energías infinitas afirmando que “si no aparece la energía libre el proyecto del bitcoin podría conseguir lo opuesto a lo deseado”.¹¹⁰

Los sitios *Astillas de Realidad* y *Mundo Desconocido* son más explícitos en el planteo de que el bitcoin puede ser una herramienta en la lucha contra los poderes ocultos y que estos van a intentar evitarlo.¹¹¹ Esto queda claro cuando Camacho plantea, a propósito del bitcoin, que “cuando un medio de comunicación de la oligarquía empieza a ensalzar algo, algo es sospechoso. Pero cuando un medio de comunicación de la oligarquía comienza a hundir y difamar algo, entonces es algo que esa oligarquía no puede controlar”.

En otros casos, un tema trivial difícilmente vinculable con conspiraciones a gran escala se convierte en parte importante del contenido de los medios de comunicación o las plataformas sociales y es, entonces, incorporado al discurso conspiracionismo. Posiblemente el ejemplo más claro de esto en la muestra es el interés y las especulaciones que despertó el accidentado sorteo de la lotería de navidad de España en 2019. En los preparativos del sorteo una bola salió del bombo correspondiente y uno de los funcionarios la colocó manualmente, lo cual generó una serie de especulaciones acerca de un posible fraude.¹¹² Tres de los sitios (*Astillas de Realidad*, *Rafapal* y *Un Técnico Preocupado*) tienen cada uno una publicación en diciembre de 2019 sobre el sorteo en las que, en línea con gran cantidad de usuarios de plataformas sociales, aseguran que estuvo arreglado. Pero no se quedan en simplemente decir que el sorteo estaba arreglado sino que vinculan las hipótesis de sorteo fraudulento a la participación del banco

¹⁰⁹ Ver <https://rafapal.com/2017/12/15/existe-una-probabilidad-nada-despreciable-de-que-lleguemos-a-ver-un-patron-bitcoin-el-economista/> en que, siguiendo una nota de opinión bastante poco fundamentada, plantea la posibilidad de un patrón bitcoin y <https://rafapal.com/2017/12/13/el-bitcoin-absorbera-toda-la-deuda-los-bancos-comerciales-y-la-banca-central-segun-max-keiser/> en que, siguiendo a Max Keiser (comentarista de *RT* de perfil entre miniarquista y libremercadista radical, caracterizado por sus predicciones tan sensacionalistas como equivocadas), plantea que el bitcoin sobrepasará la capacidad de acción del sistema financiero y los bancos centrales.

¹¹⁰ Ver <https://rafapal.com/2017/12/20/el-bitcoin-baja-porque-la-energia-que-consume-la-mineria-puede-ser-apocaliptica/> donde, además, cita a Sorcha Faal.

¹¹¹ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/ultima-hora-los-bancos-de-australia.html> y <https://www.mundodesconocido.es/emision-en-directo-de-mundo-desconocido-con-jl-y-meditacion-guiada/>, el fragmento sobre el bitcoin es a partir del minuto 6:20.

¹¹² Ver <https://www.20minutos.es/noticia/4479924/0/que-paso-bola-perdida-sorteo-loteria-navidad-2019/>.

Rothschild en el cancelado intento de privatización de Loterías y Apuestas del Estado en 2011.¹¹³

En los tres casos nos encontramos con temas que a primera vista no están vinculados a los tópicos clásicos del conspiracionismo pero que son tomados por los sitios en un momento en que son de actualidad y son incorporados a sus narrativas conspiracionistas. Esto muestra que el conspiracionismo tiene cierta capacidad homeostática que le permite adaptarse a los contenidos de los medios, incorporándolos en su discurso como forma de mantener la actualidad sin cambiar lo central.

5.3.2.1 Agenda y reapropiación

Existe, entre los estudios y teorías de los efectos de los medios masivos de comunicación surgidos a partir de la corriente usualmente llamada *Mass Communication Research*, gran cantidad de trabajos que estudian cómo los medios pueden establecer la agenda de discusión en la sociedad. Tal vez el primero en plantear esto de esta manera fue Bernard Cohen en su libro *The Press and Foreign Policy* (1963), quien afirmó que los medios de prensa “pueden no ser exitosos la mayoría del tiempo en decirle a la gente qué pensar, pero son increíblemente exitosos en decirle a sus lectores sobre qué pensar” (pág. 13),¹¹⁴ pero los principales promotores de esta función de establecimiento de agenda fueron Maxwell E. McCombs y Donald L. Shaw (1972) quienes plantearon que

Al elegir y presentar noticias, los editores, equipos de redacción y broadcasters juegan un papel importante en la formación de la realidad política. Los lectores aprenden, no solo acerca de un tema específico, sino acerca de cuanta importancia adjudicarle a ese tema a partir la cantidad de información en una noticia y su posición. Al reflejar lo que los candidatos están diciendo durante una campaña, los medios masivos pueden también determinar los temas importantes, es decir, los medios pueden impulsar la “agenda” de la campaña (pág. 176).¹¹⁵

¹¹³ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-sorteo-de-la-loteria-de-navidad-bajo.html>, <https://rafapal.com/2019/12/27/primeras-denuncias-contra-loteria-nacional-por-introducir-una-bola-sospechosa-al-margen-del-resto-en-el-sorteo-de-navidad/> y <https://tecnicopreocupado.com/2019/12/24/que-ha-sucedido-en-la-loteria-de-navidad/>.

¹¹⁴ "may not be successful much of the time in telling people what to think, but it is stunningly successful in telling its readers what to think about."

¹¹⁵ "In choosing and displaying news, editors, newsroom staff, and broadcasters play an important part in shaping political reality. Readers learn not only about a given issue, but also how much importance to attach to that issue from the amount of information in a news story and its position. In reflecting what candidates are saying during a campaign, the mass media may well determine the important issues—that is, the media may jet the "agenda" of the campaign."

El crecimiento del uso de internet ha hecho que esta capacidad de establecimiento de agenda de parte de los medios ya no sea exclusiva y que estos compartan esta capacidad con otros medios como los blogs (Mraz, 2011) que, incluso, en algunos casos ejercen influencia en la agenda de los medios masivos (Wallsten, 2007).¹¹⁶ Por otra parte, el uso masivo de Twitter de parte de los periodistas hace que incluso cuando estos ejercen influencia en la agenda, no siempre (o no solo) lo hacen mediante los medios masivos centralizados (Hamby, 2013).

Como se ha señalado en las páginas anteriores, la agenda de los sitios conspiracionistas está fuertemente relacionada con la actualidad noticiosa. Los sitios tienen muchas publicaciones sin un vínculo directo con la actualidad, pero una mayoría importante está relacionada directa o indirectamente con esta, por lo que podría afirmarse que los medios masivos y las principales plataformas sociales marcan la agenda de los sitios conspiracionistas. Sin embargo, decir que la agenda de los sitios conspiracionistas está establecida íntegramente por los medios masivos y las grandes plataformas sociales no solo sería simplista sino también equivocado. Los sitios indudablemente tienen una agenda influida por los medios y plataformas, pero no son pasivos en este proceso.

Al referirse a la actualidad política o social, los blogueros conspiracionistas no simplemente toman pasivamente los temas en discusión, sino que comentan los temas que son compatibles con sus narrativas o sus formas de pensar. Por ejemplo, son muy pocas las publicaciones críticas con la derecha política española, incluso en 2017, año en que el PP estaba en el gobierno y hubo avances relevantes en la llamada trama Gürtel (caso de corrupción que involucraba al PP),¹¹⁷ pero las únicas críticas a la derecha fueron por no ser más agresivos con los responsables del *procés*. Sin embargo, hay decenas de publicaciones en que se critica trivialidades de los partidos de izquierda o de los movimientos feministas y LGBT+, lo cual muestra que no cualquier tema político o social de actualidad se incorpora a su agenda.

Respecto a los temas sin un claro vínculo con sus intereses, podría pensarse que la influencia de la actualidad noticiosa es mayor; sin embargo, un análisis más detallado permite ver que no es así. No bastaría con decir que los sitios se interesan en estos temas porque son de

¹¹⁶ El estudio de Wallsten es de 2004, un momento en que los *j-blogs* todavía eran una novedad importante. Como y se señaló, en los años siguientes los *j-blogs* fueron absorbidos por los medios principales, por lo que perdieron gran parte de su influencia. Sin embargo, la relevancia de Twitter en la circulación de información y opinión, el crecimiento del periodismo en YouTube y *podcasts* y el creciente uso de plataformas como Patreon y Substack permiten pensar que el monopolio de los medios masivos centralizados en el establecimiento de agenda y la unidireccionalidad de este fenómeno debe ser, al menos, relativizada. De todos modos, sería necesaria más investigación al respecto.

¹¹⁷ El cierre de las sesiones del caso fue en noviembre de ese año, pero entre las más de trescientas publicaciones del período solo hay una que refiere al tema, UNA SIMPLE PREGUNTA” de *Astillas de Realidad*, <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/una-simple-pregunta.html>.

actualidad, pues hay muchos temas de actualidad a los que no les prestan atención. Estos temas pueden no estar directamente enraizados en las principales narrativas conspiracionistas, pero en general tienen algún elemento que genera el interés conspiracionista. Puede ser un acontecimiento que haga pensar en la posibilidad de un incidente geopolítico que desencadene una guerra y que traiga de vuelta las teorías conspirativas acerca de la intervención inglesa en Latinoamérica y reabra las heridas tras la guerra de Malvinas, la impresionante suba de una divisa tan interesante como desconocida y misteriosa o la posibilidad de un esquema de corrupción que incluya al gobierno y a la familia Rothschild.

Queda claro que los medios masivos centralizados y las plataformas sociales juegan un rol relevante en el establecimiento de la agenda de algunos de los sitios conspiracionistas, pero esta influencia no es determinista. Los conspiracionistas se interesan en la actualidad y la toman como base para analizar y argumentar, pero lo hacen de una forma activa, interesándose solo en aquellos acontecimientos que pueden articularse con sus visiones del mundo.

Además, la interpretación conspiracionista de los acontecimientos de actualidad es una forma en la que la conspiración denunciada es más que una serie de tramas a gran escala que opera de modo abstracto. Al analizar desde una perspectiva conspiracionista los acontecimientos de actualidad, los conspiracionistas también actualizan la conspiración y esta es más que una mera red de cábalas secretas y planes a grande plazo para ser una conspiración activa, constantemente en marcha.

Finalmente, si expandimos la mirada al largo proceso de desarrollo del conspiracionismo contemporáneo, encontraremos que este proceso de apropiación de la agenda noticiosa y adecuación del discurso a la actualidad es un fenómeno general. Un ejemplo claro de este es el cambio del discurso de la John Birch Society (comentada en 1.1.2.2) desde una denuncia de una conspiración comunista en los cincuenta a un señalamiento del comunismo como parte de una conspiración internacionalista mayor y finalmente a un radical antiglobalismo que consideró al comunismo como una rama menor de la gran conspiración. El conspiracionismo no es un fenómeno estático sino que se actualiza.

Capítulo 6

La conspiración según los conspiracionistas

Además de los temas específicos sobre los que escriben, analizados en el capítulo anterior, los sitios conspiracionistas suelen referirse a algunos elementos más bien generales que reaparecen en distintos momentos y contextos. Estos elementos no se reducen ser cosas de las que simplemente se habla, sino que son elementos recurrentes que cargan formulaciones o relaciones preestablecidas a los que, haciendo un paralelismo con los tópicos literarios, llamaré tópicos conspiracionistas. Estos tópicos conspiracionistas pueden ser fórmulas conceptuales, actores o aspectos específicos de las conspiraciones, reivindicaciones o denuncias recurrentes o cosas que no necesariamente están relacionadas con una conspiración pero que aparecen repetidamente en el discurso conspiracionista y, mediante su análisis, se puede comprender mejor el conspiracionismo contemporáneo.

En este capítulo y el siguiente haré un análisis más profundo y general a la vez de las publicaciones de la tercera submuestra de publicaciones, ya no buscando los temas específicos de las publicaciones y los intereses en general sino buscando en el discurso de los conspiracionistas aquellos elementos que nos permiten comprender más cabalmente su visión de las conspiraciones y del mundo en general. Como parte de ese análisis, estableceré la relación entre aquellos elementos que no son explícitamente conspiracionista (algunos de los cuales ya fueron trabajados en el capítulo anterior) y el discurso conspiracionista.

En este capítulo en particular me centraré en la conspiración que los conspiracionistas denuncias, cómo plantean que funciona, cuáles son sus campos de acción y quienes, siempre según los conspiracionistas, forman parte. Para ello analicé las publicaciones de la submuestra en busca de tópicos recurrentes de los cuales se puede inferir aspectos generales.

6.1 El funcionamiento de la conspiración

Evidentemente, muchos de los tópicos que aparecen repetidamente en el discurso conspiracionista son aquellos que refieren a las conspiraciones en general y a la gran conspiración en particular. Si bien cada sitio puede tener sus visiones especiales, e incluso cada publicación puede tener elementos específicos que incluso contradigan otros del mismo sitio, hay varios tópicos conspiracionistas recurrentes que muestran los aspectos transversales o, al menos, ampliamente difundidos que construyen el discurso conspiracionista.

Estos tópicos explícitamente conspiracionistas pueden referirse a la forma en que funcionan las conspiraciones denunciadas o a sus principales responsables y sus esbirros, que

en algunos casos son cosas más bien recientes, pero en otros son aspectos que vinculan a estos sitios y sus publicaciones con la larga tradición conspiracionista de occidente. En esta sección se presentarán y analizarán las tres principales macronarrativas sobre el funcionamiento de la conspiración denunciada, macronarrativas que no solo no son excluyentes, sino que en general son presentadas como complementarias.

6.1.1 El gobierno oculto

Un punto central en las teorías conspirativas es la creencia en la existencia de alguna organización oculta llevando adelante planes secretos para cumplir sus objetivos. Si bien esto es algo fundamental en toda teoría conspirativa, cuanto más grande sea la conspiración denunciada, más aparece la idea de que este grupo de conspiradores ocultos constituye alguna especie de gobierno real que rige sobre los gobiernos visibles. En algunos casos este gobierno oculto se trata de el mismo gobierno institucional, pero llevando adelante actividades a las sombras y, en otros, se trata de gobiernos que trascienden a los gobiernos institucionales y que constituyen el verdadero poder, del cual los gobiernos institucionales son meros mandaderos (en muchos casos sin siquiera saberlo) o, en casos muy excepcionales, enemigos.

Ya el conspiracionismo antijudío de la España renacentista incluía la denuncia de una infiltración judía en el gobierno que estaba operando de forma oculta con una organización externa a este, aunque no de un control del gobierno por parte de los conspiradores. Por su parte, las teorías conspirativas antiluministas de Barruel y Robinson incluían agentes gubernamentales involucrados en las conspiraciones, pero eran agentes de gobiernos extranjeros, en particular el rey de Prusia Federico II, en complot con actores locales que no formaban parte del gobierno. También las teorías conspirativas en el seno del gobierno francés revolucionario involucraban la existencia de monárquicos infiltrados. A su vez el conspiracionismo antijudío de fines del siglo XIX y principios del XX, que tiene en el caso Dreyfus y las publicaciones antisemitas (de las que *Los Protocolos de los sabios de Sion* es solo la más célebre) sus ejemplos más claros, tenían como eje fundamental la infiltración de una fuerza antinacional judía en el gobierno, y también el conspiracionismo nazi temprano hablaba de una infiltración judía organizada en el gobierno alemán. Del mismo modo, la tradición conspiracionista estadounidense también tiene como una característica fundamental cierta idea de infiltración en el gobierno, inicialmente de agentes extranjeros y, durante los años del macarthismo, se hablaba de comunistas infiltrados opuestos a un sector del gobierno que buscaba desenmascararlos.

Pero en estos casos se trataba siempre de una infiltración, el gobierno no estaba controlado por estos infiltrados. Luego de unas primeras décadas en las que el gobierno federal amplió su alcance político y económico (lo cual incrementó el recelo conservador),¹ a mediados del siglo XX comenzó a gestarse, sobre todo en Estados Unidos, una variante conspiracionista que veía que la infiltración ya se había consumado y que el gobierno estadounidense estaba efectivamente controlado por agentes con intereses opuestos a los intereses y valores originarios de Estados Unidos.² Durante este período, la desconfianza en el gobierno federal que señala Goldberg (2010) se convirtió cada vez más en una desconfianza conspiracionista, sobre todo cuando el gobierno operaba de forma secreta. Como señala Kathryn Olmsted (2011), el secretismo del gobierno federal estadounidense respecto a varios asuntos sensibles, como las guerras mundiales y la seguridad interior, fue respondido con proclamas conspiracionistas que el contexto de la guerra fría potenció.

Es que, efectivamente, en ese período el gobierno federal estadounidense llevó a cabo políticas que fomentaron el secretismo, no solo de cara a la ciudadanía sino incluso de cara a otras ramas del propio gobierno. Durante la segunda guerra mundial el gobierno de Franklin Delano Roosevelt llevó adelante varios proyectos secretos de gran envergadura sobre los que no se informaba al congreso ni a miembros de primer nivel del gabinete (posiblemente el más relevante sea el Proyecto Manhattan, destinado a desarrollar armamento nuclear), sin embargo, por tratarse de proyectos en tiempos de guerra, el rechazo y la desconfianza no alcanzó mayores dimensiones. Pero cuando, en 1947 y a instancias de Harry Truman, se aprueba la Ley de Seguridad Nacional (National Security Act), que estableció una clara subordinación militar al Secretario de Defensa (subordinación fortalecida por las modificaciones hechas a la ley en 1949) e instauró el Consejo de Seguridad Nacional (National Security Council, de carácter centralizado y que responde exclusivamente al poder ejecutivo) y la Agencia Central de Inteligencia (Central Intelligence Agency, CIA, la primer organización explícitamente de inteligencia de Estados Unidos en tiempos de paz), el recelo hacia el secretismo del gobierno

¹ Además de la decimoséptima enmienda, ratificada en 1913, que establece que los senadores serían elegidos por el voto directo de los ciudadanos (antes eran elegidos por las legislaturas de los estados, el cambio es visto por los sectores conservadores como un ataque del gobierno federal a la soberanía de los estados), en ese período también se fundaron muchas instituciones reguladoras o de administración de carácter federal y alcance nacional, tal vez la más relevante sea el Sistema de Reserva Federal, fundado también en 1913.

² La evaluación y valoración especial del conservadurismo estadounidense del proceso independentista y algunos de sus principales protagonistas (sobre todo los conservadores más religiosos, se destaca el desinterés en Benjamin Franklin, cuyo carácter ilustrado, liberal y cosmopolita y su deísmo no institucionalizado pueden ser aspectos importantes para explicar este desinterés). Los conservadores suelen apelar a una retórica originalista, en particular respecto al excepcionalismo estadounidense, el carácter inherentemente cristiano de la nación y el gobierno limitado.

federal se convirtió en un fenómeno bastante relevante que, con las posteriores políticas de inteligencia externa e interna que se desarrollaron en el marco de la guerra fría y el terror rojo, fue conformando una serie de narrativas conspiracionistas que veían en ese secretismo una evidencia de la actividad de agentes enemigos del país (Silverman, 2018).

Además, en el marco de la guerra fría y enraizado en el excepcionalísimo estadounidense, durante la segunda mitad del siglo XX florecen narrativas conspirativas que, además de denunciar al gobierno estadounidense, denuncian a un complot internacional que rige a las sombras y que es el que verdaderamente tiene el poder en el país. La caracterización más común de este gobierno internacional oculto es la que dan la John Birch Society y organizaciones parecidas, que hablan de un gobierno global colectivista del que el comunismo no sería más que una faceta y que tiene en la Comisión Trilateral y las Naciones Unidas algunos de sus principales núcleos de poder (Stewart, 2002).

Este conspiracionismo que denuncia un gobierno oculto en los Estados Unidos alcanzó un punto de gran relevancia durante los últimos años con el fenómeno QAnon. Los *drops* de Q y las distintas elaboraciones a partir de estos de sus seguidores trataban justamente sobre un estado profundo que gobierna a las sombras y de los que los gobernantes son parte o meros peones. Un elemento particularmente interesante de QAnon, que permite diferenciarlo de la gran mayoría de los conspiracionismos centrados en un gobierno oculto, es que en los *drops* de Q y los planteos de los *QAnoners* el gobierno institucional no es parte de la conspiración sino su principal enemigo. El eje central de QAnon es que Trump y su gobierno fueron un movimiento que buscó desenmascarar y eliminar a la secta satánica y pedófila que compone el estado profundo.

Si bien el nudo central de estas narrativas se conformó en Estados Unidos, distintas variaciones de ellas han circulado por todo el mundo. En algunos casos son las mismas teorías conspirativas estadounidenses, en otros son teorías sobre gobiernos ocultos a nivel local, otras veces el gobierno oculto es el gobierno globalista y en otros casos son gobiernos ocultos indefinidos. En esta sección se presentarán los principales tópicos encontrados en los sitios de la muestra en los que se hace explícita la idea de una conspiración de algún tipo. Estos pueden ser características propias de la conspiración o los protagonistas personales o grupales de esta. Además, en varios casos se presentará un análisis de las inquietudes que determinadas narrativas o caracterizaciones conspiracionistas pueden estar canalizando.

6.1.1.1 Ocultos a plena vista

En los sitios y períodos estudiados se observaron cincuenta publicaciones de seis sitios (*Astillas de Realidad*, *Investigar 11s*, *Le Blog de Contrainformación*, *Píldoras Antimasonería*, *Rafapal* y *Un Técnico Preocupado*) que hablan de un gobierno oculto que es el que realmente tiene el poder. La gran mayoría de estas publicaciones (treinta y cinco) tienen como tema principal, o como uno de sus temas principales, algún acontecimiento reciente o con impacto actual (acontecimiento factual o hipotético) en el que el gobierno oculto ha jugado, según los autores de la publicación, un rol relevante.

Por ejemplo, en la publicación “¿POR QUÉ ESTADOS UNIDOS ESTÁ DESESPERADO POR LA III GUERRA MUNDIAL?” de *Astillas de Realidad*³ el autor analiza el rechazo del congreso (entonces, aún de mayoría republicana en ambas cámaras) a la primer propuesta de *impeachment* contra Trump como una muestra de que Trump sigue las órdenes del gobierno oculto. La publicación afirma que, con una serie de medidas recientes, entre las que identifica las maniobras militares cerca de la frontera de Corea del Norte, la mala relación con Rusia, Irán y China y en reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel, “Trump está obedeciendo también las órdenes de las élites, para evitar que le despidan”. Si bien la publicación no deja claro quiénes son las élites que gobiernan, más adelante deja claro que no son simplemente personas u organizaciones poderosas cuando dice “parece que el Demonio, que está detrás del trono, en la sombra, ya está moviendo sus fichas. Tiene a los peones listos y solo están buscando incitar a alguna potencia nuclear a dar el primer paso”.

Otro ejemplo es la publicación “CATALUÑA: Crónica de la REBELIÓN para la Independencia” de *Píldoras Antimasonería*, en la que, siguiendo con los planteos que realizó durante 2017 (algunos de los cuales ya fueron comentados anteriormente), Clavijo señala que “la crisis de Cataluña es una representación teatral de las cúpulas masónicas que controlan los partidos y medios de comunicación, cuyo desenlace está escrito”. Si bien no siempre es explicitado en las publicaciones, Clavijo tiene una idea clara acerca de quienes conformarían ese gobierno oculto: la masonería, centro de gran parte de las publicaciones de *Píldoras Antimasonería* y enemigo imaginario declarado del franquismo.

Otras veces los conspiracionistas hacen más bien una explicación de las características generales de ese gobierno oculto, alguno de sus elementos o sus métodos. En la muestra hay trece publicaciones en las que se presentan elementos generales del gobierno oculto o sus métodos. Por ejemplo, en la publicación “LA SEGURIDAD NACIONAL DE RUSIA Y

³ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/por-que-estados-unidos-esta-desesperado.html>.

ESTADOS UNIDOS ESTÁ EN MANOS DE LA MISMA ORGANIZACIÓN” de *Astillas de Realidad*⁴ se plantea que “el auténtico poder radica en aquellos que son propietarios de la emisión del dinero, esas familias “discretas” dueñas del sistema económico y del sistema político, el cual crean y sustentan desde sus bancos, sus medios de comunicación y sus universidades. A través de las pistas que dejan (sus empresas) podemos atar cabos y ver que se esconde detrás del velo”. A partir de esto, y luego de observar que algunas de las empresas que trabajan para las agencias de seguridad de Estados Unidos y Rusia tienen accionistas importantes en común, afirma que “siguiendo la pista del dinero llegamos a la misma obvia conclusión: los bandos supuestamente enfrentados tienen el mismo amo que coordina y modula sus enfrentamientos”.

En otros casos, los sitios hacen denuncias de carácter aún más general, señalando a algunas de las grandes organizaciones que gobiernan en las sombras. Un ejemplo es la publicación “EL PODER DE LA MASONERÍA” de *Astillas de Realidad*,⁵ en la que se describe la influencia de la masonería en la política mundial de los últimos siglos y se la identifica como parte del poder que, oculto tras los gobiernos, realmente gobierna al mundo.

También es interesante la publicación “La historia recobra el sentido con «El Sentido de la Historia»: la Obra Maestra de Rafapal” de *Rafapal*,⁶ donde Palacios presenta su libro *El Sentido de la Historia*, en el que, según él, da una explicación definitiva de los grandes procesos sociales de los últimos siglos como parte de un gran proceso que permanecía oculto hasta la publicación del libro. Si bien en la publicación no hace gran explicación de cómo funciona el gobierno oculto (algo que sí hace en el libro), en la descripción presenta algunos aspectos de este. Según sus propias palabras, “en el Sentido de la Historia encontraréis un aluvión de información que, bajo el hilo conductor de la privatización de la emisión del dinero-Rothschild, explica los ataques de bandera falsa que crean las guerras, los movimientos culturales, intelectuales, su influencia en el espíritu, la psicología, la tecnología, la salud, la educación, el deporte, el ocio, los medios de comunicación, y hasta el underground y los extraterrestres”.

Además de las publicaciones que abordan aspectos generales y las que vinculan algún asunto de actualidad con la acción del gobierno oculto, en la muestra aparecen la serie de ocho publicaciones acerca del asesinato de Kennedy de *Astillas de Realidad* mencionadas en la

⁴ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/la-seguridad-nacional-de-rusia-y.html>

⁵ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-poder-de-la-masoneria.html>, la publicación es un video que ya no está disponible porque quien lo cargó (Jorge Guerra, administrador del sitio *El gobierno en la sombra*) dio de baja su canal. El video tampoco está disponible en la *Wayback Machine*, tuve acceso a su visualización oportunament pero no fue compilado en el archivo por las dificultades de guardar grandes cantidades de video.

⁶ <https://rafapal.com/2017/12/02/la-historia-recobra-el-sentido-con-el-sentido-de-la-historia-la-obra-maestra-de-rafapal/>, el propio Palacios dice que su libro es una obra maestra.

sección 5.2.2.1, en las que, tal como otras publicaciones lo hacen con acontecimientos de actualidad, se vincula el asesinato de Kennedy con la acción de un gobierno secreto que estaría detrás de este. Según estas publicaciones, Kennedy, quien habría vencido al candidato de la élite (Richard Nixon), fue asesinado por esta por intentar llevar adelante políticas que iban contra sus intereses.

Un elemento importante a destacar es que, mientras solo tres publicaciones se refieren a un gobierno oculto operando en España (es importante recordar que la mayoría de los sitios son españoles), treinta y ocho de estas cincuenta publicaciones hacen referencia a un gobierno oculto de los Estados Unidos o mundial pero con una participación importante en los Estados Unidos, lo cual confirma la relevancia que la política estadounidense tiene para el conspiracionismo en castellano (ya señalada en varias ocasiones). Entre estas se destacan las publicaciones de *Rafapal* que reproducen y comentan contenidos de otros sitios y conspiracionistas importantes de Estados Unidos como Sorcha Faal (del sitio *What Does it Means*, en once publicaciones), Benjamin Fullford (cuatro publicaciones), Alex Jones (de los sitios *InfoWars* y *Prision Planet*, cuatro publicaciones) y Q, cuyos *drops* Palacios comenta en diez publicaciones.

6.1.1.2 Secretismo, complejidad y conspiración

La idea de un gobierno que opera en secreto y que es el que realmente tiene el poder mientras los gobiernos institucionales son meros peones, o, en el caso excepcional de Trump y algunos otros gobiernos de características semejantes (por ejemplo, los gobiernos etnonacionalistas de Hungría y Turquía), héroes que quijotesicamente intentan desenmascararlos, es una idea que se ha ido fortaleciendo durante el siglo XX y que, en particular en Estados Unidos, ha logrado tener bastante pregnancia en el conspiracionismo. Y, si bien es indudable que hay muchos elementos de fantasía en esa idea, también es innegable que hay una base real para el desarrollo y crecimiento de esta forma de conspiracionismo. A fin de cuentas, es cierto que las sociedades, los estados y las economías se han vuelto cada vez más complejas, que los gobiernos han operado de forma secreta y el poder efectivo, distribuido por gran cantidad de actores (agencias gubernamentales nacionales y transnacionales, capital económico y financiero, empresas de comunicación, fuerzas armadas estatales y privadas, etc.), es difícilmente localizable.

Esto es particularmente relevante en Estados Unidos, donde, a partir del siglo XX, el gobierno federal ha ido aumentando su campo de acción, muchas veces de forma secreta, lo

cual, como señala Olmsted (2011), ha fomentado el desarrollo de teorías conspirativas. Además, algunos vínculos de las agencias gubernamentales (Olmsted señala los vínculos de la CIA con la mafia cubana para matar a Castro y el caso Iran-Contras como casos particularmente significativos) y el espionaje, infiltración y amedrentamiento del FBI a organizaciones estadounidenses opositoras al gobierno (inicialmente grupos de izquierda o de grupos minorizados, luego, también grupos de derecha), que en algunos casos incluyó la incitación a cometer crímenes y el asesinato de líderes políticos,⁷ mostraron que el celo acerca de esa actividad secreta tiene justificación.

Además, la complejidad del gobierno, los vínculos entre políticos y corporaciones y el poco margen de acción de los políticos hacen que los ciudadanos piensen que tienen poca capacidad de influencia en la toma de decisiones.

Empantanada en una serie de conflictos amorfos e interminables, desfigurada por la desigualdad y deslizándose hacia el colapso ambiental, un sentimiento de impotencia acecha a nuestra ciudadanía, un sentimiento de que tenemos poca influencia sobre la dirección de nuestras vidas y de nuestro gobierno. Desde mucho antes de que Trump asumiera el cargo, las formas del gobierno democrático se han vuelto ritualistas, sin sentido. Aquellos que se molestan en votar, a menudo lo hacen más por un sentimiento latente de culpa cívica que por un sentimiento genuino de que uno está ejerciendo el poder (Silverman, 2018, pág. 28).⁸

En un contexto en que el discurso institucional, partidario y mediático suele colocar todo el poder en los gobiernos políticos, que se confunde la política con el gobierno central y la democracia con la elección de los funcionarios que trabajarán en el gobierno, y que se presenta el discurso y la acción política como algo transparente donde todos actúan racional y transparentemente, la evidencia de que esos funcionarios están constantemente negociando con otros actores, que siguen agendas que no siempre explicitan, que hacen cosas que tienen efectos no esperados y que cometen equivocaciones inmensas es interpretada por muchos como una evidencia de que detrás de ese gobierno torpe, con poco poder y lleno de arribistas inútiles hay un gobierno de verdad que maneja los hilos.

⁷ Además del asesinato de Fred Hampton (vicepresidente del Partido Panteras Negras, drogado y luego asesinado por el FBI y la policía de Chicago en 1969 en un crimen que quedó impune), hay datos que señalan al Programa de Contrainteligencia del FBI (llamado usualmente COINTELPRO) como responsable del asesinato de Malcolm X (de hecho, se sabe que el asesino material se reunió la noche anterior al asesinato con un miembro del grupo cercano a X, quien, luego se supo, era un infiltrado del COINTELPRO).

⁸ Mired in a series of endless, amorphous conflicts, disfigured by inequality, and sliding toward environmental collapse, a feeling of powerlessness haunts our citizenry, a sense that we have little influence over the direction of our lives and that of our government. Beginning long before Trump took office, the trappings of democratic governance have become ritualistic, drained of meaning. For those who bother to vote, they often do so more out of a latent sense of civic guilt than any genuine feeling that one is exercising power.

En gran medida, las narrativas conspiracionistas sobre un gobierno oculto vienen a compensar la evidente mediocridad y corrupción de los que están en el gobierno que todos conocemos, incorporando un actor que sí tiene control sobre la situación y actúa de forma organizada. Pero, además, estas narrativas tienen una correspondencia clara en las políticas que los gobiernos efectivamente llevan delante de manera secreta, tales como las cláusulas secretas de acuerdos de comercio o colaboración militar o muchas políticas de seguridad interna y externa.

6.1.2 El gobierno mundial

Si bien algunas de las variaciones conspiracionistas acerca de un gobierno oculto restringen la acción de ese gobierno a un país, muchas de las narrativas conspirativas que denuncian la existencia de un gobierno oculto lo identifican como un gobierno mundial. Este fenómeno, que tiene raíces en el conspiracionismo antiluminista, florece luego de la segunda guerra mundial, cuando Estados Unidos se instaura como potencia hegemónica a nivel mundial y comienza a construirse el sistema de organizaciones internacionales, con las Naciones Unidas como organización principal a la que se suman otras organizaciones paraestatales como la OTAN, el FMI y el BM y organizaciones privadas como el Club Bilderberg, y más tarde otras organizaciones transnacionales como la Comisión Trilateral, el Foro Económico Mundial, la Unión Europea y el NAFTA.

En el contexto estadounidense, el recelo hacia las organizaciones internacionales ha sido un elemento recurrente entre sectores conservadores ya desde el período de entreguerras. En ese momento hubo sectores conservadores religiosos que vieron en la Sociedad de Naciones un instrumento del Anticristo y, a nivel político, el líder de la mayoría republicana en el senado Henry Cabot Lodge se opuso a varias partes del Tratado de Versalles y otros acuerdos de posguerra y en particular a que Estados Unidos firmase la carta de la Sociedad de Naciones (que había sido escrita en gran parte por el presidente demócrata Woodrow Wilson y su equipo) tal como estaba, presentando una serie de reparos que, al no ser aceptados por el presidente y los senadores demócratas, significaron que Estados Unidos no ingrese a la Sociedad (Hewes, Jr., 1970). Los reparos de Lodge, que eran bastante mesurados, compartían, sin embargo, un eje central con lo que fue la prédica conservadora de los años siguientes: cualquier organización con cierto nivel de capacidad de toma de decisiones sobre asuntos estadounidenses sería un ataque a la nación y sus fundamentos básicos.

Lo mismo sucedió cuando, tras el fracaso de la Sociedad de Naciones, se crea la Organización de las Naciones Unidas (ONU). A pesar de que la ONU era una organización con muy poco poder (de hecho la mayoría de las atribuciones de la Sociedad de Naciones que Lodge rechazó no fueron parte de los acuerdos que formaron la ONU) y escasa capacidad de intervención en asuntos internos y (debido al derecho a veto de Estados Unidos) externos de Estados Unidos, el conservadurismo más radical se opuso a la ONU, organización en la que algunos vieron nuevamente un instrumento del anticristo que quería construir una nueva torre de Babel (Fenster, 1999) y otros, entre ellos el senador Joseph McCarthy, vieron una organización que, manejada por la Unión Soviética, estaría trabajando para la instauración de un gobierno comunista mundial (Mulloy, 2003).

Los sectores conspiracionistas conservadores localizaron en la ONU un espacio de particular interés y uno de los ejes centrales de sus denuncias conspiracionistas, pero no el único. Otras organizaciones, como el CFR y la Comisión Trilateral, y los organismos financieros internacionales también fueron señaladas, y también la Unión Europea, que generaba mucho interés y desconfianza en las dos corrientes del conservadurismo nacionalista y excepcionalista estadounidense, el anticomunismo antinternacionalista y, sobre todo, el cristianismo protestante milenarista. Para estos la Unión Europea no solo era solamente un organismo internacional en el que muchos países diferentes se unían bajo una administración central, sino que esta unión se daba en Europa, con Italia en el centro, lo cual era interpretado por el milenarismo cristiano como una reconstrucción del Imperio Romano y, por lo tanto, una señal de la inminencia de la batalla definitiva entre las fuerzas del bien y el mal tal como había sido enunciado en el Apocalipsis (Barkun, 2003).

El decline y posterior caída del bloque soviético significó un golpe importante a la cosmovisión del conspiracionismo estadounidense pues esta

no era simplemente un enemigo, era el enemigo, el imperio maligno contra el que todos los recursos de Estados Unidos y el “mundo libre” estaban dirigidos. Era también un oponente visible, con una presencia física y una localización. A pesar de que ideas acerca de una subversión comunista invisible eran prevalentes en los cincuenta, esos agentes espectrales podían en última instancia ser vinculados al símbolo visible del estado soviético. Finalmente, los estadounidenses veían al comunismo soviético como una conspiración, un complot que usaba varios medios retorcidos para tomar sigilosamente lo que no podría obtenerse por confrontación directa (Barkun, 2003, pág. 63).⁹

⁹ “was not simply an enemy, it was the enemy, the evil empire against which all American and ‘freeworld’ resources were marshaled. It was also a visible opponent, with a physical presence and location. Although themes of invisible communist subversion were prevalent in the 1950s, these spectral agents could ultimately be linked to

Sin embargo, a pesar del colapso y desintegración de la Unión Soviética, el ascenso de gobiernos conservadores (en general anticomunistas) en gran parte de lo que había sido el bloque y la crisis económica e institucional en que estaba inmersa Rusia, una parte del conspiracionismo, siendo el actor más destacado pero no el único la John Birch Society, pudo sobrevivir e incluso fortalecer su prédica al señalar que el comunismo era solo una parte de una conspiración colectivista e internacionalista más grande (Stewart, 2002). A principios de los noventa, estos grupos, entre los cuales también se destaca un sector de la derecha evangélica, ya llevaban un tiempo señalando al internacionalismo como parte del gran plan conspirativo, al gobierno mundial como su objetivo y a George H. Bush, quien era un hombre cercano al CFR y ex miembro de la sociedad estudiantil Skull and Bones¹⁰, como un agente de tal conspiración.

Y este discurso se vio fortalecido cuando, en su discurso del estado de la unión de 1991, en referencia a la invasión a Irak tras la invasión iraquí a Kuwait, y solo unas semanas después del comienzo de la operación Tormenta del Desierto, Bush dice:

Lo que está en juego es más que un pequeño país, es una gran idea, un nuevo orden mundial, donde diversas naciones se unen en la causa común de lograr las aspiraciones universales del género humano: paz y seguridad, libertad y el dominio de las leyes. Ese es un mundo digno de nuestra lucha, y digno para el futuro de nuestros hijos.¹¹

En su discurso Bush no solo habló de la importancia de la comunidad internacional y la cooperación económica y militar, sino que pronuncia un sintagma clave para el conspiracionismo antinternacionalista, “nuevo orden mundial”. Este término había sido utilizado por la John Birch y otros grupos conspiracionistas para referirse justamente al complot internacionalista que buscaba instaurar un gobierno autoritario mundial y, al ser pronunciado por nada menos que Bush en el discurso del estado de la unión¹², estos grupos lo vieron como

the visible symbol of the Soviet state. Finally, Americans saw Soviet communism as a conspiracy, a plot using various devious means to take by stealth what could not be acquired by direct confrontation”.

¹⁰ La Skull and Bones es una sociedad de alumnos a nivel de egreso de la Universidad de Yale sumamente elitista y de carácter secreto (aunque, evidentemente, no siempre pueden mantener el secreto). La sociedad elige a sus miembros entre estudiantes de familias poderosas y muchos de sus ex miembros luego ocupan puestos de poder en el gobierno o en el sector privado. Esta sociedad de alumnos ha sido muchas veces centro de teorías conspirativas.

¹¹ “What is at stake is more than one small country, it is a big idea—a new world order, where diverse nations are drawn together in common cause to achieve the universal aspirations of mankind: peace and security, freedom, and the rule of law. Such is a world worthy of our struggle, and worthy of our children’s future”. El discurso completo en video y su transcripción se encuentran en <https://www.c-span.org/video/?16070-1/1991-state-union-address>.

¹² El término ya había sido usado por algunos políticos del establishment estadounidense, en general refiriéndose a un nuevo estado en la geopolítica definido por el fin del bipolarismo de la guerra fría, pero nunca en un contexto tan relevante.

una confirmación de sus denuncias, lo cual además generó la amplificación de su discurso (Spark, 2003).

En los años siguientes tanto el término como la idea conspiracionista de un gobierno mundial ganaron circulación y fueron elementos centrales en el discurso de los conspiracionistas religiosos milenaristas, de los anteriormente anticomunistas devenidos antinternacionalistas y de los conspiracionistas centrados en las sociedades secretas (desde luego, estos grupos muchas veces se solapan) que vieron en el clima de cooperación internacional y en el florecimiento de acuerdos de comercio, militares y diplomáticos, pero también en el surgimiento de internet (a fin de cuentas, una tecnología de comunicación de alcance global directamente promovida por los sectores más poderosos de la sociedad) una señal de que sus temores eran reales (Barkun, 2003). Pero el término “nuevo orden mundial” también fue incorporado en el discurso de parte de la izquierda estadounidense para referirse a la hegemonía política y económica y la supremacía militar estadounidense y a la expansión de los capitales financieros, siendo Noam Chomsky el más relevante de los izquierdistas estadounidenses en usar el término (Spark, 2000). Y, si bien el uso del término que hace Chomsky y gran parte de la izquierda crítica de la globalización de los noventa y principios de los dos mil no se trataba de un gran complot a la sombra llevado adelante por unos pocos actores sino del funcionamiento sistémico del capitalismo financiero global de la época y el sistema de cooperación internacional vinculado a este,¹³ su uso del término contribuyó a que más personas se interesen en las teorías conspirativas antinternacionalistas, haciendo que parte del discurso de la derecha conspiracionista también sea tomada por la izquierda antisistema.¹⁴

De un modo semejante, durante la década del dos mil en Europa comenzó a florecer el llamado “euroescepticismo”, un rechazo a las políticas de integración de la Unión Europea cuando no directamente a la propia existencia de esta.¹⁵ Este euroescepticismo, que no podría considerarse una corriente homogénea pues se podría agrupar en él a movimientos de izquierda y derecha y también a partidarios de la disolución de la Unión Europea y otros que solo rechazan algunas de sus potestades, ha tenido distintas expresiones, desde los reparos del gobierno

¹³ De todos modos, hay quienes encuentran en el discurso de Chomsky y algunos otros actores del movimiento antiglobalización elementos de conspiracionismo, tanto desde sectores liberales como desde otros espacios de la izquierda.

¹⁴ Lo cual, por otro lado, contribuye a comprender la presencia de sitios antisistema entre los sitios enlazados en widgets y en las publicaciones observados en el capítulo 4.

¹⁵ Vale decir que, a diferencia de lo que sucede con la ONU, la Unión Europea tiene efectivamente poder político y bastante soberanía sobre asuntos exteriores e internos de los países miembros. Esta soberanía es aún más importante sobre los países que ingresaron a la zona de unión monetaria, pues cedieron al Banco Central Europeo la emisión de la moneda y la mayoría de la capacidad de política monetaria.

conservador de Margaret Thatcher en los ochenta hasta los movimientos de derecha popular de la actualidad, pasando por el rechazo a la constitución europea y la reacción a las políticas de la Unión Europea durante las crisis de 2008 y 2012 (López Rodríguez, 2018). Y, si bien en general no se trata de un movimiento conspiracionista, muchos sectores del euroescepticismo (en particular entre los sectores más conservadores) vieron en la Unión Europea un ataque premeditado a la soberanía de los estados-nación, y entre estos hubo quienes efectivamente vieron en la Unión Europea una conspiración orientada a imponer un gobierno transnacional (Krouwel & van Prooijen, 2021). Esto se observa, por ejemplo, en el discurso antinmigración del gobierno húngaro, que asegura que hay un plan orquestado por la Unión Europea y George Soros para llenar Europa de inmigrantes y así cambiar radicalmente la cultura europea (Juhász, Molnár, & Zgut, 2017) y en la mayor prevalencia de acuerdo con teorías conspirativas entre partidarios de la salida del Reino Unido de la Unión Europea (Mădroane, 2021).

6.1.2.1 Nuevo orden mundial y globalismo

En la muestra de sitios y publicaciones se encontraron treinta y siete publicaciones en siete sitios (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Investigar 11s*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería*, *Rafapal* y *Un Técnico Preocupado*) que refieren, o bien explícitamente a un nuevo orden mundial que puede ser resultado u objetivo de una conspiración (treinta publicaciones), o bien a una conspiración globalista o al globalismo como objetivo o método de los conspiradores (nueve, hay dos que hablan de las dos cosas). Además, es importante recordar que en la primera muestra de sesenta y cinco sitios hay cuatro que en su título hacen referencia directa a un nuevo orden mundial: *El Nuevo Orden Mundial*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Nuevo Desorden Mundial* y *Nuevo Orden Mundial*.

Tal como sucede con los planteos sobre un gobierno oculto, en muchos casos estas publicaciones hablan de un acontecimiento reciente que sería parte de la conspiración globalista o nuevo orden mundialista o una evidencia de este. Por ejemplo, en la publicación “Para los escépticos del Nuevo Orden Mundial: ¿cómo se explica que en la cumbre del clima se incluyeran propuestas de ideología de género?” de *Rafapal*,¹⁶ Palacios comenta la aprobación del Plan de Acción de Género en el marco de la COP25 planteando que los problemas de género (al que refiere con el término “ideología de género”, sobre el que se hablará más adelante) no tienen relación con el cambio climático, agregando “si alguien es capaz de ofrecer una conexión

¹⁶ <https://rafapal.com/2019/12/16/para-los-escepticos-del-nuevo-orden-mundial-como-se-explica-que-en-la-cumbre-del-clima-se-incluyeran-propuestas-de-ideologia-de-genero/>.

causa-efecto, racional, entre ambos engendros que no sea conspirativa, prometo abandonar el blog durante un mes”, por lo que su inclusión debería explicarse por alguna razón espuria, un plan organizado para instaurar un nuevo orden mundial. Palacios termina la publicación con un desafío a quienes no están de acuerdo con la existencia de tal conspiración:

los negacionistas de la conspiración del Nuevo Orden Mundial (...) van a tener que emplear toda su sapiencia individual para refutar esta evidencia de la existencia del gobierno mundial oculto (que se añade, obviamente, a este demencial plan, en el que la derecha bancaria se ha unido en feliz matrimonio con la izquierda sindical, ecologista, feminista, socialista y comunista).

Otro ejemplo es la publicación “Rosalía hará propaganda con Katy Perry de implantarse el chip móvil” de *Contraperiodismo Matrix*.¹⁷ En esta publicación, Campos plantea que las artistas pop Rosalía y Katy Perry han sido manipuladas mentalmente para operar como agentes mediáticos y culturales del nuevo orden mundial, divulgando y fomentando actividades que le sean favorables, en este caso la implantación de microchips subcutáneos. Según Campos, “este es el fin oculto real de los dientes y joyas que se pone en el burdo patético sucio montaje de marketing NOM LLAMADO Rosalía. En un futuro la veréis hacer propaganda de ello junto con Katy Perry”. Es relevante señalar que en esta publicación confluyen muchos de los intereses habituales de Campos, la manipulación mental de parte de agencias conspiradoras, el uso de microchips para vigilancia y control de la población y celebridades pop operando como agentes, voluntarios o involuntarios, de la conspiración.

En la publicación “‘SOROS, rompiendo ESPAÑA’. Entrevista a Juan Antonio de Castro, coautor” de *Píldoras Antimasonería*,¹⁸ Clavijo publica una entrevista a Juan Antonio de Castro de Arespacochaga (economista conservador y profesor en la Universidad Complutense de Madrid) acerca de su libro *Soros: Rompiendo España* en la que plantea explícitamente que el *procés* es parte de un plan de George Soros que busca destruir la soberanía nacional e imponer un orden global. Además, Clavijo agrega a la publicación un fragmento de texto en el que, además de presentar la entrevista, explicita su interés en ella, en particular cuando afirma que “Soros quiere el globalismo totalitario, esto es, quiere imponernos, por una parte, y como si fueran dogmas, el homosexualismo LGTB, el feminismo, la ideología de género, el aborto, etc. y por otra parte eliminar la soberanía nacional para propagar el globalismo económico”. También es importante destacar que el encabezado del sitio hace referencia al nuevo orden

¹⁷ <https://contraperiodismomatrix.com/rosalia-hara-propaganda-con-katy-perry-de-implantarse-el-chip-movil/>.

¹⁸ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/soros-rompiendo-espana-entrevista-juan.html>

mundial: “El blog CLAVIJO defiende los valores de la Iglesia Católica y de España amenazados por el proyecto masónico-luciferino ‘Nuevo Orden Mundial’”.

En otros casos, las publicaciones no comentan eventos recientes que serían parte del nuevo orden mundial sino como es que este funciona. Por ejemplo, en la publicación “NUEVO FASCISMO MUNDIAL: EL IMPERIO ROMANO-CORPORATIVO MODERNIZADO”¹⁹ de *Astillas de Realidad* se plantea que el mundo entero es gobernado por una gran organización de la que participan las principales familias aristocráticas y los principales empresarios transnacionales, las familias relacionadas a las finanzas (en particular algunas familias judías) y el Vaticano en una organización que funciona como un nuevo Imperio Romano. El alcance y características de la conspiración queda claro en el copete de la publicación: “El “Nuevo Orden Mundial” es un intento de sometimiento fascista de la sociedad con el propósito de la esclavización total de la humanidad. Fascismo significa centralización del poder. A la cabeza de esta agenda criminal están los miembros de la realeza y los nobles. El Nuevo Orden Mundial es una conspiración de línea de sangre en la parte superior. Son antiguos linajes malvados que construyen y destruyen imperios para el control a través del orden del caos”.

Otro ejemplo es la publicación “La religión única mundial de la ONU” de *Un técnico preocupado*,²⁰ en la que se plantea que la Organización de las Naciones Unidas, organización a la que se asocia directamente con la Fabian Society,²¹ está atacando a las religiones mediante el discurso de la tolerancia y del neopaganismo y la *New Age* con el objetivo de instaurar una única religión mundial que sustituya a las religiones abrahámicas, que sería parte de un plan más grande de un gobierno mundial comunista.

6.1.2.2 Políticas transnacionales, neoliberalismo y conspiracionismo

El final del siglo XX estuvo caracterizado por una visión particular acerca de las relaciones internacionales. La caída del bloque soviético y el fortalecimiento del bloque occidental, con una clara hegemonía estadounidense generaron en algunos sectores la idea de que el mundo había finalmente llegado al final de los conflictos y que se iniciaba un largo período de democracia liberal como sistema político global liderado por Estados Unidos, idea que claramente aparece en el discurso de Bush y sus sucesores y cuyo exponente intelectual más claro fue Francis Fukuyama (1992). En ese tiempo, y al menos hasta 2001, la globalización cultural, económica y política eran vistas por gran parte del sistema político, económico y

¹⁹ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/nuevo-fascismo-mundial-el-imperio.html>.

²⁰ <https://tecnicopreocupado.com/2017/12/08/la-religion-unica-mundial-de-la-onu/>.

²¹ Ver [nota 92](#) del capítulo 1.

mediático como partes de un fenómeno inevitable que llevaría al mundo a una situación de bienestar y democracia mediante el libre comercio internacional y la hegemonía política estadounidense.

Sin embargo, esta idea no era algo fáctico sino más bien una expresión ideológica de algunos actores políticos y económicos de occidente, en particular del sistema financiero y sus sectores afines en la prensa, la política y la academia (Beck, 1998b). De hecho, el proceso de globalización económica de fines de siglo XX fue liderado por la tecnocracia económica liberal y tuvo como eje económico un modelo libremercadista, desregulador y neoliberal (Slobodian, 2018) y, mientras generó un crecimiento económico en algunos sectores, generó precariedad laboral, privatizaciones, reprimarización y exclusión social en muchas regiones del mundo (Beck, 1998b).

Por otro lado, durante la segunda mitad del siglo XX, organizaciones como el CFR en los sesenta y setenta y el FMI entre los setenta y los noventa eran efectivamente organizaciones poderosas con mucha influencia en las políticas de gobierno de distintos países. Además, los acuerdos de comercio y en general las políticas de aperturismo económico del período neoliberal generaron precarización y pobreza, lo cual produjo gran descontento, y este descontento encontró dos espacios de expresión: el movimiento antiglobalización, de carácter más bien izquierdista, y una corriente de conspiracionismo que rechazó a los acuerdos de libre comercio y en general la política internacional estadounidense del período neoconservador (Fenster, 1999).

Y algo semejante sucede en Europa con la Unión Europea. Si bien durante los noventa y principios de los dos mil la Unión Europea no era problematizada más que por algunos sectores particulares, luego de la crisis financiera de 2008, la crisis de deuda de 2012 y, sobre todo, la crisis social que se generó después como consecuencia de las políticas de austeridad, empezó a crecer el euroescepticismo. A fin de cuentas, muchos de los países europeos estaban efectivamente teniendo problemas económicos causados, al menos en parte, por los mandatos del Banco Central Europeo, una institución tecnocrática prácticamente sin control democrático. Y, tal como sucedió en los noventa con el movimiento antiglobalización, este descontento tuvo una vertiente relativamente de izquierda, que en varios países incluso encontró una manifestación electoral, y una vertiente muy conservadora con elementos xenófobos, racistas y reaccionarios y muchos elementos conspiracionistas.

De este modo, el conspiracionismo antiglobal y su narrativa más uniforme, el nuevo orden mundial, es parte de una reacción conservadora a los procesos políticos, sociales y

económicos que se dieron tras la segunda guerra mundial y que se potenciaron tras la caída del bloque soviético, pero también es una de las formas en las que se canalizó el descontento justificado frente a una serie de políticas económicas y sociales de alcance global que generaron una vulnerabilización de grandes sectores de la población. Además, el rol de las organizaciones internacionales, muchas veces de carácter opaco, se combinó con otras narrativas conspiracionistas como las narrativas acerca de gobiernos secretos, acerca del ataque a la soberanía (sobre esto se hablará más adelante) y, debido a que las organizaciones internacionales tienen un perfil mayormente liberal, con las narrativas acerca de una conspiración izquierdista.

6.1.3 Progresismo, izquierda y un nuevo Red Scare

Más allá de algunas excepciones, el conspiracionismo es mayormente un fenómeno de sectores conservadores, por ello, no es sorprendente que una de las narrativas conspiracionistas centrales en la actualidad sea la narrativa acerca del carácter izquierdista o progresista de la conspiración. Si bien los sitios de la muestra retoman estas narrativas de manera explícita solo en algunas publicaciones, en la mayoría de sus publicaciones sobre política o sociedad su discurso está directamente emparentado con una hipótesis basada en una izquierda que detenta el poder real y, de alguna manera, impone formas de pensar mientras censura otras. Esta narrativa, que trasciende a las teorías conspirativas particulares y se enraíza en los planteos macroconspiracionistas de un gobierno mundial y oculto, tiene una particularidad importante, que, de distintas maneras y con distinta densidad conspiracionista, ha logrado instalarse como un discurso no sólo importante sino en muchos casos mayoritario, incluso en sectores progresistas que, a pesar de presentarse como cercanos a la izquierda, adoptan elementos de un discurso derechista acerca de una supuesta hegemonía cultural que pondría en peligro no sólo a la sociedad democrática sino también a la lucha de la izquierda.

En ese marco, sintagmas como “hegemonía cultural de izquierda”, “corrección política”, “cancel culture” o “marxismo cultural” se han vuelto comunes en el discurso público general, no solo entre la derecha conservadora. Entre los conspiracionistas de la muestra estos planteos aparecen explícitamente en quince publicaciones de cinco sitios (*Astillas de Realidad*, *Le Blog de Contrainformación*, *Píldoras Antimasonería*, *Por su Propia Seguridad* y *Rafapal*) donde se señala que existe un totalitarismo de la izquierda que censura las posiciones conservadoras y que adoctrina con teorías descabelladas. Un ejemplo de lo primero es la publicación “La Sexta TV se entromete en lo que uno debe decir en la cena navideña (a cuenta de la inmigración y la

ideología de género)” de *Rafapal*,²² en que, a partir de una campaña en España sobre estrategias para discutir las *fake news* en el ámbito familiar, Palacios afirma que “al más puro estilo comunista, los exaltados de La Sexta pretenden cercenar la libertad de expresión en la cena navideña”. Un análisis semejante pero centrado en la academia se encuentra en la publicación “EL DISCURSO ANTI-BLANCO: DESCOLONIZACIÓN” de *Por Su Propia Seguridad*,²³ publicación en la que Botaya intenta hacer una crítica del decolonialismo y el poscolonialismo, que, afirma, “es una rama del Pensamiento Crítico (Escuela de Frankfurt...)”, y que plantearía que “el colonialismo blanco se ve como algo dinámico en el cual esos explotadores molestaban a la utópica existencia de los no-blancos antes de someterlos a un trato horrible, un mito desarrollado por la Escuela Boasiana de Antropología, de (((Franz Boas))) y sus ‘investigadores’ comunistas”. Y si bien puede parecer que quince publicaciones no son tantas, es importante tener en cuenta que estos planteos están subyacentes en gran parte de las publicaciones de la mayoría de los sitios²⁴ y son un eje central del conspiracionismo contemporáneo y en general del discurso conservador.

El discurso sobre una amenaza izquierdista sobre la sociedad es algo poco novedoso. Desde su origen, los movimientos obreros, de mujeres, de grupos racializados y de izquierda en general generaron una fuerte reacción de parte de los sectores conservadores y liberales, los cuales sembraron un pánico moral en las sociedades y los acusaron de querer destruir a las sociedades y los valores,²⁵ y en cada época ha adaptado su discurso y su retórica a las nuevas formas de movilización, los nuevos reclamos y los contrargumentos. Y en muchos casos se elaboró un discurso conspiracionista o con elementos conspiracionistas según el cual los movimientos de izquierda representan una amenaza peligrosa contra la sociedad, la democracia y la libertad y están organizados a un altísimo nivel a tal fin.

Durante el siglo XX este conspiracionismo antizquierdista tomó varias formas, desde el terror rojo del macarthismo y el anticomunismo europeo, que encontraban infiltrados soviéticos en todos lados, hasta los nacionalismos, que señalaban a los movimientos de izquierda como

²² <https://rafapal.com/2019/12/24/la-sexta-tv-se-entromete-en-lo-que-uno-debe-decir-en-la-cena-navidena-a-cuenta-de-la-inmigracion-y-la-ideologia-de-genero/>

²³ <http://www.felipebotaya.com/2017/12/el-discurso-anti-blanco-descolonizacion.html>. Además de la sobredimensión del poder de la izquierda en la academia, en esta publicación resalta la poca comprensión o directamente desconocimiento de las ideas y autores a los que ataca.

²⁴ Si bien en la primera muestra hay otros, el único sitio de la muestra reducida en que esta hipótesis no es central en la retórica y en los planteos es Mundo Desconocido, cuyo administrador, José Luis Camacho, es relativamente abierto a las reivindicaciones de género y, si bien en algunos casos los criticó o vinculó a las conspiraciones, en algunos momentos ha demostrado simpatía hacia algunos movimientos sociales y políticos progresistas y de izquierda.

²⁵ En muchos casos los movimientos de izquierda efectivamente quieren destruir ciertos valores de la sociedad, a los que consideran valores son excluyentes, opresivos y violentos.

movimientos que buscaban destruir las naciones para favorecer intereses externos. Además, en muchos casos los sectores conservadores combinaban este conspiracionismo explícito con otras denuncias menos conspiracionistas pero no menos catastróficas y descabelladas, como que el voto femenino destruiría la democracia, que la integración racial pondría en peligro a las mujeres blancas y que la aceptación de la homosexualidad destruiría la sociedad. A partir de los movimientos sociales de los sesenta, estas distintas formas de discurso conservador se fueron articulando en una narrativa heterogénea pero relativamente coherente según la cual la izquierda domina la sociedad y está imponiendo su agenda de manera solapada pero clara, al tiempo que censura al discurso conservador. Estas nuevas formas discursivas conservadoras no sólo tienen la capacidad de generar alarma en la sociedad, algo que el conspiracionismo en muchos ha sabido explotar a su favor (Robin, 2011), sino que permiten englobar en una sola macronarrativa a diferentes reacciones a distintos movimientos y cambios sociales. Así, la retórica de una izquierda que detenta el verdadero poder más allá de quien gane las elecciones (algo que claramente se relaciona con el conspiracionismo sobre un gobierno oculto) y que es parte de una red internacional de organizaciones y movimientos de izquierda (algo que retoma las hipótesis antiglobalistas) permite reaccionar al mismo tiempo contra los movimientos feministas y LGBT+, los consensos científicos, las políticas sociales universales, la lucha contra el racismo, la marginación y la violencia institucional y las posiciones académicas que problematizan a la sociedad.

Una característica relevante de este discurso conservador es que logró imponer una serie de sintagmas que se lexicalizaron (por ejemplo, los ya mencionados “hegemonía cultural de izquierda”, “corrección política”, “cancel culture” o “marxismo cultural”)²⁶ y que son usados como comodín para señalar discursos, personas, movimientos o reivindicaciones, no describiéndolas sino asociándolas a una serie de connotaciones imprecisas que, justamente por su imprecisión, permiten a distintos grupos e individuos conservadores apropiárselos y usarlos según sus intereses. Esto no solo permitió su rápida diseminación sino también que sean incorporados por distintos grupos que, debido a diferencias centrales, difícilmente compartiesen términos precisos, por ejemplo, paleoconservadores, conservadores cristianos, liberales progresistas y comunistas partidistas ortodoxos compartiendo el uso de “corrección política” y su derivado reciente “cancel culture”. Estas narrativas pueden analizarse en sus múltiples variantes por separado, pero debido al alcance y los objetivos voy a agruparlas en dos grandes

²⁶ En lingüística se llama lexicalización al proceso mediante el cual una cadena compleja de significantes (varias palabras, palabras compuestas, neologismos, etc.) adquiere un valor semántico propio que no es analizable a partir de las partes que lo componen.

grupos: narrativas acerca del discurso autoritario, la censura y el adoctrinamiento, y; narrativas acerca de la hegemonía de un marxismo cultural.

6.1.3.1 La corrección política y la censura izquierdista

El concepto de “corrección política” como algo negativo surgió en el contexto de la izquierda estadounidense como forma autoparódica para identificar ideas y comportamientos que eran muy ortodoxos,²⁷ pero a principios de los ochenta fue apropiado por los sectores conservadores en el marco de la reacción contra los cambios intelectuales y culturales que se empezaron a dar en la sociedad estadounidense (en particular en la educación) a medida que las ideas surgidas en el marco de la lucha por los derechos civiles de los años sesenta fueron siendo aceptados por cada vez más académicos y activistas. A mediados de los ochenta, al mismo tiempo en que el gobierno de Ronald Reagan y sus aliados sociales estaban instaurando políticas represivas en la cultura y promoviendo el discurso moralista puritano de la mayoría moral, el planteo central de los conservadores era que los izquierdistas controlaban la cultura y la educación y que imponían el autoritarismo discursivo de la corrección política que restringía la discusión. El surgimiento de este discurso, que coincidió con una reducción drástica de la inversión educativa (que entre 1980 y 1989 bajó un 24,3% en términos reales), constituyó un claro ataque a la educación y se basó en la exageración, apelación a unos pocos casos anecdóticos repetidos una y otra vez y manipulación, falsificación y ocultamiento de la información que permitieron generar una suerte de pánico moral (Schultz, 1993).²⁸

Si bien el discurso conservador estadounidense siempre apeló exitosamente al pánico moral y a discursos catastróficos (Hirschman, 1991; Robin, 2011; Robinson N. J., 2021), la peculiaridad que tuvo este discurso fue una clara victimización, lo cual, además, permitió que su discurso tuviese más aceptación en sectores liberales.

Lo que los conservadores están reclamando no es simplemente el derecho a hablar, sino el derecho, como víctimas, a estar libres de críticas y acoso; irónicamente, el mismo derecho que ellos afirman que invocan los políticamente correctos cuando defienden códigos de expresión restrictivos.

²⁷ El término se usaba durante el stalinismo para referirse favorablemente a las ideas que se alineaban con la doctrina oficial del estado, y de ahí lo tomó la izquierda estadounidense.

²⁸ Según datos oficiales del American Council on Education (El-Khawas, 1991), solo el 3% de los campus de instituciones de educación superior reportaron controversias sobre textos de cursos y solo 4% sobre información presentada en el curso y 10% controversia sobre oradores invitados. Pero en el 36% del total de instituciones es educación superior y en el 74% de instituciones doctorales se reportaron incidentes de intolerancia relacionada a raza, género o preferencia sexual.

Pero al usar su propio estatus inventado de víctimas, los conservadores pudieron ganar las simpatías de los liberales (Wilson, 1995, pág. 17).²⁹

Durante los ochenta el discurso sobre la corrección política fue algo que circuló mayormente en entornos conservadores específicos como parte del ataque a la educación y como retórica política general, a partir de la actuación de organizaciones conservadoras, algunas participaciones mediáticas y la publicación de libros, en casi todos los casos con financiación de organizaciones conservadoras. En los noventa este fenómeno alcanzó un nivel de mayor visibilidad, sobre todo tras el discurso del entonces presidente George H. Bush en la Universidad de Míchigan, que, en el marco de una oratoria sumamente militarista y neoliberal en que legitimaba invasiones, definanciación de servicios públicos y desregulación, afirmó

Irónicamente, en el 200 aniversario de nuestra Declaración de Derechos, encontramos que la libertad de expresión está bajo asalto en todo Estados Unidos, incluso en algunos campus universitarios. La noción de corrección política ha encendido la controversia en todo el país. Y aunque el movimiento surge del loable deseo de barrer los escombros del racismo, el sexismo y el odio, reemplaza los viejos prejuicios por otros nuevos. Declara ciertos temas fuera de los límites, ciertas expresiones fuera de los límites, incluso ciertos gestos fuera de los límites.³⁰

Irónicamente (usando el mismo término que usa Bush), la escasa legitimidad de la preocupación de Bush por la libertad de expresión y el libre debate de ideas queda clara menos de un minuto después, cuando afirma que “los extremistas políticos deambulan por la tierra, abusando del privilegio de la libertad de expresión, enfrentando a los ciudadanos entre sí sobre la base de su clase o raza”.³¹ A partir de estas declaraciones, el término es adoptado a nivel masivo y durante los noventa y los dos mil el discurso acerca de la corrección política y la limitación que esta representa para la libertad de expresión se convierte en algo recurrente, y cada cierto tiempo vuelve incorporando algunas características y algún ejemplo nuevo (que es tomado como evidencia general).

²⁹ “What conservatives are demanding is not simply the right to speak, but the right, as victims, to be free of criticism and harassment —ironically, the same right that the politically correct are said to invoke when they support restrictive speech codes. But by using their own invented status as victims, conservatives were able to gain the sympathies of the liberals”.

³⁰ “Ironically, on the 200th anniversary of our Bill of Rights, we find free speech under assault throughout the United States, including on some college campuses. The notion of political correctness has ignited controversy across the land. And although the movement arises from the laudable desire to sweep away the debris of racism and sexism and hatred, it replaces old prejudice with new ones. It declares certain topics off-limits, certain expression off-limits, even certain gestures off-limits.” Minuto 5:40 de <https://www.youtube.com/watch?v=01kX1WGdJWc>. El texto completo se encuentra en <https://www.michigandaily.com/uncategorized/president-george-hw-bushs-commencement-address-university-michigan-may-4-1991/>.

³¹ “...political extremists roam the land, abusing the privilege of free speech, setting citizens against one another on the basis of their class or race.” Minuto 7:30 del video de la nota anterior.

En la segunda mitad de la década del 2010 este discurso vuelve con un nuevo impulso y nuevamente grupos conservadores logran imponer una narrativa en la que la izquierda domina el ambiente cultural y educativo censurando a los conservadores con un discurso de totalitarismo moral que impera en las universidades, la educación pública, las industrias culturales y los medios de comunicación. Más allá de algunas novedades terminológicas y alguna actualización temática, el planteo no tiene diferencias sustanciales con el de los ochenta, y tampoco tiene mucha evidencia que lo respalde, pues, tal como treinta años antes, todo se basa en casos aislados, exageración y falta de balance en el análisis (Beauchamp, 2018) y, de hecho, durante el período en que, según los conservadores, hubo un aumento de la censura, en realidad creció el apoyo a la libertad de expresión, sobre todo de parte de progresistas y liberales (Yglesias, 2018).

La victimización que los sectores conservadores desarrollaron en los ochenta y noventa adopta en la década de 2010 unas características aún más exageradas, pues se empieza a identificar como censura a la simple práctica de criticar a alguien en las plataformas sociales. Así, autores con contratos editoriales millonarios como J.K. Rowling o Salman Rushdie, periodistas de las principales cadenas televisivas o periódicos como Fareed Zakaria y Bari Weiss³² y académicos con contratos editoriales y asiduos a los grandes medios como Jordan Peterson y Steven Pinker se victimizan porque fueron criticados en twitter, victimización que no tiene mucho asidero pues nunca fueron realmente censurados y el único perjuicio que pueden haber tenido es a su imagen pública (Clark, 2020). Sin embargo, se generó una impresión de que los conservadores eran víctimas de una cultura de la cancelación y la corrección política, impresión que incluso llegó a intelectuales progresistas y de izquierda como Margaret Atwood, Noam Chomsky y Slavoj Žižek.³³

Al igual que había sucedido entre los ochenta y los noventa, en este período la crítica a la corrección política incluye un ataque teórico a las corrientes intelectuales desarrolladas en la izquierda en la segunda mitad del siglo XX, identificando a los distintos pensadores del

³² El caso de Weiss es particularmente interesante pues, si bien dice que fue censurada, lo que realmente pasó es que renunció porque no tenía una buena relación con sus compañeros de *The New York Times*.

³³ Chomsky y Atwood firmaron una carta pública en la que se afirma, sin dar ninguna evidencia concreta ni casos específicos, que la libertad de expresión está en riesgo (<https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/>), una carta que, además de ser tener entre sus firmantes a algunas personas que han tenido actitudes deplorables (por ejemplo, Andrew Sullivan reivindicando la pseudociencia racista, JK Rowling negándole la identidad a personas trans, Fareed Zakaria dando argumentaciones racistas a favor de la invasión a Irak, Bari Weiss reclamando que se despidan a docentes y periodistas que critiquen al gobierno de Israel), no da cuenta de amenazas y despidos que efectivamente atentan contra la libertad de expresión y que son una práctica institucional desde siempre, ver (Giorgis, 2020). Por su parte, Žižek ha declarado en varias ocasiones, sin presentar jamás evidencia alguna ni una argumentación siquiera verosímil, que la corrección política es una nueva forma de totalitarismo (ver <https://bigthink.com/the-present/slavoj-zizek-political-correctness/>).

posestructuralismo, el psicoanálisis y el marxismo como parte de una corriente homogénea que fomenta un totalitarismo cultural (Tremón, 2021), y, al igual que en los ochenta y noventa, este discurso es tomado por políticos derechistas como Donald Trump, que articuló una parte importante de su campaña presidencial de 2016 en torno a su rechazo a la corrección política.³⁴ Un caso más radical que el de Trump es el del exministro del interior polaco Mariusz Blaszczak, que, ante el atentado de Niza de 2016, afirmó “esto es una consecuencia de la política de multiculturalismo y corrección política” para luego presentar un panorama que imagina para el futuro: “no hay prospectos para controlar esta situación, no los podés ver [a los terroristas]. Europa pronto estará perdida en la corrección política”.³⁵

6.1.3.2 Hegemonía de izquierda y conspiración freudomarxista

Las declaraciones de Blaszczak son particularmente interesantes pues son explícitas en el vínculo que la derecha conservadora establece entre la llamada corrección política y políticas de apertura a la migración y respeto de las diferentes idiosincrasias culturales que conviven en Europa, una de las características centrales en el discurso conservador acerca del “marxismo cultural” y uno de los principales ejes discursivos de las derechas conservadoras. Al igual que sucede con “corrección política”, el término “marxismo cultural” circula entre conservadores como una forma de agrupar dentro de una sola categoría uniforme a distintas tendencias políticas e intelectuales, desde la filosofía política de Max Horkheimer hasta las políticas inclusivas de género, raza y origen étnico de las últimas décadas.

El planteo central alrededor de las narrativas sobre “marxismo cultural” es que, tras la segunda guerra mundial, gran cantidad de pensadores marxistas cambiaron un enfoque de revolución política por uno cultural, buscando, en vez de tomar el gobierno institucional, instaurar una hegemonía cultural de izquierda mediante el control de los medios de comunicación y la educación, y que efectivamente lo lograron, instaurando una cultura dominada por valores de izquierda, entre los que destacan, entre otros, al colectivismo, la homosexualidad, la destrucción de la familia y las naciones, el multiculturalismo y, en algunos casos, el ambientalismo, las políticas universales de salud y la educación pública. Así, esta idea de hegemonía de izquierda no solo funciona como una narrativa conservadora reaccionaria relativamente autónoma, sino que tiene la capacidad de funcionar como metanarrativa,

³⁴ <https://www.politico.com/story/2015/09/donald-trump-politically-correct-crap-213988>.

³⁵ “This is a consequence of the policy of multicultural politics and political correctness”. “There are no prospects to master this situation, you can not see them. Europe will soon be lost to political correctness”. <https://www.express.co.uk/news/world/689930/Polish-minister-blames-Nice-terror-attack-on-multiculturalism-and-political-correctness>.

incorporando los demás elementos del discurso reaccionario y explicando cómo es que las cosas que los conservadores rechazan se imponen. Con diferentes formulaciones y en diferentes contextos, este discurso se ha instalado en todo el mundo, siendo parte de la retórica de referentes conservadores anglosajones de las décadas anteriores, como el comentarista y asesor de los presidentes Nixon, Ford y Reagan, Pat Buchanan, el escritor William S. Lind (Jamin, 2014), el filósofo Paul Gottfried (creador del término “alt-right”) y el psicólogo evolucionista Kevin MacDonald³⁶ (Braune, 2019), y también algunos referentes más recientes, como el abogado Ben Shapiro, el fundador de Breitbart Andrew Breitbart, Jordan Peterson, Alex Jones, el presidente de Brasil Jair Bolsonaro, el controversista Agustín Laje, el líder de Vox Santiago Abascal, y Federico Jiménez Losantos.³⁷

El término “marxismo cultural” aparece usado en el sentido en que lo usan los conservadores por primera vez en un artículo de 1992 en la revista *Fidelio* (“The New Dark Age: The Frankfurt School and Political Correctness”, de Michael J. Minnicino),³⁸ una publicación del Instituto Schiller (organización vinculada a Lyndon LaRouche y su familia), en que se afirma que los pensadores de la Escuela de Frankfurt se infiltraron en las universidades y en la cultura estadounidense con el objetivo de destruir a la sociedad. Esta no era la primera vez que desde el entorno de LaRouche, inicialmente un activista de izquierda que en los setenta empezó una deriva hacia el mesianismo ultraderechista, se hacían declaraciones semejantes sobre la escuela de Frankfurt, el propio LaRouche había asegurado en 1974, cuando aún era parte de los movimientos de izquierda, que Theodor Adorno y Herbert Marcuse eran agentes de la CIA y que, como parte de este vínculo, habían reclutado y lavado el cerebro a Angela Davis para convertirla en una agente encubierta. Esta afirmación, que debe ser entendida en el marco de las disputas internas en la izquierda estadounidense de los sesenta y setenta,³⁹ luego

³⁶ MacDonald no es el primer psicólogo evolucionista de ultraderecha, hay textos de psicología evolucionista que justifican el racismo, la exclusión social y la violación. De hecho, la propia disciplina ha sido criticada por ser carente de base empírica, internamente contradictoria y por ser más una pseudociencia racista que una ciencia por científicos de primer nivel como Stephen Jay Gould (1992) y Richard Charles Lewontin (1978).

³⁷ Ver los siguientes: https://www.youtube.com/watch?v=G_Ngy2aU_QY (Shapiro); <https://www.youtube.com/watch?v=vCNc7hkPFQ> (Breitbart); <https://tv.infowars.com/index/display/id/6684> (Jones); <https://www.eleconomistaamerica.com/educacion-eAm/noticias/9866675/05/19/Bolsonaro-y-su-batalla-contra-el-marxismo-cultural.html> (Bolsonaro); <https://www.voxespana.es/actualidad/santiago-abascal-y-jair-bolsonaro-unen-fuerzas-en-brasil-contra-el-auge-del-globalismo-y-el-comunismo-20211213> (Abascal y Bolsonaro); <https://www.youtube.com/watch?v=wLoG9zBvvLQ&t> (Peterson); <https://www.youtube.com/watch?v=7AUDh3Db7sQ> (Laje) y; <https://www.libertaddigital.com/opinion/federico-jimenez-losantos/la-politica-como-imperativo-moral-87436/> (Jiménez Losantos).

³⁸ https://archive.schillerinstitute.com/vid_91-96/921_frankfurt.html

³⁹ En el momento hubo muchas corrientes de izquierda con distintas reivindicaciones, y, mientras Davis era una partidaria del interseccionalismo, LaRouche tenía una posición más sustancialista de clase. Además, los movimientos de izquierda interseccional tenía un fuerte vínculo con los académicos e intelectuales europeos, lo cual contribuyó al rechazo de LaRouche a los intelectuales.

fue reformulándose, y así, cuando LaRouche y sus seguidores ya eran claramente ultraderechistas, este rechazo a la Escuela de Frankfurt siguió siendo vista como una infiltración, pero los objetivos cambiaban, en vez de agentes infiltrados de la CIA, los miembros de la Escuela de Frankfurt y otros pensadores marxistas heterodoxos fueron vistos como infiltrados judíos que buscaban destruir la moral estadounidense mediante el cambio cultural (Wods, 2019). De esta forma, cuando en 1992 Minnicino publica su artículo, el término “marxismo cultural” viene a condensar el antisemitismo conspiracionista con el rechazo a corrientes académicas críticas como el marxismo, el psicoanálisis, el posestructuralismo, el decolonialismo y las teorías críticas de raza y género, así como a los cambios sociales y culturales que se dieron a partir de los años sesenta, y, además, al incorporar el elemento de la corrección política, se encabalga en la disputa que los conservadores partidarios estaban llevando adelante en la educación. Y si bien en general no tuvo tanta pregnancia en el discurso del derechismo liberal más institucional, que sí adoptó más cómodamente los términos “corrección política”, “cancel culture” y “woke”, a partir del artículo de Minnicino el término “marxismo cultural” logra rápidamente instalarse en el discurso ultraderechista, rellenando los huecos que la desintegración del bloque soviético dejó en el conspiracionismo anticomunista, pues, con la amenaza de una infiltración soviética diluida, las teorías conspirativas acerca de una infiltración cultural lograron que, con pocos cambios, la estructura básica del conspiracionismo anticomunista se mantuviese estable al mantener la idea de infiltración comunista orientada a destruir los valores y la sociedad occidental judeocristiana (Jamin, 2014).

De esta forma, para muchos conservadores, los marxistas tomaron el poder efectivo en el gobierno, el poder judicial, los medios y la educación de forma solapada, y lo están usando para imponer su agenda de cambios sociales colectivistas que beneficien injustamente a los no blancos y a las minorías, al tiempo que socavan las posibilidades de los hombres blancos de progresar en una sociedad meritocrática y los censuran cuando quieren dar su opinión sobre estos cambios. También, mediante su poder gubernamental, y en vínculo con el globalismo (que también sería marxista y judeófilo al tiempo que antiblanco y anticristiano), los marxistas culturales “promueven la inmigración abierta para instigar un cambio demográfico hacia el multiculturalismo que haga difícil para la gente blanca estar orgullosa de su herencia racial” (Mirrlees, 2018, pág. 54).⁴⁰

⁴⁰ "promote open immigration to instigate a demographic shift toward multiculturalism that makes it tough for white people to be proud of their racial heritage".

En pocos años el “marxismo cultural” se convirtió en un recurso discursivo recurrente de las derechas más reaccionarias, y cada una la adaptó a sus necesidades argumentales, de modo que, para la década del 2000, “marxismo cultural” ya era un término recurrente en el discurso conservador en la web, en particular en sitios como 4chan y Stormfront, en foros ultraderechistas y en blogs. De esta forma, el discurso sobre “marxismo cultural” llega a jóvenes conservadores europeos que añoran una Europa blanca y cristiana idealizada e imaginada⁴¹ y comienzan a identificar a este marxismo cultural como responsable de migraciones y cambios sociales que, según ellos, destruirían a la sociedad. Entre estos jóvenes estaba el noruego Anders Breivik, que, antes de poner un coche bomba frente a la oficina del primer ministro noruego en Oslo (cuya explosión provocó ocho muertes) y disparar a decenas de jóvenes del partido laborista que asistían a un campamento (asesinando a sesenta y nueve de ellos), publicó en internet un manifiesto titulado *2083: Una Declaración Europea de Independencia* en el que, además de decir que jugaba *World of Warcraft* y *Call of Duty* (sobre esto, ver 2.2.2.4), señalaba que Europa estaba realizando un suicidio cultural al aceptar la migración, el feminismo y el multiculturalismo y señalaba que los grandes enemigos de Europa eran el Islam y el marxismo cultural.

Si bien prácticamente toda la derecha partidaria rechazó a Breivik y sus atentados, hubo quienes tuvieron cierta empatía con él. Posiblemente el más destacado de estos fue Pat Buchanan, quien afirmó que

Breivik es malvado, un asesino calculador a sangre fría, aunque un hombre engañado de cierta inteligencia, quien en su manifiesto de 1500 páginas revela conocimiento de la historia, la cultura y la política de Europa. Él admite que sus “atrocies” pero “necesarios” crímenes, realizados, afirma, para llamar la atención sobre sus ideas y avanzar en su causa: una cruzada entre la verdadera Europa y los “marxistas culturales” y musulmanes que estos invitaron para cambiar el carácter étnico e inundar la cultura del viejo continente (Buchanan, 2011).⁴²

Buchanan, quien ha vinculado al marxismo cultural y a la corrección política con los intentos de instaurar un Nuevo Orden Mundial globalista (Jamin, 2014), expresa en varios momentos que rechaza los actos de Breivik pero que sus denuncias son correctas, que la

⁴¹ Como siempre sucede con las añoranzas conservadoras, esa Europa no es más que una construcción hacia atrás. Europa ha sido siempre un espacio de movimientos poblacionales y de convivencia (algunas veces más pacífica que otras) entre distintas culturas bien diferentes.

⁴² “Breivik is evil—a cold-blooded, calculating killer—though a deluded man of some intelligence, who in his 1,500-page manifesto reveals a knowledge of the history, culture and politics of Europe. He admits to his “atrocious” but “necessary” crimes, done, he says, to bring attention to his ideas and advance his cause: a Crusader’s war between the real Europe and the “cultural Marxists” and Muslims they invited in to alter the ethnic character and swamp the culture of the Old Continent”.

izquierda ha hecho que Europa se llene de inmigrantes que no aprenden los idiomas locales y no quieren trabajar. También apela a la victimización al decir que la izquierda (Buchanan identifica como tal a cualquiera que no sea un conservador cristiano fundamentalista) y los medios (que para él son casi todos de izquierda) tratan de politizar los atentados a su favor al vincular a Breivik con la derecha, algo que Buchanan rechaza. Sin embargo, sobre el final de su nota, Buchanan afirma que “respecto a un conflicto culminante entre un Occidente que alguna vez fue cristiano y un mundo islámico que está creciendo en número y avanzando inexorablemente hacia Europa por tercera vez en 14 siglos, en este caso, Breivik puede tener razón” (Buchanan, 2011).⁴³

Si bien suelen dar algunos nombres de intelectuales marxistas interesados en la cultura, algunos de ellos interesados en la disputa por la hegemonía cultural (en general hablan de autores con ideas dispares como Gramsci, Marcuse y Adorno), ni Minnicino, ni Breivik ni Buchanan, ni tampoco los que tienen trasfondo académico (como Gottfried, MacDonald o Peterson), están formados en marxismo ni demuestran en sus análisis tener mayor conocimiento al respecto.⁴⁴

La conspiración cultural marxista de la *alt-right* es fácilmente desmentida, pero ¿por qué esta teoría conspirativa resuena en aquellos que producen, consumen y al parecer creen muchas de las versiones circulantes de esta? Analizada como un fenómeno subcultural, la teoría conspirativa de la *alt-right* sobre el marxismo cultural puede ser pensada como un dispositivo de “resolución de problemas, una respuesta simbólica creativa, aunque confusa, a antagonismos y conflictos sociales reales enraizados en un sistema capitalista fundamentalmente jerárquico y sistemáticamente inequitativo. En tanto modo explicativo radicalmente simplista, la teoría conspirativa del marxismo cultural puede brindar a los sujetos de la *alt-right* que la prosumen digitalmente una forma de sentirse “al tanto”, de tener una mirada especial sobre la verdad de la sociedad, y de percibir realmente a la elite. Como todas las teorías conspirativas, la teoría conspirativa de la *alt-right* sobre el marxismo cultural permite a sus prosumidores de la *alt-right* ver tras las apariencias y revelar lo que esconden o distorsionan (...) Como la mayoría de las teorías conspirativas, el discurso de la *alt-right* sobre el marxismo cultural habilita a sus prosumidores a imaginarse a sí mismos como una vanguardia intelectual, gente iluminada que posee un conocimiento especial sobre cómo funciona el mundo y, por lo tanto, tiene una responsabilidad de iluminar a las masas ignorantes y “engañadas” (Mirrlees, 2018, pág. 58).⁴⁵

⁴³ “As for a climactic conflict between a once-Christian West and an Islamic world that is growing in numbers and advancing inexorably into Europe for the third time in 14 centuries, on this one, Breivik may be right”.

⁴⁴ Por ejemplo, en su debate con Slavoj Žižek, Peterson admitió que no sabía mucho de marxismo y que, como exclusiva preparación para el debate, solo había leído *El Manifiesto del Partido Comunista*.

⁴⁵ “The alt-right’s cultural Marxist conspiracy is easily put to the lie, but why might this conspiracy theory resonate with those who produce, consume and seem to believe so many of the circulating versions of it? Analyzed as a subcultural phenomenon, the alt-right’s cultural Marxist conspiracy theory might be redeemed as a ‘problem-solving’ device, a creative yet confused symbolic response to real social antagonisms and conflicts rooted in a

Mediante narrativas como las que apelan al “marxismo cultural”, la “corrección política” o, más en general, “la hegemonía cultural de izquierda”, los sectores conservadores pueden señalar la causa de los problemas sociales en sus rivales (reales o imaginarios) y posicionarse como víctimas de la censura y adalides de un discurso marginado, aún cuando se les de voz en prácticamente todos los medios masivos, tengan posiciones importantes en la academia y ocupen puestos de dirección en los gobiernos y en las principales empresas. A su vez, los conspiracionistas que durante la Guerra fría apelaron a un imaginario de infiltración comunista en occidente no tienen que reformular completamente sus teorías conspirativas, sino que, simplemente ajustando algunos elementos, pueden adaptarlas a la situación política tras la caída del bloque soviético. Además, las distintas formas de conspiracionismo centrado en una hegemonía de izquierda son la base de los conspiracionismos reaccionarios, como las distintas variaciones de conspiracionismo anticientífico, el conspiracionismo opuesto a los movimientos feministas y LGBT+ y los discursos nativistas, sobre los que se hablará en la sección 7.1.

6.2 Los conspiradores y sus esbirros

Más allá de las características generales, los métodos y los objetivos de la conspiración, todos los conspiracionistas plantean que existen uno o varios grupos de personas que están detrás de la conspiración, planificándola, ejecutándola, defendiendo sus planes y atacando a quienes se oponen. Algunos son los grandes responsables de la conspiración, los verdaderos poderes que dirigen el mundo, mientras otros son meros accesorios, asistentes en los planes de los primeros que, con conocimiento o sin él, contribuyen a que la conspiración funcione.

Si bien es común que cada conspiracionista tenga sus propios grupos de responsables a los que se les adjudican responsabilidades diferentes en la conspiración, hay varias personas, grupos y organizaciones (reales o imaginadas) que son parte de muchas teorías conspirativas, funcionando en general de una o unas pocas maneras parecidas en las distintas narrativas específicas. Estos actores, más allá de las características de las teorías conspirativas en las que aparezcan, son elementos recurrentes del discurso conspiracionista en general y en gran medida son una parte central del conspiracionismo.

fundamentally hierarchical and systematically unequal capitalism system. As a radically simplistic explanatory mode, the cultural Marxist conspiracy theory might provide the alt-right subjects that digitally prosume it with a way of feeling ‘in the know’, of having special insight into the truth of society, and of being perceptive about the elite. Like all conspiracy theories, the alt-right’s cultural Marxist conspiracy theory enables its alt-right prosumers to gaze behind appearances and reveal what they hide or distort. (...) Like most conspiracy theories, the alt-right’s discourse of cultural Marxism enables its prosumers to imagine themselves as an intellectual vanguard—enlightened people who possess special knowledge about how the world works and therefore have a responsibility to enlighten the ignorant or ‘duped’ masses”.

Claramente, algunos de los actores que se comentarán en este capítulo efectivamente han tenido actividades conspirativas (el ejemplo más claro es la CIA), mientras otros no solo no han tenido actividad conspirativa clara, sino que en algunos casos ni siquiera existen (como los Illuminati, que no existen hace más de dos siglos). En otros casos se hablará de conjuntos de individuos dispersos con poca relación real entre ellos como una sola cosa homogénea actuando con un objetivo claro en común (por ejemplo, los judíos como un colectivo uniforme actuando con un único objetivo y totalmente en línea con el gobierno de Israel). El objetivo de esta sección es identificar y analizar los principales actores conspirativos en el discurso conspiracionista, poco importa si la caracterización que se hace condice con la realidad, por lo tanto, el análisis crítico del conspiracionismo acerca de la CIA no pretende refutar que la CIA sea efectivamente una organización conspiratoria⁴⁶ y la referencia a los judíos como una entidad orgánica y homogénea no implica de ninguna manera que lo sean.

6.2.1 Políticos y gobiernos

Si las teorías conspirativas suelen abordar asuntos relacionados a altas esferas de poder, es esperable que los políticos ocupen un lugar importante en sus narrativas. Sea como principales responsables de las conspiraciones, como meros peones de los conspiradores o como los valientes defensores del bien que se oponen a ella, los políticos y los principales partidos suelen ser parte de los planteos y los análisis de los conspiracionistas. En la submuestra hay ciento quince publicaciones (18,8% del total) de nueve sitios (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Investigar 11s*, *Le Blog de Contrainformación*, *Mundo Desconocido*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería*, *Por su Propia Seguridad* y *Rafapal*, solo *Un Técnico Preocupado* no tiene ninguna publicación en el período en que los políticos tengan algún tipo de relevancia) en que los políticos ocupan un lugar relevante.

Si bien cada sitio tiene sus particularidades y no es fácil hacer una generalización de un perfil político homogéneo, hay aspectos comunes que se encuentran en varios sitios. Algo que se observa claramente en varios de los sitios es un rechazo a la izquierda, tanto social como partidaria, al progresismo y a las derechas liberales, lo cual contrasta con cierta simpatía de algunos sitios a derechas reaccionarias, las cuales muchas veces hacen guiños a los conspiracionistas o directamente se embanderan en proclamas conspiracionistas.

⁴⁶ De hecho, hay evidencia más que suficiente para afirmar que efectivamente la CIA es (así como el FBI, el Mossad, el MI6 y otras organizaciones de seguridad que aparecen mencionadas por los sitios conspiracionistas) una organización que efectivamente ha hecho de las conspiraciones una parte importante de su trabajo.

De esta forma, políticos liberales de países importantes, como Angela Merkel o Emmanuel Macron, son identificados como agentes de las conspiraciones por sus roles en la política de integración europea y en los conflictos en medio oriente y el norte de África.⁴⁷ Del mismo modo, el gobierno de Alberto Fernández en Argentina es señalado por *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* no solo como un gobierno corrupto y populista, sino como un gobierno al servicio de las élites operando con un plan castrochavista, una retórica propia de la derecha reaccionaria latinoamericana, por ejemplo, una parte importante del macrismo opositor que ha sabido apelar a las teorías conspirativas.⁴⁸

Los sitios tienen unas cuantas publicaciones sobre políticos de distintos países, sin embargo, la gran mayoría de las publicaciones en las que se señala a políticos jugando algún rol en las conspiraciones se refieren a políticos de España (cincuenta y cuatro publicaciones) y Estados Unidos (cincuenta y un publicaciones). Esto es esperable, por un lado, porque la mayoría de los sitios son administrados por españoles y, por otro, por el rol que ocupa Estados Unidos en la política internacional y en el conspiracionismo global, además, va en línea con el interés en la política española y estadounidense en general ya señalado en 5.2.2.

Es importante, de todas formas, señalar que este apoyo a la derecha no es unánime en el conspiracionismo. Si bien en los períodos de recuperación no hay ninguna publicación al respecto, José Luis Camacho (de *Mundo Desconocido*) ha expresado varias veces su voto a Podemos.⁴⁹ A su vez, *Astillas de Realidad* tiene un perfil que se opone a muchas de las reivindicaciones de la izquierda contemporánea (en particular apertura migratoria, políticas de género y primacía de los derechos de los niños sobre las opiniones de los padres) pero también ataca a la mayoría de las instituciones bancarias, al neoliberalismo y a los partidos políticos de derecha. Además, si bien siguen siendo mayoría los sitios de distintas corrientes de ultraderechas, en la primera muestra de sitios hay algunos sitios con perfil cercano a la izquierda anarquista o antisistema (por ejemplo, *Antimperialista e Información por la Verdad*) y también a la izquierda popular latinoamericana (*El Muerto y Lo que será*).

⁴⁷ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/jimenez-losantos-europa-no-existe.html> sobre Merkel y <https://rafapal.com/2017/12/08/la-batalla-contra-los-terroristas-sionistas-se-traspasa-a-libia-sahara-una-vez-resuelta-en-siria-e-irak/> sobre Macron.

⁴⁸ Ver 1.1.5.2.

⁴⁹ Camacho ha ido abandonando su interés en la política para concentrarse en aspectos más místicos, las publicaciones en las que expresa su voto a Podemos son anteriores a 2017.

6.2.1.1 Políticos españoles, entre la derecha neofranquista y el *procés*

Sin dudas, la década del 2010 fue una década muy agitada para la política española, marcada por el movimiento de los indignados surgido en 2011 en medio de una crisis social generada por la austeridad económica tras la crisis financiera de 2008, la crisis bancaria y de deuda de 2012, el surgimiento y crecimiento de nuevos partidos a la izquierda (Podemos, surgido en 2014 de los movimientos sociales) y derecha (el tecnocrático Ciudadanos, fundado en 2006 pero de alcance nacional recién en 2014, y el neofranquista Vox, fundado en 2013, ambos escindidos del PP) y el *procés* catalán. Este quiebre de los relatos sobre la estabilidad económica postfranquista, de la estabilidad política en el bipartidismo y de la integridad territorial tuvo un fuerte impacto en la sociedad española y, como parte de esta, en el conspiracionismo español.

Seis de los sitios de la submuestra (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Le Blog de Contrainformación*, *Píldoras Antimasonería*, *Por su Propia seguridad* y *Rafapal*, los seis de origen español) tienen publicaciones sobre política española. Tres de los sitios tienen solo una publicación acerca de los políticos españoles, *Le Blog de Contrainformación*, que tiene un perfil antisemita y antisraelí claro, publica acerca de un político español (Javier Solana, quien ocupó varios cargos ministeriales durante el gobierno de Felipe González y fue secretario general de la OTAN) que reclama que la Unión Europea reconozca a Palestina como estado,⁵⁰ mientras *Contraperiodismo Matrix*, que recientemente suele hablar más de conspiraciones de carácter místico,⁵¹ y *Por su Propia Seguridad*, que suele tener contenidos de pseudohistoria revisionista, pronazi y anticomunista, tienen cada uno una publicación sobre el *procés*, con estilos muy diferentes pero en ambos casos contrarias al independentismo catalán y sus líderes políticos. *Astillas de Realidad* tiene cuatro publicaciones con políticos españoles como protagonistas (lo cual representa, apenas el 2,7% del total de sus publicaciones en el período) mientras *Rafapal* tiene veintisiete (12,4% del total) y *Píldoras Antimasonería* tiene veinte (18% del total).

Algo en lo que coinciden cinco de los seis sitios es en el rechazo al *procés* catalán y en particular a sus líderes. El abordaje de los sitios sobre este tema fue tratado en forma general en 5.2.2.2, sin embargo, es importante señalar que, al hablar del *procés* y sus líderes, los sitios suelen referirse a ellos como mentirosos, golpistas, sediciosos y otros adjetivos que también

⁵⁰ <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/javier-solana-insta-a-la-ue-a-reconocer-el-estado-de-palestina.html>

⁵¹ En su momento, cuando conocí el sitio, Campos ya tenía un perfil místico, pero solía hablar y escribir acerca de conspiraciones vinculadas a la actualidad. En los últimos años (incluyendo los períodos de recuperación de publicaciones), ha ido abandonando la política.

fueron usados en los medios principales, pero también los señalan como esbirros de agentes externos (masonería, Soros, Satán) que quieren destruir España.

En relación al *procés*, también se ataca a políticos de los partidos que se opusieron en particular al PP, el PSOE y Podemos. Al PP, que estaba en el gobierno durante el período más álgido de la disputa y que en todo momento se negó a reconocer al movimiento independentista, se lo señala como débil y cobarde, y en particular se critica a Mariano Rajoy por no haber intervenido antes en Cataluña y por llamar a elecciones sin intervenir los medios administrados por el gobierno regional.⁵² El PSOE, que formó gobierno con los votos de algunos partidos independentistas y tuvo un vínculo menos confrontativo con estos, es señalado como cómplice o al menos como cercano de los independentistas. Además, *Píldoras Antimasonería* habla en varias ocasiones de un pacto entre el PP, el PSOE y la masonería y en vínculo con el Club Bilderberg, los Illuminati y la Comisión Trilateral con el objetivo de instaurar un estado federal.⁵³ Por su parte, Podemos, que desde el principio reclamó un diálogo con los independentistas (sin apoyar el reclamo) y luego formó gobierno con el PSOE y algunos de los partidos independentistas, es directamente visto como un aliado del independentismo y, como tal, uno de los responsables de la destrucción de España.

Es importante observar que los líderes del *procés* no fueron señalados como líderes o siquiera como agentes importantes de la conspiración para destruir España, sino como meros peones. Esto es algo sumamente común, de hecho, la mayoría de las publicaciones con políticos españoles como protagonistas no los identifican como líderes de la conspiración, sino simplemente siguiendo los planes de los verdaderos conspiradores, que varían según los intereses generales de los administradores de los sitios.

Si bien en algunos se encuentran críticas generales al sistema político español o a los políticos en general, no todos los sectores políticos son vistos de la misma manera. De todos los partidos, el partido más atacado por los conspiracionistas es Podemos, lo cual es comprensible si se tiene en cuenta que su plataforma incluye cosas que la mayoría de los conspiracionistas ven como parte de las agendas conspirativas, como las reivindicaciones de

⁵² Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/el-problema-esencial-de-espana-no-es.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/noticias-diarias-sobre-la-rebelion-de.html>. Estas dos publicaciones, y en particular la segunda, son particularmente importantes al respecto pues hacen comentarios bastante amplios acerca del *procés*.

⁵³ Ver <http://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2016/01/pacto-pp-psoe-conspiracion-para-el.html>. La publicación es de 2016 pero aparece enlazada varias veces en distintas publicaciones de la muestra y es particularmente relevante porque muestra el rechazo de Clavijo hacia los dos grandes partidos del postfranquismo, el vínculo que hace entre este rechazo y el conspiracionismo global y su rechazo a las autonomías regionales de la constitución de 1978.

género, una política migratoria de acogida de refugiados, rechazo a la intervención de la iglesia y la corona en la sociedad y repudio explícito del franquismo y el postfranquismo. Podemos, sus dirigentes y sus aliados son referidos directamente en trece publicaciones, en todas ellas de forma negativa.

Algunos de los ataques a Podemos están vinculados a prácticas que perfectamente pueden considerarse discutibles, por ejemplo una auditoría interna en la que hubo conflicto entre los auditores y los dirigentes que generó dos publicaciones de *Rafapal*.⁵⁴ También se afirma, en línea con la crítica liberal, que Podemos es un “partido infantil”⁵⁵ o se lo señala con el bastante trillado adjetivo “populista”.⁵⁶ En otros casos se atacan las propuestas políticas de Podemos y se las vincula con los planes conspirativos, como en la publicación “ISABEL SERRA Y LA REPROGRAMACIÓN MENTAL DE LOS NIÑOS”⁵⁷ de *Astillas de Realidad*, en la que, a propósito de las propuestas de educación sexual y de género de Isabel Serra, se afirma que “lo que Podemos quiere es reprogramar a los niños en una ideología que, a día de hoy, se nutre de contenidos totalmente irracionales, pseudocientíficos y sesgados”, contenidos que, según la publicación, son fomentados por las elites mundiales. Este vínculo entre las propuestas de Podemos y las elites también aparece en una forma explícitamente conspiracionista en la publicación “Conexión entre Podemos y Bilderberg, por Cristina Martín Jiménez” de *Píldoras Antimasonería*, en que se señala que las políticas de Podemos serían las mismas que las que propone el Club Bilderberg.⁵⁸

Un caso especial son las cuatro publicaciones de *Rafapal* acerca de Ada Colau, quien fue líder de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (organización surgida para defender a las personas que estaban siendo desahuciadas por los bancos en medio de la crisis hipotecaria) y luego alcanzó, en una alianza que incluía a Podemos, la alcaldía de Barcelona. Colau es una política de izquierda surgida de los movimientos sociales, bisexual, proinmigración y exitosa en Cataluña (donde no se alió con los independentistas, pero sí mantuvo buena relación con

⁵⁴ Ver <https://rafapal.com/2019/12/05/empieza-a-aflorar-la-corrupcion-en-podemos-que-expulsa-a-los-dos-auditores-internos-que-la-estan-denunciando/>.

⁵⁵ Ver <https://rafapal.com/2017/12/28/podemos-el-partido-infantil-luis-ventoso-en-abc/>.

⁵⁶ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/podemos-y-crisis-de-la-representacion.html>. Si bien Podemos acepta el término “populista” en la acepción de Ernesto Laclau, el ataque a Podemos como populista es más bien el ataque liberal institucionalista que usa “populista” despectivamente para referirse a cualquier movimiento que rechace la institucionalidad centralizada del estado y los partidos y que apele a la población general, a veces de forma demagógica (aunque los liberales suelen ser bastante demagógicos).

⁵⁷ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/isabel-serra-y-la-reprogramacion-mental.html>.

⁵⁸ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/conexion-entre-podemos-y-bilderberg-por.html>. Desde luego, ni Clavijo ni Martín Jiménez parecen darse cuenta que una de las propuestas de Podemos incluye una regulación de las finanzas y la reducción del poder que estas tienen en la actualidad, algo que, siendo una organización de financistas, claramente el Club Bilderberg rechaza.

algunos de ellos), con lo que genera particular rechazo en el sexista, nativista de extrema derecha Palacios. En una de las publicaciones Palacios dice que “los niños de Colau” violaron a mujeres españolas, intentando vincular la política abierta respecto a la inmigración de Barcelona con un grupo de marroquíes que violaron a una mujer,⁵⁹ simplemente atacándola por sus políticas. Pero dos de las otras publicaciones hace un ataque más personal que, además, tiene un fuerte componente conspiracionista pues se toma su trabajo como actriz durante la adolescencia en una serie familiar como una evidencia de que es una agente MK Ultra.⁶⁰

Además de los ya mencionados ataques por, supuestamente, ser parte de un complot masónico illuminati para destruir España, el PSOE también recibe muchos ataques de parte de los conspiracionistas por otras razones. Tal como sucede con Podemos, *Rafapal* tiene un particular interés en las denuncias de corrupción que vinculan al PSOE, en este caso una investigación que compromete seriamente a la dirección de la sección andaluza de la Unión General de Trabajadores (estrechamente vinculada al PSOE),⁶¹ interés que no ha mostrado, por ejemplo, respecto a la trama Gürtel.⁶² También se destacan las críticas de *Píldoras Antimasonería* al gobierno de Pedro Sánchez por el traslado del cadáver de Franco desde el Valle de los Caídos al panteón de su familia, lo cual es visto por Clavijo como un ataque a la cristiandad española y un ritual masónico.⁶³

En los únicos casos en que un político del PSOE no es criticado son la ya mencionada publicación de *Le Blog de Contrainformación* en la que Javier Solana reclama que la Unión Europea reconozca a Palestina y dos publicaciones (de *Rafapal* y *Astillas de Realidad*) en las que se cita a Alfonso Guerra (vicepresidente del gobierno entre 1982 y 1991, dirigente del ala derechista del PSOE entre la transición y los noventa), quien asegura que hubo prevaricato

⁵⁹ <https://rafapal.com/2019/12/19/los-ninos-de-ada-colau-y-teresa-rodriguez-vuelven-a-violar-a-mujeres-espanolas-valencia-y-barcelona/>.

⁶⁰ <https://rafapal.com/2017/12/16/su-increible-pasado-como-actriz-y-guionista-de-tv-ratifica-que-ada-colau-es-un-fenomeno-artificial-mk-ultra-roures/> y <https://rafapal.com/2017/12/17/el-padrastro-de-ada-colau-la-enchufe-en-una-serie-de-tv-delirantemente-mk-ultra-toda-su-familia-retratada/>.

⁶¹ <https://rafapal.com/2019/12/05/roberto-macias-denunciante-de-la-corrupcion-de-ugt-desvela-por-que-el-sindicato-le-quiere-encarcelar/>, <https://rafapal.com/2019/12/11/nuevos-documentos-sobre-el-escandalo-de-los-ere-andaluces-implican-a-la-vicepresidenta-carmen-calvo-en-los-prestamos-que-originaron-el-desfalco-el-independiente/> y <https://rafapal.com/2019/12/14/los-robos-del-sindicato-socialista-ugt-y-el-psoe-explicados-por-cesar-vidal-y-lorenzo-ramirez/>.

⁶² Se llama trama Gürtel a una investigación de corrupción a gran escala que vinculaba al PP y sus principales dirigentes. Si bien siempre fue un tema menor para *Rafapal*, en los últimos años (después de 2016), en las pocas publicaciones que habló del tema lo hizo para atacar las denuncias. Incluso, en 2019 afirmó que Soros estaba vinculado (<https://rafapal.com/2019/02/27/el-magistrado-de-la-sentencia-de-la-gurtel-recibe-financiacion-de-george-soros-ok-diario/>).

⁶³ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/valle-de-los-caidos-sanchez-pretende.html>, <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/ritual-masonico-en-la-profanacion-de.html>.

cuando se la declaró constitucional a la Ley Integral contra la Violencia de Género.⁶⁴ En el primer caso, es comprensible que se evalúe favorablemente la declaración de Solana por estar alineada con la posición favorable a Palestina, el rechazo general a las políticas de Israel y el antisemitismo del sitio. Por su parte, la cita y reivindicación a Guerra está claramente vinculada con el rechazo de ambos sitios a las políticas basadas en género. El rechazo casi general al PSOE contrastado con el apoyo selectivo a algunos políticos particulares en determinados contextos muestra que, aún cuando suelen tener ciertas posiciones partidarias (lo cual incluye los rechazos a todos los partidos de *Astillas de Realidad*), los conspiracionistas pueden ajustar sus posiciones respecto a sectores políticos y sus miembros en función de elementos específicos.

Este rechazo bastante claro de parte de algunos de los sitios (los tres con más publicaciones centradas en políticos españoles) a los partidos de izquierda contrasta con una mirada no siempre positiva pero bastante menos crítica con los partidos de derecha. Como se señaló, el PP y en particular su líder Mariano Rajoy son bastante criticados por su papel, según los conspiracionistas, demasiado blando con el independentismo catalán, además, *Astillas de Realidad* tiene una publicación en la que se habla de la posible implicación de Rajoy en la trama Gürtel.⁶⁵

Sin embargo, mientras el PSOE y Podemos son vistos como inherentemente negativos, tanto *Rafapal* como *Píldoras Antimasonería* parecen rechazar el liderazgo del PP, pero no al partido como tal histórica y prospectivamente, lo cual se observa claramente en dos publicaciones. En la publicación “Las contundentes palabras de la secretaria general de Nuevas Generaciones del PP del País Vasco, Beatriz Álvarez Fanjul, irritan a la dirección del partido.”⁶⁶ de *Píldoras Antimasonería* se destaca el tono confrontativo de la dirigente juvenil contra ETA y contra la dirección del partido y también la reivindicación del PP de los noventa que, mientras el PSOE buscaba negociaciones, proponía la fuerza como única forma de enfrentar a ETA. A su vez, en la publicación “Ciudadanos se apresta a dejar caer el gobierno del PP... y lanza guiños a los conspiranoicos”⁶⁷ de *Rafapal*, Palacios celebra la posible caída del gobierno de Rajoy pero afirma que eso posibilitaría la “regeneración” del PP. En ambas publicaciones se

⁶⁴ <https://rafapal.com/2019/12/02/el-ex-vicepresidente-alfonso-guerra-reconoce-que-la-aprobacion-de-la-ley-de-violencia-de-genero-vino-rodeada-de-presiones/> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-tribunal-constitucional-prevarico-al.html>.

⁶⁵ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/una-simple-pregunta.html>.

⁶⁶ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/las-contundentes-palabras-de-la.html>.

⁶⁷ <https://rafapal.com/2017/12/27/ciudadanos-se-apresta-a-dejar-caer-el-gobierno-del-pp-y-lanza-guiños-a-los-conspiranoicos/>.

comparte la crítica al PP, pero, al mismo tiempo, en ambas se añora el PP del pasado y se evidencia cierta esperanza por lo que este pueda ser en un futuro.

En su momento, Ciudadanos generó bastante expectativa en Palacios, que en 2017 escribió tres publicaciones en las que anuncia y celebra el crecimiento electoral. En 2017, en medio del *procés* y pocas semanas después de la declaración de independencia catalana, el gobierno central español llamó elecciones regionales catalanas para el 21 de diciembre, elecciones en las que los partidos independentistas lograron mayoría de los escaños, pero el partido más votado fue Ciudadanos. El éxito de Ciudadanos y la caída electoral del PP⁶⁸ generó en algunos sectores la idea de que Ciudadanos significaría un nuevo impulso para la derecha española y que su líder regional, Inés Arrimadas, estaría encaminada a disputar el liderazgo nacional de la derecha, idea que Palacios compartió y que lo llevó a escribir tres publicaciones en los días posteriores a la elección en las que celebraba el éxito de Ciudadanos y Arrimadas.⁶⁹ Sin embargo, pocos meses después este entusiasmo ya había decaído y para diciembre 2019 Palacios ya era un claro simpatizante de Vox,⁷⁰ realizando dos publicaciones en las que, tal como antes con Ciudadanos, augura y celebra y próximo éxito electoral.⁷¹ Tal como sucede con la expectativa de una “regeneración” del PP, su entusiasmo con Ciudadanos y luego con Vox muestra que Palacios piensa que la derecha política española puede llevar adelante las políticas que él reclama y que, aunque algunos líderes pueden estarlo, los partidos no están comprometidos con los conspiradores con los que PSOE y Podemos sí estarían orgánicamente vinculados.

Las buenas expectativas de Palacios respecto a Vox son compartidas por Clavijo, quien, de hecho, llevaba mucho tiempo defendiendo algunas de las causas que reivindica Vox, tales como el rechazo a las autonomías, el carácter católico de España, la primacía del derecho de los padres a decidir sobre sus hijos sobre el derecho a la educación y salud de los menores, el rechazo a la migración de musulmanes y las políticas de género. Clavijo, que, a diferencia de

⁶⁸ El PP llevaba varias elecciones de merma de votos en Cataluña, pero las elecciones de 2017, en las que el PP solo consiguió 4 escaños, marcaron un piso histórico y muy significativo.

⁶⁹ <https://rafapal.com/2017/12/22/el-proceso-secesionista-catalan-alumbra-la-llegada-de-gente-nueva-al-poder-de-espana-ciudadanos/>, <https://rafapal.com/2017/12/23/arrimadas-30-anos-de-nacionalismo-no-se-solucionan-con-unas-elecciones/> y <https://rafapal.com/2017/12/27/ciudadanos-se-apresta-a-dejar-caer-el-gobierno-del-pp-y-lanza-guinos-a-los-conspiranoicos/>.

⁷⁰ Mientras Ciudadanos tuvo varias caídas electorales muy significativas, en los meses anteriores a diciembre de 2019 Vox había tenido varias elecciones muy buenas, entre ellas las elecciones generales de noviembre de 2019 en la que más que duplicó sus escaños en el congreso, mientras, Ciudadanos perdió cuarenta y siete escaños quedando solo con diez.

⁷¹ <https://rafapal.com/2019/12/20/columnistas-de-el-mundo-y-el-confidencial-coinciden-en-que-la-sentencia-del-tribunal-europeo-enfilan-la-marcha-de-vox-hacia-los-100-escaños/> y <https://rafapal.com/2019/12/23/vox-se-beneficiaria-de-la-sentencia-de-bruselas-a-favor-de-los-secesionistas/>.

Palacios, nunca tuvo mucha expectativa de Ciudadanos, reivindica en dos publicaciones de 2019 de *Píldoras Antimasonería* a Vox y sus políticas.

El interés del conspiracionismo en Vox no debería sorprender, pues sus propuestas y reivindicaciones están claramente alineadas con los intereses de una parte importante del conspiracionismo español, en particular el rechazo a las reivindicaciones de género, la migración y la izquierda en general y la reivindicación del nacionalismo católico. Además, es importante tener en cuenta que la derecha española tiene un largo historial de contactos con el conspiracionismo, desde el anticomunismo de la segunda república y el conspiracionismo inherente al franquismo hasta el conspiracionismo de periodistas como Federico Jiménez Losantos y Luis del Pino. Y Vox no escapa de esto, de hecho en varias ocasiones han sido explícitamente conspiracionistas,⁷² lo cual ha sido celebrado por los sitios conspiracionistas.⁷³

Si bien España ha tenido una historia política convulsionada, en los ochenta comenzó a generarse una idea de estabilidad democrática basada en un bipartidismo fuerte y crecimiento económico. Sin embargo, esta estabilidad se desvaneció rápidamente con la crisis económica y social iniciada en la segunda mitad de los dos mil, en el marco de la cual surgieron nuevos movimientos sociales y partidos políticos y quedó claro el fin del consenso postfranquista.⁷⁴ Ante esta inestabilidad social y económica, así como la llegada de inmigrantes de regiones en conflicto y la aceptación cada vez mayor de ideas progresistas relacionadas al género, la salud y la educación, una parte significativa de la derecha española reaccionó con un discurso bastante agresivo, reivindicando el catolicismo, la corona y el pasado imperial de España. No es de extrañar, entonces, que parte del conspiracionismo español, que, como muestran las reacciones al 11-M, seguía estando presente en la derecha española, tenga interés en la política partidaria, reivindique el pasado del PP (que fue fundado por dirigentes y ministros del franquismo) y vea con buenos ojos a los nuevos partidos de derecha.

6.2.1.2 Los políticos estadounidenses y el gran escenario conspirativo

Seis de los sitios de la submuestra tienen publicaciones en las que políticos estadounidenses tienen un rol relevante (*Astillas de Realidad*, *Investigar 11s*, *Le Blog de*

⁷² Ver https://www.eldiario.es/rastreador/abascal-alienta-teorias-conspiracion-coronavirus-sugiere-fabricado-china_132_6308568.html y <https://www.lamarea.com/2021/04/07/ultimas-teorias-conspiracion-extrema-derecha/>.

⁷³ <https://rafapal.com/2019/12/05/abascal-acusa-al-psoe-de-realizar-un-ataque-de-bandera-falsa-con-la-granada-al-centro-de-menores-de-hortaleza/>.

⁷⁴ Por supuesto que ese consenso se basaba en la invisibilización y negación de la disidencia, no en que no hubiese movimientos republicanos, laicistas y antisistema o que no hubiese un grupo terrorista poniendo bombas y matando personas y grupos paramilitares matando tanto terroristas como inocentes.

Contrainformación, Mundo Desconocido, Píldoras Antimasonería y Rafapal), siendo estas un total de cincuenta y un publicaciones. De todos modos, es importante señalar que treinta y siete de estas publicaciones son de *Rafapal* (17% de las publicaciones del sitio), el sitio que más interés muestra en la política estadounidense, seguido por *Astillas de Realidad* y *Le Blog de Contrainformación* con solo cinco publicaciones cada uno.

Entre los políticos estadounidenses, el que es más importante es, previsiblemente, el entonces presidente Donald Trump, de quien se habla en treinta y cinco publicaciones, seguido de quien fue su rival en las elecciones de 2016, Hillary Clinton, quien es nombrada en siete publicaciones. Otros políticos que son nombrados varias veces son los ex presidentes Bill Clinton y Barack Obama, y el Partido Demócrata en general es nombrado en cinco publicaciones. Si se agrupan los políticos y partidos según su filiación y su relación con el gobierno de Trump encontramos que se habla del gobierno de Trump y sus funcionarios treinta y nueve veces y de opositores al gobierno diecinueve veces (en varias de las publicaciones se habla de los dos como grupos enfrentados). También hay dos menciones a George W. Bush (quien es republicano, pero se opuso a Trump) y su gobierno.

Históricamente el conspiracionismo tuvo una perspectiva muy negativa de los políticos y del sistema político estadounidenses en general; estos mayormente han sido vistos como líderes de la conspiración o, al menos, como sus agentes, algo que sucede incluso políticos bastante conservadores como la familia Bush, Henry Kissinger y John McCain.⁷⁵ Ocasionalmente, algunos líderes conservadores importantes han sido vistos como fuera de la conspiración o incluso como posibles aliados contra las conspiraciones; el caso más claro de esto es Ronald Reagan, que recibió apoyo de varios sectores de los conspiracionismos milenarista y del anticomunista. Pero el caso de Donald Trump no tiene precedentes, pues a su alrededor se formó un gran movimiento conspiracionista que incluye a QAnon, aunque no puede restringirse solo a eso, sino que incluye también muchos otros fenómenos, desde *Pizzagate* hasta las declaraciones conspiracionistas del propio Trump.

La base conspiracionista de apoyo a Trump marca un hecho sin precedentes en la historia política estadounidense, pero no debe pensarse que es un apoyo unánime de todo el conspiracionismo mundial. Una parte importante del conspiracionismo sigue rechazando a toda la política institucional y desconfía de alguien que, como Trump, tiene un discurso relativamente cercano, pero también una historia de vínculos con los mismos actores poderosos

⁷⁵ Es importante señalar que los Bush y Kissinger tienen un historial de vínculo con organizaciones del llamado “globalismo”, lo cual los hace candidatos a ser considerados parte de las conspiraciones.

que suelen ser vinculados con las conspiraciones. Esto también se observa en los sitios estudiados, pues algunos sitios son claramente críticos con Trump, su gobierno y su entorno mientras otros muestran un perfil trumpista o al menos cierta simpatía hacia él, su entorno y sus políticas y su discurso.

El sitio que tiene una perspectiva más claramente favorable a Trump y su gobierno es *Rafapal*, que además tiene entre sus principales fuentes de información internacional a cuatro fuentes abiertamente trumpistas: Alex Jones, Benjamin Fullford, Sorcha Faal y Q. De acuerdo con la narrativa del conspiracionismo trumpista, *Rafapal* asegura que Estados Unidos está gobernado por una cábala satánica y pedófila de la que participa la mayoría de los políticos y muchos empresarios y celebridades importantes, y que tiene vínculos con la gran conspiración judía, y Trump no solo no es parte de ello, sino que tiene el objetivo de destruirla y juzgar a todos sus miembros (narrativa que no inició Q). En las veintiocho publicaciones en las que habla de Donald Trump o sus colaboradores más cercanos,⁷⁶ estos son presentados como los héroes que están luchando contra ese gobierno secreto satánico y, en general siguiendo a sus fuentes pero en algunos casos agregando sus interpretaciones, muchas medidas o declaraciones de Trump son analizadas como parte de esa disputa. Así, muchas medidas de distinto alcance del gobierno son comprendidas como un paso clave en los planes de Trump para desarticular las políticas del gobierno secreto o para encarcelar a sus dirigentes.⁷⁷

Si bien *Rafapal* es, entre los sitios de la muestra, el más claro representante del conspiracionismo favorable a Trump, no es el único que se posiciona a favor de Trump y su entorno. En su publicación “21D2017: LA DECLARACIÓN DE EMERGENCIA NACIONAL DE TRUMP, DEJA A LOS MEDIOS ESTADOUNIDENSES EN EL SILENCIO Y A LAS ÉLITES GLOBALES EN EL TERROR”,⁷⁸ *Investigar 11s* retoma una publicación de Sorcha Faal sobre la orden ejecutiva 13818 (en la que se congelan los activos de algunos extranjeros vinculados a distintos casos criminales, ninguno de ellos con vínculos con el partido

⁷⁶ En los dos períodos de la muestra aparecen el vicepresidente Mike Pence, el fiscal general William Barr y el abogado de Donald Trump, Rudolph Giuliani.

⁷⁷ Ver <https://rafapal.com/2017/12/05/fulford-la-reforma-fiscal-de-trump-es-un-anticipo-del-reseteo-del-sistema-monetario/> y <https://rafapal.com/2019/12/10/la-organizacion-mundial-del-comercio-omc-dejara-de-estar-operativa-en-dos-dias-sputnik-news/> sobre decisiones económicas que desarticularían los planes del gobierno secreto y <https://rafapal.com/2017/12/25/trump-ha-firmado-una-emergencia-nacional-que-autoriza-actuar-a-los-militares-y-conduce-al-golpe-esperado-contr-el-gobierno-secreto/> y <https://rafapal.com/2019/12/11/el-fiscal-general-barr-deja-caer-que-el-proximo-informe-llegara-mas-alto-q-apunta-a-que-alex-jones-trabaja-para-el-mossad/> sobre la inminente detención y condena del gobierno secreto. Para cada tema seleccioné una publicación de 2017 y otra de 2019 para mostrar que, más allá de algunos cambios, en los dos períodos se mantiene una lógica de inminencia sobre los mismos asuntos.

⁷⁸ <https://investigar11s.blogspot.com/2017/12/TRUMPexecutiveorder-21D2017.html>.

demócrata),⁷⁹ asegurando que su objetivo “es la destrucción de Hillary Clinton y de todos los que están relacionados con su plan de golpe de ‘Estado Profundo’ en su contra”. No tan en línea con el conspiracionismo trumpista, *Píldoras Antimasonería* también tiene una publicación explícitamente favorable al gobierno de Trump en la que se incrusta un video de la participación de Mike Pence en un evento contra la despenalización del aborto voluntario, lo cual no entra en los tópicos centrales del conspiracionismo trumpista, pero sí es parte de las reivindicaciones de los sectores de la derecha religiosa de la que Clavijo es parte.

Los otros dos sitios que toman partido acerca de Trump (*Astillas de Realidad* y *Le Blog de Contrainformación*)⁸⁰ tienen una perspectiva claramente negativa. En estos sitios Trump es visto como otro más de los políticos que están trabajando para el gobierno oculto, que serían quienes controlan realmente la política estadounidense y mundial.⁸¹ Esto queda claro en la publicación “¿POR QUÉ ESTADOS UNIDOS ESTÁ DESESPERADO POR LA III GUERRA MUNDIAL?”⁸² de *Astillas de Realidad*, en la que, en el marco del debate sobre el juicio político a Trump, se afirma que

Trump está obedeciendo también las órdenes de las élites, para evitar que le despidan. (...) El congreso ha bloqueado el golpe de estado legal (impeachment) que Hillary y los suyos habían preparado. El congreso ha dicho: “No es el momento”. ¿Por qué no es el momento? Porque está cumpliendo con la agenda y ahora no puede interrumpirse.

Sin embargo, los sitios no niegan las confrontaciones en las que está inmerso Trump, y las interpretan acorde a sus propias ideas. Para ambos sitios, tanto el trumpismo como sus rivales políticos (el Partido Demócrata, y en particular Hillary Rodham Clinton) trabajan para distintos actores del gobierno mundial oculto, que, no sorpresivamente, es un gobierno judío. Según *Astillas de Realidad*, la confrontación es una mera apariencia, pero para *Le Blog de Contrainformación* la confrontación es reflejo de una confrontación entre distintas facciones del gobierno oculto judío.⁸³

⁷⁹ El decreto con la lista de implicados se encuentra en <https://www.federalregister.gov/documents/2017/12/26/2017-27925/blocking-the-property-of-persons-involved-in-serious-human-rights-abuse-or-corruption>.

⁸⁰ *Mundo Desconocido* tiene una publicación en la que habla de Trump, pero sin tomar partido.

⁸¹ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/la-seguridad-nacional-de-rusia-y.html> y <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/estados-unidos-se-rinde-en-siria-y-la-visita-sorpresa-del-presidente-putin-a-oriente-medio.html>.

⁸² <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/por-que-estados-unidos-esta-desesperado.html>.

⁸³ Sobre *Astillas de Realidad* ver enlaces en notas anteriores, sobre *Le Blog de Contrainformación* ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/explosivo-sexo-escandalo-del-cineasta-h.weinstein-en-hollywood-en-la-picota-los-clinton-y-los-obama.html>.

Si bien Donald Trump es una figura que es vista de distintas maneras por distintos conspiracionistas, no sucede lo mismo con el Partido Demócrata y otros políticos de la llamada “derecha liberal”.⁸⁴ George W. Bush y su gobierno son señalados no solo como responsables de los atentados del 11 de setiembre de 2001 sino también por su participación en los conflictos de medio oriente, en relación a los que también se es sumamente crítico con Barack Obama.⁸⁵ El Partido Demócrata y sus principales líderes también son atacados por sus vínculos con algunos empresarios condenados en casos muy mediáticos: el ejecutivo cinematográfico Harvey Weinstein (condenado por abuso sexual), Jeffrey Epstein (condenado por abuso de menores y tráfico de menores con fin de explotación sexual), ambos donantes del ala liberal del Partido Demócrata y con buenas relaciones con la familia Clinton.⁸⁶ Los Clinton también son centrales en la publicación “Un Cementerio Muy Sospechoso” de *Mundo Desconocido*, en la que Camacho comenta, sin tomar partido explícitamente, pero dándole credibilidad, a las narrativas acerca de la *Clinton Body Count*.

Sin embargo, como contrapartida de las narrativas trumpistas, la principal narrativa conspiracionista relacionada con estos actores es la relacionada a un gobierno oculto de pedófilos que quiere derrocar a Trump. En estas narrativas varios políticos liberales, como Barack Obama, Joe Biden y en particular Bill y Hillary Clinton, que han sido centro de teorías conspirativas al menos desde la asunción de Bill (Girard, 2003), son presentados, ya no como esbirros de los conspiracionistas, sino como actores centrales, no necesariamente líderes de la conspiración pero sí ocupando un rol importante. También son señalados como pedófilos y satánicos que controlan al estado federal, aún tras el triunfo electoral de Trump, pero están a punto de ser detenidos, juzgados y encarcelados por Trump y su equipo.

6.2.2 Actuando en secreto

Las conspiraciones son algo inherentemente secreto. Para que se pueda hablar de conspiración no solo es necesario que haya un grupo de gente llevando adelante un plan u organizando una serie de acciones, sino que es necesario que lo hagan en secreto. De esta

⁸⁴ Si bien son políticos muy conservadores tanto en lo social como en lo económico (además de criminales de guerra), su oposición a Trump hizo que George W. Bush y Dick Cheney hayan sido alabados y considerados liberales por gran parte de la política y la prensa liberal estadounidense.

⁸⁵ Ver <https://rafapal.com/2017/12/27/un-juzgado-de-nevada-comienza-el-procesamiento-de-bush-sr-y-jr-cheney-bronfman-soros-munk-y-otros-por-los-ataques-del-11-s/> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-erratica-politica-de-bush-y-obama-en.html>.

⁸⁶ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/explosivo-sexo-escandalo-del-cineasta-h.weinstein-en-hollywood-en-la-picota-los-clinton-y-los-obama.html>. Es importante destacar que Epstein también tenía muy buena relación con Trump, pero el conspiracionismo ha dejado eso de lado.

manera, y tal como se señaló en 6.1.1, lo secreto cumple un rol central en las teorías conspirativas, siendo estas develaciones de esos secretos que, según los conspiracionistas, rigen el mundo. Por ello, así como denuncian la existencia de un gobierno oculto que es el que realmente tiene el poder, los conspiracionistas también señalan a ciertas organizaciones secretas u opacas a las que identifican como protagonistas centrales y, en general, responsables principales de las conspiraciones.

Estas organizaciones pueden ser antiguas sociedades secretas con rituales y una estructura misteriosa como la masonería o los Illuminati u organizaciones de negocios, diplomacia o gobierno que operan de manera opaca como la Comisión Trilateral o la CIA. Estos dos tipos de organizaciones a veces aparecen vinculadas, sea porque, para el conspiracionismo, sus miembros o dirigentes son las mismas personas o porque unas son organizaciones secundarias de las otras.

Muchas veces estas organizaciones efectivamente tienen un gran poder, es innegable que la CIA y la Comisión Trilateral son organizaciones muy poderosas a nivel mundial y que las redes de contactos que se establecen en la masonería tienen bastante relevancia en algunas sociedades. Esta importancia efectiva de las organizaciones sin dudas tiene cierto impacto en el rol que le atribuye el conspiracionismo, pero el secretismo con el que funcionan así como algunos aspectos de su funcionamiento (desde la narrativa mística que existe en la masonería hasta las actividades ilegales de la CIA) también son relevantes, y el carácter liberal e internacionalista de muchas de las organizaciones también tiene su peso, pues son organizaciones que de una u otra forma pueden oponerse al nacionalismo, el soberanismo, el nativismo, el sexismo y, en general, el conservadurismo de grandes sectores sociales y políticos.

6.2.2.1 Las sociedades secretas

Si bien existen muchas organizaciones que operan en secreto o que no divulgan sus actividades y miembros, a los efectos del estudio de las teorías conspirativas (y en general en el estudio de las organizaciones de este tipo) el término “sociedad secreta” suele utilizarse para organizaciones que, más allá de su secretismo, tienen ciertas características. Si bien no hay un acuerdo unánime sobre todas las características, gran parte de los académicos especializados en el tema (Axelrod, 1997; Barrett, 1999) acuerdan en que, aun cuando su existencia no sea secreta, las sociedades secretas son organizaciones de acceso restringido y que aseguran tener algún conocimiento o acceso especial (que puede ser místico o no) al que los miembros acceden progresivamente a medida que suben en la jerarquía. De esta forma, la masonería (una

organización restringida con gran secretismo acerca de sus prácticas y que proclama tener ciertos conocimientos especiales) es considerada una organización secreta a pesar de que se conoce su existencia y la identidad de muchos miembros importantes.

En parte por su carácter secreto y en parte por la tendencia liberal que tenían muchas de ellas, las organizaciones secretas fueron señaladas como actores fundamentales en conspiraciones que buscaban destruir a la civilización cristiana occidental al menos desde mediados el siglo XVIII. Este rechazo es oficializado en 1738 cuando el papa Lorenzo Corsini (Clemente XII) promulga la bula *In eminenti apostolatus specula* en la que, además de rechazar a la masonería, excomulga a los católicos que sean masones (Luciano, 2003) y nuevamente en 1751, cuando los reyes borbónicos Fernando VI y Carlos III (de España y Nápoles respectivamente) prohíben la masonería en todos sus territorios (incluidas las colonias españolas en América), momento a partir del cual la masonería comienza a ser perseguida en España oficialmente por la inquisición (Ferrer Benimeli, 1995). Esta tendencia continúa hasta el cambio de siglo, cuando se forma un conspiracionismo conservador y antiliberal centrado en las sociedades secretas de carácter relativamente uniforme, que tiene en los trabajos de Agustín Barruel y John Robinson una culminación importante.

Tanto Barruel como Robinson, y luego la gran cantidad de conspiracionistas conservadores que se inspiraron directa o indirectamente en ellos, identifican a las sociedades secretas liberales como los agentes que complotaron en secreto y maliciosamente para derrocar a la monarquía católica y al cristianismo en general, y en particular a dos de ellas: la masonería y los Illuminati. Esto rápidamente se difundió por Europa y América, donde hubo movimientos políticos y sociales antimasones de carácter masivo y circularon (aunque en menor proporción) teorías conspirativas acerca de los Illuminati.⁸⁷

Estas dos organizaciones siguieron siendo centrales en el conspiracionismo hasta hoy, y aparecen como protagonistas de modo recurrente en los sitios de la submuestra, donde hay cuarenta y cuatro publicaciones de siete sitios (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Le Blog de Contrainformación*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería*, *Por su Propia Seguridad* y *Rafapal*) en las que se presenta a la masonería (cuarenta publicaciones) y, en menor medida, a los Illuminati (siete publicaciones) como actores centrales de las conspiraciones. Previsiblemente, más de la mitad de estas publicaciones (veintiséis) son de *Píldoras Antimasonería*, sitio que, en línea con la retórica franquista y del conservadurismo

⁸⁷ Sin dudas la principal razón de esta disparidad en la relevancia social y política del discurso sobre la masonería y los Illuminati es que, mientras los Illuminati no existían desde 1784, la masonería no solo seguía existiendo, sino que era una fuerza social y política bastante relevante.

nacional-católico español en general, hace de la masonería el centro de una gran conspiración empecinada en destruir España y el catolicismo. Lo sigue *Rafapal* con siete publicaciones y los demás sitios tienen menos de cinco cada uno.

El interés en la masonería de *Píldoras Antomasonería* (que queda claro en el título del sitio) se enraíza directamente en el conservadurismo católico del franquismo y su rechazo a la masonería como fuente de discursos progresistas que, supuestamente, buscarían destruir a España y a la civilización occidental en general.⁸⁸ Así, el sitio adopta la retórica antimasonónica del franquismo que señala a la masonería como el verdadero poder durante los años de la segunda república española⁸⁹ y también la retórica postfranquista que rechaza los distanciamientos respecto al franquismo de los gobiernos de las últimas décadas tuvieron, como el gobierno de Felipe González (el primer gobierno en no tener ningún funcionario franquista importante desde la segunda república) hasta el gobierno de Sánchez.⁹⁰

El sitio también retoma la retórica del catolicismo español e internacional que vincula a la masonería con el pensamiento liberal o progresista y al satanismo y el ocultismo con la masonería,⁹¹ publicando incluso enlaces a las distintas encíclicas en las que distintos papas han condenado a distintos movimientos liberales, progresistas o de izquierda.⁹² Además, el sitio tiene varias publicaciones en las que republica contenidos conservadores católicos acerca de la masonería, siempre desde una perspectiva contraria a ella⁹³ e incluso se señala que Kennedy (sobre quien Clavijo destaca su catolicismo) fue asesinado por la masonería.⁹⁴

A diferencia de lo que sucede en *Píldoras Antimasonería*, en los demás sitios el rechazo a la masonería no resulta un eje central de las publicaciones, pero es, de todos modos, un elemento importante. En estos sitios la masonería aparece vinculada a fenómenos políticos y sociales importantes como el *proceso* catalán o la alarma por el cambio climático antropogénico

⁸⁸ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/la-obsesion-de-la-masoneria-por.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/onu-motor-masonico-impulsor-de-la.html>.

⁸⁹ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/masoneria-preparando-la-constitucion-de.html> Constitución 1931 y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/la-ii-republica-y-la-masoneria-por-pio.html>.

⁹⁰ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/espana-lider-pesar-de-nuestros.html>, donde se afirma que el resultado de la a elección de 1982 significó un triunfo de la masonería, y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/valle-de-los-caidos-sanchez-pretende.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/ritual-masonico-en-la-profanacion-de.html> sobre la política de Sánchez respecto al valle de los caídos.

⁹¹ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/el-paradigma-cristiano-desplazado-por.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/saga-harry-potter-elementos-ocultistas.html>.

⁹² <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/enciclicas-sobre-las-ideologias-y.html>.

⁹³ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/marcando-el-norte-la-masoneria-7-videos.html>.

⁹⁴ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/john-f-kennedy-eliminado-por-la.html>.

(que según muchos de los conspiracionistas es falso),⁹⁵ pero también aparece vinculada a fenómenos sobrenaturales, satanismo y ocultismo.⁹⁶ Además, es común encontrar que tanto la masonería como los Illuminati conforman una cábala secreta que controla el mundo, esta cábala es a veces de características satánicas y realiza rituales que incluyen beber sangre de niños o sustancias realizadas a partir de esta.⁹⁷

El conspiracionismo se ha interesado en las sociedades secretas desde hace varios siglos, al menos desde el ciclo de revoluciones burguesas en las que estas, y en particular la masonería, jugaron un rol importante al ser parte de la corriente liberal que fue protagonista durante el período. Los textos de Barruel y Robinson, así como los de quienes retomaron sus ideas, contribuyeron a la conformación y difusión de narrativas conspiracionistas centradas en sociedades secretas, y en particular en la masonería y los Illuminati, sobre todo en sectores conservadores religiosos que vieron en el liberalismo laico (aunque no necesariamente ateo) de estas organizaciones una amenaza a los valores que dominaron la época del antiguo régimen. En el siglo XX estas narrativas conspiracionistas fueron parte importante de la retórica de varios movimientos conservadores religiosos, en particular el franquismo, que señaló a la masonería como una de las principales amenazas para su modelo de nación.

La masonería y otras organizaciones semejantes efectivamente jugaron un rol importante en el ciclo de revoluciones. Surgidas en el seno de sociedades que estaban atravesando grandes cambios económicos (desmantelamiento de los últimos elementos feudales y, sobre todo, industrialización), demográficos (cambios en las expectativas de vida y migraciones del campo a la ciudad), intelectual (surgimiento de corrientes filosóficas liberales, debilitamiento del poder eclesiástico sobre la producción intelectual, crecimiento de la prensa y la publicación editorial masiva), sociales (relevancia de la burguesía comerciante, pérdida de influencia de la aristocracia) y políticos (movimientos de campesinos y burgueses, debilitamiento de las monarquías), muchas organizaciones liberales elijen el secreto o la discreción como forma de evitar ser perseguidos por las instituciones monárquicas y religiosas (tal es el caso de los verdaderos Illuminati), y en secreto o discreción hacen sus jugadas

⁹⁵ Ver <http://www.felipebotaya.com/2017/12/las-mentiras-de-los-separatistas.html> y <https://contraperiodismomatrix.com/entrevista-en-canal5-radio-destrozando-la-cansina-estafa-del-calenton/>.

⁹⁶ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/papa-francisco-y-oumuamua-a2017-u1.html> y <https://rafapal.com/2017/12/02/video-de-la-presentacion-del-libro-de-pilar-baselga-arte-profanacion-y-magia-negra/>.

⁹⁷ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-poder-de-la-masoneria.html> y <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/el-reconocimiento-de-jerusalen-como-la-capital-de-israel.html> sobre la cábala que gobierna el mundo y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/adrenocromo-la-droga-que-extraen-de-la.html> sobre los rituales en los que se bebe sangre de niños o sus derivados.

políticas. Y si bien muchas de las organizaciones secretas eran meros grupos esotéricos interesados en formas de magia, otras (y a veces las mismas) participaron activamente de las revoluciones que se dieron en Europa y América en los siglos XVIII y XIX.

Pero claramente no es solo el secreto o la influencia política lo que las coloca en el centro del conspiracionismo, pues también la inquisición operaba con discreción ejerciendo una gran influencia y muchas de las acciones políticas de las monarquías, aristocracias y el clero eran verdaderas conspiraciones ejecutadas en silencio. Fue importante que estas organizaciones fuesen organizaciones liberales e internacionalistas contribuyendo al derrocamiento del antiguo régimen y, al menos en el caso español, que hayan sido condenadas por la iglesia, se hayan opuesto a la monarquía absolutista borbónica y al conservadurismo carlista y hayan sido uno de los grandes enemigos discursivos del franquismo, uno de los movimientos políticos más importantes del siglo XX español.

6.2.2.2 Diplomacia opaca y capitalismo transnacional

Otro de los grandes bloques de organizaciones que los conspiracionistas señalan como responsables de conspirar en secreto para imponer su gobierno mundial son las organizaciones internacionales relacionadas a la diplomacia, las finanzas o los negocios. Esto incluye a organizaciones formadas por distintos estados (como la ONU y la UE, de los que ya se habló en profundidad, o el FMI), pero las que más se destacan son organizaciones privadas en las que participan poderosos empresarios, pero también políticos y gobernantes, como el Club Bilderberg, el foro de Davos, la CFR y la Comisión Trilateral, organizaciones que en muchos casos son bastante opacas, no divulgan muchas de sus actividades y no siempre es claro cuáles son sus objetivos.

Durante la segunda mitad del siglo XX, en el marco de la guerra fría pero también de la instauración de Estados Unidos como potencia hegemónica en occidente, la implantación del consenso de Washington y una transnacionalización creciente de las finanzas, distintos actores económicos empezaron a organizar encuentros entre empresarios y políticos liberales. Estos encuentros, motivados inicialmente por el intento de fortalecer la globalización económica y controlar cualquier posible expansión del comunismo, se convirtieron en una parte sumamente importante de las relaciones internacionales de las potencias occidentales y sus países satélites, pues en ellos participaban muchos de los principales políticos liberales, reuniéndose con empresarios e intelectuales orgánicos del capitalismo multinacional. Los vínculos que se establecen entre los políticos y algunas de las personas más poderosas del mundo empresarial

y la opacidad que rodea estos encuentros hicieron que se genere mucha desconfianza alrededor de ellos. Y, sumándole el rol protagónico que tienen algunas de las familias que ya ocupaban un lugar importante en el imaginario conspiracionista, los encuentros y las organizaciones responsables se convirtieron rápidamente en centro de algunas de las principales narrativas conspiracionistas.⁹⁸

El Club de Bilderberg surgió en 1954 con el objetivo explícito de fomentar un ambiente proestadounidense en Europa y en oposición al comunismo. En las décadas siguientes, estas reuniones así como el grupo que la organiza se convirtieron en un objeto de interés del conspiracionismo conservador estadounidense (Berlet, 1994) y más tarde también en otros países. La participación de algunos políticos españoles y el interés que generó en algunos conspiracionistas españoles muy influyentes, sumado a la situación de crisis general, motivaron un crecimiento del interés del conspiracionismo conservador español en las teorías conspirativas relacionadas a Bilderberg.

En línea con ese interés general, los sitios de la submuestra han dedicado varias publicaciones al club Bilderberg. En la publicación “David Rockefeller ángel o demonio? se fué al cielo o al infierno?” de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*⁹⁹ se elabora un perfil de David Rockefeller como un posible conspirador llamando en particular la atención sobre su participación en el club Bilderberg. También es interesante la publicación “Conexión entre Podemos y Bilderberg, por Cristina Martín Jiménez” de *Píldoras Antimasonería*, en la que Clavijo republica un texto de una de las principales conspiracionistas mediáticas de España, autora de varios libros sobre el club Bilderberg. En sintonía con el conspiracionismo derechista y nacionalista de Clavijo, en la publicación, Cristina Martín Jiménez vincula a Podemos y su internacionalismo progresista con los planes de control mundial de los financistas y grandes capitalistas de Bilderberg.

Además de estos encuentros en los que participan políticos, empresarios e intelectuales orgánicos del capitalismo financiero internacional, otra de las formas en la que, según los conspiracionistas, operan los conspiradores para imponer en secreto sus intereses es mediante organizaciones supuestamente de ayuda humanitaria o de promoción de los derechos humanos. En ese sentido, los conspiracionistas muchas veces problematizan la actividad de las ONG

⁹⁸ Además de su ya mencionado rol en la CFR y la Comisión Trilateral, David Rockefeller es uno de los fundadores del Club Bilderberg. Por su parte, el fundador del Foro Económico Mundial (llamado en general Foro de Davos), Klaus Schwab, es miembro de la familia Rothschild por parte de madre.

⁹⁹ <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/david-rockefeller-angel-o-demonio-se.html>, más adelante se hablará más de esta publicación.

asegurando que detrás de sus supuestas buenas intenciones se esconden planes de control mundial y manipulan a la gente para que sea funcional a sus intereses.

En la submuestra, el ejemplo más claro de esto se observa en publicaciones realizadas en el marco de la COP25 en las que se señala que la militancia ambientalista y los reclamos de un cambio en las prácticas productivas que han fomentado el cambio climático (que para los conspiracionistas es falso o no es consecuencia de la acción humana) son parte de un plan de los conspiradores manipulando a la gente mediante sus ONG. Por ejemplo, en la publicación “GRETA y el Fraude del Cambio Climático por Calentamiento Global Antropocéntrico. Estamos en el Calentamiento de la 5ª Glaciación de unos 50.000 años de duración. El Clima está regulado por la inclinación del eje de rotación del planeta TIERRA y las explosiones del SOL” de *Píldoras Antimasonería*¹⁰⁰ se denuncia que el movimiento ambientalista y algunas de sus figuras más relevantes son hipócritas que contaminan más que el autor del texto, que el movimiento ambientalista está manejado por George Soros y la mayoría de quienes asistieron a las movilizaciones en el marco de la COP25 “salieron a las calles para repetir los eslóganes creados en los laboratorios de la Open Society”, la cual, en los entornos conservadores conspiracionistas o filoconspiracionistas es evidencia suficiente para demostrar el carácter conspirativo de algo (ver 6.2.3.4).

Algo semejante se observa en la publicación “Greta ‘Truñez’ y los ‘gretratados’ por la falsa Emergencia Climática” de *Un Técnico Preocupado*.¹⁰¹ En esta publicación, además de negar el cambio climático, se afirma que detrás del movimiento y las ONG que tienen un rol importante en él (en particular señala a Greenpeace) hay intereses ocultos que, mediante donaciones, manipulan a la gente para conseguir sus intereses. Además, la publicación señala que el entramado de donaciones y organizaciones vinculadas al ambientalismo también estaría relacionado con cierta ritualística satánica.

Los conspiracionistas suelen basar sus críticas a estas organizaciones en narrativas inverosímiles (como planes satánicos) o en una comprensión demasiado mecánica y simplista de los fenómenos geopolíticos, por ejemplo, confundir una coincidencia nominal en un aspecto programático con una coincidencia a gran escala (como la que se señala entre Podemos y los banqueros que se reúnen en Bilderberg) o tomar una serie de donaciones empresariales a unas pocas ONG como evidencia de la falsedad del cambio climático. Estas críticas son claramente

¹⁰⁰ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/greta-y-el-fraude-del-cambio-climatico.html>. Es interesante que, aunque no venga al caso, el artículo ataca a Pablo Iglesias e Irene Montero, líderes de Podemos.

¹⁰¹ <https://tecnicopreocupado.com/2019/12/07/greta-trunez-y-los-gretratados-por-la-falsa-emergencia-climatica/>.

débiles y presentan poco fundamento para un análisis más profundo, pero no deben ser tomadas como delirios o sinsentidos pues efectivamente tienen una motivación real.

Que los principales políticos de los países occidentales se reúnan con los grandes capitalistas y que en muchos casos vayan a rendirles cuentas mientras muy pocas veces atienden los reclamos de las personas de sus países presenta un claro problema para las democracias.¹⁰² Del mismo modo, la opacidad de estos encuentros y de la mayoría de las ONG justifica la desconfianza que estas generan, y la falta de control social y los vínculos institucionales que han tenido presentan varias dudas respecto a la legitimidad de su actividad. Además, como ha sido señalado en varias oportunidades, incluso suponiendo que actúen con buena voluntad, las ONG no han sido efectivas en resolver los problemas estructurales por estar orientadas solo a problemas específicos sin observar el contexto social y político (Pfeiffer, 2003) y en muchos casos no han sido más que reproductores del imperialismo neoliberal (Shivji, 2007).

Los encuentros entre grandes capitalistas y gobiernos y las organizaciones humanitarias privadas han adquirido mucha relevancia a nivel global, siendo en algunos casos los principales agentes de acción social. Pero esa relevancia no está acompañada de un conocimiento social de su funcionamiento ni de un control democrático, con lo que esta forma de diplomacia y acción social presenta varios problemas que los conspiracionistas también observan. De esta manera, aun cuando los conspiracionistas centran sus análisis en aspectos secundarios (la estructura de donaciones, el rol de algunas personas en algunas ONG particulares) o directamente imaginados (el satanismo, la falsedad del cambio climático) y su análisis sea más bien conservador y afín a los actores a los que supuestamente se oponen (por ejemplo, al negar el cambio climático no hacen sino fortalecer el discurso que los grandes capitales han fomentado), su desconfianza tiene sentido.

Sin embargo, y este es un punto central, esa desconfianza no alcanza a todas las grandes organizaciones opacas que tienen un gran impacto en la sociedad. Fundaciones neoconservadoras o paleoconservadoras como la Mont Pelerin Society o la Atlas Foundation y organizaciones religiosas conservadoras como el Opus Dei suelen no estar presentes en las narrativas conspiracionistas (y cuando lo están no lo están negativamente), y, de hecho, están vinculadas a organizaciones y partidos políticos con los que los conspiracionistas expresan afinidad, como Vox y el Partido Popular, el ala más conservadora del Partido Republicano así

¹⁰² No es que esto sea nuevo. Históricamente los gobernantes han sido poco adeptos a rendir cuentas ante las personas a las que gobiernan y los grandes capitalistas han debilitado las democracias imponiendo sus intereses sobre los intereses de la sociedad en general desde, al menos, el siglo XVIII.

como políticos y referentes miniarquistas, neoconservadores y paleoconservadores como Javier Milei y Patricia Bullrich en Argentina, Ernesto Talvi en Uruguay o Jair Bolsonaro en Brasil.

6.2.2.3 Servicios de seguridad, secretos y conspiraciones

Si los conspiracionistas suelen señalar como parte de las conspiraciones a organizaciones importantes y poderosas que operan en secreto, es esperable que los servicios secretos de las principales potencias atraigan una parte importante de su interés. En las publicaciones de la muestra, distintos servicios de seguridad de Estados Unidos, Reino Unido e Israel son identificados como parte de las conspiraciones denunciadas o se habla de programas de estas en el centro de distintas narrativas conspiracionistas. En total, en la muestra hay treinta y tres publicaciones en las que servicios de seguridad de esos países tienen un rol relevante, el más importante de estos es la CIA de la cual se habla en veinte publicaciones (veintiséis si se incluyen las que no nombran a la CIA pero refieren al programa MK Ultra), los otros servicios nombrados son los estadounidenses FBI (tres publicaciones), NSA (una) y DARPA (una), el israelí Mossad¹⁰³ (dos) y el inglés MI6 (una).

El MI6 (llamado oficialmente Secret Intelligence Service, Servicio de Inteligencia Secreto) es el servicio de inteligencia en el extranjero del Reino Unido, y, si bien ha tenido algunos incidentes que generaron alguna controversia, nunca llamó mucho la atención fuera del Reino Unido y sus áreas de influencia directa, en especial si se lo compara con los servicios estadounidenses. La única publicación de la muestra en la que se habla del MI6 es “Misterioso Enigma ¿por qué los judíos son los humoristas más graciosos y famosos?” de *Contraperiodismo Matrix*,¹⁰⁴ en la que Campos afirma que Charles Chaplin era un agente del MI6. El interés de Campos en el MI6 no es reciente, de hecho lleva más de diez años publicando acerca de conspiraciones que involucran al MI6 e incluso ha afirmado ser él mismo un agente.¹⁰⁵

El MI6 y, sobre todo, el Mossad suelen aparecer en distintas narrativas y teorías conspirativas, pero los servicios de seguridad que más aparecen en el discurso conspiracionista son los servicios de seguridad de Estados Unidos. Si bien ya había preocupaciones al respecto,

¹⁰³ Si bien en esta sección se hará mención, el Mossad será analizado en la sección 6.2.4.2 en el marco del antisemitismo conspiracionista.

¹⁰⁴ <https://contraperiodismomatrix.com/misterioso-enigma-por-que-los-judios-son-los-humoristas-mas-graciosos-y-famosos/>.

¹⁰⁵ Ver <https://contraperiodismomatrix.com/las-pruebas-definitivas-de-que-11s-7j-y-11m-fueron-obra-de-la-otancia-mosad-mi6/>, de 2010, donde afirma que el MI6 está, junto con otros servicios secretos, detrás de los atentados de Nueva York y Washington DC del 11 de setiembre de 2011, <https://contraperiodismomatrix.com/hitler-era-un-rothchild-gay-monocojon-pagado-por-el-mi6-entrenado-en-tavistock/>, de 2011, en la que afirma que Hitler era un agente del MI6, y <https://contraperiodismomatrix.com/lcc-agente-del-mi6-como-pedro-por-su-casa-en-el-banco-de-los-illuminati/>, en la que afirma ser agente del MI6.

desde la creación de la Ley de Seguridad Nacional (ver 6.1.1) hubo un aumento del recelo hacia los servicios de seguridad estadounidense, un recelo que provenía de la derecha, que históricamente desconfió del gobierno federal, pero también de la izquierda, que fue perseguida y atacada por estas organizaciones. Este recelo creció a medida que iban saliendo a la luz distintos casos de abusos o actividades discutibles y hasta criminales. Además, las alianzas entre las fuerzas de seguridad y la academia llevaron a que durante la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI las agencias de seguridad estadounidenses hayan sido centro de atención no solo por sus actividades en el campo sino también por sus investigaciones científico-tecnológicas, que, sin importar si estaban efectivamente orientadas a aplicaciones reprobables (lo cual sucede muy a menudo), siempre son interpretadas en clave conspiracionista.

Un ejemplo de estas organizaciones es la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa (Defense Advanced Research Projects Agency, DARPA), organismo dependiente del Departamento de Defensa orientado al desarrollo de tecnología militar, pero con bastante actividad en el campo de la tecnología básica, en la cual surgieron varios proyectos que luego tuvieron aplicación civil, como ARPANET, vehículos autónomos o proyectos relacionados con la salud. Posiblemente a causa de su carácter militar, el trabajo de DARPA en tecnología de punta es visto con desconfianza por los conspiracionistas sin importar de qué tecnología se trate. Un ejemplo de esto es la publicación “EL EJÉRCITO ESTADOUNIDENSE (DARPA) SE REVELA COMO LA PRINCIPAL FUENTE DE FINANCIACIÓN DE LA GENÉTICA DIRIGIDA” de *Astillas de Realidad*,¹⁰⁶ en esta publicación se plantea que el papel de DARPA en la financiación de investigaciones en genética dirigida (en particular la orientada a la prevención de la malaria en África) se debería a algún interés oculto y sería evidencia de que esta tecnología sería usada para fines militares.

Otro servicio de seguridad que ha generado gran interés de los conspiracionistas es la Agencia Nacional de Seguridad (National Security Agency, NSA), un organismo que se destaca por su presupuesto gigante y el secretismo que a rodea. La NSA fue creada por Truman pocos años después que la CIA, pero, a diferencia de esta, que fue creada por la Ley de Seguridad Nacional, la NSA fue creada en secreto mediante una directiva presidencial y su existencia fue secreta (ocultada incluso del congreso, la Suprema Corte y gran parte del poder ejecutivo federal) hasta 1975. La NSA tiene un presupuesto enorme pero secreto,¹⁰⁷ decenas de miles de

¹⁰⁶ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-ejercito-estadounidense-darpa-se.html>.

¹⁰⁷ El presupuesto de la NSA se oculta del congreso y el público distribuyéndolo entre los presupuestos de otras organizaciones, sin embargo, las filtraciones de Edward Snowden permitieron saber que en 2013 su presupuesto fue de 10.800.000.000 dólares.

empleados y recursos técnicos impresionantes, además, las leyes solo se refieren a ella para prohibir la divulgación de información relacionada, por lo que no solo es una agencia inmensamente poderosa sino absolutamente opaca. Si bien había rumores y teorías, no fue sino hasta que en 2013 Edward Snowden, quien había trabajado en la CIA y la NSA, filtró gran cantidad de información interna que se tuvo cierto conocimiento del funcionamiento de la NSA y en particular de sus programas de espionaje masivo, los cuales no solo llamaron la atención de activistas sino también de los conspiracionistas, que vieron confirmado el espionaje gubernamental que venían denunciando hace años. En la muestra esto se observa en la publicación “UN EX-FUNCIONARIO DE LA N.S.A. DENUNCIA EL PROYECTO DE CONTROL TOTAL DE LAS COMUNICACIONES” de *Astillas de Realidad*,¹⁰⁸ donde se presentan declaraciones del ex empleado de la NSA William Binney (quien fue uno de los principales responsables de las primeras filtraciones sobre las actividades de la NSA), quien explica las actividades de espionaje de la agencia. Luego de presentar esta información, la publicación hace una reivindicación del conspiracionismo al afirmar que “lo que antes se consideraba una teoría de la conspiración se está volviendo mucho más fácil de ver para más gente”.

El FBI tuvo una relación con el conspiracionismo conservador estadounidense más compleja, porque era al mismo tiempo un organismo de seguridad de carácter federal con mucho poder y uno de los principales promotores y ejecutantes de las políticas anticomunistas que los sectores conservadores veían con buenos ojos. No es que no hubiese críticas o desconfianza frente al FBI, pero estas provenían más que nada de sectores de la izquierda y estaban vinculadas con prácticas de espionaje e infiltración (algunas de las cuales ya fueron comentadas en 6.1.1.2), lo cual fomentó algunas teorías conspirativas, pero no al nivel de otras organizaciones. En las publicaciones de la submuestra el FBI solo aparece como protagonista en publicaciones de diciembre de 2019 de *Rafapal*, en las que, siguiendo a Q y en el marco de las investigaciones acerca de la supuesta intervención de Rusia en las elecciones de 2016 a favor de Trump, se acusa al FBI, que realizó la investigación sobre la intervención rusa, de trabajar para el gobierno profundo.

Los servicios de seguridad, y sobre todo los servicios secretos, son siempre muy atractivos para el conspiracionismo y en general fomentan teorías conspirativas. El MI6, el Mossad, la NSA y el FBI son algunos de los más destacados, pero ninguno al nivel de la CIA, una organización sobre la que se han desarrollado teorías conspirativas en todo el mundo. Esto

¹⁰⁸ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/un-ex-funcionario-de-la-nsa-denuncia-el.html>.

se debe a varios factores, como su surgimiento en el marco de un crecimiento importante de la actividad federal, el secretismo que rodea las actividades de la agencia y los vínculos entre algunos de sus principales directivos con organizaciones y personas señaladas como conspiradoras, pero, además,

no hay duda de que una de las razones de la prominencia de la CIA en tantas teorías conspirativas es el hecho de que la conspiración es uno de los trabajos clave de la CIA, “acción encubierta” es el término para este trabajo en particular, y, por momentos, la CIA lo ha hecho bastante bien (Kuzmick, 2003, pág. 156).¹⁰⁹

Desde su creación en 1947, la CIA ha hecho mucho más que solamente obtener información sobre posibles riesgos para la seguridad de Estados Unidos, ha sido el principal órgano de intervención estadounidense en otros países del mundo, muchas veces mediante la acción directa. Ya en la década de 1950 la CIA participó en el derrocamiento de gobiernos extranjeros que ponían en riesgo la hegemonía geopolítica o los negocios estadounidenses en sus regiones tales como los gobierno de Mohammed Mosaddeq en Irán (derrocado en 1953) y Jacobo Arbenz Guzman en Guatemala (1954), en la mayoría de los casos sustituyéndolos con gobiernos títere autoritarios, actividades que continuaron hasta la actualidad, destacándose la reciente filtración del plan de 2017 de la CIA y su entonces director Mike Pompeo (quien luego fue Secretario de Estado) para secuestrar al fundador de Wikileaks Julian Assange (Brandon, 2021).

Siete de las publicaciones que se refieren a la CIA son las siete publicaciones de la serie de *Astillas de Realidad* sobre el asesinato de Kennedy comentadas en la sección 5.2.1.3. La serie en general hace un recorrido por las principales teorías conspirativas acerca del asesinato de Kennedy, teniendo a la CIA como un actor transversal que atraviesa a todas las teorías particulares. Según estas publicaciones, “tanto la CIA como el estado de Israel fueron creados por los banqueros internacionales Illuminati-satánicos-sionistas”¹¹⁰ y por ello la CIA sería un organismo a su servicio. De esta manera, los distintos acontecimientos que las publicaciones relacionan con el asesinato de Kennedy¹¹¹ son vinculados de distintas maneras a la CIA y a la

¹⁰⁹ “No doubt one of the reasons for the CIA’s prominence in so many conspiracy theories is the fact that conspiracy is one of the CIA’s key jobs— “covert action” is the term for this particular job, and, at times, the CIA has done it rather well”.

¹¹⁰ https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos_17.html.

¹¹¹ Estos son: la situación en Vietnam (<https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos.html>), las relaciones con el gobierno cubano y sus opositores (https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos_8.html), los acercamientos al gobierno de la URSS (https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos_11.html), las relaciones con Wall Street (https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos_14.html), algunas fricciones con el gobierno israelí

cabal de Illuminati-satánicos-sionistas que la dirigen en las sombras, entre los que se destacaba David Rockefeller.

En el marco de su conspiracionismo trumpista basado en sus fuentes recurrentes, *Rafapal* también identificó a la CIA como uno de los principales agentes conspiradores. En particular, Palacios señala a la CIA como cómplice de las organizaciones terroristas operando en medio oriente¹¹² y como responsable de un gran plan para el control de los medios masivos.¹¹³ También asegura que el gobierno de Trump realizó una gran investigación y que incluso envió soldados al pentágono y otras oficinas de la CIA para obtener información sobre las conspiraciones en las que esta estaba envuelta, aunque por momentos afirma que la CIA siguió actuando a su antojo a espaldas del presidente.

Sin embargo, entre 2017 y 2019 se encuentra un cambio significativo en el rol que *Rafapal* da a las agencias de seguridad estadounidense. En 2017 Palacios mantiene a la CIA como el principal organismo de seguridad estadounidense en términos conspirativos, una continuación de las teorías y narrativas de la época pre-Trump. Pero en 2019, con la irrupción de QAnon, esto cambió y el foco conspiracionista pasó al FBI. Esto se entiende porque, mientras la CIA fue dirigida por gente muy cercana a Trump y tuvo un papel relevante en su política internacional, el FBI no tuvo una política tan enraizada en su gobierno, y de hecho llevó adelante la investigación sobre la participación rusa en las elecciones de 2016, una de las razones por las que es señalado como parte del intento de derrocar a Trump.¹¹⁴

De todos los programas de la CIA, el que más interés conspirativo ha despertado es el proyecto MK Ultra, proyecto de la CIA destinado a investigar los efectos de distintas drogas con el objetivo de desarrollar técnicas de interrogación y tortura. Surgido en 1953, el proyecto MK Ultra continuó otros programas de la CIA y la marina iniciados tras la segunda guerra mundial y recibió un impulso durante la guerra de Corea, cuando la CIA creyó que los soviéticos

(https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos_17.html) , las emisiones de bonos del tesoro y los OVNI (https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos_20.html).

¹¹² Ver <https://rafapal.com/2017/12/04/el-allanamiento-de-la-sede-de-la-cia-logra-victorias-en-afganistan-jeff-bezos-propietario-de-amazon-en-el-punto-de-mira-por-satanico/> y <https://rafapal.com/2017/12/08/la-batalla-contra-los-terroristas-sionistas-se-traspasa-a-libia-sahara-una-vez-resuelta-en-siria-e-irak/>.

¹¹³ Ver <https://rafapal.com/2017/12/05/fulford-la-reforma-fiscal-de-trump-es-un-antico-del-reseteo-del-sistema-monetario/> y <https://rafapal.com/2017/12/13/los-escandalos-de-abusos-sexuales-contra-congresistas-usa-son-una-estrategia-para-conseguir-la-aprobacion-de-la-auditoria-de-la-fed-segun-fulford/> en las que habla de la operación Sinsonte (Mockingbird), que consiste en un casi total control de los medios masivos y el uso de publicidad subliminal para controlar a la opinión pública. Si bien no hay evidencia de un plan a tal escala, es claro que la CIA efectivamente estableció contactos con la prensa y financió medios y periodistas y, de hecho, existió un Proyecto Sinsonte, aunque no fue una operación a gran escala sino una operación de espionaje telefónico a dos periodistas (Mitchell, 2016).

¹¹⁴ Ver <https://rafapal.com/2019/12/09/se-publica-el-informe-sobre-el-espionaje-al-presidente-por-parte-del-fbi-fue-un-intento-de-derrocar-al-legitimo-gobierno-segun-trump/>.

habían desarrollado un mecanismo similar (algo que nunca fue comprobado). El programa, que incluyó experimentos en que se daba LSD a oficiales y civiles sin su consentimiento, fue oficialmente cancelado en 1963¹¹⁵ y la mayoría de su documentación fue destruida en 1973, aunque algunas filtraciones y las investigaciones del congreso sobre actividades de la CIA en territorio estadounidense permitieron que haya cierto conocimiento al respecto. El MK Ultra tiene un lugar muy importante en el conspiracionismo contemporáneo pues es la prueba definitiva de que el gobierno estadounidense efectivamente ha realizado operaciones secretas que afectaron negativamente a sus ciudadanos, y su cancelación fue tomada por los conspiracionistas como un mero ocultamiento de que el programa logró su cometido de desarrollar métodos de control mental y siguió en funcionamiento (Mason, 2003a).

El MK Ultra es uno de los intereses de tres de los sitios de la submuestra, *Contraperiodismo Matrix*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* y *Rafapal*, que no solo aseguran que el plan sigue en marcha, sino que tiene un alcance mucho más grande del plan original y muchas personas poderosas o famosas son agentes de este plan controlados mentalmente por la CIA. Esto incluye políticos como Ada Colau¹¹⁶ pero también celebridades como la conductora de programas infantiles Xuxa o el youtuber llamado El Pirata de Culiacán.¹¹⁷ Además, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* señala vínculos entre el MK Ultra, los reptilianos y el satanismo.¹¹⁸

La creciente complejización y opacidad de los gobiernos y la diplomacia son efectivamente una fuente de desconfianza legítima, desconfianza que aumenta con las actividades ilegales, o legales pero muy discutibles, de las fuerzas de seguridad y el secretismo con el que estas operan. Además, muchas veces estos organismos han efectivamente llevado adelante infiltraciones y conspiraciones, tanto en sus países como en otros, lo cual no solo fundamenta el conspiracionismo, sino que confirma algunos de sus planteos.

6.2.3 Empresarios, banqueros y conspiradores

Si el capitalismo transnacional genera desconfianzas por su complejidad y secretismo y sus organizaciones son centrales en las teorías conspirativas, es absolutamente esperable que los grandes empresarios sean vistos como quienes dirigen la conspiración o como actores

¹¹⁵ Lo cual, desde luego, no significó que la CIA u otras organizaciones hayan abandonado experimentos acerca de métodos de tortura

¹¹⁶ En 6.3.1.1 se habla de las publicaciones de *Rafapal* en las que se afirma que Colau es una agente MK Ultra.

¹¹⁷ Ver <https://contraperiodismomatrix.com/ayrton-senna-el-yogui-y-su-conjura-mortal/> sobre Xuxa y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/pirata-de-culiacan-narco-youtuber-mk.html> sobre El Pirata de Culiacán.

¹¹⁸ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/el-misterio-anticristico-de-la-octava.html> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/allatra-la-secta-mkultra-de-la-cia.html>.

importantes en ella. Los grandes negocios, en particular los vinculados a las finanzas, aunque también negocios tecnológicos y energéticos (sectores económicos particularmente relevantes en la actualidad y con gran presencia en los medios de comunicación), cumplen un rol importante en la economía y la política mundial, por lo que es comprensible que sean observados con gran atención de parte de los conspiracionistas.

El interés en las finanzas y la banca como elemento conspirativo es algo que se puede remontar, al menos, hasta la primera modernidad, cuando, como parte del antijudaísmo, se asoció a los prestamistas y cambistas judíos con un plan para subvertir el mundo occidental cristiano. Ya en la carta de los judíos de Constantinopla se encontraba ese imaginario del judío utilizando el comercio para destruir al cristianismo, y ese imaginario se mantuvo durante siglos, siendo central en los *Protocolos de Sion*. Pero en la modernidad tardía, en particular durante la consolidación y centralización de los estados y la instauración del capitalismo industrial en los siglos XVIII y XIX, esa perspectiva conspiracionista sobre el dinero, su circulación y regulación fue mucho más allá del imaginario antijudío.

6.2.3.1 Banca central, moneda y conspiraciones económicas

Durante gran parte de la edad media el oro y la plata se mantuvieron como unidades de acumulación e intercambio bastante estables, la mayoría de las relaciones económicas no estaban monetizadas y el comercio se realizaba en metales preciosos, y no fue sino hasta la consolidación de los mercados durante la baja edad media que el dinero se convirtió en una parte de la vida de las personas comunes. La acuñación y circulación de moneda no estaba exenta de conflictos políticos pero su composición metálica hacía que la moneda fuese aceptada sin mayores problemas, al menos para fundirla y reacuñar monedas. La expansión del capitalismo mercantil demandó una gestión más compleja del dinero, y la instauración del papel moneda como unidad estándar de intercambio en Europa hizo que el dinero, que hasta entonces se valoraba según la cantidad y calidad de los metales de los que estaban compuestas las monedas, requiriese un respaldo de algún tipo. Ese cambio monetario y los distintos modelos regulatorios de la emisión y circulación de papel moneda generaron desconfianza en varios sectores.

El modelo inglés, basado en el monopolio de la emisión del Banco de Inglaterra y en el modelo de banca de reserva fraccional (en el que el banco solo estaba obligado a tener en reserva una parte de los activos de los clientes) generó la idea de que mediante estos mecanismos el banco estaría estafando a la ciudadanía que, en caso de crisis de confianza, no recibiría su oro

o plata a cambio del papel moneda (Schweikart, 2003a). A medida que se fue complejizando el sistema monetario, el Banco de Inglaterra, que desde su fundación en 1694 generó desconfianza y rechazo en varios sectores, fue visto como un instrumento de agentes siniestros conspirando, según el caso, contra el pueblo, la nación o la cristiandad. Más adelante, el banco fue parte de las teorías conspirativas antiglobalistas y se aseguró que estaba controlado por los Rothschild o los Rockefeller (Schweikart, 2003b).

En Estados Unidos la situación fue aún más conflictiva pues no hubo una institucionalidad monetaria central de carácter fijo durante más de cien años, y cada vez que se hacía una modificación al sistema había algún tipo de conflicto. La necesidad de un control de la circulación, pero sobre todo una institución donde el estado deposite sus activos y tome préstamos a tasas convenientes en un momento en que las principales fuentes posibles de financiación estaban vinculadas a Inglaterra, enemigo durante la guerra de independencia, hizo que en 1791 se cree el primer Banco de los Estados Unidos (BUS por sus siglas en inglés) y, cuando el mandato de este expiró, el segundo BUS. Ambos BUS fueron vistos por sectores rurales conservadores como herramientas del poder británico o como una forma en que los poderosos imponían sus intereses a los ciudadanos comunes, dejando de existir en 1836, pocos años después de que el presidente Andrew Jackson vetó la ley que renovaba la concesión de fondos federales al segundo BUS (Schweikart, 2003c).

Pero esto no terminó con las suspicacias respecto al sistema bancario y monetario estadounidense. El modelo estadounidense posterior a 1833, basado en bancos privados autorizados a emitir papel moneda respaldado por metales preciosos, generó varios problemas de liquidez y confiabilidad así como posición predominante de algunos actores, a los que se sumó un conflicto entre quienes querían un sistema basado en respaldo en oro y un sistema basado en respaldo en oro y plata que hizo que los distintos actores acusaran a los otros de buscar una posición privilegiada para controlar la emisión y circulación de dinero (Schweikart, 2003a). Ya en el siglo XX, y motivados por los sucesivos pánicos monetarios que se dieron durante los años sin sistema de banca central, se crea el tercer BUS y, varios años más tarde, el Sistema de Reserva Federal (FED), institución que fue vista inmediatamente como una herramienta de unos pocos poderosos para controlar el flujo de dinero (Schweikart, 2003d).

Desde entonces, los mecanismos de banca central y control centralizado del dinero han sido criticados duramente por los economistas monetaristas de las escuelas austríaca y de Chicago y también por sectores paleoconservadores y miniarquistas del Partido Republicano y,

más recientemente, también en otros lugares,¹¹⁹ pero también¹²⁰ han sido centro de teorías conspirativas complejas que aseguran que la banca central del mundo es parte de un plan de control mundial y que las monedas fiat (monedas que no están respaldadas en oro, otras monedas u otras mercancías sino en que son emitidas y controladas por el estado) son herramientas de los conspiradores para esclavizar a la humanidad. En la mayoría de los casos estas teorías conspirativas tienen un componente antisemita, pues se afirma que el Banco de Inglaterra es controlado por los Rothschild (incluso la nacionalización del Banco de Inglaterra fue vista como una muestra de que los Rothschild le impusieron al gobierno institucionalizar su poder) o que la FED es controlada por banqueros judíos (aunque la abrumadora mayoría de los bancos que la constituyeron eran dirigidos por cristianos protestantes), quienes utilizan ese poder para controlar occidente y destruir la cristiandad (Schweikart, 2003b, 2003d).

En las últimas décadas del siglo XX estas teorías conspirativas sobre la banca central, la política monetaria y el sistema financiero se combinaron con las teorías sobre la conspiración globalista y el nuevo orden mundial¹²¹. Posiblemente el más destacado de los conspiracionistas en hacer esto sea el evangelista Pat Robertson (ver 1.1.3.3), quien afirma que el patrón oro y las finanzas son una de las formas en las que el nuevo orden mundial impone sus planes (Robertson, 1991) y, en línea con su estilo milenarista, que las tarjetas de crédito y el sistema de la Sociedad para las Comunicaciones Interbancarias y Financieras Mundiales (SWIFT, por sus siglas en inglés) son herramientas de control usadas por el Anticristo, que, mediante el uso de estos, controla todo lo que hace la gente (Robertson, 1985).

Más recientemente, el surgimiento y relativa popularización de las criptodivisas llamó la atención de muchos de los que desconfían en el sistema monetario, un interés marcado, entre otras, cosas por su carácter de tecnología esotérica, la promesa de una liberación de la

¹¹⁹ En los últimos años se ha dado un auge del miniarquismo en Latinoamérica y España, auge que no es para nada casual, pues organizaciones vinculadas a algunos de los más poderosos capitalistas conservadores de Europa y Estados Unidos han financiado y apoyado logísticamente a muchas organizaciones regionales que, a su vez, financiaron políticos y comentaristas e influyeron en la agenda mediática (Fischer & Plehwe, 2013; Fang, 2017). No todos los miniarquistas son conspiracionistas, sin embargo, una parte significativa ha adoptado elementos del discurso conspiracionista, tales como las denuncias al marxismo cultural y, en algunos casos, a una homosexualización de los niños.

¹²⁰ Podría pensarse que ese “pero” no se justifica y que en realidad las perspectivas conspiracionistas y liberales (sean monetaristas o paleoconservadoras) tienen más en común de lo esperable. El vínculo entre organizaciones como la Fundación Atlas y organizaciones abiertamente conspiracionistas o el carácter conspiracionista de muchos voceros del paleoliberalismo, desde el argentino Javier Milei (ver nota 95 del capítulo 1) hasta el estadounidense Murray Rothbard (quién estuvo vinculado con negacionistas del holocausto y aseguraba que era necesario una historia revisionista que combatiera a la historiografía académica, a la que llamó “historia de corte” por considerarla favorita del poder estatal) podrían considerarse evidencias de ello.

¹²¹ Anteriormente ya había conspiracionistas que combinaban las dos teorías conspirativas, pero no eran una tendencia mayoritaria.

regulación estatal¹²² y el apoyo de algunos millonarios populares entre grupos de derecha miniarquista y paleoconservadora (en particular Elon Musk). Paleoconservadores y miniarquistas económicos (en particular los autoproclamados anarcocapitalistas), hackers, millonarios tecnológicos antigobierno, entusiastas de la tecnología digital, simpatizantes de la llamada “ideología de California” y, en general, críticos antigubernamentales del sistema monetario y la banca central contemporánea vieron en las criptodivisas, y sobre todo en el bitcoin (la primera y en base a la cual se creó la mayoría de las demás criptodivisas relevantes), una herramienta para escapar del control estatal sobre la moneda y tener un activo cuyo valor no esté basado en el respaldo estatal sino en una estructura tecnológica que lo garantizaría.¹²³ También, y en general por las mismas razones, los conspiracionistas se interesaron en el bitcoin, su carácter desregulado fue visto como una herramienta para escapar de los planes conspirativos alrededor de la banca y la moneda.

6.2.3.2 Del oro al reseteo

Este interés conspiracionista en la banca central y la política monetaria se observa también en los sitios conspiracionistas que componen la submuestra. Veintidos publicaciones de tres sitios (*Astillas de Realidad*, *Mundo Desconocido*, *Rafapal*) hacen referencia a la banca central, la política monetaria y el dinero como factor de control. El sitio más interesado en las teorías conspirativas relacionadas al dinero es *Rafapal* con quince publicaciones, los demás sitios tienen publicaciones en las que abordan estos temas, pero, además de tener más publicaciones sobre el tema, *Rafapal* hace un abordaje más sistemático y organizado en torno a unas pocas ideas centrales.

Una de las narrativas conspiracionistas acerca del dinero y la banca más relevantes es que los bancos centrales son instituciones privadas propiedad de la familia Rothschild. En la muestra esto aparece en tres publicaciones y es un punto central del libro *El Sentido de la Historia* de Palacios, quien, además, en la publicación “Fulford afirma que China y Estados Unidos están reconociendo sus respectivos bonos históricos, paso previo para el reseteo y los

¹²² Actualmente existe cierto nivel de incertidumbre sobre esto porque los estados están buscando formas de regular a las criptodivisas. Además, muchas divisas están buscando respaldo en monedas o bienes transables, con lo que se insertan indirectamente en los mercados convencionales, sean monetarios, de *commodities* o derivados.

¹²³ Al no ser emitida por una entidad controlada políticamente sino mediante procesos técnicos de las computadoras y tener un límite duro a la cantidad de bitcoins que pueden existir, muchos ven en el bitcoin una especie de retorno a un patrón fijo de la moneda, un nuevo patrón oro. Esta idea es sumamente endeble, pero es un punto central del entusiasmo acerca de las criptodivisas y el bitcoin en particular.

fondos de prosperidad”¹²⁴ incrusta un video en que Benjamin Fullford asegura que los Rothschild, que también serían líderes de una mafia jázara y parte de una organización satánica, son dueños de los principales bancos centrales y de las Naciones Unidas.

En el video enlazado por *Rafapal*, Fullford también afirma que los principales países se están encaminando a un reseteo económico que significaría el fin del control de los Rothschild y la elite satánica sobre la emisión monetaria y el control de la economía. Este reseteo monetario es un eje central de las publicaciones de *Rafapal*, sobre todo en 2017, cuando aún no estaba publicando contenidos relacionados a QAnon. En los períodos estudiados *Rafapal* tiene once publicaciones en las que refiere a ese reseteo, ocho en 2017 y tres en 2019.

Palacios afirma varias veces que se avecina un reseteo, pero no da detalles claros acerca de cómo será, de hecho, interpreta casi cualquier noticia de macroeconomía y política monetaria como una evidencia del reseteo, dando incluso explicaciones contradictorias entre sí. Si bien no siempre queda del todo claro qué es lo que sería ese reseteo, es claro que implicaría una reforma integral del modelo monetario de Estados Unidos y tal vez de todo el mundo, y que el gobierno de Trump sería uno de los principales impulsores. En algunas publicaciones el reseteo implica regulaciones que efectivamente están llevando adelante los gobiernos occidentales, tales como algunas declaraciones oficiales acerca de las regulaciones bancarias en el marco de los acuerdos de Basilea III¹²⁵ o la reforma impositiva llevada adelante por Donald Trump,¹²⁶ aunque no se explica claramente como esas medidas llevarían a ese reseteo.

Este reseteo también implicaría alguna forma de patrón oro. En el video ya comentado, Fullford afirma que parte del cambio monetario que se avecina implica una sustitución del dinero fiduciario por un dinero con base en la “economía real”¹²⁷, en particular el oro. Además, en la publicación “RT ya anuncia el patrón-oro por parte de Rusia y China: «acabará con el fraude de los billetes de dólar»”¹²⁸ de *Rafapal*, Palacios asegura, siguiendo a un titular engañoso

¹²⁴ <https://rafapal.com/2019/12/30/fulford-afirma-que-china-y-estados-unidos-estan-reconociendo-sus-respectivos-bonos-historicos-paso-previo-para-el-reseteo-y/>. En el video, Fullford también hace afirmaciones acerca de un plan satánico y pedófilo, de un conflicto entre las elites satánicas y algunos gobiernos, entre ellos el de Trump y de hipotéticos dispositivos antigraedad.

¹²⁵ Ver <https://rafapal.com/2017/12/08/tesoro-usa-y-reserva-federal-aprueban-oficialmente-los-acuerdos-de-basilea-iii-ultimo-requisito-para-comenzar-el-reseteo/>. Los acuerdos de Basilea III se firmaron en 2010, y, aunque su implementación aún no se ha completado, están en marcha desde entonces sin que representen un cambio estructural al sistema financiero mundial.

¹²⁶ Ver <https://rafapal.com/2017/12/05/fulford-la-reforma-fiscal-de-trump-es-un-anticipo-del-reseteo-del-sistema-monetario/> y <https://rafapal.com/2017/12/29/el-recorte-fiscal-de-trump-implica-la-repatriacion-de-empresas-usa-en-europa-que-provocara-el-colapso-de-la-banca-europea/>. La reforma fue, básicamente, una reducción de los impuestos corporativos, es decir, una política a favor de los más poderosos.

¹²⁷ Este término impreciso se usa para referir a distintas ramas económicas no relacionadas a las finanzas, como la industria o los *commodities*.

¹²⁸ <https://rafapal.com/2017/12/10/rt-ya-anuncia-el-patron-oro-por-parte-de-rusia-y-china-acabara-con-el-fraude-de-los-billetes-de-dolar/>.

de *RT* y a la interpretación del experto entrevistado por esta cadena, que los movimientos de parte de China y Rusia para hacer comercio directo de oro sin pasar por los mercados europeo y estadounidense es un primer paso para un nuevo patrón oro, lo cual, como señala el título, acabaría con el fraude del dólar billete.

Y también el bitcoin sería una parte importante de este reseteo, pues es una moneda sobre la que los bancos centrales no tienen jurisdicción y, como tal, es vista por los grupos minarquistas como una herramienta de superación de las monedas fiat. Es importante tener en cuenta que 2017 y 2018 fueron años en los que las criptomonedas en general y el bitcoin en particular fueron centro de atención de los medios debido a las subas de su cotización respecto al dólar. Así, en diciembre de 2017 *Rafapal* tiene tres publicaciones acerca del bitcoin, en dos de las cuales las relaciona con el reseteo, sea porque, según sus fuentes, los contratos en bitcoin absorberían gran parte del dinero mundial o por la inminencia de un patrón bitcoin. *Rafapal* no es el único sitio de la muestra con publicaciones sobre el bitcoin y su perspectiva positiva respecto a este es compartida por *Astillas de Realidad*, que advierte el peligro de la regulación australiana acerca de las criptomonedas, y *Mundo Desconocido*, que ve al bitcoin con buenos ojos pues, si los principales medios, controlados por los negocios, lo ven como un problema, entonces puede ser una buena herramienta para oponerse a su opresión.

6.2.3.3 Los grandes empresarios de la conspiración

Si bien en muchos casos las teorías conspirativas señalan a grupos, instituciones u organizaciones como responsables de las conspiraciones, es muy común que entre los conspiradores se encuentren algunos individuos específicos o grupos reducidos de personas claramente identificadas. Esto sucede claramente en el caso de las teorías conspirativas acerca de las finanzas, donde, además de algunas instituciones, como la FED y el Banco de Inglaterra, y algunos grupos como los judíos o los Illuminati, se señala a unas pocas familias y unos pocos individuos como parte central del control monetario, económico y político.

Desde luego, no todos los empresarios son considerados igual de importantes en la conspiración, algunos son considerados los grandes actores controlando todo, otros son considerados meros accesorios y la mayoría ni siquiera es tenida en cuenta. Tres factores tienen particular relevancia en la definición del rol de empresarios en la conspiración y prácticamente todos los magnates que aparecen vinculados a teorías conspirativas están relacionados al menos a uno de ellos: negocios bancarios o financieros; origen judío, e; influencia social y política

vinculada a tareas de filantropía¹²⁹ o a organizaciones transnacionales, en general de carácter liberal. Que millonarios importantes e influyentes con amplia actividad política pero perfil paleoconservador como los hermanos Koch o Peter Thiel o con perfil conservador más mediático que político como Elon Musk o el propio Trump antes de su entrada en la política partidaria no hayan generado narrativas conspirativas, muestra que hay un sesgo conservador en el conspiracionismo orientado a los millonarios.¹³⁰

Al menos desde la segunda mitad del siglo XIX dos familias empresariales han sido centro de teorías conspirativas, la familia estadounidense Rockefeller y la familia Rothschild, sobre todo la rama británica. A fines del siglo XIX ambas familias tenían importantes negocios bancarios¹³¹ y tenían gran influencia entre los empresarios y políticos, y, ya entrado el siglo XX, tuvieron gran actividad social y filantrópica y política.

La familia Rothschild constituye un conspirador ideal, pues cumple con los tres factores mencionados: banqueros, influyentes filántropos liberales y judíos. Además, las célebres fiestas temáticas estrafalarias que los Rothschild organizaban en los sesenta y setenta despiertan la imaginación conspiracionista. En la submuestra hay seis publicaciones de cinco sitios (*Astillas de Realidad*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería*, *Rafapal* y *Un Técnico Preocupado*) en las que los Rothschild son presentados como poderosos conspiradores, sea controlando a los bancos centrales del mundo o participando en un “pucherazo” en la lotería española. Varias de estas publicaciones ya fueron mencionadas por lo que no se las volverá a comentar, pero no se ha mencionado la publicación “Los ROTHSCHILD tras Waterloo controlan Europa: Bancos centrales. Medios de comunicación y Gobiernos” de *Píldoras Antimasonería*, en la que se incrusta el video de la película alemana *Die Rothschild*, dirigida por Erich Waschneck, estrenada originalmente en 1940, que es uno de los más claros ejemplos del cine de propaganda nazi.

En el caso de los Rockefeller se observan dos de los tres factores (los Rockefeller son liberales e influyentes pero protestantes), pero su actividad social, cultural, económica y política son sumamente importantes. Además de su actividad empresarial en los sectores petrolíferos

¹²⁹ El beneficio social de esta filantropía o siquiera en general de la filantropía de los millonarios es, cuando menos, discutible. Pero eso no significa que la realicen como parte de un plan maligno; es posible que simplemente sus ideas liberales los hagan pensar que no hay contradicción entre la actividad financiera, la contaminación y el abuso económico como prácticas empresariales y la ayuda humanitaria.

¹³⁰ De todos modos, hay mucha comunicación entre el conspiracionismo conservador y la izquierda filoconspiracionista que hace que muchos de estos actores (e incluso sus agendas progresistas) sean vistos como parte de una conspiración también por parte de los conspiracionistas de izquierda.

¹³¹ La fortuna de los Rockefeller comenzó con negocios petroleros, pero los negocios de la familia rápidamente se expandieron incorporando una posición importante en la banca y las finanzas.

(el sector en el que comenzó la carrera empresarial de John D. Rockefeller), de transporte y de banca y su influencia en el sector empresarial en general, los Rockefeller fueron mecenas de las artes (se destaca el Museo de Arte Moderno, MoMA, que fue fundado por la esposa de John D. Rockefeller y del que la familia siempre ha sido el principal sostén económico), han apoyado campañas sociales (en general de agenda liberal), han donado millones de dólares a organizaciones benéficas y han tenido una destacada actividad política, entre la que se destacan las actividades de la Fundación Rockefeller en el CFR, la influencia de David Rockefeller en la política internacional estadounidense (que incluye su dirección del CFR y la fundación del Club Bilderberg y la Comisión Trilateral) y la actividad política de Nelson Rockefeller (hermano de David, quien fue parte del gabinete de Franklin Roosevelt, gobernador de Nueva York y vicepresidente) y Jay Rockefeller (sobrino de David y Nelson, quien fue gobernador de Virginia Occidental y senador).¹³²

Cuatro publicaciones de cuatro sitios de la submuestra tienen una referencia directa a la familia Rockefeller, dos de las cuales hablan de la Fundación. Las publicaciones que refieren a la Fundación Rockefeller la colocan como una organización que de manera oculta intenta controlar distintos aspectos sociales. Una de ellas, la publicación “El censor «Maldito Bulo», explicado por Luys Coletto en El Correo de Madrid” de *Rafapal*, enlaza a una publicación del sitio ultraderechista *El Correo de Madrid* en que se vincula a la Fundación con las agencias de *fact checking* y se afirma que mediante estas los Rockefeller intentan controlar la libertad de expresión. Por su parte, la publicación “Noticias diarias sobre la Rebelión de CATALUÑA para la Independencia, etapa final de la Conspiración masónica contra ESPAÑA (2734)” de *Píldoras Antimasonería* afirma que la Fundación Rockefeller está detrás del *Proceso* y del movimiento de los indignados.

Otras dos publicaciones hablan de David Rockefeller, principal referente de la familia luego de la muerte de su hermano Nelson y, debido a su actividad en el CFR, la Comisión Trilateral y el Club Bilderberg y su dirección del banco Chase Manhattan (uno de los más importantes del mundo), el que más teorías conspirativas despierta. La publicación “EL ASESINATO DE JOHN F. KENNEDY 54 AÑOS DESPUÉS (CONCLUSIONES)” de *Astillas de Realidad* (la última de la serie) afirma que, debido a su poder, David Rockefeller tuvo que haber aprobado el asesinato, aunque no lo señala como el que lo planificó.

¹³² Si bien Nelson fue miembro del partido Republicano y Jay del Demócrata, ambos fueron parte de los sectores liberales de sus partidos y coincidieron en la mayoría de las posiciones, siendo fuertes defensores de una economía liberal con poca regulación económica, impuestos corporativos bajos y fomento de la actividad financiera.

David Rockefeller murió en marzo de 2017, y, justamente, una de las publicaciones, “David Rockefeller ángel o demonio? se fué al cielo o al infierno?” de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, incrusta un video del programa “En Zoom” de la cadena RT acerca de su muerte en el que el conductor Javier Rodríguez Carrasco “analiza” la vida y actividades de David Rockefeller. En el video, Rodríguez Carrasco se centra en las actividades bancarias y diplomáticas de Rockefeller, enfocándose en el supuesto secreto de sus actividades, sus vínculos con sectores poderosos, su actividad de fomento de una globalización económica y política y su rol en organizaciones que son centro de teorías conspirativas como la Comisión Trilateral y el Club Bilderberg. Si bien en varios momentos Rodríguez Carrasco trata de separarse de las teorías conspirativas, por ejemplo, diciendo “no voy a caer en teorías de la conspiración” (minuto 6:44), constantemente hace sugerencias conspiracionistas e incluso por momentos una pantalla del estudio muestra el símbolo “ojo de la providencia”, generalmente asociado a la masonería y los Illuminati, organizaciones con las que David Rockefeller no tenía relación. Ese conspiracionismo en un momento se hace explícito cuando se le atribuye la frase “Estamos al borde de una transformación global. Todo lo que necesitamos es una gran crisis y las naciones aceptarán el Nuevo Orden Mundial”, que, según afirma Rodríguez Carrasco, habría dicho en la cena de embajadores de la ONU de 1994, aunque en realidad en ese evento Rockefeller no dijo esa frase,¹³³ y posiblemente no la haya dicho nunca.

Los Rothschild y los Rockefeller son centro de teorías conspirativas desde hace años, pero hay algunos empresarios importantes que han sido señalados como parte de una conspiración más recientemente. Un ejemplo de ello es Bill Gates, quien, a pesar de llevar varias décadas llevando actividades muy discutibles (espionaje empresarial, prácticas monopólicas y abuso de posición dominante), recién tras su retiro como CEO de Microsoft y el comienzo de su actividad filantrópica empezó a ser considerado parte de la conspiración. Esto en gran medida se debe a que su actividad filantrópica se basa en temas particularmente sensibles para los sectores conspiracionistas conservadores, como la promoción y expansión de la vacunación, el cambio climático y la promoción de métodos anticonceptivos, en particular en el tercer mundo.

Seis publicaciones de los sitios *Astillas de Realidad* y *Rafapal* identifican a Bill Gates como parte de una conspiración, y justamente se lo hace a partir de su actividad filantrópica relacionado de esos temas, en particular con la promoción de la vacunación. En la publicación

¹³³ El discurso se puede ver en <https://www.c-span.org/video/?60201-1/annual-ambassadors-dinner> a partir del minuto 42:15.

“EL AUTISMO SE DISPARA POR CULPA DE LA VACUNA TRIPLE VÍRICA”¹³⁴ de *Astillas de Realidad*, se señala a Gates como unos de los responsables del ocultamiento de la relación del autismo con la vacuna triple viral, una relación que los conspiracionistas antivacunas suelen esgrimir a pesar de haber sido descartada por la comunidad científica y el estudio en que se basa la hipótesis retirado por manipulación malintencionada de información (Segura Benedicto, 2012). En la publicación “EL CAMBIO CLIMÁTICO, EXCUSA PARA EL GENOCIDIO”,¹³⁵ también de *Astillas de Realidad*, se vinculan sus declaraciones y su actividad para fomentar una baja de nacimientos en el tercer mundo con un supuesto genocidio llevado adelante mediante la vacunación.

En las publicaciones de la submuestra aparecen otros empresarios millonarios importantes, todos nombrados en una sola publicación, aunque en la mayoría de los casos no se los vincula a una conspiración. Sin embargo, hay dos empresarios que sí son nombrados como agentes conspiradores. Jeff Bezos, quien en ese momento era considerado el hombre más rico del mundo, es nombrado por *Rafapal*, quien da como fuente a Sorcha Faal, como miembro de la elite satánica que “ha creado un software para recrear la civilización sumeria como una forma de extender el satanismo en la población”,¹³⁶ en el fragmento de texto en que habla de ese supuesto software que recrearía la civilización sumeria la publicación enlaza al sitio de Amazon Sumerian, una herramienta de desarrollo de aplicaciones tridimensionales, de realidad virtual y realidad aumentada, pero ninguna capacidad de recrear ninguna civilización.¹³⁷

También es nombrado el empresario inglés radicado en Bahamas Joe Lewis, quien, según una fuente no declarada de *Rafapal* tiene en sus tierras en la Patagonia varios miles de “soldados del mossad” acampando y construyendo miles de casas. Esta publicación es bastante relevante pues vincula una teoría conspirativa bastante antigua (el Plan Andinia, comentado en la sección 1.1.5.2) con dos acontecimientos de actualidad, el aumento de la tensión respecto a la ocupación israelí de los Altos del Golán (Palacios señala que la ocupación de la Patagonia sería un plan B si Israel pierde el control de la región) y la negativa de Lewis a cumplir las sentencias judiciales que lo obligan a permitir el paso a través de su propiedad en la Patagonia al Lago Escondido, algo que, debido a la amistad entre Lewis y el entonces presidente Argentino Mauricio Macri, fue centro de discusiones políticas y mediáticas.

¹³⁴ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-autismo-se-dispara-por-culpa-de-la.html>.

¹³⁵ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-cambio-climatico-excusa-para-el.html>.

¹³⁶ <https://rafapal.com/2017/12/04/el-allanamiento-de-la-sede-de-la-cia-logra-victorias-en-afghanistan-jeff-bezos-propietario-de-amazon-en-el-punto-de-mira-por-satanico/>.

¹³⁷ <https://aws.amazon.com/es/sumerian/>

6.2.3.4 El gran conspirador

Los Rothschild y los Rockefeller han sido centro de teorías conspirativas durante mucho tiempo y actualmente siguen teniendo un rol importante en el imaginario conspiracionista. A su vez, Bill Gates, quien durante su época de CEO de Microsoft y hombre más rico del mundo no generó mayor atención, más recientemente también ha ganado protagonismo en las narrativas conspirativas. Pero el principal actor conspirativo según el conspiracionismo contemporáneo es el empresario de las finanzas húngaro nacionalizado estadounidense George Soros, quien, según gran parte del conspiracionismo, mediante sus actividades financieras, sus donaciones y su organización Open Society Foundation (OSF), estaría imponiendo en el mundo una agenda que destruiría la cultura occidental.¹³⁸

El interés conspiracionista en Soros se remonta, al menos, hasta mediados de los noventa en Estados Unidos, cuando el Executive Intelligence Review (EIR) de Lyndon LaRouche lo acusó de estar manipulando la economía mundial junto con la familia Rothschild, quienes serían sus mentores.¹³⁹ Esta narrativa pronto se expandió y continuó desarrollándose en todo el mundo, sobre todo en Europa oriental (Kalmar, 2020). En ese marco, durante los años siguientes, los gobiernos de Franjo Tuđman en Croacia (1990-1999), Slobodan Milošević en Yugoslavia (1997-2000), Vladimir Putin en Rusia (1999-2008 y sobre todo en su segundo período, 2012-actualidad), Aleksandr Lukashenko en Bielorrusia (1994-actualidad), Robert Fico en Eslovaquia (2012-2018) y Viktor Orban en Hungría (1998-2002 y 2010-actualidad) afirmaron que Soros y sus organizaciones estaban llevando adelante un plan para destruir los valores nacionales y en Rusia, Yugoslavia y Hungría las organizaciones vinculadas a Soros fueron expulsadas del país (Plenta, 2020). Este rechazo a Soros sin dudas tiene un componente conspiracionista importante, pero también es importante tener en cuenta que Soros y la OSF tuvieron un rol nada despreciable en los procesos que se dieron en los países que habían sido parte del bloque soviético luego de la disolución de este, fomentando un capitalismo liberal que no tuvo buenos resultados para la población. De esta forma, el liberalismo social que se asoció a ese liberalismo económico y la participación de algunos actores particulares fue capitalizada electoralmente por los políticos, algunos de los cuales eran (son) aliados de los grandes beneficiados de la liberalización económica y repitieron la retórica anticomunista de la OSF.

¹³⁸ No cabe duda que Soros y la OSF tienen un rol relevante en la construcción de agenda en las sociedades en las que participan, pero claramente no es Soros quien creó las reivindicaciones de la agenda progresista de derechos. De hecho, la OSF es una organización claramente liberal, lo cual la pone en contradicción con una parte importante de los movimientos sociales de izquierda.

¹³⁹ Efectivamente Soros tuvo algunas actividades de manipulación financiera, pero sería imposible que sea capaz de manipular constantemente toda la economía mundial.

En la última década este conspiracionismo comenzó a crecer aún más, y en algunos casos se convirtió en el centro de la política nacional. El caso más claro de esto es el de Viktor Orban, quien, a mediados de la década de 2010, comenzó una campaña de ataque a las organizaciones vinculadas a Soros, incluyendo la expulsión de algunas de ellas, y que basó su campaña de 2018 en el rechazo a Soros, a quien señaló como el enemigo público número uno de Hungría. El argumento central de esa campaña se centraba en que la llegada de inmigrantes musulmanes era parte de un plan de Soros (cuyas organizaciones realmente habían promovido la recepción de migrantes en el contexto de la crisis humanitaria en medio oriente el norte de África) para sustituir al cristianismo. Orban aseguró que si su partido ganaba la elección no aceptaría acoger a unos ochocientos inmigrantes como había decidido la UE (según él, por presión de Soros), aunque luego de ganar la elección con una abrumadora mayoría terminó acogiéndolos (Kalmar, 2020).

Además, en este período el conspiracionismo antisorista alcanzó un rol importante en de la política de varios países occidentales. Las derechas conservadoras de Estados Unidos, Europa occidental, Israel y varios países latinoamericanos¹⁴⁰ también incluyeron a Soros y sus planes de gobierno mundial socialista-financiero en sus discursos, lo cual puso a Soros en un lugar central del imaginario conspiracionista occidental. Esta particular importancia de Soros en el conspiracionismo contemporáneo también se observa en la muestra de sitios conspiracionistas estudiados, donde doce publicaciones de cuatro sitios (*Le Blog de Contrainformación*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería* y *Rafapal*) presentan a Soros ocupando un lugar central en las conspiraciones.

Una de las formas en las que se representa a Soros es justamente como un conspirador buscando destruir la Europa cristiana atacando la integridad nacional de los países. La publicación “El portavoz de Orbán (Hungría) se enfrenta al Consejo de la Unión Europea: «orquesta de Soros»” de *Rafapal* reivindica al gobierno de Orban y su campaña contra Soros en el marco de un proceso interno acerca de posibles violaciones del estado de derecho. Por su parte, Santiago Clavijo, administrador de *Píldoras Antimasonería*, tiene dos publicaciones en las que, en el marco de su particular interés en el *procés* catalán y su visión de que este es un plan laico para destruir España, la nación católica por excelencia, señala a Soros como el director a las sombras del independentismo.¹⁴¹

¹⁴⁰ Tomando como ejemplo a Uruguay, ver notas 95 y 98 del capítulo 1.

¹⁴¹ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/soros-rompiendo-espana-entrevista-juan.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/la-obsesion-de-la-masoneria-por.html>.

Otra forma en la que Soros aparece en el discurso de los sitios conspiracionistas es como un conspirador liberal tratando de derrocar a los gobiernos conservadores, en particular el de Donald Trump. Además de la publicación ya comentada en la que se reivindica al gobierno de Orban, *Rafapal* nombra a Soros en cuatro publicaciones como parte de la elite que quiere derrocar a Trump. Además, en dos publicaciones afirma, citando a Q, que Soros estaría a punto de ser detenido por las fuerzas de seguridad estadounidenses. En la misma línea, en la publicación “Explosivo sexo-escándalo del cineasta H. Weinstein en Hollywood: en la picota los Clinton y los Obama” de *Le Blog de Contrainformación*¹⁴² se señala a Soros como líder de una cábala vinculada al Partido Demócrata.

En otras publicaciones se vincula a la conspiración con las actividades de promoción de políticas progresistas o liberales de las organizaciones vinculadas a Soros. En la publicación “GRETA y el Fraude del Cambio Climático por Calentamiento Global Antropocéntrico. Estamos en el Calentamiento de la 5ª Glaciación de unos 50.000 años de duración. El Clima está regulado por la inclinación del eje de rotación del planeta TIERRA y las explosiones del SOL” de *Píldoras Antimasonería*¹⁴³ se afirma que el cambio climático antropogénico es una falsedad y que George Soros está financiando a los activistas ambientales para imponer un gobierno mundial autoritario. En una línea semejante lo presenta *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, que habla de él en dos publicaciones, vinculando el activismo LGBT+ y las políticas de despenalización y liberalización de las drogas con planes satánicos de control mundial.¹⁴⁴

Tal como sucede con los Rothschild, un factor central del conspiracionismo antisorista es el antisemitismo. En los noventa las teorías conspirativas que señalaban a Soros tenían componentes explícitamente antisemitas, por ejemplo, cuando Franjo Tuđman acusó a Soros de intentar entrometerse en la política croata señaló que era parte de una conspiración liberal contra Croacia y Alemania¹⁴⁵ en la que participaban ingleses, franceses y judíos (Plenta, 2020). En las últimas décadas ese antisemitismo explícito fue desapareciendo y en su lugar se observa un discurso con todas las características del antisemitismo excepto la explicitación del odio a los judíos, sin decir que el problema es que Soros sea judío pero abrevando en los complots de sustitución cultural y en los *Protocolos de Sion* (Kalmar, 2020).

¹⁴² <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/explosivo-sexo-escandalo-del-cineasta-h.weinstein-en-hollywood-en-la-picota-los-clinton-y-los-obama.html>.

¹⁴³ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/greta-y-el-fraude-del-cambio-climatico.html>.

¹⁴⁴ <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/catherine-zeta-jones-se-une-la.html> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/estudio-sobre-marihuana-en-portugal-y.html>.

¹⁴⁵ Es importante tener en cuenta el rol fundamental que tuvo el gobierno demócrata cristiano de Helmut Kohl en la independencia croata y el apoyo que Tuđman recibió de este durante la guerra, apoyo que se mantuvo a pesar de las repetidas denuncias de violaciones de los derechos humanos cometidas por los croatas.

6.2.3.5 Capitalismo financiero y conspiracionismo

La creciente complejización del capitalismo ha sido, al menos desde el siglo XVII, una fuente de ansiedad para sociedades en las que se van haciendo menos claras las relaciones sociales, políticas y económicas. En un marco en que la aristocracia de base rural y poder territorial pierde su poder (inicialmente ante los reyes, luego ante los capitalistas urbanos) y surgen nuevas instituciones estatales, paraestatales y privadas, la monetización de cada vez más instancias sociales, el crecimiento de los negocios asociados al dinero y la internacionalización de las economías y la mundialización de procesos productivos¹⁴⁶ se convierten en un factor de incertidumbre que fomenta el desarrollo y circulación de teorías conspirativas. El recelo conservador hacia los negocios urbanos, el cosmopolitismo y cierta apertura social asociados a nuevas formaciones sociales (como el capitalismo industrial), la liberalización de formaciones bajomedievales (como los gremios profesionales y la Liga Hanseática) y el crecimiento y complejización de los negocios asociados al dinero que se convierten en elementos centrales de las economías de Europa occidental, fomentó la circulación de discursos conspiracionistas alrededor de estos negocios que, al hacerse cada vez más importantes, fueron cada vez más centrales en el conspiracionismo.

Para fines del siglo XIX, cuando eran cada vez más comunes las crisis financieras y monetarias y no siempre había una relación clara entre la producción y la estabilidad económica, este imaginario conspiracionista ya estaba bastante articulado con el conspiracionismo general y tenía gran pregnancia en amplios sectores sociales, algo que aumentó con la creciente importancia de las finanzas y las varias crisis globales del siglo XX, y que los grandes cambios en las políticas monetarias solo incrementaron. Además, la importante influencia de los grandes capitales y los grandes capitalistas en la política, en muchos casos explícita y en otros casos más bien disimulada, en contraposición a la aparente pérdida de control democrático sobre las decisiones gubernamentales¹⁴⁷ hizo que esa influencia sea interpretada no solo como espuria sino como mucho más grande de lo que efectivamente era, lo cual colocó a los grandes capitalistas en el centro de las principales teorías conspirativas. En este contexto, el rol particularmente central que el consenso de Washington le dio al gran capital en general y a las finanzas en particular y la precarización social derivada de las políticas neoconservadoras aplicadas en prácticamente todo el mundo a partir de los ochenta generaron

¹⁴⁶ Ya en 1848 Marx y Engels (2013) ven la mundialización de la producción como un hecho consumado.

¹⁴⁷ Aparente no porque haya gran control, sino porque antes tampoco había tanto control democrático sobre un estado articulado en torno a las oligarquías locales.

una gran inconformidad social, que en muchos casos se canalizó en un discurso antisistema de carácter conspiracionista, discurso que se fortaleció con las crisis financieras y de deuda de 2008 y 2012 en Europa y Estados Unidos.

En gran medida este conspiracionismo fue una forma de interpretar las crisis económicas y la marginalización de la mayoría de la población como contraposición a la exuberancia capitalista de los ochenta y noventa, y, si bien puede pensarse como una interpretación contestataria, también puede verse el rol que el conspiracionismo conservador tuvo en correr la atención de las causas sistémicas de la marginalización y las crisis. Por ejemplo, en Estados Unidos gran parte del descontento generado por la desindustrialización, la precarización laboral y la desregulación económica se canalizó en movimientos paleoconservadores como el Tea Party y más tarde en candidatos como Donald Trump, quienes de hecho defendían políticas de desregulación aún más radicales que las que generaron la marginalización y las crisis. Algo similar sucedió en Europa, donde gran parte del descontento social se convirtió en apoyo a partidos o sectores con una prédica pretendidamente antisistema pero partidarios de la desregulación, la privatización y la mercantilización, como el Front National en Francia, la Lega Norte en Italia, el UKIP y el ala proBrexit del Partido Conservador en el Reino Unido, el Fidesz de Orban en Hungría, Vox en España o la Alternative für Deutschland en Alemania, partidos que coquetearon o directamente se embanderaron en teorías conspirativas sobre el sistema financiero y el poder de los empresarios mientras defienden o, cuando gobiernan, llevan adelante políticas que favorecen a los grandes capitales en perjuicio de la población general.

Este conspiracionismo que denuncia a los grandes capitales como responsables de las crisis, al tiempo que apoya a grupos políticos con propuestas que benefician a los grandes capitales y generan más inestabilidad económica y precariedad social, puede parecer una contradicción, y de hecho en varios casos se ha interpretado así. Sin embargo, también puede pensarse que no son posiciones contradictorias, sino que el conspiracionismo es una forma de darle sentido a la crisis y la precarización sin apelar a la crítica al sistema económico y político que las genera. De hecho, si bien es preliminar y parcial, en un estudio sobre una muestra de estudiantes universitarios británicos, Jolley, Douglas y Sutton (2018) observan una relación positiva entre creencias en teorías conspirativas y satisfacción con el *statu quo*, que las amenazas a este fomentan que los participantes consideren verosímiles teorías conspirativas que expliquen las amenazas y que la exposición a teorías conspirativas aumenta la satisfacción con el *statu quo*. Además, también observan que los participantes que han sido expuestos a

teorías conspirativas tienen una mayor tendencia a responsabilizar de los problemas sociales a grupos específicos o personas que a causas sistémicas. De esta manera, el conspiracionismo acerca de las finanzas no solo no sería una verdadera crítica profunda a un sistema que genera inestabilidad y marginación sino que incluso podría pensarse como una forma de legitimación.

6.2.4 Conspiracionismo y antisemitismo

Ya se ha señalado varias veces la relación que existe entre el discurso conspiracionista y el antisemitismo y el papel central que el antisemitismo tuvo en la formación del conspiracionismo contemporáneo. Desde la *Carta de Constantinopla* hasta el actual antisemitismo de referentes conspiracionistas como Alex Jones, una gran parte del conspiracionismo ha visto a los judíos (en general vistos como una unidad homogénea) como uno de los principales grupos a la cabeza de una gran conspiración.

El antisemitismo está presente en Europa desde, al menos, la plena edad media, cuando se aplicaron normas de segregación y exclusión de los judíos y se dieron numerosos ataques violentos a comunidades judías. Una de las características que tuvo ese antisemitismo fue la identificación estereotípica de los judíos como usureros inescrupulosos de nariz puntiaguda, una representación que se encuentra, por ejemplo, en la obra de Quevedo (Espí Forcén, 2009), en las biblias moralizantes de la Francia bajomedieval y tempranomoderna (Martínez Ruipérez, 2015) o en el personaje Shylock de la obra *El Mercader de Venecia* de William Shakespeare, y que tiene antecedentes que se remontan, al menos, hasta el siglo XIII. Esa imagen del judío se convierte en una representación habitual y, de una u otra forma, está presente en la mayoría de conspiracionismo antisemita de los siglos siguientes, y, de hecho, se convierte también en un factor importante del conspiracionismo centrado en las finanzas, pues, como se señaló, se da una asociación entre los banqueros y los judíos y, por extensión, entre estos y las crisis financieras (Lockwood, 2020).

En Estados Unidos el antisemitismo tiene un momento de auge durante las primeras décadas del siglo XX, cuando los movimientos conservadores empiezan a atacar a los judíos y, de la mano de Henry Ford, se publica una traducción de los *Protocolos de Sión*. En ese momento el Ku Klux Klan incorpora el antisemitismo a su ideario y, al rechazo conservador a laicos y católicos, se suma el rechazo a los judíos. Si bien la posición de Estados Unidos durante la segunda guerra mundial y la llegada de gran cantidad de judíos exiliados durante los años treinta y cuarenta redujo considerablemente la visibilidad del antisemitismo, este no desapareció y durante los años posteriores a la guerra hubo gran circulación entre algunos sectores

evangélicos conservadores de distintos discursos antisemitas, e incluso una línea de pseudohistoriografía negacionista del holocausto.

Tal como sucede en general en el conspiracionismo contemporáneo, en la submuestra de publicaciones los judíos ocupan un lugar particularmente importante como líderes de las conspiraciones, siendo el grupo o individuo con más ocurrencias. Un total de cuarenta y nueve publicaciones de seis de los sitios de la submuestra (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matriz*, *Le Blog de Contrainformación*, *Píldoras Antimasonería*, *Por su Propia Seguridad* y *Rafapal*) se centran en los judíos como unidad homogénea, un grupo de judíos o el estado de Israel como agentes conspirativos, como protagonistas de las conspiraciones o actuando de forma sospechosa.

6.2.4.1 Judíos y conspiración

En los sitios estudiados son muchas las acusaciones directas al judaísmo en general o a grupos específicos de judíos de llevar adelante conspiraciones malignas y ser responsables de muchos de los problemas del mundo. Desde luego, una de las principales formas en las que eso sucede es vinculándolos con la banca y las finanzas, tal como aparece en la publicación “El recorte fiscal de Trump implica la repatriación de empresas USA en Europa, que provocará el colapso de la banca europea”¹⁴⁸ de *Rafapal*, donde, tras comentar publicaciones de Sorcha Faal y Zero Hedge que hablan de la reforma tributaria que hizo Trump y sus supuestos beneficios para la clase media, vincula directamente a la banca con el judaísmo y a estos con el nuevo orden mundial al afirmar que “el BRICS va a hacerse con el control de la banca sionista europea, comprando los activos con su oro, y que ello marcará el final definitivo del Nuevo Orden Mundial y el comienzo de una nueva era”.

El *Procés* catalán, uno de los temas de actualidad que más interés generó en los conspiracionistas, también puede ser visto con una perspectiva de conspiracionismo antisemita. El ejemplo más claro de esto es de *Rafapal*, que, en la publicación “El PSOE empieza a resquebrajarse, por el acercamiento de Sánchez a los secesionistas catalanes”,¹⁴⁹ se refiere a los líderes del *Procés* como “seceSionistas”, vinculando el proceso con algún inespecífico entramado judío.

¹⁴⁸ <https://rafapal.com/2017/12/29/el-recorte-fiscal-de-trump-implica-la-repatriacion-de-empresas-usa-en-europa-que-provocara-el-colapso-de-la-banca-europea/>.

¹⁴⁹ <https://rafapal.com/2019/12/13/el-psoe-empieza-a-resquebrajarse-por-el-acercamiento-de-sanchez-a-los-secesionistas-catalanes/>.

Otros dos acontecimientos relevantes que los sitios conspiracionistas vinculan con grupos de conspiradores judíos son los asesinatos de Kennedy y el Zar Nicolás II de Rusia. En la publicación “EL ASESINATO DE JOHN F. KENNEDY 54 AÑOS DESPUÉS (5ª PARTE)”¹⁵⁰ de *Astillas de Realidad*, se presenta una serie de elementos que vinculan la muerte de Kennedy con distintos empresarios y políticos judíos. La publicación comienza afirmando

Los Estados Unidos de América están dirigidos por agentes de banqueros internacionales Illuminati que son todos sionistas. La sola mención de una posible participación israelí en el asesinato de JFK acarrea inmediatamente la acusación de ser antisemita, aunque el uso excesivo y poco sincero de dicha acusación ha perdido su atractivo en todo el mundo, volviéndolo contraproducente. Pero uno debe ver lo que sucedía entre el gobierno israelí y el JFK antes de su asesinato y lo que sucedió con la política de Estados Unidos una vez que se quitó de en medio al presidente.

Más adelante se mencionan algunos incidentes en los que se dieron roces entre el gobierno de Kennedy y algunos individuos o grupos de judíos y se habla de algunos vínculos entre la mafia judía, el Mossad y algunas organizaciones vinculadas a la seguridad estadounidense. Al final se afirma que tras la muerte de Kennedy y la asunción de Johnson las relaciones entre Estados Unidos e Israel y la comunidad judía estadounidense se vuelven mucho más cercanas.

Respecto a la muerte de Nicolás II, la publicación “Diario ABC replica la noticia sobre la investigación del asesinato del Zar a manos de judíos ocultistas”¹⁵¹ de *Rafapal* enlaza a una nota del diario *ABC* en que se informa de la formación de una comisión que investigaría si el zar y su familia fueron asesinados por un grupo de judíos como parte de un ritual. La hipótesis no tiene ningún fundamento y es puramente una especulación surgida entre los rusos blancos exiliados en Europa occidental tras las revoluciones de 1917,¹⁵² pero, en el marco de la alianza del presidente ruso Vladimir Putin con nacionalismo religioso, grupos de la iglesia ortodoxa la retomaron. Palacios enlaza la nota y la comenta afirmando “la hipótesis de que la revolución bolchevique fuera en realidad una conspiración judía llega al mundo hispanoparlante de la mano de uno de los diarios más leídos”. De esta manera, anticomunismo y antisemitismo se conjugan (una vez más) de un modo conspiracionista.

En otros casos se identifica a determinados actores como sionistas o parte de un lobby judío y con eso basta para establecer un hilo conspiracionista. Por ejemplo, en la publicación

¹⁵⁰ https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos_17.html.

¹⁵¹ <https://rafapal.com/2017/12/01/diario-abc-replica-la-noticia-sobre-la-investigacion-del-asesinato-del-zar-a-manos-de-judios-ocultistas/>.

¹⁵² Es importante tener en cuenta que los rusos blancos tuvieron también un rol importante en la difusión de *Los Protocolos de Sión* en Europa occidental.

“El doble sentido de la medida de Trump de abolir la neutralidad de la Red”, *Rafapal* plantea que el objetivo de Trump es debilitar a Google y Facebook, a los que denomina “gigantes sionistas”¹⁵³. Otro ejemplo es la publicación “El lobby judío insta a instaurar la censura en Internet y «encarcelar a los directores de empresas que se nieguen»”,¹⁵⁴ también de *Rafapal*, que, tal como se puede inferir de su elocuente título, relaciona las políticas de moderación de contenidos de las plataformas no solo con reclamos de organizaciones judías ante la circulación de contenido antisemita sino con un plan a largo plazo de control mundial al enlazar una entrevista de Alex Jones acerca del control que los judíos ejercen sobre la política estadounidense y al libro conspiracionista y antisemita *La Gran Conspiración Judía*, libro atribuido a un importante y prolífico historiador rumano de nombre Traian Rumanescu, aunque en realidad nunca existió tal historiador y el autor del libro es un antisemita mexicano que utilizó ese alter ego en busca de legitimidad.

Finalmente, una publicación que llama la atención es “Misterioso Enigma ¿por qué los judíos son los humoristas más graciosos y famosos?” de *Contraperiodismo Matrix*.¹⁵⁵ En esta publicación, Campos señala gran cantidad de productos culturales (desde los videojuegos de la saga de *Super Mario* hasta los principales personajes de Disney, los cuales no fueron creados por judíos) como parte de una campaña satánica para lavarle el cerebro a los niños, y luego plantea la pregunta del título de la publicación, ¿por qué los judíos son los humoristas más graciosos y famosos? Luego de hablar del satanismo relacionado a los judíos, señalando los casos de abuso de Harvey Weinstein, Jeffrey Epstein y Woody Allen, Campos plantea que, al controlar los medios, controlan lo que se piensa y, respecto al humor, “en esta Matrix, los judíos nos dicen con qué nos tenemos que reír”.

6.2.4.2 Israel como cabeza de la conspiración

Además de la mención de conspiraciones judías en general, otra forma habitual de antisemitismo se observa en las constantes referencias de los conspiracionistas a Israel. En la muestra hay veinte publicaciones de tres sitios (*Astillas de Realidad*, *Le Blog de Contrainformación* y *Rafapal*) en las que Israel es protagonista, en varios casos siendo parte de una conspiración u operando en las sombras con objetivos poco claros. Es importante señalar que estas publicaciones no siempre son explícitamente conspiracionistas, muchas veces,

¹⁵³ <https://rafapal.com/2017/12/22/el-doble-sentido-de-la-medida-de-trump-de-abolir-la-neutralidad-de-la-red/>.

¹⁵⁴ <https://rafapal.com/2019/12/02/el-lobby-judio-insta-a-instaurar-la-censura-en-internet-y-encarcelar-a-los-directores-de-empresas-que-se-nieguen/>.

¹⁵⁵ <https://contraperiodismomatrix.com/misterioso-enigma-por-que-los-judios-son-los-humoristas-mas-graciosos-y-famosos/>.

incluso, parten de información legítima y denuncias serias sobre el rol de Israel en la región, pero el interés particular en Israel, así como las conclusiones que suelen sacar los conspiracionistas, deja claro que hay una relación entre estas menciones y el antisemitismo que demuestran en otras publicaciones.

Algunos aspectos importantes de la política exterior israelí son particularmente llamativos para los conspiracionistas, que los comentan en sus publicaciones, a veces sin agregar un elemento conspiracionista explícito y otras veces haciéndolo. Uno de los temas que suele señalarse es la cercanía de los gobiernos etnonacionalistas israelíes con algunos sectores ultraconservadores islámicos que apoyan directamente al terrorismo, vínculo que a veces es señalado como evidencia de que Israel financia a los terroristas¹⁵⁶ o los terroristas son directamente “terroristas sionistas”.¹⁵⁷ También generó interés en los conspiracionistas la participación israelí en el conflicto en Siria, en el que demostró más interés en debilitar la posición de sus rivales regionales que de debilitar a Daesh.¹⁵⁸

También la actividad de las fuerzas de seguridad israelíes en los territorios palestinos ocupados es centro de atención. El sitio *Le Blog de Contrainformación* tiene dos publicaciones en las que muestran abusos de soldados israelíes hacia palestinos, en una de las cuales señala que Israel contaba con el apoyo explícito del gobierno de Donald Trump.¹⁵⁹ Desde luego estos señalamientos no implican una teoría conspirativa y efectivamente el gobierno israelí ha violado acuerdos internacionales y sus organizaciones militares violan los derechos humanos de gran parte de la población árabe, pero el interés especial del administrador del sitio en señalar los atropellos de Israel, conjugado con el antisemitismo explícito de otras publicaciones, muestra una relación entre los elementos.

Otra línea de desarrollo conspiracionista vinculada a Israel es el vínculo entre las conspiraciones y el Mossad, la principal agencia de inteligencia israelí, encargada de las operaciones fuera del territorio israelí y los territorios palestinos ocupados. En la muestra hay seis publicaciones que hacen referencia al Mossad, todas ellas de *Rafapal*. Dos de la publicaciones recogen *drops* de Q en los que se hace alguna referencia al Mossad y se lo vincula

¹⁵⁶ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/israel-reconoce-su-apoyo-al-qaeda.html>.

¹⁵⁷ Ver <https://rafapal.com/2017/12/08/la-batalla-contra-los-terroristas-sionistas-se-traspasa-a-libia-sahara-una-vez-resuelta-en-siria-e-irak/>.

¹⁵⁸ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/israel-acaba-de-atacar-una-base-militar.html> y <https://rafapal.com/2017/12/03/israel-bombardea-la-base-irani-en-siria/>, ambas sobre el ataque israelí a una base iraní en Siria, donde Israel supuestamente estaba combatiendo a Daesh.

¹⁵⁹ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/soldados-israelies-robando-frutas-de-un-puesto-callejero-palestino-video.html> y <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/esto-es-lo-que-esta-sucediendo-en-palestina-en-este-momento-video.html>.

con los grandes conspiradores satánicos¹⁶⁰ y otra afirma, siguiendo a Sorcha Faal, que un corte de energía eléctrica en el aeropuerto de Atlanta en diciembre de 2017 fue en realidad una pantalla para ocultar una operación en la que el Mossad estaría trasladando un virus letal para investigación en el desarrollo de armas biológicas.¹⁶¹ En las otras tres publicaciones que hacen referencia al Mossad, Palacios se centra en la supuesta labor de Jeffrey Epstein como activo de la agencia.¹⁶²

6.2.4.4 El judío como *token* conspiracionista

Tras varios siglos en los que el conspiracionismo europeo estuvo fuertemente cargado de antisemitismo, el rechazo a los judíos es algo tan enraizado en el conspiracionismo que muchas veces los conspiracionistas ni siquiera necesitan justificarlo. Por ello, es bastante común que el mero carácter de judío de alguien, su vínculo con Israel o cualquier cercanía con el judaísmo sea considerada una evidencia, o al menos una pista, de que algún personaje u organización es parte de una conspiración.

En la submuestra hay varias publicaciones en las que se destaca que alguien es judío, aún si esto no tiene nada que ver con la denuncia que se realiza o siquiera con el asunto que motiva la publicación. Un ejemplo muy claro de esto es una publicación de *Rafapal* acerca de un extranjero que organizó una red de tráfico y turismo sexual en la región de Taganga, Colombia. El asunto está claramente muy lejos de los temas sobre los que Palacios suele publicar, sin embargo, Palacios le dedica la publicación y enlaza a un artículo al respecto del medio colombiano *Semana* cuyo título es “La historia detrás del demonio de Taganga”¹⁶³. La razón por la que a Palacios le interesa queda bastante clara cuando se ve que en las dos líneas de su publicación deja claro que el hombre es israelí, y más aún en el título, en el que solo agrega una palabra al título de *Semana*: “La historia detrás del demonio (judío) de Taganga, Colombia”.¹⁶⁴

¹⁶⁰ <https://rafapal.com/2019/12/07/q-menciona-a-el-mossad-israeli-y-george-soros-junto-con-una-foto-de-pearl-harbour-el-contrataaque-esta-listo/> y <https://rafapal.com/2019/12/11/el-fiscal-general-barr-deja-caer-que-el-proximo-informe-llegara-mas-alto-q-apunta-a-que-alex-jones-trabaja-para-el-mossad/>.

¹⁶¹ <https://rafapal.com/2017/12/21/el-aeropuerto-de-atlanta-fue-cerrado-el-domingo-porque-los-militares-evitaron-un-ataque-biologico-del-gobierno-secreto/>.

¹⁶² <https://rafapal.com/2019/12/04/diario-ingles-the-sun-epstein-y-ghislaine-maxwell-eran-espias-israelies-que-chantajeaban-a-la-clase-politica-con-la-exposicion-de-su-pederastia/>, <https://rafapal.com/2019/12/09/hallan-muerto-al-banquero-que-manego-las-finanzas-de-epstein/> y <https://rafapal.com/2019/12/26/epstein-reconocio-a-un-companero-de-negocios-que-era-un-espia-de-el-mossad/>.

¹⁶³ <https://www.semana.com/nacion/articulo/el-demonio-de-taganga/549210/>.

¹⁶⁴ <https://rafapal.com/2017/12/04/la-historia-detras-del-demonio-judio-de-taganga-colombia/>.

Esto sucede en otras cuatro publicaciones de *Rafapal* en las que, aun cuando no parece tener mayor relevancia, se destaca que alguien es judío. Por ejemplo, en una publicación acerca del lanzamiento de la biografía del fundador y durante décadas director de la revista Rolling Stone Jan Wiener,¹⁶⁵ Palacios se refiere a él como “el judío Jan Wiener”, y en la misma publicación se refiere a Anne Leibovitz como “la fotógrafa -también judía- Anne Leibovitz”. Lo mismo sucede en una publicación acerca de la organización estadounidense Planned Parenthood¹⁶⁶ en la que enlaza a una publicación de *InfoWars* en la que se habla de los tratamientos de transición de género como “*castration incorporated*” (“castración sociedad anónima) y habla del sexólogo Magnus Hirschfeld, uno de los primeros académicos en despatologizar la homosexualidad, refiriéndose a él como “Magnus Hirschfeld (judío, por supuesto)”. Lo mismo hace el sitio *Le Blog de Contrainformación* en la publicación “Explosivo sexo-escándalo del cineasta H. Weinstein en Hollywood: en la picota los Clinton y los Obama”,¹⁶⁷ donde se llama la atención especialmente que Weinstein es judío y se destacan sus vínculos con organizaciones judías.

Finalmente, son interesantes dos publicaciones (una de *Rafapal* y otra de *Por su Propia Seguridad*) acerca de Sigmund Freud, o, mejor dicho, acerca de críticas a su trabajo y su pensamiento, en ambos casos desde una perspectiva conservadora. La publicación de *Por su Propia Seguridad*, que es un comentario del libro contra Freud del crítico literario conservador Frederic Crews,¹⁶⁸ además de apelar a la retórica sobre el “marxismo cultural” y reivindicar cierto racismo pseudocientífico, llama la atención sobre el carácter judío de Freud en la publicación y en el título, donde lo hace mediante su segundo nombre al referirse a él como “Sigmund Schlomo Freud”.¹⁶⁹ Por su parte, *Rafapal* hace una interpretación del concepto de *ego* (yo freudiano) que nada tiene que ver con los planteos de Freud aunque sí con algunas de las críticas conservadoras (como la de Crews), pero lo más interesante es cuando vincula esto con el carácter judío de Freud al afirmar que

los cabalistas judíos idearon el concepto del «Ego» el colmo de la perversión intelectual al conseguir hacer creer a los cristianos que eran malos de nacimiento, de manera que no fueran capaces de distinguir el Bien del Mal y con ello caer, precisamente, en la trampa de la dualidad izquierda-derecha.

¹⁶⁵ <https://rafapal.com/2017/12/06/el-director-de-la-revista-rolling-stone-se-volvio-homosexual-por-la-droga/>.

¹⁶⁶ <https://rafapal.com/2019/12/05/el-negocio-de-la-castracion-transexualidad-mueve-millones-la-empresa-abortista-planned-parenthood-es-lider-en-el-sector/>.

¹⁶⁷ <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/explosivo-sexo-escandalo-del-cineasta-h.weinstein-en-hollywood-en-la-picota-los-clinton-y-los-obama.html>.

¹⁶⁸ Es difícil considerarlo al libro una crítica, es más bien una diatriba.

¹⁶⁹ <http://www.felipebotaya.com/2017/12/sigmund-schlomo-freud.html>.

6.2.4.4 Trump e Israel, una relación incomprensible

Si bien no es algo unánime, gran parte de los conspiracionistas tienen cierta simpatía por Donald Trump y su gobierno. El carácter conservador, la base de votantes, el discurso racista y nativista así como los guiños que Trump hizo a distintos sectores conspiracionistas, pero también la simpatía hacia él que demostraron varios conspiracionistas importantes¹⁷⁰ hicieron de Trump un personaje no solo importante en el discurso conspiracionista sino también uno de los principales opositores a la conspiración. Pero en varios momentos esta simpatía de gran parte del conspiracionismo hacia Donald Trump se encontró en conflicto con un elemento central en la historia del conspiracionismo, el antisemitismo. En línea con los sectores más reaccionarios del Partido Republicano y de parte importante del cristianismo milenarista (que ve en los conflictos políticos en Israel un cumplimiento de profecías apocalípticas¹⁷¹), Trump expresó, ya desde la campaña, una cercanía especial hacia el gobierno de Israel y hacia el sector conservador del judaísmo estadounidense que lo apoya, cercanía que, además de parecer contradecirse con algunos elementos de antisemitismo de su discurso, puso en problemas a algunos conspiracionistas.

Efectivamente, esta cercanía de Trump a Israel, país que parte importante de los conspiracionistas señalan como parte de la conspiración, ha generado problemas incluso en algunos de los conspiracionistas cercanos a Trump, algunos de los cuales tuvieron que explicar las razones de esta cercanía. Por ejemplo, Alex Jones, quien históricamente ha señalado a los judíos y a Israel como agentes de la gran conspiración (que en su discurso a veces toma dimensiones satánicas), publicó un video en diciembre de 2016 (poco después de la elección y semanas antes de la toma de cargo de Trump) en el que intenta justificar la cercanía de Trump e Israel diciendo que Israel sería un aliado contra el extremismo islámico y que, al trabajar con su gobierno sería fácil controlarlo para luego desmontar sus conspiraciones.¹⁷²

Entre los sitios de la submuestra el más partidario de Trump es *Rafapal*, que a su vez es claramente antisemita. Además, sus principales fuentes de información (Jones, Follford, Sorcha Faal y Q) comparten ese perfil, por lo que no sorprende que este conflicto entre el antisemitismo

¹⁷⁰ Ver 1.1.3.5, 2.2.2 y 6.2.1.2.

¹⁷¹ Esto también se observa en algunos de los sitios conspiracionistas de la muestra. Ver <https://rafapal.com/2017/12/20/israel-inaugura-una-sinagoga-en-el-recinto-de-la-mezquita-al-aqsa/>, en que se interpreta la construcción de una sinagoga en las inmediaciones de la mezquita Al Aqsa como un posible tercer templo, y <https://www.tiemposprofeticos.org/jerusalen-la-tierra-leche-miel-una-piedra-pesada-pete-garcia/>, donde se hace una lectura explícitamente milenarista de la historia reciente de Jerusalén.

¹⁷² El video, en el que también intentaba explicar y justificar que el hecho de que, a pesar de su discurso popular, el gobierno de Trump esté lleno de millonarios relacionados directamente con las políticas de las décadas anteriores, fue dado de baja cuando YouTube cerró todas las cuentas relacionadas a Jones. Yo lo vi en 2016.

y la simpatía por un hombre que tiene una política proisraelí aparezca en varias de sus publicaciones. En los demás sitios hay algunas publicaciones sobre las buenas relaciones de Trump con Israel, pero, como la simpatía con Trump no es tan clara, el conflicto no se evidencia, de hecho, en la publicación “Creando el caos, el juego de la oca, la jugada de Trump, el reconocimiento de Jerusalén como la capital de Israel” de *Le Blog de Contrainformación*,¹⁷³ se señala que Trump es, al igual que muchos otros políticos (nombra a Hillary Clinton, Vladimir Putin, Theresa May, Angela Merkel y Binyamin Netanyahu), un peón de la masonería, y que “el reconocimiento de Jerusalén como la capital de Israel es parte de un plan a largo plazo para la hegemonía global cabalista masónica, Illuminati, y comunista”.

Un acontecimiento que generó un conflicto importante fue el reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel por parte del gobierno estadounidense. La decisión, que no solo se opuso al *statu quo* internacional al respecto sino también a los acuerdos de Camp David, es considerada por Palacios “sorprendente”, al punto que necesita una explicación excepcional, a la que dedica la publicación “Trump habría «entregado Jerusalén a los judíos» buscando protección espiritual ante los satánicos (según Sorcha Faal)”,¹⁷⁴ publicada el mismo día del anuncio de Trump. Según la publicación, que retoma lo que plantea Sorcha Faal, Trump lo hizo “por una especie de revelación espiritual, viéndose acorralado por las fuerzas satánicas que pretenden destruirle: «o triunfa Dios, o yo moriré», le habría dicho a su colega Putin”.

Otro tema que generó preocupación en Palacios fue el anuncio de que Trump firmaría un decreto que declarararía al judaísmo no solo como religión sino también como nacionalidad, una medida que fue tomada con el objetivo de forzar a las universidades a tener una política más agresiva contra el movimiento Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS). Al otro día del anuncio, Palacios publicó la publicación “Algo está pasando con los judíos en Estados Unidos (y no sé qué es)”¹⁷⁵ en la que deja claro que no entiende por qué Trump haría eso, pero, intentando encontrar una explicación, agrega “acordaos que existe una estrategia llamada «intervención paradójica» que busca generar el efecto opuesto a la medida que aparentemente se toma”.

Pocas horas después, en la publicación “DESCODIFICADA LA JUGADA DE TRUMP AL «PROTEGER A LOS JUDÍOS COMO NACIÓN», EN POLÉMICO DECRETO-LEY”,¹⁷⁶

¹⁷³ <http://www.verdady paciencia.com/2017/12/el-reconocimiento-de-jerusalen-como-la-capital-de-israel.html>

¹⁷⁴ <https://rafapal.com/2017/12/06/trump-habria-entregado-jerusalen-a-los-judios-buscando-proteccion-espiritual-ante-los-satanicos-segun-sorcha-faal/>.

¹⁷⁵ <https://rafapal.com/2019/12/12/algo-esta-pasando-con-los-judios-en-estados-unidos-y-no-se-que-es/>.

¹⁷⁶ <https://rafapal.com/2019/12/12/descodificada-la-jugada-de-trump-al-proteger-a-los-judios-como-nacion-en-polemico-decreto-ley/>.

Palacios retoma el argumento de un twittero conspiracionista para afirmar que el objetivo de Trump con este decreto sería evitar que los judíos en Estados Unidos puedan operar contra este país a favor de Israel. Según este planteo, al declarar el judaísmo una nacionalidad, Trump estaría obligando a los judíos estadounidenses a

elegir entre su adhesión a Israel o a Estados Unidos que, evidentemente, tiene mucho que ver con lo que va a suceder. De manera que Trump está preparando la justificación moral (y política) para la limpieza de sionistas que están preparando.

Y termina la publicación volviendo sobre su planteo en la anterior, “Como dije hace varios días: estamos ante una intervención paradójica”.

El conflicto que se observa en *Rafapal* (y también en otros conspiracionistas antisemitas y favorables a Trump) no es un asunto menor, no solo porque son muchos los conspiracionistas que tienen ese conflicto sino porque muestra algo importante en el funcionamiento del pensamiento conspiracionista. Las certezas de Palacios (y Jones) de la existencia de una gran conspiración judía y de carácter maligno, y hasta satánico, de los judíos y de que Donald Trump es el único político que está por fuera del entramado conspiracionista y es quien va a dismantelar la conspiración choca con la evidencia de que el gobierno de Trump mantuvo siempre una posición muy favorable a Israel. Ante ese conflicto, y otros parecidos, como sus vínculos con mucha gente del mismo sistema que supuestamente iba a atacar (el caso más claro era el secretario del tesoro Steven Mnuchin, pero no el único) y su política muy favorable a la banca, la reacción es buscar una explicación al asunto que resuelva el conflicto sin cambiar las certezas previas. Esto es una operación que se observa en general en el conspiracionismo cuando se presenta algo que contradice las certezas del conspiracionista, o bien se niega la evidencia, o bien se la reinterpreta de forma que, sin importar cuan descabellado sea el movimiento intelectual, sea consistente con las teorías o narrativas conspirativas previas.

6.3 Algunos elementos característicos de la conspiración

El conspiracionismo no es un fenómeno uniforme y los distintos conspiracionistas tienen sus teorías específicas que responden a sus propios intereses y ansiedades, las cuales, a su vez, cambian a lo largo del tiempo. Esto hace que no sea posible una caracterización específica y definitiva de la conspiración que teorizan los conspiracionistas y, de hecho, convierte a cualquier intento de hacerlo en un intento destinado necesariamente al fracaso. Sin embargo, sí es posible, mediante una observación sistemática y que tenga en cuenta la heterogeneidad del ambiente conspiracionista, observar algunos de los elementos más

recurrentes en el discurso conspiracionista. A partir de lo observado en la submuestra de publicaciones y de mi observación anterior, en este capítulo pude observar la importancia de algunos de los elementos más importantes que, aún no siendo necesariamente parte de todo el discurso conspiracionista, son una parte importante de este y son relativamente frecuentes.

De esta manera, se puede construir una especie de teoría de la conspiración modélica en la que políticos (en particular liberales, progresistas y de izquierda), agencias gubernamentales y organizaciones transnacionales, organizaciones secretas, empresarios y judíos llevan adelante una conspiración orientada a establecer un gobierno oculto de carácter mundial y de izquierda, para el cual sería fundamental la censura de las opiniones que se salen del discurso oficial marxista y banquero. De todos modos, esta caracterización debe ser entendida como parcial y coyuntural, pues el conspiracionismo no sólo es heterogéneo, sino también dinámico.

Capítulo 7

Fundamentos del pensamiento conspiracionista

El pensamiento conspiracionista no es algo que surge de la nada, sino que se construye alrededor de ideas específicas que lo articulan. Los conspiracionistas denuncian fenómenos que serían parte de las conspiraciones, presentan distintos aspectos sociales que estarían siendo afectadas por esta y reivindican aquello que podría proteger a la sociedad de los planes conspirativos que se enraízan en conceptualizaciones previas, y, si bien estos elementos pueden cambiar entre conspiracionistas o incluso en distintos momentos del mismo conspiracionista, hay algunos particularmente relevantes que se observan en distintos espacios conspiracionistas y también en gran cantidad de los sitios de la muestra. Estos no solo son temas de interés sino, sobre todo, ideas, teorías y narrativas que están en la base del pensamiento conspiracionista y brindan herramientas conceptuales e interpretativas a los análisis de los conspiracionistas.

Como todo pensamiento social y político, el conspiracionismo no puede ser pensado como simplemente sus contenidos semánticos, en este caso las denuncias de conspiraciones, sino que es necesario entender sus fundamentos conceptuales. En este capítulo analizaré algunas ideas que funcionan como sustrato del conspiracionismo y temas que interesan a los conspiracionistas de forma más o menos general de manera que son base para la construcción de teorías y narrativas conspiracionistas. También voy a explorar la conformación de esas ideas, teorías y narrativas que estructuran el pensamiento conspiracionista. Esto no solo permite conocer el pensamiento conspiracionista en general, sino que es una herramienta para comprender los temas específicos trabajados en el capítulo 5 y la visión general desarrollada en el capítulo 6 y, sobre todo, entender por qué algunos temas son más atractivos para el conspiracionismo que otros.

7.1 El conspiracionismo reaccionario

Si bien pueden encontrarse elementos de conspiracionismo en algunos discursos de izquierda y no es difícil encontrar personas en general identificadas como de izquierda esgrimiendo argumentos conspiracionistas o enraizando sus argumentos en teorías conspirativas, el conspiracionismo se encuentra mayormente en espacios conservadores, allí es donde circula más y donde se desarrolla la gran parte de las teorías y narrativas conspirativas. Además, el conspiracionismo tiene un componente reaccionario que se observa incluso cuando está vinculado a la izquierda política. El conspiracionismo de izquierda (sea neostalinista, anarquista, nacionalista, etc) muchas veces comparte con el de derecha algunos elementos,

como el rechazo a las organizaciones internacionales, a los movimientos LGBT+, ecologistas, feministas y de justicia racial, a la izquierda antinacionalista y, en general, a gran parte de los movimientos vinculados a las nuevas reivindicaciones de izquierda, y, en la mayoría de los casos, lo hace enraizando su discurso en ideas absolutamente conservadoras.

Ese núcleo reaccionario del conservadurismo se observa en la mayoría del discurso conspiracionista, que interpreta casi cualquier idea nueva o cualquier cambio social relevante según la clave que le brinda su conspiracionismo. Así, mientras el bloque reaccionario de la izquierda (que incluye sectores y personas conspiracionistas) rechaza a los movimientos feministas, LGBT+ y ambientalistas y a las políticas internacionales de derechos humanos por considerarlas agendas impuestas por los poderes globales que distraen de la verdadera lucha anticapitalista o antisistema, gran parte del conservadurismo (no sólo los conspiracionistas) reaccionan a los mismos movimientos sociales, cambios históricos e instituciones viéndolos como parte del plan de la elite globalista de izquierda. En esta sección voy a analizar las cuatro formas de conspiracionismo reaccionario más relevantes en la muestra, no sólo a partir de los sitios analizados sino, sobre todo, presentando sus antecedentes y su formación. Además, voy a analizar una forma de conservadurismo que apareció en la observación sin ser esperada y que me parece que presenta un aspecto importante del discurso conspiracionista.

7.1.1 Soberanismo y antiglobalismo

Uno de los puntos centrales del conspiracionismo de las últimas décadas es el rechazo a las políticas de integración política supranacional, sobre todo las vinculadas a la UE y la ONU. Este rechazo tiene varios componentes, pero uno de los que más se destacan es la reivindicación de la soberanía de los estados contra lo que es visto como una amenaza a esta de parte de un globalismo que, en la mayoría de los casos, es visto como comunista y contrario a los valores de las naciones occidentales. Este es un fenómeno que se observa claramente en gran parte del conspiracionismo, se destaca el rechazo a las organizaciones internacionales privadas o paraestatales del conspiracionismo estadounidense, pero también el rechazo a la UE de gran parte del conspiracionismo europeo, algo que se observa en el discurso respecto al Brexit de algunos actores relevantes, incluso políticos como Nigel Farage.

7.1.1.1 La soberanía bajo ataque

En los sitios de la muestra esta reivindicación soberanista es un fenómeno bastante relevante. Además de gran cantidad de publicaciones que expresan desconfianza ante las

políticas transnacionales pero no se refieren explícitamente al problema de la soberanía, hay treinta y tres publicaciones (5,4% del total) de cinco sitios (*Astillass de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Píldoras Anrtimasonería*, *Rafapal* y *Un Técnico Preocupado*) que explícitamente refieren al problema de la soberanía y el riesgo en que esta se encuentra frente al globalismo. Ocho de estas son de diciembre de 2017 mientras veinticinco son de diciembre de 2019, lo cual, en gran medida, tiene que ver con los temas que motivan las publicaciones y con que distintos acontecimientos del período, como el Brexit y el *procés*, llaman la atención sobre el asunto, lo que genera discusiones generales.

Debido al éxito definitivo de los partidarios del Brexit duro que se consolidó en el triunfo electoral del Partido Conservador liderado por Johnson en diciembre de 2019, en diciembre de 2019 hay un número significativo de publicaciones sobre el Brexit (ocho publicaciones, 1,3% del total) en las que la soberanía política del Reino Unido y el perjuicio para esta representado por la UE son relevantes. Siete de estas publicaciones son de *Rafapal*, que tiene un particular interés en el asunto, por ejemplo, en la publicación “Ayer intervino en un programa de HispanTV sobre el Brexit”,¹ Palacios incrusta el video de su participación en un programa de la cadena iraní para Hispanoamérica *HispanTV*, en el que afirma que el Brexit muestra que “La gente no quiere el nuevo orden mundial, la gente no quiere este orden globalista dirigido por estos burócratas al servicio de la banca internacional” y que la intromisión de los “burócratas de Bruselas” en los asuntos de su país, afirmando además que la UE impone una visión de un estado que atenta contra la libertad. Otro ejemplo, es la publicación “Nigel Farage afirma en el Parlamento europeo que la salida del Reino Unido es el comienzo del fin de la Unión Europea” de *Rafapal*,² en la que Palacios cita a Farage (el gran responsable de la campaña por el *leave*, aunque al final el que capitalizó políticamente el triunfo fue Boris Johnson) en su último discurso como parlamentario europeo reivindicando específicamente la soberanía nacional: “Estáis siendo rechazados. Una revolución antiunión europea se extiende por Europa. Podemos seguir siendo amigos, como naciones soberanas, sin ser dirigidos por burócratas sin cara”.

Si bien el *procés* es uno de los temas más relevantes en general, en general los sitios lo comentan enfocándose más en las relaciones internas, en la maldad de los líderes del *procés* y la incapacidad de los líderes centrales, en posibles vínculos con organizaciones como la masonería y en lo malo que esto sería para los catalanes y el resto de los españoles, lo cual hace

¹ <https://rafapal.com/2019/12/17/ayer-en-un-programa-de-hispan-tv-sobre-el-brexit/>

² <https://rafapal.com/2019/12/19/nigel-farage-afirma-en-el-parlamento-europeo-que-la-salida-del-reino-unido-es-el-comienzo-del-fin-de-la-union-europea/>

que haya muchas publicaciones acerca del *procés* que no tratan directamente la soberanía. Sin embargo, hay nueve publicaciones sobre el tema en las que se lo aborda explícitamente como un ataque a la soberanía española de parte de organizaciones internacionales, agentes financieros o, por supuesto, la masonería.³ Para los administradores de los sitios, y gran parte del conservadurismo español, el problema que el *procés* presenta para la soberanía española es parte de un problema más grande que es el régimen de autonomías que instauró en España la Constitución de 1978. Según los autores de las publicaciones y gran parte de la historiografía postfranquista, al darle a territorios subnacionales potestades sobre la salud, la educación, la seguridad y los impuestos, la Constitución habría puesto a España en una situación límite, tanto política como económicamente, y los movimientos independentistas no serían sino uno de los desenlaces de esta situación institucional.⁴

Resulta interesante contrastar el discurso actual del conservadurismo de España con el discurso conservador estadounidense e incluso con el discurso conservador español previo a la guerra civil, en los que la misma apelación a la soberanía es esgrimida con objetivos diferentes. Mientras el discurso soberanista conservador que actualmente impera en España reivindica un estado central fuerte y rechaza que las regiones tengan el grado de autonomía que tienen, el discurso conservador estadounidense reivindica la soberanía de los estados sobre las leyes y decisiones a nivel federal, llegando, incluso, a defender, en el pasado, que los senadores no fuesen elegidos por la ciudadanía o, en el presente, que un estado con poco más de medio millón de habitantes tenga la misma cantidad de senadores que uno de casi cuarenta millones.⁵ Del mismo modo, el conservadurismo carlista español tenía entre una de sus reivindicaciones centrales la defensa de los fueros de las regiones, cierta forma de autonomía de las regiones que existió durante los tiempos de los Asturias pero fueron suprimidas en toda España excepto en Vascongada y Navarra. Más que una contradicción, esta diferencia lo que muestra es que el discurso conservador del soberanismo, y los conspiracionismos que de él surjan, no es un sistema rígido de posiciones, sino que se adapta a la coyuntura política. Mientras la España del siglo XIX, el gobierno central era quien llevaba adelante la modernización del estado al tiempo

³ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/jimenez-losantos-europa-no-existe.html> y <https://rafapal.com/2019/12/19/spexit-salida-de-espana-de-la-union-europea-es-trending-topic-en-twitter-por-la-sentencia-sobre-junqueras-del-tribunal-europeo/>.

⁴ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/comparaciones-nada-ociosas.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/el-problema-esencial-de-espana-no-es.html>.

⁵ Según el censo de 2020, Wyoming, el estado con menos habitantes, tiene 576 851 habitantes, mientras California, el estado con más habitantes, tiene 39 538 223, pero ambos tienen dos senadores. Esta desproporcionalidad también se da en otros órganos, aunque de modo menos burdo, California tiene sesenta y ocho veces más población que Wyoming, pero solo cincuenta y dos veces más congresistas y dieciocho veces más miembros del Colegio Electoral.

que en algunas regiones todavía eran reacios a la modernización y liberalización, en el siglo XX las autonomías significaban un límite al poder de Franco y una puesta en duda de su autoridad superior, posición que se transmitió al franquismo posterior.

7.1.1.2 La soberanía como concepto inherentemente conflictivo

El concepto de soberanía moderno comienza a gestarse durante el proceso de constitución de los estados-nación, las guerras de religión y la conformación de las monarquías absolutistas, cuando los reyes occidentales (sobre todo el rey de Francia y, en menor medida, el emperador alemán) buscan instaurar su supremacía jurisdiccional sobre sus territorios por encima de los señoríos en temas militares (estaban en conflicto el establecimiento un ejército real regular con la libertad de los señores de seguir o no al rey a la guerra), relaciones con otros estados (los reyes buscaban que los señores se supeditaran a él en vez de establecer sus propias alianzas), religión (el conflicto entre la voluntad de los señores de elegir su religión y la de los reyes de imponer una) y economía (la potestad de cobrar impuestos y emitir moneda y la gestión del comercio internacional). Tras un siglo y medio de guerras en las que participó prácticamente toda Europa, la paz de Westfalia da el toque final a la construcción de los estados-nación modernos y establece que estos tienen soberanía absoluta sobre sus asuntos y que no están bajo la autoridad de nada más, ni siquiera el papa o el emperador. De esta forma, las provincias unidas logran su independencia de España, los estados soberanos alemanes logran gran independencia respecto al emperador Habsburgo y el rey francés logra imponer su autoridad a los señores feudales, instaurando definitivamente la monarquía absoluta.

La soberanía surgida de la paz de Westfalia era una soberanía territorial en la que el soberano (que viene del latín “super omnia”, sobre todos) tenía autoridad absoluta sobre todo el territorio, sin importar que haya partes del territorio que sean dominio de reyes o señores extranjeros, pues la soberanía no se deriva de la propiedad de un dominio sino del territorio y la nación. No en oposición sino proponiendo una expansión de la soberanía, durante el período iluminista surge un movimiento intelectual que reclama un cambio en el concepto de soberanía. Pensadores liberales, entre los que se destaca Jean-Jacques Rousseau, proponen que la soberanía no debería estar ligada al territorio sino al pueblo de la nación, idea que en gran medida se consideró posteriormente como parte integral del movimiento revolucionario liberal europeo y de la construcción de las democracias contemporáneas.

Tras los siglos de la construcción del estado-nación y el auge de los nacionalismos, en el siglo XX la soberanía, en particular la popular, fue vista como un peligro para el individuo,

cuya libertad quedaría, según algunos intelectuales liberales, sujeta a la voluntad de las mayorías. Por ello, los intelectuales de la escuela austríaca de economía (siendo los más destacados Friedrich Hayek, Ludwig von Mises y Karl Popper) y más tarde los de la escuela económica de Chicago (encabezados por Milton Friedman) reclamaron un sistema transnacional que asegure que la libertad de los individuos (en general reducida a la libertad empresarial) sea protegida contra las instituciones democráticas de los estados (Gerbaudo, 2021).⁶ Considerando que la libertad de mercado debía ser resguardada de los vaivenes políticos de las sociedades democráticas, los pensadores neoliberales propusieron una forma de gobernanza global que asegurara una gestión económica supuestamente técnica a nivel global, la cual, a partir de fines de los setenta, con el quiebre de los acuerdos de Breton Woods y el establecimiento del consenso de Washington, se materializó inicialmente en las nuevas direcciones de política económica del FMI y el BM y más tarde en la UE (Slobodian, 2018).

Si bien siempre existió un rechazo a esta globalización neoliberal, concentrado mayormente en la izquierda (durante este período la derecha mantuvo su rechazo al globalismo, pero en general no se preocupó mucho de la imposición del neoliberalismo), destacándose el movimiento antiglobalización de las décadas del noventa y dos mil, este siempre fue más bien marginal y a fines de la década del dos mil ya estaba bastante agotado. Pero la crisis financiera de 2008, la crisis financiera y de deuda de 2012 y las crisis sociales y políticas que les siguieron volvieron a llamar la atención sobre el consenso económico neoliberal y, sobre todo, sobre el rol de las instituciones internacionales en su imposición por encima de la voluntad popular y la autoridad nacional, un problema que, más allá de los discursos reaccionarios que muchos soberanistas tengan, no carece de legitimidad. De esta forma, en la década de 2010 la soberanía vuelve a ser un tema de interés para sectores cada vez más amplios de la sociedad y es reivindicada tanto en la izquierda como en la derecha, aunque, claramente, lo abordaron de distintas maneras: el discurso izquierdista de políticos como Pablo Iglesias, Jean-Luc Mélenchon y Jeremy Corbyn reivindicó la soberanía popular sobre las decisiones de los técnicos económicos, reclamando mayor democratización de la economía y la política, y; el discurso de derechistas como Marine LePen, Donald Trump, Viktor Orban y Boris Johnson se centró en una soberanía más bien institucional y territorial, en la que las decisiones del gobierno no estuviesen influidas por instancias internacionales como los organismos transestatales (les

⁶ En cierta medida, esto es lo que sucedía antes del fin de la primera guerra mundial en el Imperio Austro-Húngaro en el que Hayek, Mises y Popper vivían: una gran entidad supranacional que regía sobre las distintas naciones que componían el imperio asegurando un mercado y una economía que no estuviese bajo la soberanía de ninguna de ellas en particular.

preocupa en particular la ONU y la UE), aunque sin mostrar mayores preocupaciones por la internacionalización de las finanzas ni las políticas neoliberales (Gerbaudo, 2021).⁷

No sorpresivamente, en los sitios de la muestra la reivindicación va en la línea del soberanismo de derecha, rechazando a la ONU y la UE, así como las políticas ambientales, de derechos humanos y de cooperación internacional que estas promueven. Los sitios de la muestra reivindican las políticas de Trump y Johnson, cuyo liderazgo del Brexit es celebrado por varias publicaciones que plantean una defensa al Reino Unido y su cultura,⁸ y reivindican una soberanía española que estaría siendo atacada por las fuerzas del globalismo, la masonería o, como afirma el periodista ultraconservador Eulogio López, republicado por *Píldoras Antimasonería*, un complot anglo-neerlandés.⁹ Además, en el caso español la reivindicación de la soberanía territorial es un fenómeno más complejo aún, pues la democratización de España tras la muerte de Franco incluyó un régimen de autonomías regionales al que, aunque el carlismo apoyaba, Franco se opuso, por lo que los sectores más conservadores de España reclaman un centralismo fuerte y ven las autonomías como una pérdida de soberanía dentro del territorio español.

La soberanía popular es uno de los pilares sobre los que fue construida, al menos en las narrativas históricas, la democracia contemporánea, por lo que las claras restricciones que una tecnocracia global le impusieron son, sin lugar a dudas, fuente de preocupación legítima. Sin embargo, el discurso soberanista de la derecha conservadora tuvo elementos de antielitismo y reivindicaciones del pueblo, pero mayormente se centró en denunciar las políticas de derechos humanos, medio ambiente y cooperación internacional, a las que señalaron como un ataque a la cultura y a la propia integridad de las naciones (Heinisch, Werner, & Habersack, 2019), y no a la democracia tutelada por tecnócratas neoliberales ni a acuerdos internacionales que protegen a los grandes capitales. El interés de los conspiracionistas en el tema tiene cierta

⁷ De hecho, tanto Trump como Johnson y Orban han llevado adelante políticas muy beneficiosas para las finanzas y los grandes empresarios, reduciendo la regulación y los impuestos corporativos. Además, muchos de estos movimientos han recibido apoyo económico y logístico de organizaciones internacionales neoliberales o miniarquistas tales como la Mont Pelerin Society o la Atlas Foundation.

⁸ Al ser un estado plurinacional, uno podría preguntarse cuál de las culturas del Reino Unido se perdió. Esto puede parecer una trivialidad, pero la paradoja respecto a la soberanía es clara y relevante ya que el propio Johnson negó a Escocia el derecho a un nuevo referéndum independentista post-Brexit, a pesar de que uno de los principales argumentos del No en 2014 fue que la independencia de Escocia significaría su salida de la UE.

⁹ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/la-obsesion-de-la-masoneria-por.html>. No parece menor que la imaginación del autor del texto original refiera a la guerra de los ochenta años y a la rivalidad con Inglaterra, pues uno de los principales elementos del hispanismo ultraconservador es la nostalgia sobre los años del Imperio Español, y el fin de la guerra de los ochenta años fue uno de los grandes mojones en la pérdida de supremacía española en Europa. Un aspecto paradójico de esto es que, en realidad, en las guerras de los treinta años, ochenta años y franco-española, España defendía la jurisprudencia de los señores sobre sus dominios (los reyes de España eran también señores en otros reinos y en el imperio) y no la soberanía territorial.

fundamentación en las crisis que la globalización tecnocrática generó, pero el nudo central está cargado de elementos del recelo del conservadurismo ante las organizaciones internacionales y rechazo a reivindicaciones feministas, LGBTQ+ y ambientalistas. Otro elemento fundamental en el soberanismo conservador, y conspiracionista en particular, es la impresión de la existencia de una amenaza a la nación en la migración, uno de los principales recursos discursivos de las derechas filoconspiracionistas alrededor del mundo.

7.1.2 Nativismo, migración y genocidio blanco

La migración es un fenómeno relevante en toda la historia de la humanidad (y en toda la historia de la vida en la tierra), sin embargo, los movimientos conservadores suelen rechazarla y demandar que se le ponga un freno o, en casos extremos, usar la violencia para atacar a los grupos migrantes. Durante la segunda mitad del siglo XIX y la primera del XX el flujo migratorio transcontinental más importante se dio desde Europa hacia las Américas, que, teniendo poblaciones bajas y alta demanda de mano de obra y poblamiento de los territorios recientemente incorporados a la jurisprudencia estatal, recibieron positivamente a quienes emigraron de Europa por motivos económicos o huyendo de las guerras y persecuciones. Esta tendencia comienza a cambiar a medida que avanza la segunda mitad del siglo XX, cuando Europa, estabilizada política y económicamente, y Estados Unidos, ya convertida en la principal potencia occidental, comienzan a recibir grandes caudales de población de otras regiones. En un primer momento hubo un buen recibimiento de estos flujos migratorios pues representaban mano de obra joven que ocupaba espacios demográficos y laborales que quedaban vacantes. Pero con el tiempo, a medida que la inmigración se hizo más visible y el modelo de desarrollo económico industrial con estado de bienestar fue siendo abandonado por un modelo financiero neoliberal, lo cual representó una mayor inseguridad laboral y económica, los inmigrantes comenzaron a ser vistos como una amenaza, lo cual empeoró aún más cuando los partidos de derecha comenzaron a usar el discurso antimigratorio como recurso proselitista. Y cuando, a partir de la década del 2010, tras las crisis humanitarias generadas por la intervención de las potencias occidentales en medio oriente y el norte de África y el empobrecimiento y crecimiento de la violencia criminal en América Central y el Caribe, comenzó una nueva oleada migratoria con destino a Europa y Estados Unidos, este fenómeno solo creció, y se convirtió en una parte central del discurso conspiracionista.

7.1.2.1 La migración como amenaza

Cuatro de los sitios de la submuestra (*Astillas de Realidad*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Por Su Propia Seguridad* y *Rafapal*) tienen publicaciones en las que la migración sur-norte y la diversidad cultural que esta genera es vista como un problema. Algunas de las publicaciones se relacionan a los inmigrantes menores de edad sin responsable a cargo, llamados en España “menas” (menores extranjeros no acompañados),¹⁰ grupo que a fines de 2019 fue el blanco de la retórica racista y nativista de Vox y su líder Santiago Abascal, que incluso apeló a narrativas conspiracionistas,¹¹ siendo este un interés motivado por la actualidad pero que se enraíza en la simpatía de los administradores de los sitios (en estos casos *Rafapal* y *Astillas de Realidad*) por Vox y Abascal y por su rechazo general a la migración. El rechazo a la migración es tal que incluso lleva a los conservadores a tomar en cuenta el problema de la violencia de género (problema que en general niegan) cuando quienes la ejercen son migrantes, a quienes se suele señalar como criminales y potenciales violadores y abusadores, algo que *Rafapal* hace en varias ocasiones.¹²

Esta sensación de amenaza es un factor fundamental en el nativismo contemporáneo, entendiendo al nativismo en los términos de Aitana Guia, “como una posición filosófica, a veces convertido en movimiento, cuya meta primaria es restringir la migración con el objetivo de mantener alguna característica considerada esencial de una unidad política determinada” (Guia, 2016, pág. 11),¹³ una tendencia social y política que se convirtió en un asunto importante para las sociedades europeas y norteamericanas, pero también en los países del tercer mundo de ingresos superiores a los de sus vecinos, tales como en distintos momentos han sido Argentina, Uruguay o México, y que ha sido un recurso discursivo de políticos no solo de extrema derecha, sino también de las llamadas derechas liberales como los Tories británicos, la CDU alemana (que ha sido ambivalente al respecto) y el Partido Popular Austríaco (Heinisch, Werner, & Habersack, 2019), e incluso sectores de centro de partidos progresistas como el ala blairista del laborismo británico.¹⁴ El nativismo presenta a los migrantes como una alteridad peligrosa, en

¹⁰ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-negocio-de-los-menas.html>, y <https://rafapal.com/2019/12/18/investigacion-revela-que-los-menas-en-suecia-son-en-realidad-mayores-de-edad/>.

¹¹ <https://rafapal.com/2019/12/05/abascal-acusa-al-psoe-de-realizar-un-ataque-de-bandera-falsa-con-la-granada-al-centro-de-menores-de-hortaleza/>.

¹² Ver <https://rafapal.com/2019/12/17/noelia-de-trastamara-acude-a-el-gato-al-agua-y-revela-publicamente-que-la-violencia-de-genero-y-las-manadas-son-fenomenos-ligados-a-la-inmigracion/> y <https://rafapal.com/2019/12/19/los-ninos-de-ada-colau-y-teresa-rodriguez-vuelven-a-violar-a-mujeres-espanolas-valencia-y-barcelona/>.

¹³ “as a philosophical position, sometimes translated into a movement, whose primary goal is to restrict immigration in order to maintain some deemed essential characteristics of a given political unit”.

¹⁴ <https://www.bbc.com/news/uk-politics-18539472>.

algunos casos incorporando racismo, que representa una amenaza, sea para los empleos de los nacidos en el país, para la seguridad e integridad física de estos o para la propia nación (Newth, 2021). De esta manera, el nativismo se vincula con el soberanismo pues en la mayoría del discurso soberanista de derecha la amenaza a la soberanía nacional no proviene sólo de organizaciones o individuos poderosos como la ONU, la UE, el foro de Davos, el CFR o George Soros, sino también de los grupos humanos más vulnerables, los inmigrantes que llegan a otros países buscando un mejor nivel de vida o escapando de situaciones de guerra, persecución o violencia. Si la soberanía nacional es algo que hay que proteger, la protección incluye proteger los valores y la forma de vida tradicional,¹⁵ algo que los migrantes vendrían a poner en peligro al introducir al territorio soberano de la nación otras pautas culturales y otros valores (Halikiopoulou & Vlandas, 2019; Heinisch, Werner, & Habersack, 2019).

7.1.2.2 Migración, multiracialidad y genocidio blanco

Según la radicalidad del discurso nativista, el peligro que representan los inmigrantes puede ser económico, social o nacional, pero en los casos más radicales, sobre todo entre racistas explícitos y etnonacionalistas, puede representar un riesgo a la propia existencia de la cultura occidental y la supervivencia de las personas blancas. Directamente influidas por las ideas del nazismo acerca un plan judío para acabar con la cultura europea (que a su vez se enraíza en una larga tradición de antisemitismo en Europa), las teorías del “genocidio blanco” o “el gran reemplazo” plantean que la inmigración, la integración racial y el multiculturalismo son parte de un plan organizado para que ya no existan personas de raza blanca sino que toda la población sea mestiza y no tenga arraigo en la cultura local, todo esto llevado adelante por organizaciones internacionales, academia y gobiernos y, en general, liderado por elites judías. Las teorías del genocidio blanco surgen en Estados Unidos en la segunda mitad del siglo XX como respuesta a los movimientos por los derechos civiles y fueron difundidas por escritores y activistas supremacistas blancos como David Duke (Gran Mago del Ku Klux Klan entre 1974 y 1980, candidato a distintos cargos elegibles por los partidos Nazi Estadounidense, Demócrata, Populista, Republicano y de la Reforma y miembro del Congreso Estatal de Luisiana por el Partido Republicano entre 1989 y 1992), David Lane (escritor que dio un gran impulso al concepto en los setenta) y el físico y novelista William Luther Pierce (autor de varias novelas acerca de un futuro conflicto racial) y, aún sin convertirse en fenómenos masivos, logran

¹⁵ Desde luego que esa identidad nacional es imaginaria. Las naciones, incluso las supuestamente homogéneas étnicamente, son diversas en ideas, valores y pautas simbólicas y cada grupo construye esa identidad imaginaria adjudicándole sus propios valores, aunque no sean unánimes o siquiera particularmente extendidos.

bastante relevancia en Estados Unidos a partir de la difusión en los medios de los grupos supremacistas, tales como los libros y pasquines autoeditados, la radio y televisión local y, a partir del uso de internet, los tabloneros, los foros y los blogs de internet (Jackson, 2015).

De esta forma, distintas formulaciones de la teoría conspirativa del genocidio blanco fueron parte integral del discurso ultraderechista occidental, siendo parte del discurso de la derecha blanca sudafricana, la extrema derecha política europea y varios editorialistas y podcatsers norteamericanos como Stefan Molyneux, Gavin McInnes o Ann Coulter. Además, las teorías del genocidio blanco fueron parte las motivaciones declaradas por gran parte de los terroristas supremacistas de últimos años, tales como Dylann Roof (responsable del asesinato de nueve personas en la iglesia negra de Charleston, Carolina del Sur, en 2015), Patrick Wood (responsable del tiroteo que mató a veintitrés personas e hirió a otras tantas en una tienda de El Paso, Texas, en 2019) en Estados Unidos o los ataques de Anders Breivik en Noruega y Brenton Tarrant en Nueva Zelanda.

Entre los sitios de la submuestra también hay referencias a una política antiblanca, que no siempre está explícitamente relacionada a un genocidio blanco, pero sí presenta elementos cercanos. En la publicación “EL DISCURSO ANTI-BLANCO: DESCOLONIZACIÓN” de *Por Su Propia Seguridad*¹⁶ Botaya afirma que hay un discurso académico y cultural antiblanco y reivindica el imperialismo y el colonialismo. *Rafapal* hace una denuncia de algo más violento en la publicación “Netflix incita a matar a la «extrema derecha» blanca: TERRORISMO CULTURAL”¹⁷ que afirma que en la película de ciencia ficción *El Lado Oscuro de la Luna* es una incitación a matar derechistas blancos.¹⁸ Si vamos a la primera muestra de publicaciones de los sesenta y cinco sitios encontramos una publicación muy clara al respecto, “EL PLAN KALERGI: GENOCIDIO BLANCO” del sitio *Roberto Benítez*,¹⁹ en la que Benítez comenta la teoría del plan Kalergi, una variación de la teoría del genocidio blanco muy difundida en Europa, según la cual el diplomático austrojaponés Richard Coudenhove-Kalergi elaboró y puso en marcha un plan consistente en el “genocidio de la gente blanca mediante el mestizaje y la inmigración masiva de no blancos a Europa” con el objetivo de

¹⁶ <http://www.felipebotaya.com/2017/12/el-discurso-anti-blanco-descolonizacion.html>.

¹⁷ <https://rafapal.com/2019/12/28/netflix-incita-a-matar-a-la-extrema-derecha-blanca-terrorismo-cultural/>.

¹⁸ En la película, cuya trama central son unos asesinatos mediante viajes en el tiempo, se asesina a algunos líderes de una milicia que iniciará una devastadora guerra civil en el futuro, esto basta al youtuber de usuario “Subersivo” para afirmar que es una incitación al asesinato y a Palacios para creerlo.

¹⁹ <https://web.archive.org/web/20181109010832/http://www.robertobenitez.info/plankalergi/>. El sitio es parte de la primera muestra y no se incluyó en la segunda muestra de sitios porque en 2019 ya había abandonado el conspiracionismo, borrado todas las publicaciones anteriores y orientando el sitio a contenidos favorables a las criptomonedas y en particular al bitcoin. De todas formas, este cambio aparentemente enorme no es tan grande, como se observa en <https://robertobenitez.info/bitcoin-el-dinero-perfecto-para-la-humanidad>.

generar una raza mestiza pasiva, amansada, predecible y manipulable, de carácter e inteligencia inferior sobre la cual pudiera gobernar eternamente la élite aristocrática judía, pues dicha mente inferior les impediría organizarse para rebelarse, e incluso darse cuenta de que están dominados.

7.1.2.3 El nativismo como reacción

Si bien los grupos nativistas en Europa occidental y Estados Unidos no son algo nuevo, y en muchos casos han sido muy visibles debido a sus actos violentos, la inmigración se ha convertido en un tema central en la política y la sociedad de estos países debido a la confluencia de dos fenómenos: los importantes flujos migratorios desde países que atraviesan crisis económicas y sociales profundas, y; la inseguridad económica que sienten los habitantes de estos como consecuencia de la desregulación y las crisis financieras y sociales propias. De esta forma, la ansiedad económica generada por la inestabilidad económica genera en las personas una impresión de que un declive social y cultural que, ante la falta de herramientas conceptuales para entender las causas, muchas veces se canaliza en un rechazo a la migración (Davis, Goidel, Lipsmeyer, Whitten, & Young, 2019; Kates & Tucker, 2019).

Pero esto no debe llevar a pensar que el nativismo es un fenómeno de las clases medias y bajas, de hecho, muchas veces la inmigración es vista como una amenaza por sectores de clases medias y altas conservadoras que tienen una idea esencialista y estática de su nación que es vista como amenazada por la llegada de migrantes, tal como sucede en Alemania, donde AfD tiene cierto apoyo de las clases trabajadoras pero también tiene gran apoyo de sectores de ingresos altos con tendencia conservadora y anticomunista que construyen una identidad nacional a partir de ciertas ideas conservadoras, ven a la migración como una amenaza a estas e identifican la tolerancia a la migración con la izquierda (Göpffarth, 2020), un fenómeno que también se observa en otros países como Reino Unido y Estados Unidos. En este contexto en que el nativismo se convierte en un fenómeno central de la política y se encuentra en el discurso de políticos de todo el espectro conservador y liberal, no es de extrañar que un conspiracionismo nacionalista y ultraconservador adopte posiciones nativistas y que, en línea con el soberanismo conservador, el racismo, el antisemitismo, el victimismo y la intolerancia que muchas veces los caracteriza, se desarrolle en narrativas sobre peligros existenciales y genocidios.

7.1.3 *Conspiracionismo anticientífico y negacionismo ambiental*

A partir de distintas formas de legitimación, las ciencias básicas han tenido en los últimos siglos, y en particular en las últimas décadas, un gran prestigio. A diferencia de las ciencias sociales y humanidades, que por su propia naturaleza son campo de disputas, sea por

el acceso a un conocimiento relativamente empírico, su lugar en las instituciones académicas o por su capacidad performática, las ciencias básicas tienen un alto estatus social. Incluso, a partir del siglo XX algunas de las principales religiones organizadas aceptaron, luego de siglos de controversias, la validez del conocimiento científico²⁰ o simplemente se desentendieron de las disputas, con lo que incluso entre sectores muy religiosos la ciencia mantuvo un estatus de legitimidad importante. Sin embargo, en algunos sectores conservadores tradicionalistas la controversia de siglos anteriores no se detuvo con la aceptación cada vez mayor de la ciencia, sino que se fortaleció, además, durante los siglos XX y XXI surgieron nuevos movimientos anticientíficos vinculados a la *New Age*, el neotradicionalismo y otros nuevos movimientos espiritualistas.

Estos movimientos *New Age*, espiritualistas y semejantes, que tuvieron gran desarrollo durante la segunda mitad del siglo XX y se convirtieron en grandes corrientes “intelectuales” y enormes negocios entre los ochenta y los dos mil, han promovido (y monetizado) medicinas anticientíficas y pseudocientíficas como la homeopatía o la curación cuántica, rechazando a la ciencia y a la medicina científica, a la que señalan como desinteresada en la verdad y el bienestar y preocupada solamente del lucro. También existe una corriente anticientífica ultraconservadora relacionada al misticismo tradicionalista europeo y a la revolución conservadora que critica a la ciencia moderna por, según ellos, abandonar el conocimiento de lo trascendental, corriente en la que destacan intelectuales como el francés René Guénon y el italiano Julius Evola. Además, hay casos de académicos aislados que, contra las evidencias en su campo, defienden tratamientos alternativos o aseguran que los consensos científicos²¹ son fruto de un corporativismo malintencionado y presentan evidencias al respecto, las cuales suelen tener claros sesgos de confirmación o malas interpretaciones de la evidencia.²² Para estas

²⁰ El caso más claro de esto es la Iglesia católica, que no solo aceptó la validez de muchos planteos científicos que estuvieron en controversia, sino que desarrolló una línea de pensamiento filosófico-teológico al respecto que afirma que la ciencia y la religión no son incompatibles sino simplemente verdades de diferente naturaleza, intentando conciliar, por ejemplo, el conocimiento astronómico acerca del universo con el mito cristiano de la creación. De hecho, la teoría del big bang, formulada por el sacerdote y físico belga Georges Lemaître, permite a algunos religiosos afirmar que la ciencia y la fe son diferentes formas de llegar a lo mismo. Un caso un poco más conflictivo es el de la teoría del diseño inteligente, desarrollada por cristianos (los principales de ellos católicos) estadounidenses como un intento de recubrir la lectura literal del mito de la creación de una apariencia de ciencia contemporánea.

²¹ Es importante destacar que los consensos científicos prácticamente nunca son consensos absolutos ni una forma de saber rígida y establecida de una vez y para siempre sino todo lo contrario. Una de las estrategias del conspiracionismo anticientífico es presentar a este consenso como un totalitarismo imposible de discutir, pero los científicos que participan de los consensos científicos en cuestión suelen discrepar, discutir y cambiar de opinión, pero una vez que hay una evidencia acumulada, se forman ciertos niveles de aceptación.

²² Durante la pandemia de Covid-19 estos académicos (o autoproclamados académicos) han tenido gran relevancia en el discurso público. En algunos casos son efectivamente científicos especializados en virología, biología molecular o epidemiología con ideas diferentes a las mayoritarias, pero son más comunes los especialistas en otras

formas de discurso anticientífico o pseudocientífico el eje del conspiracionismo es la ciencia, pero hay otros en los que el rechazo a la ciencia aparece como una consecuencia de un conspiracionismo más general, los cuales son mayoritarios y suelen tener un alcance mayor.

Debido al carácter central que la ciencia y la tecnología tienen en el imaginario de las sociedades contemporáneas (al menos en las de muchas regiones del planeta), el rechazo a la ciencia implica cierto rechazo a la sociedad que la imagina como algo central,²³ y ese rechazo puede conformar, tanto entre los remanentes del viejo movimiento anticiencia conservador como en las nuevas tendencias anticientíficas, corrientes conspiracionistas. Del mismo modo, muchos conspiracionistas han adoptado el discurso anticiencia como una consecuencia de su rechazo a la estructura de legitimación social que identifican como parte de la conspiración, pues, si la ciencia es (o es imaginada como) una parte importante de la sociedad dominada por los conspiradores, debe ser parte de la estructura conspirativa. Así, aun cuando hay excepciones, el conspiracionismo contemporáneo tiene un fuerte componente anticientífico que se observa claramente en las publicaciones de la submuestra, entre las que hay sesenta y una (10% del total) que tienen claros elementos anticientíficos.

7.1.3.1 Pseudomedicinas y medicinas anticientíficas

Este anticientificismo no es uniforme ni sincrónica ni diacrónicamente, sino que siempre tuvo distintas facetas de relevancia heterogénea; y en distintos momentos algunas fueron más importantes o más visibles y en otros momentos fueron surgiendo nuevas formas de conspiracionismo anticientífico. Por ejemplo, entre los ochenta y la primera mitad de los 2000 (antes de que el desarrollo de técnicas médicas que reducen la circulación del VIH y el riesgo para la vida del SIDA y esta enfermedad era una preocupación importante de autoridades, medios y población) hubo gran circulación de discurso anticientífico relacionado al SIDA que, en la mayoría de los casos, afirmaba que el VIH no era causante del SIDA sino que la enfermedad tenía otras causas (desde problemas psicológicos a ciertas conductas), pero que también podía negar la efectividad de las pruebas o los tratamientos e incluso la propia existencia de la enfermedad, o que el VIH había sido creado en un laboratorio como arma biológica (Bratich, 2003), discursos que incluso llegaron a Thabo Mbeki (entonces presidente de Sudáfrica, uno de los países donde el SIDA representaba crisis sanitaria de mayores

áreas de las ciencias biológicas y médicas sin conocimiento relevante o incluso especialistas en ciencias sociales o humanas.

²³ Me parece importante recalcar que hablo de imaginación, porque parece claro que, en los hechos, la sociedad no siempre le presta verdadera atención al conocimiento científico y tecnológico o solo lo hace selectivamente.

dimensiones), quien en el 2000, cuando el consenso científico ya era abrumador y en el marco de una conferencia sobre el SIDA, expresó que tenía dudas de que el HIV fuese el causante del SIDA, duda que, según él mismo expresó, surgió tras leer teorías negacionistas en internet (Smith & Novella, 2007). Otro ejemplo son los discursos antiastronómicos como el terracentrismo, el terraplanismo o el terrahuequismo, discursos que, aún desde la marginalidad, han crecido significativamente en la última década y que, al igual que el negacionismo del VIH, ganaron visibilidad y tracción gracias a internet, pues, a partir de su presencia *online*, discursos absolutamente marginales como estos llegan a más gente e incluso a celebridades y medios de comunicación que, sea por convicción o mero llamado de atención, los reproducen.

Uno de los principales discursos anticientíficos con elementos conspiracionistas es el discurso antivacunas, según el que las vacunas son perjudiciales para la salud y los gobiernos y los científicos se niegan a aceptarlo o lo ocultan. Desde su invención existe cierta desconfianza ante las vacunas, en algunos casos motivada por razones comprensibles (como la desconfianza general hacia la medicina científica, y en particular la que involucra actores externos, de poblaciones que fueron sujetos experimentales involuntarios de experimentos humanos) y en otros por convicciones pseudocientíficas, anticientíficas o abiertamente conspiracionistas. Sin embargo, a partir de fines de los noventa hubo un crecimiento del rechazo a la vacunación en gran parte del mundo que incluso generó grandes brotes de enfermedades que habían sido controladas gracias a la vacunación, como los repetidos brotes de sarampión en países que lo habían erradicado o reducido enormemente gracias a la vacuna triple vírica. Este crecimiento del rechazo a las vacunas se relaciona con la publicación en 1998 de un artículo que señalaba que había relación entre la triple vírica y el autismo, pero sin dudas lo excede, pues, a pesar de que la relación fue rectificadada y el artículo fue retractado, el discurso antivacunas sigue circulando con fuerza, lo cual puede ser explicado por una suma de varias razones confluyentes. Sin dudas, y al igual que sucede con el negacionismo del VIH o las teorías pseudoastronómicas, una de las razones por las que el discurso antivacunas es tan fuerte es la difusión que este ha tenido en internet y en otros medios marginales como la radio local o sindicada, los libros autopublicados y la televisión de cable local, medios que han sido fundamentales en la difusión de muchas formas de conspiracionismo.

Pero el discurso antivacunas también se benefició de la gran atención que le prestaron los medios de comunicación principales que, en gran medida para aumentar la audiencia, han tratado el tema como si fuese una verdadera disputa científica y porque ha sido retomado por algunas celebridades, algunas que se han convertido en portavoces (como los actores Jim Carey

y Jenny McCarthy) y otras que han expresado su desconfianza en el consenso científico (como el actor Robert de Niro y el conductor Bill Maher) (Kata, 2012). Finalmente, el discurso antivacunas ha recibido un gran impulso en los últimos años a causa de su inclusión en el discurso de políticos de derecha conservadora, incluyendo políticos en el gobierno como en los casos de Polonia, Italia, Reino Unido o Estados Unidos (Žuk & Žuk, 2020; Gualano & al, 2018).

Si bien siguen existiendo antivacunas naturistas o tradicionalistas que rechazan a las vacunas por ser tratamientos sintéticos que, según ellos, no pueden superar otras formas de tratamiento (sean medicinas tradicionales o distintas formas de pseudomedicina como la homeopatía), la tendencia antivacunas más importante en la actualidad es el discurso antivacunas de perfil político conservador, que ve en la obligatoriedad de las vacunas una imposición del estado, los organismos internacionales y la ciencia (a la cual se rechaza por corrupta al servicio de las multinacionales, los organismos internacionales o algún agente oscuro) y reclama el derecho de los padres a decidir sobre la salud de sus hijos, aún contra los consejos médicos.²⁴ Este discurso, que encuentra gran cabida tanto entre conservadores religiosos como soberanistas y paleoconservadores (grupos que en muchos casos se solapan), combina el rechazo a las vacunas con el rechazo a las políticas universales, en particular las que están vinculadas a acuerdos u organizaciones internacionales, y asegura que hay un encubrimiento organizado de los efectos negativos, combinando entonces el conspiracionismo anticientífico con las narrativas de un gobierno oculto y un gobierno mundial, al punto que no es extraño encontrar políticos y agitadores sociales conservadores repitiendo postulados antivacunas (Žuk & Žuk, 2020).

A fines de la década de 2010 el discurso antivacunas de perfil conservador era relativamente marginal pero tenía cierta difusión mediática y era repetido por celebridades y políticos, pero a principios de la década siguiente fue la base del discurso conspiracionista anticientífico acerca de la pandemia de Covid-19, que se caracterizó por el rechazo a las organizaciones internacionales (en particular la OMS) y las políticas sanitarias universales (inicialmente el distanciamiento, luego las vacunas) articuladas con un discurso conservador que consideraba que existía un plan para engañar a las sociedades para imponer medidas que de alguna manera establecerían una situación totalitaria. La pandemia de Covid-19 significó un punto de inflexión importante en el conspiracionismo anticientífico relacionado a la salud, no solo por la masividad que alcanzó el discurso, motivando manifestaciones multitudinarias en

²⁴ Esto se relaciona directamente con la reivindicación de la familia como base de la sociedad, pero también con la primacía de la autoridad paterna sobre los derechos de los hijos, un criterio que también se reivindica al rechazar la educación pública, la educación sexual y reproductiva y la actualización de los programas educativos.

varios países del mundo, sino porque se convirtió en uno de los ejes centrales de la política de muchos países, donde sectores de la derecha partidaria (sea en el gobierno, en la oposición o en la oposición nacional pero gobiernos regionales) adoptaron elementos del discurso conspiracionista como parte de su retórica, sea para justificar sus problemas en la gestión sanitaria (como en Estados Unidos) o para atacar a los gobiernos que llevaban adelante políticas restrictivas (como en España y Argentina).²⁵

7.1.3.2 El negacionismo climático llevando el anticientificismo al gobierno

Los conspiracionismos anticientíficos han ganado gran relevancia en los últimos años gracias a las herramientas de la web participativa y también gracias a los medios tradicionales que los difunden (a veces por intereses políticos, a veces buscando audiencia o lectores), y, además, el conspiracionismo anticientífico vinculado al Covid-19 logró una adhesión muy grande y un protagonismo sin precedentes en el discurso mediático, político y social. Pero, aun no teniendo la misma visibilidad, la forma de conspiracionismo anticientífico más importante es el negacionismo climático, es decir la negación de la existencia de cambio climático global o de su carácter antropogénico, pues este lleva varias décadas influyendo en la política de gran parte de los países del mundo y siendo un tema importante de discusión social, moviliza millones de dólares en campañas de relaciones públicas y, a pesar de estar absolutamente deslegitimado científicamente, sigue teniendo protagonismo en el discurso público, potenciado por políticos y comunicadores que afirman que no está claro que haya un cambio climático antropogénico y que la insistencia de parte de los científicos y algunos actores sociales se debe a la influencia de organizaciones de izquierda (donde incluyen a la ONU) que quieren perjudicar al capitalismo o a las naciones industrializadas mediante regulaciones ambientales. De este modo, el negacionismo climático también tiene un componente soberanista, pues las regulaciones de carácter internacional serían una forma en la que las organizaciones internacionales le imponen políticas a estados soberanos, algo que los sitios de la muestra han argumentado.²⁶

Al menos en occidente, durante décadas el ambientalismo siempre tuvo más pregnancia en sectores progresistas y de izquierda, pero no era necesariamente rechazado por toda la derecha. Hasta los setenta las políticas ambientales estaban más relacionadas a la preservación

²⁵ Tampoco es que las políticas restrictivas hayan estado exentas de problemas, de hecho, algunos de los países que tuvieron políticas más restrictivas no tuvieron resultados muy buenos en la contención de los contagios y muertes.

²⁶ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/violencia-de-genero-y-emergencia.html> y <https://contraperiodismomatrix.com/entrevista-en-canal5-radio-destrozando-la-cansina-estafa-del-calenton/>.

de espacios naturales y especies en peligro y, sobre todo en Estados Unidos (donde siempre hay mayor recelo a las políticas federales) la principal discusión estaba en si la preservación debía llevarla adelante el estado o actores privados. Sin embargo, la creciente aceptación científica del cambio climático antropogénico significó un punto de inflexión, pues ya no se trataba de un problema ambiental localizado y circunstancial sino de una consecuencia directa de la industrialización y el uso de combustibles fósiles, es decir, era un problema estructural del modo de producción y, por lo tanto, una evidencia de los problemas de este, y algo que requiere soluciones globales que afectan directamente los beneficios de las compañías (Collomb, 2014). Esto generó una rápida polarización respecto a la existencia del cambio climático y su carácter antropogénico, polarización que en general (y en Estados Unidos en particular) además fue partidaria, mientras los demócratas aceptaron casi unánimemente el consenso científico (lo cual no significó políticas agresivas al respecto), la gran mayoría de los republicanos lo rechazaron de alguna forma, sea directamente negando el cambio climático (el caso más claro es el senador por Oklahoma James Inhofe), relativizando o dudando de su veracidad (como el ex Secretario de Energía Rick Perry) o desoyendo las recomendaciones de los científicos, como hicieron todos los presidentes republicanos desde, al menos, 1980 al desregular y colocar negacionistas o gente de las industrias contaminantes en puestos clave (McCright & Dunlap, 2010).

Además del posicionamiento del Partido Republicano, hubo otros actores que influyeron en la difusión y aceptación del negacionismo climático de parte de muchas personas en todo el mundo. Las grandes compañías contaminantes (en particular las de combustibles fósiles), en alianza con una red de empresarios conservadores como Richard Mellon Scaife y los hermanos David y Charles Koch, fundaron distintos *think tanks* orientados a contrarrestar el discurso científico siguiendo la llamada “estrategia del tabaco”, es decir, la misma estrategia de negar el consenso científico mediante publicidad, difusión de contenidos propios presentados como científicos y campañas de desprestigio contra científicos, instituciones de investigación y políticos interesados en el cambio climático, y una agresiva política de donaciones a los partidos y candidatos más afines o propensos a apoyarlos. También la prensa conservadora tuvo un rol fundamental en la legitimación del negacionismo, en particular los medios propiedad de Rupert Murdoch (Fox, The New York Post y The Wall Street Journal) y los periodistas vinculados a estos (Rush Limbaugh, Glenn Beck, Bill O’Reilly y Sean Hannity) (Dunlap & McCright, 2011).

Si bien a veces es articulado de forma no explícitamente conspiracionista, incluso en sus versiones más livianas (cuando no se niega el calentamiento global, pero se señala que es necesaria más investigación o que se está sobredimensionando el problema) el negacionismo

climático plantea que se está generando una alarma con el objetivo de instaurar políticas centralistas y regulación, es decir, una forma liviana de conspiracionismo. La posición conservadora al respecto incluso ha llegado a señalar al cambio climático como una amenaza tan grande al “estilo de vida estadounidense” como la que, según los conservadores, representaba el comunismo, y han llegado a hablar de un “terror verde” (en relación al “terror rojo”) y de un “socialismo ambiental” que utiliza el ambiente como excusa para imponer regulaciones que avasallarían las libertades (Collomb, 2014).

Si bien el país donde el negacionismo climático se desarrolló y creció es Estados Unidos, la centralidad de este país en la política internacional, la influencia que los *think tanks* conservadores estadounidenses tienen en todo el mundo y las redes conservadoras en las que participan las derechas de todo el mundo han hecho que el negacionismo climático esté presente en muchos lugares. Una clara muestra de eso son las cuarenta y ocho publicaciones de la muestra en las que se rechaza el consenso científico respecto al cambio climático antropogénico, en particular en las que se ataca a la COP25 o se reivindica a la contracumbre organizada por los negacionistas en paralelo. Tal como sucede con muchos de los negacionistas estadounidenses, los conspiracionistas de la muestra no sólo presentan dudas acerca de la veracidad del calentamiento global o su carácter antropogénico, sino que aseguran que las políticas climáticas son parte de un plan organizado para instaurar regulaciones y, en muchos casos, que los científicos y los activistas están complotados o manipulados con los gobiernos y las organizaciones internacionales en su objetivo de instaurar un gobierno mundial comunista.

7.1.3.3 El discurso anticencia como elemento conspiracionista

El panorama del discurso anticientífico es heterogéneo y las vertientes más excéntricas (en particular el discurso pseudoastronómico, pero también algunas variaciones de los discursos anticientíficos más importantes) son argumentalmente difíciles de catalogar, pero en sus formas más importantes y visibles (la mayoría del negacionismo del VIH, el discurso antivacunas y negador o relativizador del Covid-19 y el negacionismo climático) se encuentran elementos retóricos comunes.

Las estrategias retóricas más comunes se pueden dividir en dos grupos, por un lado las estrategias pseudocientíficas, es decir que apelan al efecto de cientificidad dado por cierto uso del lenguaje técnico o de recursos de apariencia científica entre los que destacan: apelación a falsos expertos, a veces gente sin trasfondo científico y otras veces verdaderos científicos pero sin ninguna experiencia ni formación en las áreas relevantes; simetría injustificada de validez,

dando a los planteos de no expertos o a estudios no científicos la misma validez que a los planteos científicos; selección sesgada de casos, eligiendo solo aquellos que confirman las hipótesis y descartando los demás sin criterio metodológico (algo llamado *cherry picking*); demandas excesivas a la demostración científica, por ejemplo, exigir una correlación estadística inalcanzable; correr los objetivos al demandar a la ciencia que demuestre cosas y una vez demostradas demandarle otra cosa diferente, o los planteos, una vez refutado un planteo se hace otro simulando que no hay cambio y; el llamado efecto Galileo, se afirma que Galileo también fue rechazado por el consenso científico de la época, posicionándose a sí mismos como nuevos Galileos.

El otro grupo de estrategias retóricas es más de carácter social y político y apela a elementos más claramente conspiracionistas, entre ellas se destacan: denuncia de totalitarismo científico, se señala que los científicos (o los médicos) quieren imponer su voluntad a la sociedad sin dar explicaciones ni debates;²⁷ planteo de que las medidas universales de salud o regulación ambiental son una coerción violenta y opresiva; libertad individual, se apela a la libertad de decidir sobre la vida de cada uno aún en temas que son inherentemente sociales; soberanismo y nacionalismo, se denuncia a las políticas sanitarias y ambientales como imposiciones globalistas sobre los estados soberanos, y; corrupción o complot de actores malignos (el gobierno chino, el comunismo, las *big pharma*, los gobiernos corruptos) que inventan problemas para imponer sus soluciones falsas (se inventan enfermedades para imponer vacunas con efectos perjudiciales, se inventa el cambio climático para imponer regulaciones) (Farmer & Cook, 2013; Hoofnagle & Hoofnagle, 2007; Kata, 2012; Smith & Rubinstein Reiss, 2020; Žuk & Žuk, 2020).²⁸ Además, el periodismo juega un papel importante en esta retórica con lo que Dunlap y McCright (2011) llamaron “sesgo de balance”, consistente en darle la misma relevancia y legitimidad a las declaraciones de los falsos expertos o los no expertos con opiniones marginales que a las de la mayoría abrumadora de la comunidad científica.²⁹

El rechazo a la ciencia claramente no es un monopolio exclusivo de las derechas. Tal como sucede con el conspiracionismo en general, hay movimientos usualmente identificados

²⁷ Es cierto que el discurso médico no siempre es claro respecto a sus fundamentos, pero en estos planteos se dice que no hay discusión cuando en realidad la ciencia médica (aunque no la práctica) está siempre en debate.

²⁸ No cabe duda de la corrupción de las *big pharma* y sus vínculos con los gobiernos, sin embargo, es esto no significa que los consensos científicos de los que se benefician las *big pharma* sean parte de sus planes sino más bien una característica del funcionamiento del capitalismo contemporáneo en que todo es mercantilizado.

²⁹ De todos modos, este fenómeno no es simétrico. Escasamente los medios liberales le dan a los académicos y activistas de izquierda radical la misma atención que le dan a los académicos liberales y conservadores o incluso que a los racistas y sexistas.

con las izquierdas que rechazan a la ciencia y al conocimiento científico.³⁰ Sin embargo, diversas razones, que van desde el carácter mayormente progresista y secular de las instituciones científicas y la evidencia de los problemas generados por los modos de producción existentes hasta el rechazo a las regulaciones y a las políticas universalistas o dirigidas centralmente, hacen que el discurso conspiracionista anticientífico tenga mayor pregnancia en la derecha conservadora, paleoconservadora y miniarquista. De esa forma, el conspiracionismo anticientífico identifica a la ciencia (y, como se señaló respecto a la corrección política, a la academia en general) como parte, voluntaria o no, de un plan a gran escala del que forman parte los actores centrales de las conspiraciones.

7.1.4 El género en disputa

En el capítulo 5 se presenta y analiza el interés de los administradores de los sitios de la submuestra en asuntos relacionados a reivindicaciones de los movimientos LGBT+ y feministas que son centrales en, respectivamente, veinticinco y cuarenta y dos publicaciones, a las que, sumando seis publicaciones que condenan el aborto, constituyen setenta y siete publicaciones que rechazan explícitamente a los movimientos LGBT+ y feministas y a sus reivindicaciones. Como se señaló, este interés y su crecimiento a lo largo del tiempo está relacionado con la mayor visibilidad de los movimientos y sus reivindicaciones, con el cambio del marco legal y con la relevancia que la sociedad en general le comenzó a dar a los asuntos en general agrupados como de género,³¹ pero también está marcado con una historia más larga del rechazo conservador a los cambios sociales y en particular al movimiento reaccionario contrario a las reivindicaciones de género surgido y desarrollado en el seno de la iglesia católica y que luego se expandió por gran parte del conservadurismo occidental.

Es indudable que dentro de la categoría género hay gran cantidad de fenómenos diferentes y que agruparlos a todos como si fuesen parte de lo mismo es una generalización muy problemática. Sin embargo, y aun cuando en muchos casos abordan asuntos como la

³⁰ Si bien es común que se las identifique (en particular de parte de autores positivistas, de filósofos conservadores o de quienes simplemente rechazan a estas perspectivas teóricas), no debe entenderse como anticientífica a la actitud crítica respecto al conocimiento científico realizado desde epistemologías no positivistas como el historicismo de Kuhn, el pragmatismo de Feyerabend, la arqueología de Foucault, la fenomenología o incluso las perspectivas epistémicas derivadas de la interpretación de Copenhague de la mecánica cuántica. Si bien el análisis crítico es atacado por paradigmas ontológico-positivistas (que sustancializan la actividad científica y el conocimiento como actividades de descubrimiento y no como actividades de construcción de conocimiento), estas perspectivas conceptuales problematizan a la ciencia como actividad humana, pero de ninguna manera la rechazan.

³¹ La categoría es compleja y tiene varios matices que han sido discutidos por intelectuales especialistas en el tema. Sin embargo, yo la utilizo de modo coloquial para referirme en general a los asuntos que se relacionan a los derechos de las mujeres y de los colectivos LGBT+ y las discusiones acerca del género como fenómeno cultural y social.

violencia basada en género, la despenalización del aborto, la aceptación de la identidad de las sexualidades no hegemónicas o el matrimonio igualitario por separado, la enorme mayoría del conspiracionismo (y gran parte del conservadurismo en general) analiza todos los asuntos relacionados al género como parte de un fenómeno general al que suelen denominar “ideología de género”. Esta ideología de género es un asunto central del conspiracionismo contemporáneo y es tratada en el 12,6% de las publicaciones de la muestra, en la mayoría de los casos (incluso cuando se abordan críticas más bien jurídicas, como las analizadas en la sección 5.2.3.2) señalando a los movimientos feministas y LGBT+ como parte de una conspiración a gran escala.³²

7.1.4.1 El origen del conservadurismo de género contemporáneo

Si bien los sectores sociales conservadores, entre los que se destaca la iglesia católica, tienen un largo historial de rechazo a las reivindicaciones de los movimientos feministas y LGBT+, la actual configuración del discurso conservador contra estos se enraíza en la reacción en el seno de la iglesia católica al aumento de la visibilización de los movimientos y la incorporación de algunas de sus demandas por parte del liberalismo progresista de los años noventa. A mediados de los noventa, la ONU organizó dos conferencias centradas en temas de género, la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (El Cairo, 1994) y la Conferencia Mundial sobre la Mujer (Beijing 1995), las primeras actividades de la ONU en reconocer los derechos sexuales y reproductivos. Ante estas conferencias, el Vaticano reacciona negativamente y comienza una reacción fuerte contra estas y contra las reivindicaciones de los colectivos en distintos espacios del catolicismo mundial (Marchlewska, Cichocka, Łozowski, Górska, & Winiewski, 2019).

En ese contexto de reacción, algunos espacios del catolicismo estadounidense tuvieron un desarrollo importante al respecto. La persona más destacada fue Dale O’Leary, una protestante convertida al catolicismo que era parte del Opus Dei, el Family Research Council (una organización de promoción de la “familia tradicional”³³) y la National Association for Research & Therapy of Homosexuality (la asociación de las distintas personas e instituciones

³² Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/entrevista-nina-victima-de-la-ideologia.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/la-destruccion-de-la-sexualidad-humana.html>.

³³ Evidentemente no es necesario ser un experto en historia de las poblaciones y las organizaciones sociales para saber que no hay tal cosa como una familia tradicional. La familia es un fenómeno sumamente dinámico y la conformación que los sectores conservadores señalan como tradicionales (familia nuclear, con marcada distinción en las tareas y una estructura patriarcal) están restringidas al siglo XX y a zonas urbanas y suburbanas de los países centrales y más tarde y de forma parcial en otras regiones.

que realizaban terapia de conversión de homosexuales). Tras las conferencias, O’Leary escribió acerca de los peligros de los movimientos feministas y LGBT+ y de las corrientes intelectuales que afirman que la sexualidad y el género son fenómenos con un importante componente cultural, agrupando a estos movimientos y corrientes intelectuales dentro de un grupo homogéneo que propagaría una “teoría de género” o una “ideología de género”, señalando al uso de la categoría “género” como un intento de destruir la sexualidad humana y siendo la responsable de acuñar los términos “teoría de género” e “ideología de género” que luego circularían por las sociedades occidentales (Fillod, 2014). Inicialmente los planteos de O’Leary no tuvieron mucha repercusión en Estados Unidos, en gran medida porque allí el término género llevaba muchos años siendo usado de forma habitual (Case, 2019), pero O’Leary fue presentada a Joseph Ratzinger, quien en ese momento dirigía la Congregación para la Doctrina de la Fe, y, a partir del apoyo de este, los términos comenzaron a circular en espacios oficiales del Vaticano, entre los que se destaca la publicación de un lexicón en el que se incluyen varios términos relacionados al género, la sexualidad y la familia, siempre desde la perspectiva reaccionaria característica de la iglesia católica.

Esta reacción, a su vez, viene a condensar algunas de las ideas que fueron parte de la renovación doctrinal de los años sesenta, setenta y ochenta caracterizada por un hincapié en la moral sexual, en la diferencia complementaria esencial de hombre y mujer³⁴ y una reacción general al movimiento de liberación sexual, de emancipación de la mujer y de la aceptación de las sexualidades no hegemónicas. Posiblemente el primero en realizar un desarrollo sistemático de estas ideas fue el polaco Karol Wojtyła, cuyo interés en la sexualidad humana se remonta a los cincuenta, cuando era profesor en la Universidad Católica de Lublin, y desde entonces fue uno de los temas centrales de su producción filosófico-teológica, observable en obras como *Amor y responsabilidad* (publicado originalmente en polaco en 1960, cuando era obispo auxiliar de Cracovia), las catequesis que conforman la Teología del Cuerpo (las catequesis fueron dados en sus sermones entre 1979 y 1984, cuando Wojtyła ya era papa, y fueron publicados en los noventa como libro con los nombres *La Teología del Cuerpo: El Amor Humano en el Plan Divino* para la edición de un solo tomo y *Varón y mujer, La Redención del Corazón, El Matrimonio* para la edición de varios tomos) y la *Carta a las Mujeres*, publicada en 1995, tras la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo y unos meses antes (y

³⁴ Esta complementariedad representa una novedad, pues la mujer ya no está subordinada al hombre sino que está en supuesta igualdad, pero con funciones naturales diferente, claro, funciones sociales que, en todos los casos, la relegan de la toma de decisiones, la vida social y productiva y en general la definen como una persona que tiene hijos, cuida a los hijos y a los enfermos y atiende la casa (Case, 2016).

como respuesta anticipada) de la Conferencia Mundial sobre la Mujer. El pensamiento de Wojtyła destaca la complementariedad de hombre y mujer, así como el carácter ontológico de sus roles sociales y familiares, el carácter sagrado del matrimonio y la función intrínsecamente reproductiva de este, siendo el sexo conyugal la mayor materialización del amor divino.

Ya en el papado, cuando lo nombra prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, Wojtyła encuentra en Ratzinger un aliado teológico y doctrinario que va a contribuir en la construcción de esta nueva forma de conservadurismo reaccionario. Cuando asume el liderazgo de la Congregación para la Doctrina de la Fe, Ratzinger venía de ser el arzobispo de Múnich y Frisinga y había dirigido la reacción alemana contra la circulación de ideas deconstruccionistas y críticas de género surgidas en el ambiente intelectual y social alemán durante los años setenta, y dirigiendo la Congregación es que conoce a O’Learly e incorpora sus planteos a la doctrina oficial (Fillod, 2014). A partir del impulso otorgado por Ratzinger, comienza a construirse un discurso más o menos homogéneo que declara la santidad del matrimonio y la “familia tradicional”, el fin reproductivo del sexo y la condena del sexo con otros fines y el rechazo a las relaciones homosexuales (Garbagnoli, 2014). Y para esto se conjugaron argumentos teológicos y morales con argumentos pseudocientíficos, sobreinterpretaciones y malas interpretaciones de trabajos científicos, eligiendo, en otro ejemplo de *cherry picking*, sólo aquellos trabajos o fragmentos que permitían una interpretación favorable a los planteos del Vaticano y descartando los demás.

Estas ideas esencialistas construyeron las bases de todas las argumentaciones contra los contenidos críticos y constructivistas del concepto de género, sean asuntos de igualdad de género u homosexualidad. En este sentido, los términos “teoría de género” o “ideología de género” vienen a representar aquello que está contra la enseñanza católica acerca de la diferencia y complementariedad ontológica de los sexos (Kováts, 2017).³⁵

En los años siguientes este discurso se disemina por toda Europa y Latinoamérica y es adoptado inicialmente en aquellos países donde el conservadurismo tiene un fuerte sustrato católico como España, marcada por el nacionalcatolicismo del franquismo; Polonia, donde el anticomunismo, catolicismo y el nacionalismo postcomunista se organizaron en torno al catolicismo conservador; Italia, donde el Vaticano tuvo una fuerte influencia y se publicaron algunas de las primeras ediciones de los textos al respecto; Francia, donde el conservadurismo,

³⁵ “These essentialist ideas build the foundation for all argumentations against the critical and constructivist contents of the concept of gender, whether gender equality issues or homosexuality. In this understanding, the term “gender theory” or “gender ideology” serves to represent what is against Catholic teaching on the ontological difference and complementarity of the sexes”.

tanto gaullista como postmonárquista, reivindica al catolicismo, y; Latinoamérica, donde la iglesia católica tuvo un papel central en el desarrollo de estos conceptos no solo a nivel regional sino global (Cornejo-Valle & Pichardo, 2017; Marchlewska, Cichocka, Łozowski, Górska, & Winiewski, 2019; Garbagnoli, 2014; Fillod, 2014; Kováts, 2017), pero luego también alcanza otras regiones como Alemania, donde el conservadurismo católico es importante pero también se encuentra un fuerte conservadurismo Luterano y otro de base racial y nacional, y; Estados Unidos, donde son las distintas denominaciones protestantes las que lideran el conservadurismo, al punto que el catolicismo por momentos hasta parece una corriente progresista (Kováts, 2017; Case, 2019).

Esta reacción incluye una condena a los movimientos feministas y LGBT+, a las organizaciones políticas y sociales que defienden sus derechos, a los intelectuales y académicos que tienen posiciones críticas o deconstruccionistas de género y a cualquier persona que defienda o de visibilidad a estos. Puede afirmarse que en gran medida

lo que molesta al Vaticano (y a los conservadores del orden sexual) no es el género en sí mismo, que puede usarse (¡y no pocas veces lo es!) como sinónimo de “mujeres” como grupo natural, sino el potencial crítico (el borde crítico dice Scott) de una categoría analítica que desnaturaliza el orden entre los sexos, ubicándolo dentro del dominio de las relaciones sociales (Garbagnoli, 2014, pág. 257).³⁶

Además de una reacción por momentos muy violenta discursivamente (y que avala y legitima la reacción físicamente violenta) y una condensación de muchos movimientos y corrientes de pensamiento en una sola cosa uniforme, este discurso incorporó un elemento conspiracionista importante al afirmar que todos estos movimientos y corrientes eran parte de un plan de la ONU para atacar a la religión y a las formas sociales “tradicionales”. Según este discurso, estos movimientos no solo operan a nivel social y político, sino que buscan adoctrinar a los niños con el objetivo de convertirlos en homosexuales. Así, la conjugación de “género como una intriga de lobbies que se infiltraron en organizaciones transnacionales y como una ideología que amenaza a nuestros niños, hacen del “género” un enemigo, una reivindicación ilegítima que necesita ser erradicada” (Kováts, 2017, pág. 117).³⁷

³⁶ “ciò che disturba il Vaticano (e i conservatori dell'ordine sessuale) non è il genere in sé – che può essere usato (e non di rado lo è!) come sinonimo di «donne» intese come gruppo naturale –, ma il potenziale critico (critical edge dice Scott) di una categoria analitica che denaturalizza l'ordine tra i sessi, iscrivendolo nell'ambito dei rapporti sociali di domino”.

³⁷ “gender as an intrigue of lobbies which have infiltrated transnational organizations, and as an ideology that threatens our children, makes of “gender” an enemy, an illegitimate claim which needs to be eradicated”.

Con el nombramiento de Jorge Bergoglio, el oficialismo católico cambió un poco el tono del discurso hacia uno más tolerante, pero en las ideas centrales no cambió nada. Si bien Bergoglio (que cuando era arzobispo de Buenos Aires lideró el rechazo al matrimonio igualitario y la despenalización del aborto, aunque no se opuso a una unión civil no matrimonial) varias veces declaró que las personas LGBT+ debían ser bienvenidas en la iglesia y que es importante que las mujeres tengan igualdad de derechos (declaraciones que han generado mucha controversia dentro de la iglesia), la posición del Vaticano respecto al matrimonio, el sexo sin fines reproductivos, las relaciones homosexuales y la identidad de las personas trans y no binarias no cambió; el Vaticano sigue considerando que existen diferentes roles naturales entre hombres y mujeres y la aceptación de las personas LGBT+ no es en tanto que personas con pleno derecho sino más de carácter caritativo (Case, 2019). Además, si bien algunas veces aceptó que no había una uniformidad en la “ideología de género”, Bergoglio siguió hablando de adoctrinamiento y de una imposición, a la cual, además, resemantizó al hablar de los movimientos feministas y LGBT+ como instrumentos de “colonización ideológica”,³⁸ dándole a este rechazo una dimensión soberanista.

7.1.4.2 Un sexismo interseccional

En los sectores racistas y etnonacionalistas el rechazo a los movimientos feministas y LGBT+ se conjugó con el supremacismo blanco y algunas de las principales tendencias progresistas relacionadas a los derechos de las mujeres y los colectivos LGBT+ se vieron como parte de ese plan. Según estos grupos, las reivindicaciones de los movimientos feministas y LGBT+ son fomentadas por las elites gobernantes para generar una disminución poblacional de los blancos y acelerar el remplazo. Políticas reproductivas (como la despenalización del aborto, la legalización y desestigmatización del divorcio y la educación sexual y reproductiva), cambios en las prácticas reproductivas (como la menor cantidad de hijos por mujer, la demora en el primer hijo e incluso el no tener hijos), cambios sociodemográficos (como los cambios en los tipos de familia) y cambios comportamentales y socioculturales (como la priorización de la vida social o laboral sobre la procreación) serían parte de este plan pues afectan mayormente a los blancos.³⁹ Un ejemplo clarísimo de esta preocupación se observa en el manifiesto del

³⁸ Ver <https://www.aciprensa.com/noticias/papa-francisco-adoctrinar-ninos-con-ideologia-de-genero-es-una-maldad-80967> y <https://www.aciprensa.com/noticias/5-advertencias-del-papa-francisco-sobre-la-ideologia-de-genero-33215>.

³⁹ Más allá de que no hay mucha evidencia clara al respecto, la prevalencia de estos fenómenos en los blancos puede perfectamente explicarse por razones sociales. Estos son fenómenos que son sensibles en mayor medida en

asesino de Christchurch Brenton Tarrant, en el que comienza “Es las tasas de nacimiento, es las tasas de nacimiento, es las tasas de nacimiento”⁴⁰ y más claramente en los documentos que dejó Stephan Bailliet (responsable de un tiroteo en una sinagoga y otro en una tienda de kebabs en Halle, Alemania), que responsabiliza al feminismo de las bajas tasas de nacimiento de los blancos y llamó a los jóvenes blancos insatisfechos a asesinar judíos e inmigrantes para contrarrestar este fenómeno (Wilson C. , 2020).

El caso de Bailliet llama la atención sobre una nueva forma de sexismo racista que incorpora elementos de la teoría conspirativa del genocidio blanco y el resentimiento compartido de varones jóvenes ante sus fracasos amorosos. En general nucleados en comunidades de internet, estos jóvenes comenzaron a desarrollar la idea de que el feminismo había hecho que las mujeres fuesen promiscuas y superficiales al tiempo que el multiculturalismo había fomentado una hipersexualización y un cambio en los modelos de masculinidad, estos elementos combinados serían los responsables de que ellos, que se identifican a sí mismos como hombres sensibles y amables, románticos e inteligentes, no consiguieran pareja. En estas comunidades *incels*,⁴¹ donde se compartían experiencias y opiniones así como frases de pensadores sexistas como Brian Gilmart o Jordan Peterson,⁴² el resentimiento se fue tornando cada vez más violento y en muchos casos derivó en actos de violencia dirigidos a las mujeres o los espacios sociales donde eran rechazados (Nagle, 2016). La radicalización que se dio de estos grupos incluyó la incorporación de ideas conspiracionistas vinculadas al supremacismo blanco (ver 7.1.2) y se vio la superación de ciertos roles femeninos estereotipados, así como la despenalización del aborto y la tolerancia de la libertad sexual, como parte del genocidio blanco (Wilson C. , 2020).

7.1.4.3 El conservadurismo de género en el conspiracionismo en castellano

En los sitios de la muestra se encuentran elementos de este discurso, a veces de manera solapada, pero muchas veces de manera explícita, utilizando el término “ideología de género” en nueve publicaciones y doce contenidos enlazados y tomando el discurso reaccionario al respecto en, al menos, veinticuatro de las otras publicaciones. Esto se observa en publicaciones

las clases medias, las cuales son, por la pauperización estructural de los grupos racializados e inmigrantes, mayormente blancas.

⁴⁰ “It’s the birthrates, It’s the birthrates, It’s the birthrates”.

⁴¹ *Incel* proviene de la contracción de *involuntary celibate*, célibe involuntario.

⁴² Sobre Gilmart ver <https://www.elle.com/life-love/sex-relationships/a33782/involuntary-celibacy/>, sobre Peterson ver <https://www.nytimes.com/2018/05/18/style/jordan-peterson-12-rules-for-life.html>, donde se cita a Peterson afirmar que la violencia masculina es consecuencia de la abstinencia sexual, por lo que, para erradicarla, debería instaurarse una monogamia femenina culturalmente forzada.

que repiten los argumentos del Vaticano acerca de la “ideología de género”⁴³ y el rechazo al feminismo y a los movimientos LGBT+, cuyas reivindicaciones son identificadas como manipulaciones de la ideología de género,⁴⁴ de adoctrinamiento a los niños para convertirlos en homosexuales⁴⁵ o en publicaciones que se refieren a las mujeres trans como “hombres castrados”.⁴⁶ Y, previsiblemente, también se encuentran publicaciones que hablan explícitamente de una conspiración de la que participa la ONU, que ha instalado la “ideología de género” para destruir la familia e instaurar un gobierno mundial.⁴⁷

Es importante señalar que, si bien es el tema referido en más publicaciones, la “ideología de género” no es un interés homogéneo de los sitios de la submuestra, sino que es particularmente relevante para algunos de ellos. Los sitios *Astillas de Realidad*, *Nuevo orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería* y *Rafapal* son los que muestran más interés en el tema, tres de ellos son sitios que reivindican al conservadurismo católico (*Nuevo orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería* y *Rafapal*) y el otro (*Astillas de Realidad*) no expresa simpatía ni por el catolicismo ni por la derecha política, pero es fervientemente antiprogresista.

7.1.5 Un humanismo conservador

El conspiracionismo tiene una larga tradición de conservadurismo y de rechazo a la creación y expansión de derechos llevada adelante durante los últimos doscientos cincuenta años, expansión de derechos que coincidió con un espíritu humanista, basado en la igualdad de derechos de todos los seres humanos, su autonomía moral y política para crear sus propias formas de asociación y marcos normativos y su capacidad de entender el mundo que lo rodea. De esta manera, muchos conspiracionistas, y en general el conservadurismo, rechazan estos movimientos porque, según ellos, rompen con la armonía inefable del universo, basada en leyes trascendentales y eternas que el humano no puede siquiera comprender. Esto hizo que, cuando, durante la cuarta etapa de investigación, encontré en los sitios elementos de cierto humanismo, me sorprendí bastante. Desde luego, este humanismo no era el humanismo que motivó los

⁴³ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/por-que-debemos-rechazar-la-ideologia.html>.

⁴⁴ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-violencia-si-tiene-genero.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/denunciamos-el-uso-ideologico-de-las.html>.

⁴⁵ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/isabel-serra-y-la-reprogramacion-mental.html> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/famosos-mk-ultra-rinden-tributo-los.html>.

⁴⁶ Ver <https://rafapal.com/2019/12/16/los-psicologos-de-la-seguridad-social-inglesa-dimiten-en-masa-por-la-epidemia-de-ninos-castrados/> y <https://rafapal.com/2019/12/21/jk-rowling-es-linchada-por-afirmar-que-un-hombre-castrado-no-es-una-mujer-otro-trans-defiende-a-miss-usa-por-no-dejarle-competir/>.

⁴⁷ Ver <https://rafapal.com/2019/12/16/para-los-escepticos-del-nuevo-orden-mundial-como-se-explica-que-en-la-cumbre-del-clima-se-incluyeran-propuestas-de-ideologia-de-genero/> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/onu-motor-masonico-impulsor-de-la.html>.

movimientos por la abolición de la nobleza y la esclavitud de los siglos XVIII y XIX o por los derechos de las mujeres de los siglos XIX y XX, sino un humanismo que, aun rechazando muchas de las premisas centrales de las corrientes humanistas surgidas del ciclo de revoluciones burguesas, reivindica al ser humano y su posición de relevancia en el mundo.

En un primer momento esto lo observé en publicaciones sobre el calentamiento global en las que los conspiracionistas ponían en duda el calentamiento global, pero sobre todo su carácter antropogénico y el discurso de científicos, políticos y activistas al respecto. En varias publicaciones los sitios discuten que se responsabilice al ser humano del calentamiento global al tiempo que proponen que no existe tal calentamiento o que el calentamiento no es antropogénico, pero que, por alguna razón, las elites quieren convencernos de que sí.⁴⁸ Por ejemplo, en la publicación “SEIS PREGUNTAS SOBRE EL H.A.A.R.P.” de *Astillas de Realidad*⁴⁹ se incrusta un video del canal de YouTube *El Teatro de WiLL* en el que el youtuber comienza diciendo:

Se imaginan que hubiera una cúpula de poder que se hubiera dedicado durante los últimos años a echarnos la culpa de las cosas que pasan en la tierra. Sería de locos, quiero decir, imagina que esas cúpulas, de alguna manera, tuvieran tanto poder que pudieran manipular los telediarios y los noticieros para que terminasen bombardeándonos a diario con el siguiente mensaje claro, directo y contundente: nuestro planeta está enfermo, y es por culpa de la acción del hombre.

Luego de ese comienzo, WiLL plantea unas preguntas acerca del H.A.A.R.P., sugiriendo que el calentamiento global está más relacionado con el proyecto, aunque lo hace con una retórica basada en preguntas y no en afirmaciones. En la misma línea está Eulogio López en un video incrustado en la publicación “Cambio Climático: “COP 25” consiste al final en “NO TENER HIJOS”” de *Píldoras Antimasonería*⁵⁰ que, criticando la COP 25 intenta reducir el planteo de esta como “el planeta es dios, y ¿a qué no saben quién es el demonio? Acertaron, el ser humano, que es el gran depredador, el que fastidia todo”.

Una posición más general y un planteo más explícito se encuentra en otro video de Eulogio López incrustado en *Píldoras Antimasonería*, en el video de la publicación “El HOMBRE no NECESITA un CREADOR, pero sí NECESITA un PADRE”,⁵¹ que, identificando al ambientalismo con el panteísmo, lo caracteriza según la lógica siguiente: “Dios

⁴⁸ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/fraude-del-climatismo-cambio-climatico.html> y <https://rafapal.com/2019/12/10/balance-de-la-cumbre-del-clima-en-madrid-las-predicciones-apocalipticas-fallidas-se-han-hecho-virales/>.

⁴⁹ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/seis-preguntas-sobre-el-haarp.html>.

⁵⁰ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/cambio-climatico-cop-25-consiste-al.html>

⁵¹ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/el-hombre-no-necesita-un-creador-pero.html>.

es el planeta ¿les suena? Dios es el medio ambiente ¿Les suena? Dios es el universo ¿Les suena? Y el hombre, naturalmente, sólo es, una cosita, que anda por ahí en paridad de estima con las amebas, los gusanos y las grandes rocas”. De este modo, el discurso ecologista sería problemático pues quita al hombre del lugar excepcional en que estaba anteriormente y lo pone al nivel de otras especies. Este último planteo da una pista para entender este humanismo conservador y comprender cuáles son sus fuentes, pues se exalta al humano como ser que no está al mismo nivel que el resto de la naturaleza, lo cual se vincula directamente con las corrientes humanistas del catolicismo.

Influenciado por la doctrina cristiana de la modernidad, y en particular la llamada Doctrina Social de la Iglesia, el humanismo conservador contemporáneo rescata al hombre no como “la medida de todas las cosas” en el marco de una ciencia materialista y empírica sino como ser especial de la creación por su relación con el dios y su capacidad de comprender, mediante la razón, la obra divina.⁵² El humano de este humanismo es un humano esencial, cuyas características son dones de la providencia y cualquier comportamiento diferente es un desvío contranatural que debe ser rechazado, por eso también se rechazan posiciones transhumanistas y posthumanistas. Esta esencialidad del humano es la que entra en juego en el rechazo a las sexualidades no hegemónicas y los roles de género no normativos, pues la sexualidad es un don divino, un tema que ya estaba presente en las obras tempranas de Wojtyła. El origen eclesial no significa que este humanismo conservador no tenga sus versiones relativamente laicas, por ejemplo, un naturalismo radical que adjudica a todos los fenómenos culturales una base natural (por lo que los comportamientos diferentes serían desvíos de la naturaleza) o el derecho natural, según el que hay relaciones humanas que no son históricas sino cuestiones inherentes al ser humano.

7.1.6 El vínculo entre conspiracionismo y conservadurismo reaccionario

El planteo de que el conspiracionismo es un fenómeno más vinculado a las derechas que a las izquierdas es algo en general acordado en los estudios sobre teorías conspirativas. Los estudios de Richard Hoffstader (1996) y Chip Berlett (1995; 1999) en el siglo XX ya observaron que el conspiracionismo tenía en los sectores conservadores de Estados Unidos un campo fértil para desarrollarse y crecer y, durante el siglo XXI, el vínculo entre los sectores conservadores y el florecimiento de teorías conspirativas se hizo aún más evidente, siendo incluso parte de la

⁵² Este es un tema que la iglesia moderna toma de Descartes, pero que ya estaba presente en el cristianismo paulino y su adopción del dualismo platónico.

base social de un presidente estadounidense. En la muestra esto se observa claramente, pues la gran mayoría de los sitios son claramente conservadores, con publicaciones afines a las propuestas de los políticos de derecha y, en algunos casos, afinidad con movimientos fascistas, y, entre los que no es clara una tendencia conservadora, los que son identificables como izquierdistas son una minoría.⁵³

Este conservadurismo reaccionario adopta diferentes formas en el discurso de los distintos conspiracionistas, que suelen articular este conservadurismo con sus intereses, algo que se observa claramente en los distintos sitios de la muestra. Por ejemplo, el ultraconservadurismo de *Píldoras Antimasonería* no puede ser desligado de los tres principales ejes temáticos del sitio, a saber, integrista católico, hispanismo y filofranquismo, tres elementos que, a su vez, están fuertemente vinculados entre sí, pues el franquismo procuró reconstruir una identidad española prerepublicana apelando al catolicismo conservador. De esta manera, Clavijo reivindica constantemente al franquismo, a sus funcionarios y al propio Franco, y rechaza las políticas de memoria de los últimos años,⁵⁴ y hace una reivindicación de España como nación católica garante de la integridad del catolicismo, remontándose a la época de la Hispania romana y el mito de la prédica del apóstol Santiago en el actual territorio de Galicia, que continúa con la lucha contra los musulmanes en la llamada “reconquista” y hasta la modernidad y las guerras imperiales, siendo España la protectora del catolicismo enfrentándose al protestantismo filomasónico inglés y que incluye el rol de la colonización española de América como un apostolado encomendado a España por la propia virgen María.⁵⁵ Además, en sus publicaciones sobre cristianismo suele adoptar posiciones integristas, reivindicando a algunos de los sectores más reaccionarios de la iglesia católica y las encíclicas papales contra las ideas políticas y sociales progresistas como el socialismo, el liberalismo o la “ideología de

⁵³ Sólo cuatro de los sesenta y cinco sitios de la primera muestra son identificables como de izquierda: *Antimperialista* (más bien anarquista), *El Muerto* (latinoamericanista vinculado a los tupamaros uruguayos), *Información por la Verdad* (sin una tendencia clara pero cercano al anarquismo) y *Lo Que Será* (chavista). De todas formas, en algunos casos este izquierdismo presenta componentes históricamente de derecha, por ejemplo, *El Muerto e Información por la Verdad* tienen contenidos antisemitas.

⁵⁴ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/magnicidio-de-carrero-espana-en-la.html> sobre Luis Carrero Blanco, militar al que Franco nombró presidente del gobierno poco antes de que sea asesinado por ETA y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/gonzalo-fernandez-de-la-mora-ministro.html> sobre Gonzalo Fernández de la Mora, ministro del franquismo tardío, ideólogo de la llamada “tecnocracia” franquista y fundador de Alianza Popular.

⁵⁵ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/origen-apostolico-de-hispania-y.html> sobre el mito de la presencia cristiana temprana en Hispania, <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/la-inmaculada-concepcion-dogmas.html> sobre la “reconquista” <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/el-hispanismo-catolico-contra-el.html> sobre la oposición entre un catolicismo español y el protestantismo inglés y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/maria-del-pilar-y-guadalupe-emperatriz.html> sobre la virgen y su relación con la colonización americana.

género” o contra movimientos y grupos considerados heterodoxos como la masonería o la *New Age*.⁵⁶

Algo semejante sucede con *Rafapal*, cuyo conspiracionismo más laico y centrado en aspectos políticos y sociales y gran interés en los medios de comunicación y el control mental es absolutamente consistente con su fuerte reacción al aborto y a las sexualidades no hegemónicas y los movimientos feministas y LGBTQ+, pero no del mismo modo que se observa en *Píldoras Antimasonería*. Mientras para Clavijo la condena se justifica por la doctrina cristiana, para Palacios la homosexualidad y transexualidad son fruto de la manipulación mediante los medios de comunicación, la cultura de masas o programas como el MK Ultra.⁵⁷

Es importante dejar claro que en la mayoría de los casos no se puede decir que este conservadurismo es una construcción *ex post* surgida del conspiracionismo, sino que es uno de los elementos constitutivos de este en una lógica de retroalimentación. Los conspiracionistas conservadores construyen su conspiracionismo en relación a su conservadurismo y viceversa, algo que se observa claramente en *Rafapal*, ya que, aun cuando a lo largo de los años ha cambiado de opinión respecto a algunos temas (por ejemplo, en 2014 era simpatizante de Podemos), siempre consideró que las sexualidades no hegemónicas eran desviaciones causadas por la sociedad, los medios y control mental y que el feminismo tenía como único objetivo oponer a las mujeres a los hombres. Esto no significa que no haya aspectos en los que el conservadurismo preceda al conspiracionismo o al revés, sino que no se puede establecer una precedencia general, y algunos conspiracionistas adoptan un perfil conservador reaccionario a partir de su conspiracionismo mientras que en otros casos el conservadurismo reaccionario es el que motiva un conspiracionismo.

7.2 Más allá de este mundo

En general, el conspiracionismo que llega a ser discutido a nivel mediático, que logra una adhesión de sectores importantes de la sociedad y que tiene impacto social y político importante es un conspiracionismo de naturaleza política y social, centrado en problemas sociales de los humanos, como el gobierno, las guerras, la economía o los movimientos sociales.

⁵⁶ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/el-cardenal-muller-pide-escuchar.html> sobre el cardenal conservador Gerhard Ludwig Müller, <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/aniversario-de-monsenor-javier.html> sobre el sacerdote miembro del Opus Dei Javier Echevarría Rodríguez y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/enciclicas-sobre-las-ideologias-y.html>, una publicación donde se enlazan las encíclicas papales condenatorias de ideas y movimientos-

⁵⁷ Ver <https://rafapal.com/2017/12/06/el-director-de-la-revista-rolling-stone-se-volvio-homosexual-por-la-droga/>, <https://rafapal.com/2019/12/05/el-negocio-de-la-castracion-transexualidad-mueve-millones-la-empresa-abortista-planned-parenthood-es-lider-en-el-sector/> y <https://rafapal.com/2019/12/21/jk-rowling-es-linchada-por-afirmar-que-un-hombre-castrado-no-es-una-mujer-otro-trans-defiende-a-miss-usa-por-no-dejarle-competir/>.

Sin embargo, una parte nada despreciable del conspiracionismo tiene componentes que trascienden la humanidad e incluso el planeta tierra, vinculando a sus teorías conspirativas elementos de pensamiento místico, ocultismo o cosmológicos. Incluso una parte importante de los conspiracionistas que han alcanzado relevancia por sus denuncias de conspiraciones políticas o sociales tienen, en la base de su pensamiento, intereses que van más allá de la sociedad humana, tales como las formas de vida extraterrestre, los seres extradimensionales o sobrenaturales, profecías, milenarismo, demonios o el mismísimo diablo.

Este interés del conspiracionismo en asuntos trascendentes a lo social se observa claramente en los sitios estudiados. De los sesenta y tres sitios orientados a actualizaciones de la primera muestra, en treinta y cuatro se observa que en al menos un tercio de las últimas veinte publicaciones al 31 de diciembre de 2017 (o de las publicaciones observables en el caso de sitios que no puedan ser observados cronológicamente o tengan menos de veinte publicaciones) estos fenómenos son parte central del tema, del trasfondo o de la argumentación, y lo mismo sucede con cinco de los diez sitios de la segunda muestra. Además, uno de los dos sitios no orientados a actualizaciones también tiene contenidos relacionados a extraterrestres y fenómenos místicos.

En esta sección se observarán las principales formas en las que distintos fenómenos que trascienden la sociedad humana aparecen en los sitios conspiracionistas de la muestra. También se analizará cómo estos distintos fenómenos se relacionan entre sí y su vínculo con el conspiracionismo en general. Si bien la mayoría del análisis se basará en la tercera muestra de publicaciones, se harán algunas referencias específicas a sitios de las primeras muestra que tengan particularidades o presenten algún interés especial.

7.2.1 OVNIS, extraterrestres y el problema del alien

La existencia de vida extraterrestre, en particular vida inteligente, y sus posibles contactos con los seres humanos es un tema que interesa a grupos importantes y numerosos. Desde narradores de ficción científica y aficionados a esta hasta científicos de distintas disciplinas, pasando por personas comunes, la posibilidad de que existan o hayan existido seres inteligentes en otros planetas y, sobre todo, la posibilidad de su contacto con humanos ha sido un tema de interés importante de las sociedades contemporáneas, se han desarrollado narrativas en distintas formas culturales, teorías acerca de su factibilidad y sus características y se han desarrollado programas en su búsqueda. El tema también ha generado mucho interés en grupos conspiracionistas que han desarrollado teorías acerca de la existencia de vida extraterrestre, de

sus contactos con la humanidad e incluso su presencia entre los humanos, y, por supuesto, los intentos de ocultamiento de parte de los gobiernos.

Si bien hay antecedentes de historias acerca de vida biológica en objetos astronómicos diferentes a la tierra desde mucho antes,⁵⁸ el tema adquiere relevancia en el siglo XVII con el desarrollo de la astronomía tras la adopción del modelo heliocéntrico y la invención del telescopio por Hans Lippershey y los descubrimientos de Galileo Galilei con su propio telescopio. En ese momento surgen varios relatos acerca de humanos que viajan por el espacio y viven en objetos celestes y seres originarios de estos, inicialmente estos relatos se desarrollaban en la luna, el primer cuerpo en ser observado de manera relativamente detallada gracias a los telescopios de la época, y, a medida que se descubren otros cuerpos celestes, estos se van integrando al imaginario de la exploración y la vida extraterrestre. En los siglos posteriores el interés por la posibilidad de vida extraterrestre se mantuvo con altibajos, pero fue entre fines del siglo XIX y el siglo XX que, junto con un aumento muy significativo de la capacidad de los instrumentos y el consiguiente desarrollo del conocimiento observacional y teórico del universo, la vida extraterrestre se convirtió en un tópico de interés masivo, surgieron relatos literarios y luego películas, interés que solo aumentó con la exploración espacial, tras la cual la vida extraterrestre se convirtió en uno de los principales temas recurrentes en la cultura popular y de masas.

7.2.1.1 Ellos viven

El conspiracionismo empieza a interesarse en los extraterrestres luego de la segunda guerra mundial, cuando empieza a hablarse de OVNI's. Si bien no se los llamaba OVNI's, entre fines del siglo XIX y principios del XX se dieron en Estados Unidos una serie de oleadas de declaraciones de avistamientos de objetos voladores misteriosos, surgidas o amplificadas por la prensa, que en algunos casos les adjudicó origen extraterrestre, y, durante la segunda guerra mundial, algunos pilotos estadounidenses declararon ver objetos que parecían hechos de fuego volando cerca de ellos, los cuales fueron llamados *foo fighters* (siendo *foo* una forma de escribir con ortografía inglesa la palabra francesa *feu*, fuego) y fueron los primeros casos de avistamientos de OVNI's declarados como tales, aunque sin llamarlos así. Pero fue tras el final de la guerra que el fenómeno OVNI's se convierte en algo masivo. En junio de 1947 comienza

⁵⁸ El caso conocido más antiguo es la obra satírica *Historia Verdadera* (en griego *Ἀληθῆ διηγήματα*), escrito en el siglo II por el escritor griego (nacido en Siria, que era parte del área cultural griega) Luciano de Samósata. La aclaración de vida biológica se hace para diferenciar lo que en general se entiende como vida extraterrestre de seres de características espirituales provenientes de lugares diferentes a la tierra como los ángeles o espíritus.

una oleada de declaraciones de civiles que afirmaron haber visto objetos con forma de platillo volando en el cielo nocturno, y un mes después se da el incidente Roswell, en el que un hombre de las inmediaciones de Roswell, Nuevo México, declara haber encontrado restos de un platillo volador que fue rápidamente incautado por la Fuerza Aérea (Swords, y otros, 2012).⁵⁹ Desde ese momento comienzan las especulaciones acerca de la naturaleza de esos objetos y el ocultamiento de parte del gobierno y, aunque inicialmente la mayoría de las personas creían que los OVNI se trataban de naves de alta tecnología creadas por los ejércitos humanos, con el tiempo comenzó a crecer la porción de la población que consideraba que eran naves extraterrestres. En un primer momento prácticamente todas las declaraciones estaban relacionadas a naves espaciales (casi siempre con forma de platillo) y en algunos casos accidentes de estas, algo que comienza a cambiar a fines de los cincuenta cuando comienzan a crecer las declaraciones de abducciones. Estas declaraciones de abducciones, que en general seguían siempre una misma estructura, se hicieron más comunes a mediados de los sesenta, pero tuvieron su momento de mayor impulso en 1975, cuando tras la emisión de una película para televisión acerca de uno de los casos más tempranos de presunta abducción extraterrestre, el número de declaraciones de personas que afirmaron haber sido abducidas creció en un 2500% (Robertson D. G., 2014).

En paralelo con el aumento de declaraciones y el mayor interés de los medios y la cultura de masas, comenzó a crecer la idea de que había sectores de la sociedad, en particular los gobiernos y fuerzas armadas, que tenían conocimiento de la actividad extraterrestre en la tierra e intentaban ocultarla. Ya en 1947, tras la intervención del ejército estadounidense cercandando el lugar del incidente Roswell, comenzó a decirse que el gobierno intentaba encubrir los acontecimientos, y en los cincuenta comienza a hablarse de misteriosos hombres de negro que se encargarían de encubrir la información relacionada a los extraterrestres y otros fenómenos paranormales. En los ochenta las teorías acerca del conocimiento del gobierno de las visitas extraterrestres y su rol en el ocultamiento de estas ya eran algo común y una explicación de este conocimiento termina de definirse en 1984 cuando unos ufólogos declaran tener documentos gubernamentales de 1952 acerca de una organización gubernamental secreta para investigar la presencia de extraterrestres en la tierra y su órbita. Según este documento, que sería un resumen ejecutivo destinado a informar al presidente entrante Dwight Eisenhower del tema, esta organización, llamada Majestic 12, fue fundada por Truman en 1947, al otro día del incidente Roswell, y fue dirigida por un comité de doce destacados militares y científicos. En poco tiempo

⁵⁹ Según el ejército, lo que se estrelló en Roswell no fue un platillo volador sino un globo meteorológico.

la mitología alrededor del Majestic 12 comenzó a crecer y este pasó de ser un comité de investigación a ser el organismo encargado de las relaciones con los extraterrestres, más tarde se dijo que era una organización de poder global que estaba detrás de la Comisión Trilateral y la CFR y que la política global estaba fuertemente influida por las relaciones entre distintas especies o facciones alienígenas (Goldberg R. A., 2001). A partir de los contactos con los extraterrestres y los hallazgos en los accidentes, el Majestic 12 estaría supervisando el desarrollo de tecnología militar avanzada en la base militar de Homey Airport, también llamada Groom Lake o Área 51, donde incluso podrían tener extraterrestres vivos, sea como prisioneros o como huéspedes (Schweikart, 2003). Incluso se lo relacionó con las conspiraciones relacionadas a los *Protocolos de los Sabios de Sion* y los illuminati, pues algunos conspiracionistas afirmaron que serían estos quienes dirigen el Majestic 12, que tendrían contacto con los extraterrestres desde 1947 y que tendrían un tratado según el cual recibirían tecnología a cambio de experimentar con humanos, lo cual explicaría las abducciones (Robertson D. G., 2014).

En los ochenta hubo gran movimiento de ideas entre los ufólogos y un relativo interés del público en los extraterrestres y sus actividades en la tierra, pero en los noventa se da una explosión del interés en el tema y en particular de las teorías de ocultamiento de parte del gobierno. Al éxito masivo de la serie de televisión *The X-Files* (estrenada en 1993 y éxito inmediato), centrada en fenómenos paranormales, pero con un interés especial en los extraterrestres y el ocultamiento de estos de parte del gobierno, le siguió la atención que generó la divulgación comercial del video de una supuesta autopsia a uno de los extraterrestres encontrados en el accidente de Roswell y una serie de libros y documentales acerca de OVNI, extraterrestres y abducciones, con gran interés en el posible encubrimiento gubernamental. En las décadas siguientes el interés masivo disminuyó significativamente, pero siguió existiendo un núcleo importante de personas interesadas en el tema y la presencia extraterrestre en la tierra siguió siendo un tema importante para algunos conspiracionistas.

7.2.1.2 Los extraterrestres moviendo los hilos de la conspiración

En las publicaciones de la submuestra, las que refieren de alguna manera a extraterrestres son un número bajo pero significativo, diecisiete publicaciones (2,8% del total), pero es un tema que interesa a la mitad de los sitios (*Astillas de Realidad, Contraperiodismo Matrix, Mundo Desconocido, Nuevo Orden Mundial Reptiliano y Rafapal*), que tienen al menos una publicación sobre él, lo cual puede permitir afirmar que, aun cuando el tema no es de los

más relevantes para los sitios, sigue siendo un tema de interés general para el conspiracionismo. Esto también se observa en los sitios de la primera muestra, donde veintitrés de los sesenta y cinco sitios observados tienen publicaciones o contenidos dentro de la muestra sobre extraterrestres u OVNI, además, dieciocho tienen a estos dentro de sus temas de publicación habitual y uno de ellos (*Conspiración Killuminati*) es, al menos durante los períodos observados, un sitio dedicado exclusivamente a los OVNI, los extraterrestres y los *crop circles*. Los sitios de la segunda submuestra tienen intereses diferentes entre sí respecto a los OVNI, lo cual revela diferentes perspectivas al respecto entre los conspiracionistas en general, pero la presencia del tema en la mitad de ellos muestra que no es un interés marginal.

Astillas de Realidad y *Rafapal* representan al conspiracionismo que tiene interés en los OVNI y extraterrestres como algo más bien secundario y derivado de otros intereses. En el período de observación estos sitios publicaron relativamente pocas publicaciones sobre estos temas, una y tres respectivamente, y en los cuatro casos se trató de publicaciones con un vínculo más bien indirecto a los extraterrestres. La única publicación de *Astillas de Realidad* en la que refiere a extraterrestres y OVNI es “EL ASESINATO DE JOHN F. KENNEDY 54 AÑOS DESPUÉS (6ª PARTE)”,⁶⁰ en la que se plantea que una de las posibles razones del asesinato de Kennedy sería su intención de hacer pública la información oficial acerca de los OVNI, algo que, teniendo en cuenta que es una republicación de otro sitio, puede no expresar un interés especial del administrador del sitio en el tema. Algo semejante sucede con *Rafapal*, que en sus comienzos y durante varios años tuvo un claro interés en los OVNI, los extraterrestres y su presencia en la tierra, pero más recientemente ha ido abandonando este interés (al menos en las publicaciones), cuyas publicaciones sobre el tema están más relacionadas al secretismo gubernamental, incluyendo temas recurrentes en sus publicaciones del período como un inminente reseteo, las relaciones entre occidente y Rusia y China y las armas de vanguardia que guardan las grandes potencias, en particular Estados Unidos.⁶¹ Algo importante respecto a la relación de *Rafapal* y los OVNI es que una de sus principales fuentes es Benjamin Fullford, quien afirma que existe una antigua guerra entre tres facciones secretas con estrechos vínculos con extraterrestres (Robertson D. G., 2014).

Por su parte, *Contraperiodismo Matrix*, *Mundo Desconocido* y *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* (cuyo nombre es una referencia a una supuesta raza alienígena) tienen una

⁶⁰ https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-asesinato-de-john-f-kennedy-54-anos_20.html.

⁶¹ Ver <https://rafapal.com/2017/12/17/el-pentagono-desvela-un-programa-secreto-de-monitorizacion-de-ovnis/>, <https://rafapal.com/2017/12/02/china-detecta-extranas-senales-del-espacio-desde-un-satelite-especializado-en-materia-oscura/> y <https://rafapal.com/2019/12/17/fulford-confirma-que-el-ejercito-usa-esta-desclasificando-las-tecnologias-de-energia-y-aerotransporte-procedentes-del-programa-espacial-secreto/>.

proporción mayor de publicaciones sobre el tema y en general muestran bastante interés en los extraterrestres como tema central de las publicaciones. El sitio con el abordaje sobre los extraterrestres más parecido al abordaje ufológico tradicional es *Mundo Desconocido*, que tiene publicaciones sobre el Área 51, platillos voladores, los Hombres de Negro, *crop circles* y otras posibles evidencias de vida extraterrestre.⁶² *Contraperiodismo Matrix* y *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* tienen abordajes más personales, mientras Campos habla de extrañas criaturas y las relaciona con organizaciones secretas, la CIA y razas de extraterrestres que visitan la tierra hace milenios, Katecon habla de abducciones extraterrestres y las intervenciones de extraterrestres en acontecimientos de la tierra.⁶³

Si bien Camacho en algunas ocasiones también lo ha hecho, Campos y Katecon se destacan por hablar varias veces de la intervención de razas de extraterrestres en la vida de la tierra desde hace miles de años, los Annunaki, que serían los reptilianos del título del sitio. La introducción de los Annunaki en el discurso sobre extraterrestres y conspiracionista surge a fines de los sesenta, pero toma fuerza en los ochenta y obedece a la hibridación entre el conspiracionismo, el interés en los extraterrestres y distintas formas de misticismo, lo que se comentará más adelante.

7.2.1.3 EL OVNI como puesta en duda del *statu quo*

No todos los interesados en los extraterrestres y los OVNI son conspiracionistas, pero, de todas formas, hay un vínculo bastante natural entre una cosa y otra, no solo porque gran parte de quienes se interesan en los OVNI y la presencia extraterrestre en la tierra creen que el gobierno oculta la verdad, sino porque los OVNI presentaron desde el principio un ejemplo de fenómeno que ni el estado ni la ciencia (dos de las principales estructuras simbólicas de la época contemporánea) pueden explicar, “el OVNI es el símbolo perfecto en tanto que parece ofrecer una prueba de que la hegemonía epistémica de la ciencia y la tradición son insuficientes por sí mismos para explicar el objeto discursivo” (Robertson D. G., 2014, pág. 114).⁶⁴ Además, tras el final de la segunda guerra mundial, las fuerzas armadas estadounidenses eran una

⁶² Ver <https://www.mundodesconocido.es/el-hombre-que-piloto-un-ovni-en-area-51/> y <https://www.mundodesconocido.es/los-verdaderos-hombres-de-negro/>.

⁶³ Ver <https://contraperiodismomatrix.com/exclusiva-1-ciudad-subterranea-madrid-burgos-nsa-anunaki-reptil/>, <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/el-dios-maradona-victima-de-abduccion.html> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/arbol-de-navidad-un-invento-aleman-del.html>.

⁶⁴ “the UFO is the perfect symbol, as it seems to offer proof that the hegemonic epistemic strategies of science and tradition are insufficient in themselves to explain the discursive object”.

organización con gran prestigio y poder, prestigio y poder que, al menos imaginariamente, los OVNI y las teorías conspirativas del ocultamiento ponían en duda.

La legitimidad militar descansaba en una negación de lo desconocido. La verdad se refería a lo que podía establecerse, identificarse, asegurarse. Lo que no se identificaba no podía ser cierto. Estaba fuera de los parámetros de la verdad, amenazando peligrosamente a una seguridad siempre dependiente de un real estable, predecible y controlable. Ante la posibilidad de extraterrestres, los militares parecían débiles, incapaces de brindar la seguridad que prometían. Frente a los cargos de conspiración, el gobierno parecía corrupto, indistinguible de su propia representación del enemigo comunista. Pocas otras posiciones en la sociedad de la Guerra Fría proporcionaron un desafío tan consistente y potencialmente fundamental a la competencia e integridad militar (Dean, 1998, pág. 41).⁶⁵

No es menor que las declaraciones de avistamientos de OVNI y otros contactos con extraterrestres empezaran a convertirse en un fenómeno masivo tras la segunda guerra mundial. En 1947, el mismo año en que se declaran los primeros avistamientos de platillos voladores y comienza el fenómeno OVNI tal como lo conocemos ahora, se pone en funcionamiento definitivo la ENIAC, primera computadora digital programable, en una base militar de Maryland⁶⁶ y también en 1947 el piloto de la Fuerza Aérea de Estados Unidos Charles “Chuck” Yeager rompe la barrera del sonido a bordo del avión cohete experimental Bell-X1, dos ejemplos de desarrollos científicos asombrosos que pocos años antes eran inimaginables que dieron contexto a los relatos acerca de naves asombrosas, sean de creación humana o extraterrestre, y dieron pie a las teorías acerca del uso de tecnología alienígena de parte del gobierno y las fuerzas armadas de Estados Unidos. Y también 1947 fue el año en que se aprobó la Ley de Seguridad Nacional, que generó gran desconfianza en las actividades secretas del gobierno federal en el propio territorio estadounidense. Y también en 1947 por primera vez se habló de guerra fría en Estados Unidos, instalando la idea de una guerra permanente caracterizada por la infiltración enemiga y la presencia continua de enemigos entre los ciudadanos comunes.

⁶⁵ “Military legitimacy rested on a disavowal of the unknown. Truth referred to what could be established, identified, secured. That which was unidentified could not be true. It was outside the parameters of truth, dangerously threatening to a security ever dependent on a stable, predictable, containable, real. In face of the possibility of aliens, the military looked weak, unable to provide the safety it promised. In the face of charges of conspiracy, the government looked corrupt, indistinguishable from its own representation of the communist enemy. Few other positions in Cold War society provided so consistent and potentially fundamental a challenge to military competence and integrity”.

⁶⁶ La primera vez que la ENIAC se puso en funcionamiento fue en 1945, cuando sus creadores la encendieron para la primera prueba en la Universidad de Pennsylvania.

7.2.1.4 Están entre nosotros

Además, en un contexto de desconfianza generalizada basada en la idea de que cualquiera puede ser un infiltrado comunista o un agente desestabilizados, el discurso sobre los extraterrestres permite canalizar las preocupaciones de una sociedad conservadora acerca de los extraños. Sean estadounidenses de origen japonés, agentes soviéticos, negros que migraban del sur a otros estados o inmigrantes,⁶⁷ los grupos blancos protestantes de Estados Unidos tenían que tratar todos los días con extraños reales o imaginarios, lo cual presenta un desafío pues

El extraño socava el orden espacial del mundo: la coordinación pos-conflicto entre la moral y la cercanía topográfica, el estar juntos de los amigos y la lejanía de los enemigos. El extraño disturba la resonancia entre la distancia física y la psíquica, él es un cercano físicamente mientras se mantiene espiritualmente remoto. Él lleva al círculo íntimo de la proximidad el tipo de diferencia y otredad que es anticipado y tolerado solo a distancia, donde pueden ser o bien descartados como irrelevantes o repelidos como perjudiciales (...) Su presencia es un desafío a la confiabilidad de los puntos ortodoxos de orientación y las herramientas universales de ordenamiento (Bauman, 1990, pág. 150).⁶⁸

El colapso del bloque soviético no significó una disminución de la desconfianza de los estadounidenses sino más bien lo contrario. Una vez que el antiguo enemigo, que podría ser escurridizo y saber infiltrarse, pero al menos estaba identificado y se sabía de dónde provenía, había desaparecido, ya no había ninguna certeza acerca de los nuevos enemigos, eran una forma de extraño radical, no se sabía quién era, qué buscaba, donde estaba ni de dónde venía. Aún en un marco de desconfianza, la guerra fría brindaba a los estadounidenses conservadores una serie de certezas acerca de los amigos y los enemigos, la libertad y el autoritarismo, el bien y el mal, y la desaparición de ese contramodelo puso en riesgo esa certeza. Es en este momento, en que también se da el resurgimiento de la violencia interna, que se da la explosión de interés en los OVNI's señalada anteriormente. Y si bien se puede pensar que ese interés es consecuencia del lanzamiento de películas, series y libros acerca del tema, se puede pensar, siguiendo a Jodi Dean (1998), que en realidad el éxito de estos obedeció a que la sociedad ya tenía preocupaciones propias acerca de lo extraño, de la ciencia avanzada, del ocultamiento de información de parte del gobierno. Al respecto, Dean afirma que

⁶⁷ Es interesante observar que la palabra inglesa *alien* significa tanto extraterrestre como extraño e inmigrante.

⁶⁸ "The stranger undermines the spatial ordering of the world: the fought-after co-ordination between moral and topographical closeness, the staying together of friends and the remoteness of enemies. The stranger disturbs the resonance between physical and physical distance - he is a physically near while remaining spiritually remote. He brings into the inner circle of proximity the kind of difference and otherness that are anticipated and tolerated only at distance - where they can be either dismissed as irrelevant or repelled as inimical (..) His presence is a challenge to the reliability of orthodox orientation points and the universal tools of order-making".

Los cambios en el contexto político desde la caída del comunismo han permitido al alien escapar de la subcultura OVNI y convertirse en un repositorio de ansiedades postmodernas. La verdad es ahora un problema de todos, no solo de aquellos tratando de encontrar evidencia de que los platillos voladores son reales. Las confusiones y dubitaciones del discurso OVNI son, de este modo, una versión concentrada de los hechos y pseudohechos de la vida en el milenio (pág. 22).⁶⁹

Tal vez a causa de cierto cansancio de la gente respecto al tema, pero también de la aparición de un enemigo más claro tras los atentados del 11 de setiembre de 2001, la problematización de la globalización liberal triunfante de los movimientos antiglobalización y de los problemas concretos dentro del territorio vinculados a las crisis económicas, sociales y migratorias, el interés estadounidense (y occidental en general) por los extraterrestres decayó con el cambio de siglo. Sin embargo, una parte de conspiracionismo sigue preocupado por la presencia de extraterrestres en la tierra, su infiltración en la sociedad y su complicidad con los poderes terrestres.

7.2.2 *Demonios, satanismo y sacrificios rituales*

El conspiracionismo es un discurso acerca personas o grupos llevando adelante algún complot que perjudica a una mayoría, este perjuicio es siempre conocido por los conspiradores y ellos llevan adelante sus planes de todos modos porque son malos. El conspiracionismo tiene, por lo tanto y entre otras cosas, un componente importante acerca del mal y lo maligno, por ello, no es sorprendente que ocasionalmente el conspiracionismo refiera a la criatura más maligna se la imaginación occidental, el diablo, y lo mismo respecto a sus esbirros, y sus adoradores. Tampoco es sorprendente que los conspiracionistas identifiquen a los conspiradores como partidarios y seguidores el diablo, demonios o entidades malignas o que creen que los conspiradores realizan rituales de adoración o sacrificio relacionados con ellos, sea como mero homenaje o como parte de sus actividades orientadas a lograr sus objetivos.

7.2.2.1 El diablo en los detalles

En la submuestra se encontraron cuarenta y siete publicaciones en siete de los sitios (*Astillas de Realidad*, *Contraperiodismo Matrix*, *Le Blog de Containformación*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Píldoras Antimasonería*, *Rafapal* y *Un Técnico Preocupado*) en las que se

⁶⁹ “Changes in political Context since the fall of communism have enabled the alien to break out of the UFO subculture and become a repository for postmodern anxieties. Truth is now a problem for all of us, not just for those trying to find evidence that flying saucers are real. The confusions and hesitations of the UFO discourse are thus a concentrated version of the facts and pseudofacts of life at the millennium”.

habla explícitamente de demonios, satanismo o rituales relacionados. Como sucede con otros temas, cada sitio tiene intereses o tratamientos específicos de estos temas. El sitio con más publicaciones sobre estos temas es *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, que en el período de recuperación tuvo diecinueve publicaciones al respecto (equivalente al 63% del total de publicaciones del sitio en el período), un sitio que explícitamente manifiesta preocupación por la presencia de entidades malignas. Si bien la proporción de publicaciones es significativamente menor, *Le Blog de Contrainformación* también tiene interés, sobre todo en los rituales. Al tratarse de un sitio integrista católico, resulta previsible que *Píldoras Antimasonería* también tenga publicaciones acerca del satanismo y el diablo, en particular relacionando a la masonería con el satanismo y con el propio diablo, refiriéndose a la conspiración para destruir España como “Conspiración Luciferina-Masónica-Liberal del Nuevo Orden Mundial”.⁷⁰ En los demás sitios, el satanismo y los rituales de sangre no son temas tan recurrentes ni centrales en la perspectiva conspiracionista, pero de todos modos se encuentran publicaciones al respecto, más que nada en relación a otros temas.

Algunas de las publicaciones se basan en explicar cómo algunas tradiciones habituales en la actualidad tienen en realidad un significado oculto, sea satánico o pagano, que la gente desconoce. En la muestra esto sucede con la navidad y sus tradiciones asociadas, con el día de los santos inocentes y las doce uvas que en algunos lugares se comen al terminar el año.⁷¹ Que estas sean las tradiciones que aparecen en la submuestra se explica porque la recuperación se realizó en dos meses de diciembre, pero si se busca en otros meses se ve que esto también sucede con otras tradiciones, como la pascua y Halloween. En estas publicaciones se explica cómo estas tradiciones tienen origen o elementos cuyo origen está vinculado a religiones o tradiciones diferentes al cristianismo, lo cual desde un punto de vista de historia de las religiones es perfectamente comprensible, ya que las prácticas culturales son difundidas y apropiadas por los grupos culturales y resignificadas dentro de sus marcos de creencia, pero para un conspiracionista, que tiene una perspectiva relativamente maniquea del mundo y una visión esencialista de la religión y la cultura, estas coincidencias no pueden ser fruto de la historia y los contactos culturales sino que debe tener una razón de otra naturaleza.

⁷⁰ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/conspiracion-luciferina-masonica.html>, <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/presencia-demoniaca-en-la-masoneria-hm.html> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/ritual-masonico-en-la-profanacion-de.html>.

⁷¹ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-origen-real-de-las-fiestas-de-navidad.html>, <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/28-de-diciembre-y-el-paganismo-de-la.html> y <https://contraperiodismomatrix.com/alucinante-ritual-oculto-12-uvas-mira-a-quien-adoras/>.

En algunos casos las publicaciones llaman la atención sobre algunas personas que declararon ser satánicas o que, para los autores de las publicaciones, dieron muestra de serlo. A veces los satánicos son criminales cuya actividad criminal es vinculada por los autores de las publicaciones con su adoración a Satán, tal como sucede en las publicaciones “Pirata de Culiacán NARCO-youtuber Control Medios asesinado gracias a las redes sociales. #Katecon2006” y “Oscar García Guzmán satánico femicida de #Toluca #Demonios #Katecon2006” de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, en las que se señala como satánicos a grupos narcotraficantes mexicanos y a un múltiple femicida respectivamente. Katecon también habla de un supuesto satanismo del gobierno de Venezuela, que obligaría a los profesores a aprender brujería y a los miembros de las fuerzas de seguridad a realizar rituales satánicos de iniciación.⁷²

La mayoría de las publicaciones sobre satanismo, adoradores de espíritus malignos y rituales de sangre son aquellas en las que estos son personalidades poderosas o reconocidas que realizan rituales o sacrificios con el objetivo de tener poder o éxito. Entre estas personalidades se señala a la reina Isabel II de Inglaterra, que obligaría a sus guardias a realizar rituales satánicos de iniciación, a los líderes de la revolución rusa de octubre, que habrían matado al zar y su familia en un sacrificio ritual, a Michael Schumacher y Xuxa, quienes habrían sacrificado a Ayrton Senna en honor a una entidad maligna (siendo el principal rival deportivo al momento de la muerte y la ex pareja de Senna respectivamente), y a Greta Thumberg.⁷³

Estos sitios y el conspiracionismo en general muestran una particular preocupación sobre rituales, sacrificios y entregas de niños a entidades malignas, así como el uso de los medios masivos para inculcar a los niños satanismo u ocultismo.⁷⁴ Por ejemplo, en la publicación “ADRENOCROMO, LA DROGA QUE EXTRAEN DE LA SANGRE INFANTIL LAS SECTAS DEL PODER EN SUS RITUALES DE SANGRE” de *Astillas de Realidad*⁷⁵ se describen los sacrificios rituales satánico-illuminati en los que las elites torturan y matan a niños pequeños para sacarles la sangre, con la cual fabrican una droga que les garantiza la longevidad.

⁷² Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/profesores-en-venezuela-son-obligados.html> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/rituales-de-iniciacion-de-faes-el.html>.

⁷³ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/los-secretos-rituales-sexuales-de.html> sobre Isabel II, <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/moscu-estudia-la-pista-de-muerte-ritual-en-el-asesinato-de-nicolas-ii.html> sobre los bolcheviques, <https://contraperiodismomatrix.com/ayrton-senna-el-yogui-y-su-conjuramortal/> sobre Xuxa y Schumacher y <https://tecnicopreocupado.com/2019/12/07/greta-trunez-y-los-gretratados-por-la-falsa-emergencia-climatica/> sobre Thumberg.

⁷⁴ Ver <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/saga-harry-potter-elementos-ocultistas.html> y <http://www.verdadypaciencia.com/2019/12/las-grandes-multinacionales-sacan-a-la-venta-un-libro-para-ninos-para-invocar-demonios.html>.

⁷⁵ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/adrenocromo-la-droga-que-extraen-de-la.html>.

Este sacrificio de niños es algo tan malévolos que llega al punto de que algunas celebridades (la publicación afirma que hay más, pero nombra a Angelina Jolie, Megan Fox, Adele, Charlize Theron, Will Smith y Jada Pinkett Smith, Cher y Pink) entregan a sus hijos a entidades malignas, volviéndolos gay o transexuales, para tener éxito en sus carreras, como afirma la publicación “FAMOS@S Control Medios rinden tributo a los #illuminati entregando sus primogénitos para impulsar la agenda gay del #NOM #Katecon2006” de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*.⁷⁶

7.2.2.2 Pánicos morales y política partidaria

Esta preocupación por el satanismo, y en particular por el abuso o sacrificio de niños en rituales satánicos u ocultistas, es un fenómeno que tiene varios siglos, pero que tuvo un momento álgido entre los setenta y los noventa, cuando se produjo un gran pánico moral entre sectores conservadores religiosos de varios países que denunciaron que existía una gran red de satanismo que le lavaba el cerebro a la gente y realizaba rituales con sexo, violencia y asesinatos.⁷⁷ La forma más destacada en la que se dio este pánico moral fue el llamado “abuso ritual satánico”, que comenzó en los setenta con publicaciones de supuestos exsatánicos contando lo que sucedía en los rituales y explotó en los ochenta, tras la publicación del libro *Michelle Remembers*, en el que un terapeuta cuenta las experiencias de una paciente que habría sido abusada por un rito satánico. Rápidamente, en gran medida impulsado por la difusión sensacionalista del tema que hicieron las principales cadenas de televisión (en particular *Talk Shows* como los de Oprah Winfrey, Sally Jesse Raphael, Phil Donahue y Geraldo Riviera), el pánico creció y las denuncias comenzaron a multiplicarse, entre ellos miles de denuncias de abuso sexual satánico en guarderías, parte de una histeria social de la que participaron terapeutas, medios, padres, la policía y el sistema judicial y que llevó a cientos de personas a la cárcel, la gran mayoría de las cuales luego fue liberada cuando los casos fueron reevaluados y desestimados. Tanto respecto al abuso ritual satánico como al abuso en las guarderías, la evidencia física era muy poca o nula y prácticamente todos los casos se basaron exclusivamente en declaraciones de niños obtenidas mediante entrevistas en las que se los sugestionaba o

⁷⁶ <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/famos-mk-ultra-rinden-tributo-los.html>.

⁷⁷ El fenómeno fue más intenso en Estados Unidos, donde el trasfondo religioso (influenciado por la temprana migración calvinista y distintas denominaciones puritanas y la pregnancia del conservadurismo religioso) y político (el maniqueísmo del anticomunismo y el discurso moralista de la era Reagan) fomentaron un dualismo moral de características religiosas. Pero también hubo un pánico moral semejante en Reino Unido y Australia y grupos preocupados por el tema en gran parte de occidente. Cabe recordar, como ejemplo regional, las leyendas urbanas sobre los mensajes satánicos en los discos de Xuxa.

directamente se les decía que decir, o mediante terapia de recuperación de memorias, una técnica psicológica que rápidamente fue desacreditada porque más que efectivamente recuperar recuerdos inducía falsos recuerdos. Sin embargo, el pánico sobre el satanismo, los abusos rituales y la participación de niños en estos dejaron una marca importante en la sociedad estadounidense (Lewis J. R., 2016).

El pánico moral conservador acerca de una red de satánicos abusando y asesinando niños volvió a tener relevancia en 2016, cuando, en el marco de las elecciones presidenciales, surge *Pizzagate*, que combinó los elementos del pánico moral sobre los abusos rituales satánicos con las teorías sobre el gobierno mundial liberal, y se convierte en un fenómeno masivo cuando QAnon lleva las denuncias de una cábala de satánicos integrada por los principales dirigentes demócratas y los principales actores mediáticos y culturales que realizaba sacrificios y violaciones (Kaplan, 2021) y agrega una escatología, los satánicos son muy poderosos, pero hay un paladín de las fuerzas del bien que va a detener sus planes y destruir a la cábala, Donald Trump (Vrzal, 2020). En gran parte de las publicaciones acerca de política estadounidense en las que *Rafapal* retoma los planteos del *Pizzagate* o de QAnon, *Rafapal* también habla de esta cábala y sus miembros, a los que en algunos casos incluso se refiere llamándolos “los satánicos”.⁷⁸

El discurso acerca de entidades sobrenaturales absolutamente malignas opuestas a un bien absoluto es algo bastante habitual en Estados Unidos, donde telepredicadores y líderes sociales y religiosos afirman todos los días que el diablo realmente está operando en la tierra y solo dios puede vencerlo. Pero ese dualismo moral radical no se restringe exclusivamente al conservadurismo religioso, sino que es una parte central de la política en un país que afirma que tiene el destino manifiesto de expandirse territorialmente y la misión divina de llevar la fe y la libertad a todo el mundo y que durante casi cincuenta años se afirmó como el bien que se oponía a un mal radical ateo y colectivista. Claramente Estados Unidos tiene algunas particularidades que lo hacen muy proclive al surgimiento y circulación de este tipo de ideas, sin embargo, como se observa en la muestra, el conspiracionismo en español también tiene sus preocupaciones con el diablo, demonios y rituales malignos que en algunos casos toman elementos del conspiracionismo estadounidense, pero en otros casos adoptan formas propias.

⁷⁸ Ver <https://rafapal.com/2017/12/27/el-pentagono-anuncia-mediante-una-imagen-de-washington-en-su-batalla-final-el-comienzo-de-la-purga-de-satanicos/> y <https://rafapal.com/2017/12/29/rumor-el-ministro-de-defensa-destina-1000-marines-a-la-prision-de-guantanamo-para-custodiar-prisioneros-especiales/>.

7.2.3 Seres espirituales, misticismo y la redención milenaria

El diablo, sus esbirros y los rituales en su honor no son las únicas formas en las que el conspiracionismo incorpora elementos mágicos, espirituales o místicos a su discurso. En el discurso conspiracionista es relativamente común encontrar referencias a fenómenos paranormales, magia, espiritismo y misticismo, así como distintas formas de milenarismo místico. En algunos casos estos elementos se entrelazan con el discurso sobre el satanismo, pues para los fundamentalistas cristianos los discursos sobre la magia, la alquimia, la *New Age*, entre otros, son obra de satán, y así aparecen en algunas publicaciones comentadas en la sección anterior.

7.2.3.1 Magias en la sociedad occidental contemporánea

Las corrientes místicas surgidas en Europa en los siglos XVIII y XIX tuvieron gran influencia en distintos movimientos tradicionalistas y conservadores europeos del siglo XX como la Ariosofía de Guido von List y Jörg Lanz von Liebenfels, el perennialismo de René Guenon y su Escuela Tradicionalista, el misticismo fascista de Niccolò Giani, al que adscribió Julius Evola y las corrientes ocultistas y místicas vinculadas al nazismo, que tenían un gran interés por algunas de las corrientes místicas de origen europeo (mesmerismo, espiritismo, astrología, etc.), mitologías germánicas y griegas (como las tierras míticas de Thule, Hiperbórea y la Atlántida), tradiciones místicas medievales (como el catarismo y el odinismo) y en particular por el misticismo hinduista y tibetano (Goodrick-Clarke, 2004; 2005).⁷⁹ Si bien en la posguerra este misticismo perdió gran parte de su empuje, en años más recientes se dio un reflote del misticismo tradicionalista conservador, que se encuentra tanto en el neopaganismo germanista de algunos movimientos de supremacismo blanco (Gardell, 2003)⁸⁰ como en el tradicionalismo cristiano de referentes políticos como Steve Bannon y Aleksandr Dugin, asesores de Donald Trump y Vladimir Putin respectivamente (Steinmetz-Jenkins & Pfeiffer Noble, 2017; Teitelbaum, 2020).

Influenciado por algunas de las mismas corrientes místicas de los siglos XVIII y XIX (aunque en general sin un vínculo claro con los misticismos tradicionalistas de la primera mitad del siglo XX) y la internacionalización de ciertos liderazgos religiosos orientales, y con un

⁷⁹ En el movimiento ocultista nazi tenían un lugar central algunos de los principales dirigentes nazis, como Alfred Rosenberg, Rudolf Hess y Heinrich Himmler, quien se declaró reencarnación del rey sajón Enrique el Pajarero (padre de Otón I, primer emperador Romano-Germánico), aunque no está claro si Hitler tuvo alguna participación más allá de la membresía honoraria en la Sociedad Thule.

⁸⁰ Un ejemplo de supremacista neopagano es Anders Breivik.

vínculo con el movimiento contracultural de los sesenta (sobre todo el estadounidense), el movimiento *New Age* (que surge en la segunda mitad del siglo XX) vuelve a poner al misticismo, el espiritualismo y ciertas formas de pensamiento mágico en un lugar importante en la cultura masiva. Entre los setenta y ochenta estas formas de misticismo orientalista se combinan también con formas de cristianismo carismático y evangélico, conformando un misticismo dualista y milenarista que afirma que se avecina una nueva era en la que el bien triunfará sobre el mal, corriente que entre fines de los ochenta y principios de los noventa, al no cumplirse las profecías, adoptó un perfil conspiracionista. Mientras algunos reformularon sus profecías afirmando que la nueva era había llegado pero aún no nos dábamos cuenta o que el cambio no era general sino individual, según algunos de los principales referentes del movimiento *New Age*, la nueva era no había llegado porque los agentes del mal habían logrado evitarlo (Robertson D. G., 2014).

7.2.3.2 La conspiración contra la verdad espiritual

Entre los sitios de la segunda submuestra de publicaciones hay varios que tienen una perspectiva mística clara, entre los que se destacan *Contraperiodismo Matrix*, con muchas publicaciones acerca del Yoga y prácticas vinculadas,⁸¹ y *Mundo Desconocido*, con publicaciones que muestran un interés bastante general en temas místicos y mágicos,⁸² sitios que siempre tuvieron interés en estos temas pero en los últimos años han adoptado un perfil místico más claro aún. Además de *Contraperiodismo Matrix* y *Mundo Desconocido*, *Astillas de Realidad* tiene unas pocas publicaciones sobre misticismo, por ejemplo sobre Victor Truviano y la inedia y sobre Carlos Castaneda y el chamanismo⁸³ y *Le Blog de Contrainformación* se caracteriza por sus análisis acerca del simbolismo y la numerología de distintos asuntos políticos y sociales (algo que se trabajará en 7.2.4). Entre los sitios de la primera muestra también se encuentran algunos sitios con un interés claro en asuntos místicos, esotéricos y espirituales, entre ellos destacan, por el lugar preferencial de estos temas en sus

⁸¹ Ver <https://contraperiodismomatrix.com/dos-es-bandhu-amigo-inseparable-si-haces-yoga/> y <https://contraperiodismomatrix.com/lungota-la-ropa-interior-yoguica-mas-sexy-y-antigua-de-la-humanidad-que-vestia-el-mismisimo-shiva-y-transmuta/>.

⁸² Ver <https://www.mundodesconocido.es/emision-en-directo-de-mundo-desconocido-con-jl-y-meditacion-guiada/> y <https://www.mundodesconocido.es/el-poder-secreto-la-clave-7/>.

⁸³ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/noticias-de-victor-truviano.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/la-mente-predadora.html>. La inedia es la supuesta abstinencia de ingerir alimentos sólidos o líquidos y alimentarse exclusivamente del aire durante períodos prolongados, algunos gurús declaran practicarla y algunos afirman no haber comido ni bebido nada en varios años (Victor Truviano, con quién el administrador de *Astillas de Realidad* tiene una relación amistosa) afirma no haberlo hecho en más de diez años, aunque desde luego la posibilidad de que esto suceda está científicamente descartada.

contenidos y su gran cantidad de visitantes, *Año Cero*, cargado de publicaciones de esoterismo y fenómenos paranormales y *Biblioteca Pléyades*, uno de los principales repositorios de contenidos sobre pseudomedicinas, misticismo, *New Age* y pseudohistoria.

En algunos casos la magia, los espíritus, las profecías milenarias y otros fenómenos semejantes son parte integral del discurso conspiracionista, y muchas veces no solo no son malignos, sino que son un elemento fundamental en la salida del mundo de oscuridad regido por los conspiradores, una forma de vida elevada, en armonía con el mundo material y espiritual que las fuerzas malignas de la conspiración buscan destruir. Tanto *Contraperiodismo Matrix* como *Mundo Desconocido* y *Astillas de Realidad* tienen publicaciones donde ambos intereses aparecen vinculados y lo místico es presentado como lo bueno oponiéndose a los conspiradores. Esta oposición puede ser de carácter individual, con el espiritualismo como reivindicador de alguien, como en la publicación “Lo que nunca te contarán del vegano Charles Manson y el siniestro Polansky” de *Contraperiodismo Matrix*,⁸⁴ en la que Campos plantea que Manson fue inculcado injustamente de participar en el asesinato de Sharon Tate, que habría sido asesinada en un ritual del que participó Roman Polansky, presentando como evidencia que Manson era un hombre vegano, espiritual, que practicaba meditación zen y era semejante a Buda. En otros casos se plantea la oposición estructural entre magia y misticismo y las fuerzas conspirativas, como sucede en la publicación “¿Por qué Quieren Acabar con la Magia del Ser Humano?” de *Mundo Desconocido*,⁸⁵ donde Camacho habla con Marta Ruescas, autoproclamada bruja y administradora de los sitios *Brujería del Cerco* y *La Tienda del Misterio*,⁸⁶ acerca de la magia y como organizaciones malignas como la Inquisición, la Congregación Para la Doctrina de la Fe y otras organizaciones religiosas y “las elites que gobiernan este mundo” quieren destruir la magia porque representa un peligro para ellos. En una línea semejante, en la publicación “LA CRUZADA CONTRA EL GNOSTICISMO” de *Astillas de Realidad*⁸⁷ se incrusta un video acerca de la cruzada albigense, identificando a los cátaros gnósticos como una forma elevada de espiritualidad que vivía en comunión con la naturaleza que fue atacada por la ortodoxia cristiana porque tenían un conocimiento y una aproximación al mundo que ponía en peligro su poder, poder que estaría basado en mentiras.

⁸⁴ <https://contraperiodismomatrix.com/charles-manson-vegano-e-inocente-estrella-de-bondad-el-montaje-del-verdadero-asesino-de-sharon-tate/>.

⁸⁵ <https://www.mundodesconocido.es/por-que-quieren-acabar-con-la-magia-del-ser-humano/>.

⁸⁶ <http://www.brujeriadelperco.com/> y <https://www.latiendadelmisterio.com/index.php>.

⁸⁷ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-cruzada-contra-el-gnosticismo.html>.

7.2.3.3 Vínculos conceptuales entre misticismo y conspiracionismo

Al igual que el conspiracionismo, gran parte de los misticismos y espiritualismos surgidos en la segunda mitad del siglo XX presentan una dualidad moral fuerte entre el bien y el mal y sus fuentes y gran interés en el rol de cierta acción individual en la superación del mal. Si bien tienen un discurso donde aparecen ciertas referencias a lo colectivo, tanto los movimientos místicos como los conspiracionismos focalizan la acción en el individuo, la superación del estado actual (sea de oscuridad espiritual o gobierno conspirativo) no se trata de acciones colectivas, es el individuo el que puede elevar su conciencia o darse cuenta de las redes de poder de las conspiraciones (de ahí la pregnancia que ambos discursos tienen entre liberales, paleoconservadores y miniarquistas). La dualidad moral es otro elemento central en ambas corrientes, los actores malignos que dominan el mundo para el conspiracionismo y las fuerzas de la oscuridad que limitan la ascensión espiritual de la humanidad son fácilmente identificables pues ambos presentan una maldad absoluta.

Si bien ocasionalmente el conspiracionismo ofrece alguna perspectiva de superación (en cierta medida el gobierno de Trump fue identificado de esa manera por los QAnoners), en general los conspiracionismos materialistas no presentan soluciones más allá del conocimiento de la verdad oculta; son, en gran medida, discursos derrotistas. De este modo, los discursos místicos y espirituales, como la Era de Acuario o el Gran Despertar, complementan el pesimismo intrínseco del conspiracionismo, pues “una visión conspiracionista del mundo por sí sola es “irredentora”. Aquí, el milenarismo puede proveer una dimensión de esperanza, sea al evitar el desastre o de un mejor mundo después” (Dyrendal, 2016, pág. 203).⁸⁸

7.2.4 Metodologías esotéricas

La magia y el misticismo no sólo aparecen en los sitios o el conspiracionismo en general como contenidos, sino que son parte integral del pensamiento de varios conspiracionistas que integran estos elementos como métodos de análisis, algo que fue tenido en cuenta para la submuestra de sitios de la etapa 4. Además de algunos métodos de análisis ya comentados, como los análisis basados en el *cui bono*, la búsqueda de miembros de la masonería o judíos y en análisis de las fuentes de financiación y apoyo, muchas veces los conspiracionistas apelan a metodologías esotéricas. Una forma bastante habitual de estos métodos esotéricos de obtener conocimiento en el conspiracionismo es mediante las profecías y predicciones, algo que José

⁸⁸ “a conspiracist worldview alone is ‘unredemptive.’ Here, millennialism may supply a dimension of hope, either of averting the disaster or of a better world afterward”.

Luis Camacho hace todos los años en *Mundo Desconocido*, recopilando, cerca de fin de año, distintas profecías y predicciones acerca del año siguiente.⁸⁹

Además, varios de los sitios de la muestra apelan al análisis simbólico o numerológico para explicar o justificar sus planteos conspiracionistas. Por ejemplo, en algunas publicaciones de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* Katecon suma los números de las fechas para señalar supuestas relaciones. Así, en “Oscar García Guzmán satánico femicida de #Toluca #satanismo #Katecon2006”⁹⁰ se establece una relación numerológica entre un hombre de veintiocho ($2+8=10$) años, que vivía hace diez (10) años en una casa cuyo número de puerta es 136 ($1+3+6=10$), que asesinó a una mujer que fue vista por última vez un cinco de mayo ($5/5$, $5+5=10$). El sitio también tiene publicaciones en las que apela a simbolismos ocultistas o a interpretaciones herméticas o místicas de acontecimientos políticos y sociales como evidencia de la existencia de agentes malignos detrás.⁹¹

El sitio en que esto se observa más claramente en *Le Blog de Contrainformación*, que en los períodos de recuperación tiene doce publicaciones (de un total de treinta y ocho) en las que realiza un análisis numerológico y simbólico de acontecimientos de actualidad o históricos. Para los análisis simbólicos, el sitio apela tanto a la astrología como a las simbologías del tarot y del ocultismo europeo orientalista. Por ejemplo, en las publicaciones “Chile: puesta en escena del ojo” y “Madrid: Puesta en escena de la cumbre del clima, simbología y numerología”⁹² el autor observa distintas actividades de distintos países en las que alguien se tapa un ojo y el test de Snellen (que se realiza tapándose un ojo) y los interpreta como una representación del ojo de Horus, un símbolo de origen egipcio que fue tomado por el ocultismo occidental y que el discurso conspiracionista identifica como marca de pertenencia a la masonería o los Illuminati. Este análisis simbólico muchas veces está combinado con el análisis numerológico, en el cual atribuye números a los acontecimientos, nombres o fechas y realiza operaciones aritméticas para luego interpretar los resultados de las operaciones, para esto utiliza mayormente herramientas de la gemetría (rama del esoterismo hebreo), pero también de otras tradiciones numerológicas, combinaciones de varias e incluso sus propios métodos de análisis numerológico.⁹³

⁸⁹ Ver <https://www.mundodesconocido.es/profecias-para-el-2018/> y <https://www.mundodesconocido.es/predicciones-y-profecias-2020/>.

⁹⁰ <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/oscar-garcia-guzman-satanico-femicida.html>.

⁹¹ Ver <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/greta-thunberg-ojo-de-horus-simbologia.html> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/emperador-naruhito-y-su-gran-ritual.html>.

⁹² <http://www.verdadypaciencia.com/2019/12/chile-puesta-en-escena-del-ojo.html>.

⁹³ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/john-trump-celebra-el-januca-en-la-casablanca-un-dia-despues-de-la-declaracion-deajerusalen-como-capital-de-israel.dias-antes-mori> y

7.2.5 Extraterrestres espirituales y el conspiracionismo metafísico

Como ya señalé anteriormente, entre fines de los ochenta y principios de los noventa el movimiento *New Age* reaccionó al no cumplimiento de sus profecías de advenimiento de una nueva era incorporando elementos conspiracionistas. Este proceso había comenzado a principios de los ochenta, período en el que, aún sin entrar en contacto directo, se dio una polinización cruzada mediante la cual el conspiracionismo adopta cada vez más elementos místicos y narrativas milenaristas y distintos grupos cristianos y milenaristas adoptan explicaciones conspiracionistas para sus profecías incumplidas. Estas dos corrientes intelectuales tienen varios aspectos en común, pero además tienen un punto de contacto en sus intereses específicos, la afirmación de la existencia de seres extraterrestres que visitan la tierra e interactúan con los humanos de alguna manera. Es este contacto el que facilita e intermedia el intercambio y la negociación de sentidos entre conspiracionistas enfocados en lo social y político y misticistas milenaristas enfocados en asuntos espirituales, siendo el elemento clave en la conformación de los que Robertson (2014) denominó “conspiracionismo metafísico”, al que define como

un campo donde las narrativas conspiracionistas concernientes a maquinaciones de agencias escondidas (el “Nuevo Orden Mundial”, los “Illuminati” o extraterrestres reptilianos) interactúan y se combinan con discursos populares acerca del milenio concernientes a una transformación global inminente (“New Age”, “Era de Acuario”, “Ascensión”, “2012”). En el discurso del conspiracionismo metafísico, las narrativas utopistas de un mundo mejor por venir se mezclan con reportes de la inminente destrucción de la humanidad; el gobierno está activamente trabajando contra nuestro “desarrollo espiritual”; y seres extraterrestres crearon las religiones para esclavizar a la humanidad (pág. 4).⁹⁴

Así, en muchas corrientes conspiracionistas los distintos elementos constitutivos de las conspiraciones, tales como la identidad de los conspiradores y sus medios y objetivos, fueron reinterpretados en clave espiritual y milenarista como parte de un conflicto de dimensiones cósmicas entre el bien y el mal. A su vez, el conspiracionismo permite al movimiento *New Age* reformular sus predicciones, adaptándolas a un período de incertidumbre, reformulando el

<http://www.verdady paciencia.com/2017/12/el-juego-de-la-oca-un-autobus-embiste-un-paso-subterráneo-en-moscu-y-una-furgoneta-embiste-transeúntes-en-melbourne-australia.html>.

⁹⁴ “a field where conspiracy narratives concerning the machinations of hidden agencies (the “New World Order”, the “Illuminati” or reptilian extra-terrestrials) interact and combine with popular millennial discourses concerning imminent global transformation (“New Age”, “Aquarian Age”, “Ascension”, “2012”). In metaphysical conspiracist discourse, utopian narratives of a better world to come are mixed with accounts of humanity’s imminent destruction; the government is actively working against our “spiritual development”; and extraterrestrial beings created religions to enslave humanity”.

optimismo del misticismo contracultural de los sesenta y setenta en un pesimismo en el que la nueva era de ascenso espiritual no llegó debido a la acción directa de los grandes villanos cósmicos y sus esbirros en la tierra.

7.2.5.1 Extraterrestres espirituales y conspiradores

El interés de los movimientos místicos en el espacio exterior tiene ya varios siglos de existencia. El místico sueco Emanuel Swedenborg hablaba de sus viajes espirituales a otros planetas y sus encuentros con sus habitantes y la Sociedad Teosófica, fundada en 1975, hablaba de la existencia de seres de otras dimensiones que viajaban por el universo. En la posguerra, con la masificación del interés en los OVNI, el vínculo entre movimientos místicos y seres extraterrestres floreció y distintas organizaciones místicas y religiosas incorporaron en sus creencias a distintas formas de seres extraterrestres, y algunas de estas incluso lograron una gran relevancia, como la Nación del Islam y la Cientología. En ese período también surgen las llamadas teorías de los antiguos astronautas, según las cuales los dioses de las civilizaciones antiguas no serían realmente dioses sino seres extraterrestres de civilizaciones mucho más avanzadas tecnológicamente que las humanas que visitaron la tierra hace miles de años (Östling, 2016). Es en ese contexto que en los ochenta y noventa se da la conformación del conspiracionismo metafísico, cuando algunos de los principales referentes del movimiento *New Age* adoptan el conspiracionismo como parte integral de su misticismo cósmico.

Posiblemente el más destacado de esos conspiracionistas metafísicos sea el inglés David Icke, ex jugador de fútbol devenido comentarista de televisión en la BBC que entre fines de los ochenta y principios de los dos mil tuvo un periplo intelectual desde el ecologismo al misticismo (inicialmente espiritual y luego incorporando extraterrestres) y finalmente al conspiracionismo de dimensiones cósmicas. Icke afirma que una raza de alienígenas de apariencia reptil, llamados arcontes, a los que identifica con los Anunnaki de la antigua Babilonia y los Grigori de los libros de Enoc y Jubileos,⁹⁵ han esclavizado a la humanidad impidiendo que alcancen su potencial intelectual y espiritual. Según él, los Arcontes, que aparecen originalmente como demonios en textos gnósticos de los siglos I y II, habrían generado una raza de híbridos de humano y arconte que forman la Hermandad Babilonia, también llamada Illuminati, a la que pertenecen, entre otros, los Rockefeller, los Rothschild y la familia Windsor. Además, los arcontes habrían construido la luna, que no es un satélite sino una estación espacial hueca, como

⁹⁵ Los libros de Enoc y de los Jubileos son libros canónicos de algunas iglesias ortodoxas africanas pero no del cristianismo europeo.

centro de transmisión de mensajes que manipulan la mente colectiva formando una “proyección de pensamiento colectivo” a la que llama *The Matrix*.

Varios de los sitios de ambas muestras tienen publicaciones en las que se observan elementos de misticismo y extraterrestre al mismo tiempo. En la publicación “La Intervención de los Arcontes en la Humanidad”,⁹⁶ José Luis Camacho, de *Mundo Desconocido*, analiza las menciones de los Arcontes en los papiros de la biblioteca de Nag Hammadi (pertenecientes a una comunidad gnóstica egipcia de los siglos III y IV) como extraterrestres reptilianos. Camacho afirma que “los gnósticos señalaron que estas entidades nos envidian y se alimentan de nuestros miedos y, sobre todo, intentan evitar que reclamemos y desarrollemos nuestra luz interior, el don de la inteligencia divina en nuestro interior”, y luego plantea que los arcontes manipulan a los humanos para desviarlos de su verdadero curso evolutivo.

El interés de sitio *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* en las conspiraciones milenaristas relacionadas con extraterrestres queda claro ya en el título del sitio, pues esos reptilianos son justamente los Anunnaki de los que habla Icke. En la publicación “Árbol de navidad, un invento alemán del siglo XIV de origen ANUNNAKI #Katecon2006”⁹⁷ se habla del origen pagano del árbol de navidad y luego se vincula ese origen pagano con los Anunnaki, aunque el paganismo del que se origina el árbol de navidad es del norte europeo, sin ninguna relación con Babilonia, Sumeria o cualquiera de las culturas que son vinculadas a los Anunnaki. En la publicación “Emperador Naruhito y su gran ritual sexual de entronización con una diosa #Anunnaki #WALKINS #Katecon2006”⁹⁸ Katecon analiza la ceremonia de coronación de Naruhito como emperador de Japón y la interpreta como un ritual en honor a los Anunnaki, identificando a la diosa sintoísta Amaterasu, deidad solar con un lugar muy importante en el panteón y antepasado mítico de la familia imperial, como Anunnaki, aunque, tal como sucede con el árbol de navidad, no hay vínculos entre Amaterasu y los Anunnaki de la media luna fértil.

Si bien es el único sitio de la segunda submuestra en tener como uno de sus temas principales al conspiracionismo vinculado al misticismo extraterrestre, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* no es el único de la primera muestra. *Andreas Faber-Kaiser* está dedicado a la obra del autor español que da nombre al sitio, que trabajó sobre ufología y el vínculo de los extraterrestres con civilizaciones antiguas, espiritualismo y conspiraciones. *Reptilianos Bajo Tierra* es, al igual que *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, explícito en su interés en el conspiracionismo metafísico ya desde el título del sitio, incorporando además las hipótesis del

⁹⁶ <https://www.mundodesconocido.es/la-intervencion-de-los-arcontes-en-la-humanidad/>.

⁹⁷ <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/arbol-de-navidad-un-invento-aleman-del.html>.

⁹⁸ <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/emperador-naruhito-y-su-gran-ritual.html>.

terrahuequismo según las que una raza de alienígenas muy poderosos vive bajo tierra. Particularmente interesante es *Sabiduría exoplanetaria*, que tiene un claro interés en el misticismo nazi y las corrientes místicas neonazis surgidas en Latinoamérica durante la segunda mitad del siglo XX e incorpora a los OVNI y los extraterrestres, algo que no estaba presente en el misticismo nazi pero que varios neonazis incorporaron, incluso afirmando que los nazis adquirieron tecnología extraterrestre y sobre el final de la guerra escaparon en un plato volador hacia una base en otro planeta o en la cara oculta de la luna.

7.2.5.2 Conspiracionismo metafísico como contraepisteme

Anteriormente señalé que el misticismo y el conspiracionismo comparten una visión dualista y un individualismo del descubrimiento de la verdad, pero la forma más fuerte en la que los discursos místico milenaristas, el discurso sobre extraterrestres y el conspiracionismo están entrelazados es en su afinidad epistemológica, tanto respecto su posicionamiento como saber y su relación con otros saberes cómo respecto a la forma de obtención y legitimación del conocimiento. Tanto el conspiracionismo como los planteos sobre extraterrestres y las distintas formas de misticismo están basadas epistemes alternativas a las mayormente aceptadas en los campos académicos, sus formas de obtención de conocimiento no se basan en las metodologías científicas (tampoco en las tradicionales, como las religiones, la moral y parte del derecho y el discurso estatal, cultural y político) sino en otras formas que David Robertson (2014) agrupa en: experienciales, basadas en experiencias personales propias o de otros; sintéticas, basadas en la unión de cosas que no presentan una relación evidente pero el resultado de la unión tiene sentido para quien lo hace, y; canalizadas, transmisión directa de información a un individuo de parte de alguna entidad no verificable.⁹⁹

La oposición epistémica no se queda en la diferenciación respecto a las epistemes principales, sino que las tres formas discursivas discuten activamente el saber mayormente aceptado, no sólo postulando un conocimiento alternativo sino también afirmando que el conocimiento político, social, histórico y científico socialmente aceptado impiden activamente que se conozca la verdad. El fenómeno OVNI y la vida extraterrestre presentan un problema para la ciencia que no ha sido capaz de dar una respuesta definitiva mientras que el misticismo, la magia y el espiritualismo se posicionan problematizando no solo a la ciencia sino también a las religiones tradicionales, con lo que presentan una afinidad que fomenta la circulación

⁹⁹ Robertson toma el concepto y las estrategias científica, tradicional y experiencial de Olav Hammer (Hammer, 2000) y agrega las estrategias sintética canalizada.

cruzada de narrativas, pero también son una forma de reivindicar saberes rechazados por las fuentes principales de legitimidad, algo que también es central en el conspiracionismo.

7.3 Verdad, medios de comunicación y manipulación

Si bien el contenido del discurso conspiracionista se centra en la política y la sociedad y la acción de personas y grupos, estas cosas no son el nudo central del conspiracionismo. Los conspiracionistas hablan de los dirigentes políticos y empresarios, de las corporaciones y las organizaciones internacionales, de las guerras y los acuerdos políticos, pero lo central en el conspiracionismo es que hay una verdad que no se conoce, que las personas y grupos operan en secreto y los acontecimientos centrales de las conspiraciones ocurren fuera de la vista de las mayorías, distrayéndolas o incluso manipulándolas para que no pongan en problema sus planes. El conspiracionismo es, por lo tanto, primero un discurso sobre la verdad, su ocultamiento y su revelación, sobre conocerla y no conocerla, sobre la información y su circulación y sobre la manipulación de las personas para que actúen tal como interesa a los conspiradores.

En esta sección se analizará el conspiracionismo como discurso sobre la verdad, una verdad que para el conspiracionismo es escondida por los agentes de la conspiración y sus esbirros, una verdad que los conspiracionistas trabajan para descubrir y difundir contra toda la fuerza de los agentes de la conspiración. También se analizará la forma en que los conspiracionistas se refieren a uno de los actores principales del discurso conspiracionista, los actores que, según ellos, son responsables de la circulación de la verdad y de su ocultamiento, los que, en vez de cumplir un rol de difusor de la verdad, operan como agentes de desinformación y manipulación, los medios de comunicación. Finalmente, se analizará la consecuencia del ocultamiento de la verdad y la divulgación de mentiras, la manipulación de las personas, que va desde una manipulación ideológica a control mental.

7.3.1 La verdad está ahí afuera

La meta declarada de los conspiracionistas es descubrir y difundir la verdad para que aquellos que viven ignorantes de la realidad del mundo accedan a ella y se den cuenta de lo que verdaderamente pasa. Entonces, no debería sorprender que, además de decir tal verdad oculta, también hablen de la verdad en general y se presenten como los portadores de esa verdad en oposición a aquellos que no pueden o no quieren acceder. La verdad y su ocultamiento se convierten entonces en objetos discursivos centrales en el conspiracionismo, recurrentes y con un lugar privilegiado, y su conocimiento en algo fundamental para liberarse.

En un contexto de desconfianza, la búsqueda de la verdad se convierte en una obsesión para gran cantidad de ciudadanos, y para los desconformes en particular. En ese sentido, Jodi Dean resume el ambiente de la democracia estadounidense del fin del siglo XX en la frase con la que finaliza la secuencia de presentación de la serie *The X-Files*, “la verdad está ahí afuera”, ya que

La paranoia responde a ansiedades que rodean lo que puede ser tomado como real o cierto en la cultura televisual y de alta tecnología de hoy al tranquilizarnos porque en algún lado allá afuera, aunque sea difícil de encontrar, hay una estable e identificable verdad. (Dean, 1998, págs. 17, 18)¹⁰⁰.

Esta coexistencia de incertidumbre, ansiedad y desconfianza que Dean observa en la política y la sociedad estadounidense de fines de los noventa no sólo puede ser extendida a la actualidad, sino que, incluso, se puede afirmar que la situación que describe Dean no ha hecho sino ganar en intensidad. En las últimas décadas la incertidumbre política y la desconfianza en los gobiernos y las instituciones ha crecido y la preocupación por la verdad de los acontecimientos se ha incrementado, convirtiéndose en una preocupación general. De hecho se ha considerado que la actual es una época de postverdad, en la que las noticias falsas¹⁰¹ circulan con más éxito que las verdaderas. En un contexto así, desconfiar de la verdad oficial o de la verdad que presentan los grandes medios hasta parece sensato, y el conspiracionismo no solo ofrece una desconfianza hacia las verdades oficiales, sino también una búsqueda de la verdad “verdadera”.

7.3.1.1 La verdad en cuestión

Los conspiracionistas están constantemente preocupados por el descubrimiento de la verdad y su divulgación porque su visión del mundo implica que esta es activamente ocultada por los conspiradores y sus agentes, por eso suelen reflexionar sobre ese ocultamiento. Muchas de las publicaciones de la submuestra se centran en el ocultamiento o en la desconfianza de los administradores de los sitios respecto a las versiones oficiales. Teniendo en cuenta que los gobiernos suelen tener programas ocultos y en muchos casos no divulgan información sensible de carácter militar y estratégico, no sorprende que varias publicaciones de la submuestra se

¹⁰⁰“Paranoia responds to anxieties surrounding what can be assumed to be real or certain in today’s high-tech televisual culture by reassuring us that out there somewhere, however hard to find, there is a stable, identifiable truth”.

¹⁰¹ Los conceptos de postverdad y noticias falsas, así como la novedad de lo que intentan describir, son absolutamente discutibles, pero lo importante aquí es que el surgimiento y éxito que han tenido los términos muestra que la verdad es una preocupación general.

centren en ocultamientos llevados adelante por gobiernos, en particular por gobiernos de países centrales. Por ejemplo, en “El Misterio se Cierne sobre la Nube de Radiación Rusa” de *Mundo Desconocido*,¹⁰² Camacho toma algunos datos oficiales acerca de mediciones altas de elementos radioactivos en el aire en Europa oriental y plantea que el gobierno ruso está ocultando algo. De un modo semejante, en “ESTADOS UNIDOS PRESENTA TECNOLOGÍA AEROSPAZIAL Y ENERGÉTICA HASTA AHORA OCULTADA Y ANUNCIA LA DESCLASIFICACIÓN DEL PROGRAMA ESPACIAL SECRETO: 2020 es EL año” de *Rafapal*,¹⁰³ Palacios informa que, según una fuente rusa, Estados Unidos tiene una tecnología de transporte que podría llevar a una persona a cualquier parte del mundo en una hora pero la mantiene en secreto. Más allá que lo que afirmen sea verdad o no, ambas publicaciones recurren a algo que sí es real y que la gente suele conocer, la política rusa de ocultar problemas de seguridad nuclear y la política estadounidense de desarrollar tecnología militar secreta.

El ocultamiento de información de valor estratégico es algo que, en un contexto de inestabilidad geopolítica, es habitual y hasta esperable, pero en algunos casos se denuncia el ocultamiento de otras verdades más profundas y con un impacto a mayor escala. Esto sucede en la publicación “NOS ESTÁN MINTIENDO” de *Astillas de Realidad*,¹⁰⁴ que asegura que hay muchas cosas importantes que son ocultadas, tales como las curas para el cáncer y el SIDA, la tecnología de energía infinita o la existencia de vida extraterrestre.

Algunas veces los conspiracionistas no afirman explícitamente que haya una verdad que está siendo ocultada, sino que presentan una serie de preguntas acerca de dudas que les generan las versiones oficiales, de esa forma no afirman que se esté ocultando la verdad, pero claramente lo sugieren.¹⁰⁵ Otra estrategia mediante la cual los conspiracionistas sugieren que hay alguna verdad que está siendo ocultada es apelando a coincidencias, los conspiracionistas observan dos o más acontecimientos y plantean un vínculo entre ellos (a veces un vínculo verosímil, otras veces una mala interpretación o algo bastante traído de los pelos) para luego afirmar que tal coincidencia no puede ser casual, por lo que, aunque los medios principales y las fuentes oficiales no lo declaren, debe haber algo que las vincule y esté siendo ocultado.¹⁰⁶

¹⁰² <https://www.mundodesconocido.es/el-misterio-se-cierne-sobre-la-nube-de-radiacion-rusa/>.

¹⁰³ <https://rafapal.com/2019/12/16/estados-unidos-presenta-tecnologia-hasta-ahora-ocultada-y-anuncia-la-desclasificacion-del-programa-espacial-secreto-2020-es-el-ano/>.

¹⁰⁴ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/nos-están-mintiendo.html>.

¹⁰⁵ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/ara-san-juan.datos-tecnicos-apuntalan-la-hipotesis-de-su-torpedeamiento.html> y <https://rafapal.com/2019/12/27/excelente-video-de-el-teatro-de-will-sobre-geoingenieria/>.

¹⁰⁶ Ver <https://rafapal.com/2019/12/16/para-los-escepticos-del-nuevo-orden-mundial-como-se-explica-que-en-la-cumbre-del-clima-se-incluyeran-propuestas-de-ideologia-de-genero/> y <https://rafapal.com/2019/12/26/el-ex-de-la-princesa-de-noruega-tercer-abusado-por-kevin-spacey-que-muere-en-el-ano-despues-de-que-este-lanzara-una-amenaza-de-muerte-en-aterrador-mensaje-navideno/>.

Una forma bastante habitual del ocultamiento denunciado por los conspiracionistas es mediante ataques de falsa bandera, es decir, ataques que se realizan de parte de una organización, pero planificados para que parezca que los realizó otra. La forma más habitual de este tipo de ataques serían los ataques realizados por los gobiernos occidentales en sus propios territorios y asesinando a sus propios ciudadanos, pero atribuyéndolos a organizaciones terroristas con el objetivo de lograr mayor apoyo de parte de la población y de justificar acciones en el extranjero. El ejemplo más conocido de supuesto ataque de falsa bandera es el de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, que según gran parte del conspiracionismo fueron realizados por el propio gobierno o este permitió que los ataques se realicen con el objetivo de justificar su invasión a Afganistán,¹⁰⁷ pero no se restringe a este caso, es algo sumamente común que, ante algún atentado o incluso accidente, algún conspiracionista plantee que se trató en realidad de un ataque de falsa bandera.¹⁰⁸

A veces la verdad se oculta mediante medias verdades o mediante la propia denuncia del ocultamiento de la verdad, por eso, siempre según los conspiracionistas, los conspiradores reclutan y financian a personas y organizaciones que adopten un discurso crítico con el sistema pero que no aborde las cuestiones fundamentales, confundiendo y desviando la atención de aquellos que tienen una perspectiva crítica. Esto es denunciado por los conspiracionistas, que lo llaman “disidencia controlada”; en varias publicaciones en las que señalan como tal a distintos movimientos críticos con el *statu quo* tales como el feminismo y el movimiento ambientalista que, aun siendo políticamente activos, no denuncian el verdadero problema, que sería la conspiración.¹⁰⁹

Y, si bien muchas veces tienen relaciones cordiales entre ellos, en algunos casos los conspiracionistas denuncian a otros conspiracionistas como disidencia controlada. Un ejemplo de esto es la desconfianza de Rafael Palacios respecto a otros conspiracionistas, a veces expresada en forma de duda, como con el youtuber derechista Un Tío Blanco Hetero, y otras veces desde la clara discrepancia, como con Jorge Guerra, administrador de *El gobierno en las*

¹⁰⁷ Ver <https://investigar11s.blogspot.com/2019/12/ae911truth-quiere-que-el-2020-sea-el.html> y <http://www.verdadypaciencia.com/2019/12/david-icke-el-detonante-el-culto-satanico-a-la-muerte-detras-del-11-de-septiembre-culto-sabateano-frankista.html>.

¹⁰⁸ Ver <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/el-juego-de-la-oca-un-autobus-embiste-un-paso-subterraneo-en-moscu-y-una-furgoneta-embiste-transeuntes-en-melbourne-australia.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/ataque-terrorista-en-el-puente-de.html>.

¹⁰⁹ Ver <http://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-gran-paradoja-el-bien-como.html> y <https://web.archive.org/web/20200210085728/https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/han-inventado-el-disolvente-para-la.html>. Esta crítica a movimientos sociales por no enfocarse en los “verdaderos” problemas no es monopolio del conspiracionismo, muchos movimientos de izquierda laboralista también rechazan al feminismo o el ambientalismo porque consideran que el verdadero problema es el problema de clase mientras los demás serían problemas menores o incluso pseudoproblemas.

sombras.¹¹⁰ Otro ejemplo es la disputa ya comentada¹¹¹ entre José Luis Camacho y Luis Carlos Campos, disputa que incluso llegó a órbita judicial. Esto también se da entre conspiracionistas estadounidenses, de hecho, en uno de sus *drops*, Q señala que Alex Jones recibe dinero del Mossad para hacer oposición controlada.¹¹²

7.3.1.2 La verdad como discurso

La verdad no solo es un tema de interés para los conspiracionistas, algo sobre lo que están preocupados y quieren develar, sino que es uno de los elementos discursivos recurrentes en su discurso. Las publicaciones usan una retórica en la que las oposiciones verdad-mentira y oculto-revelado y la idea de descubrimiento cumplen un rol fundamental, tal como se ve en varias de las publicaciones comentadas en esta sección. Esta retórica es tan relevante y tan central ideológicamente que elementos de esas oposiciones aparecen frecuentemente en la propia identidad de los sitios, algo que se observa en los nombres de los sitios, sus url y sus elementos de identidad, tales como *claims* o imágenes asociadas. Entre los sitios de la primera muestra, seis sitios tienen en su nombre un elemento del campo semántico del eje verdad-mentira (*Buscando la Verdad*, *Conexión con la Verdad*, *Consciencia Verdad*, *Despierta*, *Vivimos en una Mentira*, *El Gran Engaño e Información por la Verdad*), número que sube a ocho si contamos dos sitios que incluyen la palabra realidad, que estaría en un campo semántico cercano (*Astillas de Realidad* y *La Realidad Ignorada*). Contando otros elementos de identidad encontramos cinco sitios que lo incluyen en su *claim* (*Chiwulltun*, “La verdad oficial hiede. Demasiados Mitos de desinformación para dominación histórica. Podemos equivocarnos, pero al menos la intención inicial no es desinformar”, *Conspiraciones Hoy*, “El mundo esta lleno de secretismo, la verdad es ahora un privilegio, hay quienes tienen propositos, que ni tu ni yo sabremos jamas.. pero aqui puedes empezar a despertar.”, *El Científico Juan*, “Siempre en la búsqueda de la verdad. El conocimiento te hará libre; difúndelo, compártelo, distribúyelo y coméntalo.”, *Expedientes Illuminati*, “Conocerás la verdad, y la verdad te hará libre. (Juan 8:32)” y *Mundo Desconocido*, “Descubre la verdad que nos ocultan”) y uno en su url (*Le Blog de Contrainformación*, <http://www.verdadypaciencia.com/>). El eje oculto-revelado y su campo semántico asociado (que incluye el descubrimiento) aparece en el nombre de cinco sitios (*Códigos Secretos*, *Conspiración Descubierta*, *Descubre lo Imposible*, *El gobierno en las*

¹¹⁰ Ver <https://rafapal.com/2019/12/04/la-ultrafeminista-clara-serra-violacion-consentida-debatira-con-un-tio-blanco-hetero-en-madrid/> y <https://rafapal.com/2019/12/11/el-portavoz-de-orban-hungria-se-enfrenta-al-consejo-de-la-union-europea-orquesta-de-soros/>.

¹¹¹ Ver nota 9 de sección 5.2.

¹¹² <https://web.archive.org/web/20200613084849/https://www.qmap.pub/players?pg=2>.

Sombras, El sistema al Descubierto) y también en elementos de la identidad de otros tres sitios (*Como Afuera es Adentro*, “Para contribuir libremente al flujo informativo que nutre el conocimiento y rompe las cadenas del oscurantismo, haciendo posible la rotura del cascaron...” y *Conspiraciones Hoy y Mundo Desconocido*, cuyos *claims* incluyen tanto el eje verdad-mentira como el eje oculto-revelado).

Esta recurrencia de los campos semánticos de los ejes verdad-mentira y oculto-revelado muestran que la verdad no es un asunto relevante sólo en tanto tema de discusión. Los conspiracionistas no simplemente son gente que quiere conocer la verdad sobre algo aunque para ello utilicen métodos poco ortodoxos y lleguen a conclusiones descabelladas, sino que para ellos la verdad tiene un lugar especial en su discurso asimilable al “significante amo” lacaniano (Lacan, 2008). El conspiracionismo no sólo trata de descubrir la verdad, sino que la idea de una verdad definitiva oculta tras capas mentiras es lo que da sentido a todo su discurso.

7.3.2 *Los medios de comunicación en el discurso conspiracionista*

Tanto en el capítulo anterior como en secciones anteriores de este se habló de los contenidos de los sitios, tanto los temas de interés como la forma en que funciona la conspiración y los actores vinculados a ella. Sin embargo, los medios de comunicación fueron dejados fuera de esos análisis generales porque, debido su lugar central en el discurso conspiracionista y al alcance disciplinar y temático de mi tesis, merecen un análisis específico. Al ser los principales canales de difusión de información social y política y por tener un lugar central en el imaginario social, los medios de comunicación son de particular interés para los conspiracionistas. Para estos, los medios de comunicación son responsables de ocultar información, manipular a las personas y difundir información falsa en beneficio de sus amos conspiradores, y la función autopercebida de los conspiracionistas es contrarrestar esto mediante sus propios canales de información.

7.3.2.1 *Los medios de comunicación como agentes de la conspiración*

En la sección 6.2 se observó cuáles son los principales actores a los que los conspiracionistas vinculan con las conspiraciones que denuncian, sin embargo, los medios de comunicación, uno de los principales actores en el discurso conspiracionista, fueron dejados de lado en ese momento para trabajarlos en profundidad en esta sección. Los medios de comunicación principales aparecen como actores importantes en treinta y ocho publicaciones (6,2 % del total) de ocho sitios (*Astillas de Realidad, Contraperiodismo Matrix, Investigar 11s,*

Le Blog de Contrainformación, Nuevo Orden Mundial Reptiliano, Por su Propia Seguridad, Píldoras Antimasonería y Rafapal), en la gran mayoría de las cuales los medios están realizando activamente una acción negativa para la sociedad.

El discurso conspiracionista en general, y el de los sitios estudiados en particular, es explícitamente refractario a los principales medios de comunicación, algo que se observa en la forma que tienen de referirse a ellos, por ejemplo, llamándolos “medios de propaganda dominantes” o “mass mierda”.¹¹³ Además, en los sitios se los identifica como parte de los agentes de la conspiración, ocultando información realmente importante o directamente manipulando a la opinión pública para legitimar o fomentar acciones bélicas o ideas políticas y sociales.¹¹⁴ Un ejemplo bastante claro del discurso conspiracionista, en el que se condensan varios de los elementos recurrentes, es la publicación “¿INFORMACIÓN O DISTRACCIÓN?” de *Astillas de Realidad*¹¹⁵ que consta de una imagen en la que hay una figura semejante a un periodista de televisión y el texto “Noticias de última hora. Algo totalmente irrelevante ha pasado y ahora vamos a hostigarte por días con lo mismo, para distraerte de lo que verdaderamente está pasando. Sinceramente todos los medios de comunicación”.

Además de hacer críticas generales, los sitios también se interesan bastante en cómo los principales medios de comunicación tratan los temas en los que ellos están interesados. Entre las publicaciones acerca del cambio climático surgidas durante e inmediatamente después de la COP 25 hay varias en las que se comenta el interés y el tratamiento del tema en los medios.¹¹⁶ Lo mismo sucede con los distintos acontecimientos relacionados al *procés*, donde particularmente se critica a la cadena televisiva TV3, medio oficial de la Generalidad de Cataluña que ha tenido una línea editorial favorable al movimiento secesionista¹¹⁷ y con los movimientos feministas y LGBT+, donde se critica la perspectiva favorable hacia estos de parte

¹¹³ Ver <https://investigar11s.blogspot.com/2017/12/TRUMPexecutiveorder-21D2017.html> y <https://contraperiodismomatrix.com/misterioso-enigma-por-que-los-judios-son-los-humoristas-mas-graciosos-y-famosos/>. El uso de “mass mierda” para referirse a los medios es algo usual en Campos, que ha armado un léxico de juegos de palabras bastante extenso que incluye llamar a Barack Obama “Robama”, a Bill Clinton “Clintonto” y a Donald Trump “Donald Trampas”.

¹¹⁴ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/por-que-estados-unidos-esta-desesperado.html>, <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/las-20-noticias-mas-impactantes.html> y <https://rafapal.com/2019/12/24/la-sexta-tv-se-entromete-en-lo-que-uno-debe-decir-en-la-cena-navidena-a-cuenta-de-la-inmigracion-y-la-ideologia-de-genero/>.

¹¹⁵ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/informacion-o-distraccion.html>

¹¹⁶ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/la-farsa-de-la-cumbre-del-clima-y-su.html> y <https://rafapal.com/2019/12/03/la-prensa-espanola-encara-la-cumbre-sobre-el-cambio-climatico-sin-mencionar-la-contracumbre/>

¹¹⁷ Ver <https://rafapal.com/2017/12/04/un-dia-cualquiera-en-tv3-miquel-gimenez-en-voz-populi/> y <https://rafapal.com/2019/12/11/tv3-ha-alimentado-el-odio-diputada-del-psc-en-el-parlamento-catalan/>.

de algunos medios liberales.¹¹⁸ Los sitios también destacan cuando los medios de comunicación están alineados con sus posiciones, por ejemplo, en “Columnistas de El Mundo y El Confidencial coinciden en que la sentencia del Tribunal Europeo enfilan la marcha de Vox hacia los 100 escaños”,¹¹⁹ *Rafapal* enlaza y celebra dos columnas de opinión publicadas en los sitios conservadores *El Mundo* y *El Confidencial* en las que se avizora un crecimiento electoral de Vox y en “Periódicos oficiales informan del asesinato de un hombre por parte de una mujer (ambos, bolivianos)”¹²⁰ celebra que se publique información de un asesinato que según Palacios es excepcional pues “los diarios oficiales se permiten el lujo de contar cosas... prohibidas”, considerando prohibido contar que una mujer mató a su pareja y que un inmigrante cometió un delito.

La desconfianza general de los conspiracionistas hacia los medios de comunicación etiquetados como tradicionales¹²¹ también se observa respecto a las plataformas sociales, que son mencionadas en dieciocho publicaciones (2,9% del total) de cinco sitios (*Astillas de Realidad*, *Le Blog de Contrainformación*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*, *Mundo Desconocido* y *Rafapal*). Al igual que los principales medios tradicionales, las principales plataformas, más que nada las que son propiedad de Meta (anteriormente llamada Facebook, propietaria de Facebook e Instagram) y Alphabet (propietaria de Google, YouTube y varias más) y en menor medida Twitter, también son identificadas como agentes de la conspiración, trabajando para los grandes conspiradores. Por ejemplo, en su publicación “Los jefes de Google y Facebook, acusados de manipular las elecciones a favor de Hillary Clinton”,¹²² *Rafapal* afirma, siguiendo a un informe de *RT* basado en las interpretaciones de simpatizantes de Trump que observaron los correos electrónicos filtrados de Hillary Clinton, que las empresas Alphabet

¹¹⁸ Ver <https://rafapal.com/2019/12/24/la-sexta-tv-se-entromete-en-lo-que-uno-debe-decir-en-la-cena-navidena-a-cuenta-de-la-inmigracion-y-la-ideologia-de-genero/> y <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2019/12/violencia-de-genero-y-emergencia.html>.

¹¹⁹ <https://rafapal.com/2019/12/20/columnistas-de-el-mundo-y-el-confidencial-coinciden-en-que-la-sentencia-del-tribunal-europeo-enfilan-la-marcha-de-vox-hacia-los-100-escaños/>

¹²⁰ <https://rafapal.com/2019/12/10/periodicos-oficiales-informan-del-asesinato-de-un-hombre-por-parte-de-una-mujer-ambos-bolivianos/>.

¹²¹ Debería discutirse más qué significa medio tradicional cuando todos los medios analógicos se han digitalizado y algunos ya ni siquiera tienen un punto de contacto analógico. En este caso uso el término para referirme a medios que (más allá de sus puntos de contacto) tienen una forma de producción y distribución más o menos organizada y profesionalizada y con varios creadores de contenido (lo cual los diferencia de los sitios personales y los blogs) para oponerlos a las plataformas sociales, entendidas, siguiendo a Tim O’Reilly (2012), como infraestructura técnica en la cual otros actores realizan sus actividades de producción de contenido.

¹²² <https://rafapal.com/2017/12/04/los-jefes-de-google-y-facebook-acusados-de-manipular-las-elecciones-a-favor-de-hillary-clinton/>. El informe de *RT* que incrusta Palacios en la publicación fue dado de baja a los pocos días de subirse y no hay versión archivada en *Wayback Machine*. Yo pude analizarlo cuando aún existía y toda la información provenía de fuentes trumpistas.

(a la que llama Google aunque ya había cambiado el nombre hacía tiempo) y Facebook (que aún se llamaba así) manipularon a la población para que vote a Clinton.

Los dos principales asuntos relacionados a las plataformas sociales sobre los que los sitios tienen contenidos son dos asuntos sobre los que se ha discutido bastante en los últimos años, las políticas de las plataformas respecto a la privacidad de los usuarios¹²³ y las políticas respecto a los algoritmos de recomendación de contenidos. Cuatro de los sitios (*Astillas de Realidad*, *Le Blog de Contrainformación*, *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* y *Rafapal*) tienen publicaciones sobre de declaraciones de Chamath Palihapitiy (ejecutivo de Facebook entre 2007 y 2011) acerca de las políticas de recomendación de contenido en las que es sumamente crítico con la empresa y afirma que estas han contribuido a desgarrar el tejido social. En particular es interesante la publicación de *Rafapal* sobre el tema ya que, aunque ni Palihapitiy ni la nota de *RT* a la que la publicación de *Rafapal* enlaza lo dicen, Palacios afirma que el ejecutivo asegura que Facebook es un “arma de control mental”.¹²⁴ Otra sobreinterpretación semejante se observa en la publicación “Te volvieron adicto a los clicks? manipulado mentalmente por la élite? #Katecon2006” de *Nuevo Orden Mundial Reptiliano*,¹²⁵ donde se incrusta un video sobre los algoritmos de las plataformas y la forma en que estos generan ansiedad y otros problemas anímicos y se plantea que tal vez “el boom de las redes sociales se trata de un experimento social a gran escala, nos hace ver cómo la manera en que compramos online, como pasamos tiempo en internet y cómo podríamos estar siendo manipulados y persuadidos de una u otra manera para irnos llevando hacia donde la élite desea que hagamos, pensemos, compremos”, y luego agrega que “estamos frente a un gigantesco monstruo que experimenta con nuestra psiquis, emociones y mente.....”.

7.3.2.2 Manipulación, censura y adoctrinamiento

La idea de que los medios de comunicación y las plataformas sociales son negativas para la sociedad no es nueva ni patrimonio exclusivo de los conspiracionistas; muchos grupos de personas e incluso respetados intelectuales han hecho planteos en ese sentido. Un ejemplo

¹²³ Ver <http://www.verdady paciencia.com/2019/12/facebook-admite-que-rastrea-sin-permiso-la-ubicacion-de-sus-usuarios.html> y <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-lado-oscuro-de-facebook.html>.

¹²⁴ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/ex-ejecutivo-de-facebook-alerta-sobre.html>, <http://www.verdady paciencia.com/2017/12/exejecutivo-de-facebook-alerta-sobre-que-estamos-siendo-programados-sin-darnos-cuenta.html>, <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/co-fundador-y-ex-ejecutivo-de-facebook.html> y <https://rafapal.com/2017/12/13/ex-consejero-de-facebok-admite-que-es-un-arma-de-control-mental/>.

¹²⁵ <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/te-volvieron-adicto-los-clicks.html>.

muy claro es el comentario que Pierre Bourdieu (1997) realiza sobre la influencia perniciosa de la televisión en la sociedad.

La televisión posee una especie de monopolio de hecho sobre la formación de las mentes de esa parte nada desdeñable de la población. Pero al privilegiar los sucesos y llenar ese tiempo tan escaso de vacuidad, de nada o casi nada, se dejan de lado las noticias pertinentes que debería conocer el ciudadano para ejercer sus derechos democráticos. Lo cual hace que se establezca una división, en materia de información, entre quienes pueden leer los diarios llamados serios (en el supuesto de que lo sigan siendo, debido a la competencia de la televisión), tienen acceso a los periódicos internacionales, a las cadenas de radio en lengua extranjera, y quienes, en el otro extremo, no cuentan con más bagaje político que la información suministrada por la televisión, es decir, prácticamente nada (al margen de la información que proporciona el conocimiento directo de los personajes que aparecen en la pequeña pantalla, de su cara, de sus expresiones, cosas todas ellas que hasta los más desvalidos culturalmente saben descifrar y que contribuyen en no poca medida a alejarlos de muchos dirigentes políticos) (págs. 23-24).

Otro ejemplo es el de Umberto Eco, que en un evento académico en 2015 afirmó que el uso de las plataformas sociales “da derecho a hablar a legiones de idiotas que antes sólo hablaban en el bar después de dos o tres copas de tinto, y por tanto no perjudicaban a la sociedad” y que cualquiera “tiene el mismo derecho a hablar que un premio Nobel” (Unito radiocentodieci, 2015).¹²⁶

Por lo tanto, el rechazo conspiracionista a los medios no debería sorprender, de hecho, en algunos casos tiene un perfil semejante. Más allá de que los comentarios de Bourdieu y Eco tengan un trasfondo más complejo que los hace claramente diferentes y que Botaya sea burdamente chauvinista, la publicación “¿ES ODIOSA LA TV?” de *Por su Propia Seguridad*¹²⁷ plantea cosas semejantes:

Creo que la TV tiene un efecto pernicioso a cualquier edad sobre todo en aquellas personas con una formación intelectual mejorable y fácilmente impresionables o manipulables. (...) Estas empresas provocan un empobrecimiento físico, cultural y espiritual sin que la gente se de cuenta. Una persona media que cada día ve cosas increíbles en TV, llevadas a cabo por actores y figurantes al efecto, ve un mundo de fantasía plagado de mentiras y de cosas imposibles, pero que no es capaz de discernir (...) Si ese alguien te dice “eso son puntos de vista extremistas” o “eso son teorías de la conspiración”, podemos estar seguros de que lo ha aprendido en los medios y de la TV concretamente. De verdad que me siento mal cuando alguien utiliza estos términos porque significa que esa persona no tiene opinión propia y

¹²⁶ "dà diritto di parola a legioni di imbecilli quali prima parlavano solo al bar dopo due o tre bicchieri di rosso, e quindi non danneggiavano la società (...) ha lo stesso diritto di parola di un premio Nobel". <https://www.youtube.com/watch?v=u10XGPuO3C4>, el fragmento comienza en el minuto 3:50. Es interesante que esta declaración la haga la misma persona que escribió *Apocalípticos e Integrados*.

¹²⁷ <http://www.felipebotaya.com/2017/12/es-odiosa-la-tv.html>.

repite ciegamente lo que los medios le dicen. Esta forma de pensar es el resultado de un condicionamiento animalístico y no de la libertad de elegir y pensar. Independientemente de cuanto haya estudiado o leído uno, nadie que ve la TV confortablemente puede ser visto como alguien cultivado. Y lo primero porque ver TV viola tu mente de tal forma que te hace imposible formarte una opinión y segundo porque la TV esta pensada para ignorantes y gente materialista del Tercer Mundo, que de hecho es su gran audiencia.

Según el conspiracionismo, los medios masivos y las plataformas sociales hacen que la gente sea más estúpida y manipulable al tiempo que la engañan para que piense lo que los conspiradores quieren que piense, pero también para que cometan actos que de otra forma no cometerían, convertirlos en gay o narcotraficantes o para odiar a las personas blancas y Europeas.¹²⁸ Este control de lo que las personas conocen y piensan puede realizarse mediante el ocultamiento de información o mediante la puesta en circulación de información falsa, pero también mediante la sobreabundancia, tal como afirma la publicación “LAS 25 REGLAS DE LA DESINFORMACIÓN” de *Astillas de Realidad*:¹²⁹

En la medida en que Internet y demás medios aumentan el acceso a la información, las técnicas de manipulación de la opinión pública y ocultamiento de la verdad se van modificando. Estamos en la Era de la Desinformación, donde las prácticas maquiavélicas operan más a través de la inundación, la saturación y la tergiversación que del mero encubrimiento de información ...

Otra forma particular en la que se da la manipulación es lo que los conspiracionistas suelen llamar “programación predictiva”, definida por *Nuevo Orden Mundial Reptiliano* como “una manera de programar las mentes de las personas acondicionándolas para cosas que irán ocurriendo paulatinamente bajo el control operativo de la élite... así pues no se trata de un evento “profetizado” sino claramente calculado y planeado por esa élite”.¹³⁰ Según los conspiracionistas, los medios de comunicación y la industria cultural introducen en películas y series de televisión elementos de cosas que están planeando con décadas de antelación, como la compra de Fox de parte de Disney, el hundimiento del ARA San Juan o una futura dependencia absoluta hacia los teléfonos y plataformas sociales, fueron introducidos por las élites en contenidos culturales (como las series *Los Simpsons* y *Black Mirror*) para que, cuando efectivamente sucedan, la gente no reaccione negativamente.¹³¹

¹²⁸ Ver <https://rafapal.com/2019/12/28/netflix-incita-a-matar-a-la-extrema-derecha-blanca-terrorismo-cultural/>, <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/pirata-de-culiacan-narco-youtuber-mk.html> y <http://www.felipebotaya.com/2017/12/el-discurso-anti-blanco-descolonizacion.html>.

¹²⁹ Ver y <https://astilladerealidad.blogspot.com/2019/12/las-25-reglas-de-la-desinformacion.html>.

¹³⁰ <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/los-simpsons-predijeron-en-1998-la.html>.

¹³¹ Ver <https://contraperiodismomatrix.com/audios-exclusivos-militares-cuentan-sabotaje-al-submarino-los-simpson-dixit/> y <https://tecnicopreocupado.com/2017/12/16/el-despertar-o-la-caida-de-morros/>.

Además de la manipulación, los conspiracionistas atribuyen a las plataformas sociales un rol muy importante en el control de lo que la gente piensa, el rol de censurar a quienes piensan diferente. Esa preocupación, con elementos de preocupación legítima, es la que motiva la publicación “¿Qué está Pasando en YOUTUBE...?” de *Mundo Desconocido*,¹³² en la que Camacho comenta los cambios en las políticas de moderación de contenido de YouTube, centrándose en que esas políticas hacen que YouTube pierda su diferencial participativo. Camacho señala que le parece correcto que la plataforma tenga normas comunitarias y que la plataforma tenga una política de regulación de contenidos, pero que gran parte de la regulación es injustificada e incluso peligrosa porque pone en peligro la libertad de expresión. Camacho, que tiene un canal con muchas suscripciones y visualizaciones y de hecho recibe buenos ingresos de la plataforma, es bastante optimista respecto a la plataforma e incluso la defiende de algunos ataques que recibe de los medios tradicionales y gobiernos, pero discute estas políticas específicas porque, según él, perjudican a los usuarios y a la propia plataforma.

Menos optimistas son otros sitios que critican de modo abierto a estas plataformas por sus políticas de moderación, en algunos casos criticando decisiones discutibles (como el cierre de las cuentas de Hispan TV en las plataformas de Google), pero en general incluyendo una perspectiva conspiracionista muchas veces legitimadora de discurso de odio. Por ejemplo, *Rafapal* rechaza el cierre del canal *La Contra TV*, reivindicando contenidos transfóbicos del mismo, y tanto *Rafapal* como *Le Blog de Contrainformación* aseguran que las políticas de moderación de contenido son resultado de la presión que ejerce el lobby judío que no quiere que se divulgue la verdad sobre la conspiración.¹³³ Esa preocupación por la censura también alcanza a los chequeadores de noticias como *Maldito Bulo* y *Newtral*, dos sitios de chequeos a los que Palacios adjetiva como “censores”. Palacios también asegura ser él mismo víctima de la censura en la publicación “... Y ahora cierran el canal de videos Vidme, donde mudé mi canal”, en la que sugiere que la plataforma de video Vidme (una plataforma que en su mejor momento llegó a tener unas treinta millones de visitas diarias) cerró porque él había mudado su canal de videos a la plataforma.¹³⁴

La preocupación de los conspiracionistas por la censura relacionada a las políticas de moderación de contenidos surge en un contexto en que las plataformas sociales comenzaron a

¹³² <https://www.mundodesconocido.es/que-esta-pasando-en-youtube/>.

¹³³ Ver <http://www.verdady paciencia.com/2017/12/google-cierra-todas-las-cuentas-de-hispan-tv-en-youtube-y-google.html>, <https://rafapal.com/2019/12/02/el-lobby-judio-insta-a-instaurar-la-censura-en-internet-y-encarcelar-a-los-directores-de-empresas-que-se-nieguen/> y <https://rafapal.com/2019/12/17/youtube-cierra-el-canal-la-contra-tv-por-informar-de-una-aberracion-transgenero-en-argentina/>.

¹³⁴ <https://rafapal.com/2017/12/04/y-ahora-cierran-el-canal-de-videos-vidme-donde-mude-mi-canal/>. Evidentemente, la denuncia de Palacios no solo no tiene mucho asidero, sino que muestra su egolatría.

ejercer una política más o menos efectiva de control de contenidos. Esta política más activa de parte de las grandes plataformas llega después de varios reclamos y discusiones debido a la amplificación que estas pueden permitirle a discurso de odio y otras formas de discurso problemático (como el discurso anticientífico en un contexto de pandemia), pero ha generado mucha discusión pues, mientras se considera importante limitar la circulación de este discurso, parece problemático que la regulación sea llevada adelante por empresas privadas y no por organismos democráticos (Becerra & Waisbord, 2021).

Claramente la censura no es un problema menor, y en muchos casos las plataformas ejercen una censura de contenidos que no censurarían si fuesen publicados por actores de las potencias occidentales. De hecho, en abril de 2019, Jack Dorsey, ex CEO de Twitter, dijo que no se podía aplicar al supremacismo blanco la misma política de moderación que a contenidos radicalizados relacionados a Daesh porque tendrían que cerrar las cuentas de muchos funcionarios republicanos (Cox & Koebler, 2019), y, poco después, Facebook retiró la etiqueta de información falsa de una publicación del senador republicano Ted Cruz (Derysh, 2019) y dejó de hacer chequeo de publicaciones de políticos estadounidenses (Gilbert, 2019). En ese sentido, el cierre de las cuentas de *Hispan TV* puede entenderse si se tiene en cuenta que la cadena iraní efectivamente tuvo publicaciones antisemitas, pero no se puede entender si se ve que no ha habido medidas similares contra medios que difundieron mensajes de odio racial y político y que publicaron mentiras para justificar intervenciones de potencias occidentales en otros países. De todas maneras, esta preocupación de algunos conspiracionistas en la asimetría del control de contenidos pierde legitimidad si se observa que los grandes beneficiados de ella son algunos de los políticos que piensan parecido a ellos como Cruz y el propio Trump, cuya cuenta fue cerrada pero solo después varios años de reiteradas violaciones de las normas comunitarias.

7.3.2.3 La relación entre los conspiracionistas y los medios

La desconfianza de los sitios conspiracionistas hacia los medios y las plataformas no se restringe a señalarlos como agentes de desinformación y manipulación al servicio de los conspiradores, sino que tiene un componente de antagonismo, pues los conspiracionistas se ven a sí mismos como los encargados de contrarrestar la influencia nociva de los grandes medios y las plataformas y se consideran a sí mismos verdaderos periodistas con la tarea de dar a la población la información correcta. Un caso claro de ese antagonismo es la publicación

“DECÍAN QUE ERAN FANTASÍAS DE CUATRO CHALADOS” de *Astillas de Realidad*,¹³⁵ donde se presentan diez teorías conspirativas que los medios descartaron y, según el autor, fueron demostradas como verdaderas.¹³⁶

Sin embargo, no puede decirse que los conspiracionistas tengan un rechazo total a los medios de comunicación y el periodismo, ya que tienen una relación bastante fluida con ellos. Como se señaló en el capítulo 4, los sitios conspiracionistas suelen incluir en sus publicaciones enlaces a sitios de medios, tanto medios no alineados con las potencias occidentales como los llamados “medios oficiales”. También es importante recordar que, entre los sitios enlazados en más publicaciones, muchos son sitios de medios de comunicación, sean afiliados al gobierno ruso o medios alineados con las potencias occidentales. También, como se vio en el capítulo 5, los temas de interés de los sitios conspiracionistas están influidos por los medios principales de comunicación, que en gran medida marcan la agenda de discusión en la sociedad, incluyendo la de los conspiracionistas. Y, muchas veces, los propios conspiracionistas son parte de los medios, siendo entrevistados como especialistas o participando en programas de manera asidua.¹³⁷

En gran medida, el rechazo de los conspiracionistas a los medios y el periodismo puede caracterizarse como el rechazo de un colega hacia alguien que no hace bien su trabajo, pues los conspiracionistas suelen identificarse como periodistas o como informadores. Campos no sólo incluye el periodismo en el nombre de su sitio sino que en la publicación “Lo que nunca te contarán del vegano Charles Manson y el siniestro Polansky”¹³⁸ afirma “somos periodistas, somos contraperiodistas”, mientras que el lema de *Rafapal* es “Periodismo para mentes cósmicas”. Otros sitios no incluyen explícitamente el periodismo, pero sí se afirman como informadores, algo que se ve en el nombre del sitio *Le Blog de Contrainformación* y en los lemas de *Astillas de Realidad*, *El Muerto* y *La Revolución Pacífica* (“Contrainformación de la que no encontrarás en los medios “oficiales”, y pistas que ayuden al despertar ciudadano y espiritual”, “información alternativa” y “Medio de Información Independiente a los Think Tanks que controlan la Historia y el Presente” respectivamente). De esta forma, los conspiracionistas establecen una relación compleja con los medios, pues, al tiempo que se

¹³⁵ <http://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/decian-que-eran-fantasias-de-cuatro.html>.

¹³⁶ En realidad, la mayoría de esas conspiraciones supuestamente confirmadas nunca fueron confirmada más que por otros conspiracionistas.

¹³⁷ Además de las participaciones asiduas de José Luis Camacho en *RT* y Rafael Palacios en *Hispan TV*, Luis Carlos Campo tuvo durante bastante tiempo un espacio en la radio COPE y ocasionalmente es invitado a otros programas.

¹³⁸ <https://contraperiodismomatrix.com/charles-manson-vegano-e-inocente-estrella-de-bondad-el-montaje-del-verdadero-asesino-de-sharon-tate/>.

presentan como sus antagonistas, recurren a ellos como fuentes de información e incluso participan en ellos.

7.3.3 Manipulación y control

Las teorías sociales de la comunicación han estudiado las distintas formas en que los medios masivos y las instituciones influyen las opiniones de las personas y el debate público. Ya en los primeros trabajos del *Mass Communication Research* se desarrolló una serie de teorías de los efectos de los medios de comunicación en la opinión pública y en las opiniones y actitudes de las personas. Incorporando el análisis político y el psicoanálisis, la tradición crítica desarrolló una reflexión semejante, aunque de alcance más profundo, y durante la posguerra hubo un gran desarrollo de los estudios acerca de los efectos de los medios de comunicación en la sociedad que intentaban superar la visión meramente instrumental de los medios de comunicación de las perspectivas liberales. En cierta medida, la perspectiva conspiracionista sobre los medios de comunicación, la verdad y la manipulación del pensamiento de las personas también viene a ser una teoría de los efectos, sólo que, en vez de evitar el instrumentalismo cartesiano mediante una teoría compleja de la formación de opinión, se desarrolló un mecanicismo en el que los poderosos influyen directamente a las personas, moldeando sus opiniones a su antojo, más parecido a la teoría de la aguja hipodérmica o a los planteos acerca de la publicidad subliminal de Vance Packard que a las teorías más complejas, tanto funcionalistas como críticas.

7.3.3.1 El despertar de los borregos

Según los conspiracionistas, mediante el ocultamiento de la verdad y el uso de los medios de comunicación y las plataformas sociales, los conspiradores buscan manipular a la población para que siga sus planes o al menos no los discuta. Los conspiracionistas consideran que, para ello, los conspiradores han desarrollado técnicas de manipulación que les permiten lograr sus objetivos, y por ello dedican varias publicaciones a estudiarlo. En algunos casos las técnicas de manipulación están centradas en los medios o en la publicidad, como se plantea en "CINCO TÉCNICAS PSICOLÓGICAS QUE USAN LOS PUBLICISTAS PARA INFLUENCIARNOS" de *Astillas de Realidad*,¹³⁹ pero también se señala a la educación

¹³⁹ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/cinco-tecnicas-psicologicas-que-usan.html>.

formal¹⁴⁰ y al lenguaje, como en “EL POSLENGUAJE, INSTRUMENTO DE MANIPULACIÓN”, de *Astillas de Realidad*,¹⁴¹ donde se afirma que:

Desde el principio de los tiempos cuando se empezó a desarrollar la comunicación mediante el lenguaje verbal, se ha tratado de investigar, desarrollar y utilizar técnicas de sugestión para el control de masas. Resulta curioso que en la actualidad se ponga el grito en el cielo con la tergiversación de la realidad cuando se lleva haciendo desde milenios. Se atribuyen constantemente cualidades ficticias perniciosas o favorables a hechos objetivos y auténticos según convenga para cincelar las conciencias de los seres humanos.

En la perspectiva conspiracionistas, las personas prácticamente no tienen agencia en la recepción de información y son fácilmente manipulables por los medios de comunicación, las plataformas y la educación. Esta pasividad de la población en general respecto a la manipulación ejercida por los conspiradores es clara en la forma en la que Luis Carlos Campos se refiere a las personas que no creen en sus teorías conspirativas: borregos o “borregomatrix”. La referencia a la película *The Matrix* (recurrente en el conspiracionismo) es otra muestra de la pasividad que los conspiracionistas atribuyen a las personas pues, en las películas, las personas viven en una realidad ficticia, que, al igual que la proyección holográfica que, según Icke, proyectan los reptilianos, se llama Matrix, creada por quienes las han esclavizado, manteniéndose ignorantes de su verdadera realidad.

Sin embargo, en la película existen quienes sí conocen la realidad y son capaces de liberar a aquellos que están en esa matrix dándoles una pastilla roja (otra referencia común en el discurso conservador, incluyendo el conspiracionista) que les permitirá despertar de esa realidad falsa, y en gran medida ese es el rol que los conspiracionistas se atribuyen, despertar a los que viven engañados.¹⁴² Y, así como varios de los sitios tienen en su nombre o en su identidad palabras de los campos semánticos de la verdad y el descubrimiento, cuatro sitios de la muestra tienen en su título alguna palabra relacionada a despertar (*Despertares, Despierta al Futuro, Despierta tu Mente y Despierta, Vivimos en una Mentira*) y uno en su identidad (el *claim* de *Astillas de Realidad* es "Contrainformación de la que no encontrarás en los medios "oficiales", y pistas que ayuden al despertar ciudadano y espiritual").

¹⁴⁰ Ver <https://rafapal.com/2017/12/15/asi-se-adoctrina-a-los-ninos-catalanes-de-la-escola-con-los-libros-de-texto/> y <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/12/entrevista-nina-victima-de-la-ideologia.html>.

¹⁴¹ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/el-poslenguaje-instrumento-de.html>.

¹⁴² Por ejemplo, el sitio *Información por la Verdad* incluye en su identidad gráfica una ilustración de Morpheus, líder de ese grupo.

7.3.3.2 Un dormir radical, conspiracionismo y control mental

En algunos casos el adoctrinamiento y la manipulación de las personas adopta un carácter radical, convirtiéndose, ya no en influencia mediante contenidos o retórica, sino directamente en control mental. El control mental es un fenómeno que preocupa a los conspiracionistas desde, al menos, la segunda postguerra, y está presente en el discurso de muchos conspiracionista estadounidenses a lo largo de la historia y, por la influencia de estos, en conspiracionistas de otros lugares. La preocupación por el control mental empieza con las investigaciones de los servicios secretos estadounidenses que querían usar drogas (primero marihuana, luego LSD) para entrenar soldados que no pusieran en duda las órdenes y para desarrollar técnicas de interrogación. Las autoridades estadounidenses estaban convencidas que los países comunistas habían desarrollado técnicas de control mental y eso acrecentó la urgencia por desarrollarlos, con lo que empezaron a experimentar con sus propios agentes y con ciudadanos comunes. En ese momento comenzó a circular información al respecto, y, ante las negaciones oficiales, se desarrollaron teorías conspirativas que rellenaban los huecos que las explicaciones oficiales dejaban y que con el tiempo fueron incorporando nuevos elementos, tales como implantes en el cerebro o tecnologías electromagnéticas (Mason, 2003b)

El más importante de los programas de investigación orientada al control mental fue el llamado MK-ULTRA. Dirigido por el químico Sidney Gottlieb, quien fue asesor científico y jefe de la División de Servicios Técnicos de la CIA. El proyecto MK-ULTRA comenzó en 1953 y se cortó en 1963 luego de varios problemas, entre ellos el suicidio de uno de los agentes que fueron usados como sujetos experimentales. Si bien la gran mayoría de la información respecto al proyecto fue destruida en 1973, entre 1975 y 1977 hubo varias investigaciones del congreso (entre ellas la comisión Rockefeller, que también investigó la posible participación de la CIA en el asesinato de Kennedy), lo cual le dio un gran impulso al conspiracionismo, porque no sólo se confirmaba que la CIA estaba realizando experimentos con ciudadanos estadounidenses (lo cual tiene explícitamente prohibido), sino que comprobaba una de las principales teorías conspirativas de la posguerra. Si bien el programa lleva más de medio siglo cancelado, los conspiracionistas están seguros que en realidad no se canceló sino que se reformuló y actualmente sigue existiendo (Mason, 2003a).

Varios de los sitios conspiracionistas de la muestra tienen recurrentes referencias al control mental en general. Por ejemplo, una publicación de *Astillas de Realidad* y otra de

Rafapal hablan de la patente US6506148B2,¹⁴³ la patente de un sistema que, mediante pulsos electromagnéticos generados por televisiones y monitores CRT (de tubo de rayos catódicos) podrían estimular la piel de las personas que se coloquen lo suficientemente cerca y así tener estímulos nerviosos que fomenten la relajación. La patente estuvo disponible para quien la buscara desde su presentación en 2003 y en ningún momento se sugiere que pudiese manipular las ideas de las personas o que pueda servir como forma de control mental y solo funciona con un tipo de pantallas que ya están en desuso, pero, luego de que se hizo viral en 2017, varios conspiracionistas vieron en ella la comprobación del control mental mediante los medios de comunicación, y los administradores de los sitios hicieron publicaciones en las que afirman cosas que no tienen relación con la patente, como que funciona con las pantallas de los teléfonos celulares o que "nos controlan mentalmente a través de pantallas", lo que explicaría "el estado de abotargamiento mental de la población que permite nuestra esclavitud".

Las narrativas acerca del MK-ULTRA también aparecen en la muestra, los sitios aseguran que el programa sigue funcionando y que muchas personas bastante relevantes (celebridades, políticos, pero también criminales) son agentes MK-ULTRA controlados mentalmente por las elites. Un ejemplo es el asesino de John Lennon, Mark David Chapman, quien, según *Astillas de Realidad*, "pudo haber sido sometido a un lavado de cerebro y programado por parte de la CIA para llevar a cabo este asesinato; algo parecido a lo narrado en la novela de Richard Condon "El mensajero del miedo" (1959)". Otro ejemplo es la alcaldesa de Barcelona Ada Colau, que, debido a que de joven trabajó en televisión y es bisexual, es señalada por *Rafapal* como agente MK-ULTRA, al igual que el *youtuber* Pirata de Culiacán, asesinado en 2017, posiblemente por narcotraficantes mexicanos, y Xuxa y Michael Schumacher.¹⁴⁴

Durante los capítulos anteriores, y en particular en este capítulo, trabajé con distintos elementos centrales del discurso conspiracionistas tales como la existencia de un gobierno oculto del que participan organizaciones milenarias que, ayudados por sus cómplices en la política, las empresas y los medios, llevan adelante un plan de control mundial. Sin embargo,

¹⁴³ <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/la-prueba-de-que-nos-controlan.html> y <https://rafapal.com/2017/12/09/se-hace-publica-la-patente-con-la-que-nos-controlan-mentalmente-a-traves-de-las-pantallas/>. La patente se puede observar en <https://patents.google.com/patent/US6506148B2/en>. Es importante tener en cuenta que las oficinas de patentes no verifican que los dispositivos funcionen, perfectamente el sistema puede no funcionar.

¹⁴⁴ Ver <https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/hoy-se-cumplen-37-anos-del-asesinato-de.html>, <https://rafapal.com/2017/12/16/su-increible-pasado-como-actriz-y-guionista-de-tv-ratifica-que-ada-colau-es-un-fenomeno-artificial-mk-ultra-roures/>, <https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2017/12/pirata-de-culiacan-narco-youtuber-mk.html> y <https://contraperiodismomatrix.com/ayrton-senna-el-yogui-y-su-conjuramortal/>.

las narrativas conspiracionistas vinculadas al control mental incorporan un aspecto nuevo, capaz que despertar las ansiedades y movilizar la preocupación de mucha gente, pues en ellas “la conspiración es al mismo tiempo dentro y fuera de la persona al mismo tiempo” (Mason, 2003b, pág. 481),¹⁴⁵ la conspiración, entonces, atraviesa la última frontera, el propio sujeto.

¹⁴⁵ “The conspiracy is both inside and outside the self at the same time”.

Capítulo 8

El conspiracionismo y la sociedad contemporánea

El conspiracionismo contemporáneo tiene una larga historia que se remonta, al menos, hasta los siglos de oro españoles y el antijudaísmo y antisemitismo de algunos sectores sociales y políticos en la España de la “reconquista” y la unión de las principales coronas peninsulares, está marcado por la reacción de los partidarios del antiguo régimen a la ilustración y el ciclo de revoluciones burguesas y adquiere muchos elementos importantes del excepcionalismo conservador religioso estadounidense. Entre finales del siglo XIX y mediados del siglo XX, los nacionalismos conservadores europeos y los conservadurismos religiosos, paleoconservadores y minarquistas estadounidenses desarrollan en paralelo nuevas formas retóricas conspiracionistas que, tras la segunda guerra mundial, comienzan un proceso de mutua influencia que termina conformando un panorama conspiracionista que, sin perder particularidades idiosincráticas vinculadas a la historia y coyuntura de los países, estaba más integrado, en el que distintas narrativas y elementos retóricos de ambos lados del océano atlántico circulan entre distintos grupos locales y regionales, adaptándose a las necesidades simbólicas e imaginarias de los conspiracionistas y movimientos conservadores en general de diferentes lugares. De esta forma, a partir de tres grandes corrientes intelectuales, en reacción a los procesos históricos de la modernidad tardía y marcado por los cambios sociales a escala global que se dieron durante el siglo XX, los conspiracionismos de las primeras décadas del siglo XXI adquieren ciertas características que les permiten una comunicación fluida con los sectores conservadores tradicionales y con las nuevas derechas, logrando una circulación social y una influencia en la política institucional que durante el período de hegemonía liberal de la segunda mitad del siglo XX no era tan fluída.

Los conspiracionistas, en particular los estadounidenses, hicieron un uso bastante eficiente de la prensa de nicho y de los medios electromagnéticos hipersegmentados de los ochenta y noventa, tales como la radio regional y sindicada y la televisión de acceso público y de cable local. Pero los medios digitales de fines de los noventa presentaron una gran oportunidad para discutir y difundir teorías conspirativas en un entorno de creciente desconfianza, oportunidad que fue aprovechada por varios grupos e individuos conspiracionistas. Esto generó un ambiente propicio para que, ante un acontecimiento de dimensiones históricas como los atentados del 11 de septiembre de 2001, más y más personas se interesaran en los discursos conspiracionistas, que pudieron lograr una difusión mediante distintas herramientas digitales (desde el bloggeo al video en *streaming*) que antes era

inimaginable. Además, durante los años del cambio de siglo, el conspiracionismo europeo se integra más orgánicamente a los medios digitales, algo que, en parte porque en Europa la instalación de infraestructura empezó después y se dio más lento y en parte porque el conspiracionismo europeo estaba más integrado a las formas institucionales de comunicación política, había sido más lento. Así, para mediados de la década del dos mil, los vasos comunicantes entre conspiracionistas de distintos lugares permitieron, no solo un contacto fluido entre narrativas conspiracionistas de distintas regiones, sino también la conformación de un conspiracionismo más o menos global que mantenía algunas características específicas según las idiosincrasias locales, pero que también tenía muchos elementos comunes.

La década de 2010, caracterizada por la adopción casi unánime del uso de medios digitales y una incorporación cada vez mayor de estos en la vida cotidiana y la expansión de las plataformas sociales generó un nuevo campo de desarrollo y circulación para el conspiracionismo, que, sobre finales de la década, tuvo dos grandes impulsos. El primero estuvo relacionado a la actividad política de Donald Trump: su éxito en la política institucional; su influencia en la política conservadora del mundo; sus estrategias retóricas con guiños al conspiracionismo; su base electoral conformada por una heterogénea coalición de fanáticos religiosos, conservadores tradicionales, grupos supremacistas y afines, *incels*, entre otros, en la que había cierta afinidad con el conspiracionismo, y; los fenómenos conspirativos que surgieron específicamente en su campaña, *Pizzagate* y *QAnon*, la primera instalando una narrativa marginal pero importante y la segunda logrando la *normieficación* del conspiracionismo. El segundo impulso fue la pandemia global de Covid-19, a la que una parte importante del conservadurismo mundial reaccionó de forma escéptica, y en algunos casos abiertamente conspiracionista. Estos dos impulsos, además, se potenciaron en el marco de la campaña presidencial de 2020 y alcanzaron un punto álgido en la irrupción de miles de simpatizantes de Trump en la sesión de confirmación de Joe Biden como ganador de la elección.

En la última década, el conspiracionismo pasó de ser un discurso y movimiento político observable pero marginal a ser una corriente de opinión sumamente importante en las sociedades occidentales. Los conspiracionistas y sus posiciones ganan lugar en los medios masivos, los políticos adoptan elementos explícitamente conspiracionistas en su discurso y sectores importantes de las sociedades ven a los argumentos conspiracionistas con más confianza que a los argumentos de la academia o el gobierno y los medios masivos. Este proceso, que en gran medida se dio durante mi investigación, no solo es un proceso de crecimiento del conspiracionismo como fenómeno social asilado sino un proceso de cambio

social general, en que el consenso de Washington pierde su hegemonía académica y política tras sucesivas crisis económicas y sociales, los modelos de democracia liberal (ideológicamente triunfantes en los noventa y principios de los 2000) pierden su estabilidad y emergen líderes conservadores con discursos grandilocuentes y bases electorales racistas o nativistas¹ y de desconfianza general en las instituciones, los medios y la academia, proceso del cual el crecimiento del conspiracionismo fue, al mismo tiempo, causa y consecuencia.

8.1 El conspiracionismo como acción política

Tras haber sido, durante la segunda mitad del siglo XX, una corriente más bien marginal en la política de la mayor parte de occidente (posiblemente las dos principales excepciones sean Estados Unidos y la España franquista), en los últimos años, además de participar en gobiernos de países con sistemas políticos considerados inestables como Italia, y países donde la liberalización de las instituciones se dio de la mano del nacionalismo conservador como Polonia o Hungría, distintos actores conspiracionistas han participado e incluso liderado gobiernos en países que supuestamente se caracterizaban por la estabilidad de su sistema político y su tendencia conciliadora e institucionalista como Reino Unido o Uruguay.² Pero, además de integrarse a la política institucional, el conspiracionismo ha ganado relevancia como forma de pensamiento político en general, se ha colado en las discusiones de los medios principales y ha afectado directamente a la sociedad en general. Esto deja en evidencia que el conspiracionismo se ha convertido en una corriente de pensamiento político relevante que, aun teniendo mayor fuerza en los sectores más conservadores, no puede restringirse a partidos específicos o tendencias políticas definidas.

¹ La ciencia política y el periodismo liberal suele llamar “populistas” a estos líderes de derecha libremercadista, que defiende bajas de los impuestos corporativos y reducciones del presupuesto social al tiempo que tiene una retórica demagoga (como Orban, Trump, Johnson o Bolsonaro), para diferenciarlos de políticos que, más allá de sus políticas económicas y sociales, tienen una retórica más institucional. Pero, debido a que los mismos que llaman populistas a Trump o Bolsonaro en general usan el mismo término también para movimientos de izquierda relativamente crítica (como Podemos o el *Front de Gauche*) o progresismos heterodoxos (como el kirchnerismo en Argentina o el MAS en Bolivia), considero que el uso más utilizado del término naturaliza la política liberal de líderes tan o más conservadores que Trump y Johnson (como Gordon Brown, Nicolás Sarkozy o Bill Clinton) e incluso criminales y genocidas (como Mariano Rajoy y George W. Bush).

² Desde luego, la estabilidad de la democracia puede ser parte de una institucionalización de ciertas políticas. Tal es el caso de Reino Unido, Estados Unidos y Uruguay, donde esa estabilidad del sistema político está relacionada con una naturalización del modelo liberal de política económica, que se mantiene a pesar de los cambios de gobierno.

8.1.1 Despatologización y normalización del conspiracionismo

El trabajo de Richard Hofstadter (1996) sobre el estilo paranoico no solo es importante por ser precursor en los estudios sobre teorías conspirativas, sino que también es importante por presentar una compilación y caracterización sistemática del discurso conspiracionista en Estados Unidos desde tiempos de la colonia y un análisis del vínculo profundo entre el conspiracionismo y la política estadounidense, a tal punto que, en la mayoría de las investigaciones y ensayos sobre el pensamiento conspiracionista estadounidense aparece la referencia a su obra y al término “estilo paranoico”. Pero, al hacer una caracterización del conspiracionismo como una desviación de una forma normal o natural de hacer política, la etiqueta “estilo paranoico” y el análisis de Hofstadter en general presentan una simplificación del problema que dificulta una buena comprensión del conspiracionismo contemporáneo.

8.1.1.1 Crítica al modelo consensualista de la política estadounidense

Es importante tener en cuenta que, más allá de ser un intelectual progresista e incluso de izquierda, Hofstadter es uno de los principales representantes académicos de lo que se llamó el “consenso liberal”, una tradición del pensamiento estadounidense importante durante la posguerra que consideraba que el sistema político estadounidense compartía una serie de valores generales que constituían una idiosincrasia política general liberal que trascendía las diferencias partidarias, posición que se observa claramente en lo que escribió en 1950 el intelectual Lionel Trilling en el prefacio de su compilación de ensayos sobre literatura y cultura *The Liberal Imagination*: “En los Estados Unidos en este momento el liberalismo no es solo la tradición intelectual dominante sino la única. Pues es un simple hecho que actualmente no hay ideas conservadoras o reaccionarias en circulación general” (2008, pág. ix).³

De esta manera, la caracterización que hace Hofstadter del conspiracionismo en “*The Paranoid Style in American Politics*”, y también otros trabajos sobre el llamado populismo estadounidense (1955) y el antintelectualismo (1963), la hace partiendo de la diferencia de estas formas de pensamiento político con el modelo liberal supuestamente consensuado, que incluye el individualismo económico, el libre mercado y la propiedad privada (1989). Una idea parecida plantea Trilling, que al afirmar que el liberalismo es la única tradición intelectual relevante de

³ “In the United States at this time liberalism is not only the dominant but even the sole intellectual tradition. For it is the plain fact that nowadays there are no conservative or reactionary ideas in general circulation”. Resulta interesante y descriptivo que Trilling solo vea dos posibilidades de tradición intelectual: la liberal y la conservadora y reaccionaria, negando cualquier posible movimiento de izquierda, a pesar de que en el Estados Unidos de posguerra existía un pensamiento de izquierda menor pero muy vivo, en fluido contacto con el pensamiento de izquierda de otras partes del mundo.

Estados Unidos no afirma que no existan movimientos conservadores, sino que afirma que estos “no se expresan a sí mismos, con algunas expresiones aisladas y otras eclesiásticas, en ideas, sino solo en acción o en irritables gestos mentales que buscan parecerse a ideas” (2008, pág. ix).⁴ Así, tanto en Hofstadter como en Trilling y la mayoría de los intelectuales consensualistas, la política estadounidense es ese liberalismo libremercadista de propiedad privada, y las otras formas serían desviaciones o patologías, lo cual no solo incluiría al conspiracionismo y otras formas de conservadurismo reaccionario, sino también al movimiento por los derechos civiles, el Partido Pantera Negra por la Autodefensa, el sindicalismo de base anarquista y comunista, los movimientos de mujeres y sexualidades no hegemónicas y los movimientos antibélicos, movimientos que pusieron en duda el carácter consensual y pluralista de la sociedad estadounidense de posguerra y evidenciaron la presencia de conflictos importantes.

El “consenso liberal” tuvo cierta hegemonía en las ciencias sociales estadounidenses de posguerra hasta que, con el surgimiento de la nueva izquierda estadounidense y la consolidación de los estudios sobre los movimientos políticos de grupos marginalizados (como los movimientos políticos de negros), de los movimientos de trabajadores de izquierda y del racismo y clasismo institucional, el consensualismo fue señalado como un movimiento intelectual que homogeneizaba la política, ocluyendo los conflictos históricos estadounidenses (Higham, 1959). Durante los sesenta y los setenta las ciencias sociales comenzaron a prestarle atención a los conflictos profundos que había en el seno de la política estadounidense y llamaron la atención sobre el hecho de que, contra lo que postulaban las posiciones consensualistas, durante toda la historia estadounidense hubo profundos conflictos políticos e intelectuales y que posiciones que intelectuales como Hofstadter o Trilling consideraban marginales y desviadas tenían un vínculo mucho más cercano con la política institucional que lo que la idea de consenso liberal sugiere. De hecho, el conspiracionismo conservador estaba vivo en el propio corazón de la política estadounidense, en la forma del Comité de Actividades Antiestadounidenses de la Cámara de Representantes y el Subcomité Permanente de Investigaciones del Senado, al tiempo que distintas formas de pensamiento reaccionario y conservador eran sumamente influyentes en la política de los estados, lo cual tenía impacto tanto respecto al gobierno estatal como al federal.

Aun reconociendo la importancia de la obra de Hofstadter, Mark Fenster señala que “al etiquetar como patológico cualquier desafío o resistencia al ‘consenso’, la noción de ‘estilo

⁴ “do not, with some isolated and some ecclesiastical exceptions, express themselves in ideas but only in action or in irritable mental gestures which seek to resemble ideas”.

paranoico' sirve como una excusa para negar, igualar e incluso reprimir protestas políticas de todo tipo" (1999, pág. 21).⁵ Fenster observa que la investigación acerca del conspiracionismo en Estados Unidos (y del extremismo en general), que incluye el trabajo de Hofstadter, surgió en el entorno intelectual de posguerra marcado por la certeza y defensa de cierto consenso y pluralismo que supuestamente existía en la política estadounidense, aun cuando la sociedad de los cincuenta y sesenta tenía, como quedó claro en el movimiento por los derechos civiles a mediados de los sesenta, un carácter conflictivo y excluyente. Fenster ve que, en tanto que tratan al conspiracionismo como parte no racional de la política, las posiciones consensualistas y pluralistas están implícitamente diciendo que el resto de la acción política (incluyendo la segregación racial y la subordinación legal de la mujer al hombre) es racional. Esta mirada sobre los sistemas políticos no tendría en cuenta la gran cantidad de factores de irracionalidad que influyen en la acción política y presupondría un sujeto político (ciudadano, dirigente, funcionario) eminentemente racional del que el conspiracionista sería una desviación.

En la misma línea que Fenster, Jodi Dean (1998) critica el abordaje de Hofstadter acerca del estilo paranoico como desviación, puesto que implica que "hay solo dos tipos de políticas, normal y distorsionada, y la posibilidad de que lo normal sea en sí mismo ya un mito, ilusión una ilusión o una simplificación desplegada de modo que impida su contestación nunca surge" (pág. 144).⁶ Dean observa que, en su consensualismo, Hofstadter rechaza el estilo paranoico justamente por intransigente, al considerarlo "estimulado por una confrontación de intereses opuestos que son (o se sienten como) totalmente irreconciliables, y entonces, naturalmente no son susceptibles del proceso político de negociación y acuerdo" (1996, pág. 39),⁷ lo cual lleva implícita la idea de que la política solo puede existir mediante la negociación y acuerdo, negando que pueda haber asuntos en los que el conflicto sea inevitable.

De esta manera, el abordaje de Hofstadter y otros investigadores de posguerra no sólo simplifica el análisis del conspiracionismo considerándolo una simple desviación, sino que también naturaliza una forma de acción política como la correcta y no desviada y patologiza el conspiracionismo. Esta patologización sigue siendo bastante habitual en el tratamiento académico y mediático del conspiracionismo, y genera una mala comprensión del problema.

⁵ "By labeling as pathological any challenge or resistance to "consensus," the notion of the "paranoid style" serves as an excuse for neglecting, equating, and even repressing political protest of all sorts".

⁶ "There are only two kinds of politics, normal and distorted, and the possibility that the normal is itself already a myth, illusion, or simplification deployed in ways that prevent its contestation never arises."

⁷ "aroused by a confrontation of opposed interests which are (or are felt to be) totally irreconcilable, and thus by nature not susceptible to the normal political processes of bargain and compromise".

8.1.1.2 El conspiracionismo en un marco de normalidad

La consideración del conspiracionismo como desviación implica una forma natural de hacer política que sería la normal y racional, lo cual no solo es discutible porque la política “normal” presenta muchos elementos de irracionalidad, sino también porque esa política normal muchas veces tiene elementos propios de ese estilo paranoico. Un ejemplo claro de esto es la participación de Pat Buchanan, un claro conspiracionista reaccionario, como asesor en los gobiernos de Nixon y Reagan y como analista y presentador de televisión en algunas de las principales señales informativas, como NBC, CNN y MSNBC. La participación de Buchanan en estas señales consideradas liberales o progresistas fue presentada como una forma de mostrar distintas perspectivas, desde luego, en todos los casos eran dos perspectivas, la de Buchanan y la de alguien afín al Partido Demócrata (apenas menos neoliberal que el Partido Republicano), lo cual deja claro que la posición de Buchanan (racista, sexista, nativista y simpatizante con terroristas de extrema derecha) era vista como una de las dos posiciones válidas de la política “normal”. Del mismo modo, su participación en los gobiernos de Nixon y Reagan son una muestra más (como si fuese necesario) de que dos gobiernos considerados normales por la mayor parte de la política, los medios y la academia estadounidense no sólo tenían tendencias cercanas a racistas y sexistas de ultraderecha, sino que podían convivir sin problema con conspiracionistas.

Otro ejemplo de esto es una parte importante del anticomunismo que está completamente imbuido de conspiracionismo, no solo el representado por Joseph McCarthy durante la guerra fría, sino también por gran parte del anticomunismo conservador que, aún hoy, señala en cualquier tipo de planificación económica o de política social una forma de comunismo o socialismo. Un ejemplo bastante claro, tanto por lo explícito como por lo ridículo de las denuncias de socialismo, fueron los reiterados señalamientos a Barak Obama como un socialista de parte de referentes del Partido Republicano y analistas conservadores.⁸ El vínculo entre el “estilo paranoico” y los señalamientos a Obama como socialista no se terminan en la búsqueda de izquierdistas antiestadounidenses en cualquier lado, sino que, también, incluyen la denuncia de criptosocialismo. Durante la campaña de 2008, el candidato republicano John

⁸ Ver https://www.democracynow.org/2008/10/24/mccain_campaign_calls_obama_a_socialist, donde, en 2008, un miembro de la campaña de McCain afirma que Obama es socialista, <https://www.augustachronicle.com/story/opinion/letters/2009/08/16/let-544479-shtml/14626261007/>, en que, en 2009, se llama a detener la agenda socialista de Obama, y <https://www.cnbc.com/2012/06/04/is-obama-a-socialist.html>, en que se comentan los señalamientos conservadores a Obama como socialista en el marco de la campaña de 2012.

McCain no solo dijo que Obama era un socialista, sino que aseguró que “al menos en Europa, los líderes socialistas a los que admira mi oponente son frontales acerca de sus objetivos”.⁹

Tanto en la participación de Buchanan en dos gobiernos y en los medios principales, como en el absurdo señalamiento a Obama como socialista llevado adelante por el aparato orgánico de uno de los dos partidos hegemónicos de la política estadounidense, se observan elementos claros de lo que se llamó estilo paranoico presentes en la política “normal”. El primero es un caso relevante pero individual, Buchanan es claramente un conspiracionista participando en la primera plana de la política y los medios masivos, pero no deja de ser una persona. El caso de la campaña de McCain de 2008 y algunos orgánicos republicanos durante el primer mandato de Obama¹⁰ ya implica un contacto con el conspiracionismo más amplio, pero al mismo tiempo es menos explícito, pues la afirmación que Obama es socialista claramente apela al imaginario conservador de la guerra fría y el terror rojo, pero no lo hace de manera explícita.

En el caso de las campañas y el gobierno de Donald Trump, el vínculo con el conspiracionismo es mucho más claro y explícito, no solo porque una parte importante de la base electoral de Trump tomó un rol importantísimo en el desarrollo y difusión de teorías conspirativas, sino, también, porque el propio Trump apeló reiteradas veces a teorías conspirativas para atacar a sus rivales políticos o para intentar explicar sus fracasos; sus funcionarios y asesores del gobierno adoptaron una posición semejante. Además, los medios afines (algunos más bien de nicho, como *Breitbart*, pero otros realmente importantes, *The New York Post* y *Fox News*) dieron voz y credibilidad a las narrativas conspiracionistas. Los contactos entre el trumpismo y el conspiracionismo fueron tan fluidos y continuos que podría decirse que permitieron cierta normalización del conspiracionismo, no necesariamente como un discurso con el que se acuerda, pero sí como uno de los tantos que circulan normalmente en la discusión política y social.

A nivel global, más allá de la influencia que tuvo la normalización del conspiracionismo en Estados Unidos en otras regiones, un fenómeno de normalización del discurso conspiracionista semejante se da en Latinoamérica y Europa en el marco de la pandemia de Covid-19. Desde principios de la pandemia, distintos actores políticos y sociales, desde políticos y empresarios hasta académicos y periodistas, adoptaron un discurso anticientífico

⁹ “At least in Europe, the socialist leaders who so admire my opponent are upfront about their objectives”. <https://www.reuters.com/article/us-usa-politics-idUSTRE4998X420081018>.

¹⁰ Es importante dejar claro que Mitt Romney (un hombre conservador, pero con ciertos puntos de contacto con las posiciones liberales del Partido Demócrata), candidato republicano en 2012, no siguió la estrategia de la campaña de McCain de señalar a Obama como socialista.

algunas veces cercano al conspiracionismo y otras explícitamente conspiracionista. Inicialmente, la estrategia demagógica de algunos políticos y analistas (en algunos casos directamente alineada con la retórica de Trump), así como el rechazo a medidas de reducción de la movilidad de políticos, empresarios, periodistas y ciudadanos en general motivó una problematización de la información oficial acerca de la pandemia, la enfermedad y el virus que, sin ser explícitamente conspiracionista, en muchos casos tuvo elementos de los discursos conspiracionista acerca de las organizaciones internacionales y un claro perfil afín a estos discursos. En paralelo, aprovechando la duda que se estaba generando sobre la medicina científica, varias formas de pseudomedicina comenzaron a ganar visibilidad en las plataformas y en los medios de comunicación.

Con el tiempo, y con el crecimiento de la circulación de narrativas conspiracionistas y anticientíficas en las plataformas sociales y servicios de mensajería instantánea, algunos de estos actores fueron radicalizando sus discursos al tiempo que muchos actores que en un primer momento rechazaron el discurso anticientífico empezaron a aceptarlo más y más. Además de las posiciones de algunos periodistas que rechazaron la información oficial, distintos elementos anticientíficos fueron reproducidos por los medios por simple sensacionalismo, lo cual, tal como sucedió en Estados Unidos con el discurso antivacunas, dio amplificación y legitimidad a discursos anticientíficos y conspiracionistas. De esta manera, tras dos años de pandemia, distintos elementos de discurso anticientífico y conspiracionista se convirtieron en una parte normal del intercambio en las sociedades occidentales.

En la submuestra de publicaciones con la que se trabajó en los capítulos 5, 6 y 7 está presente otra forma en la que esto se manifiesta, en la aceptación que parte del discurso mediático genera en los administradores de sitios abiertamente conspiracionistas. Aun cuando expresen cierta discrepancia y antagonismo con los medios principales y un rechazo a la mayoría del sistema político, los conspiracionistas muchas veces republican y enlazan a contenidos de los medios principales con los que acuerdan, algunos de los cuales tiene efectivamente un trasfondo conspiracionista, como los comentados casos de Federico Jiménez Losantos y Luis del Pino, quienes en 2003, siendo parte de los medios principales, contribuyeron una narrativa conspiracionista alrededor del 11-M. Esto también se evidencia en la simpatía de los conspiracionista hacia Vox, un partido que ya forma parte del sistema político español y tiene chances de participar en gobiernos regionales.

La facilidad con la que los discursos considerados desviaciones por las teorías consensualistas, pluralistas y gran parte de las teorías de la democracia, como el supremacismo,

el discurso anticiencia, el conspiracionismo y otras formas de discurso estrambótico (desde las pseudomedicinas hasta espiritualismos *New Age*), logran entrar en el campo discursivo “normal”, y la comodidad con la que se mueven entre los supuestos actores de este, evidencia que la racionalidad de la política normal es, en el mejor de los casos, bastante endeble. Por momentos puede ser que el conspiracionismo sea un discurso totalmente marginal rechazado o ignorado por la mayoría de la sociedad, pero, en determinados contextos, una parte importante de esa sociedad, incluso en los medios, la política institucional y la academia, puede encontrarlo atractivo. De esta manera, más que considerar al conspiracionismo como una desviación con tintes patológicos, parece bueno entender que el conspiracionismo es una forma que pueden adoptar el discurso y el pensamiento político, y, de hecho, la facilidad con la que puede emerger en contextos específicos, una forma con contactos fluidos con grandes sectores de la sociedad y la política.

8.1.2 La función social y política del conspiracionista

Si el conspiracionismo no es un desvío patológico de una política racional sino una forma de discurso social semejante a otros de los muchos que circulan en una discusión política no muy racional, es razonable pensar que su circulación y su crecimiento obedecen a que cumple alguna función social y política. Más allá de casos particulares de personas que puedan tener tendencias patológicas o de actores que solo intenten utilizar el conspiracionismo para sus objetivos sin creer en lo que dicen, las personas y grupos que adoptan narrativas conspiracionistas lo hacen porque efectivamente satisfacen necesidades ideológicas. Además, en tanto que discurso sobre la sociedad y la política, el conspiracionismo tiene, necesariamente, algún impacto en la visión sobre la sociedad de quienes adoptan narrativas conspiracionistas.

8.1.2.1 El conspiracionismo como herramienta interpretativa

Si bien la política siempre ha sido un fenómeno complejo, es indudable que, a partir de la conformación y complejización de los estados-nación, el desarrollo y expansión del capitalismo, la globalización de la economía y la densa red de organizaciones burocráticas locales, nacionales, regionales y mundiales que fueron surgiendo a partir del paso del estado feudal al estado autoritario y luego al totalitario y el burocrático, la política ha ido adquiriendo una complejidad creciente, caracterizada por gran cantidad de instituciones mediadoras y una lejanía entre las instancias de toma de decisión y las aplicaciones de las decisiones, en particular las competentes a la población general. Durante el siglo XX y lo que va del siglo XXI esa

complejidad ha aumentado dramáticamente pues, además de estados burocráticos cada vez más complejos, durante este tiempo se desarrolló una compleja red de instituciones internacionales tanto privadas como transestatales, y distintos actores privados alcanzaron un poder e influencia que por momentos supera al de los propios estados, además de un incremento en la opacidad de cada una de estas instancias. Esto no sólo genera complejidad en el funcionamiento de las sociedades sino, también, complejidad interpretativa, pues, para los ciudadanos comunes es difícil saber bien quién toma qué decisiones, en qué contexto y como las decisiones afectan sus vidas, lo cual además genera una incertidumbre acerca del futuro y desconfianza acerca del presente.

Jodi Dean (1998) plantea que el conspiracionismo es una reacción a la crisis de confianza que atraviesan las sociedades contemporáneas mediante

una forma de procesar información, una forma de establecer vínculos en el sentido combinado de descubrir y crear. (...), la teoría conspirativa es acerca de la interpretación y el análisis. Mediante esos vínculos y asociaciones, la teoría conspirativa codifica reflexiones críticas acerca de la sociedad democrática como un conjunto particularizado de amenazas (pág. 143).¹¹

Siguiendo a Dean, Slavoj Žižek (2006) plantea que constantemente nos encontramos frente a situaciones que ponen en duda nuestro sentido de lo real o que evidencian que lo que tenemos como real “está basado en una ficción simbólica” (pág. 1555)¹². Además, retomando los conceptos sobre la sociedad del riesgo de Ulrich Beck (1998a), Žižek analiza el problema de sociedades democráticas en las que gran parte de la gente no conoce o entiende las relaciones complejas que operan en ellas y desde las instituciones políticas, sociales y mediáticas, gestionadas con criterios técnicos muchas veces esotéricos, se recalca tal desconocimiento o falta de comprensión. Así, plantea que:

La frustración política de la mayoría es, por lo tanto, entendible: son llamados a decidir mientras, al mismo tiempo, reciben el mensaje de que no están en una posición efectiva de decidir, por ejemplo, de sopesar objetivamente los pros y los contras. Recurrir a las “teorías conspirativas” es una salida desesperada de ese callejón sin salida, un intento de recuperar un mínimo de lo que Fred Jameson llama “cartografía cognitiva” (2006, pág. 1555).¹³

¹¹ “is a way of processing information, a way of making links in the combined sense of discovering as well as creating. (...), conspiracy theory is about interpretation and analysis. Through its links and associations, conspiracy theory codes critical reflections on democratic society as a particularized set of threats”.

¹² “is grounded in a symbolic fiction”.

¹³ “The political frustration of the majority is thus understandable: they are called to decide, while, at the same time, receiving the message that they are in no position effectively to decide, i.e., to objectively weigh the pros and cons. The recourse to ‘conspiracy theories’ is a desperate way out of this deadlock, an attempt to regain a minimum of what Fred Jameson calls ‘cognitive mapping’”

Las teorías conspirativas ofrecen un panorama nefasto en el que el mundo está bajo el maligno dominio de grupos intrigantes que operan a las sombras, pero, a diferencia de las explicaciones fragmentarias y complejas de las ciencias sociales o el análisis geopolítico, las explicaciones conspiracionistas son claras y brindan a los conspiracionistas una serie de certezas en un mundo de incertidumbre. Como señala Peter Knight,

en algunos casos, hablar de conspiraciones permite volver a un sistema de creencias más antiguo y, por lo tanto, más reconfortante, incluso cuando da expresión narrativa a una sensación de victimización y desconfianza generalizada hacia las autoridades. En efecto, intenta hacer los convulsos, descentrados procesos del capitalismo global más racionales y más dramáticos, en resumen, poner un nombre y una cara a sistemas de otro modo irrepresentables e impenetrables (pág. 21).¹⁴

En ese contexto de complejidad, el conspiracionismo brinda herramientas interpretativas que permiten a personas que no tienen claras las complejas relaciones que operan en las sociedades interpretar los acontecimientos en una explicación relativamente consistente.

8.1.2.2 El conspiracionismo como crítica social

Más allá de algunos ideólogos capitalistas radicales defensores del *statu quo* que afirman que la sociedad está muy bien y, mediante datos manipulados o simplemente mentiras, aseguran que la sociedad contemporánea es la mejor forma de sociedad humana,¹⁵ cualquier persona con un poco de criterio se da cuenta que las sociedades tienen muchos problemas y que muchas cosas andan mal. Desde la pobreza estructural y la marginación creciente de grandes grupos de personas hasta las guerras y atropellos institucionales y las consecuencias del desastre ambiental que ha generado la acción humana en los últimos siglos, las distintas sociedades contemporáneas tienen muchos conflictos e injusticias, y los conspiracionistas se dan cuenta, señalándolos y buscando explicaciones a esos problemas.

Por más que tengan aspectos disparatados, injustificados y contradictorios, muchas de las denuncias que realizan los conspiracionistas apuntan a aspectos realmente problemáticos de la sociedad. En sus denuncias a los bancos y los millonarios, los conspiracionistas están reaccionando a la desigualdad, la pobreza y el poder que tienen estos en la sociedad, y lo hacen

¹⁴ “in some cases talk of conspiracy returns to an older and hence more comforting belief system, even as it gives narrative expression to a sense of victimhood and widespread distrust of authorities. In effect it attempts to make the convoluted, decentred processes of contemporary global capitalism more rational and more dramatic - in short, to put a name and a face to otherwise unrepresentable and impenetrable systems”.

¹⁵ Cada tanto aparecen intelectuales de derecha que arman grandilocuentes argumentos acerca de lo bien que está la sociedad contemporánea. Un ejemplo claro de ello fue Francis Fukuyama con su hipótesis de “el fin de la historia”, un ejemplo más reciente es Steven Pinker, ver Marcetic (2020).

justamente en un momento en que las finanzas han demostrado ser una de las grandes fuentes de inestabilidad económica y social. Al mismo tiempo, cuando los conspiracionistas hacen denuncias acerca de las intervenciones de las potencias occidentales en países del tercer mundo, es claro que, incluso cuando sus denuncias no tengan fundamento factual, hay fundamento conceptual e histórico, pues las potencias occidentales han realizado intervenciones en todo el mundo, desde respaldar u organizar golpes de estado hasta invasiones o ataques militares.

Posiblemente, el asunto en el que las denuncias conspiracionistas son más claramente una forma de crítica política relevante, y en muchos casos bastante más crítica que cualquier otra perspectiva, es en el caso de las actividades de las agencias de inteligencia occidentales, tanto en otros países como en sus propios países. Este es un aspecto particularmente interesante porque las agencias de inteligencia de las potencias centrales han llevado adelante operaciones encubiertas bastante graves y la mayoría de las veces las denuncias son descartadas por los medios, tal como sucedió con las denuncias de Gary Webb en su serie *Dark Alliance*. De hecho, durante años los conspiracionistas fueron los únicos que denunciaron la existencia de proyectos de investigación con drogas psicotrópicas en ciudadanos realizadas por la CIA, algo que, cuando salieron a la luz los documentos relacionados al MK Ultra, se vio que no era como lo describían los conspiracionistas (que afirmaban que el programa, que había sido un rotundo fracaso, había tenido éxito y seguía operativo), pero sí existía.

Incluso cuando realizan denuncias de claro perfil nativista, xenófobo o sexista, puede haber una base de crítica fundamentada, como cuando denuncian a las organizaciones internacionales centrándose en la migración o en políticas de género, pero al mismo tiempo en su crítica efectivamente señalan que los gobiernos democráticamente electos de las naciones están perdiendo poder ante instituciones internacionales que, en muchos casos, han impuesto a los estados políticas nefastas, tal como sucedió en Europa con las reformas económicas promovidas por la UE o en América Latina con las reformas promovidas por el FMI. Es que, más allá de las ideologías subyacentes y el desacople casi absoluto con la realidad de sus planteos, el conspiracionismo parte de la premisa de que hay muchas cosas que funcionan mal a nivel estructural, una perspectiva que es más crítica del *statu quo* que la de los principales actores sociales y políticos, quienes suelen problematizar aspectos superficiales, dejando de lado los análisis de las causas de los problemas.

8.1.2.3 El conspiracionismo como legitimación

El conspiracionismo presenta una perspectiva crítica a la sociedad y la política, pero, aun cuando pueda movilizar un rechazo a los gobiernos y las instituciones económicas responsables de los principales problemas sociales, al centrarse en actores individuales y en complots casi siempre inexistentes, esa perspectiva crítica bien puede terminar funcionando como una posición que desactive las posibles disidencias a los problemas estructurales.

Un ejemplo claro es lo que sucede con los grandes capitales y las finanzas, que, como comenté en 6.2.3, son un elemento recurrente del discurso conspiracionismo, pero casi siempre centrándose en actividades concretas de individuos específicos, sin hacer una crítica general de la financierización de la economía y de la cantidad de problemas que genera la inestabilidad propia de los mercados de acciones, derivados y otros activos financieros sofisticados. Es cierto que las instituciones centrales monetarias toman decisiones que benefician a algunos intereses en perjuicio de gran parte de la población; también es cierto que unos pocos grandes capitalistas acumulan mucho poder y es cierto que George Soros es un capitalista inescrupuloso que puso en peligro la economía mundial para hacer dinero. Todo eso es cierto, y los conspiracionistas se preocupan por esto y son sumamente críticos con ellos. Pero, al centrarse en las actividades de personas u organizaciones individuales, dejan de lado que el sistema capitalista en su fase financiera no solo permite que surjan actores inescrupulosos que pongan en riesgo la estabilidad financiera del mundo por intereses mezquinos, sino que, incluso sin actores individuales que operen de mala fe, el sistema económico va a generar desigualdad, ineficiencia, ineficacia, mal uso de los recursos y va a fomentar la violencia social e institucional. Como señalan Jolley, Douglas y Sutton (2018), al responsabilizar solo a “unas pocas manzanas podridas” de las recurrentes crisis financieras, económicas y sociales, el discurso conspiracionista quita responsabilidad a un sistema financiero, además de ser inherentemente inestable, fomenta las prácticas inescrupulosas, algunas de las cuales son ilegales, pero muchas otras son consideradas perfectamente aceptables. De esta manera, este conspiracionismo que denuncia los planes de los Rothschild, los Rockefeller y George Soros es una forma de crítica al capitalismo financiero sin criticar al capitalismo financiero, adjudicando a los problemas inherentes a este, razones externas.

Esto permite y explica que distintos actores de la derecha neoliberal internacional y de derechas aliadas al neoliberalismo adopten un discurso conspiracionista que critica a distintos actores centrales del neoliberalismo. Un ejemplo bastante claro es el *spot* de cierre de campaña de Donald Trump en que ataca a algunos referentes de las finanzas estadounidenses y globales

(comentado en 1.1.3.5), pues Trump, quien fue acertadamente calificado como “el triunfo definitivo del neoliberalismo” (Milanović, 2020), presenta a algunos actores de las finanzas como enemigos al tiempo que pone a otros en lugares claves de su gobierno y lleva adelante la reforma tributaria más favorable a los grandes capitales y las finanzas de la historia. Otro ejemplo lo conforman los gobiernos nacionalistas de derecha de Europa oriental y central, entre los que destaca el gobierno de Viktor Orban en Hungría, gobiernos que dicen rechazar las intromisiones de los organismos internacionales y a algunos referentes de las finanzas al tiempo que llevan adelante políticas absolutamente favorables a las finanzas que son dictadas por organismos internacionales como el FMI y el BCE.¹⁶ De un modo semejante, apelando a teorías conspirativas acerca de la amenaza criptocomunista como las que hablan de una hegemonía cultural de izquierda o un marxismo cultural organizado para destruir las sociedades occidentales mediante la cultura, los grupos anticomunistas pueden responsabilizar a su enemigo imaginario de los problemas que se dan en las sociedades capitalistas.

Así, el conspiracionismo permite pensar la bancarrota económica, social y moral del neoliberalismo sin problematizar el modelo capitalista y las relaciones sociales, políticas y económicas en que se sustenta. Incluso podría decirse que, al explicar los problemas que son consecuencia del capitalismo neoliberal y las políticas que lo sustentan con explicaciones que le son externas, el conspiracionismo funciona como una forma de legitimación del capitalismo, pues no solo no problematiza su estructura, sino que ofrece explicaciones alternativas a lo que, a todas luces, es consecuencia del capitalismo.

8.2 El conspiracionismo como fenómeno comunicacional

Como ya señalé en varias oportunidades, los conspiracionistas han sabido adaptarse a los cambios mediáticos apropiándose de los nuevos medios de comunicación como una herramienta fundamental para intercambiar y difundir ideas. Incluso cuando la política institucional estaba llena de conspiracionistas, los conspiracionistas más radicales o los que eran más explícitos en su antisemitismo utilizaron los medios de comunicación del momento de manera eficiente. El cable local y la radio sindicada fueron un canal importantísimo para el conspiracionismo de los ochenta y principios de los noventa, pero, a partir de la expansión del uso de internet, el conspiracionismo adoptó rápidamente los tableros de anuncios, los servicios de mensajería, la web y las plataformas sociales. E, incluso cuando son rechazados por estos

¹⁶ Si bien Hungría aún no ha adoptado el Euro como moneda oficial, está comprometida a hacerlo desde 2003, y, si bien viene demorando la adopción, desde entonces ha llevado adelante muchas de las políticas que el BCE le exige para ello.

medios, los conspiracionistas encuentran formas de usarlos para difundir sus ideas, tal como hicieron Anders Breivik y Brenton Tarrant, que aprovecharon el morbo y sensacionalismo de los medios para que estos reproduzcan sus ideas. En unas sociedades altamente mediatizadas en las que la mayoría del conocimiento sobre lo que sucede proviene de los medios masivos y las plataformas sociales, el éxito del conspiracionismo en insertarse en esos espacios plantea preguntas acerca de sus causas y sus consecuencias, pero también acerca de las sociedades occidentales en general y lo que el éxito discursivo y mediático del conspiracionismo puede significar. En esta sección voy a analizar el aspecto socio-comunicacional del conspiracionismo a partir de dos abordajes: primero, voy a argumentar que el conspiracionismo pone en cuestión algunos de los principales ejes conceptuales sobre los que se constituyen ideológica e institucionalmente nuestras sociedades; luego, voy a analizar cómo el conspiracionismo se desarrolló en relación a los sistemas de medios de comunicación y los cambios en estos.

8.2.1 El conspiracionismo y la crisis de la sociedad liberal

El paradigma liberal de política y sociedad presupone una sociedad formada por individuos libres y autónomos que actúan de forma racional a partir de un análisis reflexivo del contexto social, político y económico. De esta manera, tal como hacen las teorías económicas de la decisión racional, las teorías políticas y sociales suponen que, si las personas tienen acceso a buena información de fuentes variadas, podrían discernir entre la información valiosa y la inútil, entre la verdad y la mentira y, así, tomar buenas decisiones, y también discutir en un espacio de circulación fluido de ideas.

Sin embargo, esta suposición es puesta en conflicto con el hecho de que en las últimas décadas más gente ha tenido acceso a más información y a más espacios de intercambio y, aun así, han florecido el racismo, sexismo, nacionalismo y otras formas de discurso supuestamente semejante, entre ellas el conspiracionismo. Del mismo modo, la perspectiva liberal sobre la democracia, basada en la suposición de que en una sociedad con circulación de información y medios libres en los que se desarrolla el debate político principal y la libertad de asociación y expresión para los ciudadanos, es confrontada por el crecimiento de movimientos de ultraderecha en países que eran considerados ejemplos de democracia liberal.

8.2.1.1 El lugar de la comunicación y la información en la teoría social liberal

En un primer momento, las teorías liberales de la sociedad y la política¹⁷ circulaban casi exclusivamente alrededor de la relación entre los individuos (considerados autónomos y relativamente reflexivos) y las instituciones estatales y la legitimidad de los gobiernos y las leyes. Tras la segunda guerra mundial este siguió siendo un tema importante, pero comenzó a ganar importancia otro conjunto de problemas que, debido a los desarrollos tecnológicos y a las políticas de los gobiernos en el período de entreguerras, estaba evidenciándose como muy relevante: los medios de comunicación, la libertad de expresión y la circulación de información e ideas en la sociedad. A partir del fin de la guerra, algunos de los principales y más visibles intelectuales de distintas corrientes liberales se interesaron en este grupo de problemas, desarrollando teorías acerca de la sociedad liberal basadas en la libre circulación de información y el intercambio de ideas como eje central de la democracia liberal y diferenciando a esta de otros modelos de sociedad en base a la libertad de circulación de ideas y las características del debate social.

Un ejemplo claro de esta perspectiva se encuentra en el eje central de la jurisprudencia acerca de la libertad de expresión en Estados Unidos donde, a partir de la primera enmienda constitucional y siguiendo a los principales pensadores del liberalismo conservador anglosajón (destacándose John Milton y John Stuart Mill), se asume que las ideas compiten en un “mercado de las ideas” tal como las mercancías compiten en un mercado, y que, tal como sucedería en ese mercado, las mejores ideas prevalecerían y así emergería la verdad como la mejor idea del mercado. La metáfora, que es formulada por primera vez en 1919 por el juez de la Corte Suprema Oliver Wendell Holmes en su declaración en minoría en el caso *Abrams v. United States*¹⁸ y desarrollada en la declaración unánime en el caso *United States v. Rumely*,¹⁹ logra

¹⁷ Si bien el término “liberal” se utiliza para referirse a muchos pensadores muy diferentes, yo lo utilizaré para referirme a la corriente intelectual según la cual la sociedad es un conjunto de individuos autónomos y reflexivos actuando según sus intereses e ideas morales articuladas de forma racional.

¹⁸ En *Abrams v. United States* (1919) la Corte Suprema consideró que las garantías otorgadas por la primera enmienda se cumplieron en la condena (basada en la Ley de Espionaje de 1917 y su enmienda de 1918, en general llamada Ley de Sedición) a los activistas anarquistas Hyman Rosansky, Mollie Steimer, Jacob Abrams, Hyman Lachowsky, Jacob Schwartz y Samuel Lipman por sedición. Los siete militantes, todos inmigrantes judíos de origen ruso, fueron condenados por redactar, imprimir y difundir unos volantes en los que criticaban al presidente Woodrow Wilson por su apoyo a las fuerzas zaristas rusas en la guerra revolucionaria llamando a una huelga. El fallo en mayoría justifica el encarcelamiento de los militantes por razones de seguridad nacional y en varios momentos se justifica la condena apelando a que eran inmigrantes y anarquistas. Si bien el fallo generó mucha discusión, no sentó una jurisprudencia importante porque en años venideros se aprobaron otras leyes que limitaban la libertad de expresión por razones de seguridad nacional que hicieron que la Ley de Espionaje de 1917 se dejara de aplicar.

¹⁹ En *United States v. Rumely* (1953) la Corte Suprema declaró que la primera enmienda protegía a Edward Rumely, un activista conservador, luego de publicar y difundir una serie de libros opuestos a las políticas de Franklin Roosevelt, se negó a decir a un comité del Congreso quiénes habían recibido los libros.

bastante aceptación en la posguerra y se convierte en una parte central del discurso político y la jurisprudencia legal acerca de la libertad irrestricta de expresión (Ingber, 1984).

En la ciencia política liberal se da un proceso semejante con el desarrollo de la llamada teoría de la decisión social, desarrollada a partir de la teoría de la acción racional, surgida en el ámbito de la economía liberal, desarrollada por la escuela económica de Chicago y adoptada por la gran mayoría de la economía y la ciencia política liberal. La teoría de la acción racional parte de la suposición de que los individuos actúan de forma autónoma, racional y de acuerdo a sus propios intereses (los cuales también serían racionales y el individuo tendría reflexividad al respecto), tomando decisiones que maximicen la satisfacción de los intereses balanceando costos y beneficios, para lo cual sería necesario que los individuos (pues se trata de individuos y no sujetos) tengan información clara tanto acerca de los costos y beneficios de las decisiones así como de sus propios intereses (Friedman, 1953). A partir de esta suposición, la teoría de la decisión social plantea que los ciudadanos toman decisiones políticas de forma racional, buscando beneficios propios y teniendo conocimiento de las consecuencias y beneficios de estas decisiones y, a partir de esa suposición, elaboran ecuaciones que, supuestamente, permitirían calcular cuantitativamente los beneficios de las distintas decisiones (Arrow, 1951; Buchanan & Tullock, 1962).

Algo semejante ocurre en *La Sociedad Abierta y Sus Enemigos* del austríaco Karl Popper (2010) que, más allá de su recepción académica más bien moderada, es importante por su influencia en actores políticos y sociales, entre ellos el financista George Soros, cuya fundación recibe su nombre en honor a esta obra. El eje central de la obra es un ataque a las filosofías sociales y políticas de Platón, Hegel y Marx, a quienes, al presentarlos como historicistas teleológicos, considera pensadores totalitarios, pero todo el desarrollo se basa en el concepto de sociedad abierta, una forma de sociedad que Popper diferencia de las sociedades cerradas tribales y colectivistas porque, mientras en las sociedades cerradas las cuestiones morales se basan en la tradición y la religión, en la sociedad abierta el individuo toma decisiones morales sobre las que es responsable. Popper localiza los comienzos de la sociedad abierta en la Atenas del período clásico y afirma que esta fue desarrollándose de modo continuo hasta la conformación de una sociedad abierta relativamente completa en las democracias liberales. Popper vincula su concepción de sociedad abierta con su epistemología, asegurando que en la sociedad todo conocimiento sería falible y provisorio, por lo que la sociedad debe estar abierta a distintos puntos de vista y asegurar un pluralismo cultural y religioso en el que todas las ideas puedan circular libremente en la sociedad, y que la capacidad crítica de las personas sería la

que valide las mejores ideas. Además, Popper asegura que, una vez que las personas son conscientes de elementos centrales de la sociedad abierta como el individualismo, la crítica social y el humanismo, estos no pueden suprimirse, con lo que una vez instalada, una sociedad abierta no podría retroceder a una sociedad cerrada.²⁰

A caballo entre la socialdemocracia y el liberalismo progresista, el pensamiento de Jürgen Habermas presenta una visión de la sociedad donde la comunicación tiene un lugar fundamental. En *Historia y Crítica de La Opinión Pública* (1981), Habermas analiza cómo, a partir de fines del siglo XVII, en los países desarrollados europeos se fue desarrollando una forma de organización relativamente espontánea en la que actores privados (miembros de la creciente burguesía ilustrada que estaba prosperando en medio del cambio en el modo de producción) intercambiaban en un espacio privado pero abierto, los cafés,²¹ acerca de lo público que en poco tiempo se convirtió en un fenómeno político muy influyente, conformando lo que Habermas llamó “esfera pública”:

la esfera pública burguesa puede captarse ante todo como la esfera en la que las personas privadas se reúnen en calidad de público. Pronto se reclaman éstas de la publicidad reglamentada desde arriba, oponiéndola al poder público mismo para concertar con ella las reglas generales del tráfico de la esfera - básicamente privada, pero públicamente relevante- del tráfico mercantil y del trabajo social (1981).

De esta forma, estos espacios de comunicación entre ciudadanos se convierten en un espacio central de la política, donde se intercambian y surgen ideas y donde se discute de igual a igual con el poder gubernamental, en algunos casos porque quienes participaban de esta esfera pública eran o terminarían siendo parte del gobierno, sea como parlamentarios, funcionarios o asesores. Así, según Habermas, la esfera pública se convierte en un espacio de mediación entre los actores privados entre sí y entre los actores privados y el gobierno.

En los dos tomos de *La Teoría de la Acción Comunicativa* Habermas hace un análisis de las diferentes concepciones de racionalidad mucho más completo que Friedman o Popper y distingue entre una racionalidad que fundamenta una acción orientada a fines orientada a lograr objetivos individuales, semejante a la racionalidad instrumental de Horkheimer (2010), y una racionalidad comunicativa que fundamenta una acción orientada al entendimiento, centrada en a la búsqueda del bien común (1999). Como sugiere el término, en esa búsqueda del bien común

²⁰ Claramente hay una contradicción bastante burda entre rechazar el historicismo teleológico y presentar a la sociedad abierta como el final de un proceso de avance histórico irreversible.

²¹ Habermas habla de cafés en Inglaterra, salones en Francia y *Tischgesellschaften* (literalmente sociedades de mesa, bar de bebidas) en Alemania. Pero, más allá de cómo se los llame, en los hechos todos son lugares donde se sirven bebidas frecuentados como lugar de reunión de la burguesía urbana.

tiene un rol central la comunicación, entendida como un intercambio lingüístico de ideas que promueva el entendimiento y el consenso. Habermas plantea que el lenguaje es inherentemente racional y que el habla tiene cuatro principios universales: inteligibilidad, verdad, rectitud, veracidad, aunque acepta la existencia de formas desviadas de habla que surgen cuando alguno de los interlocutores no tiene verdadera voluntad comunicativa (Habermas, 1992). Además, Habermas afirma que para un intercambio ser efectivamente una acción comunicativa, debe darse en una “situación ideal de habla” en la que desaparecen las diferencias sociales, económicas, de raza, género, etc, y afirma que

las estructuras de una situación ideal de habla especialmente inmunizada contra la represión y la desigualdad; las estructuras de una competición, ritualizada, por los mejores argumentos, y finalmente, las estructuras que definen la forma interna de los argumentos y las relaciones que los argumentos guardan entre sí (1999, pág. 48).

Más allá de las diferencias que se observan entre entre estos distintos planteos en los que la comunicación y la información cumplen un rol central en la democracia liberal, hay un elemento central que comparten estas y otras perspectiva: la verdadera democracia (o la verdadera acción social libre, según el caso) se da en una situación comunicacional de racionalidad reflexiva en la que individuos autónomos participan de un intercambio en el que no importan más que sus ideas, quedando fuera otros asuntos, como las diferencias de estatus, de orígenes o de intereses. Si bien no todos lo hacen, un elemento central de estas teorías sociales liberales centradas en la comunicación, la información y el conocimiento es que existiría una forma ideal de comunicación basada en esos principios de racionalidad autónoma y reflexiva, mientras las otras formas de comunicación y sociedad serían desviadas, pervertidas o patológicas.

Estas formas diferentes del ideal liberal, que los pensadores liberales identifican como desviaciones o perversiones, son identificadas como las modalidades de interacción y comunicación de sociedades cerradas o totalitarias. Así, Popper afirma que la diferencia entre la sociedad abierta y las sociedades totalitarias (que serían una forma de sociedad cerrada colectivista) es que, mientras en estas el conocimiento es politizado, en la sociedad abierta el conocimiento está libre de la politización, con lo que es posible el pensamiento crítico.²² Por su

²² La idea de pensamiento crítico y conocimiento sin política (ni contexto social en general) es un asunto central en todo el positivismo, y el falsacionismo no es más que un positivismo del conocimiento negativo, pues, según Popper, se sabe positivamente y de forma definitiva que algo no es verdad.

parte, Hannah Arendt (2006)²³ afirma que los gobiernos totalitarios (ella identifica como tales a los de la Alemania nazi y la Unión Soviética) imponen un sistema de dominación ideológica mediante la propaganda, la difusión de teorías conspirativas y doctrinas esotéricas que ocultan las verdaderas características del gobierno, algo que no sucedería en sociedades con gobiernos democráticos.

8.2.1.2 El problema del conspiracionismo en las sociedades liberales

De acuerdo a los modelos teóricos liberales, las sociedades en las que hay acceso irrestricto a la información y las ideas circulan libremente fomentarían un clima de apertura intelectual y tolerancia donde los individuos reflexivos podrían evaluar las diferentes ideas y opiniones de manera racional, con lo que, si existe buena voluntad, las mejores ideas se destacarían.²⁴ Si esto es así, en el actual contexto de libertad de expresión y de participación permitido por la web participativa, ideas contradictorias e incongruentes basadas en premisas falsas o peticiones de principios no tendrían muchas oportunidades de sobresalir. Además, con el acceso a información sin precedentes que permite internet, las personas tienen la posibilidad de tener información variada que les permitiría comprender y contextualizar lo que sucede en el mundo y las ideas que circula. Pero la gran circulación y aceptación social del conspiracionismo parecería poner en duda que esto sea efectivamente así, pues, aun con información de calidad disponible y con muchos espacios de discusión, mucha gente se interesa y acepta un discurso mayormente contradictorio, falaz y recursivo, aun cuando sería muy fácil contrastar la información o intercambiar al respecto.

²³ El carácter liberal de Arendt (que en algunos casos es identificada como socialista) queda claro en su análisis de las revoluciones estadounidense y francesa, en la que critica el colectivismo de la francesa (que según ella la hizo fracasar, dejando de lado las intrigas y presiones tanto internas como del antiguo régimen, el rol de las grandes potencias, el expansionismo surgido de las guerras revolucionarias y varios otros asuntos que son aceptados como causas del declive republicano) y elogia el individualismo de la estadounidense. Arendt afirma que, debido a que tuvo que resolver la miseria de la gente, la revolución francesa adoptó rápidamente un perfil colectivista que requirió de cierto centralismo en el que las personas perderían parte de su libertad individual, mientras que la revolución estadounidense no habría tenido que resolver problemas de miseria masiva, con lo que habría podido asegurar una importante libertad individual basada en la organización local de los ciudadanos (2004). Arendt no solo pone por encima una libertad abstracta a la garantía de condiciones de vida básicas, sino que parece olvidar que tras la revolución casi la quinta parte de la población estadounidense era población esclava (población que se mantuvo por encima del 10% hasta la abolición, datos del censo estadounidense tomados de <https://thomaslegioncherokee.tripod.com/distributionofslavesinunitedstateshistory.html>) y que tras la independencia Estados Unidos se dedicó a expulsar a los nativos de sus tierras.

²⁴ Si bien desde una perspectiva crítica podría afirmarse que la posibilidad de acceso y la libertad formal no significan que haya acceso efectivo, el único de los pensadores nombrados que reconoce que esto suceda es Habermas, quien, sobre todo en *Historia y Crítica de la Opinión Pública*, analiza distintas formas en las que las sociedades liberales incumplen muchas de sus promesas respecto a la libertad de comunicación, por lo que apelar a la falta de acceso real y a la libertad de información como mera formalidad no permitiría una reivindicación del liberalismo.

Como señala Stanley Ingber (1984), la metáfora del mercado de las ideas tiene los mismos problemas que el propio concepto de libre mercado, que las relaciones no son igualitarias, que algunos agentes tienen mucha más capacidad de acción que otras y que las personas no tienen acceso completo a la información relevante, “en nuestra sociedad compleja, afectada tanto por una sofisticada tecnología de comunicación como por las asignaciones desiguales de recursos y habilidades, el sesgo inevitable del mercado respalda estructuras de poder o ideologías arraigadas” (págs. 85-86).²⁵ De esta manera, al suponer que todos los actores sociales tienen la misma capacidad de conformar y expresar un discurso que pueda tener alguna influencia en la sociedad, la teoría social y doctrina jurídica del mercado de ideas “simplemente afina las diferencias entre las élites mientras desactiva la presión por el cambio y fomenta un mito de autonomía personal esencial para la continua aceptación popular de un sistema de gobierno sesgado hacia el statu quo” (pág. 6).²⁶

Además, toda la teoría económica en la que se basa el libremercado y, por extensión, la jurisprudencia sobre el mercado de ideas, y también las teorías de la decisión social y las de la acción racional, parten de la suposición de un individuo que es capaz de realizar un análisis reflexivo de sus necesidades, intereses, deseos y posibles sesgos y de utilizar la información que tiene para analizar y contextualizar las distintas opciones en su decisión.²⁷ Esta suposición, heredera del cogito cartesiano y central en la teoría liberal, implicaría que, a menos que estén siendo manipulados activamente por agentes malintencionadas, las personas serían capaces de analizar las diferentes ideas, por lo que podrían rechazar formas de pensamiento con problemas de fundamentación como el conspiracionismo. Así, tanto las teorías de la acción racional y de la decisión social como la concepción de la sociedad abierta, la teoría de la acción comunicativa y el análisis de Arendt del totalitarismo hacen una caracterización ideal de la circulación de la información, la comunicación y el conocimiento como una forma racional, basada en el acceso a la información y la capacidad reflexiva y crítica de las personas y califican a las otras formas como formas desviadas o patológicas.

²⁵ “In our complex society, affected by both sophisticated communication technology and unequal allocations of resources and skills, the marketplace’s inevitable bias supports entrenched power structures or ideologies”.

²⁶ “simply fine-tunes differences among elites while defusing pressure for change and fostering a myth of personal autonomy essential to the continued popular acceptance of a governing system biased toward the status quo”.

²⁷ De hecho, muchos de los principales exponentes de las teorías de la acción racional y la decisión social (como los citados Friedman, Arrow y Buchanan y Tullock) consideran que el carácter racional y objetivamente observable de los distintos elementos que llevan a las personas a tomar decisiones es tal que desarrollan modelos matemáticos con ecuaciones que les permitirían evaluar la posibilidad de que alguien tome tal o cual decisión sin importar mucho el contexto específico.

Pero, como ya señalé anteriormente, esas formas supuestamente desviadas y patológicas aparecen recurrentemente en las sociedades occidentales consideradas democracias liberales, por lo que esos modelos ideales no serían más que modelos ideales de una comunicación inexistente, mientras que la comunicación realmente existente está cargada de irracionalidad, planteos contraempíricos, peticiones de principio y falta de criterio.²⁸ Basta con observar que muchas de las características que Arendt y Popper identifican como propias de las sociedades totalitarias o cerradas se dan con total naturalidad en las sociedades liberales, donde los medios de comunicación afines a los gobiernos o a los grandes capitales difunden análisis sesgados o plagados de falsedades, donde las opiniones que no están en línea con el sentido común de los principales espacios de poder y de producción y circulación de ideas (las universidades, los medios, las instituciones estatales, los sectores empresariales) son rechazadas e incluso estigmatizadas y donde las teorías conspirativas no solo circulan sino que son una parte habitual de la política diaria.²⁹ Respecto al conocimiento científico y el pensamiento crítico, la contradicción en Popper absoluta, pues en su sociedad abierta el conocimiento científico no estaría politizado, lo cual permitiría el pensamiento crítico. Sin embargo, utilizando la retórica del conocimiento sin política, él fue uno de los principales articuladores tempranos del modelo de pensamiento único en la economía política y de la gestión tecnocrática neoliberal de la economía, siendo, junto con algunos de los principales economistas neoliberales y miniarquistas del siglo XX (Friedrich Hayek, Milton Friedman, George Stigler y Ludwig von Mises, entre otros) uno de los fundadores de la Mont Pelerin Society.³⁰

Aun con acceso a gran cantidad información, libertad de expresión y espacios en los que expresarse, las personas no siempre son capaces de distinguir entre una explicación consistente o una explicación ridícula o basada en mentiras (conspiracionista o no) ni de participar en una discusión argumental en la que estén dispuestos a cambiar de opinión acerca de algo. En *Historia y Crítica de la Opinión Pública* (en que Habermas tiene una perspectiva notoriamente más crítica que en *Teoría de la Acción Comunicativa*, donde su trasfondo cercano a Adorno y

²⁸ Se podría decir, incluso, que ese liberalismo que plantea que la sociedad democrática sería una asociación de individuos libres que son reflexivos respecto a sus intereses y motivaciones y que evalúan y contextualizan racionalmente la información para tomar decisiones es una forma de irracionalidad, contraempírica, petición de principio y falta de criterio, o, simplemente, *wishful thinking* (pensamiento basado en el deseo).

²⁹ Ni Arendt ni Popper podrían alegar desconocer el uso que sociedades liberales como la francesa de principios del siglo XX o la estadounidense de posguerra hicieron de discursos filoconspiracionistas o abiertamente conspiracionistas con objetivos de propaganda política. Los ejemplos más claros de esto son el antisemitismo institucionalizado de la Tercera República Francesa y el anticomunismo de la posguerra estadounidense.

³⁰ Si bien hay quienes separan la obra de Popper sobre la sociedad de su obra filosófica, yo creo que su concepción totalmente positivista (ver nota 22 de este capítulo) de la ciencia como descubrimiento y no como actividad humana histórica y la idea de que la ciencia tiene una sola forma de alcanzar el conocimiento es consistente con una doctrina dogmática, contraempírica y basada en sofisticaciones formales como el neoliberalismo.

otros referentes de la llamada Escuela de Frankfurt se observa en la minuciosidad del análisis pero no en los planteos teóricos) Habermas da cuenta de algunos de estos problemas al observar que, con la comercialización de los medios de comunicación,³¹ la industria cultural coloca al interés comercial sobre cualquier interés en un debate de ideas, y las opiniones privadas acerca de lo público son convertidas en show, con lo que el espacio de intercambio racional relativamente horizontal y crítico con el poder que caracterizaría (según Habermas) a la esfera pública de la era liberal del capitalismo (los siglos XVIII y XIX) se convertiría, al estar en control de empresas mediáticas asociadas a los grandes poderosos y poderosas ellas mismas, en un espacio de acumulación de poder y banalización y comercialización de los asuntos políticos.

La esfera pública, dominada y preestructurada al mismo tiempo por los *mass media*, degeneró en un ruedo impregnado por el poder. Y, con ayuda de la elección de los temas y de las contribuciones, en ese ruedo se libró una batalla no sólo por el control de la influencia, sino también por la regulación de los flujos de comunicación que actúan con eficacia sobre el comportamiento, regulación que ocultaba en lo posible sus intenciones estratégicas (1981, pág. 17).

El comentario crítico de Habermás acerca de la degradación de la esfera pública liberal a partir de la mediatización es sumamente acertado, pero se queda corto en la crítica a la esfera pública. La crítica más común es que la esfera pública liberal era una esfera pública altamente restrictiva, pues estaba formada por un pequeño grupo homogéneo en términos de clase, origen social, sexo y género y raza que excluía a la mayoría de la población, siendo “la arena, el campo de entrenamiento y eventualmente la base de poder de un estrato de hombres burgueses que venían a verse a sí mismos como una ‘clase universal’ y a prepararse para afirmar su aptitud para gobernar” (Fraser, 1990, pág. 60).³²

Pero la relevancia que ha tomado el conspiracionismo recientemente (y que toman recurrentemente otras formas de pensamiento y acción y política semejante) también permite realizar otra crítica más profunda, una crítica general a la antropología filosófica liberal de los individuos autónomos, racionales y reflexivos. Desde esta perspectiva liberal, las únicas razones por la que alguien podría adoptar un discurso y un pensamiento conspiracionista serían la mala voluntad, la manipulación explícita o la estupidez propia, lo cual es otra forma de patologización del conspiracionismo e implicaría que una cantidad gigante de personas en las

³¹ Habermas observa que la esfera pública de los cafés luego se traslada a los medios de comunicación, en particular los periódicos militantes, que eran formas privadas con interés explícito de participar en la discusión pública.

³² “anything but accessible to everyone. On the contrary, it was the arena, the training ground and eventually the power base of a stratum of bourgeois men who were coming to see themselves as a “universal class” and preparing to assert their fitness to govern”

democracias liberales (incluso muchos gobernantes) sería malos, manipulador o estúpidos. Sin embargo, una antropología filosófica que parta de un sujeto no íntegramente racional y no del todo reflexivo, que es influido de forma inconsciente por su entorno y cuya subjetividad se construye socialmente permite entender el conspiracionismo no como una patología o una desviación de personas mal intencionadas o poco inteligentes sino como una forma de pensamiento y acción sociopolítica que surge en contextos sociohistóricos, que está marcada por la compleja red de significaciones que se cruzan en las culturas occidentales contemporáneas.³³

8.2.2 *El lugar de los medios de comunicación en el conspiracionismo*

Durante el siglo XX y lo que va del siglo XXI se desarrollaron tecnologías mediáticas que permitieron la transmisión de información en múltiples formatos en forma rápida y a grupos cada vez más grandes. Los medios electromagnéticos permitieron un alcance masivo de distribución instantánea con contenidos fácilmente accesible y, luego, internet generó una gran diversidad de fuentes de información. Este desarrollo mediático-tecnológico tuvo impactos importantes en todos los aspectos de la sociedad, deslocalizó la circulación de la información socialmente relevante y la cultura, mediatizó la política (tanto la institucional como la de base), generó nuevas instancias para la economía global y, al aumentar el alcance y velocidad de circulación de la información y los discursos sociales, aceleró procesos sociales y políticos.

Como ya señalé, los conspiracionistas tienen una relación compleja con los distintos medios de comunicación pues, al tiempo que han sido hábiles en utilizarlos para divulgar sus ideas, han antagonizado con la mayoría de los medios principales y los han convertido en una parte importante de su discurso. Además, los cambios mediáticos tuvieron un impacto nada despreciable en el desarrollo y expansión del conspiracionismo durante lo que va del siglo XXI.

8.2.2.1 *El conspiracionismo en los huecos de los medios principales*

El panorama de los sistemas de medios electromagnéticos en los países occidentales de la segunda mitad del siglo XX estuvo caracterizado por la coexistencia de dos modelos, el modelo de medios comerciales privados financiados por publicidad y el modelo de medios de servicio público estatales financiados total o mayormente con fondos públicos. Mientras en las Américas primó el modelo comercial con presencia marginal pero relativamente extendida de medios públicos (a veces como medios gubernamentales y otras como medios públicos

³³ Voy a realizar un esbozo de el conspiracionismo como ideología en la sección 8.3.

relativamente autónomos), en la Europa de posguerra el modelo de derecho público fue el imperante, en la mayoría de los países de Europa occidental no hubo medios electromagnéticos privados hasta los setenta u ochenta y en varios de ellos (por ejemplo Reino Unido, Francia y España) los medios electromagnéticos estaban legalmente restringidos a los medios públicos. A partir de fines de los setenta, y más aún en los ochenta cuando Francia, España y Alemania comienzan a tener los primeros servicios de televisión privada, el panorama europeo comienza un proceso de desarrollo mixto, con los medios públicos manteniendo gran relevancia, pero en convivencia con los medios privados.

Las características económicas de la producción televisiva y radial, que propician oligopolios naturales, fomentaron que en los sistemas con mayoría de medios privados rápidamente se den procesos de concentración, donde unas pocas empresas son propietarias de una parte importante de los medios o, mediante acuerdos empresariales, administran parte de los contenidos de los medios menores. A su vez, si bien algunos gobiernos europeos procuraron que haya cierta diversidad en la oferta mediática con medios nacionales y regionales, el sistema seguía siendo un sistema concentrado, algo que no cambió sustancialmente con la aparición de los medios privados, ya que, tal como sucedía en las Américas, unas pocas empresas eran propietarias de muchos medios. Algo semejante se dio con la prensa, que durante el siglo XX vivió un proceso de corporativización que, incluso en los periódicos que mantuvieron cierto carácter militante, hizo que la mayoría de los periódicos importantes adopten una estructura más empresarial que militante, con lo que comenzaron a darse fusiones, compras y reconversiones que llevaron a procesos de concentración semejantes a los de los medios electromagnéticos.

Esta concentración no sólo fue un fenómeno empresarial, en todo occidente se dio que, además de estar concentrados en términos de propiedad, la mayoría los medios principales estaban concentrados en términos ideológicos y discursivos. Tanto los medios públicos como los medios privados de Europa occidental y Norteamérica han sido mayormente medios generalistas de tendencia liberal, en algunos casos más progresistas y en otros más conservadores, pero en prácticamente ningún caso los medios principales se mueven fuera del espectro ideológico de los sistemas electorales bipolares, con un partido o una alianza de partidos relativamente progresista y otro partido o alianza de partidos conservadores que, a pesar de discrepar en algunos puntos y competir electoralmente, compartían el perfil libremercadista, defensor de las políticas globales de las potencias occidentales, relativamente liberales en lo social pero al mismo tiempo distanciados de los movimientos sociales, lo que en

general se ha llamado “centrismo”. Las únicas excepciones relevantes suelen ser medios de prensa partidarios o militantes, pero en general son medios de menor circulación y mayormente de nicho, lo cual hace que no signifiquen una ruptura significativa del *statu quo* centrista.

Esta concentración, tanto empresarial como ideológica, de los sistemas de medios principales, dejó muy poco espacio para la participación y expresión de los ciudadanos, que quedaron relegadas a formas de participación altamente estructuradas como las cartas al editor, encuestas de opinión, talk shows con participación de las audiencias y, con la digitalización de los medios principales, los comentarios en los portales, con lo cual, en la época previa a la masificación de internet, la opinión pública no era mucho más que un espacio concentrado y bastante controlado de circulación de información. Así, las ideas que estaban por fuera de ese *statu quo* centrista tenían muy poco lugar en los medios principales, algo que afectaba tanto a ideas de izquierda como algunas ideas de la ultraderecha racista, nativista y, en muchos casos, conspiracionista.³⁴

En este contexto, los grupos cuyas ideas eran excluidas de los medios principales encontraron un espacio en los medios marginales, en los que un pequeño grupo de personas se ocupaba de todo, como la prensa y radio local, fanzines y, por supuesto, internet, donde florecieron los BBS, blogs y foros. La prensa y radio amateur o semi-profesional tenían alcance limitado y un público claramente pequeño y los espacios digitales eran accesibles solo a aquellos que tenían conexión y tenían cierta competencia en el uso de las redes de la época (cuyas interfaces presentaban cierta dificultad para usuarios nuevos), pero los espacios estaban conformándose, y eran espacios que no sólo estaban floreciendo, sino que presentaban la posibilidad de participación (Fenster, 1999). Además, al ser espacios baratos de montar y relativamente fáciles de mantener, si alguien no encontraba un lugar en los medios y redes disponibles, perfectamente podía armar su propio fanzine, su propio programa de radio, su propio BBS o su propio sitio web. Así, el conspiracionismo contemporáneo se formó en un ambiente de *Do it yourself* (hazlo tú mismo) que claramente contrastaba con el centralismo altamente estructurado y concentrado de los medios principales, algo que se mantiene hasta hoy cuando, si bien el conspiracionismo ocasionalmente entra a los medios principales, los principales espacios del conspiracionistas siguen siendo espacios autogestionados y relativamente participativos como canales de YouTube, espacios en plataformas sociales y blogs.

³⁴ Como ya señalé en varias ocasiones, de todos modos, el discurso de la ultraderecha antiliberal siempre logró más llegada tanto a los medios como a la política institucional que la izquierda anticapitalista.

8.2.2.2 La expansión de internet y la normieficación del conspiracionismo

Como ya señalé, los conspiracionistas estadounidenses fueron uno de los primeros grupos en apropiarse de internet y usarla para sus objetivos y hay cierto consenso académico acerca del éxito que han tenido al hacerlo. Sin embargo, como parte del entusiasmo tecnológico que reinó en occidente hasta la década pasada, esto no siempre fue interpretado como un problema sino más bien como un aspecto marginal de un crecimiento de internet. Durante las décadas de 1990 y 2000 y los primeros años de los 2010 el ambiente acerca del impacto de internet en la política y la sociedad era más bien optimista. En algunos casos ese optimismo era cauteloso y, desde luego, no era unánime pues había perspectivas pesimistas, pero en general se aceptaba que la expansión y adopción de internet representaría un acceso a la información, una mejora en la calidad democrática y una mejor discusión social con un mayor alcance.

Uno de los aspectos centrales en los análisis y las especulaciones acerca del rol de internet en la política se centraba en las nuevas posibilidades de participación social y las herramientas disponibles a los activistas sociales. Ya en 2003, W. Lance Bennett (2003) observaba que el cambio de un modelo centralizado de producción de contenidos mediáticos a uno en que los ciudadanos podían participar activamente permitía formas nuevas de participación política que eludían los espacios estructurados de los medios principales. Bennett observa que los cambios tecnológicos del cambio de siglo también permitieron que los periodistas tengan acceso a información de primera mano y que los ciudadanos pudiesen tener una relación más directa con ellos, no solo como fuente sino también en una relación más horizontal.

En la misma línea, Manuel Castells ve que internet presenta una nueva oportunidad no sólo por ser una red descentralizada que da mayor participación a los usuarios, sino también porque, mientras los medios principales son empresas con modelos de gestión orientados a los negocios, los usuarios en general no tienen más interés en la participación que la propia participación, con lo que pueden surgir formas de participación más auténtica y colectivos ciudadanos que le hagan frente al poder político, empresarial y mediático (2007). Además, debido al carácter global de internet, esta participación puede tener un impacto a nivel mundial que, al ser una participación social y política que elude los espacios centralizados y comercializados de los medios principales, sería, según Castells, una nueva forma de la esfera pública habermasiana que trascendería no sólo a las actividades privadas sino también a los estados nación; una esfera pública global (2008).

Entre los investigadores especializados en teorías conspirativas de fines de los noventa y los dos mil se dio una brecha entre quienes compartían ese optimismo respecto al rol de internet y quienes consideraban que internet iba a incrementar la circulación y adopción de teorías conspirativas. Mientras Jodi Dean (1998; 2000), Peter Knight (2000; 2001) y Jack Bratich (2004) observaron que internet incrementaba la ansiedad respecto a la información y daba una herramienta para la desconfianza, con lo cual el conspiracionismo no sólo se esparciría más rápido sino que crecería y fortalecería, Steve Clarke (2007) argumentó que la abundancia de información en internet genera un ambiente hipercrítico en el que los argumentos³⁵ que tienen menos evidencia y cuyas predicciones no se concretan se irían degenerando y serían finalmente abandonados. Clarke entiende que internet efectivamente contribuyó a la diseminación de teorías conspirativas pero que también retrasó su desarrollo; el argumento de Clarke se centra en que, en un entorno de acceso a la información y comunicación global, quienes defienden una teoría conspirativa serían rápidamente criticados por quienes no las comparten, lo cual debilitaría al conspiracionismo.

Inicialmente la hipótesis de Clarke podría mantener cierta entereza, pues, si bien los conspiracionistas estaban usando internet para ganar cierta visibilidad, seguían siendo un fenómeno relativamente marginal. Sin embargo, a partir de la segunda mitad de la década de 2010 esa visión optimista de Clarke no sólo empieza a ser puesta en duda, sino que se ve que efectivamente internet contribuyó enormemente al desarrollo del conspiracionismo. La rapidez con la que el fenómeno *Pizzagate* pudo salir de un espacio relativamente marginal como el tablón /pol/ de 4 chan y convertirse en un fenómeno masivo muestra que, más que fomentar un espíritu hipercrítico basado en el análisis racional de la evidencia, internet permitió que explicaciones fragmentarias y caprichosas llegasen a millones de personas, y convencieran a algunas. Uno de los aspectos centrales de toda la narrativa de *Pizzagate*, que en el sótano de la pizzería Comet Ping Pong de Washington DC había un calabozo donde se encerraba a niños que luego serían abusados ritualmente por la elite demócrata, fue rápidamente refutado cuando se comprobó que la pizzería ni siquiera tenía sótano, sin embargo, el impacto, la pregnancia y la efectividad del fenómeno *Pizzagate* quedó claro cuando el eje central de su argumentación vuelve en forma del fenómeno QAnon. Que QAnon haya mantenido toda la narrativa acerca de la cábala de pedófilos satánicos vinculados al Partido Demócrata muestra que la narrativa tuvo mucha más fuerza que la evidencia en su contra, con lo que no solo la hipótesis de Clarke se viene abajo sino también las teorías liberales sobre la sociedad, pues, aún con la evidencia

³⁵ Siguiendo la modelización de Imre Lakatos (1970), Clarke llama a las teorías o argumentos “programas”.

irrefutable de que en el sótano de Comet Ping Pong funcionara un calabozo para niños que luego serían abusados, la narrativa acerca del abuso ritual satánico de la elite demócrata no solo no fue abandonada, sino que un año después regresó con mucha más fuerza.

Pizzagate fue un fenómeno relevante pues, a pesar de surgir en una comunidad relativamente chica y poco visitada de la web, logró expandirse, llegar a las principales plataformas sociales y a una parte de la militancia trumpista, pero la diseminación e impacto de QAnon, narrativa cuyos ejes centrales eran tan o más ridículos, fue mucho mayor y es una muestra aún más clara de cómo, más que propiciar el debate racional y argumentado, internet puede amplificar y fortalecer el discurso conspiracionista. Los *drops* de Q comenzaron en /pol/ (el mismo tablón en el que se dio la mayoría del desarrollo conceptual de *Pizzagate*) y luego se trasladaron a 8chan, a un espacio aún menos visitado; sin embargo, los usuarios de esos tablonos fueron capaces de normieificar QAnon en relativamente poco tiempo y convertirlo en uno de los fenómenos políticos más importantes de la política estadounidense, un proceso que se dio mayormente en las plataformas sociales generalistas (de Zeeuw, Hagen, Peeters, & Jokubauskait, 2021).

La extrema derecha conspiracionista no sólo fue uno de los primeros grupos civiles en apropiarse de internet y la web, sino que siempre ha sabido adaptarse a los cambios tanto tecnológicos como mediales que se han ido dando en internet desde sus comienzos, apropiándose de las herramientas técnicas para sus intereses y desarrollando sus propias herramientas (Conway, Scrivens, & Macnair, 2019). Pero la potenciación del conspiracionismo fomentada por internet no se debe solo al interés y la capacidad de los conspiracionistas, sino que también cumplieron un rol importante las plataformas sociales, las cuales, con el objetivo de generar *engagement*,³⁶ construyeron sus algoritmos de formación de la *timeline* (en Facebook, Instagram, y Twitter) o de recomendación de contenido de tal manera que generan un efecto *rabbit hole*³⁷ en el que los usuarios se interesan en un contenido no necesariamente relacionado al conspiracionismo pero con puntos en común (un contenido crítico con la política exterior estadounidense, un video de un líder político de derecha, una publicación acerca de

³⁶ En publicidad y comunicación digital se llama *engagement* (compromiso) a la conexión emocional que las plataformas o las aplicaciones generan en el usuario. Se considera que, a mayor *engagement*, más posibilidades de que el usuario permanezca en la plataforma o aplicación y que se interese en los contenidos que se presentan, en particular los publicitarios.

³⁷ El efecto *rabbit hole* (madriguera de conejo, en relación a la novela *Alicia en el País de las Maravillas* y la forma en la que Alicia entra a tal país) es el fenómeno en el cual, luego que el usuario demuestra interés en un contenido, la plataforma le va presentando contenidos semejantes pero cada vez más intensos emocional o conceptualmente, llegando incluso a contenidos violentos o antisociales

problemas con determinado tratamiento médico, etc) y el algoritmo le va mostrando o recomendando videos que lo van adentrando en el conspiracionismo.

Otro efecto de los algoritmos es la formación de dos fenómenos relacionados pero diferentes: las cámaras de eco y los filtros de burbuja. Los filtros burbuja son una consecuencia directa de los algoritmos de las plataformas y vienen a ser una forma más general de cámara de eco algorítmica. Eli Parisier desarrolló el concepto de filtro burbuja para referirse a un efecto negativo de la hiperpersonalización de los contenidos en la web 2.0 pero que también se observa en otros espacios digitales caracterizados por la personalización. En la web 2.0 y la mayoría de las plataformas sociales la experiencia de la web es construida a demanda por los algoritmos de las plataformas a partir de las actividades previas de cada usuario en la plataforma (sean las plataformas sociales o Google), en ese proceso, los algoritmos tienen un componente que intenta predecir aquellos contenidos que generarán satisfacción en el usuario, siendo estos los primeros que le aparecen. De esa forma, a menos que sus prácticas en las plataformas procuren activamente evitar estos sesgos,³⁸ los usuarios reciben mucha información afín a sus ideas y poca información contraria a estas, con lo que se da una autoconfirmación que, en caso de usuarios con interés en el conspiracionismo, los lleva a radicalizar su posición (Parisier, 2011).

La cámara de eco puede ser definida como “un espacio mediático limitado y cerrado que tiene el potencial de, al mismo tiempo, magnificar los mensajes emitidos en él y aislarlos de refutaciones” (Jamieson & Cappella, 2008, pág. 76).³⁹ Las cámaras de eco no son un fenómeno exclusivo de los medios digitales, entornos mediáticos muy polarizados pueden generar que algunas personas solo consuman medios que siguen una línea muy determinada que, por redundancia de algunas cosas y minimización o invisibilización de otras, generan una gran radicalización y polarización. Sin embargo, los espacios digitales permiten casos en los que estas cámaras de eco son más cerradas aún, y, en muchos casos, espacios con apariencia de abiertos, como las plataformas sociales, terminan siendo, por el funcionamiento de los algoritmos y el carácter egocentrado de las plataformas, espacios relativamente cerrados que funcionan efectivamente como cámara de eco. Un ejemplo clásico de esto en los medios predigitales fue lo que sucedía en Estados Unidos con el ecosistema de medios conservadores centrado en las empresas de Rupert Murdoch, donde mucha gente solo accedía a información social y política de *The New York Post* y Fox News, con lo que tenía una sobreexposición a

³⁸ Hay diferentes propuestas para esto, en general incluyen reaccionar tanto a contenidos que nos gustan como a contenidos que no nos gustan y hacer click en cosas que sabemos que no nos interesan, por lo que son propuestas cansadoras en el largo plazo y difíciles de mantener.

³⁹ “a bounded, enclosed media space that has the potential to both magnify the messages delivered within it and insulate them from rebuttal”.

contenidos favorables a los políticos e ideales conservadores y una subexposición a los liberales y progresistas, con lo que incrementaba su afinidad a los primeros y su rechazo a los segundos (Jamieson & Cappella, 2008). En los medios digitales esto se observa en las comunidades relativamente cerradas como 4chan, pero también en las plataformas sociales donde, por efecto de los filtros burbuja, pero también de sus propias acciones, como seguir cuentas o unirse a grupos, los usuarios participan en cámaras de eco que contribuyen a su radicalización. En ambos casos esto tiene como consecuencia que aquellos que participen en cámaras de eco afines al conspiracionismo reciban una sobrerrepresentación de contenidos favorables al conspiracionismo al tiempo que una subrepresentación de aquellos contenidos que problematicen al conspiracionismo y sus ideas afines.

Además, los contenidos conspiracionistas (pero también contenidos racistas, sexistas y anticientíficos), sobre todo los más estrafalarios y violentos, generan muchas reacciones, no solo de parte de quienes están de acuerdo con ellos sino también de parte de quienes no, que discuten con el contenido o lo comparten para criticarlo, esto hace que el algoritmo los califique como contenidos con alto *engagement* y, por lo tanto, los coloque en las *timelines* o los recomiende, mientras que contenidos más mesurados y justificados, como no generan mucho *engagement*, son relegados (Phillips W. , 2020b). De esta manera, incluso las críticas más feroces a las teorías conspirativas pueden contribuir a su circulación (Phillips & Milner, 2021).

8.2.2.3 El conspiracionismo y la falta de credibilidad de la información

Como parte central de los sistemas políticos liberales, gran parte del discurso de los medios de comunicación acerca de sí mismos y la mayoría del discurso institucional acerca del debate social y político se basa en esa presunción de racionalidad y reflexividad y en la importancia que tienen los medios en formar individuos informados con capacidad de tomar decisiones. Así como los pensadores y las instituciones liberales ven a la democracia liberal occidental como una política basada en la racionalidad, el intercambio de ideas y la buena información, los medios principales son vistos como uno de los garantes de esa racionalidad basada en el debate informado. De hecho, mediante formatos estandarizados de debate y participación como los debates televisados, los programas de entrevistas de radio y televisión, las encuestas de opinión pública y las noticias y columnas de opinión tanto en prensa como en radio y televisión, los medios principales suelen ser el canal por el que se da gran parte del debate político, algo que, con la digitalización, se extendió también a sus portales en la web y sus cuentas en las plataformas sociales.

Durante cierto tiempo los medios principales efectivamente gozaron de cierta confianza de parte de la mayoría de la población de las sociedades occidentales. Las posiciones críticas con los medios principales podían tener cierta relevancia en la academia (en particular las críticas de izquierda a los medios) o en sectores sociales pequeños (las críticas más conservadoras), pero en general estas críticas no se convertían en un rechazo general a los medios. Pero en la década del 2000, fenómenos como el rechazo conservador a la cobertura más bien liberal de la invasión a Irak, el enojo de los movimientos sociales con la alianza entre los medios y los capitales (alianza que por momentos es más una identidad) durante las crisis sociales y económicas y algunos enfrentamientos entre gobiernos y empresas mediáticas, empezó a haber una problematización social más importante sobre el rol jugado por los medios principales en la sociedad.

El crecimiento que se estaba teniendo internet en ese momento permitió que ese descontento se canalizara en el surgimiento de nuevos espacios mediáticos tales como nuevos portales periodísticos, los j-blogs y, más tarde, podcasts, canales de YouTube y espacios en las plataformas sociales. Estos nuevos espacios periodísticos no solo fueron nuevos espacios con nuevas características estilísticas y distintos modelos de negocios (cuando los tenían), sino que también presentaron una diferencia en la forma en que se presentaron, pues, a diferencia de los medios principales, que mantuvieron su pretensión de neutralidad profesional, la mayoría de estos nuevos medios fueron abiertos desde el principio respecto a sus posiciones sociales y políticas. Dentro de esos nuevos medios hubo lugar para el conspiracionismo; en ese tiempo Alex Jones se convirtió en un magnate de internet y también en ese tiempo surgió *Breitbart*, el sitio alrededor del cual se articuló gran parte del discurso de la ultraderecha estadounidense.

Durante la década del 2000 la desconfianza general hacia la información adoptó una nueva forma. Con la expansión masiva de las plataformas sociales y la gran cantidad de gente cuya única fuente de información fueron los medios, empezó la preocupación acerca de la facilidad con la que las noticias falsas, engañosas o descontextualizadas podían lograr una difusión incluso mayor que noticias verdaderas. Esta preocupación creció aún más cuando en 2018 se filtraron las actividades de Cambridge Analytica⁴⁰ y la sociedad en general se dio cuenta que la cantidad de información que las grandes plataformas tienen sobre los usuarios y la capacidad de proceso de esta pueden ser una fuente de grandes problemas sociales porque permiten una manipulación directa de la población mediante publicidad direccionada de forma

⁴⁰ Ver <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/07/the-great-hack-facebook-cambridge-analytica/>.

hipersegmentada, algo sobre lo que muchos analistas y activistas (Lanier, 2013; Srnicek, 2017) venían advirtiendo.

También en esta época empieza la preocupación sobre algunas prácticas mediante las cuales los medios comerciales de internet intentan atraer más visitas. Mientras algunos medios mantuvieron modelos de negocios en los que los usuarios pagan por leer, otros adoptaron un modelo basado en publicidad, con lo que necesitan tener muchas visitas para que los anuncios tengan muchas impresiones y así los medios reciban más dinero, por ello, tener muchas visitas se convirtió en una necesidad para los medios, necesidad que afrontaron de varias formas, algunas de ellas problemáticas. Una de las formas problemáticas fue la práctica editorial de publicar muchos contenidos de forma rápida, pero, debido a que, en general, este aumento de la publicación no tuvo un aumento equivalente en el número de redactores periodísticos, lo que esto trajo fue una presión sobre los periodistas que se vieron obligados a producir más contenidos en menos tiempo, lo cual impactó drásticamente en la calidad de las noticias que, al no pasar por el debido proceso editorial, se publican con errores o sin el desarrollo correspondiente. Otra de las formas en las que los medios comerciales buscaron tener más visitas fue mediante lo que se llamó *clickbait*, los medios publicaban notas con imágenes, títulos y copetes que eran a la vez atractivos e incompletos, con lo que, tanto en los espacios de notas recomendadas de los mismos medios como en las publicaciones de los medios en las plataformas sociales, estas generaba interés en los lectores que, al no tener información completa, hacía click en el enlace para, en muchos casos, encontrarse con que el título o la imagen no tenía relación con el contenido o que en realidad el contenido no era verdaderamente relevante. Estas nuevas prácticas de los medios comerciales (muchos de ellos medios de los considerados principales) generaron una nueva ola de desconfianza en la información periodística.

De este modo, la década de 2010 termina con un ambiente de desconfianza general en la información y en prácticamente cualquier fuente de información, sea de los medios principales, de medios alternativos o de las plataformas. En este ambiente propicio, el conspiracionismo logró hacerse un lugar en la circulación de información, tanto en internet como en medios tradicionales. Durante la pandemia de Covid-19, entre la incertidumbre ante la primera epidemia global de larga duración y la seducción que el conspiracionismo ya había demostrado en años recientes, esta desconfianza generó que muchas personas recurrieran a fuentes no convencionales de información, en muchos casos fuentes conspiracionistas.

La creciente desconfianza en las fuentes de información, que empieza a cobrar fuerza a principios de los 2000 y no detiene su crecimiento en las décadas siguientes, genera una gran incertidumbre acerca de la información y, por lo tanto, acerca de las herramientas básicas para interpretar el mundo. Así, el conspiracionismo, que no sólo es un discurso que es enunciado con gran certeza, sino que se presenta como opuesto a las principales fuentes de información, como una voz independiente diferente a los medios principales y las plataformas, presenta un gran atractivo ante aquellos que no saben en quién confiar.

8.3 El nudo ideológico del conspiracionismo

Si bien el término “ideología” es usado en diferentes contextos y con diferentes sentidos, en muchos casos como un término genérico para referirse a conjuntos de ideas políticas o sociales, en las ciencias sociales y humanidades el término tiene, además de ese, un sentido más específico, aunque amplio y disputado, vinculado a las corrientes cercanas al marxismo. En ese sentido, la ideología sería un sistema de valores y marco de legitimación que las personas adoptan pero que no condice con su contexto vital y sus condiciones de existencia a la vez que serían ideológicas las ideas y prácticas en las cuales las personas se basan en ideas y relaciones que no le son propias. Este es un concepto central en una parte importante del pensamiento marxista que, a lo largo de casi dos siglos de desarrollo ha tenido distintos abordajes y caracterizaciones.

El primer acercamiento sistemático de Marx al problema de la ideología se da en los *Manuscritos Filosófico-Políticos* (2006), escritos en 1844, donde Marx desarrolla su teoría de la alienación que luego estaría presente en otras de sus obras fundamentales. Marx toma el concepto de alienación como internalización de valores ajenos de su colega y entonces amigo Ludwig Feuerbach, quien, en *La Esencia del Cristianismo* (2013), invierte la fórmula de las religiones abrahámicas según la cual el dios creó al humano a su imagen y semejanza planteando que en realidad el humano creó al dios a su imagen y semejanza, es decir, colocando en él sus propios valores y atributos o aquellos valores y atributos que considera deseables; pero, luego de colocar esos valores y atributos en esa entidad externa creada por él, el humano no los entiende como propios sino como externos, con lo que se enajena de estos que terminan dominando sus acciones, ya no como valores y atributos propios que está en libertad de abandonar a su antojo, sino como valores y atributos externos que es incapaz de problematizar. Tomando este concepto de alienación Marx comienza el desarrollo de su propia teoría de la alienación, en la cual el campo de juego de la alienación no es dios sino el espacio productivo, donde el humano es alienado del fruto de su trabajo, de su actividad productiva, de su propio

cuerpo y su esencia humana y de sí como parte de la humanidad, al hacer que objetualice a otros seres humanos. De esta manera, según Marx, la sociedad capitalista aliena al humano de su trabajo, pero también lo aliena de su propia conciencia en tanto que humano y trabajador.

Según Marx, en el proceso de alienación participan varios factores, uno de los cuales es la propia forma de producción capitalista basada en la división del trabajo, pero también hay otros elementos que cumplen un rol importante que son los que Marx llama “medios de la producción espiritual”, los cuales serían las instituciones mediante las cuales las clases dominantes difunden sus propias ideas y sistemas de valores como si tuviesen carácter universal. De esta manera, mediante las instituciones religiosas, sociales y culturales, la burguesía lograría que los trabajadores adopten como propios una serie de ideas y sistemas de valores que les son claramente ajenos y reproducen y naturalizan la explotación. Así, la alienación se convierte en algo más que en una parte central de la apropiación de la plusvalía: se convierte en la forma en que el sistema capitalista y su sociedad se reproducen cultural y simbólicamente mediante la adopción de la ideología burguesa (Marx & Engels, 1985).

El concepto de ideología no tuvo gran protagonismo durante el período de marxismo revolucionario excepto por unos pocos intelectuales como Antonio Gramsci en Italia y György Lukács y Karl Mannheim en Hungría, pero a partir de la segunda mitad de los años treinta adquiere una importancia mayor cuando la teoría crítica incorpora la teoría de la conciencia psicoanalítica de Sigmund Freud, desarrollando entonces una teoría de la ideología que se sustenta en la propia conformación de la subjetividad (Adorno & Horkheimer, 1998; Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson, & Sanford, 2019). Este interés del marxismo académico occidental en la ideología toma un nuevo empuje a partir del trabajo de Louis Althusser, quien incorpora al análisis ideológico no sólo a Freud sino también a Lacan, observando el rol que instituciones no necesariamente estatales a las que llama aparatos ideológicos del estado (como la educación, la religión, los medios de comunicación) tienen en la reproducción simbólica del sistema capitalista (Althusser, 1988).

En los años siguientes, en paralelo al alejamiento de la mayoría de los intelectuales marxistas occidentales de los gobiernos del llamado socialismo real, la ideología se volvió uno de los principales problemas de análisis del marxismo. Una parte importante del marxismo se dedicó a analizar las formas en las que los medios de comunicación y otras instituciones culturales instauran una ideología burguesa que legitima y sostiene al sistema capitalista, entre ellos destacan algunos seguidores de la teoría crítica como Fredric Jameson, Terry Eagleton y Susan Buck-Morss.

Por su parte, la incorporación del análisis lacaniano al análisis ideológico por parte de Althusser tuvo una gran influencia en muchos intelectuales marxistas posteriores que, además de estudiar los procesos ideológicos a nivel social, analizan como la ideología opera también en la formación de la subjetividad, en un plano que ya no es solamente el de las grandes instituciones de la burguesía sino en la formación de la conciencia. Así, a partir del trabajo de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (2015) y Slavoj Žižek (2012), es posible analizar la ideología no ya como una forma específica de conciencia basada en la enajenación⁴¹ sino como un elemento fundamental de la conformación de la conciencia de cualquier sujeto y de su sistema de pensamiento. De esta manera, retomando el concepto de estadio del espejo de Jacques Lacan (2009), la ideología ya no es más un sistema de pensamiento equivocado que genera alienación, sino que la propia constitución de la subjetividad implica alienación; el yo se conforma en una especie de alienación originaria en la que el sujeto incorpora a su conciencia las ideas, valores y sistemas de relaciones que lo insertan en la sociedad y la cultura.

El concepto de ideología desarrollado tras la segunda guerra mundial mediante la incorporación al análisis marxista de elementos psicoanalíticos permite un análisis de las ideas y sistemas de pensamiento que va más allá de su factualidad, interesándose más en las funciones pulsionales y constitutivas de la subjetividad y en los procesos en los que se conforman. Así, mediante el análisis ideológico es posible superar algunos problemas presentes en el análisis liberal de las teorías conspirativas y el pensamiento conspiracionista: por un lado, al no partir de una antropología filosófica basada en la individualidad reflexiva y racional, permite entender al conspiracionismo no como una patología o desvío del pensamiento sino como una forma de pensamiento surgida en un contexto social específico orientado a resolver determinadas necesidades subjetivas, y; por otro lado, al no suponer que el debate social es un debate basado en un intercambio racional entre iguales, permite analizar el discurso conspiracionista como un objeto de su contexto sociohistórico y en relación a los conflictos sociales y políticos sin caer en la demonización. Además, de un modo más general, el análisis del conspiracionismo a partir de la teoría de la ideología permite analizarlo más allá de su factualidad y observar sus

⁴¹ Si bien en general se describe a la ideología en sentido marxista como una “falsa conciencia”, Marx nunca utiliza esa expresión ni esa idea explícita. La expresión “falsa conciencia” aparece por primera vez asociada a la ideología en una carta de 1893 de Engels al periodista, político e historiador Franz Mehring, entonces miembro del Partido Socialdemócrata Alemán y luego fundador de la Liga Espartaquista. En dicha carta se hace una breve mención a la ideología como falsa conciencia (“falschen Bewußtsein”, Bewußtsein es conciencia en tanto que conocimiento práctico, no en tanto conocimiento teórico, que sería “Wissen”), pero no en tanto que es una conciencia factualmente falsa sino en tanto que una conciencia conformada sin problematizar sus ideas ni las bases en las que se forma, es, por lo tanto, no tanto una concepción acerca de la verdad o la mentira sino acerca de la fundamentación del pensamiento.

fundamentos, los sistemas de relaciones que establece y el posicionamiento los conspiracionistas en el mundo.

En esta sección voy a culminar la tesis realizando una caracterización general del pensamiento conspiracionista como ideología, para lo cual voy a analizar algunos de sus principales elementos estructurales, teniendo en cuenta no sólo el análisis de las ideologías sino también el análisis de otras formas de pensamiento semejantes. Además, analizaré el lugar que el conspiracionismo deja a la agencia humana y cómo es el futuro que los conspiracionistas creen que vendrá tras la caída de la conspiración.

8.3.1 Conspiración y alteridad

Más allá de que siempre existe uno o varios enunciadores empíricos (aquel o aquellos que redactan un texto, dicen algo, etc), en todo discurso se establece una posición de enunciador en tanto objeto discursivo que, incluso cuando no se lo explicita, puede ser identificada en el discurso. En esto no me refiero exclusivamente a los casos en que el enunciador habla de sí mismo sino a que el discurso está cargado de elementos que permiten reconstruir un posicionamiento del enunciador, haya o no haya explicitaciones. En su discurso, los conspiracionistas hablan del mundo, o, al menos, de cómo ellos lo ven, y, al hacerlo, definen su posición en él, así como también las posiciones de los demás. Este posicionamiento, y el relacionamiento con el mundo que se establece, no es solamente un elemento contextual, sino que es parte de su visión del mundo.

Posiblemente la forma más clara en la que los conspiracionistas se posicionan en el mundo es en su diferencia con otros, estableciendo un juego de alteridades basadas en la relación con el conspiracionismo. De esta manera, en su discurso, los conspiracionistas no sólo hablan de las conspiraciones, de los planes malignos en que estas se basan y de las formas en que se mantienen ocultas, sino que dejan clara la existencia de grupos bien diferenciados definidos a partir de su relación con las conspiraciones.

Es importante tener en cuenta que el *alter* viene del pronombre latino *alter*, *-a*, *-um*, que es el otro elemento de un par, traducible no como “otro” sino más bien como “el otro”, diferenciándose del adjetivo *alienus*, *-a*, *-um* y el sustantivo *alienus*, *-i*, ambos significando cualquier cosa diferente.⁴² Entonces, hablar de alteridad no es hablar de cualquier tipo de

⁴² Sigo la convención de nombrar a las palabras en latín indicando las variaciones morfológicas que permitan identificar a qué grupo pertenece dentro de su categoría de palabra. En los pronombres y adjetivos se coloca el masculino nominal y luego el femenino y el neutro, o, en caso que la raíz no cambie, sólo las terminaciones de estos, tal como hice con *alter* y *alienus* como adjetivo. En los sustantivos se coloca el nominativo y luego el genitivo o la terminación de este, como hice en *alienus* como sustantivo.

diferencia u otredad, sino de una diferencia entre dos elementos que se define de forma complementaria. Por lo tanto, estas alteridades que tienen un carácter central en el conspiracionismo no deben simplemente pensarse como diferenciaciones sino como diferenciaciones en las cuales los elementos tienen una relación de complementariedad.

8.3.1.1 Las dos alteridades fundamentales del conspiracionismo

La propia idea de teoría conspirativa establece cierto grado de alteridad porque para que haya una conspiración es necesario que haya un grupo que conspira y otro grupo ajeno a la conspiración. De esta manera, la alteridad básica que se establece en el conspiracionismo es una alteridad entre los conspiradores y sus aliados y esbirros, por un lado, y, por el otro, la gente común que se perjudica de los planes de los conspiradores. Se observa claramente que entre estos grupos se da una alteridad en tanto complementariedad; no son simplemente dos grupos, sino que los grupos se requieren mutuamente para que haya una conspiración, pues sin una sociedad de la cual los conspiradores se beneficien no habría conspiración y sin un grupo de conspiradores no se podría hablar de un grupo perjudicado por la conspiración. Esta alteridad sería una alteridad, digamos, performática, pues, al menos dentro del discurso conspiracionista, la diferencia está en lo que unos hacen y los otros no, los conspiradores efectivamente están llevando adelante una serie de acciones que generan ciertos efectos en las personas comunes mientras estas son afectadas por esas acciones.

Esta forma de alteridad, establecida por el discurso conspiracionista entre “personas comunes” y conspiradores, muchas veces tiene como base una alteridad concreta y factual, pues en muchos casos se señala como parte los conspiradores a grupos concretos dentro de la sociedad, tales como empresarios, banqueros, políticos. Esta base factual de esa alteridad encuentra un punto muy fuerte en el caso del conspiracionismo antijudío, donde efectivamente ese grupo minorizado por las sociedades cristianas es identificado completamente con el grupo de conspiradores, no afirmando que los judíos sean parte de la conspiración, sino que “judíos” y “conspiradores” son dos palabras para referirse a un mismo grupo, y algo semejante sucede con el conspiracionismo antimasonería o el anticomunista, y, en cierta medida, también los conspiracionistas del gran reemplazo. De esta manera, el conspiracionismo puede establecerse como una manera de tratar con las alteridades sociales realmente existentes, sean la presencia de ciudadanos de otra etnia y religión que tienen una posición relativamente cómoda en la sociedad o la alteridad política, social o racial. Ante la diferencia, se rechaza al otro, pero, en vez de asumir que el rechazo tiene una base racista, xenófoba o integrista, el rechazo se recubre

de cierta “justificación” ética o social al señalar a ese grupo como un grupo que está llevando adelante un daño a la sociedad.

Una vez establecida esta primera alteridad, dentro del segundo grupo (las personas comunes perjudicadas por la conspiración) el discurso conspiracionista establece una segunda alteridad: la alteridad entre la mayoría de las personas que viven ignorantes de la existencia de la conspiración, simplemente siendo receptores pasivos de las consecuencias de la conspiración, y quienes saben de esta conspiración, los propios conspiracionistas. Los conspiracionistas son parte de uno de los grupos de la alteridad performática, pero dentro de este se diferenciarían de otro grupo de personas por su conocimiento de la conspiración, siendo, otra vez, ambos elementos definidos complementariamente, pues cada elemento es lo que el otro no. Esta alteridad ya no sería una alteridad performática, pues no se basa en las acciones que lleva adelante cada uno, sino epistemológica, pues está en el campo del saber, los conspiracionistas saben la verdad acerca de la conspiración mientras el resto de las personas comunes no. Mediante esta alteridad epistemológica, el conspiracionista ya no se diferencia de los conspiradores sino de la sociedad en general, atribuyéndose un conocimiento especial que le permite entender realmente lo que sucede, mientras los demás se mantienen en la ignorancia. Y ese saber no solo lo diferencia de las demás personas comunes, sino que lo instituye en un estatus específico respecto a los conspiradores. Por ello, los conspiracionistas tienen una estima bastante elevada de ellos mismos e incluso por ello muchas veces son tremendamente despectivos con las demás personas comunes, a quienes llaman dormidos, ignorantes o, como le gusta a Luis Carlos Campos, “borregomatrix”.

Estas dos formas de alteridad pueden considerarse fundamentales e incluso constitutivas del conspiracionismo contemporáneo y moderno, pues este se construye llenando los huecos de estas. En distintos momentos históricos cada uno de los dos grupos de cada una de las dos alteridades estuvo compuesto de manera diferente, pero esas posiciones siempre fueron llenadas de acuerdo a las necesidades sociales, políticas y psicológicas de cada grupo o individuo conspiracionista en cada momento. Existen, empero, otras formas de alteridad que, aun no siendo fundamentales ni necesarias en el conspiracionismo en general, son recurrentes en el conspiracionismo contemporáneo.

8.3.1.2 El conspiracionismo como contraepisteme

La alteridad epistemológica, una de las dos alteridades fundamentales del conspiracionismo, se basa en la tenencia de un saber respecto al funcionamiento de mundo, un

saber que sólo los conspiracionistas conocen y que es activamente ocultado por los conspiracionistas y sus agentes. De esta centralidad ideológica del saber en el conspiracionismo se desprende la centralidad discursiva de la verdad y la mentira, la realidad y las metáforas relacionadas a dormir y despertar, no solo en tanto que significantes recurrente sino en tanto que concepto alrededor del que se articula gran parte del discurso conspiracionista y que tienen tal importancia que son tomados como elementos identitarios de varios de los sitios. Esa verdad que la mayoría desconoce y muchos ocultan, y que es central en el discurso conspiracionista, es el eje a partir del cual se define una segunda forma de alteridad, una alteridad no ya entre personas sino entre saberes, donde el conspiracionismo se opone a los saberes mayoritariamente aceptados que serían funcionales a los conspiradores.

Una forma que esto se observa es en el antagonismo que los conspiracionistas establecen con los medios de comunicación, y en particular con los medios informativos, en los cuales se reflejan (pues ellos suelen pensarse a sí mismos como periodistas, solo que periodistas verdaderamente independientes), pero con los que intentan disputar la legitimidad. La importancia que los medios de comunicación de masas electromagnéticos y la prensa aún mantienen en la actualidad y la importancia que los medios principales en general (incluyo aquellos que son nativos digitales) presenta para los conspiracionistas el principal desafío al conocimiento de la verdad “verdadera”.

Otra de las formas en las que esta alteridad se observa claramente es en el conspiracionismo anticientífico, pues esta forma de conspiracionismo ya no se basa exclusivamente en una verdad acerca de otro fenómeno sino acerca de una verdad sobre la verdad, lo que está en disputa ya no es la tenencia de la verdad sino la propia verdad. En su rechazo al consenso científico respecto al SIDA, las vacunas, el cambio climático antropogénico o el Covid-19, los conspiracionistas disputan con la mayoría de los científicos y los grandes poderosos acerca de la verdad. El antagonismo con los medios es sumamente importante para el conspiracionismo, pero el antagonismo con la ciencia es un antagonismo por la verdad y en la que está en juego no ya la difusión de esa verdad sino la propia naturaleza de esta y, por lo tanto, el valor del conspiracionismo como saber.

En *Las Palabras y las Cosas*, Michel Foucault plantea que todo saber se constituye en una relación con el poder pues es el poder el que legitima al saber y a su vez se vale de este para objetivar y racionalizar el mundo con miras a la dominación, estableciéndose así ciertos saberes como los saberes legitimados. Este proceso se da porque en cada momento histórico se dan unas condiciones de posibilidad para la emergencia de ciertas formaciones discursivas

específicas, preconceptos, modelos, sistemas de relaciones, metodologías que están enraizadas en los saberes, a las que Foucault denomina “epistemes” (2008). De esta manera, al presentarse en oposición a los consensos e instituciones científicas contemporáneas, el conspiracionismo se plantearía a sí mismo como una forma de contraepisteme, es decir, una forma de saber que le disputa los mecanismos de legitimación al poder instituido, algo que los conspiracionistas suelen decir cada vez que pueden.⁴³

Los conspiracionistas anticientíficos suelen señalar a los científicos que participan de los consensos como esbirros corruptos de los conspiradores y como agentes de oscuras agencias gubernamentales, pero también como idiotas adoctrinados que repiten lo que dicen las universidades acríticamente, en definitiva, como seguidores ciegos de una episteme funcional a un poder centralizado. Ese carácter contraepistémico autoproclamado del conspiracionismo no sólo cumple un rol discursivo, marcando una oposición con otros discursos y saberes, sino que también le permite a los conspiracionistas construirse a sí mismos en el juego de relaciones de la conspiración, una función que no se restringe al conspiracionismo anticientífico, sino que se puede aplicar al conspiracionismo en general. Ya que uno de los espacios centrales en los que operan los conspiradores es en el campo de la verdad, al oponerse a la verdad impuesta por el poder, los conspiracionistas estarían cumpliendo un rol fundamental en la lucha contra esos grupos malignos que controlan la conspiración.

Este posicionamiento contraepistémico también permite entender por qué la abundancia de evidencia en contra de sus planteos, las continuas profecías no incumplidas e, incluso, el “ambiente hipercrítico” que, según Steve Clake (2007), caracterizaría a internet no parecen hacer mella en su convencimiento. Si los grandes medios de comunicación, los políticos y los científicos son parte de la conspiración o son idiotas útiles a esta, sus contrargumentos carecen de valor, pues son parte de la conspiración. Incluso, estas críticas pueden funcionar como un refuerzo de la certeza del conspiracionismo, pues, si los esbirros de los conspiradores atacan sus planteos, es claro que están metiéndose en temas delicados en los que los conspiradores no quieren que se metan.

⁴³ Esta asociación entre los científicos y actores poderosos es algo que ocurre solamente en el discurso de los conspiracionistas. Una y otra vez los grandes capitales, gran parte de los políticos e incluso una parte de la academia (en particular la vinculada a los negocios y el gobierno) han mostrado no tener mayor interés en los consensos científicos y actuado de acuerdo a sus propios intereses o los intereses de sus aliados o financiadores, los casos de la pasividad frente al cambio climático y el desinterés en aplicar las medidas recomendadas acerca del Covid-19 (desde modelos de trabajo semipresencial hasta la distribución universal de vacunas en todo el mundo) son una gran evidencia de esto. Del mismo modo, la cercanía que se observa entre el conspiracionismo y algunos actores sumamente poderosos también podría disputar esta idea.

8.3.1.3 Una alteridad radical

La primera de las alteridades fundamentales (la alteridad performática) se basa en la diferenciación entre quienes están llevando adelante la conspiración y quienes están siendo perjudicados por esta. En general los miembros del primer grupo son personas relativamente conocidas como empresarios o políticos, en otros casos son grupos étnicos o nacionales o sectores políticos y otras veces son organizaciones secretas. Pero, como ya señalé anteriormente, además de estos grupos de presuntos conspiradores, hay otro grupo de conspiradores que, aun siendo parte del primer conjunto de la alteridad performática, presenta una forma radical de alteridad: las distintas razas y facciones extraterrestres que, según los conspiracionismos metafísicos, están verdaderamente detrás de la conspiración, controlando a la humanidad desde tiempos inmemoriales.

La presencia de seres extraterrestres en las narrativas conspiracionistas puede ser interpretada de muchas maneras y es claro que no pueden entenderse apelando solo a una explicación de su presencia, pero es interesante ver que las narrativas conspiracionistas acerca de conspiraciones lideradas extraterrestres de las últimas décadas suelen tener elementos en común. El principal factor común de estas narrativas es que los extraterrestres no están simplemente manejando la conspiración desde sus naves espaciales o escondidos en bases secretas, sino que viven entre nosotros, se hacen pasar por humanos o son parte de un antiguo linaje de híbridos entre humanos y extraterrestres. Esto contrasta con las narrativas conspiracionistas vinculadas a extraterrestres más importantes entre las décadas del cincuenta y el ochenta, narrativas en las que el principal elemento no era la presencia oculta de extraterrestres disfrazados de humanos sino narrativas relacionadas al ocultamiento gubernamental de la presencia de extraterrestres.

Es interesante señalar que la presencia oculta de los extraterrestres en las narrativas más recientes presenta una semejanza con muchas de las narrativas conspiracionistas anteriores, en particular, con las narrativas acerca de una infiltración comunista en los países occidentales. De hecho, no parece un detalle menor que estas narrativas de infiltración extraterrestre comiencen a reproducirse y circular masivamente en los años posteriores a la desaparición de ese espacio simbólico condensador de todo lo malo que era para las sociedades occidentales la Unión Soviética. En cierta medida, puede pensarse que los extraterrestres vinieron a llenar el hueco que había quedado tras la caída del bloque soviético en las narrativas acerca de una infiltración. No es que antes de 1989 no hubiese habido narrativas acerca de una infiltración extraterrestre, de hecho, en medio del terror rojo hubo un auge de películas, novelas ligeras y otras formas

narrativas populares acerca de infiltraciones extraterrestres, siendo la más reconocida *Invasion of the Body Snatchers*, de 1956, basada en una novela del año anterior. Pero, mientras estas son consideradas una forma en la que una sociedad que se siente amenazada por un posible enemigo trata eufemísticamente con esa sensación de amenaza, las narrativas conspiracionistas surgidas a partir de los noventa pueden interpretarse más bien como una forma de mantener la estructura de la visión del mundo basada en una amenaza infiltrada cuando la fuente de esa amenaza se disuelve.

Tal como sucedió durante los años de la guerra fría con los comunistas, la idea de un grupo alterno infiltrado en el gobierno ha sido un factor habitual en las narrativas conspiracionistas. Antes de los comunistas estaban los liberales laicos de las teorías conspirativas antiguoregimenalistas infiltrándose en los gobiernos estadounidense y europeos y antes, en el origen del conspiracionismo moderno, eran los criptojudíos que, según el antijudaísmo español de tiempos de los Austrias, se convertían falsamente al cristianismo para infiltrarse en los gobiernos cristianos de Europa. Así, al presentar una forma de alteridad radical, en la que la diferencia ya no se basa solamente en las acciones llevadas adelante, sino en que se trata de otra especie proveniente de otro planeta, el extraterrestre (sea Anunnaki, Reticuliano, Reptiliano, etc.) puede ser entendido como una forma hiperbólica de pensar al otro, como una forma hipertrofiada de representar y tratar con la desconfianza y ansiedad que genera la heterogeneidad social.

8.3.2 *La estructura del conspiracionismo*

Varios autores interesados en las teorías conspirativas coinciden en que una de las razones por las que la gente se ve interesada en el conspiracionismo es que brinda una resolución a muchos de los problemas interpretativos que genera la sociedad contemporánea. Peter Knight (2001) plantea que el conspiracionismo permite a las personas resolver las ansiedades y racionalizar un mundo complejo y cambiante, Jodi Dean (1998) ve que el conspiracionismo brinda una forma de tratar con la desconfianza e incertidumbre y Fredric Jameson (1996) y Slavoj Žižek (2006) señalan que el conspiracionismo permite pensar la totalidad del capitalismo global y hacerlo entendible. De esta manera, el conspiracionismo vendría a darle al conspiracionista una serie de herramientas que le permitan hacer una interpretación satisfactoria en la que todas sus inquietudes encuentren una respuesta pues, tal como afirma Hofstadter (1996), el conspiracionismo es mucho más consistente que la realidad,

pues en él no hay contingencia, todo tiene efectivamente una razón clara y comprensible y todas las inquietudes pueden ser resueltas de forma satisfactoria.

Desde luego, esto no sucede solo con el conspiracionismo. Gran cantidad de formas ideológicas basan su capacidad de atractivo en ofrecer un marco interpretativo o explicativo simplista que permita resolver las inquietudes de una manera satisfactoria. Las principales religiones, en particular las corrientes integristas dentro de estas, son un ejemplo muy claro de modelos explicativos capaces de abarcar casi cualquier problema y ofrecer una respuesta concreta a prácticamente cualquier inquietud. Lo mismo sucede con muchas ideologías políticas, y, en particular, con las corrientes más dogmáticas dentro de estas, sean minarquistas que aseguran que todos los problemas son consecuencia de la intervención del estado en la economía, conservadores identitarios que los atribuyen a una pérdida de antiguos valores que eran centrales en la nación, pero fueron pervertidos por las corrientes progresistas o los cambios sociales, izquierdistas latinoamericanistas filochavistas que aseguran que todos los problemas son causados directamente por el imperio y la oligarquía aliada o muchas otras.⁴⁴ Por ello, una mejor comprensión del conspiracionismo requiere un análisis de sus especificidades y sus características generales en tanto ideología, entendiendo como mueve la imaginación de las personas y como estructura su pensamiento.

8.3.2.1 De las partes al todo

El conspiracionismo ofrece herramientas que permiten hacer un análisis general de lo que sucede en el mundo, pero, al mismo tiempo, permite entender cualquier acontecimiento relativamente relevante, sin importar su escala, algo que queda claro en la muestra de publicaciones, en la que en varias ocasiones los conspiracionistas aseguran que sucesos locales sin una relación directa con la geopolítica, como unos accidentes de tránsito o un problema en el sorteo de la Lotería Nacional de España, son interpretadas como parte de la conspiración.⁴⁵ Es que, para el conspiracionismo, la conspiración es una totalidad, pero se forma de a partes, no es una sola acción específica en la que los conspiradores ponen toda su actividad, sino muchas acciones a toda escala. Y esta totalidad a partir de la fragmentariedad es una de las principales características generales no solo de los planteos conspiracionistas sino de su propia

⁴⁴ Que en muchos casos estas ideologías políticas adopten elementos conspiracionistas no me parece para nada sorprendente.

⁴⁵ <http://www.verdadypaciencia.com/2017/12/el-juego-de-la-oca-un-autobus-embiste-un-paso-subteraneo-en-moscu-y-una-furgoneta-embiste-transeuntes-en-melbourne-australia.html>, <https://astillasderealidad.blogspot.com/2019/12/el-sorteo-de-la-loteria-de-navidad-bajo.html>. Más adelante retomaré este problema.

lógica de pensamiento, pues su argumentación se basa en el principio de que muchas fragmentariedades conforman una totalidad.

El proceso argumental e investigativo conspiracionista no suele tener muchas evidencias directas, sino que se basa en gran medida en la acumulación de indicios de distinto orden. Un ejemplo son los argumentos *cui bono*, sumamente comunes en el conspiracionismo, a partir de los cuales, viendo quienes se benefician con determinado acontecimiento, concluyen que esos beneficiados serían los responsables del conocimiento. Lo mismo sucede con su desconfianza en las coincidencias, los conspiracionistas suelen enumerar muchas cosas que suceden y que no presentan una relación clara para luego afirmar que sería demasiada coincidencia que esas cosas sucedieran de manera independiente, por lo que lo más razonable sería concluir que todas tienen una misma causa. Incluso el uso de simbolismos y numerologías son una forma de razonamiento indicial, pues permiten concluir algo que no se desprende necesariamente de las premisas mediante la suposición de cierta copresencia o contigüidad física o metafísica.

Y, si bien una mirada externa puede ver esto como una debilidad argumental, porque no es más que una acumulación de posibilidades, esa progresión desde lo parcial a lo total mediante indicios contingentes es uno de los aspectos atractivos del conspiracionismo. En su análisis acerca del interés que despertó QAnon desde su experiencia como diseñador de juegos de puzzles y ARGs, Reed Berkowitz (2020) justamente señala que algunas de las características que más atractivo generan de QAnon están relacionadas a esa fragmentariedad. Berkowitz comenta que en sus diseños varias veces se chocó con algo llamado apofenia, la tendencia a encontrar patrones y conexiones en donde no las hay, muchas veces, quienes jugaban sus juegos pensaban que algo meramente contingente era una pista y se ponían a analizarla buscando su sentido, algo que también encontró en QAnon y que se puede encontrar en general en el conspiracionismo, donde hay una tendencia a no creer que acontecimientos separados suceden cerca en el tiempo o el espacio por mera coincidencia.

Una consecuencia de la apofenia es que una vez que se descubre un patrón y se lo interpreta llegando a la conclusión se siente una gran satisfacción intelectual que fortalece cualquiera que sea la conclusión, aún cuando surja evidencia contraria. Este fenómeno, denominado “efecto eureka”, ha sido estudiado en varios contextos, y se ha observado que las personas son más proclives a recordar las cosas que aprendieron tras una “experiencia ajá” (“aha experience”), es decir, la comprensión repentina de algo tras no comprenderlo por un tiempo (Auble & Franks, 1979), comprensión que viene acompañada por una satisfacción a nivel neurológico (Tiki, y otros, 2019) y que genera que las personas tengan más propensión a

considerarlas verdaderas (Laukkonena, Kaveladzeb, Tangenc, & Schoolerb, 2020). Entonces, es fácil entender que cuando los conspiracionistas unen esos indicios inconexos y llegan a una conclusión, ese proceso cognitivo va a resultarles satisfactorio y la conclusión les va a parecer más verdadera, y esta satisfacción reforzará el método de búsqueda de conocimiento. De este modo, ese pensamiento indicial, que va desde pequeños fragmentos de actualidad hasta la enorme totalidad de una conspiración de escala planetaria, puede ser falaz y resultarnos absurdo, pero es sumamente atractivo para los conspiracionistas y resulta también una de las principales puertas de entrada al conspiracionismo, pues, mediante las experiencias ajá (que incluso pueden ser generadas artificialmente por quienes quieren convencer a otros de sus ideas, como sucedió con Q), encuentran más satisfacción en los argumentos conspiracionistas, que les brindan explicaciones claras y concretas que en explicaciones complejas y a veces obtusas acerca de proceso sociopolíticos, instituciones de distinta escala y fenómenos sociales multicausales.

8.3.2.2 Autoconfirmación, resolución de las contradicciones y homeostasis

Parece razonable pensar que, en una forma de pensamiento que en gran medida se conforma mediante la unión de distintas cosas no directamente conectadas amalgamadas en una conclusión definitiva, pueden aparecer frecuentemente fragmentos diferentes que estén en conflicto con la conclusión a la que se quiere llegar o que puedan sugerir otras explicaciones. Por ello, el proceso de argumentación a partir de fragmentos de los conspiracionistas no es una mera recopilación, sino que los fragmentos de información son, podría decirse, curados de forma que, una vez agrupados en un argumento, presenten cierta consistencia, al menos una consistencia aparente.

Cuando hablé del conspiracionismo anticientífico comenté algunas de las principales estrategias argumentativas, algunas de las cuales no son solo propias del conspiracionismo anticientífico sino del conspiracionismo en general. Una de las estrategias más habituales es el llamado *cherrypicking*, es decir, una selección parcial de información en la que sólo se incorpora al argumento aquella información que es consistente la visión general del conspiracionista. Un ejemplo es el obituario del conspiracionista estadounidense Texe Mars que hace Rafapal,⁴⁶ en el que Palacios comenta las denuncias de Mars acerca de una conspiración en la que estarían vinculados judíos, masones e iluminati, dejando de lado que en las denuncias de Mars el catolicismo era tan importante como esas tres. Esto también se observa en el

⁴⁶ <https://rafapal.com/2019/12/02/ha-muerto-el-influente-investigador-de-la-conspiracion-sionista-texe-marrs/>.

conspiracionismo en torno a los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, por ejemplo, la hipótesis de demolición controlada de las torres se basa en unos pocos informes, desestimando o desacreditando a la mayoría de los informes y evidencias que apuntan a que las torres efectivamente cayeron como consecuencia del impacto de los aviones. Más recientemente sucedió lo mismo con el conspiracionismo en torno a la pandemia de Covid-19, que, además de aceptar sólo aquellas opiniones que permitían teorías conspirativas, hacían *cherry picking* incluso dentro de los artículos e informes, afirmando cosas que en realidad estos no afirmaban.⁴⁷

Si bien en algunos casos podemos encontrarnos frente a manipuladores mal intencionados, es posible pensar que los conspiracionistas no están todo el día pensando en cómo engañar a la gente, sino que ese *cherry picking* es consecuencia de un sesgo de confirmación. Los conspiracionistas están tan convencidos de que la conspiración es real que, no sólo ven indicios de ella en todos lados, sino que tienden a desestimar aquella información que los contradice. Además, al tener la seguridad de que hay gran cantidad de científicos, periodistas y gente en general que trabaja para los conspiradores sembrando mentiras para que la gente no sepa la verdad sobre la conspiración, los conspiracionistas fácilmente pueden descartar toda información que contradiga sus hipótesis, pues puede perfectamente ser interpretada como desinformación.

Pero en algunos casos estas contradicciones son demasiado evidentes o demasiado importantes y no se puede simplemente descartarlas, por lo que los conspiracionistas deben desarrollar otras formas de resolverlas o aceptar las contradicciones. El gobierno de Trump y sus políticas presentan un ejemplo claro de esta contradicción, pues el conspiracionismo construyó una expectativa alrededor de Trump como quien finalmente iba a enfrentar a los conspiradores para luego ver que Trump tuvo una política muy favorable a algunos de los actores que el conspiracionismo identificaba como conspiradores, en particular el gobierno israelí (y la derecha sionista dentro del judaísmo estadounidense) y los grandes actores

⁴⁷ Un ejemplo de esto es la afirmación de que los test PCR arrojaban hasta un 97% de falsos positivos cuando se hacían treinta y cinco ciclos de cultivo o más. Esta afirmación, que fue iniciada por el médico irlandés Vincent Carroll y rápidamente circuló en las plataformas sociales e incluso llegó a los medios principales, es una mala interpretación del dato real de una investigación de un equipo de médicos trabajando en Francia, que nunca afirmaron que haya un 97% de falsos positivos, sino que observaron que más allá de ese umbral la carga viral es muy baja y por lo tanto hay menos posibilidades de que el enfermo de Covid-19 contagie a otra persona. Ver <https://www.youtube.com/watch?v=Py5tOuADfmY> (el video de Vincent Carroll), <https://extramurosrevista.com/ct-el-agujero-negro-del-periodismo-de-pandemia/> (un ejemplo de contenido conspiracionista que lo retoma, me parece interesante porque está escrito por un profesor jefe de departamento de la Universidad de la República de Uruguay), <https://www.thejournal.ie/factcheck-pcr-tests-irish-video-5304097-Dec2020/> (un chequeo de la información, con declaraciones del líder del equipo en cuyo trabajo Carroll afirma basarse) y <https://academic.oup.com/cid/article/72/11/e921/5912603> (el artículo del equipo).

empresarios y financieros, con lo que los conspiracionistas, que no podían simplemente decir “me equivoqué”, tuvieron que encontrar una explicación satisfactoria.

La desregulación financiera y la baja de impuestos corporativos fueron explicados afirmando que devolverían a Estados Unidos los puestos de trabajo que se habían ido a Asia o Europa, una explicación que, a fin de cuentas era consistente con el perfil miniarquista o paleoconservador de parte importante del conspiracionismo.⁴⁸ Las buenas relaciones con Israel y otras políticas afines requerían un esfuerzo mayor, pues, para la mayoría de los conspiracionistas, Israel y los judíos son parte del grupo principal de conspiradores o los líderes de la conspiración. Así, los conspiracionistas apelaron a argumentos rebuscados, tales como la necesidad de un acuerdo que le permitiera enfrentar a la cábala de pedófilos satánicos o incluso protección espiritual contra ellos para intentar justificar las buenas relaciones entre Trump e Israel,⁴⁹ porque claramente, para ellos era imposible que la derecha más conservadora estadounidense fuese una aliada natural del gobierno etnonacionalista de Israel.

De esta manera el conspiracionismo puede superar las contradicciones y rellenar los huecos argumentales surgidos, adaptando el discurso a las necesidades específicas de cada momento. Esto se da incluso cuando no hay contradicciones entre la información, ante los cambios de contexto, el conspiracionismo se reconfigura según las épocas o las coyunturas particulares para acoplarse mejor a las ideologías afines.

Un ejemplo de esta reconversión contextual es lo que sucede con el conspiracionismo soberanista y con el soberanismo en general. Durante fines del siglo XIX y principios del XX el conservadurismo español carlista defendía la soberanía en tanto que soberanía de los gobiernos locales o regionales, que en España estaban materializados en los fueros y que la instauración de las monarquías autoritaria y absoluta debilitaron hasta el punto de hacerlos desaparecer en casi toda la península. Sin embargo, tras la absorción del carlismo por parte de la Falange ya liderada por Franco y la política centralista de Franco, esta reivindicación de la soberanía en tanto que soberanía regional foral fue sustituida por una concepción de soberanía nacional, que, cuando la constitución de 1976 establece el régimen de autonomías, se convierte en un soberanismo opuesto a la autonomía regional, y más aún la posible independencia promovida por el movimiento nacional soberanista catalán, y a los organismos multinacionales y las políticas globales. Pero, incluso en un mismo momento los conspiracionistas soberanistas

⁴⁸ Ver <https://rafapal.com/2017/12/05/fulford-la-reforma-fiscal-de-trump-es-un-anticipo-del-reseteo-del-sistema-monetario/> y <https://rafapal.com/2017/12/29/el-recorte-fiscal-de-trump-implica-la-repatriacion-de-empresas-usa-en-europa-que-provocara-el-colapso-de-la-banca-europea/>.

⁴⁹ Ver <https://rafapal.com/2017/12/06/trump-habria-entregado-jerusalen-a-los-judios-buscando-proteccion-espiritual-ante-los-satanicos-segun-sorcha-faal/>.

pueden adaptar su concepción de soberanía según cual sea su interés específico. Por ejemplo, los mismos conspiracionistas soberanistas españoles que rechazan el régimen de autonomías repiten el discurso del conspiracionismo estadounidense que reivindica los derechos de los estados sobre las políticas del gobierno federal.

Esta reconfiguración también le permite al conspiracionismo mantenerse actual, tanto actualizándose como desprendiéndose de lo que no le sirve, teniendo cierto grado de homeostasis que le permite adaptarse a los cambios de contexto. Debido a esta homeostasis los conspiracionistas pueden mantenerse actuales aun cuando sus conspiraciones involucren actores o problemas que ya han dejado de estar en primera plana, simplemente adaptándose e incorporando a su discurso elementos coyunturales o nuevas narrativas. Por ejemplo, si bien es un millonario muy conocido que ha llevado adelante actividades empresariales reprochables desde los ochenta,⁵⁰ en los últimos años, luego que abandonó la empresa y se dedicó a actividades de filantropía y a medida que otras personalidades se han retirado de la actividad pública o han muerto, Bill Gates pasó de no tener ningún tipo de relevancia en el conspiracionismo a ser uno de los principales conspiradores, mientras otros pierden relevancia.

Y, mediante esta homeostasis, el conspiracionismo también puede sacarse de encima las predicciones fallidas, como los cientos de predicciones de Q que nunca se cumplieron, y reinterpretar otras predicciones para hacer parecer que sí se cumplieron. Además, esa homeostasis también permite que los conspiracionistas puedan cambiar algunos elementos de sus teorías o narrativas conspirativas manteniendo aquello que les parece central, protegiendo sus certezas ante las amenazas de la realidad.

8.3.2.3 El conspiracionismo como totalidad

Como ya señalé, el conspiracionismo brinda un marco interpretativo concreto para los fenómenos sociales y políticos contemporáneos que permite entenderlos de forma relativamente sencilla, sin importar cuan complejos sean. Esto sucede porque el conspiracionismo ofrece un modelo explicativo total, en el que todo fenómeno puede ser, y de hecho efectivamente es, incorporado, desde una determinada política gubernamental hasta los movimientos planetarios, según las necesidades de los conspiracionistas. Esta totalidad del conspiracionismo puede ser considerada uno de sus principales atractivos, pues a diferencia de

⁵⁰ Estas incluyen prácticas monopólicas, espionaje corporativo y fomento de políticas de propiedad intelectual excluyentes.

otras formas de pensamiento, permite una interpretación de prácticamente cualquier problema social y político a partir de un modelo relativamente sencillo.

La primera forma en la que se expresa la totalidad del conspiracionismo es en su propio contenido, pues la conspiración del conspiracionismo contemporáneo no es un fenómeno restringido, sino que abarca, al menos potencialmente, a la totalidad del espacio de interés de cada conspiracionista. Para los conspiracionistas de la Europa del ciclo de revoluciones, la conspiración abarcaba toda Europa; para los estadounidenses nacionalistas aislacionistas o antiglobalistas, sean del siglo XVIII y XIX o del siglo XX, abarcaba a toda la sociedad y la política de Estados Unidos; para los conspiracionistas interesados en el “sueño orden mundial”, la conspiración abarca todo el mundo; para los conspiracionistas metafísicos, la conspiración opera en toda la galaxia. Mientras las teorías conspirativas específicas tienen un campo de acción limitado, para que haya una gran conspiración general, esta tiene que poder operar sin limitaciones en todo su espacio de interés.

Esta totalidad de la conspiración no debe entenderse exclusivamente como una totalidad operativa, no significa solamente que la conspiración abarca todo el espacio de interés del conspiracionista, sino que también implica la imbricación de la conspiración a cualquier escala, no importe de qué acontecimiento se esté hablando, es posible que la conspiración esté involucrada en él, desde una guerra mundial hasta una lotería local. Los conspiradores son individuos poderosísimos que controlan los gobiernos, los ejércitos, las finanzas y los medios de comunicación, pero, tal como se ve claramente en las publicaciones de la muestra, sus acciones no se restringen a las grandes instituciones y los grandes asuntos geopolíticos, sino que también están operando en asuntos que pueden parecer menores o incluso nimiedades. Según los sitios de la muestra, los conspiradores controlan a los gobiernos de Estados Unidos y Rusia, pero también manipulan las cifras de muertes en España sobredimensionando los femicidios y cierran la plataforma Vidme para eliminar el canal de *Rafapal*.⁵¹

La totalidad de la conspiración expresada en su campo y escala de acción es, aún, una potencialidad, pero, si se observa a los sitios de la muestra y los temas sobre los que desarrollan análisis conspiracionistas, se ve que los conspiracionistas efectivamente vinculan prácticamente cualquier acontecimiento a la conspiración. Esto hace que la totalidad ya no sea potencial, sino que sea efectiva; la conspiración no solo tiene un alcance total, sino que tiene una acción total.

51

<https://astillasderealidad.blogspot.com/2017/12/la-seguridad-nacional-de-rusia-y.html><https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/denunciamos-el-uso-ideologico-de-las.html>,
<https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/denunciamos-el-uso-ideologico-de-las.html>
<https://rafapal.com/2017/12/04/y-ahora-cierran-el-canal-de-videos-vidme-donde-mude-mi-canal/>.

Así, la teoría de la conspiración total brinda al conspiracionismo, no ya un marco interpretativo, sino un marco explicativo para el mundo, no sólo brindando explicaciones, sino, sobre todo, brindando certezas.

Pero el conspiracionismo no sólo ofrece una totalidad en el contenido, sino que es en sí una forma de pensamiento total, pues, además de adjudicar a prácticamente todos los acontecimientos que le parecen relevantes una explicación, es una forma de pensamiento que no deja nada afuera, ni siquiera a otras formas de pensamiento y discurso. Para los conspiracionista, aquellos que no están de acuerdo con él o que le discuten no son simplemente personas con ideas diferentes, sino que son, necesariamente, parte, voluntaria o ignorante, de la conspiración, algo que no solo incluye a críticos del conspiracionismo sino también a otros conspiracionistas con otras teorías, siendo, por lo tanto, no solo un discurso, sino también un metadiscurso, es decir, un discurso que no sólo habla del mundo sino también de otros discursos y formas de pensamiento y se erige como el evaluador de ellos.

8.3.3 El conspiracionismo como marco simbólico

Vemos que el conspiracionismo no puede ser pensado solamente como una serie de denuncias de conspiraciones aquí o allá, ni siquiera solo como una denuncia de una gran conspiración de escala mundial o galáctica, sino que tiene que ser pensado como un marco de interpretación de todo cuanto sucede en el mundo, pues todos los acontecimientos relevantes pueden ser interpretados (y cuanto más relevantes política, social o mediáticamente sean, más alta será la chance de que efectivamente lo sean) en relación a la conspiración, sea como parte, como evidencia o como oposición. Así, el conspiracionismo se presenta también como una totalidad simbólica, como una forma discursiva que no solo es acerca de algo total (porque, a fin de cuentas, todo ocurre en el campo de la conspiración), sino que no se puede salir de ella, porque ella misma es la que define el universo de lo pensable social y políticamente, porque es lo que da sentido a todo lo demás. Es este carácter dotador de sentido de la conspiración lo que permite seleccionar e interpretar las fragmentariedades que constituyen la totalidad y también la clave que permite resolver las contradicciones y el núcleo discursivo que mantiene la homeostasis.

En este sentido, el conspiracionismo viene a funcionar como un sistema mitológico en el sentido que le da Claude Lévi-Strauss (1987; 2008), en tanto que establece sistemas de

relaciones semióticas y lógicas que explican el mundo y permiten interpretarlo.⁵² Siguiendo esta semejanza, el lugar central de la conspiración dándole sentido a todo lo demás la posicionaría como un equivalente a lo que Lévi-Strauss (1979) llamó *mana*, en referencia a la fuerza vital que permea el mundo de los mitos polinésicos que Lévi-Strauss interpretó como “la expresión consciente de una función semántica, cuyo papel consiste en permitir que se ejerza el pensamiento simbólico, a pesar de las contradicciones que le son características” (pág. 40). Para Lévi-Strauss, el mana es un significante flotante, es decir un significante que no tiene un significado, que es pura formalidad, pero es capaz de adquirir cualquier significado en un contexto específico según sea necesario para proteger la integridad simbólica del mundo.

Pensar (o, más bien, metapensar) a la conspiración como mana del conspiracionismo permite entender que esta es el centro del mundo, pero no es algo específico sino solamente una forma vacía de contenido propio pero capaz de ser llenada según las necesidades para garantizar la integridad de una teoría conspirativa particular o de la visión del mundo conspiracionista en general. Si bien en momentos específicos las conspiraciones que denuncian los conspiracionistas parecen estar relativamente definidas en sus contenidos, la mirada a cierta distancia permite ver que en realidad el contenido específico de las teorías y narrativas conspirativas cambia a lo largo del tiempo, algunos temas aparecen y otros desaparecen, algunos actores ganan protagonismo mientras otros son olvidados, todo esto porque en realidad lo verdaderamente importante es ese núcleo central conspiracionista que no es una denuncia específica sino una forma, una posición en el medio del sistema conspiracionista cuya función es incorporar a los acontecimientos importantes al marco simbólico conspiracionista. Si los conspiracionistas son capaces de vincular tan fácilmente cualquier acontecimiento que les parezca relevante a su marco interpretativo, no es porque efectivamente estos acontecimientos estén relacionados a las conspiraciones, sino porque el conspiracionismo es capaz de adaptarse a los acontecimientos y usarlos para llenar de significado ese significante flotante.

Al entender al conspiracionismo como una forma semejante al mito, o (¿por qué no?) como un sistema mitológico contemporáneo, el conspiracionismo y sus funciones sociales y

⁵² Si bien la concepción general del mito para Lévi-Strauss ya está clara en *Antropología Estructural* (1987, original de 1958), me parece importante destacar que en *La alfarera celosa* (2008, original de 1985) prefiere hablar de relaciones lógicas y no estrictamente lingüísticas. Desde luego, en Lévi-Strauss el término “lenguaje” no refiere exclusivamente al discurso oral, pero como su desarrollo se basa en la oralidad de la mayoría de los mitos, me pareció importante introducir este matiz hecho por el propio autor.

Es importante destacar que Lévi-Strauss observa que, si bien respecto al conocimiento del mundo pueden tener grandes diferencias, respecto a la constitución simbólica de estas las sociedades preindustriales y las sociedades contemporáneas no serían tan diferentes (1979), por lo que su análisis de las sociedades ágrafas es perfectamente aplicable a las sociedades contemporáneas.

políticas (comentadas en 8.1.2) se no presentan ya no como una forma discursiva entre tantas sino como un marco simbólico, que no sólo permite una interpretación del mundo estafalaria pero satisfactoria, sino que estructura la forma en que el conspiracionista piensa el mundo o, incluso, que estructura al propio sujeto, siendo equivalente a la forma en que la tradición marxista-lacaniana caracterizó a la ideología. De hecho, esta relación entre la concepción del mito según Lévi-Strauss y la ideología fue señalada por varios autores, por ejemplo, Ernesto Laclau (uno de los principales referentes de esa corriente marxista-lacaniana), quien, haciendo una equiparación clara entre ambos, afirma que el mito es

un principio de lectura de una situación dada, cuyos términos son *externos* a aquello que es representable en la espacialidad objetiva que constituye a una cierta estructura. La condición "objetiva" de emergencia del mito es, por ello, una dislocación estructural. El "trabajo" del mito consiste en suturar ese espacio dislocado, a través de la constitución de un nuevo espacio de representación. La eficacia del mito es así esencialmente hegemónica: consiste en constituir una nueva objetividad a través de la rearticulación de los elementos dislocados. Toda objetividad no es, por lo tanto, sino un mito cristalizado. El momento de la *realización* del mito es, pues, el momento del eclipse del sujeto y de su reabsorción por la estructura —el momento en que el sujeto es reducido a "posición de sujeto" (Laclau, 1993, pág. 77).

Pensar al conspiracionismo como mito permite que este se pueda analizar no como una serie de enunciados sino como un sistema de relacionamiento de enunciados que combinados adquieren funciones significantes. Al mismo tiempo, pensarlo como ideología nos permite analizar la manera en que el conspiracionismo estructura la subjetividad y la propia visión del mundo de los conspiracionistas.

8.3.3.1 Mito original y el tiempo triple del conspiracionismo

En el pensamiento conspiracionista la conspiración tiene un sentido sincrónico específico en un momento dado, actualizado al otorgar a ciertos significantes determinados significados, interpretando un acontecimiento como parte específica de la conspiración, pero también tiene un sentido diacrónico al resignificar los acontecimientos para atrás y para adelante en el tiempo. Para los conspiracionistas la conspiración vive en ese doble tiempo, es sincrónico pues está sucediendo ahora y en todo momento está operando, pero no se restringe a la actividad coyuntural, a los acontecimientos de actualidad que son evidencia o parte de la conspiración; estos no son más que la actualización de esta conspiración que no puede reducirse a ellos, sino que es el verdadero motor de la historia.

En ese sentido, el análisis de los mitos vuelve a resultar valioso para el estudio del conspiracionismo.

Un mito se refiere siempre a acontecimientos pasados: «antes de la creación del mundo» o «durante las primeras edades» o en todo caso «hace mucho tiempo». Pero el valor intrínseco atribuido al mito proviene de que estos acontecimientos, que se suponen ocurridos en un momento del tiempo, forman también una estructura permanente. Ella se refiere simultáneamente al pasado, al presente y al futuro (Lévi-Strauss, 1987, pág. 232).

Tal como el mito, el conspiracionismo construye una estructura conspirativa permanente de la que los diferentes acontecimientos forman parte y adquieren sentido por su lugar en esa estructura, por lo que se establece una doble temporalidad en el conspiracionismo.⁵³ La temporalidad presente está conformada por las interpretaciones individuales específicas de los acontecimientos de actualidad hechas por los conspiracionistas, que en la muestra serían, entre otras, la COP 25, las reivindicaciones concretas de los movimientos feministas y LGBTQ+ en ese período y los *drops* de Q en 4chan y 8chan, equivalentes a lo que Saussure (2007) llamó habla, mientras que la temporalidad permanente es la temporalidad fundacional de la conspiración, ese principio de los tiempos en el que surge la conspiración y desde entonces se mantiene inmutable, un tiempo que puede estar localizado cronológicamente reciente (la creación de la CFR de parte de David Rockefeller hace unas décadas o las revoluciones liberales hace uno pocos siglos) o en tiempos realmente inmemoriales (la creación de los Illuminati y la Masonería en los ritos de Horus hace milenios o la propia creación de la especie humana de parte de los Anunnaki hace eones), pero que, imaginariamente, opera en el orden de la permanencia inmutable.

Esta doble temporalidad también permite entender la visión social y política más amplia de una parte importante del conspiracionismo y la afinidad entre el conspiracionismo y otras formas de pensamiento como el paleoconservadurismo y el miniarquismo, el antimodernismo religioso, el estalinismo y los fascismos y una parte importante del latinoamericanismo. Todas estas formas de pensamiento político parten de la idea de que hubo un momento de plenitud en el que las cosas funcionaban de manera armónica, un tiempo que, aun cuando puede ser localizado cronológicamente, en términos imaginarios es un tiempo cero, un tiempo inmutable.

⁵³ Es importante señalar que la estructura solo es permanente imaginariamente, es decir, tal como el mito, la estructura conspiracionista ha ido cambiando con el tiempo para adaptarse a las nuevas coyunturas y necesidades simbólicas de los conspiracionistas, pero en la cosmovisión de estos esta aparece como inmutable. El cambio en el mito se puede entender bien si se tiene en cuenta que Lévi-Strauss asocia al mito a un lenguaje en el sentido saussureano, por lo que se le aplicarían los principios de mutabilidad e inmutabilidad, es decir, para las comunidades e individuos el mito es impuesto, no lo pueden modificar voluntariamente, pero, con el tiempo y la transmisión, va cambiando.

Pero esta plenitud fue rota por alguna fuerza nefasta que vino a romper con esa armonía, y, esa fuerza nefasta es un espacio que perfectamente puede ser ocupado por una conspiración, y de hecho es común que suceda. Tanto los latinoamericanistas para quienes la patria grande fue traicionada en sus orígenes o los latinoamericanistas conservadores arielistas para los que el potencial civilizatorio de Latinoamérica fue truncado por el utilitarismo y el colectivismo,⁵⁴ los paleoconservadores estadounidenses para quienes el modelo Jeffersoniano fue destruido por el cosmopolitismo europeo o los conservadores antiguoregimenalistas religiosos y xenófobos, comparten la idea de que hay un conjunto de valores centrales que han sido traicionados por los conspiradores. No es que el latinoamericanismo utópico (de la patria grande o arielista), el jeffersonismo paleoconservador o la grandeza de la Europa cristiana hayan fracasado como modelo de valores suprahistórico, sino que estos modelos han sido traicionados. Ante quienes creen en ellos, la conspiración es una reivindicación de sus modelos utópicos.

La afinidad entre estas formas de pensamiento político y el conspiracionismo es explicitada en las publicaciones de los sitios conspiracionistas en los que efectivamente adoptan la retórica de una edad de oro.⁵⁵ El sitio donde es más explícito es en *Píldoras Antimasonería*, pues el hispanismo de Clavijo es aún más ambicioso que el del hispanismo tradicional que ubica el origen de España en los líderes astures del siglo VIII,⁵⁶ al presentar a España como la gran nación católica ya desde el siglo I.⁵⁷ Bastante menos ambicioso, pero semejante en su reivindicación de un pasado de plenitud, es *Rafapal*, algo que queda claro en su publicación “¿En qué momento histórico perdió el camino del Bien el Ser Humano? (vídeo)”,⁵⁸ donde Palacios se hace la pregunta del título y responde que es a partir de la revolución francesa, cuando se ataca al cristianismo y empiezan las ideas de izquierda, dejando claro que antes de ese momento la humanidad (que para Palacios parece restringirse a la sociedad europea occidental) iba por el cambio del bien.

⁵⁴ Estos dos movimientos han tenido sus contactos y por momentos han sido más que cercanos. Un ejemplo claro de eso es el uruguayo Alberto Methol Ferré, católico conservador, ferviente peronista y asesor de José Mujica, figura central del conservadurismo nacionalista rioplatense. Gabriel Delacoste está terminando un libro sobre Methol Ferré.

⁵⁵ La edad de oro es sin dudas uno de los tópicos mitológicos donde es más clara esa doble temporalidad del mito, pues no sólo establece la existencia de una época de plenitud, sino que define el presente en oposición a esta. Este tópico se encuentra en las cinco edades planteadas por Hesíodo en *Trabajos y días*, en las cuatro edades de *Las Metamorfosis* de Ovidio, las cuatro yugas del hinduismo y el mito de la expulsión del paraíso.

⁵⁶ La historiografía contemporánea abandonó la certeza que tenía el nacionalismo español acerca del origen astur de Pelayo (considerado primer rey de Asturias y, por su liderazgo en la batalla de Covadonga, líder del comienzo de la “reconquista”) y considera que es posible que fuese visigodo o hispanorromano. Sin embargo, para el hispanismo es importante considerar a Pelayo un autóctono astur y no parte de un pueblo invasor.

⁵⁷ <https://pildorasantimasoneria.blogspot.com/2017/12/origen-apostolico-de-hispania-y.html>.

⁵⁸ <https://rafapal.com/2019/12/06/en-que-momento-historico-perdio-el-camino-del-bien-el-ser-humano-video/>.

En el conspiracionismo se observa también una tercera temporalidad, la temporalidad de la inminencia. Los conspiracionistas no sólo analizan una parte importante de los acontecimientos presentes como parte de la conspiración, sino que suelen afirmar que hay algo muy importante que está por pasar, algo que va a cambiar todo, sea para bien (un desenmascaramiento o derrotas de los conspiradores) o para mal (una acción que les permita aumentar su poder). Las predicciones del conspiracionismo *New Age* fueron un caso claro de esto, pero, más recientemente, en el conspiracionismo trumpista, y en particular en el fenómeno QAnon, esto tomó dimensiones inéditas. En muchos de los *drops* de Q, sobre todo de la primera época, se planteaba que la detención de Hillary Clinton y los demás miembros de la cabal era algo inminente, algo que también se observaba en otros de los principales conspiracionistas trumpistas, sólo que, en vez de vaticinar la detención de Clinton, hacían vaticinios relacionados a sus propias narrativas conspirativas. Un ejemplo de esto es *Rafapal*, que en los períodos de recuperación tiene veinticuatro publicaciones en las que afirma que algo está a punto de pasar, y, si bien la influencia de Q es relevante, no es abrumadora, pues sólo ocho de esas publicaciones citan a Q, en las demás hace especulaciones propias o cita a otros de los referentes del conspiracionismo trumpista (sobre todo Alex Jones, Benjamin Fullford y Sorcha Faal), y quince de esas publicaciones fueron realizadas antes del primer *drop* de Q.

8.3.3.2 El conspiracionismo como respuesta al conflicto

Según las teorías de base marxista y lacaniana, la ideología surge allí donde la realidad simbolizada falla en representar lo real, en ese hueco de lo real que sustenta la construcción subjetiva llamada realidad, que viene a ser un intento de domesticar este hueco, de convertir esa parcialidad fundamental en una totalidad. En la sociedad capitalista occidental contemporánea ese hueco de lo real, eso no representable, no pensable, bien podría ser el conflicto social, no porque no haya reflexión en torno a las reivindicaciones de colectivos históricamente relegados y su disputa con los sectores que ven que estos amenazan sus privilegios, la desigualdad y exclusión estructural, la violencia del estado y el capital, sino porque siempre se lo piensa como resoluble en el actual estado de cosas, aun cuando sean problemas sistémicos. Este conflicto viene a desautorizar las narrativas unificadoras constructoras y sustento del estado, el capitalismo contemporáneo y las naciones; viene a plantear que la sociedad no es inherentemente una unidad armónica (sea una unidad de iguales como presumen los liberales o una unidad jerárquica como piensan los tradicionalistas, los racistas y los añorantes del antiguo régimen), sino que en su propia base se encuentra marcada

por conflictos sociales insondables.⁵⁹ De esta manera, el conflicto social funciona como "un 'obstáculo', un impedimento que hace surgir simbolizaciones siempre nuevas por medio de las cuales uno intenta integrarlo y domesticarlo (...) pero que simultáneamente condena estos intentos al fracaso final" (Žižek, 2003a, pág. 32).⁶⁰ Por más que el discurso democrático-liberal intente domesticar este conflicto elemental del capitalismo mediante progresismos que ofrezcan soluciones parciales y coyunturales a los problemas estructurales, los liberalismos ofrezcan ciertos derechos nominales solo verdaderamente accesibles a grupos privilegiados dentro de los sectores minorizados y el conservadurismo lo enfrente con nacionalismos que reivindiquen la identidad nacional sobre los problemas sociales o con tradicionalismos que coloquen la totalidad en un pasado imaginado, el conflicto siempre vuelve, y a la sociedad que quiere negarlo no le queda más remedio que reprimir simbólicamente a este conflicto causante de displacer social mediante sus instituciones y órganos ideológicos.

Sigmund Freud plantea que la esencia de la represión "*consiste en rechazar algo de la conciencia y mantenerlo alejado de ella*" (Freud, 1989, pág. 142), entonces, de un modo semejante a como lo hace la psique humana, la sociedad procura eliminar el conflicto del discurso social. Pero eliminarlo de la conciencia, como ya hemos visto, no significa eliminarlo de lo real. Esta represión del conflicto, que sería la represión primordial (*Urverdrängung*)⁶¹ de la sociedad, no solo estructura el orden social sino que además configura la represión posterior (a la que Freud llama *represión propiamente dicha*), que "recae sobre retoños psíquicos de la agencia representante reprimida o sobre unos itinerarios de pensamiento que, procedentes de alguna otra parte, han entrado en un vínculo asociativo con ella" (pág. 143).

Entonces, no solo el conflicto social reprimido, sino que también todas las formas particulares que este asume (el clasismo, racismo y sexismo institucionalizados y estructurales, los aparatos judiciales gobernados por y para los sectores poderosos, la violencia física y simbólica de los aparatos represivos e ideológicos), son reprimidas del mismo modo en la

⁵⁹ Basta con observar los libros de historia para comprobar que los estados-nación modernos pueden haber surgido con discursos igualitarios acerca de la libertad y la república, pero en todos los casos están fundados en base a una exclusión central, sea porque fueron estados esclavistas, estamentarios o de clase (y no sólo de clase porque la institucionalidad resguardaba la estructura de poder fáctico, sino porque, la mayoría de las veces, los estados democráticos modernos restringían la participación política a los propietarios), y siempre estados excluyentes de raza, origen étnico o nacional y género. Incluso Haití, fundado a partir de una revuelta de esclavos, se fundó como sociedad estamentaria.

⁶⁰ Žižek habla exclusivamente de la lucha de clases, pero, para evitar los esencialismos y teleologías asociados al término y para incluir otras formas de conflicto tan importantes como la lucha de clases, yo me referiré en general al conflicto social.

⁶¹ Definida por Freud como "una primera fase de la represión que consiste en que a la agencia representante [*Representanz*] psíquica (agencia representante-representación) de la pulsión se le deniega la admisión en lo consciente. Así se establece una *fijación*; a partir de ese momento la agencia representante en cuestión persiste inmutable y la pulsión sigue ligada a ella" (1989, pág. 143).

construcción de la idea de una sociedad total, orgánica y homogénea, en la que todos somos partes igualmente responsables. Pero, tal como en la neurosis obsesiva, lo que la sociedad reprime vuelve como síntoma. En este retorno de lo reprimido, ese hueco de lo real constituido por el conflicto social insondable, retorna bajo la forma de un espectro sintomático en el que la pulsión conflictiva inherente al Estado democrático-liberal vuelve como fantasma. Ese fantasma adquiere muchas formas como el miniarquismo, el nacionalismo popular o el conspiracionismo.

Con el conflicto social reprimido y la idea de que la sociedad es un cuerpo homogéneo de *otros*, la cantidad de problemas sociales (la desigualdad económica, la crisis financiera, el terrorismo) necesitan otra explicación. Ahí es que aparece el fantasma conspiracionista planteando otro conflicto como el conflicto central que genera los problemas sociales, un conflicto cuyo origen es externo a la sociedad y que establece otra forma, un conflicto entre una sociedad total y un grupo de individuos actuando en procura de unos intereses profundos, un conflicto que no es un proceso social derivado del desarrollo de las fuerzas sociales sino de la acción arbitraria y consciente de un grupo restringido de conspiradores.

8.3.3.3 Conspiracionismo como ideología en tanto que legitimación

En un contexto político, social y económico en que parecen haberse perdido muchos de los (restringidos) avances sociales de la posguerra y que la promesa de una sociedad democrática se ha convertido en un mero discurso mientras las instituciones políticas democráticamente elegidas pierden capacidad de agencia ante un sistema social tecnocrático, gran cantidad de grupos sociales expresan su descontento, aunque esta expresión suele ser más bien reactiva, sin gran capacidad de análisis ni propuesta, o sus propuestas se pierden en un discurso técnico que muchas veces no es tan diferente del tecnocrático, y las pocas veces que se articulan análisis y propuestas claras, estas son atacadas al unísono por el aparato político y mediático, tal como sucedió con propuestas como la de Unidas Podemos en España o e, incluso, posiciones moderadas como las de Bernie Sanders y Jeremy Corbyn en Estados Unidos y Reino Unido respectivamente. En este panorama en que nadie parece tener las cosas claras y los pocos que proponen cosas son unánimemente rechazados, solo los demagogos como Trump, Johnson y Bolsonaro y los conspiracionistas parecen tener respuestas que satisfacen a la gente desconforme. Sean los extranjeros, la Unión Europea, el marxismo cultural, los judíos, las élites satánicas o todos juntos, un grupo específico amenaza el modo de vida occidental y es culpable de los problemas sociales, y solo expulsándolos de la sociedad se solucionarán los conflictos.

En este punto, el ya comentado valor legitimador del orden social del conspiracionismo adquiere un carácter más profundo. Si todo es causado por la acción directa y consciente del grupo conspirador, las crisis económicas, la pérdida de millones de puestos de trabajo, la condena a la miseria de miles de personas, la violencia criminal y las guerras por recursos no estarían de ninguna manera vinculadas con el funcionamiento normal del capitalismo ni con las instituciones políticas modernas (entre ellas el estado-nación). Al adjudicar los grandes acontecimientos sociales a causas conspirativas, y más aún cuando se concentra toda la acción política en una única conspiración, el conspiracionismo individualiza los conflictos y niega los procesos sociohistóricos. De esta forma, negando al sistema político, denunciándolo como corrupto e ineficaz, se afirma al sistema económico, ya que no se lo problematiza. Por ejemplo, al decir que George W. Bush, Donald Rumsfeld y Dick Cheney planificaron los ataques del 11 de setiembre de 2001 a New York, Pennsylvania y Washington con el objetivo de enriquecerse con las guerras y la reconstrucción de Afganistán e Irak, se niega (o al menos se ocluye) que exista todo un complejo económico-productivo militar (que además tiene grandes nexos con las industrias alimenticias y de la construcción) absolutamente integrado al capitalismo que se beneficiará de la guerra, y que ese complejo militar-industrial tiene fuertes nexos con la política institucional.

Mediante la negación de los procesos sociohistóricos, el discurso conspiracionista se inscribe en la acción política de un modo bastante claro. Para él, tanto la izquierda como la derecha son incapaces de generar cambio alguno porque, aun aquellos que no son parte de la conspiración, están cooptados por sus luchas. Tanto los rescates a los bancos como las políticas de apertura sexual y de género o étnica serían parte de la acción conspiradora que ha logrado imponer esos temas en los políticos y la sociedad para que sean ellos quienes, sin saberlo, hagan su lucha.

Habría, de todos modos, que admitir que los conspiracionistas tienen un poco de razón en algo. La mayoría de los gobiernos, de los medios masivos y de los grandes empresarios son igualmente incapaces (o intencionalmente desinteresados) de explicar las razones de una crisis de la que son, en la hipótesis más benebolente, cómplices por inacción, y directamente responsables en una hipótesis más crítica. La crisis económica y social que vivieron Europa y Estados Unidos, y que de ninguna forma está superada, fue causada por los mismos actores que durante años fueron descritos como la parte más pujante de las economías. Tanto las socialdemocracias como las derechas liberales, favorecieron a los capitales especulativos previo, durante y luego de la crisis, perjudicando más aun a los trabajadores y a la sociedad en

general y, durante los años posteriores, aplicaron los mismos paquetes de medidas de austeridad que reclamaban los organismos multilaterales, y cuando alguien quiso hacer otra cosa fue amenazado o efectivamente asfixiado política y económicamente. Y los mismos medios masivos y agentes financieros (tanto los organismos multilaterales como las agencias calificadoras) que hablaban de un segundo milagro español (entre el gobierno de Aznar y el de Rodríguez Zapatero), del impulso social que significaba la entrada a la zona Euro o de lo fuerte del sector que invertía en la deuda *subprime*, son los que luego responsabilizaron a las personas por los problemas económicos causados por el modelo político y económico que reinó como paradigma único de occidente entre las décadas del ochenta y 2010.

Ante esto, a los ojos de la ciudadanía, el estado, el derecho y las leyes aparecen como débiles e ineficaces, incapaces de ninguna acción significativa. Si el Estado y sus instituciones son tan débiles e incapaces, la sociedad no tiene ningún sustento formal, no hay normas claras que la ordenen. Allí es que, una vez más, el conspiracionismo viene a darle apoyo a la coyuntura social a la que ella misma critica.

La verdadera conspiración yace dentro de la noción misma de conspiración, en la noción de alguna agencia misteriosa que “manipula los hilos” y que dirige efectivamente el espectáculo, es decir, la noción de que detrás del poder público visible hay otra estructura obscena de poder, “loca” e invisible. Esta otra ley, oculta, desempeña el papel de “el Otro del Otro” en sentido lacaniano, la parte de la metagarantía de la consistencia del gran Otro (el orden simbólico que regula la vida social). La “teoría de la conspiración” proporciona una garantía de que el campo del gran Otro no es una inconsistente fachada: su premisa básica es que detrás del Amo público (quien es, desde luego, un impostor), hay un Amo oculto que mantiene, efectivamente, todo bajo control (Žižek, 1999, pág. 102).

Sea como legitimación directa o como construcción de un metaestado, el conspiracionismo denuncia al *statu quo* al mismo tiempo que construye un marco simbólico que desproblematiza las causas estructurales de los problemas que denuncia, constituyendo entonces una forma de legitimación mediante el rechazo. Pero, como evidencian el conspiracionismo trumpista, las narrativas conspiracionistas acerca del 11-m, el conspiracionismo del chavismo y muchas otras formas de conspiracionismo alineado con sectores gobernantes o poderosos, también puede funcionar como mecanismo de defensa ante las críticas o los problemas del *statu quo*. Mediante la apelación a teorías o narrativas conspirativas, sectores en posición de poder pueden atacar a sus críticos y negar sus problemas internos al tiempo que pueden invertir las relaciones de poder presentándose como las víctimas.

Un ejemplo muy elocuente de esto es el conjunto de narrativas acerca del marxismo cultural, la hegemonía cultural de izquierda y sus recurrentes *revivals*. Mediante estas

narrativas, los sectores conservadores poderosos pueden victimizarse al señalar a sus críticos como parte de una conspiración organizada (por los filósofos de la teoría crítica, por el Foro de San Pablo, por Henry Kissinger, etc.) para destruir la sociedad. Un ejemplo interesante es como en Estados Unidos⁶² se ha justificado mediante estas narrativas el desfinanciamiento y ataque a las instituciones educativas y de investigación, otro buen ejemplo es el planteo de que las manifestaciones que se dieron en Sudamérica contra gobiernos conservadores (Chile, Ecuador, Brasil) fueron en realidad organizadas por el Foro de San Pablo para derrocar a los gobiernos.

De esta forma, el conspiracionismo no solo es una forma de legitimación mediante una denuncia, sino que en muchos casos también viene a funcionar como una salvaguarda para la certeza cuando la realidad la pone en entredicho, como una forma en la que sectores relativamente (o absolutamente) poderosos y las personas que comparten sus modelos ideológicos explican sus problemas apelando a externalidades, manteniendo así la integridad de sus posiciones políticas y sociales. Así, el conspiracionismo es la última salvaguarda ideológica de los modelos sociales agotados o directamente fracasados, y en la sociedad contemporánea, una forma de legitimar a un capitalismo global, tecnocrático, militarista y destructivo, que excluye, aliena y violenta a las personas y está destruyendo el propio sustento de su existencia y de toda la vida sobre el planeta tierra.

8.3.4 Líneas de fuga, o cómo salir de algo que es todo

El conspiracionismo presenta un mundo en el que hay una conspiración de dimensiones gigantescas, que controla los gobiernos, los medios de comunicación, las finanzas y las fuerzas armadas de los principales países del mundo. A su vez, para los conspiracionistas, los principales movimientos contestatarios y críticos están cooptados o son dirigidos por los conspiradores y, en vez de enfrentar al poder, desvían la atención hacia problemas menores o imponen la agenda de los conspiradores. Pareciera, entonces, que el poder de los conspiracionistas es tan enorme y se cuele en tantos lugares que no habría forma de salir de este dominio de los conspiradores, algo que por momentos los conspiracionistas plantean expresamente como una posibilidad efectiva. Es que, a fin de cuentas, si algo es todo, no habría forma de estar fuera.

Sin embargo, muchas veces los conspiracionistas son más optimistas de lo que esta enormidad de la conspiración podría sugerir y plantean distintas maneras en las que las personas

⁶² Esto en realidad pasó en muchísimos países, pero el caso estadounidense está muy bien documentado y en gran medida la posición conservadora en ese país tuvo gran influencia en el resto del mundo. Ver 6.1.3.

pueden escapar del dominio conspirador o imaginan el mundo tras el desenmascaramiento y derrota definitiva de la conspiración. En otros casos los conspiracionistas no son explícitos acerca de la forma en que se pondrá fin a la conspiración ni que será lo que venga después, pero tienen claro que algo importante está por suceder, tal como sucedió con el conspiracionismo trumpista. Entonces, a pesar del panorama desolador que puede presentar en un primer momento, el conspiracionismo también ofrece formas en las que, según los conspiracionistas, sería posible escapar de esa totalidad, e, incluso, pensar un futuro postconspiracionistas donde todo el mal generado por la conspiración sea conjurado y, por lo tanto, primen el bien y la justicia.

8.3.4.1 ¿Qué hacer?

La mayoría de las veces los conspiracionistas se centran en denunciar las conspiraciones y no en actuar contra ellas o siquiera proponer formas de acción contraconspirativas. Sin embargo, esto no significa que nunca se interesen en ofrecer o llevar adelante acciones que, según ellos, derrocarían a la conspiración. Si bien puede haber otras, hay tres formas de acción que los conspiracionistas han llevado adelante de manera habitual, dos de las cuales se relacionan con sus vínculos políticos e ideológicos mayoritarios y el tercero está directamente enraizado en el conspiracionismo.

Si bien a los principales actores de la política institucional y a la mayor parte importante de los intelectuales orgánicos les gusta hablar de esta como un espacio del intercambio de opiniones, de la discusión respetuosa y argumentada y la racionalidad, la verdad es que la política institucional está llena de irracionalidades, violencia discursiva, persecución a la diferencia y discusiones más basadas en prejuicios o lugares comunes que en argumentos consistentes. En esa política institucional el conspiracionismo ha sabido encontrar su espacio, sea con la presencia de sectores o políticos efectivamente conspiracionistas o con acercamientos discursivos e ideológicos. En varios momentos hubo políticos cuyo discurso era abiertamente conspiracionistas que lograron una presencia relevante en las instituciones, tal como sucedió durante los años del terror rojo en Estados Unidos con el senador Joseph McCarthy y durante la dictadura franquista en España. La presencia de actores abiertamente conspiracionistas puede ser un fenómeno más bien esporádico, pero la existencia de vínculos discursivos e ideológicos entre sectores de la política institucional y el conspiracionismo son algo mucho más común. Un caso muy claro de esto son los vínculos entre los gobiernos de Nixon y Reagan con la ultraderecha cristiana conspiracionista en Estados Unidos y ciertas continuidades del

franquismo en el PP español, pero también se encuentra de forma menos explícita en gran parte de la derecha anticomunista y en los sectores conservadores de base religiosa. Estos grupos tienen una relación de doble flujo con el conspiracionismo explícito, estos los votan y ocasionalmente apoya explícitamente, pero también son fuente de muchos de los discursos de los políticos.

Actualmente estamos viviendo un período particularmente exitoso de esta forma de acción política del conspiracionismo. El caso estadounidense, donde Donald Trump aprovechó el potencial político del conspiracionismo a su favor y donde varios conspiracionistas han logrado posiciones en el gobierno (tanto estatal como federal), puede ser el más elocuente, pero desde luego no es el único. Ya comenté algunos casos, como el del primer ministro húngaro Viktor Orban y su partido Fidesz y el del partido Vox (que recientemente entró al gobierno autonómico liderado por el PP en Castilla-La Mancha), pero en esa lista se podrían incluir la cercanía entre parte del Partido Conservador del Reino Unido con el UKIP y otros sectores conspiracionistas, la participación de La Liga (anteriormente llamado Liga Norte) en varios gobiernos italianos desde los noventa y las innumerables referencias a las teorías conspirativas del marxismo cultural y otras semejantes de políticos de todo el mundo. Salvo en los casos en los que los políticos logran su asenso desde una posición conspiracionista de base (como la congresista republicana por el estado de Georgia Marjorie Taylor Greene), esto sólo presenta una acción política indirecta de parte del conspiracionismo pues ellos no son quienes efectivamente participan del gobierno, pero no es una participación menor a la que tiene cualquier otro ciudadano que participa de elecciones, y, en muchos casos, los conspiracionistas pueden influir en la agenda de los políticos de una manera más fluida que los ciudadanos comunes.

En otros casos, sectores conservadores conspiracionistas deciden pasar a la acción directa y en algunos casos violenta. El ejemplo más claro de esto son las milicias estadounidenses y organizaciones semejantes como el Ku Klux Klan, los Proud Boys y algunas sectas separatistas, organizaciones que se forman o mantienen a partir de un ideario ultraconservador que incluye posiciones conspiracionistas y que efectivamente llevan adelante una política de acción directa para enfrentar aquello que ellos creen que es parte de la conspiración. Durante los noventa estos grupos fueron bastante activos, realizaron manifestaciones y boicots y tuvieron varios enfrentamientos con agencias federales (los más importantes fueron los asedios de Ruby Ridge y Waco).

Además de la acción de grupos relativamente organizados, la acción directa violenta también ha sido habitual en conspiracionistas individuales, desde el atentado de Oklahoma City, que dejó ciento sesenta y ocho muertos y cerca de setecientos heridos, hasta las decenas de masacres llevadas adelante por conspiracionistas solitarios como los etnonacionalistas Anders Breivik y Brenton Tarrant, inspirados en las teorías conspirativas del genocidio blanco y el marxismo cultural y Edgar Maddison Welch, quien, convencido por el fenómeno *pizzagate* de que allí funcionaba un calabozo donde se encerraba niños que luego serían abusados ritualmente, fue con un rifle de asalto a la pizzería Comet Ping Pong.

Otra forma de acción directa de parte de conspiracionistas es la negación de algunos derechos de salud a los niños y adolescentes de parte de sus responsables, en particular las vacunas y la salud sexual y reproductiva, por considerar que estos son parte de una conspiración. De un modo semejante a como sucede con la negación de derechos sanitarios a menores, durante la pandemia de Covid-19 hubo gran cantidad de conspiracionistas que, en base a los argumentos conspiracionistas, no respetó ni los protocolos institucionales ni las recomendaciones científicas para evitar la circulación del coronavirus.

Finalmente, hay una tercera forma de acción conspiracionista que, si bien puede parecer algo más bien pasivo, si se lo piensa en el marco del conspiracionismo, se entiende que es una acción, no sólo importante, sino que es la forma privilegiada de la acción contra la conspiración: la propia práctica de desarrollo y divulgación de teorías conspirativas. Como ya comenté, el conspiracionismo habla de la sociedad y la política, pero el punto central es que los fenómenos sociales y políticos de los que hablan ocurren de manera secreta, oculta de la población que, gracias a los medios de comunicación (que son esbirros o parte integral de la conspiración), permanece ignorante de lo que realmente sucede. Así, el lugar central que la circulación de la información y la verdad tienen en el conspiracionismo convierte a la acción orientada a su descubrimiento y divulgación en la forma de acción política más orgánica al pensamiento conspiracionista.

El conspiracionismo se construye discursivamente a sí mismo como una *contraepisteme*, es decir, como una forma de obtención y legitimación del saber que no solamente es diferente a las formas principales, sino que se les opone, las enfrenta. Y lo mismo sucede con los medios de comunicación principales, los conspiracionistas no sólo desconfían de ellos, sino que se presentan a sí mismos como una oposición a estos, haciendo periodismo alternativo o, como afirman Luis Carlos Campos y Rafael Palacios, “contraperiodistas” y “periodismo para mentes cósmicas” respectivamente. De este modo, el conspiracionismo es él mismo la principal de las

formas de acción para enfrentar la conspiración, pues es una forma de conciliar la enormidad de la conspiración con aquello que efectivamente puede hacer una persona sola, “la teoría conspirativa es una forma de pensar global y actuar localmente”⁶³ (Dean, 1998, pág. 162).

8.3.4.2 Utopía postconspiracionista

El conspiracionismo es, sin lugar a dudas, un pensamiento mayormente pesimista respecto a la sociedad, pero el conspiracionismo contemporáneo, caracterizado por la certeza de la existencia de una conspiración global que efectivamente ha logrado imponer su voluntad, lo es aún más. Toda su visión del mundo se basa en la denuncia de una conspiración de tal escala que prácticamente nada queda afuera de ella, dejando muy poco espacio para quienes quieren tener una vida fuera de esta conspiración. Existe, sin embargo, una pequeña esperanza que mueve a los conspiracionistas a actuar, una imaginación utópica que, aun frente a enemigos increíblemente poderosos, puede imaginar un futuro tras el final de la conspiración. Si bien no todos los conspiracionistas son claros respecto a lo que vendrá en caso que la conspiración sea derrotada (ciertamente, en la muestra hay muy pocas publicaciones al respecto), es posible observar, al menos de forma indicial, ciertas líneas utopistas que imaginan ese futuro postconspiracionista. Desde luego, estas líneas utopistas se conforman a partir del conspiracionismo, por lo que es perfectamente esperable que lo que anhelan se relacione con lo que rechazan.

Una de las principales corrientes intelectuales dentro del conspiracionismo occidental es el conservadurismo reaccionario de base religiosa, un conspiracionismo que afirma que la conspiración tiene como objetivo destruir los valores cristianos que caracterizaron a la civilización occidental. Para estos conspiracionistas (y para gran parte de los conservadores en general), la abolición de las relaciones estamentales, la democratización de la sociedad y los derechos sociales y económicos le costaron a occidente perder sus principales valores morales y espirituales, valores que son inherentes a la sociedad occidental y que sólo se abandonaron por el influjo conspirador, por lo que la superación de la conspiración representaría un retorno a estos viejos valores. Esta sería una forma de lo que Karl Mannheim (2004) llamó “utopía conservadora”, una utopía que sólo surge ante la problematización del *statu quo* y que imagina el futuro mirando hacia el pasado, poniendo sus expectativas en aquello que imagina que fue el pasado de esplendor.

⁶³ "Conspiracy theory is a way to think globally and act locally". La frase “think globally, act locally” surge en el ámbito de la planificación urbana, pero se ha convertido en una frase usual en distintos ámbitos.

Si bien uno puede imaginarse una reinstauración de viejas instituciones y la abolición de algunos de los cambios sociales que se dieron a partir de la era de las revoluciones, esta utopía conservadora no suele ser muy clara respecto a cómo funcionará la sociedad, en gran medida porque, fuera de su tradicionalismo, los grupos paleoconservadores no siempre tienen ideas sociales, política y económicas en común, incluso, en muchos casos tienen opiniones totalmente opuestas. Estas diferencias se observan de manera muy elocuente en las diferencias de opinión de Olavo de Carvalho y Aleksandr Dugin (asesores de Bolsonaro y Putin respectivamente), quienes, más allá de compartir el perfil conspiracionismo ultraconservador y su tradicionalismo filosófico, discrepan profundamente en asuntos de geopolítica y economía, siendo de Carvalho un ferviente neoliberal (por momentos miniarquista) favorable a la hegemonía geopolítica estadounidense y Dugin partidario de un corporativismo centralizado y jerárquico y rechaza de plano el rol geopolítico de Estados Unidos, por lo que sus expectativas respecto al futuro son absolutamente diferentes,⁶⁴ algo que se observa en general en el conspiracionismo conservador.

Otra de las principales líneas de utopismo postconspiracionista se relaciona a las narrativas conspirativas acerca de la banca, las finanzas y el dinero, y en ella se encuentran distintas perspectivas futuras en las que se superen las formas actuales de la economía. Una de estas formas de utopismo alcanza un momento de auge en la segunda mitad de la década del 2000, luego del éxito mundial de las películas *Zeitgeist: The Movie* y su secuela *Zeitgeist: Addendum*, de 2007 y 2008 respectivamente, dos películas documentales formalmente muy parecida a *Loose Change* en las que se hace una crítica a las religiones organizadas y la economía contemporánea cargada de falacias, falsedades y conspiracionismo.⁶⁵ Además de la crítica al sistema económico mundial (una crítica con muchas lagunas pero que tenía puntos en común con algunos planteos de los movimientos antisistema de la época), la segunda película presentaba al Proyecto Venus, un proyecto de reforma social integral que, mediante la automatización, liberaría a la gente del trabajo, la pobreza y los problemas sociales, al tiempo que resolvería los problemas ecológicos.⁶⁶ Este tecnoutopismo llamó la atención de muchos conspiracionistas, tanto antisistema como anticientíficos y *New Age*, y durante algunos años fue presentado por ellos como el futuro que vendría.

⁶⁴ Olavo de Carvalho y Aleksandr Dugin tuvieron un debate en 2011 en el que se pueden ver claramente muchas de las disputas internas del tradicionalismo y el conservadurismo en general. Disponible en https://doc.rmfm.pl/rmf_fm/store/TheUSAandTheNewWorldOrder.pdf.

⁶⁵ Al igual que *Loose Change*, las películas fueron distribuidas exclusivamente por internet.

⁶⁶ En el sitio del movimiento se encuentran sus propuestas, <https://www.thevenusproject.com/>. El proyecto sigue activo, pero ya no tiene prácticamente ninguna influencia.

El rechazo a la banca central y al dinero fiat y otras formas de dinero fiduciario es uno de los elementos centrales de muchas narrativas conspiracionistas y, como tal, su abandono es visto por muchos de los conspiracionistas como un paso fundamental, si no el necesario, para la superación del estado actual. Por ello, para algunos conspiracionistas el futuro tras la caída de la conspiración implicará un cambio radical en el modelo monetario internacional, con el abandono de las monedas fiat y la adopción de alguna forma de moneda representativa, en general el patrón oro, pero, a partir del auge de las criptodivisas, algunos también plantean que el bitcoin o alguna otra criptomoneda podría ser la base del sistema monetario de un futuro libre, en el que los políticos no afecten la economía. No siempre es del todo claro cómo funcionaría esta utopía minarquista,⁶⁷ pero en general hay un acuerdo en que sin la intervención del estado y con una moneda con “valor real”, los banqueros y políticos perderían su poder⁶⁸ y la sociedad podría liberarse a sus verdaderas potencialidades, las cuales, claramente, serían básicamente un libre mercado absolutamente desregulado. Una variación que a veces se encuentra a esta utopía invierte el orden de la reforma monetaria, haciendo que cualquier institución pueda emitir moneda con base en la confianza que genere (en algunos casos estas pueden tener un respaldo), de modo que las monedas emitidas por las distintas instituciones compitan entre sí, una variación que puede parecer oponerse a la instauración de una moneda con un respaldo universal, pero comparte la pérdida de capacidad de política monetaria de los estados y radicaliza aún más la centralidad de los mercados desregulados en la vida social. Si bien nunca se deja muy claro cómo funcionaría (y, viendo las inconsistencias y contradicciones en sus publicaciones, es posible que ni él lo tenga muy claro), el reseteo del sistema económico

⁶⁷ En realidad, el patrón oro y los bancos centrales independientes de la política han existido desde hace siglos, y nunca fueron muy exitosos en lograr una sociedad más justa.

⁶⁸ La idea de que el oro tiene un valor intrínseco por lo que una moneda basada en él tendría un valor real no tiene ningún sentido. De hecho, el oro es una mercancía cuyo valor fluctúa muchísimo respecto a otros metales (por ejemplo, la plata) y que, al tener como uso principal la acumulación, en realidad su valor de mercado depende casi exclusivamente de la expectativa que se genere en los mercados. El único atractivo que el oro realmente puede generar como patrón monetario es que reduce drásticamente las posibilidades de política monetaria de los estados, algo que a los minarquistas y neoliberales en general puede interesar, pero la evidencia histórica muestra que sería devastador para las sociedades.

El supuesto valor real de las criptomonedas se basa en que funcionan en base a una tecnología (*blockchain*) en la que una vez puesta a funcionar no se puede hacer cambios (al menos, no se debería poder) y en que la moneda se emite como recompensa al “trabajo” del procesador para resolver las operaciones criptográficas necesarias para la red (es interesante que usen una terminología ricardiano-marxista). Sin embargo, en realidad este trabajo del procesador también se realiza en otras operaciones y no adquiere valor y la única razón para la alta valoración de mercado de las criptomonedas es que son consideradas una gran inversión a la vez que no se pueden usar para comprar casi nada, por lo que tienen mucha demanda y casi nada de oferta. Tal como con el patrón oro, la única verdadera potencialidad de las criptomonedas respecto a las monedas fiat es que restringe la política monetaria.

Cómo los banqueros y otros grandes capitalistas perderían poder en una situación en la que el estado pierde casi toda su posibilidad de acción monetaria no está para nada claro, a fin de cuentas, los bancos son los dueños o guardianes de la mayoría del oro y los principales tenedores de criptomonedas son grandes capitalistas y fondos de inversión.

mundial del que habla Rafael Palacios (algo que retoma de Benjamin Fullford) será alguna forma de este utopismo.

Aun existiendo gran cantidad de vertientes y corrientes, bastante más claro es el futuro postconspiracionista que imagina el conspiracionismo *New Age*, pues, a diferencia del conspiracionismo más político y social, cuyo elemento central es la conspiración en sí, el conspiracionismo *New Age* tiene la superación de un estado actual a una nueva era de bienestar en su origen, de hecho, como señala Dryendal (2016), uno de los atractivos que ola *New Age* presentó a los conspiracionistas es que permitía una visión mucho más optimista del futuro. La *New Age* y otras corrientes neomísticas de los setenta y ochenta planteaban que la sociedad había perdido su balance espiritual y moral (algo que los conspiracionistas metafísicos atribuyeron a la acción de conspiradores locales y cósmicos) pero también la inminencia del paso a un estado de superación de ese desbalance con el advenimiento de la nueva era de acuario u otras formulaciones semejantes. Como señala Robertson (2014), ante el incumplimiento de las profecías y expectativas, algunos de los principales referentes de la *New Age* hicieron cambios en sus planteos, afirmando que el verdadero cambio era individual o que el verdadero cambio de era sería más adelante, pero otros reconfiguraron su discurso, afirmando que fuerzas oscuras enquistadas en nuestra sociedad conspirarían contra la elevación moral y espiritual de la humanidad, y que sería necesario que estas fuesen derrotadas para alcanzar finalmente la nueva era. De este modo, aun cuando el conspiracionismo metafísico reformula algunas de las bases del movimiento *New Age*, mantiene lo medular de su modelo utópico, un despertar espiritual en el que habrá un regreso a la armonía cósmica primigenia.

Claramente, estas formas de utopismo postconspiracionista son muy diferentes, sin embargo, todas comparten algunos elementos, algo que puede parecer sorprendente, pero, si se tiene en cuenta que son formas de imaginación futura surgidas del conspiracionismo, puede considerarse esperable. El conspiracionismo en general tiene una visión del mundo dualista, donde los límites entre los buenos y los malos están muy claramente definidos y en el que existe un conflicto entre ambos, conflicto que, de momento, van ganando los malos. Además de este antagonismo fundamental, los conspiradores han introducido en la sociedad conflictos artificiales para distraer a las personas de los verdaderos problemas o para fomentar su agenda. Ante esta situación de conflicto interno, la utopía que proponen los conspiracionistas es una utopía de armonía social, en la que los conflictos desaparezcan y la sociedad se presente como una unidad armónica, aunque, claro, no queda bien claro cuál será el lugar de los grupos a los que muchos de los conspiracionistas rechazan, como inmigrantes, personas LGBT+ y activistas.

Otro aspecto fundamental del conspiracionismo es su carácter totalitario, su caracterización de la conspiración como el fenómeno político total, del que todos los demás asuntos políticos y sociales serían meros epifenómenos. Y si la conspiración alcanza todas las instancias de la vida, su superación deberá, necesariamente, impactar también en ellas, sea porque al caer el dominio conspiracionista todo retoma su curso “natural” o porque la utopía también se convierte en un fenómeno total. Como no todas las formas utópicas del conspiracionismo son muy claras respecto al futuro, no es posible afirmar a cuál de estas dos formas de totalidad responde cada utopismo, pero sí se puede afirmar que algunos de los modelos utopistas claramente ven a la utopía postconspiracionista como un fenómeno total, por ejemplo, el utopismo *New Age*, para el cual la superación de la conspiración será un fenómeno de alcance cósmico.

Parece claro que el utopismo conspiracionista no es simplemente una perspectiva de futuro optimista surgida del conspiracionismo, sino que se construye a partir del propio conspiracionismo, como una forma de actualización a futuro y como una inversión de los valores de las narrativas conspirativas. De esa manera, estas utopías son más que un apéndice del discurso conspiracionista, son una manifestación de la imaginación conspiracionista, marcadas por la estructura simbólica del conspiracionismo, donde se observan las mismas relaciones estructurales, pero se invierte el sentido. Además, son un nexo entre los dos tiempos fundamentales del conspiracionismo, actualizan la estructura conspiracionista, pero no en fenómenos conspirativos particulares sino en una imaginación al futuro que, a su vez, reinterpretaría el tiempo presente, resignificándolo y convirtiéndolo en parte de una narrativa mayor, incluso en una oportunidad para destruir a la conspiración.

Conclusión

La verdad que no quieren que sepas

Cuando comencé a investigar las teorías conspirativas como objeto comunicacional, en 2012, para muchos de mis amigos y conocidos mi investigación estaba centrada en una curiosidad graciosa que circulaba entre gente aislada, una “bizarra” simpática. Como investigador con bastante experiencia en lo que hasta hace no tanto (o ahora mismo) otros considerarían bizarradas simpáticas (memes, videojuegos, *creepypasta*, ciencia ficción), esto nunca me molestó, pero sí me llamó la atención que la gente no notaba que las teorías conspirativas eran, ya en la primera mitad de la década pasada, una forma discursiva con más pregnancia de la que se le reconocía y en silenciosa pero clara expansión gracias a las herramientas de la web participativa. Esa dificultad de mucha gente para notar lo que las teorías conspirativas significaban en la política y la sociedad contemporánea y su proceso de crecimientos (en ese momento, aún incipiente) está directamente vinculada, creo, con la dificultad que tuvo gran parte de la sociedad, en particular los sectores liberales y progresistas de la cultura y la política, para entender el crecimiento que en los años siguientes tuvieron movimientos de extrema derecha, los actos violentos de etnonacionalistas y el éxito electoral de políticos demagogos que apelaron al discurso ultraconservador y coquetearon con las teorías conspirativas. Actualmente, cuando políticos con claro discurso conspiracionista como Santiago Abascal y Viktor Orban logran éxitos electorales, las teorías conspirativas aparecen constantemente en nuestros *feeds* de plataformas sociales y etnonacionalistas radicalizados en internet asesinan decenas de personas justificándose en las narrativas del genocidio blanco, la importancia retrospectiva de las teorías conspirativas como problema de investigación en el campo de la comunicación queda clara, y, en ese marco, esta investigación, que se desarrolló durante el período en que las teorías conspirativas pasaron de ser consideradas una excentricidad a ser entendidas como un fenómeno muy relevante, ofrece elementos empíricos y teóricos que pueden ayudar a entender el fenómeno.

En la primera parte de la tesis ofrezco una historia bastante completa del conspiracionismo contemporáneo en Europa, Estados Unidos y Latinoamérica, abordando algunos fenómenos que están en el primer plano de la actualidad, pero también algunos cuya menor visibilidad no significa que no sean importantes; de hecho, en algunos casos son parte de las bases o fundamentos de las formas de conspiracionismo *mainstream*. La primera parte funciona al mismo tiempo como contextualización del problema, sistematización de los antecedentes y discusión teórica previa respecto al tema de investigación, conteniendo una

revisión bibliográfica extensa y actualizada que no se restringe a los estudios en comunicación, sino que incluye también bibliografía historiográfica, sociológica y politológica. Siendo poco menos de la tercera parte de la tesis, esta revisión por sí sola ya representa un aporte al estudio de las teorías conspirativas por su transversalidad disciplinar y su actualidad. Los capítulos que componen esta primera parte tienen un especial foco en la historia del conspiracionismo en Estados Unidos, algo que tiene una doble justificación: el conspiracionismo ha tenido una participación sumamente importante en la política y la sociedad estadounidense desde antes de la independencia, y; en gran medida como consecuencia de ello, la producción de investigación y reflexión académica acerca de teorías conspirativas ha sido producida en Estados Unidos.

Un aporte importante de la tesis es el rastreo las fuentes de este conspiracionismo, yendo más allá del movimiento reaccionario del período de revoluciones burguesas para localizar antecedentes claros del conspiracionismo actual en las disputas políticas, sociales y religiosas dadas a comienzos de la modernidad en España, al señalar las coincidencias y las rutas de transmisión de las ideas del gobierno mundial infiltrado de conspiracionistas como Alex Jones o Rafael Palacios con el antijudaísmo de los tiempos de los Austrias, que es un hallazgo de la tesis y que permite ampliar el período de formación del conspiracionismo contemporáneo en más de dos siglos. Además, al diferenciar entre teorías conspirativas, narrativas conspirativas y pensamiento conspiracionista, establezco una tipología que, además de evitar confusiones, permite un mejor discernimiento de las diferentes formas en las que el conspiracionismo se articula en formas discursivas.

Además, en esta primera parte inscribo al conspiracionismo como problema comunicacional al observar cómo distintos actores conspiracionistas encontraron espacio mediático para difundir sus planteos a pesar de estar generalmente excluidos de los medios principales. Esto lo lograron aprovechando el morbo de los medios y utilizando sus contactos poderosos, pero sobre todo al aprovechar los cambios tecnológicos y mediáticos que se dieron entre la década de 1980 y la de 2010, encontrando sus espacios allí donde los medios principales aún no habían llegado y formando comunidades activas donde antes había individuos aislados o grupos muy pequeños sin gran capacidad de acción. La descripción del proceso mediante el cual los grupos de extrema derecha segregacionista encontraron espacios para formar comunidades a distancia desde antes de internet tiene una relevancia particular, ya que muchas de las redes y discursos que se formaron en ese momento fueron parte de los fundamentos de los fenómenos posteriores, tales como las masacres etnonacionalistas y la invasión al Capitolio en enero de 2021. Además, al analizar la creciente desconfianza en los medios de comunicación,

tanto los medios principales como los medios alternativos, planteo que esta desconfianza contribuye a la formación de un entorno propicio para el conspiracionismo y que el desarrollo de la web participativa y la conformación de espacios y comunidades conspiracionistas en esta contribuyeron no sólo a la difusión del conspiracionismo sino también a que este pase de ser una actividad de individuos aislados a ser uno de los disparadores de acción política y actos de violencia.

La visibilidad de las teorías conspirativas, así como su relación con los medios de comunicación tuvieron momentos álgidos a principios del nuevo milenio a partir de dos acontecimientos que, aun teniendo características muy diferentes, marcaron el conspiracionismo de los años siguientes: los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos y el 22 de marzo de 2003 en España. El análisis del desarrollo del conspiracionismo alrededor de estos acontecimientos permite entender dos procesos en los cuales la presencia del conspiracionismo en el discurso público tuvo un giro importante. En el caso de los atentados de 2001 en Estados Unidos, fueron los medios “alternativos” los que lograron que una parte de la sociedad estadounidense empezara a interesarse en las teorías conspirativas, y entre esos medios alternativos, internet tuvo un rol fundamental. En el caso español, el primer impulso conspiracionista se dio en medios principales (*La Cope, El Mundo, Libertad Digital*), pero este se mantuvo gracias a la sinergia entre unos pocos comunicadores profesionales que mantuvieron las narrativas vivas y gran cantidad de blogueros, entre ellos, muchos de los administradores de los sitios de la muestra.

Pero todo el alcance, visibilidad y pregnancia que el conspiracionismo pudo tener entre principios de la década del 2000 y mitad de la década de 2010 no fue nada en comparación a lo que sucedió después. A partir de ese momento, la masificación del uso de plataformas sociales como Facebook y YouTube más el crecimiento de los blogs y de servicios de mensajería instantánea como WhatsApp y Telegram y la creciente desconfianza en las instituciones y en la política tradicional se acoplaron, generando un espacio propicio para el desarrollo y circulación de teorías conspirativas, las que lograron un alcance enorme y que, en el contexto del crecimiento de las derechas demagogas (entre las que Donald Trump fue el más visible) que utilizaron la desconfianza conspiracionista con fines electorales y de una pandemia global de dimensiones e impactos inéditos, convirtieron al conspiracionismo en una parte cotidiana del discurso social.

En la segunda parte de la tesis realizo un análisis del funcionamiento de una muestra de sesenta y cinco sitios web conspiracionistas, analizando aspectos técnicos de los sitios, prácticas

de administración y publicación y los usos que realizan de una de las principales características nativas de la web: los hipervínculos. Si bien podría ser esperable, debido a la importancia que el conspiracionismo ha tenido en la historia española, llama la atención la magnitud de la preponderancia de sitios españoles en la muestra, que son casi dos tercios del total (63,1%), una mayoría que no se explica por potenciales sesgos en la conformación de la muestra por lo que parece mostrar que efectivamente el conspiracionismo en castellano tiene un núcleo muy importante en España. También llama la atención que nueve de cada diez sitios de la muestra (90,8%) son blogs administrados por individuos o pequeños grupos de no más de tres personas que llevan adelante sus sitios sin tener mayores conocimientos técnicos de diseño y desarrollo web, utilizando las herramientas de la web participativa de manera desordenada y a veces sin gran reflexividad en el diseño, pues lo que más les interesa es publicar sus contenidos conspiracionistas. En el análisis de la muestra observé que estos sitios tienen prácticas de administración y publicación heterogéneas entre sí pero también dentro del propio blog, pues a lo largo del tiempo cambian sus prácticas de creación de contenido original y los temas de interés y republican gran cantidad de contenido tomado de otros espacios de la web, una práctica que no debe ser tomada como pasiva, pues, aun cuando republican contenido, los administradores de los sitios realizan una curaduría de estos, publicando aquellos que están en afinidad con sus intereses.

También observé que los sitios utilizan los hiperenlaces de una manera heterogénea, en algunos casos usando pocos o ningún enlace y en otros usando decenas de ellos, pero no por ello de forma aleatoria. Los sitios conspiracionistas enlazan a sitios generalistas porque están interesados en la actualidad política y social del mundo, pero también a blogs, canales de YouTube y sitios más bien marginales que ofrecen perspectivas diferentes a las de los sitios principales. Además, tanto en los enlaces en las publicaciones como en los *widgets*, los sitios tienen preferencia por sitios con perspectivas afines, enlazando a sitios conservadores, religiosos, místicos, y también a sitios vinculados a gobiernos no occidentales, en particular los sitios vinculados al gobierno ruso, medios que en algunos casos han tenido interés en el conspiracionismo.

A partir de una submuestra de diez sitios, en el capítulo cinco analizo cuales son los intereses que mueven a los conspiracionistas a publicar contenidos, observando que, entre otros temas, están interesados en la actualidad política, social y cultural, la cual analizan desde su perspectiva conspiracionista, pues las conspiraciones que denuncian no son fenómenos aislados, sino que están operando todos los días en todo momento. Entre estos intereses se

destacan el interés en la política, observándose en las publicaciones de la submuestra cierta desconfianza general respecto a la política institucional pero también una clara tendencia de derecha conservadora, pues, mientras los políticos de izquierda, progresistas y liberales son rechazados unánimemente y señalados como esbirros de los conspiradores por los sitios de la submuestra, los políticos conservadores pueden recibir críticas, pero estas suelen ser menos fuertes y también son ocasionalmente reivindicados, incluso, en el caso de Donald Trump y los miembros de su gobierno, algunos conspiracionistas los ven como los salvadores que van a derrotar a la conspiración. Este interés en la actualidad también se observa en su interés en las reivindicaciones y manifestaciones de los movimientos LGBTQ+ y feministas, los cuales son señalados como parte de la conspiración, pues los conspiradores los estarían utilizando para desviar la atención de los verdaderos problemas y para imponer una agenda que destruirá la familia, la sociedad y la cultura en occidente. Algo semejante sucede con los movimientos ambientalistas y en general con todo aquel que muestre cierta preocupación respecto al cambio climático; la mayoría de los conspiracionistas de la submuestra están convencidos que el cambio climático no existe o que no es causado por la actividad del ser humano sino por fenómenos naturales.

En el capítulo seis realizo una sistematización de las características que los sitios de la submuestra le atribuyen a la conspiración que, según ellos, domina el mundo mediante la instauración de un gobierno mundial secreto que está imponiendo políticas izquierdistas mediante la banca, el control de la educación y la ciencia y la censura a las opiniones diferentes, un discurso que muchas veces aparece alivianado en el discurso de las derechas partidarias, sociales y mediáticas, tanto conservadoras como liberales. Esta conspiración es llevada adelante por varios actores, y, si bien cada conspiracionista tiene su propia versión acerca del rol de cada uno y las relaciones que establecen entre ellos, en general entre los conspiradores destacan: los políticos y las agencias de gobierno, en particular las de seguridad; las organizaciones secretas (existentes o no); algunos grandes empresarios vinculados a la banca, las finanzas y la tecnología y mayormente de tendencia política liberal, y; enraizándose en la larga tradición de conspiracionismo antisemita y antijudío, los judíos, un colectivo que muchas veces es presentado como una entidad homogénea. Las desconfianzas conservadoras y la forma en que las articulan los conspiracionistas en el desarrollo de teorías conspirativas específicas nos permite entender bastante acerca de las visiones del mundo de los conspiracionistas y de sus expectativas, al tiempo que también permite entender que el conspiracionismo está lejos de ser un discurso marginal de “loquitos” alejados de la realidad, pues sus intereses no sólo se

construyen en relación a los principales temas de actualidad mediática, sino que son compartidos con gran parte de la sociedad.

La crítica a la presunción de excentricidad del conspiracionismo se observa de forma aún más clara en el análisis de los aspectos más bien estructurales del pensamiento conspiracionista materializado en los sitios de la submuestra, algo que desarrollo en el capítulo seis, observando y sistematizando tendencias generales que subyacen en las publicaciones. Enraizado en el antijudaísmo religioso español y el conservadurismo de los partidarios del antiguo régimen, pero también en el conservadurismo religioso estadounidense, el conspiracionismo contemporáneo tiene una base profundamente conservadora, rechazando las políticas de inclusión social y concreción de derechos de grupos minorizados (inmigrantes, mujeres, LGBT+, grupos racializados), pero también a una parte importante de la ciencia, a la cual consideran corrompida por la conspiración en particular en relación a la medicina y el cambio climático, un rechazo que tiene un profundo fundamento conservador. Dentro de ese conservadurismo se destaca un nacionalismo identitario que considera que las naciones occidentales, a las que consideran intrínsecamente blancas y cristianas, están bajo ataque, un ataque que se materializa tanto en la cooperación internacional que atacaría la soberanía de las naciones como en la migración, que pondría en riesgo la (imaginada) homogeneidad racial y cultural. El conspiracionismo puede adoptar elementos estrafalarios en su discurso, pero sus preocupaciones respecto a estos asuntos suelen ser compartidas con una parte importante de la sociedad, y no me refiero sólo a las ultraderechas demagógicas, sino también a parte del liberalismo político, social y mediático.

Un lugar especial dentro del conspiracionismo lo ocupan las distintas formas de “conspiracionismo metafísico”, que no es una corriente específica sino una tendencia general que se encuentra en varias corrientes conspiracionistas y que vincula la denuncia de conspiraciones políticas y sociales en la tierra con entidades trascendentales, extraplanetarias o ambas, incorporando al conspiracionismo nuevos elementos: viejas tradiciones escatológicas y demonológicas de distintas corrientes cristianas; el misticismo de fines de siglo XIX y principios del XX, en el que hay que incluir al ocultismo nazi; las narrativas y ansiedades vinculadas al fenómeno OVNI, la posible existencia de extraterrestres y los relatos de abducciones y las distintas corrientes de ufología, y; las corrientes misticistas orientalistas populares de la segunda mitad del siglo XX. Estas distintas formas de conspiracionismo metafísico tiene algunos voceros particularmente explícitos, pero se encuentran elementos de ellas de manera bastante transversal. Además, la forma explícita en la que el conspiracionismo

metafísico desafía el conocimiento científico llama la atención sobre el carácter contraepistémico general del conspiracionismo, que no solamente rechaza las epistemes científicas, sino que la señala como parte central del problema, pues impiden activamente el conocimiento de la verdad. Es que el conspiracionismo es un discurso sobre complots políticos y planes secretos, pero en primer lugar es un discurso sobre la verdad; y por eso la verdad y las formas en la que esta circula, entre las que se destacan los medios de comunicación, tienen un lugar destacado en el discurso conspiracionismo y los conspiracionistas están preocupados por las formas en las que se manipula la verdad, las ideas y la mente de las personas.

Sobre el final de la tesis realizo un análisis conceptual a partir de lo trabajado en el resto de la tesis que permite una comprensión general del conspiracionismo como fenómeno social, político y comunicacional. Al rechazar la patologización que se suele hacer del conspiracionismo, patologización que es sumamente habitual en los discursos académicos y mediáticos, propongo que el conspiracionismo es una forma de pensamiento político que surge como consecuencia de la desconfianza que generan las instituciones sociales, económicas y políticas. Además, planteo que el crecimiento e importancia que ha adquirido el conspiracionismo en las sociedades con más acceso a la información de la historia pone en entredicho las teorías sociales y comunicacionales basadas en la suposición de que el acceso a información fomentaría el espíritu crítico y el apoyo a la libertad y la democracia.

El análisis del conspiracionismo como ideología permite dar un paso más en la comprensión del fenómeno general al plantear elementos estructurantes del discurso conspiracionista y ofrecer herramientas teóricas para el estudio de estas. El conspiracionismo es una concepción total del mundo capaz que interpretar cualquier acontecimiento, sin importar su magnitud y relevancia aparente, como parte de la conspiración, que no es simplemente algo que está sucediendo, sino que es el marco imaginario y simbólico mediante el cual los conspiracionistas le dan sentido al mundo. De este modo, el conspiracionismo permite a los conspiracionistas establecer sistemas de relaciones en los que colocan a los demás y a ellos mismos a la vez que les permite resolver los problemas de comprensión que genera un mundo complejo y cambiante. Incluso cuando plantea críticas, el análisis ideológico permite entender al conspiracionismo como una reacción de legitimación del *statu quo* al señalar que los problemas que atraviesan las sociedades contemporáneas no serían causados por el capitalismo financiero, las democracias institucionalmente cooptadas por los intereses capitalistas y la estructura inherentemente excluyen de los estados-nación modernos sino por la acción efectiva de los conspiradores, identificando al conflicto social no como una consecuencia de las

injusticias de las sociedades contemporáneas sino de la acción nociva de unos actores específicos.

Las sociedades contemporáneas son sociedades sumamente complejas y problemáticas, y esa complejidad no ha hecho sino crecer con el tiempo. Además de las instituciones de gobierno más o menos reconocidas por todos (los cargos electivos y algunos cargos de primer nivel de visibilidad), hay gran cantidad de actores actuando en ella, a veces de manera coordinada y otras no, incluso, a veces en conflicto, lo cual hace que la sociedad contemporánea sea una sociedad de incertidumbre. Por otro lado, hay un ambiente de desconfianza general, desconfianza ante los gobiernos, las empresas, los medios de comunicación; desconfianza que muchas veces tiene cierto sentido, porque no siempre estos actores actúan de buena fe ni son claros respecto a sus motivaciones, vínculos e intereses, desconfianza que el panorama mediático actual no hace sino fortalecer. En ese contexto de incertidumbre y desconfianza, enraizado en viejas tradiciones conservadoras y nuevos discursos y potenciado por la capacidad de difusión que ofrecen los medios digitales, el conspiracionismo tiene un campo fértil para crecer con fuerza, produciendo un discurso que alcanza a grupos cada vez más grandes de gente que, a su vez, retroalimenta el ciclo de desarrollo y difusión de teorías y narrativas conspirativas.

Bibliografía

- Abidor, M. (2020). The Gramsci of the Brazilian Right. *Dissent*, 67(3), 23-26. Obtenido de <https://www.dissentmagazine.org/article/the-gramsci-of-the-brazilian-right>
- Adorno, T., & Horkheimer, M. (1998). La industria cultural. Ilustración como engaño de masas. En *Dialéctica de la ilustración* (págs. 165-212). Valladolid: Trotta.
- Adorno, T., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D. J., & Sanford, N. (2019). *The authoritarian personality*. New York: Verso.
- Aizpeolea, L. R. (14 de Marzo de 2004). *Toda la oposición acusa al Gobierno de manipular y ocultar información*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de El País: https://elpais.com/diario/2004/03/14/espana/1079218841_850215.html
- All the Rage*. (2 de Abril de 2010). Recuperado el 26 de Enero de 2022, de On the Media: <https://web.archive.org/web/20100409030639/http://www.onthemedial.org/transcripts/2010/04/02/01>
- Altozano, M. (6 de Junio de 2012). *Fiscalía entierra el bulo sobre el 11-M que Torres-Dulce mandó investigar en marzo*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de El País: https://politica.elpais.com/politica/2012/06/06/actualidad/1338998418_275639.html
- Altusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos de estado; Freud y Lacan*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Álvarez Chillida, G. (2002). *El Antisemitismo en España. La imagen del judío (1812-2002)*. Madrid: Marcial Pons.
- Arendt, H. (2006). *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Alianza.
- Arola, K. L. (2010). The Design of Web 2.0: The Rise of the Template, The Fall of Design. *Computers and Composition*(27), 4-14. doi:<https://doi.org/10.1016/j.compcom.2009.11.004>
- Arrow, K. J. (1951). *Social Choice and Individual Values*. New Haven: Yale University Press.
- Atkins, S. E. (2011). *Encyclopedia of right-wing extremism in modern American history*. Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Auble, P. M., & Franks, J. J. (1979). Effort toward comprehension: Elaboration or “aha”? *Memory & Cognition*, 7, 426-434. doi:<https://doi.org/10.3758/BF03198259>
- Avilés Farré, J. (2007). *Terrorismo y teorías de la conspiración: el caso del 11-M*. Madrid: Análisis del Real Instituto Elcano.

- Axelrod, A. (1997). *The international encyclopedia of secret societies and fraternal orders*. New York: Facts on File.
- Bajtín, M. (1986). *Problemas de la poética de Dostoievski*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Bajtín, M. (1989). *Teoría y estética de la novela*. Madrid: Taurus.
- Barkun, M. (2003). *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley: University of California Press.
- Barrett, D. V. (1999). *Secret societies : from the ancient and arcane to the modern and clandestine*. London, New York: Blandford.
- Barruel, A. (1911). *Mémoires pou servir à L'Histoire du Jacobinisme*. París: La renaissance Française.
- Barthes, R. (1978). *El sistema de la moda*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Bauman, Z. (1990). Modernity and ambivalence. *Theory, Culture & Society*, 7(2-3), 143-169. doi:<https://doi.org/10.1177/026327690007002010>
- Bauman, Z. (2005). *Modernidad y ambivalencia*. Barcelona: Anthropos.
- Beauchamp, Z. (3 de Agosto de 2018). *Data shows a surprising campus free speech problem: left-wingers being fired for their opinions*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Vox: <https://www.vox.com/policy-and-politics/2018/8/3/17644180/political-correctness-free-speech-liberal-data-georgetown>
- Becerra, M., & Waisbord, S. (2021). La necesidad de repensar la ortodoxia de la libertad de expresión en la comunicación digital. *Desarrollo Económico. Revista De Ciencias Sociales*, 60(232), 295–313. Obtenido de <https://ojs.ides.org.ar/index.php/desarrollo-economico/article/view/105>
- Beck, U. (1998a). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.
- Beck, U. (1998b). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós.
- Beer, T. (2 de Septiembre de 2020). *Majority Of Republicans Believe The QAnon Conspiracy Theory Is Partly Or Mostly True, Survey Finds*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Forbes: <https://www.forbes.com/sites/tommybeer/2020/09/02/majority-of-republicans-believe-the-qanon-conspiracy-theory-is-partly-or-mostly-true-survey-finds/?sh=43c492e75231>
- Beggin, R. (11 de Agosto de 2019). *Trump again boosts a baseless conspiracy theory, this one about Jeffrey Epstein*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Vox: [538](https://www.vox.com/policy-and-politics/2019/8/11/20800787/jeffrey-epstein-</p>
</div>
<div data-bbox=)

donald-trump-conspiracy-theory-clinton-body-count-retweet-killed-death-by-suicide

- Bennasar, B. (1996). *Franco*. Madrid: Edaf.
- Bennett, W. L. (2003). New Media Power: The Internet and Global Activism. En N. Couldry, & J. Curran, *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World* (págs. 17-37). Oxford: Rowman & Littlefield.
- Berkowitz, R. (30 de Septiembre de 2020). *A Game Designer's Analysis Of QAnon*. Recuperado el 9 de Junio de 2021, de Curiouser Institute: <https://medium.com/curiouserinstitution/a-game-designers-analysis-of-qanon-580972548be5>
- Berlet, C. (1994). *The New Right & The Secular Humanism Conspiracy Theory*. Recuperado el 1 de Octubre de 2021, de Public Eye: <http://www.publiceye.org/rightwoor/rwooz9-03.html>
- Berlet, C. (Junio de 1995). Friendly fascists. *The Progressive*, 56(6), 16-20.
- Berlet, C. (1999). *Right woos left. Populist Party, LaRouchite, and Other Neo-fascist Overtures To Progressives, And Why They Must Be Rejected*. Cambridge: Political Research Associates.
- Berlet, C., & Lyons, M. (2000). *Right-wing populism in America : too close for comfort*. New York: Guilford.
- Berners-Lee, T., & Cailliau, R. (12 de noviembre de 1990). *WorldWideWeb: Proposal for a HyperText Project*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de World Wide Web Consortium (W3C): <https://www.w3.org/Proposal.html>
- Bishop, A. (1802). *Proof of a conspiracy, against christianity, and the government of the United States; Exhibited in several views of the Union of Church and State in New England*. Hartford: John Babcock.
- Block de Behar, L. (1994). *Una Retórica del Silencio: Funciones del lector y procedimientos de la lectura literaria*. México DF: Siglo XXI.
- Blood, R. (2004). How Blogging Software reshapes the online community. *Communications of the ACM*, 47(12), 53-55. doi:<https://doi.org/10.1145/1035134.1035165>
- Bohoslavsky, E. (2008). Contra la Patagonia judía. La familia Eichmann y los nacionalistas argentinos y chilenos frente al Plan Andinia (de 1960 a nuestros días). *Cuaderno Judaico*(25), 223-248.
- Bolter, J. D. (1991). *Writing Space: The Computer, Hypertext and the History of Writing*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Bonilla, H. (1979). La dimensión internacional de la Guerra del Pacífico. *Desarrollo Económico*, 19(73), 79-92.

- Boor, J. (1952). *Masonería*. Madrid: Gráficas Valera.
- Borggi, A. M., & Riggio, L. (2015). Stable and variable affordances are both automatic and flexible. *Frontiers in Human Neuroscience*, 9, 1-16.
- Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama.
- Boyd, D. (2006). A Blogger's Blog: Exploring the Definition of a Medium. *Reconstruction: Studies in contemporary culture*, 6(4).
- Boyer, P. (1992). *When time shall be no more prophecy belief in modern American culture*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press.
- Brandon, R. (27 de Septiembre de 2021). *CIA developed plans to kidnap Julian Assange, per report*. Recuperado el 8 de Octubre de 2021, de The Verge: <https://www.theverge.com/2021/9/27/22696436/cia-kidnap-julian-assange-assassination-pompeo-trump>
- Bratich, J. Z. (2003). AIDS. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an encyclopedia* (págs. 42-48). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Bratich, J. Z. (2004). Trust No One (on the Internet). The CIA-Crack-Contra Conspiracy. *Theory and Professional Journalism in Television & New Media*, 5(2), 109-139.
- Braune, J. (2019). Who's Afraid of the Frankfurt School? "Cultural Marxism" as an Antisemitic Conspiracy Theory. *Journal of Social Justice*, 9. Obtenido de <http://transformativestudies.org/wp-content/uploads/Joan-Braune.pdf>
- Breitweiser, K. (2006). *Wake-Up Call: The Political Education of a 9/11 Widow*. New York: Warner Books.
- Bruno, V. (2019). Philosophy, Mysticism, and World Empires: Elements of the Political Philosophy of Olavo de Carvalho. *The Political Science Reviewer*, 43(1), 1-34.
- Buchanan, J. M., & Tullock, G. (1962). *The calculus of consent, logical foundations of constitutional democracy*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Buchanan, P. J. (25 de Julio de 2011). *A fire bell in the night for Norway*. Recuperado el 21 de Diciembre de 2021, de WND: <https://www.wnd.com/2011/07/326069/#ixzz1TDdC4C1v>
- Bush, V. (9 de octubre de 1945). As we may think. *Time*, 176(1), págs. 112-124.
- Butler, K. (Enero-Febrero de 2021). The Mother Of Conspiracies: How QAnon found a home in parenting groups. *Mother Jones*, págs. 55-58.
- Campbell, C. (18 de Enero de 2016). *TRUMP: I was joking when I said the Chinese 'created' the concept of climate change*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Business Insider: <https://www.businessinsider.com/donald-trump-china-created-climate-change-2016-1>

- Case, M. A. (2019). Trans Formations in the Vatican's War on "Gender Ideology". *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 44(3), 639-664. doi:<http://doi.org/10.1086/701498>
- Castells, M. (1999). *La era de la información: Economía Sociedad y Cultura. Tomo I*. México DF: Siglo XXI.
- Castells, M. (2007). Communication, Power and Counter-power in the Network Society. *International Journal of Communication*, 1(29), 238-266. Obtenido de <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/46>
- Castells, M. (2008). The New Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, and Global Governance. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 616(1), 78-93. doi:<https://doi.org/10.1177/0002716207311877>
- Clark, M. D. (2020). DRAG THEM: A brief etymology of so-called "cancel culture". *Communication and the Public*, 5(3-5), 88-92. doi:<https://doi.org/10.1177/2057047320961562>
- Clarke, S. (2007). Conspiracy Theories and the Internet: Controlled Demolition and Arrested Development. *Episteme*, 4(2), 167-180. doi:<https://doi.org/10.3366/epi.2007.4.2.167>
- Cohen, B. C. (1963). *The Press and Foreign Policy*. Princeton: Princeton University Press.
- Cohn, N. (1983). *El mito de la conspiración judía mundial: los Protocolos de los sabios de Sión*. Madrid: Alianza.
- Collomb, J.-D. (2014). The Ideology of Climate Change Denial in the United States. *European journal of American studies*, 9(1). doi:<https://doi.org/10.4000/ejas.10305>
- Con España, con la constitución, con las víctimas*. (14 de marzo de 2004). Recuperado el 20 de noviembre de 2017, de ABC: http://www.abc.es/hemeroteca/historico-12-03-2004/abc/Opinion/con-espa%C3%91a-con-la-constituci%C3%93n-con-las-v%C3%8Dctimas_962394709796.html
- Conlin, L., & Roberts, C. (2016). Presence of online reader comments lowers news site credibility. *Newspaper Research Journal*, 37(4), 365-376. doi:<https://doi.org/10.1177/0739532916677056>
- Conway, M., Scrivens, R., & Macnair, L. (2019). *Right-Wing Extremists' Persistent Online Presence: History and Contemporary Trends*. The Hague: International Centre for Counter-Terrorism. doi:<https://doi.org/10.19165/2019.3.12>
- Cornejo-Valle, M., & Pichardo, J. I. (2017). La "ideología de género" frente a los derechos sexuales y reproductivos. El escenario español. *Cadernos Pagu*(50). doi:<http://dx.doi.org/10.1590/18094449201700500009>

- Cosentino, G. (2020). *Social Media and the Post-Truth World Order: The Global Dynamics of Disinformation*. Cham: Palgrave.
- Costa, R., & DelReal, J. A. (23 de Mayo de 2016). *Trump escalates attack on Bill Clinton*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de The Washington Post: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-escalates-attack-on-bill-clinton/2016/05/23/ed109acc-2100-11e6-8690-f14ca9de2972_story.html
- Cox, J., & Koebler, J. (25 de Abril de 2019). *Why Won't Twitter Treat White Supremacy Like ISIS? Because It Would Mean Banning Some Republican Politicians Too*. Recuperado el 25 de Diciembre de 2022, de Vice: <https://www.vice.com/en/article/a3xgq5/why-wont-twitter-treat-white-supremacy-like-isis-because-it-would-mean-banning-some-republican-politicians-too>
- Crystal, D. (2003). *English as a Global Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Davis, N. T., Goidel, K., Lipsmeyer, C. S., Whitten, G. D., & Young, C. (2019). Economic Vulnerability, Cultural Decline, and Nativism: Contingent and Indirect Effects. *Social Science Quarterly*, 100(2), 430-446. doi:<https://doi.org/10.1111/ssqu.12591>
- Davis, R. (1997). Understanding Broadcast Political Talk. *Political Communication*, 14(3), 323-332.
- de la Cueva Merino, J. (2011). La República frente a la cuestión religiosa una solución laica y un nuevo problema. En J. L. Casas Sánchez, & F. Durán Alcalá, *España ante la República: el amanecer de una nueva era, 1931* (págs. 63-82). Córdoba: Diputación Provincial de Córdoba.
- de Zeeuw, D., Hagen, S., Peeters, S., & Jokubauskait, E. (2021). Tracing normification: A cross-platform analysis of the QAnon conspiracy theory. *First Monday*, 25(11). doi:<https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>
- Dean, J. (1998). *Aliens in America*. Ithaca: Cornell University Press.
- Dean, J. (2000). Webs of conspiracy. En A. Herman, & T. Swiss, *The World Wide Web and Contemporary Cultural Theory: Magic, Metaphor, Power* (págs. 61-76). New York: Routledge.
- Dean, J. (2010). *Blog Theory. Feedback and Capture in the Circuits of Drive*. Cambridge: Polity.
- Demuru, P. (2020). Conspiracy Theories, Messianic Populism and Everyday Social Media Use in Contemporary Brazil: a Glocal Semiotic Perspective. *Glocalism: Journal of Culture, Politics and Innovation*, 3(2). doi:<https://doi.org/10.12893/gjcpi.2020.3.12>
- Derysh, I. (14 de Septiembre de 2019). *Facebook removed doctors' fact-check of false anti-abortion video because Ted Cruz complained*. Recuperado el 25 de Enero

de 2022, de Salon: <https://www.salon.com/2019/09/14/facebook-removed-doctors-fact-check-of-false-anti-abortion-video-because-ted-cruz-complained/>

Diálogo con Federico Jiménez Losantos. (17 de marzo de 2004). Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Libertad Digital: www.libertaddigital.com/opinion/chat-chat/del-17-de-marzo-con-17865/

DiChristopher, T. (19 de Junio de 2017). *Energy Secretary Rick Perry says CO2 is not the main driver of climate change*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de CNBC: <https://www.cnbc.com/2017/06/19/energy-sec-rick-perry-says-co2-is-not-the-main-driver-of-climate-change.html>

Diez, A. (11 de Marzo de 2014). *El presidente del Congreso: "Nunca entendí la 'teoría de la conspiración'"*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de El País: https://elpais.com/politica/2014/03/11/actualidad/1394542128_752537.html

Domínguez Arribas, J. (2009). *El enemigo judeo-masónico en la propaganda franquista, 1936-1945*. Madrid: Marcial Pons.

Doval Avendaño, M. M. (2010). Fuentes de información durante los tres días de marzo (11M al 13M) en los medios sociales. *Revista Latina de Comunicación Social*(65), 325-339.

Dunlap, R. E., & McCright, A. M. (2011). Organized Climate Change Denial. En J. S. Dryzek, R. B. Norgaard, & D. Schlosb, *The Oxford Handbook of Climate Change and Society*. Oxford-New York: Oxford University Press. doi:<https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199566600.003.0010>

Dyrendal, A. (2016). Conspiracy Theories and New Religious Movements. En J. R. Lewis, & I. B. Tøllefsen, *The Oxford Handbook of New Religious Movements* (págs. 198-209). New York: Oxford University Press.

Espí Forcén, C. (2009). "Érase un hombre a una nariz pegado": la fisionomía del judío en la Baja Edad Media. *Congreso Internacional Imagen y Apariencia*. Murcia: Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones. Obtenido de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/42766>

Eunjung Cha, A. (17 de Setiembre de 2015). *The origins of Donald Trump's autism/vaccine theory and how it was completely debunked eons ago*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de The Washington Post: <https://www.washingtonpost.com/news/to-your-health/wp/2015/09/17/the-origins-of-donald-trumps-autismvaccine-theory-and-how-it-was-completely-debunked-eons-ago/>

Faris, R., Roberts, H., Etling, B., Bourassa, N., Zuckerman, E., & Benkler, Y. (16 de Agosto de 2017). *Partisanship, Propaganda, and Disinformation: Online Media and the 2016 U.S. Presidential Election*. Recuperado el 27 de Mayo de 2021, de The Berkman Klein Center for Internet & Society at Harvard University: <https://cyber.harvard.edu/publications/2017/08/mediacloud>

- Farmer, G. T., & Cook, J. (2013). *Climate Change Science: A Modern Synthesis* (Vol. 1). Dordrecht / New York. doi:10.1007/978-94-007-5757-8
- Fenster, M. (1999). *Conspiracy theories: secrecy and power in American culture*. Minneapolis: Minnesota University Press.
- Ferrer Benimeli, J. A. (1995). La antimasonería en España y América Latina: intento de síntesis. En J. A. Ferrer Benimeli, *La masonería española entre Europa y América : VI Symposium Internacional de Historia de la Masonería Española* (Vol. 1, págs. 405-416). Zaragoza: Gobierno de Aragón, Departamento de Educación y Cultura.
- Feuerbach, L. (2013). *La Esencia del Cristianismo*. Madrid: Trotta.
- Fillod, O. (2014). L'invention de la "théorie du genre": le mariage blanc du. *Contemporary French Civilization*, 39(3), 321-333. doi:<https://doi.org/10.3828/cfc.2014.19>
- Fisher, M., & Taub, A. (3 de Junio de 2019). *On YouTube's Digital Playground, an Open Gate for Pedophiles*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de The New York Times: <https://www.nytimes.com/2019/06/03/world/americas/youtube-pedophiles.html>
- Fisher, M., Cox, J. W., & Hermann, P. (6 de Diciembre de 2016). *Pizzagate: From rumor, to hashtag, to gunfire in D.C.* Recuperado el 26 de Enero de 2022, de The Washington Post: https://www.washingtonpost.com/local/pizzagate-from-rumor-to-hashtag-to-gunfire-in-dc/2016/12/06/4c7def50-bbd4-11e6-94ac-3d324840106c_story.html
- Foucault, M. (2008). *Las Palabras y las Cosas: Una Arqueología de las Ciencias Humanas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fraser, N. (1990). Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy. *Social Text*(25/26), 56-80.
- Freud, S. (1989). La represión. En *Obras completas Volúmen XIV: Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico; Trabajos sobre metapsicología y otras obras* (págs. 135-152). Buenos Aires: Amorrutu.
- Friedman, M. (1953). The Methodology of Positive Economics. En E. i. Economics. Chicago: The University of Chicago Press.
- Fukuyama, F. (1992). *The end of history and the last man*. New York, Toronto: Free Press.
- Gall, O. (2016). Discursos de odio antisemita en la historia contemporánea y el presente de México. *Desacatos*(51), 70-91. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2016000200070

- Garbagnoli, S. (2014). «L'ideologia del genere»: l'irresistibile ascesa di un'invenzione retorica vaticana contro la denaturalizzazione dell'ordine sessuale. *AG About Gender - Rivista internazionale di studi di genere*, 3(6), 250-263.
- García de Blas, E. (21 de mayo de 2014). *España, entre los países europeos con más prejuicios sobre los judíos*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de El País: https://politica.elpais.com/politica/2014/05/21/actualidad/1400682594_935054.html
- García, H. (2005). Historia de un mito político: el peligro comunista en el discurso de las derechas españolas (1918-1936). *Historia Social*, 3-20.
- Gardell, M. (2003). *Gods of the blood: the pagan revival and White separatism*. Durham: Duke University Press.
- Genette, G. (1989). *Palimpsestos: La literatura en segundo grado*. Madrid: Taurus.
- Gerbaudo, P. (2021). *The great recoil : politics after populism and pandemic*. London Brooklyn: Verso.
- Gertz, M. (2021). From Pizzagate to the Capitol Riot: How rightwing media extremism led to the January 6 insurrection. *The Progressive*, 34-40.
- Gibson, J. J. (1986). *The Ecological Approach to Visual Perception*. New York: Psychology Press.
- Gilbert, B. (14 de Diciembre de 2019). *Facebook refuses to fact-check political ads, and it's infuriating employees and lawmakers. Here's why the issue continues to dog the company*. Recuperado el 25 de Enero de 2022, de Business Insider: <https://www.businessinsider.com/facebook-political-ads-fact-check-policy-explained-2019-11?op=1>
- Girard, P. R. (2003). Clinton, Bill and Hillary. En P. Knight, *Conspiracy Theories in American History* (págs. 175-177). Santa Bárbara: ABC-CLIO.
- Goldberg, R. A. (2001). *Enemies within: the culture of conspiracy in modern America*. New Haven: Yale University Press.
- Goldberg, R. A. (2010). *Enemies Within: The Conspiracy Culture of Modern America. John O'Sullivan Memorial Lecture*. Boca Raton: Florida Atlantic University.
- Goodrick-Clarke, N. (2004). *The Occult Roots of Nazism: The Ariosophists of Austria and Germany, 1890-1935*. New York: Tauris Parke Paperbacks.
- Goodrick-Clarke, N. (2005). *The Occult Roots of Nazism: Secret Aryan Cults and their Influence on Nazi Ideology*. London-New York: Tauris Parke.
- Göpffarth, J. (2020). Activating the socialist past for a nativist future: far-right intellectuals and the prefigurative power of multidirectional nostalgia in Dresden. *Social Movement Studies*, 20(1), 57-74. doi:<https://doi.org/10.1080/14742837.2020.1722628>

- Granda, E. (28 de julio de 2004). *La verdad de Acebes, paso a paso*. Recuperado el 18 de noviembre de 2017, de El País: https://elpais.com/diario/2004/07/28/espana/1090965608_850215.html
- Griffin, D. R. (2004). *The new Pearl Harbor: disturbing questions about the Bush administration and 9/11*. Northampton: Olive Branch Press.
- Groll, E. (15 de Marzo de 2019). *How the Christchurch Shooter Played the World's Media*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Foreign Policy: <https://foreignpolicy.com/2019/03/15/how-the-christchurch-shooter-played-the-worlds-media/>
- Grosfoguel, R. (2009). Los derechos humanos y el antisemitismo después de Gaza. *Universitas Humanística*(68), 157-177.
- Gualano, M. R., & al, e. (2018). Attitudes towards compulsory vaccination in Italy: Results from the NAVIDAD multicentre study. *Vaccine*, 36(23), 3368-3374. doi:<https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2018.04.029>
- Guia, A. (2016). *The Concept of Nativism and Anti-Immigrant Sentiments in Europe*. Badia Fiesolana: European University Institute.
- Guzmán Castro, G. (2009). Judeofobia y mito conspirativo en la obra de Miguel Serrano. *Cuadernos judaicos*(26), 1-8.
- Habermas, J. (1981). *Historia y crítica De La opinión pública: La transformación Estructural De La Vida pública*. México DF: Gili.
- Habermas, J. (1992). *Teoría de la acción comunicativa, II: Crítica de la razón funcionalista*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa, I: Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Taurus.
- Halikiopoulou, D., & Vlandas, T. (2019). What is new and what is nationalist about Europe's new nationalism? Explaining the rise of the far right in Europe. *Nations and Nationalism*, 25(2), 409–434. doi:<https://doi.org/10.1111/nana.12515>
- Hamby, P. (2013). *Did Twitter Kill the Boys on the Bus?* Recuperado el 20 de Marzo de 2021, de Harvard Kennedy School, Joan Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy: https://shorensteincenter.org/wp-content/uploads/2013/08/d80_hamby.pdf
- Hargrove, T., & Stempel, G. H. (2 de Agosto de 2006). *Anti-government anger spurs 9/11 conspiracy belief*. Recuperado el 18 de Julio de 2017, de News Polls: <http://newspolls.org/articles/19604>
- Heinisch, R., Werner, A., & Habersack, F. (2019). Reclaiming national sovereignty: the case of the conservatives and the far right in Austria. *European Politics and Society*, 21(2), 163-181. doi:<https://doi.org/10.1080/23745118.2019.1632577>

- Hewes, Jr., J. E. (1970). Henry Cabot Lodge and the League of Nations. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 114(4), 245-255.
- Higham, J. (1959). The Cult of the 'American Consensus': Homogenizing Our Histor. *Commentary*(27), 94-95.
- Hirschman, A. O. (1991). *The rhetoric of reaction : perversity, futility, jeopardy*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press.
- Hobsbawm, E. (2009). *La era del Imperio: 1875-1914*. Buenos Aires: Crítica.
- Hofstadter, R. (1955). *The age of reform : from Bryan to F.D.R.* New York: Vintage Books.
- Hofstadter, R. (1963). *Anti-intellectualism in American life*. New York: Vintage Books.
- Hofstadter, R. (1970). America as a Gun Culture. *American Heritage*, 21(6), 4-11.
- Hofstadter, R. (1989). *The American political tradition and the men who made it*. New York: Vintage Books.
- Hofstadter, R. (1996). The paranoid style in American politics. En *The paranoid style in American politics and other essays* (págs. 3-40). Cambridge: Harvard University Press.
- Hoofnagle, M., & Hoofnagle, C. (2007). *What is Denialism*. Obtenido de Denialism blog:
<https://web.archive.org/web/20120503234736/http://scienceblogs.com/denialism/about.php>
- Horkheimer, M. (2010). *Crítica de la Razón Instrumental*. Madrid: Trotta.
- Houston, J. B., Hansen, G. J., & Nisbett, G. S. (2011). Influence of User Comments on Perceptions of Media Bias and Third-Person Effect in Online News. *Electronic News*, 5(2), 79-92. doi:<https://doi.org/10.1177/1931243111407618>
- Hughey, M. W., & Daniels, J. (2013). Racist comments at online news sites: a methodological dilemma for discourse analysis. *Media, Culture & Society*, 35(3), Media, Culture & Society. doi:<https://doi.org/10.1177/0163443712472089>
- Ingber, S. (1984). The Marketplace of Ideas: A Legitimizing Myth. *Duke Law Journal*, 33(1), 1-91. Obtenido de <https://scholarship.law.duke.edu/dlj/vol33/iss1/1>
- Jackson, P. (2015). 'WHITE GENOCIDE': Postwar fascism and the ideological value of evoking existential conflicts. En C. Carmichael, & R. C. Maguire, *The Routledge history of genocide* (págs. 207-226). London: Routledge.
- Jameson, F. (1996). *Teoría de la Postmodernidad*. Madrid: Trotta.

- Jamieson, K. H., & Cappella, J. N. (2008). *Echo Chamber: Rush Limbaugh and the Conservative Media Establishment*. Oxford/New York: Oxford University Press.
- Jamin, J. (2014). Cultural Marxism and the Radical Right. En P. Jackson, & A. Shekhovtsov, *The Post-War Anglo-American Far Right: A Special Relationship of Hate* (págs. 84-103). Basingstoke: Palgrave Macmillan. doi:https://doi.org/10.1057/9781137396211_4
- Jiménez Losantos, F. (12 de marzo de 2004). *Inmensa muchedumbre, siniestra hipocresía*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Libertad Digital: <http://www.libertaddigital.com/opinion/federico-jimenez-losantos/inmensa-muchedumbre-siniestra-hipocresia-17789/>
- Jiménez Losantos, F. (9 de mayo de 2005). *Zapatero y el golpismo posmoderno*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de El País: <http://www.libertaddigital.com/opinion/federico-jimenez-losantos/zapatero-y-el-golpismo-posmoderno-24868/>
- Johnson, T. J., & Kaye, B. K. (2004). Wag the Blog: How Reliance on Traditional Media and the Internet Influence Credibility Perceptions of Weblogs among Blog Users. *J&MC Quarterly*, 81(3), 622-642. doi:<https://doi.org/10.1177/107769900408100310>
- Johnson, T. J., & Kaye, B. K. (2010). Believing the blogs of war? How blog users compare on credibility and characteristics in 2003 and 2007. *Media, War & Conflict*, 3(3), 315-333.
- Jolley, D., Douglas, K. M., & Sutton, R. M. (2018). Blaming a Few Bad Apples to Save a Threatened Barrel: The System-Justifying Function of Conspiracy Theories. *Political Psychology*, 39(2), 465-475. doi:<https://doi.org/10.1111/pops.12404>
- Jornada de irreflexión*. (14 de marzo de 2004). Recuperado el 26 de Enero de 2022, de ABC: http://www.abc.es/hemeroteca/historico-14-03-2004/abc/Opinion/jornada-de-irreflexi%C3%93n_962441599914.html
- Juhász, A., Molnár, C., & Zgut, E. (2017). *Refugees, Asylum and Migration Issues in Hungary*. Prague: Heinrich-Böll-Stiftung.
- Juliá, S. (2009). *La Constitución de 1931*. Madrid: Iustel.
- Kahan, E. N. (2013). Un día en el infierno": acerca de las respuestas producidas en torno al antisemitismo público y clandestino durante la última dictadura militar. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 15(29), 55-75. Obtenido de <https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/1989>
- Kalmar, I. (2020). Islamophobia and anti-antisemitism: the case of Hungary and the 'Soros plot'. *Patterns of Prejudice*, 54(1-2), 182-198. doi:<https://doi.org/10.1080/0031322X.2019.1705014>

- Kamen, H. (2011). *La Inquisición Española. Una revisión histórica*. Barcelona: Crítica.
- Kaplan, J. (2021). A Conspiracy of Dunces: Good Americans vs. A Cabal of Satanic Pedophiles? *Terrorism and Political Violence*, 33(5), 917-921. doi:<https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1932342>
- Kata, A. (2012). Anti-vaccine activists, Web 2.0, and the postmodern paradigm – An overview of tactics and tropes used online by the anti-vaccination movement. *Vaccine*, 30, 3778– 3789. doi:<https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2011.11.112>
- Kates, S., & Tucker, J. A. (2019). We Never Change, Do We? Economic Anxiety and Far-Right Identification in a Postcrisis Europe. *Social Science Quarterly*, 100(2), 494-523. doi:<https://doi.org/10.1111/ssqu.12597>
- Keneally, M. (18 de Setiembre de 2015). *Donald Trump's History of Raising Birther Questions About President Obama*. Recuperado el 3 de 4 de 2021, de ABC News: <https://abcnews.go.com/Politics/donald-trumps-history-raising-birther-questions-president-obama/story?id=33861832>
- Kessler, G. (23 de Enero de 2021). *Trump made 30,573 false or misleading claims as president. Nearly half came in his final year*. Recuperado el 4 de Abril de 2021, de The Washington Post: https://www.washingtonpost.com/politics/how-fact-checker-tracked-trump-claims/2021/01/23/ad04b69a-5c1d-11eb-a976-bad6431e03e2_story.html
- Keyes, E. (1993). Typography, Color, and Information Structure. *Technical Communication*, 40(4), 638-654.
- Kiernan, S. (2006). *Delirios argentinos: las ideas más extrañas de nuestra política*. Buenos Aires: Marea.
- Kiernan, V. G. (1955). Foreign Interests in the War of the Pacific. *The Hispanic American Historical Review*, 35(1), 14-36.
- Kilstein, A. (2012). La hibridación entre los mitos del antisemitismo clásico y la nueva prédica antisionista. El antecedente de la Liga Árabe en la Argentina entre 1962-1964. *Revista Escuela de Historia*, 11(1). Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-90412012000100004
- King, D. (1989). *Lyndon LaRouche and the new American fascism*. New York: Doubleday.
- Knight, P. (2000). *Conspiracy Culture: From Kennedy to the X Files*. New York: Routledge.
- Knight, P. (2001). ILOVEYOU: Viruses, paranoias and the enviroment of risk. En J. Parish, & M. Parker, *The Age of Anxiety: Conspiracy Theory and the Human Sciences* (págs. 17-30). Oxford: Blackwell.

- Knowlton, K. (2015). Ted Nelson's Xanadu. En D. R. Dechow, & D. C. Struppa, *Intertwined: The Work and Influence of Ted Nelson* (págs. 25-28). Cham: Springer.
- Kollman, R. (28 de julio de 2005). *El regreso de los Sabios de Sión*. Recuperado el 28 de 11 de 2017, de Página/12: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-54283-2005-07-28.html>
- Kornbluh, P. (1997). Crack, Contras and the CIA: The Storm over Dark Alliance. *Columbia Journalism Review*, 35(5), 33-39.
- Kováts, E. (2017). The Emergence of Powerful Anti-Gender Movements in Europe and the Crisis of Liberal Democracy. En M. Köttig, R. Bitzan, & A. Petö, *Gender and Far Right Politics in Europe* (págs. 175-189). Cham: Palgrave Macmillan.
- Kristeva, J. (1981). La palabra, el diálogo y la novela. En *Semiótica I* (págs. 187-225). Madrid: Fundamentos.
- Krouwel, A., & van Prooijen, J. W. (2021). The New European Order? Euroscepticism and conspiracy belief. En A. Önnersfors, & A. Krouwel, *Europe, continent of conspiracies: conspiracy theories in and about Europe* (págs. 22-35). London, New Yor: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Kuzmick, M. (2003). Central Intelligence Agency. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an aencyclopedia* (págs. 155-158). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Kwon, K. H., & Cho, D. (2017). Swearing Effects on Citizen-to-Citizen Commenting Online: A Large-Scale Exploration of Political Versus Nonpolitical Online News Sites. *Social Science Computer Review*, 35(1), 84-102. doi:<https://doi.org/10.1177/0894439315602664>
- Lacan, J. (2008). *El Seminario, libro 17: El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2009). El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. En *Escritos I* (págs. 99-105). México DF: Siglo XXI.
- Laclau, E. (1993). *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (2015). *Hegemonía y Estrategia Socialista: Hacia una Radicalización de la Democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- Lanier, J. (2013). *Who Owns the Future?* New York: Simon & Schuster.
- Laukkonena, R. E., Kaveladzeb, B. T., Tangenc, J. M., & Schoolerb, J. W. (2020). The dark side of Eureka: Artificially induced Aha moments make facts feel true. *Cognition*, 196. doi:<https://doi.org/10.1016/j.cognition.2019.104122>

- Lévi-Strauss, C. (1979). Introducción a la Obra de Marcel Mauss. En M. Mauss, *Sociología y Antropología* (págs. 13-42). Madrid: Tecnos.
- Lévi-Strauss, C. (1987). *Antropología estructural*. Barcelona: Paidós.
- Lévi-Strauss, C. (2008). *La alfarera celosa*. Barcelona: Paidós.
- Lewis, J. E. (2003). *The Louisiana Purchase : Jefferson's noble bargain?* Charlottesville: Thomas Jefferson Foundation.
- Lewis, J. R. (2016). Satanic Ritual Abuse. En J. R. Lewis, & I. B. Tøllefsen, *The Oxford Handbook of New Religious Movements* (Vol. II, págs. 210-221). New York: Oxford University Press.
- Lewis, R. (18 de Septiembre de 2018). *lternative Influence: Broadcasting the Reactionary Right on YouTube*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Data & Society: <https://datasociety.net/library/alternative-influence/>
- Lledó Callejón, P. (13 de marzo de 2012). *A vueltas con los trenes del 11-M*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de El País: https://elpais.com/elpais/2012/03/12/opinion/1331549943_494158.html
- Lledó Callejón, P. (2014). *Las teorías conspirativas del 11-M y su utilización política [tesis doctoral]*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Lockwood, E. (2020). The Antisemitic Backlash to Financial Power: Conspiracy Theory as a Response to Financial Complexity and Crisis. *New Political Econom*, 26(2), 261–270. doi:<https://doi.org/10.1080/13563467.2020.1841141>
- López García, G. (2004). Consideraciones sobre los efectos electorales de los atentados terroristas del 11-M. *Aposta: Revista de ciencias sociales*(12), 1696-7348.
- López Rodríguez, S. (2018). Up yours Delors!: El auge del euroescepticismo en Europa: ¿el fin de un proyecto o una crisis coyuntural? *Tiempo Presente. Revista de Historia*, 5, 89-105.
- Luciano, D. (2003). Freemasonry. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an aencyclopedia* (págs. 269-275). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Mădroane, D. (2021). Populist conspiracy rhetoric and arguments on EU immigration: an exploratory analysis of pro-Brexit newspapers. En A. Önnarfors, & A. Krouwel, *urope, continent of conspiracies: conspiracy theories in and about Europe* (págs. 138-162). London, New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Mannheim, K. (2004). *Ideología y utopía: Introducción a la sociología del conocimiento*. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Manovich, L. (2005). *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

- Marchlewska, M., Cichočka, A., Łozowski, F., Górska, P., & Winiewski, M. (2019). In search of an imaginary enemy: Catholic collective narcissism and the endorsement of gender conspiracy beliefs. *The Journal of Social Psychology*, 159(6), 766–779. doi:<https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1586637>
- Martienau, P. (15 de Marzo de 2019). *The Mosque Shooter Exploited the Power of the Internet*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Wired: <https://www.wired.com/story/mosque-shooter-exploited-power-of-internet/>
- Martínez Ruipérez, A. (2015). Del cosmos al caos en las biblias moralizadas. *Estudios Medievales Hispánicos*(4), 7-38. Obtenido de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/668784>
- Marx, K. (2006). *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*. Buenos Aires: Colihue.
- Marx, K., & Engels, F. (1985). *La Ideología Alemana*. Buenos Aires: Ediciones Pueblos Unidos.
- Mason, F. (2003a). MK-ULTRA. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an aencyclopedia* (págs. 490-492). ABC-CLIO: Santa Barbara.
- Mason, F. (2003b). Mind Control. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an aencyclopedia* (págs. 480-489). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- McCaskill, N. D. (5 de Mayo de 2016). *Trump accuses Cruz's father of helping JFK's assassin*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Politico: <https://www.politico.com/blogs/2016-gop-primary-live-updates-and-results/2016/05/trump-ted-cruz-father-222730>
- McCombs, M. E., & Shaw, B. L. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- McCright, A. M., & Dunlap, R. E. (2010). Anti-reflexivity: The American Conservative Movement's Success in Undermining Climate Science and Policy. *Theory, Culture & Society*, 27(2-3), 100-133. doi:10.1177/0263276409356001
- McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de Comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Meggs, P. B. (2000). *Historia del Diseño Gráfico*. México DF: McGraw Hill.
- Mellafe Maturana, R. (2012). La ayuda inglesa a Chile durante la Guerra del Pacífico, ¿mito o realidad? *Cuaderno de Historia Militar*(8), 61-82.
- Metzger, M. J., Flanagin, J. A., Eyal, K., Lemus, D. R., & McCann, R. (2003). Credibility for the 21st Century: Integrating Perspectives on Source, Message and Media Credibility in the Contemporary Media Environment. En P. J. Kalfleisch, *Communication Yearbook 27* (págs. 293-335). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Meysan, T. (2002). *L'Effroyable imposture*. Chatou: Carnot.

- Milanović, B. (7 de Abril de 2020). *Trump as the ultimate triumph of neoliberalism*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Global Inequality: <https://glineq.blogspot.com/2020/04/trump-as-ultimate-triumph-of.html>
- Miller, C. (19 de Abril de 2018). *McInnes, Molyneux, and 4chan: Investigating pathways to the alt-right*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Southern Poverty Law Center: <https://www.splcenter.org/20180419/mcinnnes-molyneux-and-4chan-investigating-pathways-alt-right>
- Mirrlees, T. (2018). The Alt-right's Discourse on "Cultural Marxism": A Political Instrument of Intersectional Hate. *Atlantis: Critical Studies in Gender, Culture & Social Justice*, 39(1), 49-69. Obtenido de <https://journals.msvu.ca/index.php/atlantis/article/view/5403>
- Moreira Alonso, J. (29 de mayo de 2014). *Diversidad en la información: Caracterización de la diversidad de las fuentes de información de portales web uruguayos durante la crisis política en Ucrania*. Recuperado el 26 de abril de 2018, de El Opio de las masas: <http://elopiodelasmassas.blogspot.com.uy/2014/05/investigacion-fuentes-de-informacion-en.html>
- Mraz, S. (2011). The fight for 'how to think': Traditional media, social networks, and issue interpretation. *Journalism*, 12(1), 107-127. doi:<https://doi.org/10.1177/1464884910385193>
- Múgica, F. (23 de abril de 2008). *Los agujeros negros del 11-M*. Recuperado el 20 de noviembre de 2017, de El Mundo: <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/04/19/enespecial/1082356558.html>
- Mulloy, D. (2003). United Nations, The. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an encyclopedia* (págs. 707-708). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Nagle, A. (Marzo de 2016). *The New Man of 4chan*. Recuperado el 4 de Junio de 2021, de The Baffler: <https://thebaffler.com/salvos/new-man-4chan-nagle>
- Nagle, A. (2017). *Kill All Normies: Online Culture Wars from 4chan and Tumblr to Trump and the Alt-Right*. Winchester: Zero Books.
- Nelson, T. (1992). *Literary Machines*. Sausalito: Mindful Press.
- Nelson, T. (29 de enero de 1999). *Ted Nelson's Computer Paradigm, Expressed as One-Liners*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Xanadu: <http://xanadu.com.au/ted/TN/WRITINGS/TCOMPARADIGM/tedCompOneLiners.html>
- Neumüller, M. (2001). *Hypertext semiotics in the commercialized Internet*. Hamburg: Diplom.de.
- Newport, K. G. (2006). *The Branch Davidians of Waco: The history and beliefs of an apocalyptic sect*. Oxford: Oxford University Press.

- Newth, G. (2021). Rethinking 'Nativism': beyond the ideational approach. *Identities: Global Studies in Culture and Power*, 1-20. doi:<https://doi.org/10.1080/1070289X.2021.1969161>
- Norman, D. (2013). *The design of everyday things*. New York: Basic Books.
- Oliver, J. E., & Woods, T. J. (Junio de 2012). Conspiracy Theories, Magical Thinking, and the Paranoid Style(s) of Mass Opinion. *University of Chicago Department of Political Science Working Paper Series*.
- Olmsted, K. S. (2009). *Real Enemies: Conspiracy Theories and American Democracy, World War I to 9/11*. New York: Oxford University Press.
- Olmsted, K. S. (2011). Government secrecy and conspiracy theories. En S. Maret, *Government Secrecy* (págs. 91-100). Bingley: Emerald.
- O'Neill, S. (2008). *Interactive Media: The Semiotics of Embodied Interaction*. London: Springer.
- O'Reilly, T. (2012). What Is Web 2.0? Design Patterns and Business Models for the Next Generation of. En M. Mandiberg, *The Social Media Reader* (págs. 32-52). New York: New York.
- Orenstein, M. A. (25 de marzo de 2014). *Putin's Western Allies*. Recuperado el 18 de abril de 2018, de Foreign Affairs: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2014-03-25/putins-western-allies>
- Östling, E. A. (2016). What Does God Need with a Starship?: UFOs and Extraterrestrials in the Contemporary Religious Landscape. En J. R. Lewis, & I. B. Tøllefsen, *The Oxford Handbook of New Religious Movements* (Vol. II, págs. 417-430). New York: Oxford University Press.
- Owen, D. (1997). Talk Radio and Evaluations of President Clinton. *Political Communication*, 14(3), 333-353.
- Palacios, R. (2017). *El sentido de la Historia: Así comienza la Edad de Oro de la Humanidad*. Madrid: Mandala Ediciones.
- Palacios, R. (2019). *El Sentido de la Justicia: Atraco en Nombre de la Ley*. Madrid: Mandala Ediciones.
- Parisier, E. (2011). *The filter bubble: what the Internet is hiding from you*. London: Viking.
- Payson, S. (1802). *Proofs of the real existence, and dangerous tendency, of Illuminism*. Charlestown: Samuel Etheridge.
- Pérez, J. (2005). *Los judíos en España*. Madrid: Marcial Pons.
- Pérez, J. (2012). *Breve Historia de la Inquisición en España*. Barcelona: Crítica.

- Pfeiffer, J. (2003). International NGOs and primary health care in Mozambique: the need for a new model of collaboration. *Social Science & Medicine*, 56, 725–738. doi:[https://doi.org/10.1016/S0277-9536\(02\)00068-0](https://doi.org/10.1016/S0277-9536(02)00068-0)
- Phillips, W. (2016). *This is why we can't have nice things: mapping the relationship between online trolling and mainstream culture*. Cambridge: The MIT Press.
- Phillips, W. (24 de Septiembre de 2020a). *We Need to Talk About Talking About QAnon*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Wired: <https://www.wired.com/story/we-need-to-talk-about-talking-about-qanon/>
- Phillips, W. (21 de Julio de 2020b). *It's Time to Defund Social Media*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Wired: <https://www.wired.com/story/its-time-to-defund-social-media/>
- Phillips, W., & Milner, R. M. (2021). *You are here: a field guide for navigating polarized speech, conspiracy theories, and our polluted media landscape*. Cambridge: The MIT Press.
- Pimienta, D., Prado, D., & Blanco, Á. (2009). *Twelve years of measuring linguistic diversity in the Internet: balance and perspectives*. Paris: Unesco.
- Plenta, P. (2020). Conspiracy theories as a political instrument: utilization of anti-Soros narratives in Central Europe. *Contemporary Politics*, 26(5), 512-530. doi:<https://doi.org/10.1080/13569775.2020.1781332>
- Popper, K. R. (2010). *La sociedad abierta y sus enemigos*. Barcelona: Paidós.
- Potok, M. (2 de Marzo de 2010). *Rage on the Right*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Southern Poverty Law Center: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2010/rage-right>
- Ramírez, M. (2009). Hace setenta años. El régimen político y su mentalidad. *Cuadernos de Pensamiento Político*(22), 157-172.
- Rauchway, E. (2008). *The Great Depression & the New Deal. A very short introduction*. New York: Oxford University Press.
- Ridout, C. F. (1993). News coverage and talk shows in the 1992 presidential campaign. *PS: Political Science & Politics*, 26(4), 712-716.
- Robertson, D. G. (2014). *Metaphysical Conspiracism: UFOs as Discursive Object Between Popular Millennial and Conspiracist Fields*. Edinburgh: The University of Edinburgh. Obtenido de <http://hdl.handle.net/1842/10586>
- Robertson, P. (1985). *Inspirational Writings of Pat Robertson: The Secret Kingdom & Answers to 200 of Life's Most Probing Questions*. Nashville: Thomas Nelson.
- Robertson, P. (1991). *The New World Order*. Dallas: Word.
- Robin, C. (2011). *The Reactionary Mind: Conservatism from Edmund Burke to Sarah Palin*. New York: Oxford University Press.

- Robinson, J. (2003). *Proofs of a conspiracy against all the religions and governments of Europe: carried on in the secret meetings of Freemasons, Illuminati, and reading*. Whitefish: Kessinger.
- Robinson, N. J. (30 de Diciembre de 2020). *QAnon and the Fragility of Truth*. Recuperado el 28 de Enero de 2022, de Current Affairs: <https://www.currentaffairs.org/2020/12/qanon-and-the-fragility-of-truth>
- Robinson, N. J. (30 de Noviembre de 2021). *How Conservatives Manufacture Ghost Stories to Protect the Powerful*. Recuperado el 9 de Diciembre de 2021, de Current Affairs: <https://www.currentaffairs.org/2021/11/how-conservatives-manufacture-ghost-stories-to-protect-the-powerful>
- Royal Commission of Inquiry into the terrorist attack on Christchurch masjidain on 15 March 2019. (11 de Agosto de 2020). *The Report*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Royal Commission of Inquiry into the terrorist attack on Christchurch masjidain on 15 March 2019: <https://christchurchattack.royalcommission.nz/the-report/>
- Sales, N. J. (10 de octubre de 2006). *Click here for conspiracy*. Recuperado el 19 de julio de 2017, de Vanity Fair: <http://www.vanityfair.com/news/2006/08/loosechange200608>
- Sampedro Blanco, V. F. (2009). Conspiración y pseudocracia. O la esfera pública a cinco años del colapso del 11-M. *Viento Sur*(103), 60-68.
- Samuels, B., & Mills Rodrigo, C. (18 de Agosto de 2020). *Trump praises QAnon supporters: They 'love our country'*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de The Hill: <https://thehill.com/homenews/administration/512821-trump-praises-qanon-supporters-they-love-our-country?rl=1>
- Sánchez Illán, J. C., & Lumbreras Martínez, D. (2016). Francisco Franco, articulista de incógnito (1945-1960). *Historia y Comunicación Social*, 21(1), 39-74. doi:http://dx.doi.org/10.5209/rev_HICS.2016.v21.n1.52684
- Saussure, F. d. (2007). *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires: Losada.
- Scheidt, L. A., & Wright, E. (2003). *Common Visual Design Elements of Weblogs*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de The University of Minnesota Digital Cinservancy: <https://conservancy.umn.edu/handle/11299/172810>
- Schultz, D. L. (1993). *To Reclaim a Legacy of Diversity: Analyzing The "Political Correctness" Debates In Higher Education*. New York: The National Council for Research on Women.
- Schweikart, L. (2003). Area 51. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an aencyclopedia* (págs. 91-92). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Schweikart, L. (2003a). Gold Standard. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an aencyclopedia* (págs. 285-289). Santa Barbara: ABC-CLIO.

- Schweikart, L. (2003b). Bank of England. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an encyclopedia* (págs. 108-110). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Schweikart, L. (2003c). Bank of the United States. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an encyclopedia* (págs. 110-112). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Schweikart, L. (2003d). Federal Reserve System. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an encyclopedia* (págs. 252-255). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Segura Benedicto, A. (2012). La supuesta asociación entre la vacuna triple vírica y el autismo y el rechazo a la vacunación. *Gaceta Sanitaria*, 26(4), 366-371. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2011.11.018>
- Seipp, C. (2002). Online Uprising. *American Journalism review*(24), 42-47.
- Shivji, I. G. (2007). *Silences in NGO discourse: The role and future of NGOs in Africa*. Nairobi Oxford: Fahamu.
- Silverman, J. (2018). Is There a Deep State, and If So What Is It? *New Labor Forum*, 27(3), 26–33. doi:<https://doi.org/10.1177/1095796018790548>
- Slobodian, Q. (2018). *Globalists: the end of empire and the birth of neoliberalism*. Cambridge: Harvard University Press.
- Smith, T. C., & Novella, S. P. (2007). HIV Denial in the Internet Era. *PLoS Medicine*, 4(8), 1312-1316. doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0040256>
- Smith, T. C., & Rubinstein Reiss, D. (2020). Digging the rabbit hole, COVID-19 edition: anti-vaccine themes and the discourse around COVID-19. *Microbes and Infection*, 22(10), 608-610. doi:<https://doi.org/10.1016/j.micinf.2020.11.001>
- Solon, O. (14 de mayo de 2018). *YouTube will use Wikipedia to help solve its conspiracy theory problem*. Recuperado el 16 de abril de 2018, de The Guardian: <https://www.theguardian.com/technology/2018/mar/13/youtube-wikipedia-flag-conspiracy-theory-videos>
- Soyer, F. (2014). The Anti-Semitic Conspiracy Theory in Sixteenth-Century Spain and Portugal and the Origins of the Carta de los Judíos de Constantinopla: New Evidence. *Sefarad*, 74(2), 369-388. doi:<https://doi.org/10.3989/sefarad.014.010>
- Spark, A. (2000). Conjuring order: the new world order and conspiracy theories of globalization. *The Sociological Review*, 48(2), 46-62.
- Spark, A. (2003). New World Order. En P. Knight, *Conspiracy theories in American history: an encyclopedia* (págs. 536-539). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Sparling, H. K., & Grasha, K. (21 de Enero de 2021). *Ohio militias: Who are the Oath Keepers, Ohio State Regular Militia?* Recuperado el 26 de Enero de 2022, de

Cincinnati: <https://www.cincinnati.com/story/news/2021/01/21/ohio-militias-who-oath-keepers-ohio-state-regular-militia/4231869001/>

Srnicek, N. (30 de Agosto de 2017). *We need to nationalise Google, Facebook and Amazon. Here's why*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de The Guardian: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/aug/30/nationalise-google-facebook-amazon-data-monopoly-platform-public-interest>

Staltz, A. (30 de octubre de 2017). *The Web began dying in 2014, here's how*. Recuperado el 28 de abril de 2018, de André Staltz, Open Source Hacker: https://staltz.com/the-web-began-dying-in-2014-heres-how.html?utm_source=pocket&utm_medium=email&utm_campaign=pockethits

Stefanoni, P. (Enero de 2019). *El teórico de la conspiración detrás de Bolsonaro*. Recuperado el 5 de Abril de 2021, de Nueva Sociedad: <https://nuso.org/articulo/conspiracion-bolsonaro-olavo-carvalho/>

Steinmetz-Jenkins, D., & Pfeiffer Noble, B. (23 de Marzo de 2017). *Steve Bannon's Would-Be Coalition of Christian Traditionalists*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de The Atlantic: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/03/steve-bannon-american-evangelicals-russian-orthodox/519900/>

Stempel, C., Hargrove, T., & Stempel, H. G. (2007). Media Use, social structure, and belief in 9/11 conspiracy theories. *J&MC Quarterly*, 84(2), 353-372.

Stern, K. S. (1996). *A Force upon the Plain: The American Militia Movement and the Politics of Hate*. Norman: University of Oklahoma Press.

Stewart, C. J. (2002). The master conspiracy of the John Birch Society: From communism to the new world order. *Western Journal of Communication*, 66(4), 423-427. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/10570310209374748>

Summers, A., & Swan, R. (2011). *The eleventh day. The full story of 9/11 and Osama Bin Laden*. New York: Ballantine Books.

Swords, M., Powell, R., Svahn, C., Ballester Olmos, V. J., Chalker, B., Greenwood, B., . . . Purcell, S. (2012). *UFOs and Government: A Historical Inquiry*. San Antonio: Anomalist Books.

Tackett, T. (Junio de 2000). Conspiracy Obsession in a Time of Revolution: French Elites and the Origins of the Terror, 1789-1792. *The American Historical Review*, 105(3), 691-713. doi:<https://doi.org/10.2307/2651806>

Teitelbaum, B. R. (2020). *War for Eternity: The Return of Traditionalism and the Rise of the Populist Right*. London: Penguin.

The Project for the New American Century. (2000). *Rebuilding America's Defenses*.

Tiki, M., Sladky, R., Di Bernardi Luft, C., Willinger, D., Hoffman, A., Banissy, M. J., . . . Windischberger, C. (2019). Ultra-high-field fMRI insights on insight: Neural

- correlates of the Aha!-moment. *Human Brain Mapping*, 39(8), 3241–3252. doi:<https://doi.org/10.1002/hbm.24073>
- Timerman, J. (2000). *Preso sin nombre, celda sin número*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor.
- Tremón, A.-C. (2021). ‘PC worlds’: Ethno-nationalist identitarian theories of anti-political correctness. *Anthropological Theory*, 21(1), 107-128. doi:<https://doi.org/10.1177/1463499620958206>
- Trilling, L. (2008). *The Liberal Imagination*. New York: New York Review Books.
- Tuters, M., Jokubauskaitė, E., & Bach, D. (2018). Post-Truth Protest: How 4chan Cooked Up the Pizzagate Bullshit. *M/C Journal*, 21(3).
- Unito radiocentodieci. (11 de Junio de 2015). YouTube. *Umberto Eco - Internet, Social Media e Giornalismo [video]*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=u10XGPuO3C4>
- Valdeón Baruque, J. (2007). El reinado de los Reyes Católicos. Época crucial del antijudaísmo español. En G. Álvarez Chillida, & B. Izquierdo Benito, *El antisemitismo en España* (págs. 89-104). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- van Praag, J. A. (1949). Los Protocolos de los Sabios de Sión y la Isla de los Monopantos. *Bulletin Hispanique*, 51(2), 169-173.
- Vania, D. (23 de abril de 2007). *Newspapers and blogs: Closer than we think?* Recuperado el 22 de noviembre de 2017, de Online Journalism Review: http://www.ojr.org/070423_vaina/
- Virilio, P. (1999). *La bomba informática*. Madrid: Cátedra.
- von Bülow, A. (2003). *Die CIA und der 11. September*. München: Piper.
- Vrzal, M. (2020). QAnon as a variation of a Satanic conspiracy theory: an overview. *Theory and Practice in English Studies*, 9(1-2), 45-66. Obtenido de <https://digilib.phil.muni.cz/handle/11222.digilib/143485>
- W3Tech. (2019). *Usage of content languages for websites*. Recuperado el 22 de Febrero de 2019, de W3Tech: https://w3techs.com/technologies/overview/content_language/all
- Wallsten, K. (2007). Agenda Setting and the Blogosphere: An Analysis of the Relationship between Mainstream Media and Political Blogs. *Review of Policy Research*, 24(6), 567-587. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1541-1338.2007.00300.x>
- Wilson, C. (2020). Nostalgia, Entitlement and Victimhood: The Synergy of White Genocide and Misogyny. *Terrorism and Political Violence*, 1-16. doi:<https://doi.org/10.1080/09546553.2020.1839428>

- Wilson, J. K. (1995). *The myth of political correctness: the conservative attack on higher education*. Durham: Duke University Press.
- Wods, A. (3 de Marzo de 2019). *The American roots of a right wing conspiracy*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Comune: <https://communemag.com/the-american-roots-of-a-right-wing-conspiracy/>
- Wolf, G. (6 de enero de 1995). *The curse of Xanadu*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Wired: <https://www.wired.com/1995/06/xanadu/>
- Woods, A. (21 de Octubre de 2019). *Thanks to Bolsonaro the Cultural Marxism Conspiracy is Alive and Well in Brazil*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Brazzil: <https://www.brazzil.com/thanks-to-bolsonaro-the-cultural-marxism-conspiracy-is-alive-and-well-in-brazil/>
- Yablokov, I. (2015). Conspiracy Theories as a Russian Public Diplomacy Tool: The Case of Russia Today (RT). *Politics*, 35(3-4), 301-315. doi:<https://doi.org/10.1111/1467-9256.12097>
- Yglesias, M. (12 de Marzo de 2018). *Everything we think about the political correctness debate is wrong*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Vox: <https://www.vox.com/policy-and-politics/2018/3/12/17100496/political-correctness-data>
- Zarzalejos, J. A. (14 de marzo de 2004). *Propósito deslegitimador*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de ABC: http://www.abc.es/hemeroteca/historico-14-03-2004/abc/Opinion/prop%C3%93sito-deslegitimador_962441581446.html
- Zickuhr, K., & Smith, A. (2012). *Digital differences*. Washington D.C.: Pew Research Center.
- Žižek, S. (1999). *El acoso de las fantasías*. México DF: Siglo XXI.
- Žižek, S. (2003a). El espectro de la ideología. En *Ideología, un mapa de la cuestión* (págs. 7-42). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Žižek, S. (2006). The Matrix, or, the Two Sides of Perversion. En J. Weiss, J. Nolan, J. Hunsinger, & P. Trifonas, *In The International Handbook of Virtual Learning Environments* (págs. 1549-1569). Dordrecht: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-1-4020-3803-7_62
- Žižek, S. (2012). *El Sublime Objeto de la Ideología*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Zuckerman, E. (2019). QAnon and the Emergence of the Unreal. *ournal of Design and Science*(6). doi:<https://doi.org/10.21428/7808da6b.6b8a82b9>
- Žuk, P., & Žuk, P. (2020). Right-wing populism in Poland and anti-vaccine myths on YouTube: Political and cultural threats to public health. *Global Public Health*, 15(6), 790–804. doi:<https://doi.org/10.1080/17441692.2020.1718733>

Imagen 1

Imagen de Felix Killuminati sobre la foto de un *crop circle*, *Expedientes Killuminati*.



Imagen 2



Fotografía de Felix Killuminati junto a un *crop circle*, *Expedientes Killuminati*.




Imagen 3

Captura de publicación de *El Científico Juan* en que se aprecia el uso de distintas características de texto dificultando la comprensión de las jerarquías.

Artículo original por Rafapal.com
No me digáis que no es gracioso: la paranoia inventada por los judíos Sigmund Freud, Marcuse, Foucault y Derrida (y los goyim Bachoffen y Sartre) ha acabado llegando a la propia Israel, donde se repite el mismo clima de sospecha y paranoia que vimos desarrollarse en España desde el año 1999.
El reportaje contiene algunas historias dementes, que prueban que en Israel se ha instalado la misma paranoia que en el resto de los países occidentales.

"Señora, le tengo miedo" ('Cherchez la femme' - Documental de RT)  



Fuente <http://www.rafapal.com/?p=84528>

Si quieres profundizar con información relacionada analiza el siguiente enlace:

KarlosPuest -S.O.S HOMOSEXUALIZACION EUGENISTA // Ex funcionaria de la ONU deja la Política de Género... en bragas. Amparo Medina Desenmascarando a la ONU.

Enlace <http://elcientificojuan.blogspot.com.es/2014/10/karlospuest-sos-homosexualizacion.html>

Reproduzca esta información y cualquier otra que le haya conmovido en este blog, hágala circular por los medios a su alcance: por la red, a mano, a máquina, oralmente, pendrive, etc. Mande copia a sus amigos o familiares; nueve de cada diez las estarán esperando. Millones quieren ser informados, para saber lo que las TV no hablan. El Terror se basa en la incomunicación y la manipulación que sufrimos de los mass media que desinforman. Rompa el aislamiento. Vuelva a sentir la satisfacción moral de un acto de libertad.

Si quieres profundizar más examina los siguientes enlaces:

<http://elcientificojuan.blogspot.com.es/2013/03/rafael-palacios-la-paz-entre-el-hombre.html>
<http://elcientificojuan.blogspot.com.es/2014/09/borrando-papa-documental-censurado-la.html>
<http://elcientificojuan.blogspot.com.es/2014/05/mujeres-con-carteles-contra-el.html>
<http://elcientificojuan.blogspot.com.es/2013/11/compensacion-del-dano-en-el-recuerdo.html>
<http://elcientificojuan.blogspot.com.es/2013/11/ultimas-entrevistas-la-paranoia-de.html>

Imagen 4

Captura de publicación de *Descubre lo Imposible* en que se aprecia el uso de distintas características de texto dificultando la comprensión de las jerarquías.

Extractos del libro "La influencia Fabiana sobre los planes gubernamentales de Nueva Zelanda".

¿Qué es la City Of London?

La Corporación Ciudad de Londres (City of London Corporation) es un Estado masónico, privado, independiente y soberano, que ocupa aproximadamente una milla cuadrada dentro del corazón del área mayor de Londres, dentro de las antiguas murallas romanas de Londres.

Directa o indirectamente, la City controla - a todos los alcaldes, consejos, consejos regionales, bancos multinacionales y transnacionales, corporaciones, sistemas judiciales (a través de, Old Bailey [el Tribunal Supremo], Temple Bar y las Reales Cortes de Justicia en Londres)

- El Fondo Monetario Internacional

- El Banco Mundial

- El Banco del Vaticano (a través de la familia Torlonia, subsidiaria italiana de N. M. Rothschild & Sons de Londres)

- El Banco Central Europeo

- La Reserva Federal de Estados Unidos (cuyos dueños son privados y está secretamente controlado por ocho bancos accionistas británicos)

- El Banco de Pagos Internacionales en Suiza (que también es controlado por los británicos y supervisa a todos los Bancos de la Reserva alrededor del mundo.

...y por último, pero no los menos importantes, la comunista Unión Europea (a pesar de que UK se haya salido de la UE, esta última es una creación socialista-fabiana) y la comunista Organización de Naciones Unidas (en plena Guerra Fría servía para impedir toda acción eficaz de los países libres contra el comunismo).

Muchos comparan a la Unión Europea con el comunismo debido al enorme peso que tienen los socialdemócratas en este parlamentarismo (su actual líder Martin Schulz es socialdemócrata igual que sus fundadores) además de que se obliga a sus estados miembro a adoptar políticas basadas en el marxismo cultural, prohibiendo, por ejemplo, la pena de muerte, y obligando a sus países a mantener políticas migratorias laxas, que favorecen el genocidio blanco.



Imagen 5

Collage de encabezado de *Descubre lo Imposible*.

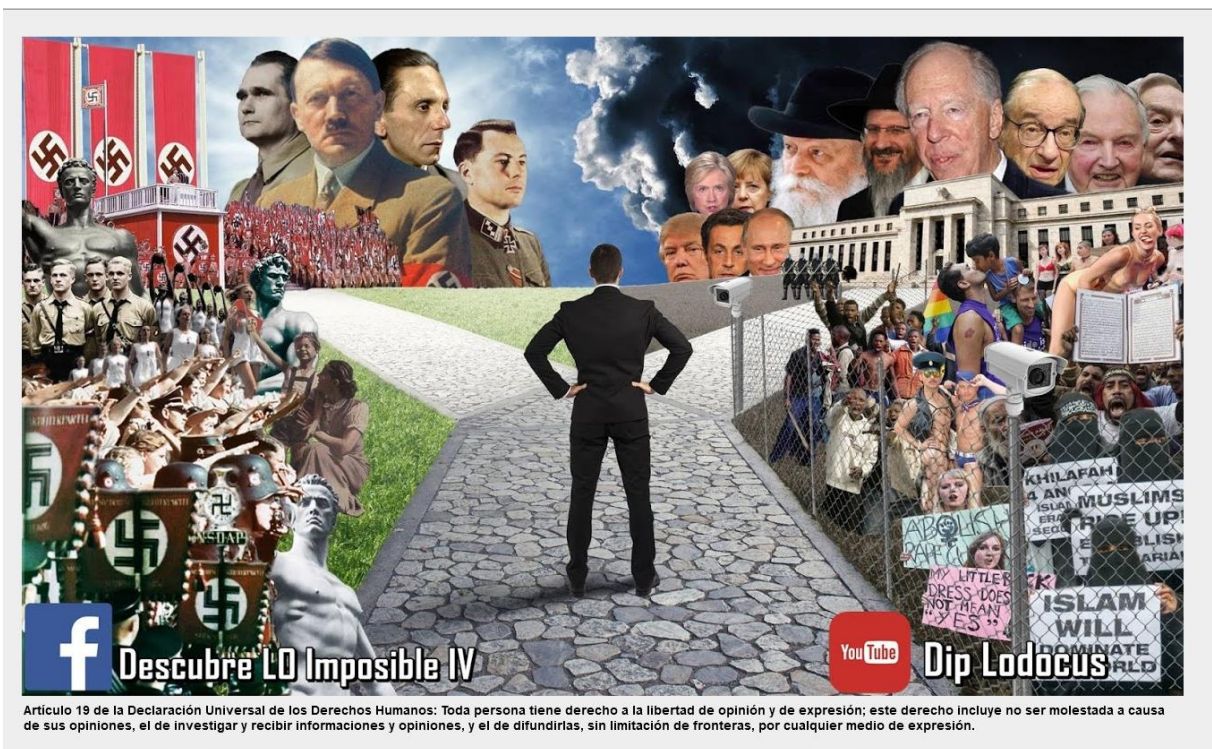


Imagen 6

Captura de *Conciencia-Verdad* en que se aprecia la disposición apretada de los contenedores.

Conciencia-Verdad

"Infinito cambió un Dato: el sin límite en Si mismo y surgieron los Mundos y los Universos." "No creo que la Luz la crean los soles. Los soles son la concentración física de la Luz, pero el esplendor que concentran está en todas partes". Al igual que la luz de una estrella alcanza la Tierra centenares de años después de que haya dejado de existir, también el evento que ya ha sucedido en Brahman al principio se manifiesta ahora en nuestra experiencia material. * Sri Aurobindo.

"Los dirigentes bolcheviques que tomaron Rusia no eran rusos, ellos odiaban a los rusos y a los cristianos. Impulsados por el odio étnico torturaron y mataron a millones de rusos, sin pizca de remordimiento... El bolchevismo ha comprometido la mayor masacre humana de todos los tiempos. El hecho de que la mayor parte del mundo ignore o sea indiferente a este enorme crimen es prueba de que el dominio del mundo está en mano de sus autores". Golzhentyn

El espectro político Izquierda-Derecha es nuestra creación. En realidad, refleja cuidadosamente nuestra minuciosa polarización artificial de la sociedad, dividida en cuestiones menores que impiden que se perciba nuestro poder. - (La Teocracia oculta del Poder)

miércoles, 14 de febrero de 2016

Israel detrás del intento de activación de una organización terrorista en Cataluña

Ciema dentro del CNI a cuenta de la información que manejan los servicios secretos y la ingerencia de la vicepresidenta del Gobierno, que estaría anteponiendo sus intereses políticos a una cuestión que afecta gravemente a la seguridad nacional.

Israel podría estar detrás del intento de activación de una organización terrorista en Cataluña a partir de los jóvenes radicales de ARSAN, un intento que ya se fraguó en diferentes versiones con anterioridad y con distinto resultado: PUA, Terra Llura, Maulets y el Exèrcit Popular Català.

Según han manifestado a La Tribuna de Cartagena fuentes de absoluta solvencia, el ministro de Asuntos Exteriores español, Alfonso Dastis, habría mantenido recientemente una conversación con el embajador de Israel en España, Daniel Kuntze, al que habría trasladado el malestar del Ejecutivo español por la injerencia israelí en el "proceso" y la habría preguntado abiertamente por la supuesta colaboración del gobierno sionista en este plan de activación de una organización terrorista en Cataluña.

Al parecer, el CNI tendría perfectamente identificados a miembros de la organización ARSAN -que ya ha realizado numerosas acciones de terrorismo callejero al más puro estilo de la kaleborrka vasca- en Cataluña, el Reino de Valencia y las Baleares (lo que ellos denominan "Países Catalanes") que, en los últimos meses, se habrían desplazado en varias ocasiones hasta Israel para recibir formación en el manejo de armamento y material explosivo.

De hecho -según nuestros informadores de absoluta solvencia- se habría producido un ciema dentro del CNI a cuenta de la información que manejan los servicios secretos y la ingerencia, una vez más, de la vicepresidenta del Gobierno que estaría anteponiendo sus intereses políticos a una cuestión que afecta gravemente a la seguridad nacional.

Vicepresidenta del Gobierno español Soraya Sáenz de Santamaría

Entradas populares

- Los múltiples usos del bicarbonato de sodio, incluso para curar enfermedades. Hace un siglo, el bicarbonato comenzó a hacerse popular por sus asombrosos poderes curativos. Sin embargo, con el paso de los años se...
- La sal marina y el bicarbonato de sodio como agentes alcalinos (y por tanto fuertes de salud). Como alternativa a beber agua de mar puede utilizarse sal marina sin refinar en nuestra cocina, y de vez en cuando bicarbonato sódico. ...
- El asesinato del Dr. Gerson y la cura del cáncer. El Dr. Max Gerson murió asesinado en 1959 antes de publicar su libro "A Cancer Therapy" (Una Terapia Para el Cáncer), resultado de 50 caso...
- El

Seguidores

- ANT ARCA
- INTER DCN
- Seguidores Google+
- Suscribirse a Entradas Comentarios
- Buscar en este blog
- Traducir
- Etiquetas: Guerra cultural (85), Terrorismo (81), Dinero (70), Rusia (69), Corporacion es (63), Sionismo (62), Unión Europea (61), Farmacéuticas (59), Nuevo Orden Mundial (58), Servicios Secretos (55), Medios de desinformación

Imagen 7


Captura de *El Gran Engaño* en que se aprecia la presencia de muchos elementos heterogéneos que saturan visualmente el diseño.



Imagen 8


Captura de *Píldoras Antimasonería* en un monitor de 1080x1920 píxeles en que se aprecia lo angosto del contenedor principal donde se encuentra el contenido (se agregó una

línea delimitando la imagen para que se observe claramente) y el formato general de blog de la década del 2000.





Pildoras Anti-Masonería
 El blog CLAVIJO defiende los valores de la Iglesia Católica y de España amenazados por el proyecto masónico-luciferino **"Nuevo Orden Mundial"**
 e-mail: ClavijoEspana@gmail.com
[Seguir a @ClavijoEspana](#) 3.680 seguidores

ÚLTIMOS DEL BLOG CLAVIJO




(PINCHAR LAS IMÁGENES)



HA MUERTO EL MASISTO


JUEVES, 21 DE DICIEMBRE DE 2017

iii Que Lucifer y los suyos no ganen hoy en CATALUÑA iii La Masonería está detrás del contubernio catalán. El vídeo del Albert Hall de Londres celebra el 300 aniversario de la Masonería especulativa (2748)



El vídeo del Albert Hall celebra el 300 aniversario de la Masonería especulativa. Aparecen todos los integrantes de la sociedad política, económica y científica británica. Venís de hasta miedo por el poder que detentan, pero peor es no saber que están y que actúan. Fue el 31 de octubre 2017 en Londres:

- <https://www.youtube.com/watch?v=estXshfCuA>
- <https://semperfidelst150.wordpress.com/2017/11/03/celebracion-de-los-300-anos-de-la-masoneria-moderna-en-el-royal-albert-hall-de-londres>



PARTE CENTRAL CEREMONIA DE 300 AÑO

La Masonería está detrás del contubernio catalán:

- <https://www.youtube.com/watch?v=B7K3SepsNtc>
- <https://infovaticana.com/2017/11/21/la-administracion-forcadell-la-masoneria/>
- <https://gaceta.es/espana/la-administracion-forcadell-la-masoneria-principios-2017-11-20-48-09/>
- https://www.lespanol.com/espana/20170911/842976e10_o.html
- <http://trafapal.com/2017/11/19/carmen-forcadell-confirma-que-la-masoneria-dirige-el-independentismo-catalan/>
- <https://www.lacontra.tv/carme-forcadell-alaba-la-masoneria-reconoce-la-deuda-del-parlament-erc/>
- <https://www.lacontra.tv/los-verdaderos-responsables-los-planes-separatistas-no-están-cataluña-aseguradora-eristina-martin/>

VISTAS DE PÁGINA EN TOTAL

2,303,307

ARCHIVO DEL BLOG

- ▶ 2022 (606)
- ▶ 2021 (1448)
- ▶ 2020 (1312)
- ▶ 2019 (573)
- ▶ 2018 (300)
- ▼ 2017 (323)
 - ▼ diciembre (4)
 - Archivo del Blog CLAVIJO y Fuentes principales
 - El BLOG se congela temporalmente, excepto dos pági...
 - Conspiración Luciferina: Masónica-Liberal del Nuev...
 - Enfaticas sobre las Ideologías y Apocalipsis de S...
 - EL CASO de LA NACIÓN: EL ALBA del TRIBALISMO
 - Europa NO EXISTE. Alemania ha HUMILLADO a España. ...
 - Alerta por el Consumo de Porno entre Menores
 - DONACIÓN y TRASPLANTE de ÓRGANOS: CIENCIA, ÉTICA, ...



Universidad Nacional de Córdoba
2022 - Las Malvinas son argentinas

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: Tesis

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 568 pagina/s.

Digitally signed by GDE UNC
DN: cn=GDE UNC, c=AR, o=Universidad Nacional de Cordoba, ou=Prosecretaria de Informatica,
serialNumber=CUIT 30546670623
Date: 2022.08.02 17:53:08 -03'00'

Digitally signed by GDE UNC
DN: cn=GDE UNC, c=AR, o=Universidad
Nacional de Cordoba, ou=Prosecretaria de
Informatica, serialNumber=CUIT 30546670623
Date: 2022.08.02 17:53:15 -03'00'