

III CONGRESO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO DE CIENCIAS SOCIALES, 26-28
Agosto 2015 Ecuador

Eje Temático: Conflicto político, participación y Estado

Título la participación ciudadana en las redes sociales digitales

Autor: Magister Claudia Roxana DORADO, Docente de la UNC.

Correo electrónico: cladorado@yahoo.com

Abstract

En esta ponencia se analizan las distintas formas de participación ciudadana que se desarrollan en las redes sociales digitales. Mas específicamente se analizan los movimientos sociales que surgen en las redes y que luego trascienden al espacio público. Estos movimientos sociales, nos llevan a reflexionar acerca de cómo el Estado en Argentina, procesa y gestiona estos conflictos. Por ultimo se analiza el caso Nisman, y la relación entre justicia, poder y Estado.

La ponencia se basa en un trabajo de investigación subsidiado por Secyt que analiza la participación ciudadana en el ámbito de la ECI, UNC.

Palabras claves: ciudadanía-movimientos sociales-redes sociales-TICS-

La participación ciudadana en la Era de la Red

La participación política, era comúnmente caracterizada como la intervención de los ciudadanos en los asuntos públicos, es decir que alude al hecho que los ciudadanos estuviesen involucrados, sintiéndose parte de los asuntos del Estado que les incumben, pero muchas veces es posible observar que frente a las carencias económicas las preferencias por la participación política decrecen.

También desde una visión formal-legal se articularon mecanismos que permitían la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos. Se trataba de mecanismos que eran principalmente articulados desde el Estado ó como estrategia de arriba hacia abajo. Sin embargo, los Estados democráticos con sistemas representativos

tuvieron que admitir poco a poco, la existencia de mecanismos de democracia directa dentro del contexto de la representación, en tal sentido se incorporaron la iniciativa legislativa popular, el referéndum, la consulta popular, entre otros. Es decir que la intervención de los ciudadanos en estos casos no se limitaba solo al voto. Sin embargo esos mecanismos eran efectivos para una clase de sociedad, una clase de Estado, de ciudadano y una época histórico-social, pero con el avance de las nuevas tecnologías de la información y comunicación la necesidad de participación se incrementó, trascendiendo toda tipología participativa que se haya elaborado para la modernidad.

En la “Era de la Información” Manuel Castells (2008) analizó el mundo en las postrimerías del siglo XX “...a partir de una serie de procesos inter-relacionados que constituyen una nueva era, la era de la información...”(pp23; 2008). En la era de la información es posible, siguiendo a Manuel Castells(2008) postular la existencia de una sociedad Red, ya que la “red” se transforma en una nueva estructura social, que para éste autor es “dominante”.

En un mundo de cambios confusos, sostiene M. Castells(2008), que la gente tiende a reagruparse en torno a las identidades primarias (religiosa, étnica, territorial, nacional), a sus identidades que son mas por lo **que es o cree ser** que por lo que hace. En esta concepción nuestras sociedades se estructuran en torno a la oposición bipolar entre la red, que conecta global y selectivamente, y el yo (identidad individual).

En la era de la información, con una sociedad postmoderna, donde existe un acortamiento entre tiempo/espacio, hay actores sociales globalizados, otros localizados y otros glocalizados, en donde como sostuvo Zygmunt Bauman(1999) ser local en un mundo global es síntoma de penuria y degradación social. Es decir que en la Era de la Información, no todos acceden a la información. En la era de Internet, de las redes, las comunicaciones, no todos tienen acceso, por lo que la “red” forma parte de una estructura social dominante. Sin embargo aunque se cuestione la existencia de centros de cyber vigilancia en el mundo, como explica Dan Schiller(2013), internet sigue siendo un ámbito de libertad, un ámbito de expresión. Lo cual no significa desconocer que este sistema excluye a los analfabetos tecnológicos.

En Internet se configuran distintas comunidades, en donde se producen interacciones a través de un lenguaje distinto del que se usa fuera de la red, donde hay simbolismos, acciones, reacciones que expresan la existencia de un actor social cada vez mas participativo. Las redes son, en principio, dinámicas y abiertas.

Siguiendo a Barry Wellman(2001) las redes que se dan por medio de las computadoras son verdaderas “redes sociales”, las relaciones se dan ya no “cara a cara” sino a través de las redes, donde los límites son permeables, las relaciones horizontales, y las interacciones múltiples.

La conectividad que se genera en las redes, siguiendo en B. Wellman(2001) permite generar comunidades de intereses, las cuales tienen sus propias lógicas. Muchas veces esas comunidades son formales y otras veces se generan informal o espontáneamente.

La política en la Era de la Red

Parafraseando a Manuel Castells(2008) el lenguaje a través de las redes tiene profundas consecuencias en cuanto a las características, organización, metas de los procesos políticos, de los actores e instituciones políticas. Entonces las NTICs(Nuevas tecnologías de la Información y Comunicación) han modificado el modo de hacer política, permitiendo la emergencia de nuevos sujetos sociales. Así algunos autores plantean la existencia de una “ciber democracia”, que gracias a la web 2.0 hace que la democracia “real” sea menos utópica, y la política sea mas “emotiva”. En este contexto surgen nuevos actores sociales, que a distinta escala, cambian el modo de interacción con las elites políticas.

Siguiendo a José Luis Dader (2015) la cyber democracia es una democracia deliberativa con el uso de nuevas tecnologías, que necesita de cuatro condiciones:

- 1.una comunicación política transparente;
2. la multipolaridad (es decir que todos puedan comunicarse entre sí);
- 3.La deliberación: que todos los ciudadanos estén en comunicación y crezcan en el análisis de las cuestiones que hacen a la estructura de la política.
- 4.la interpelación cívica universal.

Entonces, la democracia deliberativa es una forma de generar y transformar preferencias sin limitar la participación (al voto o la adhesión)(Dader; 2015).

Sostiene Juan José Solís Delgado(2012) que hace tiempo que se escucha que las campañas electorales se ganan en los medios antes que en las urnas; lo cual es polémico y complejo porque si bien las estrategias comunicacionales son importantes y tienden a una sobre exposición del candidato, esto no suple la falta de planes o

programas ó de la capacidad ó conocimientos de un candidato. Esta necesidad de sobre exposición del candidato se da tanto en los medios tradicionales como en las redes sociales, aunque la comunicación en las redes sea horizontal a diferencia de los medios tradicionales.

Guillermo Bertoldi(2011) en la introducción de su obra “La campaña emocional” explica que quienes trabajan en campañas electorales y en su comunicación política siempre tratan de hacer de ellas una experiencia única para la ciudadanía, haciendo que la gente se emocione y contagie, ya que estamos ante una sociedad indiferenciada, aburrida y cansada del mensaje tradicional político, que solo lee lo que le interesa o mas bien lo que entiende, por lo que no importa lo que se dice sino lo que “significan esas letras para la gente”(Bertoldi; 2015).

Además Solis Delgado (2008) sostiene que la diferencia entre los medios tradicionales y las redes es la forma de aprehensión, que en esta última depende de la conexión a internet, la credibilidad y aceptación de la plataforma.

Sostiene José Luis Dader (2009) que al inicio del surgimiento de internet, los políticos ven la posibilidad de comunicarse por la red. El primero que hace uso de las autopistas de la información es el vicepresidente Al Gore de los EEUU(13/01/94) que tuvo una charla por la red con los ciudadanos. Antes el equipo electoral de Clinton había colgado algún material de campañas, discursos y anuncios en la red. En 1994 en EEUU algunos congresistas colgaron sus websites, lo que coincidió con los políticos británicos. Antes el Partido Liberal Canadiense(1993) había establecido un sitio electrónico dentro de la plataforma “National Capital Free Net”. La utilización mas decidida de esta vía en campañas electorales se dio en la campaña presidencial de EEUU de 1996(candidatos lanzaron sus páginas virales, aparecieron en la web). El debate de Clinton-Dale el aspirante Republicano invita a visitar su página web. El candidato Bob Dale usó “cookies” para recopilar información de los usuarios de sus páginas y generar información sobre posibles votantes.

Sostiene José Luis Dader(2009) que en gran medida los “sites” de partidos y candidatos de los años noventa no pasaban de folletos electrónicos, con contenido estático y una concepción muy pasiva para los visitantes; recuerda que en el 2000 George Bush y Al Gore (usaron las TICs y el 25% de la población adulta encuestada buscó información en la web, aunque un 55% eran usuarios de internet) y cita a Richard Davis quien sostuvo que si bien las TICs no revolucionan el resultado electoral si cambian la forma de hacer campañas.

En el año 2003-2004 Howard Dean(Partido Demócrata) mostró una nueva forma de hacer campañas conectando de manera directa con los internautas a través de un diario de campaña (“weblog”) en donde se convocaba a los simpatizantes a encuentros virtuales y reales, y a realizar pequeños donativos.

En el año 2007-2008 con Barack Obama las redes asumen nuevas dimensiones en las campañas electorales. Barack Obama presenta dos libros *Los sueños de mi padre* y *La audacia de la esperanza* los cuales le permiten lograr un canal profundo con la gente al contar su historia y sensibilizarlos (Castro Martinez Levy; 2012), siendo asesorado por David Axelrod, Robert Gibbs y David Plouffe que le diseñaron la

campana electoral. Sostiene José Luis Dader(2015)¹ que Obama demostró que la cyber política podía utilizarse para la participación cívica, que colabora con la campana del líder, no se les pide a los ciudadanos un voto sino su correo electrónico o número de celular, no se busca militantes sino colaboradores coyunturales, encauzados como “agentes locales”. El “*Dash Board*” se usó para unirse a trabajar por Obama (se informaban las actividades, los miembros en la zona, las estadísticas, los mapas de geolocalización ó geomarketing, etc. Permitía unir los datos aportados).

Sostiene Levy Castro Martínez (2012) que antes, la televisión y la radio eran los reyes de la comunicación política; ahora con Obama, Internet es la reina. Además aclara que la victoria de Obama se debe haber creado la marca "Obama"; el construir una campana con elementos simples y sencillos, mensajes emotivos que tuvieran un fuerte impacto en la gente; al uso de las nuevas tecnologías para acercarse a la gente, con la obtención de recursos; y finalmente, el lograr conectarse con los más jóvenes, quienes trabajaron y se entusiasmaron porque creyeron en Obama. Además, agrega Levy Castro Martínez(2012), toda la información que se generó a través del correo electrónico y los blogs le permitió a Barack Obama tener un panorama completo y preciso de las necesidades sociales, y adaptar su discurso a dichas perspectivas, el cual recogió, procesó, canalizó y aprovechó.

Siguiendo a José Luis Dader(2009) con la campana del 2007-2008 de Barack Obama internet asume un nuevo papel en las campanas: se cuelgan videos, blogosferas, debates TV, marketing viral, SMS, RSS, difusión por celulares, Ipods, comunidades virtuales, etc. Al exigir registrarse en la plataforma para pasar al contenido, quedaban registrados los usuarios, para mandarles mensajes constantes de Obama. Incluso una vez que Obama alcanzó la presidencia se siguieron mandando mensajes. Entonces, siguiendo a José Luis Dader(2009) esto permitió un auténtico diálogo entre las elites políticas y los ciudadanos en una ciberdemocracia o democracia deliberativa. En esta democracia deliberativa existen un conjunto de prácticas comunicativas, mediante el uso de las NTICs permiten ejercer una comunicación política entre todos los actores políticos bajo las condiciones de transparencia, ciberpolaridad e inclusividad cívica universal.

Sostiene José Luis Dader(2015)² que Romney también usó las TICs con “Built you Community” donde invitó a los simpatizantes voluntarios a trabajar por la campana; pero la novedad de Barack Obama es que tenía “The Cave”(La Cueva) que era un ordenador central del equipo de campana (compuesto por matemáticos, estadísticos, comunicadores sociales, especialistas en marketing, etc) que recopilaban toda la información, y luego se hacían los análisis respectivos, incluso el análisis semántico de los textos de las redes sociales(Estado por Estado), también el “Are You in”(Está de acuerdo ó estoy de acuerdo) de Facebook de Obama, hacía que al adherirse con “me gusta” se le daba la información de los amigos, y de los amigos de los amigos, entre otros. Todo esto demuestra que la campana de Obama era una campana total “online”.

¹ Ídem.

² ibidem

En una investigación realizada por Carina Fonseca Barbosa Ribeiro et (2011) sobre la Campaña de Dilma Rouseff en la Redes Sociales, sostuvieron que la visibilidad de los líderes políticos antes era face-a-face y con el advenimiento de las NTIC se da la novedad de que los mismos llegan a regiones muy distantes, con ninguna o casi ninguna diferencia temporal. Estos nuevos modos de hacer política, a través del uso de las redes como Facebook o twitter, exigen que los políticos tengan “visibilidad” y “actualidad” en las redes. Por lo que la visibilidad personal, cara a cara o face-face es reemplazada por esta nueva visibilidad en la red, donde no existirían diferencias temporales ni espaciales, y en donde las prácticas sociales son “reconfiguradas”.

La Cyber política y los cyber movimientos sociales

Siguiendo a Joseba Fernández(2013) los nuevos movimientos sociales, que surgen en la red pero que se despliegan en el espacio público se denominan “ciber multitudes”. Otros investigadores prefieren denominarlos “ciber turbas”, “ciber multitudes” ó bien “cyber movimientos”, como por ejemplo el 11M (en el año 2004).

Estos cyber movimientos, tienen sus propias lógicas y repertorios, y no resisten ser explicados por las teorías de los movimientos sociales. Siguiendo a Joseba Fernández (2013) las redes se convierten en verdaderos campos de batalla social, de disputa social, en donde es posible reconocer que la lucha de posiciones y la concepción de Hegemonía de Antonio Gramsci ha llegado a las redes.

Todos estos movimientos se caracterizan por ser autoconvocados, pasar de la red al espacio público, desplegar una acción social conflictiva, colaborar en la difusión de sus acciones, co-elaborar la “agenda setting”, confundir lo real-virtual, lo online con lo off-line (Joseba Fernández ;2013)

Los cyber movimientos han ido mutando en la red, a medida que también se producen avances en las tecnologías de la información y comunicación, lo cual explica porqué algo en la red es mas o menos “viral”.

Algunos autores sostienen que en estos cyber movimientos hay que analizar la **emociones**. En tal sentido Joseba Fernández(2013) sostiene que es clave analizar las *emociones*, como la indignación, rabia, desesperación, entre otros.

Antonio Antón (2013) analizando el movimiento 15ME distingue tres niveles de intensidad en el civismo: los “activistas” mas comprometidos y persistentes, la “ciudadanía activa participante” en forma colectiva, y el tercer nivel, el de una “ciudadanía indignada o descontenta”.

Otra característica de los cyber movimientos es la relación con la **autoridad**, ya que muchas veces realizan actos de desobediencia civil.

Otros autores sostienen que estos cyber movimientos tratan de generar un contrapoder, pero nunca buscan tomar el poder, sino que buscan “conectar las mentes, crear significados, contestar el poder”(M.Castell, 2013).

Al igual que en las viejas teorías de los movimientos sociales, en donde era posible distinguir tres elementos, que son que los movimientos se desarrollan en un tiempo, en un espacio, por un conflicto y por parte de un colectivo; en las ciber multitudes, es posible ver que se desarrollan en un ciber lugar, atemporales en la red pero temporales en el espacio público, por un conflicto o contra posición de intereses y por parte de una acción colectiva, que no necesariamente se identifica con algún colectivo social.

Caso NISMAN : JUSTICIA, PODER y Estado

Síntesis de los hechos:

Según la narración de los hechos, seguidos del Diario La Voz de Interior, el 14 de enero del 2015 el fiscal Nisman presenta una grave denuncia contra la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner y el Canciller Timmerman, quienes son acusados de negociar un plan de impunidad y encubrimiento de los iraníes acusados de colocar la bomba en la mutual judía de la AMIA. El 15 de enero del 2015 el jefe de Gabinete Jorge Capitanich dice que la denuncia responde a un sector de la justicia, agentes desplazados de la SIDE e intereses internacionales en contra del país. El 16 de enero del 2015 el canciller Timmerman se defiende mostrando que el Gobierno abogó por mantener las circulares rojas que impiden a los sospechosos del atentado de la Amia salir de Irán. El 18 de enero del 2015 a las 22.30 horas la madre del fiscal(que fue

llamada por los guardias) ingresa al departamento de la torre Le Parc y encontró a su hijo, el fiscal, muerto. Luego llaman a la Policía y a una ambulancia. A las 24.30 horas llega al lugar el Secretario de Seguridad Sergio Berni, antes que el juez y la fiscal Fein. Al conocer la noticia se produce una conmoción social, y surgen un conjunto de cuestionamientos, si es suicidio u homicidio, de quién era el arma, si cuando se fue Lagomarsino el fiscal estaba vivo o no, si la muerte fue inmediata o agonizó durante muchas horas, qué hacía el Secretario de Seguridad en el lugar, etcétera. Algunos de estos cuestionamientos continúan pues la causa sigue sin esclarecerse.

Reflexión de los hechos

La muerte del fiscal Nisman al inicio del año 2015 es un caso paradigmático en la República Argentina, no sólo por la gravedad institucional sino por la gran repercusión que el mismo tuvo y tiene en la sociedad argentina. Este hecho ha conmocionado las redes sociales, demostrando que como sostiene Manuel Castells (2013) internet es un ámbito de “libertad”, un espacio en donde es posible desarrollar una autocomunicación de masas, de uno/s a múltiples receptores.

Tal como menciona el titular del Diario La Voz del Interior del 23/01/2015 *“En 3 días, 1,5 millones de menciones al fiscal en las redes”*, es decir que la muerte del fiscal Nisman repercutió en las redes sociales generando una movilización o acción colectiva inusual para una época veraniega. Así en dicho artículo se dice que la etiqueta #Nisman tuvo 263.403 menciones; la etiqueta #MuertedeNisman tuvo 264.210 menciones. También los hastag relacionados con la Presidenta generaron acciones de una masa crítica.

A los pocos días de la muerte del fiscal, se genera en las redes el cyber movimiento 18F, tanto en Facebook como en Twitter que surge con el hastag #yosoynisman.

En relación a este cyber movimiento, es posible sostener que a diferencia de los viejos movimientos sociales no tiene una estructura jerárquica en cuanto a su organización, tampoco hay un líder, no pertenece a una estructura clasista de la sociedad sino que hay personas de todos los estratos sociales (porque incluso en nuestro país con el programa *Conectar igualdad* los sectores mas carenciados acceden a internet) y desde el punto de vista ideológico es “heterogéneo”, aunque apela a las emociones básicas por los reclamos de justicia, democracia, entre otros (en esto hay una

coincidencia con los movimientos que estudia Manuel Castells). Aquí hay un reclamo por el esclarecimiento de la muerte del fiscal Nisman, por la Justicia por el atentado a la AMIA, por el esclarecimiento de un hecho en un sistema democrático.

El **18F** es un cyber movimiento, que se genera en las redes, y luego trasciende al espacio público, se produce en un inicio una manifestación en la Plaza de Mayo, que comenzó con una marcha pacífica autoconvocada en las redes, algunos aplausos, cacerolas, carteles apelando a las emociones básicas de “justicia” y los símbolos patrios, y se produjeron réplicas de ese 18F a las 18 horas en todo el país, en Latinoamérica y Europa, algunos lemas fueron “Yo soy Nisman” como imitando al “YosoyCharlie” en Francia, contagiándose en las redes.

Como sostiene Manuel Castells (2013) estos movimientos surgen desde la seguridad de la autonomía de las redes, y luego pasan a ocupar el espacio público, ignorando a los partidos políticos, desconfiando de los medios de comunicación, no reconociendo ningún liderazgo y rechazaron toda organización formal, entre otras características.

En el caso de Nisman es posible encontrar en la Red Social Facebook múltiples perfiles, desde quienes apoyan al Fiscal, hasta quienes están en contra del mismo. En tal sentido se pueden observar las características de los perfiles a continuación, como por ejemplo: Nisman HEROE, Nisman somos todos, La Causa, 18 F, Nisman Héroe de la Patria, Nismanía. En sentido negativo está el Perfil: Nisman miente.

También cabe aclarar que al 18F se le opuso el 1M convocado por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner al inicio de las sesiones del Congreso de la Nación.

FACEBOOK

Nisman HEROE (4849 me gusta)



Alberto Nisman Heroe de la Patria

Figura pública (6577 me gusta)



La causa (7879)



Nisman somos todos(765 me gusta)



[A 1317 personas les gusta esto](#)

Nisman Heroe de la Patria(6577 les gusta)



NISMANIA(105)



Nisman Miente, Apoyamos a Cristina(1317 les gusta) (el 16 de enero se puso que Nisman miente, opositor, el 19 de enero aparece la alusión de Cristina inocente y este afiche.



Nisman Miente , Apoyamos a Cristina

Organización no gubernamental (ONG)



Causa



Memoria Nisman

Comunidad



Nisman Vive



Nisman Somos Todos

El análisis cualitativo y cuantitativo del tratamiento del Caso Nisman en los medios de comunicación, demuestra que el mismo era un hecho central que aparecía en la tapa de los diarios, en las páginas impares, y que a seis meses del hecho, las noticias sobre el caso son esporádicas en los medios. Sin embargo el caso Nisman cuestionó el sistema democrático, la justicia, y la política y marca un punto de “quiebre” para el sistema democrático en Argentina.

El 18 F es un movimiento autoconvocado en las redes, no responde a ninguna estructura clasista, apela a las emociones básicas de “justicia”, del sentir de un pueblo, de “sentirse” Nisman, no el Nisman de las fotos opositoras (del Fiscal con mujeres dudosas) sino el de un “ser humano” que no se sabe si se suicidó ó lo asesinaron, pero que en la creencia de la mayoría ha sido “asesinado”.

Concluyendo, a modo de seguir reflexionando

En Argentina al igual que en el resto del mundo, como un fenómeno de contagio viral, en los últimos tiempos hemos visto movimientos auto-convocados en las redes.

Estos cyber movimientos se autoconvocan en las redes, como consecuencia de algún hecho o acontecimiento social conflictivo, y luego trascienden al espacio público, como el Caso Nisman.

El tiempo de duración en las redes es variable, pues los movimientos son dinámicos, y porque algunos movimientos generan más o menos adhesiones, es decir son más o menos virales, hay que buscarlo en la lógica de las redes.

El caso Nisman es paradigmático en Argentina, porque nos permite ver la "reconfiguración" de las prácticas ciudadanas, los cuestionamientos al sistema de justicia, a la democracia, y al poder, y como sostuvo Castells(2013) permite ver cómo se trata de "cambiar las mentes", o las formas de pensamiento para contrastar el poder.

Bibliografía

Antón, Antonio (2013) Comunicación presentada en el **XI Congreso español de Sociología** que, con el lema *Crisis y cambio: Propuestas desde la Sociología*, se ha celebrado hace unos días en Madrid, nuevatribuna.es | 30 Julio 2013, disponible en: <http://www.nuevatribuna.es/articulo/sociedad/protesta-social/20130730165911095243.html>

Baptista Silva, Erica Anita y Carina da Fonseca Barbosa Riveiro(2011) "Internet na eleição 2010: uso das redes sociais por Dilma Rousseff na campanha eleitoral" Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Ciencia Política, realizado en Córdoba del 27 al 30 de julio del 2011.

Bauman, Z. (2011): "El 15-M es emocional, le falta pensamiento", entrevista en el diario El País disponible en: http://politica.elpais.com/politica/2011/10/17/actualidad/1318808156_278372.html

Bauman, Zygmunt (1999) "La Globalización. Consecuencias Humanas". Editorial Fondo de Cultura Económica.

Beck, Ulrich (1998) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Editorial Paidós.

Beresovsky, Alejandra(2009) “Enredados” en Revista Rumbos Número 310 del 02/08/09; pp.16.

Cadarso Pedro Luis Lorenzo (2001) “Fundamentos teóricos del conflicto social” Editorial siglo XXI Editores.

Castells Manuel (1999) “La era de la información” Economía Sociedad y Cultura, Volumen II el Poder de la Identidad, Siglo XXI editores.

Castells Manuel (2013) “Redes de indignación y esperanza”. Editorial Alianza.

Cohen, Bruce (1980) “Introducción a la sociología” Ed Mc Graw Hill.

DADER José Luis (2009) “Ciberpolítica en los websites de partidos políticos: la experiencia de las elecciones de 2008 en España ante las tendencias transnacionales” Revista de Sociología e Política (Brasil) N° monopolítico sobre “Internet y Política” Vol. 17 N°34. 2009 (consultado el 2 de mayo del 2015).

DADER José Luis (2015) “Ciberpolítica” Curso dado en la ECI, UNC.

DORADO Claudia (2010) Las nuevas tecnologías de la Información y comunicación y las identidades sociales: una mirada en el Bicentenario de la patria. Ponencia presentada en el Congreso 200 años, Medios, Comunicación y Cultura, ECI, UNC.

Dri, Rubén (2008) “Movimientos sociales” ed. Nuevos Tiempos.

Enciclopedia Wikipedia en internet (2011) en [http; www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com)

Fernández Joseba(2013) Ponencia Títulada: ¿DE LA ACCIÓN COLECTIVA A LA ACCIÓN CONECTIVA?: POTENCIALIDADES, LÍMITES Y DESAFÍOS DE UN NUEVO PARADIGMA, Departamento Ciencia Política y de la Administración UPV-EHU, XI Congreso Español de Sociología, España.

Fink Andrés(2000) La Globalización y su historia, en el libro de María Laura Pardo(2000) “Globalización y nuevas tecnologías”. Ed Biblos.

Jolías Lucas y Alejandro Prince(2010) “Los nuevos medios y la participación política: un análisis empírico sobre el uso de internet en la política” Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Ciencia Política, organizado por la SAAP, Córdoba 27 al 30 de julio del 2011.

McAdam, Dough; McCarthy, John D. y Zald, Mayer N. (Eds.) (1999). Movimientos sociales: perspectivas comparadas, Madrid, Istmo.

McAdam, Doug; Tarrow, Sidney; Tilly, Charles (2005): Dinámica de la contienda

política. Barcelona, Ed. Hacer.

Ugarte, David de (2007). "El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo", disponible en: <http://www.deugarte.com/manual-ilustrado-para-ciberactivistas>

Noblia, María Valentina (2000) "Control y poder en los chats" en el libro "Globalización y nuevas Tecnologías". Editorial Biblos.

Robertson Robert (1992) Globalization.Social Theory and Global culture. Ed. Sage.

Schiller Dan (2013) "El ciberespacio en disputa" Edición 164 Febrero 2013 en Le Monde Diplomatique.

Tarrow Sidney(2004) "El poder en movimiento" Ed. Alianza.

Villavicencio, Susana(2001) "Crisis de ciudadanía ¿nueva ciudadanía? en Carozzi S. y Ritvo J. comp- El Desasosiego, Rosario, Homo Sapiens, pp. 173-193.

Wolkmer, Antonio Carlos(2002) "Sociedad Civil, poder comunitario y acceso democrático a la justicia" El otro Derecho N°26-27, Bogotá, ILSA, pp-135-147.