



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

**El análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados
de la cursada como insumo de la propuesta
metodológica. La experiencia de la cátedra de política
de negocios**

Rosa Argento, Paula F. Lanzetti

Capítulo del Libro Prácticas y relatos sobre la enseñanza: Memorias de las 1as. Jornadas
Virtuales de Aulas Abiertas y 2as. Jornadas de Aulas Abiertas, 1º ed.
publicado en 2019 - ISBN 978-987-544-910-7



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra
Derivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

El análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados de la cursada como insumo de la propuesta metodológica. La experiencia de la cátedra de Política de Negocios

Eje temático: 1. Relato de experiencias. 1.1 Estrategias de enseñanza

Materia / Comisión de referencia: Cátedra de Política de Negocios FCE, UNC

Rosa Argento *rosaargento@gmail.com*

Paula F. Lanzetti *paulanzettil@gmail.com*

Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Córdoba

RESUMEN

La cátedra de Política de Negocios de la Facultad de Ciencias Económicas (U.N.C) tiene desde hace varios años una metodología de trabajo consolidada, con base en el aprendizaje activo por parte de los alumnos. Las clases teóricas y prácticas se vinculan a través de los contenidos y hacen foco en la participación del alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje, favoreciendo la elaboración de relaciones entre los conceptos desarrollados a nivel académico y la resolución de problemas concretos del quehacer profesional.

Aunque la metodología aplicada se ha consolidado tras una larga experiencia en la cual se acumulan los resultados positivos, la cátedra realiza anualmente una evaluación de los resultados obtenidos en cada edición de la materia. Para ello se toman como insumo, además de los comentarios de docentes y alumnos, los resultados cuantitativos y cualitativos de las encuestas respondidas por estos últimos. Del análisis de la información mencionada, surge la identificación de los problemas a resolver, sus causas y la detección de las oportunidades de mejora. El proceso finaliza con el diseño colaborativo – por parte de todo el equipo docente – de los ajustes a realizar en la metodología aplicada.

Palabras Clave: Aplicación – Caso – Equipo – Taller – Metodología.

1. CONTEXTO

La materia Política de Negocios se incluye en el noveno semestre del plan de estudios 2009 para la Licenciatura en Administración, de la Facultad de Ciencias Económicas de la U.N.C., con una matrícula de 170 inscriptos promedio de los últimos 3 años lectivos (2016 - 2018).

Su contenido presenta el paradigma de la dirección estratégica como modelo dominante de la gestión empresarial, que se aborda como un proceso de dirección en el que se conjugan la definición del negocio, el análisis de situación (tanto interno como externo), la formulación estratégica y la puesta en práctica o implementación del plan estratégico diseñado.

La propuesta curricular asume tanto objetivos referidos a los contenidos, como objetivos que pretenden desarrollar destrezas necesarias para el desempeño profesional. En particular, los objetivos referidos a los contenidos, se enfocan en la importancia de comprender el enfoque estratégico para dirigir las empresas, interpretar la relación organización-entorno para el diseño estratégico y aprender las herramientas, técnicas y métodos de la disciplina. Por su parte, los objetivos relacionados con las habilidades, buscan desarrollar destrezas para la descripción y análisis de la relación entorno-organización, para internalizar los procesos de planificación y toma de decisiones, y el ejercicio del liderazgo en la implementación estratégica. Actitudinalmente, la búsqueda de una visión sistémica que permita amalgamar tanto el fundamento conceptual como las herramientas de análisis, basado en metodologías y técnicas de gestión, es el desafío buscado.

A partir del recorrido de cada una de las etapas del proceso estratégico, se analizan desde su contribución al plan y a la gestión, para después experimentar con el conjunto de herramientas que preparan al futuro egresado para pensar estratégicamente, realizar una evaluación crítica de la estrategia desarrollada por una organización, evaluar sus resultados y determinar y proponer los ajustes necesarios para el cumplimiento de los objetivos a través de la mejor utilización de los recursos disponibles.

La metodología de trabajo que se aplica en la cátedra consiste en dos instancias semanales de clases presenciales que tradicionalmente se denominan teóricas, una instancia semanal también presencial que tradicionalmente se denomina “práctica” y una instancia al finalizar el semestre que hemos denominado exposición de los Trabajos de Campo, en la cual los alumnos presentan el trabajo completo realizado durante el semestre en el recorrido conceptual y práctico sobre la materia.

Las clases teóricas tienen como propósito la discusión crítica de los contenidos esenciales de la asignatura, proponiendo distintas estrategias para abordarlos, para ser analizados y discutidos, de tal manera de aprehender el pensamiento desarrollado por los autores sugeridos. Con un buen nivel de asistencia aunque se trate de clases no obligatorias a los efectos de la regularidad y promoción, en ellas se realiza el abordaje de los temas según el programa y cronograma del año en curso, con apoyo en presentaciones que destacan desde lo visual cuestiones centrales y relaciones importantes. A lo largo de la clase se incorporan ejemplos prácticos de aplicación de los temas, preferentemente con casos de empresas locales.

Las clases prácticas se desarrollan generalmente en 5 aulas en simultáneo, requiriéndose una asistencia mínima del 80% para acceder a la regularidad y promoción. Cada aula es asignada a un docente con el rol de tutor de los 8 equipos (cantidad que depende de la matrícula del ciclo), que trabajarán en la misma.

El eje central de las clases de aplicación es el desarrollo de un trabajo de campo sobre una empresa del medio a elección de los alumnos, en el que aplican las herramientas desarrolladas a lo largo de todo el semestre. La empresa objeto del trabajo de campo es seleccionada por los alumnos en función de algunos criterios establecidos por la cátedra y que refieren a parámetros que harán posible la aplicación del proceso estratégico en el objeto de estudio. Así, por ejemplo, se sugiere la elección de pequeñas o medianas empresas, preferentemente locales, en las cuales exista distribución de funciones e independencia estratégica, es decir que estén en condiciones (legales, de mercado, etc.) de fijar e implementar su estrategia.

La metodología en aula es del tipo clase taller, es decir en la que los alumnos aplican los conceptos a las situaciones de su empresa real y se comparten los resultados, aciertos y dificultades que se hayan presentado durante ese proceso. Para ello es necesario asegurar que los estudiantes concurren a la clase con un nivel de conocimiento teórico mínimo de los temas a trabajar, cuestión que se resolvía hasta hace poco tiempo con la realización de un control de lectura (evaluación de opciones múltiples con nota promediable para acceder a la promoción y regularización de la materia) en cada clase.

Los tutores realizan el seguimiento de cada uno de los trabajos de campo que se desarrollan en el aula. La metodología de taller permite la socialización de la problemática de cada una de las empresas entre todos los alumnos del aula, con lo cual se logra visualizar la aplicación del instrumental específico de la materia a organizaciones de diversos sectores industriales, lo que enriquece el trabajo en aula ya que no sólo se diversifica la casuística de acuerdo al número de equipos que trabajen (cada equipo tiene una empresa) sino que además se genera un intercambio provechoso basado en problemáticas reales y locales de empresas del medio, lo cual es marcado como un aspecto que se resalta como positivo por los alumnos.

Además del trabajo en el taller, los tutores realizan dos entrevistas de retroalimentación con cada equipo en las cuales se discuten aspectos puntuales de la problemática de la empresa objeto del trabajo de campo. Estos encuentros se concertan en la semana siguiente a avances parciales del trabajo y permiten un seguimiento detallado del proceso de aprendizaje de los miembros del equipo.

1.1. La selección de las estrategias utilizadas en el aula

Las metodologías utilizadas en el aula intentan propiciar una participación activa de los estudiantes, que permita la vinculación de los contenidos con cuestiones concretas de su realidad presente o futura.

Así, en las clases teóricas los conceptos se refuerzan con la presentación de casos locales en los cuales se visualiza la problemática objeto de estudio. También, ya sea como disparador o en el marco de los desarrollos, se solicita a los alumnos la búsqueda de información sobre temas, empresas o situaciones, a través de sus dispositivos móviles en el aula.

En los prácticos, la clase taller supone la interacción de los alumnos que, a partir del rol de facilitador que ejerce el docente-tutor, para compartir con el resto de sus compañeros las dificultades, aciertos y resultados de la aplicación de los contenidos teóricos a los casos de las empresas en las cuales desarrollan sus trabajos de campo.

La implicación activa de los alumnos en los procesos de enseñanza y aprendizaje es indudablemente superadora de otras alternativas para encarar el trabajo docente. Dan cuenta de ello no sólo la producción específica de cada equipo sino los resultados académicos y las opiniones que vuelcan los alumnos en las encuestas.

Algunas decisiones en materia de metodología se han sostenido en el tiempo por sus muy buenos resultados. Así, para la cátedra, no existen dudas por ejemplo sobre los aportes que tiene la realización del Trabajo de Campo en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de destrezas propias de la práctica profesional.

Otras decisiones, como la manera de estructurar las clases, la inclusión o no de actividades adicionales, los controles de lectura, las exposiciones, las presentaciones de exponentes de empresas representativas, etc. son evaluadas luego de cada ciclo lectivo y su continuidad depende de los resultados obtenidos.

A lo largo del semestre, en las reuniones de cátedra los docentes comparten sus experiencias, impresiones e inconvenientes en la aplicación de la metodología diseñada para ese año buscando identificar aquellos temas que resultan particularmente difíciles para los alumnos con miras a desarrollar estrategias y actividades que permitan facilitar la comprensión y aplicación de esas ideas por parte de los alumnos. Además, como paso previo para realizar el ajuste de las estrategias didácticas a utilizar en cada ciclo, la cátedra realiza una evaluación de los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos del año anterior. A estos efectos, la Profesora Titular prepara un resumen de la las encuestas obligatorias realizadas en Guaraní que incluye, entre otras cuestiones, la información estadística que permite revisar tendencias. En el marco de la reunión, el equipo analiza la información en busca de identificar las causas que expliquen los resultados obtenidos. Las respuestas abiertas permiten identificar aquellos aspectos que los alumnos destacan como aciertos – y que como tales se sostienen y mejoran con el tiempo – así como los aspectos que señalan como negativos. Este último caso dispara en el equipo docente un proceso natural de diagnóstico, identificando las causas que puedan explicar el resultado desfavorable, su evaluación crítica y el diseño de estrategias que permitan mejorar la situación.

2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

La cátedra ha instrumentado un análisis sistematizado de los resultados tanto académicos como de opinión de los alumnos, para evaluar las estrategias metodológicas realizadas en el ciclo lectivo, con técnicas cuantitativas y cualitativas.

Para el análisis se toman en cuenta los resultados académicos a partir de las instancias de evaluación que se realizan en el cursado y los resultados de las opiniones que los alumnos vierten a través de las encuestas que regularmente se aplican a quienes cursan el semestre.

Sobre esos resultados se aplican metodologías cuantitativas, especialmente para la descripción de los resultados, utilizando indicadores de frecuencia, media y dispersión sobre las principales variables objeto del análisis. Asimismo, resulta útil realizar un análisis comparativo sobre algunas variables críticas del proceso de enseñanza y aprendizaje, entre las diferentes cohortes de cursado.

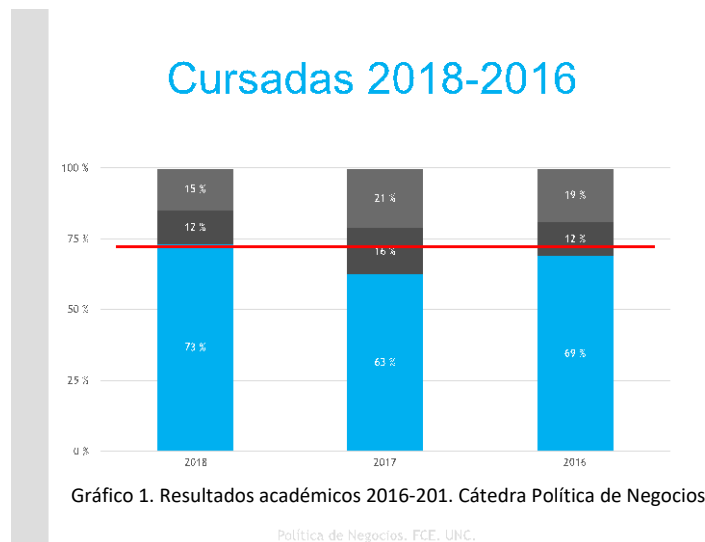
También se aplican técnicas cualitativas para analizar los aspectos positivos, negativos y los sugeridos por los alumnos.

La primera conclusión obtenida del análisis de los últimos 3 años es que la metodología se ha consolidado con un muy buen desempeño medido en resultados académicos, como se muestran en el gráfico 1.

El gráfico muestra el porcentaje de alumnos regulares, libres y sin actuación en el período 2018-2016. La línea roja horizontal, marca el promedio histórico de alumnos que regularizan la materia en el período 2008-2018.

Como aspectos positivos se destacaban la metodología utilizada (40%), los contenidos (25%) de la materia, las clases (27%) tanto teóricas como prácticas y la realización del trabajo de campo.

Del análisis de los resultados de las encuestas 2017 surgieron algunas cuestiones que se utilizaron como punto de partida para rediseñar la metodología de dictado a aplicar en 2018.



Así se sistematizó el análisis de los aspectos señalados como aspectos a mejorar por parte de la cátedra arrojando las siguientes oportunidades de mejora:

- Criterios de corrección: un 30% de las encuestas analizadas señalaba que, a juicio de los alumnos, no se presentaban como uniformes los criterios de corrección entre docentes.
- Clases Prácticas: en el 19% de las encuestas analizadas se señalaba a estas clases como punto de interés por la existencia de criterios diversos entre profesores, la dinámica de las clases y la relación entre las clases de aplicación y los parciales.
- Nivel de Dificultad: un 16% de los casos analizados planteaba que existía dificultad para acceder a la regularidad y promoción de la materia. Para acceder a la regularidad de la materia es requisito aprobar dos parciales, un trabajo de campo y alcanzar un nivel de asistencia del 80% de las clases prácticas. Además se realizaba la toma de controles de lectura en clase cuya nota era promediable a los efectos de la regularidad y promoción. En la etapa de análisis posterior se identificó que la percepción de una mayor dificultad por parte de los alumnos se vinculaba a los controles de lectura tomados en cada clase.
- Trabajo de campo (16%): la realización del trabajo de campo es uno de los aspectos que los alumnos consideran positivos en relación al cursado de la materia. Habitualmente indican que la alta valoración de esta actividad se vincula con la posibilidad de insertarse en la realidad de una empresa del medio, asumiendo un rol de consultores que les permite palpar de cerca las dificultades que deben afrontar las organizaciones en su giro diario. Además, destacan que la aplicación de las herramientas abordadas a nivel teórico en esta y otras asignaturas de la currícula les permite una comprensión más acabada de los conceptos y las relaciones entre ellos. Sin embargo, aparecieron en la encuesta temas vinculados a una supuesta diferencia en cuanto a los criterios y exigencias mínimas entre tutores de diferentes aulas de prácticos.

Los puntos débiles indicados por los alumnos estaban en concordancia con los aspectos sugeridos como puntos a mejorar.

En la reunión del equipo docente previa al dictado 2018 se analizaron los resultados y realizamos una propuesta de ajuste a la metodología que en términos generales partía de las siguientes conclusiones:

- Aunque existían criterios de corrección fijados de antemano para la corrección de los parciales y trabajos de campo, era posible avanzar aún más en este sentido. Asimismo, esta cuestión se

vinculó más a una percepción de los alumnos que a una realidad objetiva por lo cual la respuesta debía considerar, además de la fijación de criterios uniformes, un aspecto comunicacional.

- Los comentarios negativos vinculados a los parciales se referían en general a la extensión de los prácticos, cuya resolución era simple pero requería la lectura de artículos o información – incluida en el cuerpo del parcial – más o menos extensos. Además, la resolución de casos cortos era abordada en los teóricos a manera de ejemplo de aplicación pero en las clases prácticas en general el foco estaba puesto en el taller referido al Trabajo de Campo y la solución de actividades complementarias.
- Los controles de lectura, que en su momento se incorporaron a la clase con el único objetivo de asegurar que los alumnos concurrieran al aula con una lectura previa de los contenidos a trabajar en el taller, generaban un impacto importante en el nivel de estrés de los alumnos, lo que en algunos casos dispersaba la atención hacía perder el foco de la clase. Se decidió su reemplazo por alguna otra actividad que asegurara el mismo resultado sin generar esas consecuencias negativas.
- La estructura y contenido de los parciales se consideró adecuada pero se identificó como punto a mejorar la extensión de los enunciados de las actividades de aplicación y la profundización en la fijación de los estándares de corrección.
- Las clases teóricas y prácticas se evaluaron como positivas para los alumnos.
- En relación al trabajo de campo que constituye el eje de las actividades de aplicación se consideró positiva la devolución a través de entrevistas y la realización de seguimientos cruzados entre diferentes equipos.

A partir de estas conclusiones, se decidió intervenir en la metodología y se realizaron las adaptaciones propuestas, que por eje de trabajo, se enuncia a continuación:

- Teóricos a) Al inicio: abordar algún breve caso o situación que plantee un problema vinculado a la temática a desarrollar. b) Al finalizar, presentar algún artículo que exponga con acciones organizacionales de los contenidos tratados. c) Reforzar metodología para el análisis de situación y la proposición de acciones.
- Prácticos. a) Recupero de temas teóricos fundamentales (mapa conceptual con los aportes guiados de los alumnos). b) Trabajo del taller: proceso estratégico de cada grupo con revisión cruzada de los alumnos. c) Desarrollar micro caso en reemplazo del control de lectura, con metodología a definir. De esta manera se procuró por un lado disminuir la carga del cursado y por otro proporcionar un entrenamiento que les permita a los alumnos abordar con mayor facilidad la situación del parcial, sin descuidar el objetivo de asegurar la concurrencia a la clase práctica con una lectura previa de los contenidos que permita la participación en el taller.
- Parciales. a) Ser más precisos en los puntajes para la unificación de criterios. Se confeccionaron grillas ampliadas previendo puntajes para diversas situaciones en cuanto a la respuesta producida por los alumnos b) Comunicar que las afirmaciones son verdaderas o falsas y no parcialmente falsas c) Para los casos prácticos reforzar la búsqueda de casos y seleccionar aquellos breves, simples visualmente.
- Trabajo de campo. Mantener la metodología de trabajo en taller, con dos entregas parciales y devolución en entrevista con el equipo. Las entregas no se califican, se solicita a los alumnos que completen los avances aun en caso de no estar del todo seguros de que los desarrollos a los que llegan son correctos bajo la premisa de que el aula es el lugar donde deben surgir las dudas y errores, para que puedan corregirse a tiempo. Avanzar en la estandarización de los contenidos mínimas y grillas de corrección que permitan avanzar en términos de la unificación de criterios.

- Comunicación. Más frecuencia de comunicación. Reforzar mediante aula virtual la información proporcionada en las clases presenciales. Enfatizar la idea de que los docentes conforman un equipo, que los criterios son únicos y compartidos y que ante situaciones dudosas se impone una consulta en reunión de cátedra a los efectos de asegurar la uniformidad.

RESULTADOS

La aplicación de los cambios metodológicos introducidos en el ciclo 2018 arrojó resultados positivos en los cuatro aspectos centrales.

La conjunción entre la incorporación de situaciones problemáticas y la propuesta de artículos de discusión sobre esas problemáticas, ambas en las clases teóricas, así como la incorporación de nuevos casos de estudio en las clases prácticas, fueron un acierto metodológico, dado que disminuyó a cero la percepción del alumno sobre su requerimiento de mayor cantidad de casos de aplicación para trabajar en aula.

Sobre los criterios de corrección, la instrumentación de pautas de evaluación con criterios específicos referidos a la utilización del lenguaje técnico, la incorporación de temas específicos en la respuesta, así como la interrelación de temas definidos, dieron como resultado una escala de evaluación de 0 a 10 en cada una de las partes del instrumento de evaluación, posibilitó que percepción de criterios no uniformes disminuyera del 12% al 9%.

Analizando las posibles causas de la percepción de un alto nivel de exigencia, encontramos significativas las relacionadas al estrés de los controles de lectura. Su sola eliminación, produjo mejores resultados y menos dispersión en el tiempo de clase, así el nivel de percepción de un alto nivel de exigencia del 25% se redujo solo al 7%.

Por último, la estandarización de criterios comunes para evaluar el avance, así como la definición de los temas mínimos a considerar fueron otros aciertos metodológicos. Adicionalmente, la evaluación pautada a través de comunicación de los criterios de corrección, en todas las instancias, produjo una disminución de la valoración negativa del trabajo de campo, del 10 al 5 %

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Nuestros estudiantes, con sus necesidades cambiantes y crecientes, imponen el desafío de la búsqueda permanente de estrategias y soluciones innovadoras para la realización de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las metodologías de taller y análisis de casos implican para el alumno la necesidad de poner en juego sus saberes previos y aplicar los que se trata de incorporar. Si les facilitamos a nuestros alumnos la experimentación y el error colaboramos para que ellos descubran los contenidos, su importancia, relaciones y aplicación.

El análisis de las encuestas de alumnos es un insumo importantísimo que los docentes debemos tomar en cuenta al repensar nuestras clases. No nos conformemos con resultados “adecuados” sepamos que siempre es posible realizar algún ajuste que nos permita acercar los contenidos a nuestros alumnos.

Los profesores a cargo de las clases teóricas y prácticas interactúan con los alumnos de distinta manera, recibiendo sus comentarios e inquietudes. El análisis en conjunto de las encuestas, resultados obtenidos y problemáticas detectadas durante el cursado permite una visión ampliada con mejores posibilidades de encontrar respuesta a las situaciones planteadas.

REFERENCIAS

Programa de la materia Política de Negocios (2018) Facultad de Ciencias Económicas (UNC)

FRIDA DÍAZ BARRIGA A. (2002), HERNÁNDEZ ROJAS G. “Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una Interpretación Constructivista 2ª. Edición, McGraw-Hill Interamericana.

MOREIRA, M.A. (2017): “Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza”, Memoria Académica UNLP 2017, vol. 11, nro. 12, e29. Versión obtenida el 20/03/2019 http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf