

El foro como estrategia de intercambio cultural y cognitivo en una propuesta de posgrado internacional

Gabriela Sabulsky



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Foro Internacional de Innovación Docente 2015

© La Red CESAL, 2015
Prol. Reforma 1190 - 2812
México, D.F., 05349



Esta obra está bajo la licencia de Reconocimiento-No comercial – Sin trabajos derivados 4.0 de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente, siempre que indique su autor y la cita bibliográfica; no la utilice para fines comerciales; y no haga con ella obra derivada.

El foro como estrategia de intercambio cultural y cognitivo en una propuesta de posgrado internacional.

Mgter. Gabriela Sabulsky
Centro de Estudios Avanzados (CEA)
Universidad Nacional de Córdoba

Resumen

Se presenta una experiencia de interancionalización basada en la construcción del diálogo pedagógico a través de foros virtuales. La propuesta se desarrolló en el marco de una formación de posgrado virtual en la Maestría en Procesos Educativos mediados por Tecnologías organizada por el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. En el desarrollo del Módulo Evaluación y Calidad, los estudiantes participaron de diferentes Foros en los cuales intercambiaron conocimientos previos, discutieron sus lecturas, confrontaron puntos de vista, dando cuenta así de un proceso de construcción de nuevos conocimientos. La propuesta educativa se centró en un tema de implicancias políticas y culturales muy fuertes, por lo que la discusión entre estudiantes de distintas nacionalidades y regiones del país ha enriquecido el intercambio y el proceso de construcción de conocimientos. Se analiza en particular el tipo de intercambio en uno de los foros virtuales desarrollados a manera de ejemplo de lo sucedido durante la experiencia.

Palabras Claves: *Foro virtual, diálogo pedagógico, construcción de conocimientos.*

La interancionalización en casa es parte de una línea de trabajo de la Maestría en Procesos Educativos mediados por Tecnologías que se desarrolla desde el año 2007. Actualmente cuenta con casi 300 estudiantes, todos ellos profesionales de diferentes áreas de conocimiento. Al ser la Maestría totalmente virtual, sus estudiantes provienen de diferentes zonas de Argentina y de diversos países de Latinoamérica. A continuación se describe la propuesta educativa del Módulo Evaluación y Calidad, que forma parte del 2º año del plan de estudios, para analizar cómo la herramienta Foros posibilita el intercambio de ideas en la construcción de conocimientos.

a) Objetivos de la propuesta educativa

- Explicitar un enfoque para comprender la problemática de la evaluación, desde el enfoque auténtico, inclusivo y situado en un contexto histórico social determinado.
- Abordar la especificidad didáctica de la evaluación en el marco de una propuesta de enseñanza.
- Analizar las mediaciones que le imprimen las TIC a las prácticas auténticas de evaluación.
- Reconocer algunos formatos didácticos de herramientas TIC que potencien la evaluación auténtica y sus contextos de uso pedagógico.

b) Delimitación de la problemática

La Maestría en Procesos Educativos mediados por Tecnología, organizada por el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, empieza a desarrollarse a partir del año 2008. Actualmente se encuentra cursando la séptima cohorte y su matrícula asciende a 280 profesionales (aproximadamente) que provienen de los campos más diversos del conocimiento. Además la matrícula de estos últimos años ha sumado a estudiantes de Ecuador, Colombia, Perú y Uruguay. Se trata de la primera maestría virtual que ofrece la UNC.

La Plan de Estudios de la Maestría se conforma por 10 Módulos, 2 Talleres y 3 Seminarios optativos. La experiencia que relatamos en esta oportunidad ha sido desarrollada en el Módulo Evaluación y Calidad, por los estudiantes de la 5° cohorte, durante 8 semanas de cursado intensivo a través de la modalidad de enseñanza virtual.

La problemática a la cuál se propone atender presenta dos aspectos relevantes. Uno vinculado a la heterogeneidad de nuestro grupo de estudiantes: de 30 estudiantes, dos provienen de la cohorte 3 y cuatro de la cohorte 4, resto de la cohorte 5. Ocho estudiantes extranjeros, uno de Perú y otra de Uruguay, 6 de Ecuador, doce provienen de distintas provincias de Argentina (Bahía Blanca, Bs. As, General Roca - Río Negro, Godoy Cruz, Corrientes, Entre Ríos, Mar del Plata, Mendoza, Resistencia Chaco, San Luis, Santiago del Estero), y los demás de la Provincia de Córdoba, lugar de la sede de la Maestría. Y un dato más, la heterogeneidad está dada por los trayectos previos, sólo 12 estudiantes que conforman el grupo vienen de carreras vinculadas directamente a lo educativo, el resto trabaja en educación pero sus formaciones son de índole muy diversa.

La otra cuestión central a que remite nuestro problema es a qué concepción de educación virtual estamos haciendo referencia, ¿cómo entendemos la construcción de conocimientos en un entorno virtual, en particular, en un grupo tan diverso? La propuesta pedagógica que se ofreció a través de este Módulo propone estrategias de intercambio a través del foros que se transforman en espacios significativos de aprendizaje y que permiten la construcción colectiva de conocimientos. Se entrelazan saberes, se comparten preconcepciones, se discuten alternativas, se confrontan visiones, a partir de generar un verdadero diálogo educativo.

c) Fundamentación de la propuesta

Lejos de imaginar el estudiante a distancia en soledad, la propuesta contempla un proceso de enseñanza y aprendizaje guiado a través de la figura del tutor y acompañado y gestionado por el grupo de estudiantes, quienes se conforman como comunidad de aprendizaje y posibilitan la permanencia y continuidad en el proceso. Para ello, la intención pedagógica que subyace y fundamenta las decisiones didácticas que se van tomando parte de la idea “construcción del diálogo pedagógico” que al decir de Burbules (1999) no es una forma más de comunicar. “El diálogo es una actividad dirigida al descubrimiento y a una comprensión nueva, que mejora el conocimiento, la inteligencia o la sensibilidad de los que forman parte de él” (Burbules, 1999: 32).

El tema del módulo y sus objetivos delimitan la propuesta metodológica. Aborda el tema Evaluación implica entre otras cosas:

1. En general, el tema Evaluación ha sido abordado desde una perspectiva instrumental, vinculada a la elaboración de instrumentos. En ese marco, la preocupación principal ha sido definir cuál era el mejor instrumento, más allá del contexto, de los sujetos y de los contenidos o habilidades a evaluar; evaluación y aplicación de instrumentos aparecen como sinónimos.
2. Así pensada la evaluación se reducen la problemática y se ocultan los procesos sociales y los condicionamientos de una práctica compleja, en la que intervienen múltiples aspectos además de lo instrumental. Para marcar un posicionamiento diferente los contenidos del Módulo analizan la evaluación formando parte de un sistema de control y exclusión, marcado por la asimetría en la distribución del poder y por el dispositivo curricular como regulador de las actividades educativas.
3. Sin embargo, también hay que dar respuesta a la problemática del aula, sobre el cómo evaluar. Se plantea entonces la evaluación como una etapa continua del proceso de enseñanza y aprendizaje y, a la vez, como un momento específico, muy relacionado a la propuesta metodológica en su conjunto. Aparecen con relación a ello un conjunto de tensiones que, si bien no son del orden sólo de lo didáctico, se terminan resolviendo en ese ámbito. Nos referimos a tensiones entre lo individual y lo grupal, entre lo público y lo privado, entre el proceso y la instancia final, entre los instrumentos abiertos y los cerrados, por mencionar algunos ejemplos.
4. Un punto en particular se refiere al uso de las nuevas tecnologías en el proceso evaluativo. Nuevas tensiones que pueden ser pensadas como desafío implican la integración de las tecnologías en las actividades de evaluación. Si miramos un poco la evolución de esta integración, en un primer momento la tecnología aparece vinculada a los problemas de la masividad y de la educación a distancia. De la mano de la perspectiva instrumental se han creado múltiples herramientas que posibilitan la “evaluación automática”, esto es a través de cuestionarios de respuestas cerradas y feedback inmediato. Sin embargo, a medida que se comienzan a utilizar con mayor entusiasmo las tecnologías para enseñar y aprender, éstas comienzan a formar parte de las propuestas evaluativas también asumiendo nuevos sentidos. Justamente esas prácticas son nuestro centro de atención. Nos planteamos entonces: ¿cuál es el valor agregado de las prácticas que incorporan tecnología?, ¿qué nuevas posibilidades ofrecen algunas herramientas tecnológicas con relación a nuestras prácticas habituales de evaluación?, ¿en qué medida la herramienta condiciona la evaluación?, y muchas otras preguntas más.

En función de ello, la metodología aplicada busca poner en tensión pre-concepto, conocimientos y prácticas previas, es decir, se considera como estrategia válida la necesidad de enfrentar a los estudiantes con lo que ya saben, creen, piensan y sienten sobre la evaluación para luego construir a partir de ello, nuevos conocimientos. En un trabajo meta-analítico, se propone que los estudiantes revisen sus supuestos y prácticas, se conmuevan y puedan descubrir otros modos de llevar adelante la tarea evaluativa.

Para ello, a lo largo de la cursada se proponen diferentes actividades de carácter evaluativas que son las que se deben analizar, después de haberlas realizado como estudiante. Logramos así integrar forma y contenido, se enseña/aprende evaluación mientras se es evaluado. Sólo la posibilidad de pasar por la experiencia de ser estudiante evaluado permite hacer ruptura con los preconceptos y superar los saberes por “defecto” (Terigi 2009), naturalizados en las mismas prácticas.

d) Propuesta de trabajo

A continuación se realiza la descripción del Módulo Evaluación y Calidad

Contenidos

Unidad 1: Evaluación auténtica e inclusiva

Evaluación como sistema de distribución desigual de poder y mecanismo de control y exclusión social. Lugar de las tecnologías en la trama curricular y su construcción como saber escolarizado y por lo tanto susceptible de ser evaluado. Evaluación auténtica e inclusiva como alternativa política y moral donde las TIC ocupan un lugar estructural. Tensión entre la idea de control, acreditación y conocimiento mediado por las TIC que se juegan en la noción de evaluación.

Unidad 2: Diseño Didáctico de la evaluación con TIC

Evaluación desde una mirada estrictamente didáctica. Se procura abordar los dilemas morales, epistemológicos y metodológicos que intervienen en la evaluación cuando se trata de acciones de enseñanza mediadas por tecnologías. Para comprender analíticamente estas situaciones de enseñanza se fragmentan en segmentos, los cuales plantean la relación entre la propuesta didáctica que juega como marco y la interacción entre docente, alumnos y tecnologías. Por último se presentan dos modalidades de categorizar las múltiples prácticas de evaluación con TIC, categorías que nos permiten reflexionar sobre el sentido del recursos tecnológico en la propuesta educativa.

Unidad 3: Herramientas TIC para evaluar

Alternativas didácticas para pensar el uso de herramientas TIC en el diseño de buenas prácticas de evaluación en contextos de enseñanza. Reflexión didáctica y metodológica de herramientas TIC para evaluar. Tres herramientas interesantes: los portafolios, los foros y las redes sociales. El objetivo será analizar la relación entre evaluación y trabajos colaborativos. Se retoman los segmentos de la actividad de evaluativa para desandar el ovillo, desde la consigna hasta las estrategias de retroalimentación.

Actividades

Evaluación diagnóstica

Antes de comenzar con el recorrido propuesto en la unidad 1, se invitó a los estudiantes a realizar la primera actividad diagnóstica: un ejercicio que permita actualizar los saberes previos desde donde partiremos en el desarrollo de la temática. Para ello, se propuso a los estudiantes:

1. Realizar la lectura del texto de Susana Celman: ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?
2. Completar el Cuestionario de Moodle muy estructurado cuyo objetivo era justamente poner ante una situación de incomodidad al estudiante con el instrumento de evaluación.
3. Participar del Diario personal como espacio de expresión personal que los invita a transparentar el proceso vivido.

Unidad 1

La propuesta de esta actividad consistió en participar en una videoconferencia on line donde se debatió y analizó los conceptos centrales de la Unidad 1. La videoconferencia permitió un encuentro simultáneo entre un grupo de 15 estudiantes y el tutor, tuvo una duración de 30 minutos. La participación a la conferencia fue obligatoria y evaluable.

Como requisito previo, el estudiante debía formular y enviar al tutor dos preguntas genuinas sobre el contenido de la Unidad 1 contemplando su bibliografía obligatoria. Los contenidos de la videoconferencia se organizaron a partir del trabajo previo de los estudiantes. El tutor secuenció las preguntas y a partir de ello va haciendo una breve exposición en la videoconferencia, dejando un margen de tiempo para el intercambios con los asistentes. Por último, luego de participar en la videoconferencia el estudiante debe realizar una autoevaluación sobre su participación en su diario personal. El objetivo será agregar una reflexión que revise sus aprendizajes y experiencia en esta actividad.

Agregar imagen de aula virtual con tres íconos:

Unidad 2

La propuesta de esta unidad es autoevaluativa y pretende acompañar el proceso de lectura, tratando de dar cuenta del proceso de apropiación que los estudiantes van logrando de modo individual cuando se disponen a leer. Se proponen entonces retomar la escritura de su Diario. La consigna sobre qué escribir se orienta hacia una propuesta teórica. Entonces, en el Diario invitamos a los estudiantes a relatar argumentos sobre:

- Los aspectos que encuentra más interesantes de las lecturas que ha realizado
- Las relaciones entre las bibliografías propuestas
- Preguntas o inquietudes que le surgen a partir de lo leído
- Conceptos o relación entre conceptos que le permitan hacer integraciones

Pretendíamos así encontrar en el diario algunas pistas, señales, que den cuenta de lecturas profundas realizadas, de sus hallazgos, de la problematización de esas lecturas en las relaciones que pudieran establecer los estudiantes, así como también dificultades, dudas que les permitan seguir interrogándose.

Unidad 3

Etapa 1: Se le propone a los estudiantes el diseño de un instrumento de evaluación para evaluar este mismo Módulo, tomando como base los contenidos y bibliografía de las tres Unidades y, en particular:

1. El sentido de la evaluación desde su perspectiva política y didáctica.
2. La continuidad con las actividades de aprendizaje propuestas en el módulo.
3. Las dimensiones didáctica, moral y tecnológica de la actividad de evaluación.
4. Las potencialidades de las TIC.
5. Los aspectos que se incluyen en el segmento preparatorio de la evaluación.
6. Los atributos del instrumento de evaluación, entre otros.

Etapa 2: Consistió en volver a al rol de alumno y responder el propio instrumento. Una vez finalizado se pasa a la etapa 3.

Etapa 3: Evaluar la evaluación realizada por otro estudiante. Se sugiere:

1. Evaluar la propuesta integralmente: desde la formulación del instrumento, los recursos utilizados, las consignas y la resolución de las mismas. TODO es parte de la producción de la propuesta evaluativa.
2. Hacer una devolución completa al estudiantes autor del trabajo evaluativo.

Etapa 4: El instrumento, su resolución y la evaluación al estudiante son los documentos que evaluará el tutor. En los casos de intercambios en los foros, se tendrá en cuenta esta instancia también.

e) El foro como espacio de construcción del diálogo pedagógico

A lo largo del desarrollo de todo el Módulo se gestionan foros denominados “Diálogos”

The screenshot shows a course management interface. On the left is a sidebar with three main sections: 'Presentación' (containing 'Docentes', 'Programa', 'Orientaciones', 'Cronograma'), 'Interacción' (containing 'Novedades', 'Facilitación'), and 'Participantes'. The main content area is titled 'UNIDAD 1: Evaluación auténtica e inclusiva'. It features a central illustration of a person surrounded by papers and a grid, with the signature 'Candt' below it. To the right of the illustration is a vertical menu with five items: 'Presentación', 'Clase', 'Recursos', 'Diálogos', and 'Evaluación'. At the bottom right of the main area, there is a '+ Añadir una' button.

En la unidad 1 se abren tres foros, dos de ellos dan cuenta de un interesante trabajo conceptual, que se toma para el análisis.

Dialogos Unidad 1



Diálogos unidad 1

Este foro se abre como un espacio de encuentro entre docentes y estudiantes. Aquí podrán plantear consultas, inquietudes y comentarios relacionados a los temas abordados en la unidad nro. 1 del módulo.

Los esperamos!

Añadir un nuevo tema de discusión

Tema	Comenzado por	Réplicas	Último mensaje
Espacio para subir actividad recuperatoria	 Gabriela Sabulsky	5	Juan Ernesto Sampietro Mon, 2 de Sep de 2013, 12:26
Devolución del Diario Unidad 1	 Gabriela Sabulsky	41	Ignacio Luis Pagliano Sun, 25 de Aug de 2013, 19:28
¿Están ahí?, ¿cómo van?	 Gabriela Sabulsky	54	Ignacio Luis Pagliano Mon, 12 de Aug de 2013, 13:25

El primero de ellos se inicia a partir de preguntas simples que propone la tutora: *¿Están ahí? ¿Cómo van? ¿Algo para contar? ¿Consultas?* = 54 participaciones espontáneas

El segundo, abre un espacio de intercambios luego que la tutora hiciera una devolución sobre la primer actividad evaluada = 41 participaciones espontáneas. Se toma este segundo foro como ejemplo de espacio de construcción de conocimientos a partir de la diversidad cultural. Vale aclarar que No era un espacio de intervención obligatoria, que la devolución respecto a los procesos autoevaluativos fue un buen disparador para el foro y que existe una movilización muy significativa en gran parte de los estudiantes respecto a las propias experiencias que están viviendo en el módulo como alumnos sobre sus prácticas evaluativas.

A continuación analizamos la producción del foro desde una perspectiva cuantitativa, usando la herramienta Gimos y cualitativa, recuperando las producciones de los propios estudiantes.

Buscando herramientas sobre evaluación con TIC tomamos conocimiento de un software que se llama Gismo, el cual es compatible con Moodle así que lo instalamos en este Módulo. Gimos extra la participación en foros, permite conocer:

- 1) la frecuencia de accesos de cada estudiante donde se observan perfiles regulares de acceso diario y otros más esporádicos (ver imagen 1),
- 2 la relación lectura-escritura manifestada en el que pueden encontrarse al menos tres perfiles, sólo lectores, mucho más lectores que escritores y escritores compulsivos que no leen a sus pares. En este caso se dan los dos primeros casos citados (ver imagen 2).

Imagen 1

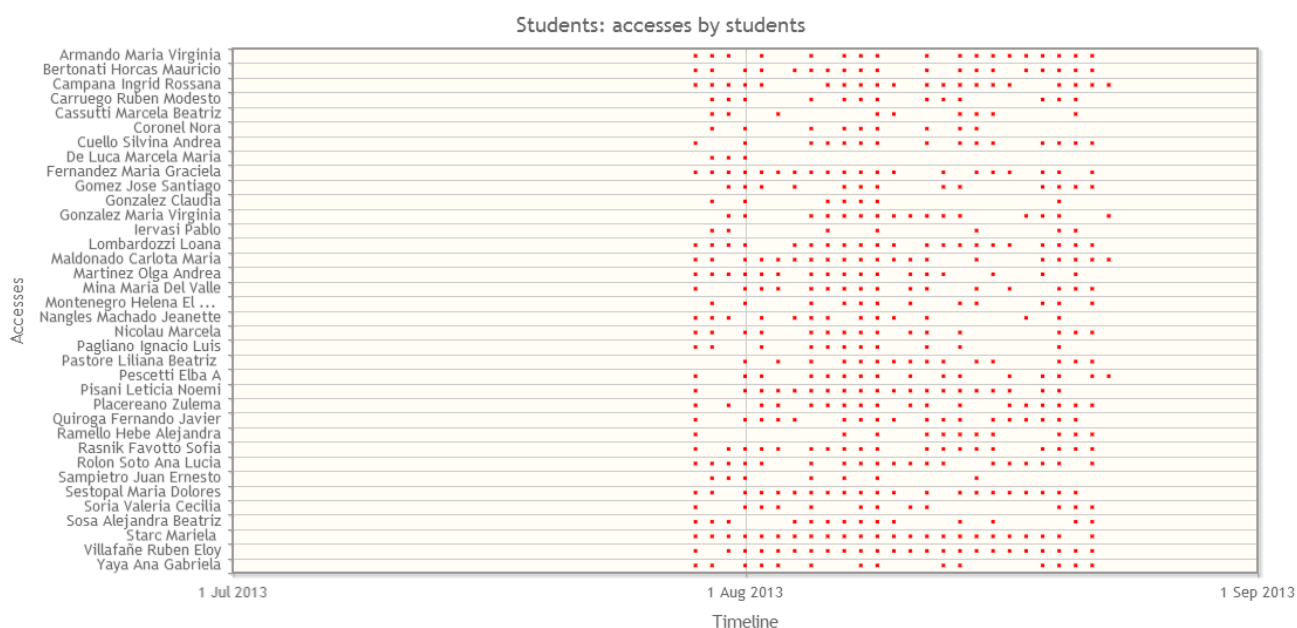
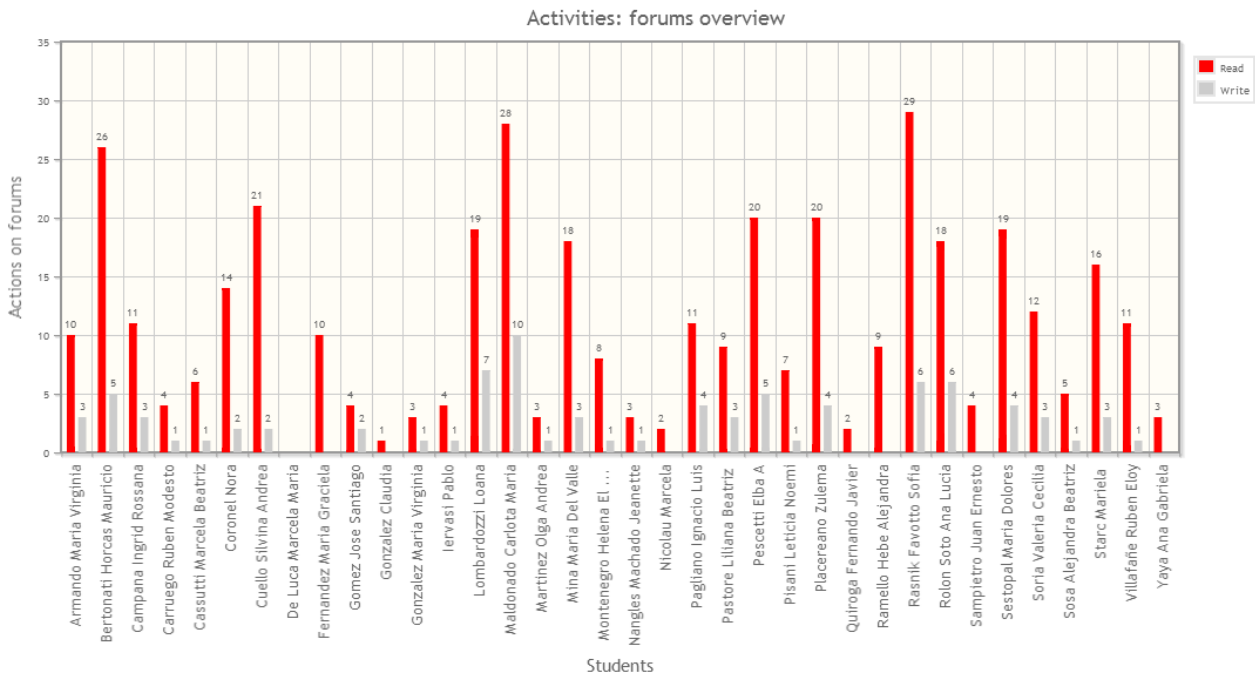


Imagen 2



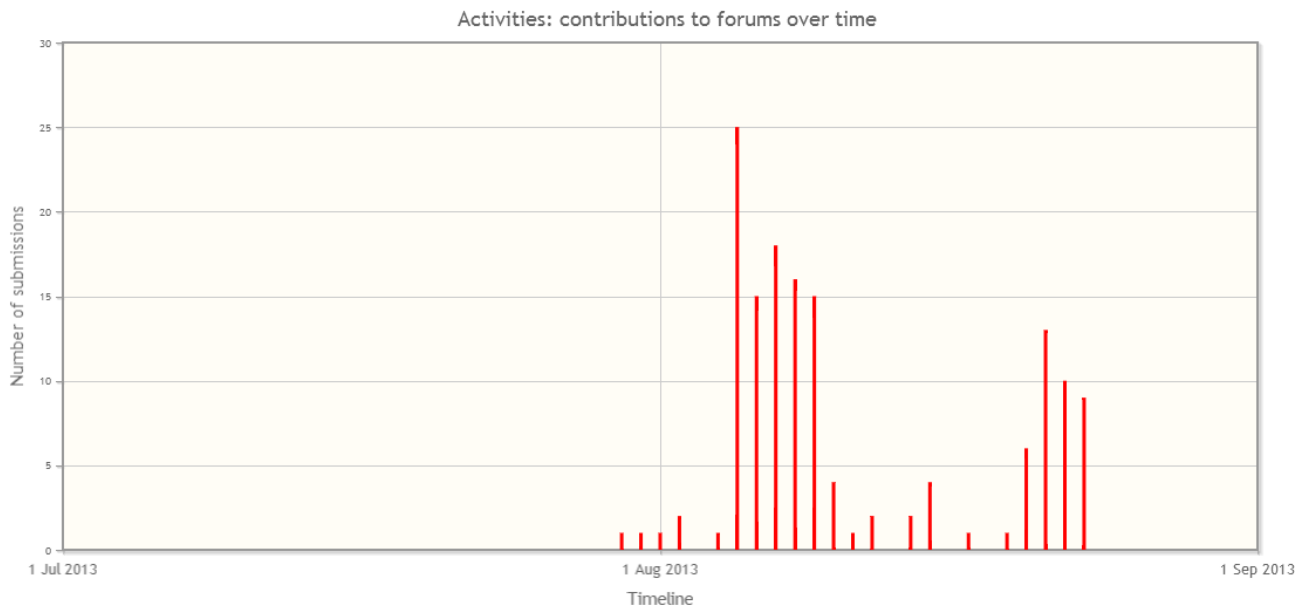
Al momento de reconstruir el proceso que cada alumno ha realizado, esta información asume un carácter complementario de otra más de tipo cualitativa. Los números son una información valiosa, dan cuenta de acciones que forman parte de un proceso.

La imagen 2 resulta muy interesante de analizar, muestra la intervención en los foros de la Unidad 1, sin distinguir entre los diferentes temas. Los docentes de entornos virtuales no tenemos forma de constatar la sola lectura si no es a través de estos medios. Cuando el alumno escribe sabemos que está allí, pero cuando sólo lee, actividad de por más valiosa, cómo detectar esa presencia silenciosa? Estas herramientas pueden ayudarnos.

Más allá de que estas herramientas no nos dicen nada acerca de la calidad, sí nos dicen respecto a la periodicidad de la interacción (ya sea de lectura o de escritura) en el entorno virtual. Se puede observar en el gráfico de barras a simple vista algunas diferencias. Si retomamos algunos contenidos de la Unidad 2, en términos de lo que la Teoría Constructivista plantea, la posibilidad de influencia educativa eficaz supone la interacción conjunta entre docentes y alumnos en un contexto concreto de práctica. La interactividad en nuestro caso está mediada por el entorno virtual, y es justamente en esta interacción donde se potencia la posibilidad de aprender. Por tanto, sí le damos importancia a la presencia a través del aula virtual, como un aspecto importante que puede contribuir en la construcción de conocimientos.

Los datos cuantitativos indican que la mayoría de los estudiantes ha ingresado a leer en múltiples ocasiones, incluso a aquellos que no escriben tanto. Mirando sólo a los lectores, podría agruparlos en tres categorías (de 0 a 10 accesos, de 11 a 20 accesos y de 21 a 29 accesos) y en función de ello se podría analizar qué tipo de participaciones cualitativas han mostrado. Esta lectura sólo permitiría ver si la lectura en los foros ha tenido algún tipo de incidencia en las producciones escritas.

Otro dato interesante es ver en el tiempo cómo se distribuye la participación para corroborar con el cronograma de actividades, aun contemplando que esta actividad no era obligatoria, es un buen dato su participación durante los días de semana.



Esta misma información se puede analizar alumno por alumno, aspecto que no nos interesa en este ejercicio. Ahora, desde la perspectiva cualitativa, ¿cómo se observa en el foro la construcción de conocimientos?

Para ello es necesario reconstruirlo. El disparador funcionó porque habilitó al debate. Los aportes se fueron enganchando de la siguiente manera:

María inicia con sus primeras reflexiones reconociendo sus dificultades, asume un problema
.....Nuevamente, como si se tuviera que dar cuenta de lo prolijo, acabado, etc. pero siempre se nos "deslizan" experiencias previas, prejuicios, etc.

Sofía continua dando cuenta de esta problemática y agrega dos elementos, los enfoques que están en la base de las prácticas y las trayectorias como estudiantes.

Liliana se identifica con sus compañeras, en su texto diferencia a la autoevaluación de la práctica de trabajar con concepto, dice:

....estoy más cómoda trabajando con conceptos que con procesos y si hay que ponerlos en evidencia, se hace más complicado. Empieza entonces a conceptualizar la temática de la conversación.

Carlota plantea estar en *shock profundo*. Sin embargo, su texto tiene mucho contenido. Pone en evidencia una ruptura respecto a sus prácticas como docente y ahora como alumna. Remarca la ausencia de prácticas autoevaluativas previas y sí en cambio las evaluaciones por opciones múltiples, los falsos y verdaderos, las definiciones, los conceptos, etc. Termina diciendo:

.....Pero autoevaluarme... NO, no hasta ahora. ...

Ante esta intervención el tutor se siente en la necesidad de reestructurar los intercambios para que se puedan ver las posibilidades y salir de la experiencia previa por ello se hace énfasis en los márgenes de posibilidad sobre el tema.

Virginia agrega contenido cuando dice que:

...el escribir en el diario le está permitiendo "aprender a aprender", me hace descubrirme en una

especie de interrelación de expresar y ser interpelado por mi propia producción escrita, sobre la cual no tenía una idea acabada antes de realizarla.

Sofía vuelve a participar, ahora nos invita a leer un texto que sin duda amplía lo que aquí estamos compartiendo, haciendo referencia a su contexto dice:

... la teoría constructivista no sólo no ha resuelto los problemas del aprender sino que los ha perpetuado.

Y agrega contenido, cuando dice:

Por último, sin duda que valdría mucho la pena profundizar en sobre qué entendemos por reflexiones metacognitivas. Pero para intentar ir aclarando mis ideas: pensar en los procesos que realizamos para entender mejor un texto; pensar en la importancia del trabajo con el otro y en qué medida nos hace mejorar o facilitar nuestro aprendizaje y pone en movimiento otros procesos cognitivos; pensar en actividades que permitan la mejor comprensión de un tema a nuestros alumnos, poniéndonos en su lugar y partir de nuestra experiencia como docentes, ¿No es esto trabajo metacognitivo?

Zulema comparte en el foro preguntas muy interesantes, que muestran un trabajo metacognitivo, dice:

... De todo lo que tengo en la cabeza, de los pedazos de la estructura que acabo de hacer añicos, de la clase, las lecturas, los videos, los foros, la VC... ¿Qué escribo? ¿Qué espera "La tutora" que yo escriba? ¿Qué se espera de mí? Había preguntas y consignas, dice nuestra profe, y las vuelve a escribir, pero eran "orientadoras" ¿Cuánto debo aferrarme a ellas y cuánto puedo abrirme, sentarme frente al teclado y escribir lo que tengo en mi cabeza? ... mis alumnos de 1º año de la Facultad también lo están haciendo, y me preguntan: ¿Cómo quiere que presente los trabajos? ¿Está bien así? ¿Quiere que escriba más, menos, cuánto? Pensar cómo aprendo, evaluar no sólo lo que aprendo (conceptos, teorías) sino también cómo lo hago,... ¿Cómo evalúo a mis alumnos? ¿Qué evalúo de ellos? ¿? Sigo pensando, sigo aprendiendo (no se cómo, pero algo cambia dentro de mí) Cuando nos dice esta última frase, nos dice, la metacognición me hace aprender.

Loana le pone contenidos a la metacognición y aporta lo siguiente:

...el hecho que se movilicen nuestras estructuras cognitivas y "dudemos " de todo es lo mejor que nos puede pasar porque significa que estamos aprendiendo.

Y hace su propia reflexión metacognitiva que la podemos tomar como otro ejemplo:

Veo a la enseñanza como un continuo camino de aprendizaje y el hecho de poder leer estos textos , interactuar con Uds a través de los foros , participar de experiencias como la videoconferencia , me permite seguir aprendiendo .

Ingrid da nuevos ejemplos metacognitivos cuando dice:

Además, lo novedoso para mí (y por eso me cuesta tanto) la reflexión sobre cómo aprender lo que se aprende, distinguir qué es lo que moviliza, qué expectativas o interrogantes se generan, para llevar a la búsqueda de nuevos conocimientos. Tal vez estoy dando respuestas a una de mis preguntas: ¿cómo cambiar una debilidad en fortaleza en mí o en mis alumnos? si después de reflexionar en el propio camino de aprendizaje se llega a conocer y controlar aquello que posibilita construir más eficazmente el conocimiento.

María Dolores después de reflexionar sobre su proceso inicia la diferenciación en la mediación de dos herramientas diferentes, el foro y el diario. Este es un punto interesante para volver a los contenidos de la Unidad 2 dado que allí se planteaba que cada herramienta tiene una agenda que le es propia, limita y

posibilita, el Foro y el Diario aparecen como dos ejemplos, a continuación su idea:

Yo encuentro que al hablar en foros, de alguna forma, sentimos el diálogo y expresamos nuestras ideas, establecemos relaciones de nuestras ideas con las lecturas (de acuerdo u oposición) y vamos creciendo porque los otros hacen aportes y es ahí donde comprendemos mejor y logramos avanzar en la zona de desarrollo próxima: adquirimos conocimientos, los reforzamos, cambiamos de actitudes, aprendemos. Al escribir en los diarios, uno se aísla de los pares, es como estudiar solos, uno con la lectura, y es uno con sus propios conocimientos, sus propios pensamientos y su propia forma de expresar los conocimientos, siento que es mucho más personal y los aportes están teñidos mucho más de nuestras personalidades, después de todo se llama Diario.

Después, también María Dolores, hace su propia reconstrucción, tomando los aportes de otros estudiantes y cierra con una reflexión metacognitiva que también puede leerse como contenido, pues nos hace pensar en cómo la consigna condiciona la producción:

Carlota por ejemplo siempre tiene una cuota de humor en sus presentaciones. Loana es sucinta pero totalmente clara, siempre va al punto y dice algo muy relevante. Sofía es clara y directa. Mauricio siempre asocia con el mundo, con videos y noticias, y así sucesivamente. Yo asocio hasta lo no asociable y llego a algunas metas por caminos que quizás no son convencionales. ¿Cuál es el correcto? Creo que la respuesta es ninguno o todos. Entonces si la pregunta era cómo llegó a formular las preguntas para la videoconferencia y si digo simplemente por ejemplo lectura crítica, creo que uno no da más detalles porque cree que esa fue la mejor forma de expresarlo. Quizás, entonces lo que es claro para uno no lo es para otro o quizás se podría agregar en la consigna que fundamentemos las opiniones con los textos, que quizás era lo que esperabas pero que cuando uno piensa en un diario, considera que no es el espacio para ello. Carlota menciona las nuevas preguntas y lo que vamos poniendo en el diario. Creo que entre las consignas se pedía que no tuviera relaciones con anécdotas de la práctica y bueno, es más difícil porque uno procura con los distintos módulos cambiar la práctica y al asociar lecturas y comentarios con ellas resulta mucho más esclarecedor. Me resulta muy difícil dejar el docente de lado, dado que en parte la razón por la que curso la Maestría es para mejorar la práctica docente

Liliana con un ejemplo nos vuelve a la enseñanza. Pone de manera clara un ejemplo concreto de llegar a la metacognición, está muy claro su razonamiento y eso nos ayuda a todos a seguir pensando.

Sofía y Carlota reconocen en Dolores un gran aporte a su construcción de conocimientos y además, Carlota se anima a volver sobre su trayectoria previa y a repensarla.

Mauricio agrega al intercambio algo nuevo, que quizás ya estaba presente en el ejemplo de Liliana, dice:

No sólo la consigna condiciona lo que se produce sino la misma disciplina en la que trabajamos, que no sólo refiere a un saber sino que nos constituye como sujetos.

Finaliza el intercambio que ha permitido reconocer la complejidad de la metacognición en virtud de trayectorias previas, aspectos personales (socio-afectivos), enfoques sobre el aprendizaje que sostienen la práctica, las disciplinas que enseñamos y que nos configuran en nuestros modos de pensar el mundo.

Surge una nueva pregunta disparada más allá de la devolución para pensar en la mediación de las herramientas y así continua el intercambio.

Conclusiones

A través del análisis del foro como estrategia de intercambio cultural y cognitivo hemos tratado de mostrar cómo es posible la construcción colaborativa de conocimientos a partir de la mediación tecnológica. Fueron 15 estudiantes, diversos y provenientes de distintos contextos que intercambiaron en pos de un objetivo en común: aprender juntos. Bohm y Peat (1991) citado por Burbules (1999) dicen lo siguiente:

“En un diálogo (...) una persona puede preferir determinada posición, pero no se aferra a ella de manera intransigente. Está dispuesta a escuchar a los otros con simpatía e interés suficientes para comprender en forma debida el significado de la posición del otro, y está también dispuesta a modificar su propio punto de vista si hay buenas razones para hacerlo....” (Bohm y Peat (1991) citado por Burbules, 1999: 45).

De ello se deriva la posibilidad de construcción de un vínculo, donde el intercambio de conocimientos se transforma en un puente para lograr las construcciones colectivas. Los estudiantes tomados en este ejemplo son portadores de sus propias historias de vida, trayectorias académicas, habitan contextos institucionales, históricos y políticos particulares, y si el proyecto lo amerita, están dispuestos a poner en “suspense” sus modos de pensar y ver el mundo para avanzar hacia una producción colectiva. Este es el valor de estrategias como la analizada, la cual está afianzada y potenciada por las nuevas tecnologías que acercan y ofrecen alternativas de comunicación y expresión que superan las barreras geográficas. Por eso, la internacionalización no implica necesariamente movilidad de estudiantes y académicos de un país a otro, con la tecnología los intercambios son posibles desde “casa”. Ahora bien, la internacionalización aun en “casa” implica promover el diálogo pedagógico auténtico con la intención de crear significados comunes y compartidos.

Título de la innovación educativa o curso: El foro como estrategia de intercambio cultural y cognitivo en una propuesta de posgrado internacional.

Nombre de la institución: Universidad Nacional de Córdoba, Centro de Estudios Avanzados, Maestría en Procesos Educativos mediados por Tecnologías.

Nombre del(los) docentes: Mgter. Gabriela Sabulsky.

Descripción: Se presenta una experiencia de internacionalización basada en la construcción del diálogo pedagógico a través de foros virtuales. La propuesta se desarrolló en el marco de una formación de posgrado virtual en la Maestría en Procesos Educativos mediados por Tecnologías organizada por el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. En el desarrollo del Módulo Evaluación y Calidad, los estudiantes participaron de diferentes Foros en los cuales intercambiaron conocimientos previos, discutieron sus lecturas, confrontaron puntos de vista, dando cuenta así de un proceso de construcción de nuevos conocimientos. La propuesta educativa se centró en un tema de implicancias políticas y culturales muy fuertes, por lo que la discusión entre estudiantes de distintas nacionalidades y regiones del país ha enriquecido el intercambio y el proceso de construcción de conocimientos. Se analiza en particular el tipo de intercambio en uno de los foros virtuales desarrollados a manera de ejemplo de lo sucedido durante la experiencia.

Leyenda Reporte: Gabriela Sabulsky

Nombre del documento in extenso: El foro como estrategia de intercambio cultural y cognitivo en una propuesta de posgrado internacional.

Referencias

- Álvarez I.M. (2008). La coevaluación como alternativa para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes universitarios: valoración de una experiencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 63 (22,3), 127-144. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27418813008>
- Anijovich, R. (Comp) (2010). *La evaluación significativa*. Paidós. Buenos Aires.
- Barberá E. (2006) Aportaciones de la tecnología a la e-evaluación. *Revista RED. Revista de Educación a Distancia M6*. Disponible en <http://www.um.es/ead/red/M6/barbera.pdf>
- Barriga, A.D. (Comp.) (1993). *El examen: textos para su historia y debate*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Celman, S. (2004). Evaluación y compromiso público en la Argentina de los noventa. En Alba Alicia (2004) *La formación docente. Evaluaciones y nuevas prácticas en el debate educativo contemporáneo*. Universidad Nacional del Litoral. Ediciones especiales. Santa Fe.
- Celman, S. (2010). Diálogos entre comunicación y Evaluación. Una perspectiva. *Revista de Educación N° 2*. Disponible en http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/29/73
- Gentiletti, M.G. (2012). *Construcción colaborativa de conocimientos integrados. Aportes de la psicología cultural en las prácticas de la enseñanza*. Novedades educativas.
- Lafuente Martínez, M. (2010). *Evaluación de los aprendizajes mediante herramientas TIC. Transparencias de las prácticas de evaluación y dispositivos de ayuda pedagógica*. Tesis de Doctorado. Universidad de Barcelona. Disponible en <http://www.tesisenred.net/>
- Merieu, P. (2001). *La opción de educar. Ética y pedagogía*. Octaedro. Barcelona.
- Morin, Edgar (1990) *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa.
- Perrenaud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Editorial Colihué.