

La experiencia del Observatorio de Jóvenes, Medios y TICs: una aproximación al estudio de sus discursos

The experience of the Observatory of Youth, Media and ICT: an approach to the study of his speeches

Georgina REMONDINO – Claudia GRZINCICH
Ana CILIMBINI – Cristina PETIT
UNC (Argentina)
georgina.remondino@gmail.com
grzincich@gmail.com
anacilim@yahoo.com.ar
cmpetit56@gmail.com

Resumen

Esta ponencia presenta el recorrido del trabajo que se lleva a cabo en el marco del Observatorio de Jóvenes, Medios y TICs, creado en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba en el año 2009. Desde este espacio se promueve la tarea de indagar y visibilizar los modos en que diversas instituciones sociales, y especialmente las mediáticas, ‘representan’ a los jóvenes en la sociedad contemporánea invistiéndolos de diversos sentidos.

En este camino, cobran especial relevancia los principales soportes de prensa escrita de la ciudad de Córdoba; por ello, gran parte de la tarea consiste en monitorear y analizar los modos en que los diarios locales -como La Voz del Interior y La Mañana de Córdoba- refieren y difunden información respecto de este colectivo. Es decir, se pretende captar los modos en los que se significa a los jóvenes en este momento histórico particular y los posibles efectos de sentido que se generan a partir de ello. En este artículo se presentan algunos resultados de las investigaciones efectuadas durante los períodos 2010/2011 y 2012/2013, centradas en indagar las categorías analíticas que permiten aproximarse al modo en que el discurso periodístico construye y pone a circular sentidos sobre los jóvenes. Finalmente, se exponen las líneas centrales que orientan la última investigación realizada en el seno del Observatorio. Dicho proyecto se vertebra considerando la agenda periodística local, que en abril de

2013 instala la temática sobre distintos episodios de violencia y muerte de jóvenes en un barrio puntual de la ciudad. En particular, se pretende dar cuenta de los sentidos que se construyen sobre jóvenes y violencia, abordando dos tipos de discursividades: las mediáticas y las de los propios actores barriales.

Abstract

This paper reviews the progress of work carried out in the framework of the Observatory of Youth, Media and ICT, created from the School of Psychology, National University of Cordoba in 2009. Space from which the task of promoting investigate and make visible the ways in which various social institutions, especially the media, 'represent' the youth in contemporary society investing them in various ways.

In this way, they are especially important mainstays of the newspapers of the city of Cordoba; therefore, much of the task is to monitor and analyze the ways in which local newspapers -like *La Voz del Interior* and *La mañana de Córdoba*- and disseminate information regarding this group. We capture the ways in which it means to them in this particular historical moment and the possible effects of meaning that are generated from it.

This article presents some results of investigations conducted during the periods 2010/2011 and 2012/2013, focused on investigating the analytical categories that allow approach to how the journalistic discourse as constructed and put into circulation on youth senses are also presented. Finally, the center lines that guide the latest research within the Observatory are set. The project is structured considering the local news, that in April 2013 the theme installed on various episodes of violence and death of young people in a timely district of the city. In particular, it aims to account for the way they are built on youth and violence, addressing two types of discursivities; the media and the neighborhood actors themselves.

Palabras Clave: Jóvenes; discursos mediáticos; prácticas y discursos sociales sobre jóvenes.

Key Words: Youth; media discourses; practices and discourses about young people.

1. Introducción

El *Observatorio de Jóvenes, Medios y Tics* nace en el año 2009 como un espacio de integración para distintos proyectos de investigación, actividades de intervención y políticas públicas que se desarrollan en torno a los jóvenes, en especial en el ámbito geográfico de la provincia de Córdoba. Forma parte del Centro de Investigaciones de la Facultad de Psicología (CIPsi) de la Universidad Nacional de Córdoba y su misión es brindar información actualizada sobre el sector juvenil para generar conocimientos y políticas acordes a las necesidades sociales y a las demandas de los jóvenes.

El observatorio funciona como un espacio clave para articular instituciones y proyectos que hacen visibles las múltiples estrategias y formas instituidas por las que la sociedad refiere y concibe a los jóvenes. En esta dimensión, cobran especial relevancia los medios de comunicación y, en un sentido más amplio, las industrias culturales. Es por ello que el Observatorio tiene como especial objetivo monitorear los modos en que los medios masivos de comunicación refieren a los jóvenes contemporáneos, y difundir información al respecto.

Su intención también es dar voz a los actores juveniles. Para ello registra iniciativas, formas organizativas y diversas prácticas de los jóvenes de distintos sectores sociales. En especial, se aboca a prácticas culturales juveniles en torno a los medios y a las tecnologías de comunicación. Esto permite generar conocimiento sobre las relaciones intrínsecas entre los jóvenes y diversas instituciones y medios de comunicación.

El espacio institucional de funcionamiento del Observatorio es la cátedra de Psicología de las Masas y Medios de Comunicación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. También forma parte del Programa Permanente de Extensión “Nuevas Identidades en Niños y Adolescentes y nuevas modalidades de aprendizaje y vinculación escolar; Medios de comunicación, TICs y Redes Sociales Virtuales” de la misma facultad; y trabaja en red con el Observatorio de Jóvenes, comunicación y medios de la UNLP. En este espacio se coordina y articula el trabajo de extensión y formación de la cátedra con proyectos y programas de investigación, formación y extensión conjuntos con instituciones y proyectos asociados en el Observatorio. En esas actividades participan investigadores, docentes, capacitadores, alumnos y funcionarios de la Universidad Nacional de Córdoba y de otras universidades; así como la Red Nacional de Investigadores e Investigadoras en juventud de Argentina (RENIJA).

En la producción de conocimiento que genera el Observatorio de Jóvenes, Medios y Tics, cobran especial relevancia, los principales soportes de prensa escrita de la ciudad de Córdoba; por ello, gran parte de la tarea consiste en monitorear y analizar los modos en que diarios locales –primordialmente *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*- refieren y difunden información respecto a los jóvenes. Es decir, para este espacio es central captar los modos en los que se significa a los jóvenes en un momento histórico particular y los posibles efectos de sentido que se generan a partir de ello. A continuación, en esta ponencia se presentan algunos resultados de esas investigaciones y monitoreos de medios; particularmente de dos experiencias realizadas durante los períodos 2010/2011 y 2012/2013 que se centraron en indagar las categorías analíticas que permiten aproximarse a cómo el discurso periodístico construye y pone a circular sentidos sobre los jóvenes.

2. La producción de conocimiento del Observatorio

Si analizamos la producción de conocimiento generada por el Observatorio, desde 2009 a 2015, podemos distinguir dos grandes momentos:

2.1 Primer momento basado en las Experiencias de Otros Observatorios.

Dado que el *Observatorio de Jóvenes, Medios y Tics* de la UNC nace asociado al *Observatorio de Jóvenes, Comunicación y Medios* de la Universidad Nacional de La Plata, utilizamos para la primera etapa las categorías analíticas propuestas por este último Observatorio. Estas categorías fueron inicialmente dos: “*jóvenes como objeto de violencia*” (aquellos que la sufren) y “*jóvenes como sujeto de violencia*” (aquellos que la ejercen).

Estas categorías nos permitieron identificar una configuración de joven que es objeto de **compasión** y otra configuración que produce **miedo**, ambas provocarían el mismo efecto, ya sea por proximidad/identidad o por alarma/temor, la imposibilidad de reflexión.

En los monitoreos de aquel período se encontraron algunas noticias se apelaban a ciertas valoraciones (atributos) para construir representaciones sobre el/la/los joven(es), por ejemplo “joven con estudios” o “joven sin estudios”; caso que ilustramos con el siguiente titular :

“Horror en Nva. Córdoba. Dio a luz y tiró bebé a la basura: analizan si es homicidio. La chica, una estudiante universitaria de 22 años”.(La Voz del Interior, 15/06/09)

En este caso, se resalta su condición de “superioridad de estudiante universitaria”. Esto impacta generando un proceso de fácil y rápida etiqueta, y se obtura la posibilidad de pensar otras situaciones de presiones y /o dilemas que atravesó la joven. En esta noticia, la condición compleja de la joven queda reducida a una serie de atributos no contextualizados.¹

Estas formas de construir representaciones sobre los “jóvenes” obtura la posibilidad de interrogación y reflexión acerca del colectivo. El énfasis de las noticias está puesto en el conflicto con la ley y lo que se invisibiliza, es que los jóvenes son sujetos de derecho y de responsabilidades.

También fue recurrente el uso de la ironía como operación que descalifica al sujeto; por ejemplo se les quita su poder de agencia al ser tratados de “inexpertos”.

Ejemplos:

“Entró a robar a una casa pero lo noquearon con un martillo”. (La Voz Interior, 2/07/09)

“Los atraparon escondidos debajo de una cama. Como si se tratara de niños jugando a las escondidas...” (La Mañana, 22/06/2009)

Ahora bien, queremos relacionar estos titulares con reflexiones más amplias. En el año 2010 la intelectual Judith Butler exponía ciertas ideas que permitían vincular las guerras con concepciones filosóficas más amplias sobre la vida, la muerte y el dolor:

¹Si se sigue la noticia desde que entra en agenda hasta que sale, observamos que se va transformando tanto la construcción mediática del caso como la situación “jurídica real”; entra con gran espectacularidad y se va modificando la información en torno al caso. Se indica (sin rectificar la información anterior) que realizaba una carrera de estudios superiores no universitarios (Terciaria) en una institución privada, que era buena alumna, que pertenece a una buena familia de clase media acomodada, hasta finalizar con una última noticia, donde se informa que la situación jurídica-legal -en la que la joven- es declarada absuelta de la acusación de homicidio.

“(…) aquellos cuyas vidas no se «consideran» susceptibles de ser lloradas, y por ende, de ser valiosas, están hechos para soportar la carga del hambre, del infraempleo, de la desmancipación jurídica y de la exposición diferencial a la violencia y a la muerte (...) La precariedad designa esa condición políticamente inducida en la que ciertas poblaciones adolecen de falta de redes de apoyo sociales y económicas y están diferencialmente más expuesta a los daños, la violencia y la muerte. Tales poblaciones se hallan en peligro de enfermedad, pobreza y hambre, desplazamiento y exposición a la violencia sin ninguna protección” (2010: 45- 46)

Del planteo Butler se desprende una cuestión central: frente a situaciones de injusticia reaccionamos con AFECTO² y que este AFECTO está regulado por marcos interpretativos. La pregunta que podemos formularnos es: ¿quiénes tienen responsabilidad en la construcción de estos marcos interpretativos?, ¿de quiénes dependen estos marcos interpretativos?, ¿todos tenemos la misma responsabilidad?. Parte de esta responsabilidad recae en los medios masivos de comunicación quienes tienen un rol medular en la construcción y regulación de dichos marcos (aunque no son los únicos involucrados; también es central pensar lo político y las políticas). Así, hay vidas que merecen ser lloradas y se transforman en duelos nacionales (muertos 11-S), o vidas por las cuales velamos (cientos de colectas que realizan para que personas puedan tener tratamiento médico), y otras muertes a la que somos/son indiferentes (Butler se pregunta: “¿por qué podríamos sentir horror frente a ciertas pérdidas e indiferencia, o incluso superioridad moral, frente a otras?”). En este sentido, expresa: “lo que sentimos está en parte condicionado por la manera como interpretamos el mundo que nos rodea” y esas “realidades lejanas” (guerra del Golfo, Irak, Afganistán, Franja de Gaza , pero también la muerte o vulneración de algún joven cordobés, de un barrio lejano al nuestro, que preventivamente fue muerto o “apaleado” por la policía o algún vecino, por sólo por mencionar algunas situaciones), centralmente, viene modelado por el discurso de los distintos medios de comunicación.

Entonces, estas categorías primeras SUJETO/OBJETO de VIOLENCIA son formas interpretativas -pero también implícitos de las noticias analizadas- a partir de las

²El subrayado es nuestro.

cuales se ordena la información y el mundo , y al mismo tiempo, proporcionan los marcos interpretativos para reaccionar desde lo afectivo.

A estas categorías, que denominamos «Primeras», sumamos otras como: Jóvenes *en relación con prácticas saludables* y Jóvenes *y consumo (objetos y servicios)*. Estas últimas categorías nos permitieron una incipiente apertura que se profundizaría en la segunda etapa, y así poder ampliar, las secciones analizadas de los diarios (no ubicarnos de forma casi exclusiva en las secciones policiales de los diarios).

2.2 Segundo Momento basado en “Estudios de Casos Locales” a partir de la Teoría Fundamentada

En este segundo período se llevaron a cabo dos investigaciones (subsidiadas por Secyt-UNC) centradas en indagar cómo el discurso periodístico local construye y viabiliza la circulación de sentidos sobre los jóvenes. Las mismas se vertebraron considerando sólo la agenda de prensa gráfica mediterránea.

La primera de estas investigaciones fue titulada “Los estudiantes secundarios como sujetos de conflicto en la prensa cordobesa” y se desarrolló a partir de la fuerte movilización y resistencia estudiantil que generó el anteproyecto de Reforma de la Ley de Educación Provincial -presentado a la comunidad educativa cordobesa a fines de julio de ese año-. Cabe recordar que la redacción del mismo no tuvo como protagonistas ni a docentes ni a alumnos: sólo la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba (UEPC) -gremio docente de escuelas medias- junto con el Consejo Provincial de Políticas Educativas (CPPE), creado por el propio gobierno provincial.

Ante esta situación, el 16 de septiembre alrededor de cuatro mil personas se movilizaron en Córdoba en defensa de la educación pública. Estudiantes, padres, docentes, alumnos y distintas organizaciones sociales y políticas marcharon en rechazo al anteproyecto y en reclamo de mejoras educativas, tanto a nivel secundario como universitario. Desde ese momento, la visibilidad del reclamo explotó a partir de numerosas protestas callejeras y asambleas que confluyeron en la toma de alrededor de treinta colegios al comenzar octubre.

Dada la envergadura que la lucha tomó en la provincia de Córdoba, su incidencia a nivel de la opinión pública, y la importancia que esta experiencia tuvo para los jóvenes actores involucrados, se decidió comenzar a indagar sobre las operaciones discursivas en torno al significativo jóvenes-estudiantes. En tanto categoría central en los discursos de prensa y, por ende, para la investigación en la materia. Tomando

como punto de partida este conflicto y la cobertura periodística de los reclamos y protestas, se analizó la configuración del ‘estudiante’ como actor central de las luchas y movilizaciones que tuvieron lugar en Córdoba durante este período.

La indagación se planteó entonces como objetivo analizar de modo comparativo el tratamiento que *La Mañana de Córdoba* y *La Voz del Interior* dieron al conflicto de los estudiantes ante el gobierno provincial, y hacer emerger aquellos sentidos que se propusieron desde las estrategias discursivas a nivel de “lo dicho” y “lo no dicho” por estos matutinos. Atendiendo a las significaciones dominantes y a las estrategias discursivas empleadas con mayor recurrencia por los mismos, se llevó a cabo un análisis sobre la construcción discursiva que los dos diarios realizaron durante la “entrada en la agenda” del tema, tejiendo diversas representaciones sobre los *estudiantes* secundarios en tanto éstos fueron principalmente representados a partir de su desacreditación como ‘sujetos políticos’.

En este marco, se reflexionó además sobre aquellos aspectos referidos al diseño flexible de investigación por el que se optó, a las estrategias metodológicas y a las implicancias teóricas.

A nivel teórico-conceptual, la flexibilidad del diseño de la investigación permitió captar un aspecto relevante de lo analizado donde la designación/nominación estudiantes está constelando en torno al significante jóvenes/adolescentes. Esta operación discursiva determinó, en parte, el corpus de análisis seleccionado y también generó gran riqueza en el plano teórico conceptual ya que ella visibilizó un cierto modo de ser joven.

Por su parte, en lo que refiere al nivel metodológico, la relación con la situación que marcó el proceso de investigación definió la posibilidad de incorporar el tratamiento de la noción de *estudiantes* como un *caso instrumental*. Analizarla de este modo facilitó la comprensión de los modelos de jóvenes que proponía el discurso periodístico analizado sin perder de vista la constelación de sentidos en que se encontraba. La flexibilidad del diseño y haber incorporado como “caso” a esta categoría de análisis fueron dos decisiones metodológicas que permitieron realizar un primer análisis exploratorio sobre los modelos de jóvenes y abrió la temática de interés en la que focalizó este estudio.

Por otra parte, ese mismo año se analizaron los modos en que *La Voz del Interior* se refiere a los jóvenes y difunde información respecto de estos actores. A partir de ello, se desarrolló una segunda investigación que recuperó como punto de partida el análisis crítico del discurso en tanto perspectiva interdisciplinar que se ocupa del estudio de los discursos sociales amparado por el supuesto de que el lenguaje es una

práctica social que se produce bajo determinadas condiciones estructurales de poder. Desde este enfoque, fue posible considerar a los Medios Masivos de Comunicación (MMC) como instituciones sociales que participan en la producción y reproducción hegemónica de los discursos circulantes en una sociedad y momento sociohistórico particular. En este sentido, se consideró que el poder de los MMC no se restringe a la capacidad de “construir acontecimientos” (Verón, 1983) sino que, en este acto de representación, también proponen a sus públicos determinadas significaciones del mundo; seleccionando lo que puede ser dicho/mostrado e imputando determinados valores y sentidos a aquello sobre lo que trata.

En esta línea, se comenzó analizando esos discursos a la luz de las condiciones materiales de producción que los rigen, ya que las relaciones políticas y económicas que caracterizan a un medio dentro del mercado (en este caso el mercado de la prensa gráfica) es una clave interpretativa importante para analizar sus posiciones discursivas y sus relaciones con otros discursos mediáticos, institucionales y sociales. Dentro de las consideraciones metodológicas, cabe aclarar que la investigación que dio origen a este estudio se basó en el monitoreo de medios realizado por el Observatorio durante el mes de abril de 2010. Se tomó este mes al azar y consideró este primer análisis como la primera etapa dentro de un proceso mayor de investigación. En cuanto al corpus de noticias seleccionadas, éste se conformó con un diseño exploratorio-descriptivo reclutando aquellas que se adecuaran a los siguientes criterios de selección:

1. Que la palabra joven y/o adolescente apareciera en su titular, bajada o volanta.
2. Que, aún no apareciendo las mencionadas palabras en el titular, la bajada o la volanta, la noticia hiciera referencia a estos actores sociales en el desarrollo de la misma.

Para el análisis del corpus, se recuperó la perspectiva sociosemiótica para indagar sobre los procedimientos enunciativos mediante los cuales se construyen a los jóvenes. En base a investigaciones anteriores la atención estuvo centrada principalmente en los procedimientos enunciativos que hoy nombran a estos actores como “sujeto y/o como objeto de violencia”.

Por su parte, para abordar la cuestión de cuáles son los sentidos dominantes en el discurso periodístico, el análisis se centró en la enunciación del discurso estudiando dos niveles de modalidades discursivas específicas:

1. Las modalidades discursivas propiamente dichas (construcción del verosímil, formas del relato, estilos, géneros, adjetivación, comparaciones, metáforas, deixis, construcción de estereotipos y sensacionalismo).

2. Las modalidades vinculadas al diseño o “geografía” general del diario”.

En tanto, considerando que las noticias no son un reflejo de la realidad sino una representación de la misma, una (re)construcción de los acontecimientos en forma de discurso, resultado de varios factores entre los que se encuentran los procesos de selección, se tomó en cuenta además que la clasificación en secciones como ordenamiento de la información constituye una visión particular del mundo. Así, al ordenar los materiales según criterios tipificados, las secciones de los medios arman recorridos de lecturas posibles, y construyen versiones de una clasificación de la realidad, responden a la vigencia de determinadas agendas de problemas y al contrato de lectura que el medio mantiene con su público.

Finalmente, se concluyó que, considerando las secciones en que *La Voz del Interior* ordenó las noticias referidas a los jóvenes, éstos fueron representados desde dos perspectivas contrapuestas: por un lado, son noticiables “objetivamente” cuando protagonizan o se ven involucrados en hechos de violencia; y por otro, en los espacios de abordaje más flexible, aparecen referenciados por sus logros, sus emprendimientos o su creatividad. Por otra parte, se detectó la aparición de dos operaciones discursivas para referir a estos actores: tratar a los jóvenes como “vulnerables” frente a los influjos de ideologías, drogas y otros consumos; y hacer visibles a aquellos que están ligados a “instituciones” como la educación, el deporte o judicializados. Esto permitió afirmar que los jóvenes son noticiables según posiciones y prácticas en relación a un “statu quo”, orden o equilibrio social.

Por último, para finalizar este trabajo, vale decir que a partir de las conclusiones de las investigaciones realizadas en los dos períodos que hemos relatado hasta aquí, actualmente el Observatorio está abordando un caso de estudio que indaga -desde el año 2014- los sentidos construidos por *La Voz del Interior* y por actores barriales sobre ciertos acontecimientos de violencia acaecidos en Barrio Marques Anexo; en espacial aquellos que involucran a los jóvenes en el espacio público. A la fecha, la investigación se encuentra en proceso de trabajo de campo monitoreando los discursos de la prensa gráfica y realizando entrevistas a distintos actores barriales de dicha comunidad.

3. Bibliografía

Butler, J. (2010). *Marcos de guerra. Las Vidas lloradas*. Argentina, Editorial Paidós.

Cilimbini, A.; Remondino, G., Grzincich C. y Petit, C. (2012). “Jóvenes noticiables y jóvenes velados: el discurso de la *La Voz del Interior* sobre los jóvenes” en Castro, G.; Infantino J. y Villa A. (comps.) *Culturas juveniles. Disputas entre representaciones hegemónicas y prácticas*. Pp. 89-102. RENIJA, NOVEDUC, Buenos Aires, Argentina.

Mattelart, A. (1998). *La Mundialización de la comunicación*. Barcelona, Editorial Paidós.

Remondino, G., Grzincich, C., Cilimbini, A. y Petit C. (2013). “Los estudiantes secundarios como sujetos de violencia en la prensa cordobesa”. *Revista Estudios* Nº14, enero-junio 2013. Centro de Estudios sobre la juventud, La Habana, Cuba.

Zeccetto, Victorino (1986). *Comunicación y actitud crítica*. Argentina, Ediciones Pualinas.