

# HISTORIA DE LAS IDEAS LATINOAMERICANAS Y FILOSOFÍA DE LA HISTORIA: UNA CRÍTICA POSCOLONIAL A PARTIR DE LAS CATEGORÍAS DE TEMPORALIDAD, TRADUCCIÓN Y GENEALOGÍA

Manuel Fontenla

Doctorado en Estudios Sociales de América Latina, CEA - UNC

manuruzo@gmail.com

El objetivo general de esta investigación consiste en relacionar la Historia de las Ideas Latinoamericanas con las perspectivas de los Subaltern Studies y los Poscolonial Studies, a fin de complejizar y perfeccionar el análisis crítico sobre la Filosofía de la Historia Moderno-eurocéntrica. Nos proponemos entonces poner en discusión la pertinencia metodológica y la fertilidad teórica de la Historia de las Ideas Latinoamericanas en diálogo con las teorías poscoloniales, para construir desde una perspectiva filosófica una crítica epistemológica, que ponga en evidencia los vínculos entre las prácticas colonialistas occidentales y la producción de las narraciones históricas sobre el colonialismo y su relación constitutiva con la Filosofía de la Historia moderno-eurocéntrica.

En este marco, los objetivos específicos pueden enumerarse en el siguiente sentido:

1-Caracterizar e identificar las críticas planteadas por la Historia de las Ideas Latinoamericanas y por los SubalternStudies y los Poscolonial Studies a la Filosofía de la Historia moderno-eurocéntrica, en torno a los conceptos de Historia Universal, Progreso, Teleología y Tiempo vacío y homogéneo.

2-Analizar y redefinir a partir de la crítica epistemológica elaborada, la construcción filosófico-histórica de las “narraciones históricas sobre el colonialismo”, sus registros, conceptos, herramientas y textos.

3-Indagar la fertilidad heurística de las categorías de escritura, legado, y la idea de ampliación metodológica, en las obras seleccionadas de Arturo Andrés Roig y Horacio Cerruti Guldberg, en relación a la hipótesis de esta investigación.

4-Investigar el alcance y sentido crítico de las categorías de temporalidad y traducción, en las obras seleccionadas de Stuart Hall, DipeshChakrabarty y HomiBhabha, como crítica a una concepción metafísica y sustancialista de la filosofía de la historia.

5-Analizar en qué medida la categoría de genealogía propuesta por Michel Foucault puede contribuir al análisis histórico-filosófico, en la crítica a la concepción metafísica y sustancialista de la filosofía de la historia moderno-eurocentrica

Como se refiere en el título, el marco de la investigación propuesta es la llamada Historia de las Ideas Latinoamericanas, en particular las genealogías críticas de la modernidad eurocéntrica y de la filosofía de la historia. En este registro, nos dedicaremos al análisis de las producciones que desde la década del 40 al 80 del siglo pasado, en autores como Augusto Salazar Bondi, Leopoldo Zea, José Gaos, Francisco Romero, Arturo Andres Roig, Hugo Biagini y Horacio CeruttiGuldberg, se dieron a la tarea de problematizar la posibilidad de una Filosofía de la Historia y de una función social y política de los discursos históricos. De estas discusiones, y otras que promediaron en la época como la Teoría de la Dependencia, surgieron numerosas vertientes, como las Filosofías para la Liberación, la Teología de la Liberación, el Posoccidentalismo, el GLES (Cerutti, H: 2000), a las cuales se suman las desarrolladas en las mismas épocas tanto en África como Asia, en los Estudios Culturales y Subalternos (Bidaseca, K: 2010).

En el recorrido por estas vertientes, nos interesa transitar la genealogía que se ha desarrollado en torno a la problemática sobre el lugar que ocupa la historia en la filosofía y, más propiamente, la relación de una "Historia de las ideas" con la filosofía. La crítica a la Historia de las Ideas Latinoamericanas, que nos proponemos realizar, se focaliza en los aspectos epistemológicos y metodológicos que podemos resumir en las siguientes palabras del mismo Arturo Roig

el origen de lo que podríamos llamar nuestras preocupaciones metodológicas respecto de una historia de las ideas (...) se encuentra en nuestro interés por el pensamiento filosófico y en particular de su historia. Lógicamente, de nuestra historia. En este aspecto hemos llegado a la historia de las ideas (...) desde el campo de la filosofía. Esto ha dado un matiz muy particular a la historia de las ideas y justifica la pregunta de por qué no hacer, sin más historia de la filosofía y cuál es la relación entre esta historia y la llamada, en general, de las ideas (Roig, A: 1993: 115).

A la Historia de las Ideas acompaña también la preocupación por su historiografía. En este sentido la historiografía de la Historia de las Ideas Latinoamericanas parte de ciertos criterios teóricos y metodológicos que constituyen a su vez parte de nuestro marco teórico: primero, que la historia es variable, es decir, puede ser reconstruida reiteradamente desde diversos horizontes; segundo, se revalora el pasado ideológico a partir de una metodología que constituye, a la vez, una forma de conocimiento; tercero, se revisan los antecedentes historiográficos latinoamericanos y las formas de conciencia e inconsciencia efectivamente dadas en la historia a partir del presente. Y desde el cual se descubren y hacen patentes diversos modos de pensar y filosofar en América Latina, explicitando sus sustentos teóricos y la radicalidad de sus reflexiones (Cerutti, H: 2003).

Desde este horizonte de la Historia de las Ideas Latinoamericanas tanto como su historiografía nos interesa abordar interrogantes respecto a las narraciones de la historia colonial: cómo descubrir su historicidad, que temporalidad las subyace y configura, cómo interviene ese pasado en las dimensiones políticas del presente, cómo trabajaron esas historias en la conformación de las ideologías nacionales.

No obstante, para realizar este abordaje ganando en complejidad y capacidad de análisis, pondremos, como hemos formulado en los objetivos, en diálogo a la Historia de las Ideas Latinoamericanas con los Subaltern Studies y los Poscolonial Studies. En este sentido, nuestros antecedentes se construye también a partir de los desarrollos de las últimas tres décadas, que han tenido

como nunca, una fascinación por la problematización de las Ciencias Sociales respecto de sus métodos de investigación, sus objetos/sujetos, sus recortes y relaciones disciplinares, dentro de un marco de relaciones históricas de poder/saber, signadas por la contingencia. Una de las perspectivas, que nutrió y se destacó en ese debate fue la de los Estudios Culturales y sus líneas de “continuidad” en los estudios de la subalternidad y los estudios poscoloniales. En ambos registros, desde críticas etnográficas, nuevas historiografías, críticas literarias, deconstrucciones literarias, etc. se puso en el centro de los debates una crítica radical al eurocentrismo, a la naturaleza de la modernidad, el Estado, la comunidad y la nación, junto con sus formas de imaginarlos.

En este marco, se conformó a fines de los años 70 en Inglaterra, un grupo, conformado por Ranajit Guha, Pharta Chatterjee, Gyanendra Pandey, David Hardiman, Dipesh Chakrabarty y Shahid Amin (entre otros), que unos años después empezaron a editar en Delhi la publicación periódica *Subaltern Studies Writing on South Asian History and Society*, cuyo primer número salió en 1982. La dimensión crítica de estos primeros trabajos intentaban dismantlar la razón ilustrada y colonial, en busca de restituir a los grupos y clases subalternos, su condición de sujetos, plurales y descentrados que habitan de un modo territorial la espesura de la historia india. La hegemonía colonial en la construcción institucional e imaginaria de la India era así cuestionada desde el punto de vista de una sociedad civil abigarrada –la sociedad subalterna–, que siempre permanece heterogénea y elusiva a la política de los de arriba. La propia noción de subalternidad resultaba forjada como algo distinto, ajeno y preexistente al mundo occidental –la Razón como Historia–, aunque sin desconocer que es este mismo mundo el que le ha legado este concepto desde la vertiente gramsciana (Cusicanqui-Barragán: 2003).

Una parte central de esta investigación apunta a comprender esa relación entre la Razón como Historia, la Historia como “Historia Universal”, y las consecuencias de esa proyección eurocéntrica en la historia de las colonias. En la filosofía de la historia de Hegel, el criterio de racionalidad de la propia historia se fundamenta en la institución de una frontera absoluta, a la vez

temporal y espacial, esto significa que la línea de separación entre historia y prehistoria es al mismo tiempo la línea de separación entre espacio de la civilización -Europa- y espacio de la Barbarie -los pueblos por colonizar-. Pero la confrontación crítica realizada por Guha muestra también, que para Hegel esta frontera absoluta constituye el motor de la "Historia universal", en la forma de una lucha de Europa contra "los pueblos sin historias", es decir, la frontera se construye como absoluta precisamente para traspasarla. En otras palabras, la expansión colonial, se ve inscrita en la racionalidad propia de la historia, es decir, en los presupuestos epistémicos mismo de la modernidad europea (Mezzadra: 2003).

Desde esta perspectiva, epistemología e historia se cruzan para situarnos en el centro de la discusión que aísla a la historia de la expansión colonial de una categoría de episodio "periférico" para ponerla en su función constitutiva de experiencia de la modernidad misma. Se pone en discusión así, la confrontación entre la "Historia" y las "historias", como rasgo estructural del tiempo moderno. Esta confrontación formulada en la idea de "primero en Europa y luego en el resto del mundo", es la que ofrece Dipesh Chakrabarty, filósofo e historiador indio, como crítica fundamental del "historicismo moderno". En esta línea, la crítica poscolonial, pone en discusión la posibilidad de resolver la tensión entre "historia y prehistoria", dentro de una narración lineal. Las investigaciones de los estudios poscoloniales que nos proponemos recorrer, interrogan justamente este punto al problematizar las historiografías nacionalistas colonialistas, por un lado, contra la tradición historiográfica marxista inglesa, también llamada "la historia desde abajo", y por el otro, contra una primera generación de historiadores indios de tradición también marxista, pero donde el "nacionalismo" y el "colonialismo" eran considerados como principales categorías de investigación. Contra ambas perspectivas se vuelca la generación iniciada por Guha, que Chakrabarty llama historiografía subalternista y que supone necesariamente: a) una separación relativa de la historia del poder desde cualquier historia universalista del capital; b) una

crítica de la forma de la nación; y c) una interrogación de las relaciones entre poder/saber en la historia como forma de conocimiento.

Estas diferencias son las que, para el pensador indio, instalan una nueva manera de teorizar la agenda intelectual para las historias postcoloniales, y que permite a su vez pensar que los estudios de la subalternidad “bien podrían ser vistos como un proyecto postcolonial de escritura de la historia” (Chakrabarty, D: 1998, 9).

Si bien encontramos en la relación entre estudios de la subalternidad y estudios poscoloniales, un conjunto de problemáticas y herramientas apropiadas para la crítica de la “historia” que deseamos investigar; su utilización implica avanzar sobre la discusión ineludible, que implica pensar estas herramientas teóricas, en la situacionalidad y en el lugar de enunciación propio de nuestra historia colonial. Por tanto, el diálogo con la Historia de las ideas latinoamericanas, no sólo se postula como fundamental, sino como inevitable a la hora de construir una reflexión geopolíticamente situada.

En el contexto del diálogo entre la Historia de las Ideas Latinoamericanas, los estudios subalternos y los estudios poscoloniales, donde se juega la conformación de distintos proyectos críticos de la modernidad y de sus diferencias metodológicas y epistemológicas, se inscribe la posibilidad de una filosofía latinoamericana poscolonial, que no se vea comprometida con los presupuestos epistémicos de una filosofía de la historia, ligada a la razón colonial, ilustrada y moderna.

La hipótesis de esta investigación consiste en la posibilidad de construir una dislocación o desplazamiento epistemológico en la comprensión de la Historia y la Filosofía de la Historia, a partir del proyecto crítico a la modernidad eurocéntrica. La condición de posibilidad de realizar estas dislocaciones y desplazamientos epistémicos radica en el diálogo metodológico propuesto entre la tradición de la Historia de las Ideas Latinoamericanas y los estudios subalternos y poscoloniales, a partir del cual el análisis se orientará a las clausuras operadas hacia los saberes, las historias y los sujetos, que están ligados a la gramática y la epistemología de la Modernidad, a la disciplina

histórica, a los discursos anticoloniales y nacionalistas; constitutivos de las narraciones históricas sobre la colonización.

El diagnóstico sobre el que trabaja esta hipótesis, se articula en base a dos problemas centrales: primero, que los esquemas histórico-filosóficos de la modernidad universalizaron la experiencia histórica europea; y segundo que la Historia autorizada por el imperialismo europeo y por el Estado-nación funcionó como una disciplina que potenció ciertas formas de conocimiento a tiempo de clausurar otras.

En esta línea, nos proponemos analizar las consecuencias, contradicciones y ambivalencias, de los conocimientos históricos generados a partir de la modernidad eurocéntrica, no sólo en torno al problema de la Historia y sus re-escrituras, sino también para desarrollar una perspectiva crítica ampliada, que ponga en juego las relaciones saber/poder, modernidad/colonialidad, Historia/historias, por fuera del pensamiento binario, dicotómico y universalista de la tradición moderno-occidental.

Nuestra hipótesis entonces puede tomar la forma de las siguientes preguntas: ¿es pensable una Historia de las Ideas más allá del historicismo, más allá de una concepción teleológica del tiempo? ¿Hasta dónde se puede tensar el arco de las ampliaciones metodológicas propuestas por sus versiones más críticas? ¿Puede la Historia de las Ideas desprenderse de aquello que la habilitó desde sus orígenes: la formación de los Estados-Nación en la región, su historia y su archivo? ¿A partir de qué herramientas construimos la traducción y reelaboración crítica de nuestras herencias coloniales?

Desde esta hipótesis de trabajo, a partir de estos interrogantes y con las herramientas teóricas propuestas (metodologías, conceptualizaciones, posicionalidades, tipos de escrituras y formas de lecturas), intentaremos llevar adelante un análisis crítico de la Historia de las Ideas Latinoamericanas: dislocaciones y desplazamientos epistémicos desde los cuales podemos re-leer nuestras historias desde temporalidades, historicidades y posicionalidades situadas, diferenciales y específicas.

## Bibliografía

- Benjamín, Walter (2007). *Conceptos de Filosofía de la Historia*. La Plata: Terramar.
- Bhabha, Homi (comp.) (2010). *Nación y Narración*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Bhabha, Homi (1994). *El lugar de la Cultural*. Buenos Aires: Manantiales.
- Bidaseca, Karina (2010). *Perturbando el texto colonial. Los estudios (pos)coloniales en América Latina*. Buenos Aires: Editorial SB.
- Castro-Gómez, Santiago (1996). *Crítica de la razón latinoamericana*. Barcelona: Puvill Libros.
- Cerutti Guldberg, Horacio (2000). *Filosofar desde nuestra América. Ensayo problematizador de su modus operandi*. México: Ceydel.
- Cerutti Guldberg, Horacio (2003). *Historia de las Ideas Latinoamericanas, ¿Disciplina Fenecida?* México: Universidad de la Ciudad de México.
- Chakrabarty, Dipesh (2008). *Al margen de Europa. Pensamiento poscolonial y diferencia histórica*. Barcelona: Tusquets.
- Mezzadra, Sandro et al. (2005). *Estudios postcoloniales. Ensayos Fundamentales*. Madrid: Editores Traficantes de Sueños.
- Rivera Cusicanqui Silvia, Barragán, Roxana et al. (2003). *Debates Post Coloniales: Una introducción a los estudios de la subalternidad*. Bolivia: Ed. Historias/Sephis/Aruwiyiri.
- Roig, Arturo (1981). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. México: F.C.E.
- Roig, Arturo (1993). *Rostro y Filosofía de América Latina*. Mendoza: Ediunc.