

Avances de investigación: historia y política en los años kirchneristas

Tema de investigación

El plan de trabajo propuesto se vincula directamente con el proyecto de investigación en el que está inscripto. "Intervenciones sobre el pasado. Historia, política y memoria en la Argentina contemporánea" se funda en una línea de investigación centrada en los procesos de legitimación política, donde la tradicional historia política es redefinida como historia del poder. Dentro de este campo de estudios el proyecto propone investigar las intervenciones sobre el pasado, realizadas desde comienzos del siglo XX hasta inicios del siglo XXI, que establecen relaciones entre la historia, la política y la memoria. ¿Qué significa intervenir sobre el pasado? ¿Quiénes intervienen sobre el mismo? Como respuesta a estas preguntas el proyecto aborda diferentes problemas.

En esta ocasión, el proyecto de trabajo presentado en el marco de la beca EVC-CIN 2014 tiene como objetivo analizar las relaciones que vinculan a la Historia, la política y la memoria en la Argentina reciente (2003-2014), y explorar ciertos aspectos del uso público del pasado durante el periodo mencionado. Asumimos, pues, un punto de partida: a lo largo de más de una década la apelación a la historia se convirtió en un importante mecanismo que, sostenido desde el poder político, apuntó a la conformación de una identidad colectiva con sensibilidades históricas. Los intentos de proyectar hacia el pasado un proyecto político presente constituyen un importante mecanismo puesto en marcha por el kirchnerismo -como por casi todos los gobiernos- para legitimar su poder; al mismo tiempo que son indicativos de un cambio en las formas de construir representaciones e imaginarios políticos.

*Becaria CIN, período 2014-2015, dirigida por la Dra. Marta Philp.

El interés está puesto en los usos de la historia realizados desde el propio discurso y práctica política kirchnerista, antes que en el oficio de historiadores o instituciones abocados al estudio del pasado, desde una perspectiva que entiende a la historiografía como el conjunto de representaciones, preocupaciones o aún invenciones de una sociedad respecto de su pasado (Cataruzza, 2003). "Intervenciones" que son fundamentales para dar cuenta de fenómenos tales como la construcción de un sentimiento nacional, un imaginario colectivo o una identidad política. En este caso, se trata del modo en que el kirchnerismo alude, interviene, resignifica, la historia del siglo XIX argentino; las formas en que los actores políticos producen o utilizan interpretaciones de la identidad nacional que se remontan a dicha etapa, fomentando, popularizando u omitiendo ciertas narrativas históricas.

Una interrogación sobre los fundamentos de ciertas imágenes del pasado, que incluso llegan a convertirse en importantes creencias colectivas, no apunta tanto a demostrar su adecuación o no respecto a relatos especializados, como a profundizar el conocimiento de la sociedad actual, usuaria de la Historia. Consideramos que el ejercicio de pensar la relación de la historia con la política resulta fundamental toda vez que queremos contribuir a repensar desde una perspectiva crítica el lugar de nuestra disciplina en la sociedad actual.

Objetivos e hipótesis

Los objetivos generales propuestos fueron: entender a las memorias como objeto de disputas, conflictos y luchas entre distintos grupos sociales y políticos, enmarcados en relaciones de poder; prestar atención al rol del Estado como productor de sentidos en tanto participante fundamental de dichas disputas; vincular los usos del pasado con las necesidades de legitimación del poder político. Los objetivos específicos: analizar las presencias y sentidos otorgados por el kirchnerismo al pasado del siglo XIX argentino durante el período 2003-2014; identificar las "coyunturas de activación" de memorias u olvidos a lo largo del período estudiado.

En función de lo anterior, sugerimos algunas hipótesis: a partir del año 2003, el kirchnerismo comienza a configurarse como un acontecimiento político-ideológico que, desde el presente, establece una fuerte filiación con un pasado respecto al cual parecen imponerse incluso ciertas "obligaciones". Un relato producido desde el partido de gobierno, se convierte en una herramienta central dentro del capital cultural movilizado frente una ciudadanía que no dejará de producir, por otra parte, sus propias contribuciones. La apelación al pasado del siglo XIX argentino por el kirchnerismo forma parte de una política de la historia capaz de movilizar subjetividades y manifestaciones políticas, al proponer mitos y símbolos actuantes en la

coyuntura. Éstos aportan a la construcción de una autoconciencia de un proyecto histórico-político que se remontaría a los orígenes mismos de la nacionalidad.

Lo interesante radica en que no se trata ya –o sólo– de formas ritualizadas o establecidas en el que podríamos considerar el “panteón” o calendario patrio nacional –ya sea en su versión “liberal” o “revisionista”–, sino que se promueven nuevos usos, entendiendo por éstos tanto aquello que se recupera, como lo que se hace con ello. El énfasis en tópicos o figuras revisionistas se expresa en la apelación a dicotomías valorativas netas –Moreno versus Saavedra, unitarios versus federales, etc.– que, en momentos específicos del presente, intentan representar una continuidad más o menos lineal entre las tradiciones “nacionales” y “antinacionales” de 1810 y la actualidad. Pero esta suerte de reservorio de dicotomías “no es homogéneo ni siempre consistente” (Acha, 2011: 58). Cierta coherencia, que en un primer momento estaría dada por una posición de recuperación del revisionismo de izquierda, se complejiza ante una mirada atenta a los cambios, conflictos y continuidades de la política actual.

Perspectiva analítica

En la mirada teórica desde la cual se piensa el trabajo convergen varios elementos que se consideran relevantes para el análisis de un fenómeno que presenta múltiples variables. Fundamentalmente, interesan conceptos, ideas y cuestionamientos provenientes tanto de la historia política –principalmente aquellos relacionados con los procesos de legitimación del poder– como de la historia de la historiografía, si se entiende a ésta desde una perspectiva abarcativa, como el conjunto de imágenes y representaciones que una sociedad construye acerca de su pasado, así como también los diversos modos de concebir la Historia y su función social. Los usos políticos de la historia son alimentados por una presunción que posee larga data: la eficacia del conocimiento del pasado para la comprensión de, o actuación sobre el presente; la representación de la historia como “maestra de vida”. Dotar a la nación de un pasado común, para construir sobre ese origen una identidad colectiva, representa a la vez la más antigua y constante función social de la historia (Florescano, 2003). La idea de “políticas de la historia”, acuñada por Goebel (2013), nos sirve para identificar tales procesos, a través de los cuales se plantea en forma explícita una idea de lo nacional que da sentido a las aspiraciones y conflictos presentes. Según el autor, se trata de “...las formas en que se moviliza la historia con el objeto de afectar la distribución del poder político en una sociedad” (Goebel, 2013:11).

A los fines propuestos, esta mirada debe converger con la de una nueva historia política, que le otorga relevancia a los órdenes simbólicos, imaginarios de lo político. En este marco, el análisis de

los usos del pasado cobra sentido en tanto mecanismo de legitimación que apunta a la creación de una memoria e imaginario que pretenden ser compartidos por toda una comunidad a un proceso que Hobsbawm denominaría de "invención de la tradición" (Hobsbawm y Terencer, 2005). Ahora bien, ¿cómo abordar dichas políticas?, ¿en qué elementos, físicos o simbólicos se materializan? A este respecto interesan las reflexiones, clásicas y recientes, sobre la memoria y su relación con la historia. Particularmente, la idea de "lugares de la memoria", desarrollada hace tiempo por Pierre Nora (2008) resulta útil para analizar ciertos fenómenos en los que el pasado se ha fijado selectivamente en el imaginario colectivo. Todas las sociedades, aunque algunas más que otras, desarrollan una especie de "deber de memoria" en torno a ciertos acontecimientos del pasado, que puede ir variando a lo largo del tiempo. Dice Traverso (2011:14): "...el pasado se transforma en memoria colectiva luego de haber sido seleccionado y reinterpretado según las sensibilidades culturales, los dilemas éticos y las conveniencias políticas del presente."

Elaboraciones que desde un punto de vista historiográfico pueden ser consideradas simplificadoras, esquematizantes o maniqueas, adquieren una importante potencialidad política si se las analiza desde el punto de vista que proponemos. Las respuestas –o interrogantes– que intentamos promover frente a las observaciones anteriores deben ser, como dijimos al comienzo, de naturaleza estrictamente política, por lo que, en el caso que nos interesa, su sentido no debería simplificarse en la constatación, por ejemplo, de meras afinidades con ciertas vertientes de divulgación aparecidas en los últimos años. En todo caso, dicha afinidad adquiere un carácter más complejo si se le interroga por la función que desempeña en tanto legitimación del poder político, o nos revela incluso algunos de los motivos –también políticos– de la dificultad de ciertos relatos especializados para influir en los "sentidos comunes" históricos prevaecientes en una coyuntura dada.

Indagar acerca de la relación entre memoria y poder constituye entonces un buen camino para abordar el problema de los usos del pasado en un momento histórico determinado. En nuestro caso, se trata de un objeto de estudio *vivo*, situado en el presente, que no se refiere al "pasado" tal como se lo entendió convencionalmente pero que sí remite a él. Entendemos que la construcción de un nuevo sentido de historicidad requiere de una reconceptualización del tiempo presente, su inclusión en la historia (Aróstegui, 2001). En esta dirección, la conciencia de la historia no puede excluir la conciencia de un presente que no es sino parte de la historia, y que sólo se comprende a partir de ella.

Resultados alcanzados en el marco de la beca

En el tiempo transcurrido desde el otorgamiento de la beca se concretaron la mayor parte de los objetivos propuestos en el cronograma de trabajo. Algunos de los avances fueron además presentados en diferentes jornadas de investigación de la disciplina, en donde se focalizó la atención en alguna de las dimensiones contenidas por el tema elegido: cuestiones teórico-metodológicas en torno al problema de los usos del pasado, tensiones entre los usos políticos de la historia y las funciones de los relatos especializados, análisis del uso público de la historia del siglo XIX prestando principal atención a las tradicionales conmemoraciones patrias. En todos los casos se privilegió el trabajo con dos tipos de fuentes: los discursos presidenciales producidos a lo largo del período estudiado y los proyectos y debates parlamentarios relacionados con la institucionalización de nuevos homenajes, conmemoraciones o menciones que remitan a la historia del siglo XIX argentino.

Dado que el acercamiento a las primeras ha sido el más sistemático, en una próxima etapa se intentará priorizar el trabajo con las segundas. La lectura atenta de estos documentos pretendió dilucidar al menos tres elementos o niveles de análisis: 1) Los contenidos otorgados a las memorias de este lapso de la historia nacional –qué personajes, procesos, conflictos se recuperan y desde qué óptica –; 2) Los momentos de activación de dichas memorias –cuándo se recuperan, qué relaciones se establecen entre una coyuntura inmediata y un pasado fundacional, cómo se resignifican conceptos claves para el presente–, y 3) Cómo se configura el Estado como un “usuario” clave de las visiones acerca del pasado.

A lo largo de este tiempo también fue posible avanzar en la construcción de una periodización del problema de investigación, que tome como puntos de referencia momentos considerados representativos en relación a las definiciones históricas construidas y difundidas desde el gobierno kirchnerista. Particularmente, el año 2008 parece convertirse en una “coyuntura de activación” de una memoria que reeditó viejas escisiones y esquemas binarios que demostraron una gran eficacia simbólica. Por ejemplo, a pesar de que el contendiente “historia oficial mitrista” ya no existe intelectualmente, al menos con las formas que suscitaban la denuncia nacionalista a mediados del siglo XX, el tópico continúa operando, ahora desde la propia entidad del estado, y penetra además de una manera muy eficaz en el sentido común, si no de los argentinos, al menos de la militancia kirchnerista –que no dejará de producir sus propias contribuciones–; con lo cual al problema de por qué son formuladas ciertas imágenes de la historia desde el estado se le suma el de por qué éstas encontraron receptores que las asimilaron políticamente; por qué

vuelven muchos de esos núcleos simbólicos que articularon al revisionismo y que habían dejado de operar en los lenguajes políticos de la posdictadura.

Para finalizar, no se presentaron mayores dificultades al momento de desempeñar las actividades propuestas en el proyecto de trabajo, en 2014. La obtención de la beca hizo posible una dedicación más sistemática a las tareas de investigación, centradas en la búsqueda y lectura crítica de bibliografía vinculada al tema del proyecto, identificación y sistematización de las fuentes/documentos disponibles en los archivos gubernamentales y periodísticos, la escritura de algunos avances y primeros resultados de investigación, una participación más activa en el seminario interno del equipo de investigación, centrado en la exposición y debate de los proyectos de los distintos integrantes.

Bibliografía

- ACHA, Omar (2012) *Un revisionismo histórico de izquierda y otros ensayos de política intelectual*. Editorial Herramienta, Buenos Aires.
- ANGENOT, Marc (2010) *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.
- ARÓSTEGUI, Julio (2011) "Ver bien la propia época (Nuevas reflexiones sobre el presente como historia)", en *Revista Sociohistórica*, Número 9-10, pág. 13-43, 2001. Disponible: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2938/pr.2938.pdf
- CAETANO, Gerardo (2011) "A propósito de las complejas relaciones entre Historia y memoria: el horizonte democrático y los requerimientos de una "nueva orquestación del tiempo", Buenos Aires, *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani*, nº 33.
- CATTARUZZA, Alejandro (2007) *Los usos del pasado. La historia y la política argentinas en discusión, 1910-1945*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.
- CATTARUZZA Alejandro y EUJANIAN, Alejandro (2003) *Políticas de la historia. Argentina, 1860-1960*. Alianza Editorial, Madrid- Buenos Aires.
- CHIARAMONTE, José Carlos (2012) *Usos políticos de la historia. Lenguaje de clases y revisionismo histórico*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.
- FLORESCANO, Enrique (2003) *La Historia y el historiador*, Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Godio, Julio (2006) *El tiempo de Kirchner. El devenir de una "revolución desde arriba"*. Letra Grifa Ediciones, Buenos Aires.
- GOEBEL, Michael (2013) *La Argentina partida. Nacionalismos y políticas de la historia*. Prometeo, Buenos Aires.

- HARTOG, François (2007) *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*.
Universidad Iberoamericana, México.
- HOBBSAWM, Eric y TERCER, Ranger (2005) *La invención de la tradición*, Crítica,
Barcelona.
- JELIN, Elizabeth (2002) *Los trabajos de la memoria*, Siglo Veintiuno
Editores, Madrid.
- LACLAU, Ernesto (2005) *La razón populista*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- MONTERO, Ana Soledad (2012) *¡Y al final un día volvimos! Los usos de la memoria en el
discursokirchnerista (2003-2007)*. Editorial Prometeo, Buenos Aires.
- NORA, Pierre (2008) *Les Lieux de Mémoire*. Ediciones Trilce, Montevideo.
- PHILP, Marta (2009) *Memoria y política en la historia argentina reciente: una lectura desde
Córdoba*.
Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.
- QUATTROCCHI-WOISSON, Diana (1995) *Los males de la memoria. Historia y política en la
Argentina*,
Emecé Editores, Buenos Aires.
- TRAVERSO, Enzo (2011) *El pasado, instrucciones de uso*. Prometeo, Buenos Aires.