

**TRABAJO DE CAMPO CON ALUMNOS DE GEOGRAFÍA RURAL EN UN ÁREA DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**

*Ensabella, Beatriz  
Martínez Cornejo, Aylén  
Saavedra, Carlos  
DG/FFyH/UNC  
bettyensabella@gmail.com*

La ponencia rescata la importancia del trabajo de campo geográfico en una región con conflictos socioambientales, como es el problema del agua en las Sierras Chicas de Córdoba.

Se hace eje en una experiencia pedagógica, la Práctica Sociocomunitaria (PSC), llevada a cabo por profesores, alumnos y ayudantes de la materia Rural, de la carrera de licenciatura en geografía de la FFyH, en la localidad de La Granja, Departamento Colón, de la provincia de Córdoba.

La PSC es una experiencia que acerca a los alumnos al campo social de los conflictos territoriales. Se trata de una modalidad que va más allá de un proyecto de extensión, ya que involucra a todos los alumnos del grado que cursan la materia. Y es también una manera de aunar, en nuestro caso desde el quehacer geográfico, las funciones de docencia, investigación y extensión propias de los universitarios.

Se pretende a través de la Práctica, acercar a los alumnos de geografía rural al trabajo de campo, con organizaciones sociales de base local motorizadas, que conocen los problemas de su localidad en profundidad y que trabajan junto con nuestro equipo de investigación. A la vez, el contacto, las reflexiones grupales e individuales, los debates con los estudiantes universitarios, aportará al colectivo social, una ampliación de la esfera de conocimientos de la realidad sobre la que viven y luchan.

La presentación comienza definiendo qué se entiende por PSC. Luego y atendiendo específicamente a nuestra práctica, desarrollamos lo que para nosotros son las dos lógicas que sustentan el trabajo en terreno. Una, referida a la construcción del conocimiento, a los modos diversos de aprender y de saber. Otra, vinculada a la comprensión del conflicto socioterritorial, dado el escenario donde se realiza la práctica, la Mesa del Agua y Ambiente de La Granja. Incluimos un apartado sobre la descripción de la experiencia y los resultados para finalizar con algunas reflexiones pensadas en función de la continuidad de la práctica.

**Palabras claves:** trabajo de campo geográfico, conflicto socioambiental, territorio, extensión universitaria, práctica sociocomunitaria.

## **1.- Introducción**

Queremos compartir a través de este artículo, una experiencia pedagógica, llevada a cabo por profesores, alumnos y ayudantes de la materia Rural, de la carrera de licenciatura en geografía de la FFyH, en la localidad de La Granja, Departamento Colón, de la provincia de Córdoba.

A la vez, y dado que la experiencia nos movilizó, presentamos una serie de reflexiones sobre el trabajo de campo geográfico, la relación universidad-comunidad, las maneras diversas de aprender fuera del contexto áulico, entre otras cuestiones.

La Práctica Sociocomunitaria (PSC)<sup>1</sup>, tal como se entiende en nuestra facultad, es una experiencia que acerca a los alumnos al campo social de los conflictos territoriales. Se trata de una modalidad que va más allá de un proyecto de extensión, ya que involucra a todos los alumnos del grado que cursan la materia. Y es también una manera de aunar, en nuestro caso desde el quehacer geográfico, las funciones de docencia, investigación y extensión propias de los universitarios.

Pretendemos a través de la PSC, acercar a los alumnos de geografía rural al trabajo de campo, con organizaciones sociales de base local motorizadas, que conocen los problemas de su localidad en profundidad y que trabajan junto con nuestro equipo de investigación. A la vez, el contacto, las reflexiones grupales e individuales, los debates con los estudiantes universitarios, aportará al colectivo social, una ampliación de la esfera de conocimientos de la realidad sobre la que viven y luchan.

En el artículo desarrollamos lo que para nosotros son las dos lógicas que sustentan el trabajo en terreno. Una, referida a la construcción del conocimiento, a los modos diversos de aprender y de saber. Otra, vinculada a la comprensión del conflicto socioterritorial, dado el escenario donde se realiza la práctica, la Mesa del Agua y Ambiente de La Granja. Incluimos un apartado sobre la descripción de la experiencia y los resultados para finalizar con algunas reflexiones pensadas en función de la continuidad de la práctica.

## **2.- Aprender en y con la gente del lugar**

---

<sup>1</sup> Se denomina PSC al trabajo coordinado desde una cátedra de cualquiera de las carreras de grado de la FFyH, con el aval de la Secretaría Académica y el apoyo pedagógico-didáctico y logístico de la Secretaría de Extensión (aprobada por Res HCD N° 226/2012). Concretamente a través de la PSC se institucionaliza para el grado, las actividades de las cátedras universitarias con las organizaciones sociales que trabajan en un territorio concreto.

La experiencia de la PSC es posible anclarla en supuestos básicos sobre el conocimiento, los saberes, los aprendizajes, lo que se promueve desde la apertura de un pensamiento epistémico que decide “colocarse ante las circunstancias de la realidad” (Zemelman, 2008).

Se trata de una forma de construir conocimiento con los sujetos, colectivos o comunidades, en términos de una *ecología de saberes* (Souza Santos) recuperando *in situ*, las prácticas y los saberes locales. Se busca revalorizar y poner en diálogo saberes que se “piensan” diferentes, aquellos propios de los académicos y los que construyen las comunidades.

Esta perspectiva desde la cual sostenemos la PSC, nos permite vivenciar la co construcción del conocimiento social. A través del intercambio producido con la PSC se conoce el territorio, se experimenta el trabajo de campo, se aprende a construir conocimiento desde la fusión entre lo experiencial y lo académico-formal. A su vez, enriquecemos los marcos teóricos de los sujetos involucrados, tanto los locales como los universitarios, al intercambiar conceptos ordenadores sobre los problemas y conflictos de la realidad.

En este sentido, asumimos que “los modos de conocer de los colectivos sociales son tan legítimos como aquellos conocimientos y saberes que están objetivados y que, por tal, están organizados formalmente en sistemas de conceptos y teorías” (Zaffaroni y Juárez, 2014).

Esta manera de conocer de los colectivos sociales, se apoya epistemológicamente en el **paradigma interpretativista**<sup>2</sup>, que supone una determinada manera de conocer por parte de los sujetos inmersos en la realidad, y lo que es más importante destacar, tiene su correlato a nivel de la práctica social en vinculación con “la capacidad de acción histórica, esto es, de la posibilidad de los actores individuales y colectivos de crear y modificar normas, valores, significados en el contexto de una determinada sociedad” (Vasilachis, 1999). De allí el interés de realizar la práctica con el colectivo de la MAyA, es importante destacar que su comprensión del mundo y de la realidad inmediata, los lleva a nucleares, movilizarse y actuar en defensa del agua, del bosque, de los ríos y arroyos, del suelo. Así, uno de los integrantes del colectivo dice, *La Mesa, entre otras entidades del pueblo, es quien crea los proyectos hídricos, por ejemplo y la municipalidad toma la decisión final.*

Como bien sintetiza Vasilachis, “el supuesto básico del paradigma interpretativo es la necesidad de comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes” (Vasilachis, 1999).

---

<sup>2</sup> El paradigma interpretativo surge en la sociología con Weber que se enfrenta tanto al supuesto comtiano del conocimiento de la realidad social a través de leyes como a la aseveración de Marx acerca del origen material de los fenómenos culturales.

La **co-construcción del conocimiento**, implica, acepta, sostiene que cada persona entiende y es capaz de explicar o argumentar desde sus propios marcos referenciales sobre la realidad social y de su comunidad. Dicho en otras palabras, el paradigma interpretativo otorga valor de verdad a las diferentes formas en que los hablantes representan discursivamente la realidad. Esto nos permite basar y fundamentar nuestra práctica en el contacto con los integrantes de la MAyA, escucharlos bajo ese supuesto significa construir un nuevo conocimiento sobre la realidad ambiental de la Granja, que vas más allá de los discursos teóricos y académicos. Y acá llegamos a la doble hermenéutica del paradigma interpretativo: los conceptos de segundo grado creados por los investigadores para reinterpretar una situación que ya es significativa para los actores son, a su vez, utilizados por éstos para interpretar su situación convirtiéndose, en virtud de esa apropiación, en nociones de primer orden. Paralelamente, los investigadores en ciencias sociales y todos aquellos que tiene la posibilidad de crear significados interpretando a la realidad, son considerados también como actores sociales. Este supuesto de la doble hermenéutica permite reflexionar acerca de la apropiación por estos actores de modelos interpretativos y de conceptos de segundo grado, por ejemplo los producidos en la universidad.

Desde esta perspectiva, uno de los ejes en los cuales se apoya nuestra PSC es la necesidad de producir conocimiento situado y en este sentido, capaz de recuperar la importancia del lugar, del territorio como una categoría del “estar y del pensar” (Escobar, 2008). Lo que tratamos es acercar a alumnos a las múltiples lógicas locales de producción de culturas e identidades, prácticas ecológicas y económicas que emergen de diversas y distantes comunidades, en este caso desde la Mesa del Agua y Ambiente (MAyA) de la localidad de La Granja, en la provincia de Córdoba.

El colectivo MAyA plantea demandas y reclamos ambientales, a través de lo que ellos denominan asociación de autoconvocados.

En el primer encuentro con los alumnos de la universidad escuchábamos lo siguiente: *“tenemos un problema con la localidad de La Cumbre. Entre las dos localidades hay un paraje llamado Asno Rodeo en el cual estaban haciendo un country de altura y pretendían tirar los efluentes hacia la localidad de La Granja lo que iba a llevar a una inminente contaminación de las vertientes naturales que se encuentran en dicha localidad, y gracias a la lucha de los vecinos esta obra no se concluyó. (Julio, integrante de la MAyA. La Granja, agosto 2014)*

Al decir de Merlinsky “en un formato organizativo de gran flexibilidad, la acción colectiva requiere de una activación permanente de las relaciones entre los participantes, quienes se comunican y adoptan decisiones a partir de los acontecimientos que se suceden en el espacio público” (Merlinsky, G 2013).

Otro de los argumentos esgrimidos es el del Plan de Ordenamiento Urbano, sienten que no los representa y para ellos están mal hechos los mapas de usos del suelo. Al respecto Francisco expresó: *“han puesto franjas de color verde para hacer barrios cerrados en los predios de la Fuerza Aérea, cuando a esos predios se los iban a declarar como reserva”*. (Francisco, MAyA, La Granja, agosto 2014)

Pudimos valernos del formato asambleario de la MAyA para impulsar deliberaciones grupales sobre diferentes tópicos, que ampliaran la exploración de argumentos tanto para alumnos como para la organización y el pueblo en general, tomando en cuenta una pluralidad de puntos de vista, demandas y posibles respuestas, todo ello considerado como aprendizaje social.

En la práctica, al poner en juego los diversos discursos que sostienen los agentes en el territorio, se pudo discutir y sacar nuevas conclusiones. Para distinguir estos actores, la gente de la MAyA, diferencia 3 tipos de pobladores: *“están los “NyC” (nacidos y criados), los “VyQ” (venidos y quedados) y los profesionales que brindan apoyo técnico”* (Christine, MAyA, La Granja, octubre de 2014). Esto lo habíamos detectado en el equipo de investigación aunque nuestra clasificación fue más detallada. Así, realizamos una grilla clasificatoria de agentes de la zona baja, estableciéndose las siguientes categorías: Chavascates, Hippias, Serranos, Los del club, Primeros establecidos y neorrurales<sup>3</sup>.

Entendemos el aprendizaje de los futuros geógrafos como una forma de trabajo colaborativo entre practicantes, abonando espacios de diálogo entre los actores sociales de la Mesa del Agua y los estudiantes. A través del acercamiento a actores e instituciones del orden local, se comparten problemáticas, experiencias y saberes en un proceso de construcción conjunta, tendiente a la constitución de un espacio de intercambio de conocimientos entre actores sociales que vienen trabajando en la región.

Por eso planteamos la PSC como una manera de comenzar a impulsar lo que Callon denomina, “dispositivos de exploración y de aprendizaje colectivo”. La necesidad de poner en juego los conocimientos validados por la academia, es lo que lleva al intercambio y encuentro con la MAyA. Dice Callon, “en aquellas situaciones donde hay un foco de disputa por un daño o afectación ambiental, se pone en discusión qué tipo de conocimiento será admitido como prueba y quiénes pueden ser los actores acreditados para generar ese conocimiento”. (Callon et al., 2001: 47-50).

En este caso, el foco de disputa es el problema del agua que afecta a las localidades de Sierras Chicas, incluida La Granja. Los conflictos por el agua, entendidos como un

---

<sup>3</sup> Chiavassa, De Dios, Irazoqui, Llorens. 2008. Territorios y agentes sociales en conflictos referidos al recurso agua. X Jornadas Cuyanas de Geografía, UNCu, Mendoza.

problema socioambiental, es lo que articula nuestra PSC y de esto nos ocupamos seguidamente.

### **3.- Aprender desde el conflicto socioterritorial**

La cuestión ambiental, puede ser examinada a diferentes escalas geográficas. Y puede además, desembocar o no, en conflictos socioterritoriales. En nuestro caso, trabajamos el conflicto a nivel local encuadrándolo en escalas espaciales de mayor alcance y a su vez, lo analizamos en base a las acciones, que como colectivo social viene sosteniendo la MAyA.

Varios autores fundamentan la emergencia de la **cuestión ambiental** en nuestros días. No es el caso aquí referirlos, pero sí es necesario nombrar los conflictos socioambientales más relevantes que se dieron en Argentina a comienzos del presente milenio, entre otros motivos, por la visibilidad que adquirieron y porque en cierto modo fueron pioneros en la lucha política de diversas organizaciones sociales que surgieron posteriormente.

La resistencia a la minería a cielo abierto, las movilizaciones y debates en torno a la sanción de la ley de protección de bosques nativos o la ley de glaciares, la oposición a nuevas instalaciones de rellenos sanitarios en la metrópolis de Buenos Aires, las demandas de los vecinos afectados por la contaminación con agroquímicos, los “pueblos fumigados”, son la cara mas visible de otras tantas manifestaciones que expresan una creciente conflictividad en relación al acceso, la disponibilidad, la apropiación, la distribución y la gestión de los recursos naturales. Estas expresiones, que han ganado la calle y se manifiestan en el espacio público, abren debates en torno a los supuestos beneficios del desarrollo en términos de impacto ambiental en el mediano y largo plazo y de afectación al territorio.

Lo que nos interesa de estas manifestaciones públicas del conflicto ambiental, es que fueron tomadas por organizaciones de base local, como la MAyA. A través de la PSC se pretende avanzar conjuntamente (organización y estudiantes) en el debate por los **recursos naturales**, en este caso el agua y, profundizar la discusión sobre el **desarrollo**, ambas cuestiones ancladas en lo que entendemos por ambiente y por territorio. Sobre estos tópicos, que en definitiva fueron el eje de la práctica, volveremos más adelante. Ahora nos interesa presentar el escenario que hizo posible el intercambio, para lo cual, hacemos una mirada a pequeña escala, del proceso de relación entre el equipo de investigación y la MAyA.

#### **3.1.- Un escenario conflictivo: formación de la MAyA**

Las recurrentes crisis hídricas que experimentaron las localidades del faldeo oriental de las sierras durante 2008, agudizado en 2009, fueron el motor que constituyó el primer

equipo de investigación sobre “la geografía del agua”<sup>4</sup>. El objetivo central del proyecto era, “analizar las problemáticas que se vinculan a la disminución en la oferta de agua, así como los conflictos que se manifiestan por intereses muchas veces contrapuestos, entre los diferentes agentes sociales y actividades que coexisten en el área de estudio, el faldeo oriental de las Sierras Chicas de Córdoba”. Desde el equipo de docentes, se realizaron las tareas de campo, se comenzó a producir y a propiciar contactos con la gente del lugar y con instituciones relacionadas a la temática. Este trabajo territorial, desembocó en acciones concretas, tal como la creación de “La Mesa del Agua y el Ambiente” formada por vecinos conjuntamente con miembros de la Municipalidad, en el año 2012.

La lucha estuvo orientada desde los inicios, a mejorar el manejo en la distribución, acceso y calidad del agua potable. Asimismo, se presentaron proyectos enfocados a la atención del arroyo, el cauce, las orillas, el paisaje circundante, las edificaciones. Paralelamente se comenzó a trabajar en defensa de otros componentes del ambiente, principalmente la preservación del monte, la prevención de incendios forestales, de los suelos, de las laderas serranas. Desde su origen, el colectivo comienza a interactuar con la “Coordinadora Ambiental y de Derechos Humanos de Sas Chicas”<sup>5</sup> (5), que opera a nivel regional. Esto es importante, ya que el problema hídrico de La Granja y en general, de todas las Sas Chicas, excede la superficie de las microcuencas y los límites jurisdiccionales de cada Municipio y Comuna. Se trata de un problema de carácter multidimensional y multiescalar que requiere de la consideración de sujetos sociales con diversos grados de agencia en el territorio. Es en el territorio de las cuencas y microcuencas donde se espacializan prácticas de agentes sociales con diferentes grados de poder y diversas intencionalidades, que sustentan discursos diversos frente al problema del agua. Así entendido, el territorio de la microcuenca, se configura en un proceso de lucha y de disputa por los recursos naturales y en este caso por el agua, como derecho humano básico.

En tal sentido, la MAYA junto con el equipo de investigación, fue realizando acciones concretas. Entre ellas, la de proteger la fábrica de agua, que es la cuenca alta o de alimentación de los ríos y arroyos. Esto implica mantener la superficie de absorción a través de la preservación del bosque nativo. La propuesta del equipo de investigación de apoyar a las comunidades en la concreción de un corredor de reservas hídricas que

---

<sup>4</sup> Proyecto Secyt/FFyH/UNC, 2008.

<sup>5</sup> Forman parte de la Coordinadora, 14 organizaciones sociales de Sas Chicas. Desde 2012 trabajan para establecer acciones comunes tendientes a un trabajo en red, “como deseo de implementar acciones conjuntas que permitan defender el ambiente de cada comunidad” (Ekstein D. y Camacho C. 2012). Intentan otorgarle un sentido al ambiente, rescatando sus valores sociales como prestador de servicios ambientales; se trata de una lucha en común, por los derechos sobre el agua, la tierra, el bosque y la identidad local.

contemple desde III Cuerpo de Ejército (en La Calera, al sur de la vertiente oriental de las Sierras), la reserva hídrica de Río Ceballos, la Municipal de Villa Allende y seguir por Sierras Chicas, hasta el campo de aviación de Ascochinga, que también es público. A partir de esta propuesta, y en el intercambio colaborativo, la MAyA logró que en diciembre de 2014, se declararan los campos militares de Ascochinga como Reserva Natural de la Defensa<sup>6</sup>.

Sobre estas bases, se estructuró la PSC en el año 2014. A continuación y en forma de cuadro, presentamos sintéticamente la experiencia.

#### 4.- Descripción de la experiencia

La experiencia de práctica con alumnos del Departamento de Geografía, fue valorada como una innovación pedagógica en el ámbito de la FFyH.

Realizar una sistematización del trabajo, implica en cierto modo, hacer un metanálisis de la práctica, ya que los actores involucrados y por ende, los que escribimos este artículo, no estamos despojados de esa valoración subjetiva de la experiencia concreta.

En este sentido, es honesto plantear “*la sensación de que el tiempo no alcanzaba*”. Acotar el intercambio a los tiempos institucionales, es forzar los vínculos. Y sobre todo, queremos marcar como necesario, asignar un tiempo bastante prolongado para construir la demanda, los intereses, los problemas en conjunto con la organización, lo que favorece la deconstrucción de algunos presupuestos relacionados con la universidad como única portadora del saber.

Por su parte, los estudiantes destacaron el esfuerzo realizado para poder sostener el ritmo de lectura y paralelamente, todas las exigencias de la cátedra, aunque remarcaron la relevancia de la instancia como experiencia formativa.

A continuación, sistematizamos la experiencia a través del cuadro de la Fig 1.

**Figura 1: Sistematización de la PSC en La Granja, Departamento Colón, provincia de Córdoba (2014)**

ACTIVIDADES/LUGAR	Participantes	Contenidos/debates
<b>Actividad Áulica.</b> El problema del agua en las Sierras Chicas.	Ayudantes de cátedra.	Presentación de informes de avance del equipo de investigación “geografía del agua”.
<b>Actividad extra Áulica:</b> Confección de agenda de inquietudes/cuestiones y problemas con La Mesa del	Profesores, Ayudantes, Integrantes de la Mesa.	Temas de agenda conjunta: El crecimiento demográfico que en los últimos años ha

<sup>6</sup> <http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/crean-reserva-natural-en-sierras-chicas>. Consultado el 16/05/2015

Agua en la localidad de La Granja		tenido la región. Los trasvases de cuenca (con la localidad de La Cumbre). Los vehículos todo terreno. La falta de participación de los vecinos. La necesidad de actualizar el Plan de Ordenamiento Urbano.
<b>Actividad Áulica:</b> Teórico-práctico sobre temas de agenda.	Profesor Asistente, ayudantes y alumnos.	Discusión en el grupo clase a fin de ajustar la agenda de trabajo. Fijación de objetivos y alcances de la práctica.
<b>Actividad Áulica.</b> Preparación del taller en torno al conflicto por el agua potable en La Granja.	Coordinadores de tareas: Ayudantes de cátedra. Tareas grupales realizadas por los alumnos.	Tópicos a desarrollar por grupos, en el taller: - Agentes sociales y discursos sobre el agua.  - El ambiente y la cuestión ambiental.  - Territorio-territorialidad y territorialización.
<b>Actividad extra Áulica:</b> Ejecución del Taller en La Granja. Alumnos dirigen actividades grupales con participación de integrantes de la Mesa del Agua y vecinos de La Granja. Se ponen en discusión los conceptos de cuenca como territorio, ambiente, actores (prácticas y discursos) y desarrollo.	Taller: “PARTICIPANDO, DECIDIMOS SOBRE NUESTRO TERRITORIO” Profesor Asistente, Ayudantes de cátedra. Tareas grupales realizadas por los alumnos.	Se llegó a definir la complejidad de los distintos ambientes y su interacción con el hombre; el dinamismo de un territorio y la importancia de definir límites y ordenar en base del recurso agua y su justa distribución; la responsabilidad hacia la basura que producen los vecinos; la falta del actor local clave, los integrantes del consejo municipal, como órgano decisor.
<b>Actividad de cierre:</b> Relatoría de la experiencia, evaluación. Elaboración de informe en una mesa de diálogo a cargo de docentes y ayudantes de cátedra, participantes de la PSC y miembros de la Mesa del Agua, realizado en la FFyH.		

## 5.- Resultados de la experiencia. Un cierre que abre nuevos desafíos

Las reflexiones aquí planteadas intentan aportar en el proceso incipiente de curricularización de la extensión por parte de la Facultad de Filosofía y Humanidades, en un esfuerzo conjunto por jerarquizar la función extensionista e integrarla como instancia formativa fundamental en el trayecto de lxs estudiantes, así como en las actividades cotidianas de los docentes universitarios.

Apostar a una práctica en terreno, con alumnos de grado, constituye una herramienta valiosa en la formación de los estudiantes, futuros geógrafos. En efecto, la PSC significa una manera de aprender a situarse en el territorio del conflicto, haciendo jugar la interesalaridad y la visión procesual de los conflictos ambientales, que en definitiva es lo que convoca a los vecinos autoorganizados. Por ello es importante entrar en el campo, con una relación previamente construida entre los actores. Es decir, el vínculo previo que existía entre la MAyA, los docentes de Rural que a su vez participaron de la gestación del colectivo social desde el grupo de investigación, es lo que permite hacer del trabajo de campo, una verdadera situación de aprendizaje.

En todo el desarrollo de la práctica, se trató de mirar los procesos vividos por la MAyA, tomando “distancia del relato épico de los acontecimientos para hacer un esfuerzo de interpretación, y hacer un inventario de las transformaciones que se han generado a partir del conflicto en diferentes planos de análisis” (Merlinsky, G. 2013).

En este sentido, fue posible identificar desde transformaciones de los marcos cognitivos que se utilizan para denominar los problemas hasta cambios en los arreglos territoriales y que definen el diferente grado de poder que tienen los actores sobre el territorio.

A través de diversas estrategias grupales, alumnos, integrantes de la MAyA y vecinos de la comunidad, se debatieron los temas: ambiente, territorio, actores (prácticas y discursos) y modelos de desarrollo, que fueron los tópicos consensuados trabajados en el Taller.

Se resignificaron contenidos teóricos tales como las categorías cuenca y ambiente, ampliándolas a la concepción de territorio. Los intercambios, en términos de debates, permitieron entender los conflictos socioambientales como una arena de disputa donde se enfrentan intereses de agentes sociales que deben negociar, consensuar, proponer y poner en juego prácticas en un territorio que excede la cuenca del río y el límite del ejido municipal.

Se aprendió que en la disputa por los recursos naturales, su distribución, acceso, apropiación, hay un interjuego de escalas espaciales de análisis que se deben considerar en las negociaciones y a lo largo del proceso de lucha.

También se incorporó la necesidad de analizar todo conflicto socioambiental, más allá de la productividad de resultados concretos, como proceso de acciones en donde se superponen además de intereses, temporalidades y escalas diferentes.

La participación es una de las variables claves que se pone en juego en este tipo de organizaciones. Al respecto, se habló de la falta de participación de los vecinos, ya que en La Mesa convocan a reuniones para hablar de problemáticas comunes que afectan a todos y “*siempre vienen los mismos*” según sostuvo uno de los integrantes de la MAyA. A raíz de este comentario, se sostuvo que lo propositivo no siempre logra adhesión y participación, que es una cuestión de hacer el camino lentamente, sin esperar resultados.

Que si en la acción política, se emplean prácticas iguales y o similares a la de las instituciones a las cuales critican, la participación de la gente va a ser cada vez menor. Quedó en claro que las posiciones de los actores en el conflicto se van construyendo en el proceso mismo de despliegue de la acción colectiva y no previamente a partir de una posición unificada; esta dinámica es la que va generando formas organizacionales y lazos institucionales.

Las autoridades de gobierno y las autoridades científicas son las fuentes más importantes de autoridad, pero en ciertas ocasiones, el movimiento ambientalista puede tener mayor reconocimiento cuando gana influencia política y social en determinada coyuntura. Se ha demostrado que estos agentes juegan un papel relevante en el proceso de valoración, filtración y construcción social que recorta una situación de la realidad y la transforma en problema ambiental (Lezama, 2004).

Para finalizar, transcribimos el testimonio de una practicante, Fernanda Sosa, alumna de geografía rural en 2014, *“Lo mas significativo de las PSC es entender que uno puede sentarse con el grupo a plantear un problema de investigación, hipótesis, etc. pero que la realidad del campo es muy diferente. (...) Estar en el lugar, poder debatir la problemática con la gente, es una fuente de información, pero además es indispensable para el enriquecimiento del trabajo. Sin esta experiencia, no se llegarían a abarcar las voces de todos los involucrados, dejando actores claves invisibilizados para aportar solución a los problemas. El debate con la gente de la MAyA enriqueció aun más nuestros conocimientos, por eso afirmo que es el punto de partida fundamental para el intercambio de saberes y experiencias!”*

Pensar las problemáticas ambientales, la resolución de conflictos y las soluciones técnicas para las distintas problemáticas, en un marco territorial y en forma participativa como fue la PSC, posiblemente sea una estrategia de valor, no sólo para aquellos agentes sociales que motorizan desde esa dimensión los conflictos, sino para otros agentes como los gobiernos locales, y en consonancia con la comunidad, propender a la búsqueda de soluciones consensuadas.

## **Bibliografía**

APPADURAI, Arjun (2006) La globalización y la imaginación en la sociedad contemporánea. Sf/Sd. Mimeo.

CASTRO GÓMEZ, Santiago y GROSFOGUEL, Ramón (Eds.) (2007): El Giro Decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

CALLON, Michel; LASCOUMES, Pierre y BARTHE, Yannick (2001): Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique. Paris: Seuil.

CHIAVASSA, Sergio y otros. 2008. Territorios y agentes sociales en conflictos referidos al recurso agua. X Jornadas Cuyanas de Geografía, UNCu, Mendoza.

CHIAVASSA, S. LLORENS, S. IRAZOQUI, C. (2009) La producción del territorio a partir de los discursos y conflictos. La problemática del agua en las Sierras Chicas. VI Jornadas de Encuentro Interdisciplinario las Ciencias Sociales y Humanas en Córdoba. FFyH UNC.

CHIAVASSA, ENSABELLA, SAAVEDRA (2013). "Dinámica social y territorial en relación a problemáticas del uso del agua. Estudio a nivel de cuencas en la vertiente oriental de las Sierras Chicas" Cardinalis. Año 1, N° 1. Disponible en:

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/view/7065>

CHIAVASSA, ENSABELLA, DEÓN, SAAVEDRA (2014). Entrevista al Dr José Esteban Castro. Cardinalis Año 2, N° 2, 1° semestre. Disponible en:

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/view/7388>

DEON, Joaquín Gestión de cuencas. Conflictos por el agua y el uso del suelo. El caso de la cuenca del río Chavascate. Córdoba. Trabajo Final de Grado. FFyH/UNC, 2014.

ESCOBAR, Arturo (1996): La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Bogotá: Norma.

LEZAMA, J. L. (2004): La construcción social y política del medio ambiente. México: El Colegio de México.

MATO, Daniel (2001): "Estudios y otras prácticas latinoamericanas en cultura y poder. Crítica de la idea de Estudios Culturales Latinoamericanos y propuestas para la visibilización de un campo más amplio, transdisciplinario, crítico y contextualmente referido" en Walsh, Katherine (Ed.) Estudios Culturales Latinoamericanos. Retos desde y sobre la región andina. Quito: Ediciones Abya Yala.

MERLINSKY, Graciela (2013) Cartografía de los conflictos ambientales en Argentina Gabriela Merlinsky (Coordinadora) Buenos Aires: Clacso.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (1999) "Trabajo y Derecho" en Juan Carlos Agulla (Comp.) Ciencias Sociales: presencia y continuidades. Buenos Aires: Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. Instituto de Derecho Público, Ciencia Política y Sociología.

ZAFFARONI, Adriana y JUAREZ, Celeste (2014): Políticas de lugar, ecología de saberes y pensamiento epistémico en experiencias de coinvestigación en el NOA. Cardinalis, Año 2, N° 2, Primer semestre. UNC.

ZEMELMAN, Hugo (2011): La postura epistemológica de Hugo Zemelman. Conocimiento y Ciencias Sociales. Contribución al estudio del presente. La Paz, Bolivia: Convenio Bello.

ZEMELMAN, Hugo (2006): El conocimiento como desafío posible. DF, México: IPECAL.

[www.lavoz.com.ar/ciudadanos/crean-reserva-natural-en-sierras-chicas](http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/crean-reserva-natural-en-sierras-chicas). Consultado el 16/05/2015

