

**Título: Representaciones de la psicología en la UNC en tiempos de dictadura militar.**

**Autores: Caminos, M. , Scherman, P. , Espindola, L.**

**Institución: Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba**

### **Resumen (100 palabras)**

A partir de la propuesta de considerar a la práctica científica como una práctica representacional, intentaremos analizar algunas vicisitudes de la psicología como práctica científica, particularmente en el espacio destinado a su enseñanza. El cierre de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Córdoba durante la última dictadura militar, en tanto suceso histórico, será problematizado a partir de analizar representaciones ligadas a ese momento. En el mismo esquema se interroga sobre cómo se constituye un determinado espacio representacional, en el que la psicología pudo ser desarrollada y transmitida desde la universidad como espacio público.

### **Resumen para evaluación**

Hemos tomado en cuenta un conjunto de argumentaciones realizadas por las autoridades de la Escuela de Psicología en una carta destinada a fundamentar la reapertura del ingreso a la carrera.

Partimos de considerar que el análisis de la ciencia concebida representacionalmente incluye no sólo la discusión de las teorías científicas entendidas como representación, sino también la consideración de las condiciones de producción de esas representaciones. Ibarra (2003) le ha llamado también las marcas que delimitan ese espacio representacional y moldean las practicas científicas consideradas colectivamente.

En la última dictadura militar se produjo un proceso de intervención en las universidades, en el cual diverso tipos de restricciones a la enseñanza se llevaron a cabo, además de otras acciones. En un dominio científico particular como el de la psicología - aunque también ocurrió en biología o matemática para mencionar campos muy dispares-, las restricciones indican los límites del espacio representacional constituido, y producen consecuencias sobre el conocimiento que será pasible de producción y transmisión. Desde esta perspectiva, donde señalamos la complejidad de la práctica científica concebida representacionalmente, resulta evidente que fue necesario explicitar estas marcas, en el sentido que lo propone Ibarra (2003), para que un tipo de producción psicológica haya sido permitido. En ese mismo movimiento se evidencia el costado productivo – propositivo- de la prohibición según la noción foucaultiana de las relaciones de poder. No se trataría sólo de aquello sobre lo que recae la prohibición, sino del tipo de saber-conocimiento al que da lugar.

Concebir la práctica de las ciencias como representacional permite caracterizar la práctica de los científicos como un complejo de actividades de construcción, combinación, interpretación, y procesamiento de representaciones (Ibarra y Mormann, 2000). Entendiendo la práctica no como una mera agrupación de actividades que se desprenden de un conjunto de postulados teóricos, sino como un conjunto complejo que interviene

tanto en la constitución de las comunidades científicas como en la de un determinado conocimiento (McGuire & Touchanska, 2000).

Ibarra & Mormann (1997) han señalado que el estudio actual de la ciencia requiere abordar de manera prevaeciente el análisis de su desarrollo, en especial, las relaciones de interdependencia entre factores epistémicos y no epistémicos, dado que si consideramos a la ciencia como una empresa exclusivamente cognitiva, los aspectos sociales y prácticos no son pensados como constitutivos sino como meras circunstancias contingentes e incidentales (McGuire & Touchanska, 2000).

En este trabajo se analizarán las marcas que establecieron en un determinado momento histórico la delimitación del espacio para la enseñanza y la práctica científica de la psicología.

El espacio representacional comienza a delimitarse a partir de ubicar ciertos mojones que ordenan y/o prefiguran un espacio posible de prácticas para la psicología como disciplina científica. Entre algunos de los que se analizarán podemos mencionar:

- la relación ideología – teoría y viceversa.
- el lugar de la psicología social y comunitaria.
- las consideraciones sobre objetividad y método científico.
- la concepción de “personalidad” como objeto de estudio.
- la función de la neutralidad en la “ciencia”.
- la función de la escuela de psicología en el ámbito universitario.
- la relación universidad – comunidad – ideología.

En consecuencia, aspectos sociales como la política o el poder intervienen visiblemente en la constitución del espacio representacional (reglas de interpretación y ajuste), delimitando lo que será posible investigar y enseñar. En esa intersección se constituye una representación teórica de la psicología destinada a la reapertura de la carrera.

Palabras clave: enseñanza psicología- práctica científica- espacio representacional- dictadura