



XI REUNIÓN SUIO – 12 y 13 de agosto 2016

COMISIÓN SELECCIÓN DE TRABAJOS NACIONALES PARA PREMIO

BEOVIDE, VERÓNICA
DE MELLO RODE, SIGMAR
FUENTES, FERNANDO
LORENZO, SUSANA
MORASO, ANA

COMISIÓN SELECCIÓN DE PROYECTOS NACIONALES PARA PREMIO

GUTIERREZ, JORGE
HERMIDA, LAURA
LANFRANCHI, HECTOR
PICCA, MARIANA
SZWARC, ESTHER

COORGANIZAN

- SOCIEDAD URUGUAYA DE INVESTIGACIÓN ODONTOLÓGICA
- FACULTAD DE ODONTOLOGÍA. UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

AUSPICIA

COLGATE PALMOLIVE INC S.A.

COMISIÓN APOYO / EVENTOS

COSENTINO, MIRTA

SPONSORS

COLGATE-PALMOLIVE INC. S.A.
EUROFARMA
CONTACTO DENTAL
ONE Orthodontics



SOCIEDAD URUGUAYA DE INVESTIGACIÓN ODONTOLÓGICA

**URUGUAYAN DIVISION OF THE
INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR DENTAL RESEARCH**

COMISIÓN DIRECTIVA

PRESIDENTE	MARCELO KREINER
PAST PRESIDENT	ÁLVARO MAGLIA
VICEPRESIDENTE	INÉS SALVERAGLIO
SECRETARIO	SYLVIA PIOVESAN
PRO SECRETARIO	IGNACIO FERNÁNDEZ
TESORERO	RICHARD JAUREGUY
PRO TESORERO	ELENA KAVALIAUKIS
VOCALES	GRACIELA GONZALEZ LAURA HERMIDA ELDA LORENZO SUSANA LORENZO GABRIEL TAPIA

RELACIONES INTERNACIONALES	MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ JORDI LICET ALVAREZ
----------------------------	---

COMISIÓN FISCAL

FERNANDO FUENTES
MARIANA SEOANE
BEATRIZ VILAS

INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR DENTAL RESEARCH

PRESIDENT	JUKKA MEURMAN
PAST PRESIDENT	MARC HEFT

REGIÓN LATINOAMERICANA IADR

PRESIDENTE	ERICK DRYER (Chile)
PAST PRESIDENT	RITA VILLENA (Perú)

**XI REUNIÓN SUIO – 12 y 13 de agosto 2016
HOTEL NH COLUMBIA**

24**INTERFACES DE RESINAS FLUIDAS BULK EN LA PARED PULPAR DE DENTINA PROFUNDA.**

ROZAS C 1, RODRÍGUEZ IA1, URIBE ECHEVARRÍA A1, URIBE ECHEVARRIA L, URIBE ECHEVARRÍA J2.
1- FACULTAD DE ODONTOLOGÍA UNC, 2-FACULTAD DE ODONTOLOGÍA UCC, ARGENTINA

OBJETIVOS: analizar interfaces de resinas fluidas bulk en la pared pulpar dentinaria de preparaciones cavitarias profundas, utilizando microscopía de barrido laser confocal (CLSM).

MÉTODOS: se utilizaron molares humanos con preparaciones cavitarias de Clase 1 de 4x4x4 mm en todas sus dimensiones, realizadas con un estandarizador de preparaciones cavitarias (URIBE ECHEVARRIA L, 2014). Los grupos experimentales fueron: **Grupo 1, control positivo:** agente adhesivo Adper Single Bond 2 (3M-ESPE) y composite Z100 (3M-ESPE), aplicado por técnica incremental en capas de 2.0 mm; **Grupo 2:** agente adhesivo GC-Bond (GC Corp.) y la resina Gaenial (GC Corp.); **Grupo 3:** agente adhesivo One Coat 7.0 (Coltene) y la resina Fill Up (Coltene), ambos grupos fueron obturados en bloque de 4 mm; y **Grupo 4, control negativo:** cemento de hidróxido de calcio Dycal (Dentsply). Los dientes fueron cortados en sentido buco-lingual con Isomet 1000 y pulidos con paños rotatorios con partículas de diamante de 0,5 µm. Posteriormente fueron observadas en forma directa con CLSM LEXT 4000. Se cuantificaron las interfaces en la pared pulpar y se obtuvo la media y su desviación estandar.

RESULTADOS: Se observó en el Grupo 1 las interfaces con fractura adhesiva de 0,92 µm ±0,2; en el Grupo 2 si bien las interfaces fueron similares al control positivo (0,97µm ±0,15) se observaron interfaces con fracturas cohesiva; en el Grupo 3 las interfaces con fractura adhesiva fueron evidentes (19,47µm ±5,77) al igual de lo que pasó con el control negativo el grupo 4 (23,43 µm ±4,47)

CONCLUSIONES: Los resultados permitirían concluir que los grupos 1,2 y 4 presentaron interfaces con fractura adhesiva mientras que el grupo 3 presentó interfaces con fractura cohesiva.

PALABRAS CLAVES: Confocal de Barrido, Dentina Profunda, Resinas Fluidas de Obturación Bloque.

24**INTERFACE BETWEEN BULK-FILL FLOWABLE COMPOSITE RESIN AND PULPAL WALL OF DEEP DENTIN**

ROZAS C 1, RODRÍGUEZ IA1, URIBE ECHEVARRÍA A1, URIBE ECHEVARRIA L, URIBE ECHEVARRÍA J2.
1- SCHOOL OF DENTISTRY, UNC, 2-SCHOOL OF DENTISTRY UCC, ARGENTINA

OBJETIVES To analyze the bulk-fill flowable composite-pulpal dentin wall interface in deep cavity preparations using confocal laser scanning microscopy (CLSM).

METHODS Human molars with Class 1 preparations measuring 4x4x4 and performed using a Cavity Preparation Standardizing device were used (URIBE ECHEVARRIA L, 2014). Experimental groups were as follows: **Group 1, positive control:** Adper Single Bond 2 (3M-ESPE) adhesive and Z100 (3M-ESPE) composite were applied in layers of 2.0mm following the incremental technique. **Group 2:** GC-Bond adhesive (GC Corp.) and Gaenial (GC Corp.) resin; **Group 3:** One Coat 7.0 adhesive (Coltene) and Fill Up (Coltene) resin; 4mm bulk filling was used in both groups; **Group 4, negative control:** calcium hydroxide cement (Dycal-Dentsply). The teeth were sectioned bucco-lingually using Isomet 1000, and polished using rotating polishing pads and 0.5 µm diamond particles for direct observation by CLSM LEXT 4000. Interfaces at the pulpal wall were determined, and mean and standard deviation were calculated.

RESULTS Interfaces in Group 1 exhibited adhesive fractures measuring 0.92 µm ±0.2. Though similar to positive controls (0.97µm ±0.15), interfaces in Group 2 showed cohesive fractures. Adhesive fractures were evident in Group 3 interfaces (19.47µm ±5.77) and in negative control Group 4 (23.43 µm ±4.47).

CONCLUSIONS

The obtained results allow concluding that interfaces in groups 1, 3 and 4 had adhesive fractures, whereas interfaces in group 2 showed cohesive fractures.

KEYWORDS Confocal scanning, deep dentin, Bulk-fill flowable composite resins