

ESTUDIOS SOBRE

# CONDICIONES DE VIDA



EN LA ARGENTINA  
CONTEMPORÁNEA

Ignacio Llovet  
Patricia Scarponetti

COORDINADORES

PISAC



CLACSO



Consejo de Decanos  
de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas

Primera edición, 2019

---

Estudios sobre condiciones de vida en la Argentina contemporánea / Ignacio Llovet ... [et al.] ; coordinación general de Ignacio Llovet; Patricia Elizabeth Scarponetti. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: PISAC - Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina Contemporánea, 2019.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-722-405-4

1. Sociología. 2. Condiciones de Vida. 3. Argentina. I. Llovet, Ignacio II. Llovet, Ignacio, coord. III. Scarponetti, Patricia Elizabeth, coord.  
CDD 320

---

La investigación en la que se basa este libro fue financiada por el Ministerio (actualmente Secretaría de Gobierno) de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

Este libro, igual que todos los que componen la Colección Estados de la Cuestión - Pisac, ha sido evaluado por dos expertos externos al Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina Contemporánea.

**ESTUDIOS SOBRE  
CONDICIONES DE VIDA  
EN LA ARGENTINA  
CONTEMPORÁNEA**

IGNACIO LLOVET  
PATRICIA SCARPONETTI  
(COORDINADORES)



**CLACSO**  
Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales  
Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais



PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN  
SOBRE LA SOCIEDAD  
ARGENTINA CONTEMPORÁNEA



**Consejo de Decanos**  
de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas



## CLACSO

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

### CLACSO - Secretaría Ejecutiva

**Karina Batthyány** - Secretaria Ejecutiva

**Nicolás Arata** - Director de Formación y Producción Editorial

**Lucas Sablich** - Coordinador Editorial



LIBRERÍA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

**CONOCIMIENTO ABIERTO, CONOCIMIENTO LIBRE**

Los libros de CLACSO pueden descargarse libremente en formato digital o adquirirse en versión impresa desde cualquier lugar del mundo ingresando a [www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana](http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana)

ISBN 978-987-722-405-4

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor. La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

### CLACSO

**Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais**

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 | <clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

Patrocinado por la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional



Diseño: trineo

Maquetación y corrección de textos: Lucila Schonfeld - edit.ar

# ÍNDICE

<b>Presentación</b>	
Juan Ignacio Piovani .....	9
<b>Introducción. Condiciones de vida/esferas de bienestar</b>	
Patricia Scarponetti .....	15
Capítulo 1	
<b>Hogares y familias, vida doméstica y reproducción social</b>	
Luciana Reif y Raquel Drovetta .....	49
Capítulo 2	
<b>Medio ambiente y hábitat</b>	
María Laura Canestraro y Ana Laura Elorza .....	81
Capítulo 3	
<b>Salud</b>	
Ignacio Llovet .....	115
Capítulo 4	
<b>Empleo y Seguridad Social</b>	
Juan Manuel Cerdá .....	139
Capítulo 5	
<b>Violencias, In/Seguridades y acceso a los derechos</b>	
Patricia Scarponetti .....	169

Capítulo 6

**Pobreza**

Tamara Seiffer y Agustín Arakaki ..... 217

**Acerca de los autores** ..... 261

## MEDIO AMBIENTE Y HÁBITAT

María Laura Canestraro y Ana Laura Elorza

### 1. Introducción

En los últimos años en la Argentina encontramos una extensa producción de estudios relativos a las condiciones de vida de la población. Siguiendo los lineamientos propuestos por el documento del núcleo temático “Condiciones de vida y esferas de bienestar” presentamos una sintética descripción y análisis de un conjunto de publicaciones que se han abocado en relación al estudio del hábitat y ambiente, teniendo en cuenta la diversidad de fuentes disponibles, la heterogeneidad de temáticas y perspectivas teórico-metodológica; y las diferentes pertenencias institucionales.

Si bien existe un amplio debate en torno a qué es y cómo se miden o definen el bienestar, condiciones y/o calidad de vida de una población, se pueden identificar dos dimensiones de acceso a condiciones de vida: la pública y la privada. La pública se liga al efectivo acceso a infraestructuras colectivas y sostenibilidad del ambiente mientras que la privada suele estar asociada a especificidades micro observables en las viviendas, en los ingresos o los niveles de educación (Velázquez, 2007).

El desarrollo de los territorios, en especial de las ciudades y los barrios, ha estado vinculado a una combinación de factores político-económicos y culturales en lo que se refiere a la forma en que los habitantes pertenecientes a distintos grupos sociales se involucran en la construcción de la ciudad, la cual implica no solo la presencia de infraestructura urbana, sino también de los usos y discursos, públicos y privados que se articulan a su entorno (Fleury, 2005: 1), a través de los cuales se van configurando desiguales formas de apropiación de los bienes, servicios y recursos necesarios para la reproducción de la vida, y que inciden directa e indirectamente en las condiciones de vida de la población.

La orientación en la búsqueda de los estudios relevados estuvo regida por la comprensión del *hábitat* donde los sujetos desarrollan sus actividades, que no solo hace referencia a la vivienda (características constructivas, seguridad dominial, hacinamiento, etc.) sino también a la infraestructura básica (agua potable, electricidad, pavimento, alumbrado, etc.), a la accesibilidad a los equipamientos sociales (salud, educación, transporte, trabajo, etc.) y a la dimensión social, es decir, teniendo en cuenta el sentido y significación que los sujetos le otorgan (Yujnovsky, 1984). En relación a esta noción amplia de hábitat, entendemos al *ambiente* como el contexto físico en el cual transcurre la vida social que es, al mismo tiempo, objeto y producto de la intervención humana. Por tanto, deben aprehenderse de manera conjunta y la distinción aquí realizada es solamente a los fines analíticos.

El relevamiento realizado de la producción científico-académica sobre hábitat y ambiente consistió en la identificación de libros, capítulos de libros (compilaciones), artículos y ponencias,<sup>1</sup> publicadas durante el período 2000-2012, que abordan estas problemáticas en vinculación con el núcleo temático “Condiciones de vida y esferas de bienestar”. Teniendo en cuenta los criterios de muestreo de la coordinación de PISAC,<sup>2</sup> para la selección de las producciones y su posterior análisis se realizó un muestreo intencional que apuntó a la identificación de los trabajos. Cabe destacar que los estudios que comprenden dicha muestra analizan las características y condiciones de vida en relación al hábitat y ambiente en entornos urbanos, lo cual responde a la prevalencia de estos estudios en ciudades

<sup>1</sup> Como estrategia de relevamiento de ponencias, se recurrió a revisar los trabajos presentados en eventos de ciencias sociales relevantes a nivel nacional, donde recurrentemente se desarrollan mesas temáticas sobre los ejes de análisis (por ejemplo: Jornadas de Sociología de la UBA, Jornadas de Sociología de La Plata, Congresos de la SAAP, Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos Contemporáneos, etc.); como aquellos temáticos que son más específicos (por ejemplo: Seminario Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Hábitat Popular, organizadas por CEVE/AVE; Congreso Internacional de Vivienda Social de la Facultad de Arquitectura/UNC) y/o limitados en términos de geográficos (por ejemplo: Primeras Jornadas sobre Sustentabilidad, Género, Hábitat y Energías, organizadas por CIAM/CETyV-UNMDP, Seminario de Investigación e Intervención de Trabajo Social y Comunicación Social, organizado por ETS/ECI-UNC).

<sup>2</sup> Definidos por las siguientes matrices: por tema, dimensiones y perspectivas teórico-metodológicas, de regiones, de tipo de publicación y de dimensión temporal.



grandes o en intermedias, con escasa atención o visibilización de trabajos relativos a esta problemática en el ámbito rural.<sup>3</sup>

En el conjunto de trabajos seleccionados existe una diversidad de perspectivas teóricas y metodológicas para abordar los temas de hábitat y ambiente, sin embargo, todos dan cuenta de los cambios acontecidos en la configuración urbana a partir de las transformaciones en el modelo de acumulación capitalista y la implementación de las políticas neoliberales, acompañada por los avances tecnológicos de comunicaciones y nuevas pautas culturales de residencia de la población. A partir de esto, se han producido nuevos fenómenos en las ciudades, entre los cuales se identifican: el crecimiento de la extensión urbana, la profundización de la fragmentación socioterritorial y de la segregación residencial, que se evidencia en el territorio con la producción de urbanizaciones cerradas, por un lado, y de asentamientos precarios y empobrecimiento de barrios populares, por el otro.

En este sentido, en las publicaciones analizadas se identifica la preocupación por el análisis de las condiciones de acceso al suelo, de habitabilidad y calidad ambiental de los territorios de los sectores de bajos ingresos (Jerez y Moreno, 2002; Caram y Pérez, 2006; Cravino, 2006; Herzer *et al.*, 2008; Buthet y Baima, 2008; Auyero y Switsun, 2009; Carman, 2011); las políticas públicas de vivienda social desarrolladas por el Estado (Brites, 2008), como así también las desigualdades en el acceso a servicios y recursos urbanos en relación a la localización

<sup>3</sup> Se identifica el trabajo de Mikkelsen (2007) en el que plantea la escasez de información referida a la calidad de vida en los asentamientos rurales, por lo cual desarrolla una línea de investigación para impulsar la transferencia de la experiencia existente en el campo de los asentamientos urbanos hacia el hábitat rural. Propone un ejercicio de comparación entre indicadores de calidad de vida para el espacio urbano y el espacio rural, procurando con esto poner en discusión la necesidad de ampliar los estudios hacia las áreas rurales en un contexto reconocido como de refuncionalización del espacio rural. El recorte espacial considerado para dicho trabajo corresponde al espacio rural del partido de General Pueyrredón localizado en la zona sudeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina).

Asimismo, en relación a esta dinámica urbano-rural, cabe señalar la creciente importancia del periurbano como objeto de estudio. Dentro de estos análisis, y en vinculación con las condiciones de vida, se destacan los trabajos de Zulaica, Ferraro y Echechuri (2010) y Zulaica y Ferraro (2012), quienes analizan las condiciones de habitabilidad y sustentabilidad en el caso del periurbano marplatense, entre otros.

residencial de los grupos sociales (Gutiérrez, 2008; Prieto, 2008), siendo menos estudiada la producción residencial de los grupos de medios y altos ingresos (Roitman, 2004).

Cabe destacar que en los trabajos de Velásquez (2007) y Prieto (2008), el análisis se enfoca desde la categoría “calidad de vida” y una metodología desarrollada para su medición, el Índice de Calidad de Vida; en los demás trabajos, queda implícita la relación entre hábitat y condiciones de vida de la población, ya que la modalidad en el acceso al suelo y vivienda se encuentra asociada a una diversidad de estrategias que posibilitan el acceso a bienes y servicios urbanos por parte de la población.

A continuación, presentamos una síntesis de las publicaciones que permiten construir el “estado del arte” sobre el abordaje de la temática de hábitat y ambiente en la producción científico-académica a nivel nacional en el período 2000-2012. Cabe destacar que profundizamos en el análisis de aquellas producciones que fueron oportunamente seleccionadas en el muestreo.

Por tanto, no es un análisis excluyente ni exhaustivo sino más bien emergente de la producción relevada según criterios acordados por el equipo de trabajo y que atañe a la línea temática abordada en relación a condiciones de vida y esferas del bienestar. Ello supone un recorte en el universo de las producciones vinculadas a la problemática de hábitat y ambiente en general, durante la delimitación temporal mencionada.

### 3. Análisis de textos

#### 3.1. Hábitat

En los trabajos comprendidos en este tema, se pueden identificar dos ejes de análisis. Un primero, vinculado a la producción social del hábitat que incluye tanto la *lógica pública* –a través de disposiciones normativas, políticas y asignación de gasto público en el sector– como la *lógica de la necesidad* – que llevan a cabo quienes no pueden satisfacer sus necesidades de suelo y vivienda a través de la autoproducción de su hábitat (Herzer y Pérez, 1994)–. También se incluye en él la producción del hábitat residen-

cial, que se realiza desde una lógica *privada*, y donde se pone el foco esencialmente en las estrategias de los sectores de altos ingresos.<sup>4</sup>

El segundo eje es relativo a la organización de la estructura urbana de las ciudades, vinculado a la desigual provisión de servicios y recursos urbanos en distintas áreas y a la localización de los distintos grupos sociales. Detrás de ello, subyacen las posibilidades o dificultades en las estrategias de acceso a bienes y servicios necesarios para la reproducción cotidiana y la profundización de problemas urbanos (segregación socioterritorial, fragmentación urbana, etcétera).

En lo que sigue, plantearemos los lineamientos generales de cada uno de ellos, cuya distinción es a los fines analíticos, dado que ambos confluyen en el proceso de producción de la ciudad como totalidad. Para ello, se incluyen algunos de los trabajos relevados en la grilla resumida; haciendo hincapié en aquellos que fueron seleccionados en el muestreo, de acuerdo con los criterios oportunamente explicitados.

### 3.1.1. Eje: producción del hábitat

En función del proceso de urbanización latinoamericana, entre las décadas de 1950 y 1970 los centros urbanos de nuestro país absorbieron tanto el crecimiento poblacional como parte de la población rural existente, en virtud de la generación de empleo industrial. Sin embargo, el aumento poblacional superó ampliamente la demanda de la industria manufacturera y derivó en la existencia de vastos sectores de población que, al llegar a las ciudades, quedaron al margen del proceso productivo. Tal fenómeno impulsó la ocupación de terrenos ante la imposibilidad de acceder a tierra urbana a través del mercado y ante la falta de políticas que lo hicieran posible. En ese contexto, tal como plantean Herzer *et al.* (2008) resulta nece-

<sup>4</sup> Si bien Herzer y Pérez (1994) parten de reconocer la producción “social” de la ciudad, en general mediante tres lógicas (privada, pública y de la necesidad), estas son extrapolables a la producción del hábitat en particular. Cabe señalar que la distinción es netamente analítica dado que, por una parte, la noción de “lógica” remite a una idea de estrategia no necesariamente ligada a una acción con cierto grado de racionalidad/cálculo; por otro, que en la realidad tales lógicas no se dan en estado puro sino más bien retroalimentadas e, incluso, superpuestas.

sario repensar la categoría de “informalidad urbana”, poniendo en relación las formas de acceso al hábitat, la dinámica del mercado de trabajo y las políticas urbanas y habitacionales que regulan la modalidad de acceso al hábitat.<sup>5</sup>

En tal sentido, merece destacarse la magnitud que, a partir de la década de 1980 adquiere la reflexión en torno a la problemática de la producción del hábitat popular.<sup>6</sup> Desde el campo académico, surgieron diversos trabajos que indagaron la diversidad de estrategias asumidas por estos actores y las múltiples respuestas articuladas desde el Estado, partiendo de diversos marcos interpretativos. Ya hacia fines de dicha década e inicios de 1990, en el contexto de expansión del fenómeno de tomas de tierras, se profundizó en dicho proceso analizando los liderazgos y la organización de las demandas y, a partir de ellas, en las características que diferenciaron a estas experiencias –cristalizadas en los “asentamientos”– de las históricas villas, configuradas desde inicios de la década de 1930 y que adquieren protagonismo a partir de la década de 1950, tal como lo referíamos anteriormente.

También en ese contexto, comenzaba a producirse un nuevo fenómeno urbano, fundamentalmente en la Capital Federal: las ocupaciones de inmuebles; pero recién años más tarde comenzarán a sistematizarse diversos estudios que abordan la cuestión.<sup>7</sup> Asimismo, durante la década de 1990, puede rastrearse la preocupación por el estudio de los procesos de implementación de diversas políticas y sus efectos sobre el hábitat.<sup>8</sup> Así, el meollo

<sup>5</sup> Sostienen que “la informalidad remite a una relación de exterioridad y/o de conflicto con las normas e instituciones del Estado y/o del mercado formal. Sin embargo, es necesario advertir que generalmente las actividades económicas e inmobiliarias informales se vinculan con diferentes instituciones del Estado y diferentes esferas del mercado –en un caso se trata del mercado de trabajo y en el otro del mercado de tierra y vivienda (...) (Herzer *et al.*, 2008: 91).

<sup>6</sup> Pastrana (1980), Ziccardi (1984), Cuenya, Pastrana y Yujnovsky (1984), Guber (1984), Casabona y Guber (1985), Hermitte y Boivin (1985), Bellardi y De Paula (1986), entre otros.

<sup>7</sup> Rodríguez (1993, 1997, 2002, 2005), Jeifetz y Rodríguez (1994), Herzer *et al.* (1998), Carman (1997, 2000, 2006).

<sup>8</sup> Vale mencionar los estudios que a lo largo de la década de 1990 problematizarán en torno al problema del acceso al suelo y la vivienda y la emergencia de asentamientos precarios en ciudades como Córdoba (Zillocchi, 1987, Sehas, 1992); Mar del Plata (Núñez, 1994, 1997; Belloc y Núñez, 1998; Godoy Garraza, 1996), Resistencia (Roze, 1990), Bariloche (Paronzini, 1989; Abalerón, 1991, 1994), entre otros. Estas investigaciones inaugu-

del análisis será la reflexión sobre la reestructuración del Estado y su relación con las políticas de vivienda, a las que se sumarán las particularidades sobre los programas de radicación y/o mejoramiento de villas, el rol de las organizaciones gubernamentales y las estrategias habitacionales, entre otras. Muchas de estas cuestiones se continuarán profundizando en la década siguiente, principalmente en términos de los efectos que las intervenciones estatales tuvieron sobre la dinámica y estructura urbana de las ciudades; por supuesto, abordándolos desde diversas dimensiones.

En ese contexto, la problemática del suelo urbano y la regularización y/o urbanización de asentamientos precarios emerge como modalidad privilegiada en materia de políticas de intervención urbana. Tales experiencias son objeto de reflexión tanto desde el campo académico como desde las organizaciones sociales.<sup>9</sup>

Durante la última década, desde el campo académico se destacan aquellos que analizan las políticas habitacionales como los de Martínez de Jimenez (2001), que realiza una evaluación de la situación habitacional y de la política de vivienda desarrollada en los últimos años; o de Chinni, Lujterman y Ozuna (2013), que abordan en particular la política de créditos del Instituto de la Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, se continúa profundizando en torno a los efectos de las políticas de regularización y/o relocalización, tal como lo ejemplifican los trabajos de Clichevsky (2003), Castilla (2003), Canestraro (2006, 2012), Schargrodsky y Galiani (2010), Relli (2010), Di Virgilio, Arqueiros y Guevara (2011). En esta línea, se destaca el trabajo de Cravino (2006), que analiza la temática del mercado inmobiliario informal en las villas de la Ciudad de Buenos Aires, realizando un recorrido histórico sobre el proceso histórico de configuración de villas en la región hasta llegar a la emergencia de los casos seleccionados; y profundizando sobre las lógicas de acceso al mercado inmobiliario informal, sobre todo, en la organización social de los vecinos.

---

rarán una trayectoria en estudios regionales sobre el tema que, en su mayoría, continúa hasta la fecha (Rebord, 2006; Buther, Rodríguez, Martínez y Ferrero, 2003; Núñez, 2000, 2004; Canestraro, 2006; Caram y Pérez, 2004).

<sup>9</sup> Por ejemplo, Unión de Organizaciones de Base por los Derechos Sociales-UODBS, Servicio Habitacional y de Acción Social-SEHAS, Centro de Comunicación Popular y Asesoramiento Local-CECOPAL, entre otras).

También se producen trabajos vinculados a otras formas precarias de habitar la ciudad, como lo ejemplifica el trabajo de Marcús (2007), en relación a las familias que viven en hoteles-pensión. Otros analizan la vinculación entre movilidad residencial y trayectorias habitacionales, como Di Virgilio (2007) y Cravino (2008) en el último caso mayoritariamente en el marco de operatorias estatales. Finalmente, vale mencionar aquellos específicamente vinculados a la producción de vivienda social como los de Girola (2005) y Cravino (2012), que analizan las relaciones entre la provisión de servicios urbanos, la vivienda social, localización urbana y la calidad de vida. Dentro de estos últimos se destaca el trabajo de Brites (2008), que realiza un breve análisis del complejo habitacional Itaembé Miní de la ciudad de Posadas (Argentina), tomado como un emblemático caso testigo de nuevas políticas habitacionales sin componentes sociales, implementadas en los últimos tiempos por el Instituto Provincial de Desarrollo Habitacional (Iprodha) de la Provincia de Misiones. Analiza las condiciones de vida ligadas a la problemática del hábitat, haciendo foco en el caso de la implementación de una política de vivienda que no tiene en cuenta la satisfacción de otras necesidades sociales –plasmados, en sentido estricto, en componentes sociales– sino que más bien se centra en la vivienda como objeto, limitando así su alcance en un proceso más amplio ligado al habitar.

Vinculado a esta línea de trabajo, destacamos la importante producción de estudios que analizan, desde distintas perspectivas, la política de vivienda social implementada en la ciudad de Córdoba durante el período 2003-2010,<sup>10</sup> la cual ha generado numerosas críticas desde la sociedad civil (organizaciones sociales, medios de comunicación, etc.) y ha incidido en la definición de problemas de estudio en el ámbito académico. Scarponetti y Ciuffolini (2011) han publicado una compilación de trabajos en los que se analizan las lógicas estatales en sus intervenciones hacia la relocalización de los sectores populares desde los relatos de los entrevistados, que dan cuenta de las dificultades materiales y simbólicas que atraviesan en los nuevos barrios y en el desarrollo de las estrategias de supervivencia. Otros estudios también hacen referencia a los efectos de la relocalización en la vida coti-

<sup>10</sup> El gobierno provincial desarrolló el programa “Mi Casa, Mi Vida”, que ha tenido como objeto la erradicación de las villas ubicadas en la orilla del río Suquia a nuevos barrios localizados en el área periférica de la ciudad.

diana de la población, rescatando los avances respecto a las condiciones habitacionales y que, controversialmente, implican mayores costos de movilidad urbana y tiempos de traslado, adaptación de estrategias de reproducción social, pérdida de oportunidades de inserción laboral, ruptura de redes sociales, etc.; aspectos centrales de la condición de vida de la población de bajos ingresos (Montoya Flores, 2006; Elorza, 2008; Santillán, 2008).

Por otra parte, en un esfuerzo de trabajo colectivo encontramos la publicación de Núñez y Ciuffolini (2011), en la que se exploran las experiencias de vida de los sectores populares, las prácticas territoriales y sus implicaciones político-sociales mediadas por las políticas públicas de hábitat sobre las ciudades de Mar del Plata, Santa Fe y Córdoba. También en la compilación de Di Virgilio, Herzer, Merlinsky y Rodríguez (2011),<sup>11</sup> que analizan el impacto de las políticas territoriales en las transformaciones urbanas y ambientales en diversos ámbitos; y, con ello, en las condiciones de vida; y Di Virgilio y Rodríguez (2011),<sup>12</sup> que colateralmente ponen el foco en el impacto de las políticas territoriales en aquellas, analizando diversas intervenciones estatales en distintas regiones del país. También se destaca la reflexión colectiva de Cravino (2012), donde se plasman trabajos de diferentes autores que analizan la implementación del Plan Federal de Construcción de vivienda en el AMBA desde una perspectiva interdisciplinaria.<sup>13</sup>

<sup>11</sup> En esta compilación, entre otros, se destacan los trabajos sobre hábitat popular de Arqueros y Canestraro; Relli; Guevara, Raspall y Zapata; Del Río y Duarte; sobre políticas urbanas de Bettanin, Ferme y Ostuni, Rodríguez y Von Lucken, Gómez Schettini y Menazzi; sobre demandas ciudadanas de Cosacov y Perelman, Perea y Vitale, Gil y de Anso y Ramos; y sobre la cuestión ambiental de Langbehn, Montera, Paschkes Ronis y Tobias, y Besana y Fernández Bouzo.

<sup>12</sup> Se destaca el análisis de diversas intervenciones estatales en Mendoza y Córdoba (Rodríguez, Di Virgilio, Arqueros, Gil y de Anso y Zapata; y Von Lucken), Ciudad de Buenos Aires (Vio y Ostuni), Mar del Plata (Canestraro), Rosario (Arqueros, Gil y de Anso y Zapata), conurbano bonaerense (Echeverría, Galizzi) y provincia de Buenos Aires (Relli, Marichelar)

<sup>13</sup> En esta obra se analizan las características generales de este tipo de intervenciones (Varela y Fernández Wagner) y diversas dimensiones específicas como la gestión del suelo (Del Río y Duarte), las percepciones de los habitantes (Cravino, Del Río, Graham y Varela), la reurbanización de villas y asentamientos (Bettatis, Cravino y González Carvajal), entre otros.

Siguiendo con estos ejes de análisis se destaca, desde un enfoque cuantitativo, el trabajo de Buthet y Baima (2008), que releva la cantidad y características de villas de emergencia de la ciudad de Córdoba, analizando las condiciones de vida de la población de esas villas, en relación a: las características socioeconómicas, satisfacción residencial, identidad comunitaria y expectativas en relación a la solución del problema habitacional. La relevancia de este trabajo radica en los datos obtenidos del relevamiento de las villas, información que no es provista por organismos públicos. Estos datos son de utilidad para conocer la dimensión de la problemática del hábitat informal en la ciudad y poder desarrollar estrategias de abordaje.

Por otra parte, vale mencionar diversos trabajos que problematizan sobre la década de 1990 y, si bien refieren a organizaciones de base territorial, sus planteos exceden exclusivamente a la cuestión habitacional en tanto la abordan ligada a otras dimensiones de la reproducción cotidiana de los hogares, como lo es el trabajo. Así, en una coyuntura de fuerte movilización social, se abordará el proceso por el cual aquellas organizaciones acentuarán su relevancia en la implementación de políticas sociales (Svampa y Pereyra, 2003; Delamata, 2004; Merklen, 2005). En función de la centralidad de la organización de estos actores; algunos autores consideran que tales experiencias de acción comunitaria constituyen el antecedente inmediato de las posteriores organizaciones de desocupados (Merklen; 2005) o, como sostiene Svampa y Pereyra (2003), una de las filiaciones del incipiente desarrollo del movimiento piquetero. Así, en un primer momento, se crearon los movimientos de base a fin de “construir el barrio” (por oposición a la representación de la *villa*) y de promover cierta estructura de solidaridad territorial. Posteriormente, se produjo la “salida” hacia el sistema político para obtener aquellos apoyos que permitieran la realización de un proyecto de inscripción social territorializada (la escuela, la salita, etc.) y que ayudara a detener los efectos del empobrecimiento que caracterizó la década de 1990 (Merklen, 1991; 2005). Finalmente, se fueron transformando en organizaciones de desocupados que reclamaron políticas de empleo al Estado. Merklen (2005) sostiene que estas organizaciones se constituyeron en una de las principales bases para la participación popular en la creación de una nueva demanda social, ya no asociada ni al mundo del trabajo ni a los sindicatos. Dentro de este debate que vincula espacio, resistencia social y trabajo barrial, se destaca



también el trabajo de Pintos (2003), que analiza la espacialidad de la resistencia piquetera en San Francisco Solano.

También Jérez y Moreno (2002) centran su atención a las formas de ocupación de la tierra, los mecanismos políticos que con ella se vinculan y, sobre todo, a las nuevas formas de relaciones que se generan en las organizaciones de “los sin techo”, analizando un caso de toma de tierras en la ciudad de San Pedro de la provincia de Jujuy, desde una perspectiva etnográfica. En términos generales, consideran que la estrategia colectiva de toma de tierras solo es llevada a cabo cuando no es posible acceder a los satisfactores para las necesidades básicas vía mecanismos “legales”. Esta situación extrema es también consecuencia de la ausencia de políticas sociales que garanticen el acceso al suelo y vivienda a los sectores de bajos ingresos. Además, destacan el proceso de construcción de una identidad colectiva ligada al reconocimiento de compartir situaciones de privación similares, que ha promovido la organización y la división de roles que posibilita la sostenibilidad del proceso de “toma”, en especial, la “rejerarquización” de las mujeres, que dejan de ser “una carga para su familia” a “jefas de su propia familia”.

En paralelo, la cuestión organizacional constituye un eje central de la reflexión de los estudios vinculados a las ocupaciones de inmuebles, que se habían originado en la década anterior. Entre los que se destacan aquellos relativos al Movimiento de Ocupantes e Inquilinos de la Ciudad de Buenos Aires y su incidencia en la definición de políticas habitacionales, sustentadas en el cooperativismo autogestionario (Jeifetz y Rodríguez; 2002, Jeifetz, 2002; Rodríguez, 2002, 2005, 2006, entre otros). También ligados a la experiencia de los ocupantes ilegales, se destacan los trabajos de Carman (2002, 2006) que abordan, desde un abordaje antropológico y en clave del problema de la identidad, las particularidades que aquella asume en el barrio de Abasto (Buenos Aires).

Como contrapartida a estos procesos de producción del hábitat popular vale mencionar, con menor desarrollo en la producción académica, aquellos trabajos que analizan las modalidades de producción del hábitat residencial de los sectores sociales de ingresos altos y medios, principalmente, la problemática de las urbanizaciones cerradas (Svampa, 2001; Lacarrieu y Girola, 2003; Arizaga, 2005), y la creciente privatización de la ciudad (Fernández Wagner y Varela, 2003; Vidal Koppmann, 2008).

En esa misma línea, se destacan los trabajos de Libertun de Duren (2009), que analiza la construcción de barrios cerrados como estrategia de desarrollo municipal, mientras que Pallud (2010) se centra de manera específica en la experiencia de las urbanizaciones cerradas en Santo Tomé. Por otra parte, en este contexto, se destaca el análisis de la segregación residencial, poniendo énfasis en sus diversas aristas, tal como lo ejemplifican los trabajos de Natera Rivas y Gómez (2007) y Perren (2011).

Desde esta perspectiva, se destaca el trabajo de Roitman (2004), que analiza este fenómeno desde las causas, el interés y las motivaciones de “autosegregación” o “segregación voluntaria” de los grupos sociales de mayores ingresos en las urbanizaciones cerradas. El objetivo del artículo es iniciar una discusión teórica sobre las urbanizaciones cerradas, ya que considera que se necesita una definición más acabada de las mismas y también perspectivas teóricas más específicas donde emplazarlas; por tal motivo, parte de una reconstrucción del estado del arte respecto al tema de las urbanizaciones cerradas y segregación, a partir del cual justifica la riqueza analítica de la teoría de la estructuración de Giddens para el estudio de este tema, ya que permite comprender la relación dialéctica entre acción y estructura. Si bien Roitman no explicita una concepción sobre “condiciones de vida”, explica que algunas causas del surgimiento de las urbanizaciones cerradas están relacionadas con *aspectos estructurales* (aumento de la inseguridad y el temor a los hechos delictivos, el fracaso del Estado como proveedor de servicios básicos a la ciudadanía, el aumento de la brecha social entre ricos y pobres, la tendencia hacia la polarización social, y la moda residencial impulsada por los desarrolladores urbanos) y *aspectos relacionados a la acción humana*, vinculados a intereses y motivaciones sobre alcanzar un mejor “estilo de vida” buscado por los sectores sociales de ingresos altos y medios; caracterizado por: evitar enfrentarse a problemas como la pobreza y la mendicidad, la búsqueda de un sentimiento de comunidad y de homogeneidad social, estatus y exclusividad dentro de determinados grupos sociales y una mejor calidad ambiental. Es decir, la opción de los grupos sociales de altos y medios ingresos de autosegregarse se vincula con el objetivo de lograr mejores condiciones de vida.

### 3.1.2. Eje: Estructura urbana

Dentro de este grupo de trabajos, encontramos los que abordan distintas problemáticas vinculadas a la organización de la estructura urbana de las ciudades, caracterizadas por una desigual provisión de servicios y recursos urbanos en distintas áreas y la localización de los distintos grupos sociales, lo que viabiliza u obstaculiza las prácticas requeridas para el acceso a bienes y servicios necesarios para la reproducción cotidiana.

Un trabajo relevante en el análisis del hábitat a escala nacional es el de Velásquez (2007, 2008), en el que estudia el grado de inequidad en el territorio del país, en cuanto a la cobertura de servicios públicos y las características del ambiente circundante, en el que evidencia las diferencias y los distintos niveles de calidad de vida. Inicia el artículo definiendo la categoría “calidad de vida” y articula de manera integral distintas dimensiones que inciden en las condiciones de vida de la población: las dimensiones socioeconómicas y ambientales, las cuales dependen de la escala de valores prevaleciente en la sociedad y que se modifican en función de las expectativas de progreso histórico.

Para realizar una aproximación diagnóstica sobre las condiciones de acceso a servicios y los rasgos ambientales en las distintas regiones del país, aplica el Índice de Calidad de Vida que tiene como resultado un valor que representa el nivel de vida de la población. A través del análisis de datos de los indicadores de hábitat<sup>14</sup> del censo poblacional de 2001, y su mapeo, identifica a nivel regional y departamental las diferencias en el Índice de Calidad de Vida, dando como resultado que las regiones más perjudicadas son el NEA y NOA, en donde se registran los menores niveles de calidad de vida (con valores de 5,38 y 6,23 respectivamente); en tercer posición se ubica la Región Metropolitana, en donde el índice alcanzaba el 6,92; en cuarto lugar, se encuentra Cuyo, con un valor de 7,04; sigue la región Pampeana con 7,19 y finalmente la Patagonia, con mayor nivel de bienestar según el índice alcanza 7,54.

<sup>14</sup> Estos son, acceso a cloacas, agua corriente, red domiciliaria de energía eléctrica, alumbrado público, gas de red, pavimentación de calles, servicio de recolección de basura, existencia de transporte público al menos de tres cuadras, presencia de teléfonos públicos; y respecto al ambiente circundante: ubicación en villa de emergencia, ubicación en zona inundable, existencia de basural a menos de tres cuadras.

Otras líneas de estudio se han comenzado a desarrollar a partir de las transformaciones urbanas producidas con la implementación de las medidas neoliberales en la década de 1990 y la posterior recuperación económica de la posconvertibilidad que refieren a procesos de fragmentación urbana y mayor inequidad socioterritorial: la extensión y periurbanización de las ciudades y el fenómeno de la segregación socioterritorial.

En relación a la primera temática mencionada, los diversos trabajos dan cuenta de las acciones implementadas por los distintos actores que configuran los procesos de extensión y periurbanización de las ciudades a partir de las lógicas de producción del hábitat que desarrollan los diferentes actores: las empresas inmobiliarias con la producción de nuevos proyectos residenciales que combinan funciones residenciales y equipamientos, las políticas de desarrollo urbano y de vivienda social implementados por el Estado y las acciones de los sectores populares de acceso al hábitat (Falu y Marengo, 2004; Barsky y Vio, 2007; Marengo y Monayar, 2012). Estas acciones en las periferias de las ciudades han producido una fuerte valorización del precio del suelo, lo cual ha acentuado las disputas por el espacio urbano. Asimismo, se manifiesta una fragmentación urbana a partir de la interacción de esas tres lógicas, con un claro predominio de la privada, al tiempo que se reforzaron los procesos de exclusión de los sectores populares de la ciudad. En tal sentido, encontramos una vasta producción orientada al análisis del mercado de suelo urbano, atendiendo a su dinámica y efectos en la estructura urbana de las ciudades; y con ello, en las condiciones de vida de quienes las habitan (Baer, 2008; Baer y Duarte, 2011; Del Río y Duarte, en Cravino, 2012; Barenboim, 2010).

Vinculado a los procesos antes mencionados, relevamos que el fenómeno de la segregación socioterritorial ha sido ampliamente estudiado en el período de análisis comprendido en este trabajo, debido a los cambios ocurridos en las ciudades a partir de las transformaciones en el modelo de acumulación y la implementación de las medidas neoliberales en la economía y en el Estado. A partir de la publicación de trabajos en América latina (Rodríguez Vignoli, 2001; Katzman, 2001; Sabatini, 2003), se reposita el abordaje de este tema de estudio, ya que se plantean ciertas particularidades de la producción de la segregación en las ciudades de la región, debido a la configuración histórica de las mismas y en virtud de que el factor de diferenciación entre los grupos sociales son sus características socioeconómicas.

En la Argentina, durante la década de 1990, ha prevalecido el análisis sobre el impacto de los barrios cerrados (“countries”) en la configuración urbana, la fragmentación social y urbana y el aumento de la segregación residencial socioeconómica de los grupos sociales de mayores ingresos en la Ciudad de Buenos Aires (Svampa, 2001). En los últimos años, se evidencia un mayor interés en estudiar el fenómeno de la segregación residencial desde distintos enfoques y en distintas ciudades del país. Por un lado, encontramos numerosos estudios centrados en la medición de la segregación, en los que prevalece un enfoque descriptivo; y por otro lado, aunque en menor cantidad, se ha comenzado a analizar este fenómeno desde una perspectiva interpretativa, y abordando también la construcción de las subjetividades sobre los territorios segregados y los estigmas construidos en torno a los sujetos que residen en estos.

Dentro del primer grupo de trabajos, se destaca una notable producción desde la geografía de estudios sobre segregación, que articulan las técnicas y análisis cuantitativo con la cartografía temática, a través de los Sistemas de Información Geográficos (SIG) (Linares y Lan, 2007; Rodríguez Merkel, 2008; Valdez, 2010).<sup>15</sup> Entre estos trabajos, el artículo de Prieto (2008) presenta el deterioro de las condiciones de vida existentes de la población y de la fragmentación socioespacial de la población de la ciudad de Bahía Blanca. Retoma la metodología de medición de la calidad de vida desarrollado por Velázquez (2007) y aplica el Índice-resumen de Calidad de Vida. Con este propósito analiza las siguientes dimensiones: vivienda, educación, salud y ambiente, así como la combinación de las variables que participan en la configuración socio-espacial.<sup>16</sup>

<sup>15</sup> Linares y Lan (2007) proponen un análisis multidimensional de la segregación socioespacial en la ciudad de Tandil; el de Rodríguez Merkel (2008) mide la segregación residencial socioeconómica utilizando distintos instrumentos estadísticos y georreferenciados, detectando transformaciones en la magnitud, en las dimensiones y en la escala de la segregación residencial ocurridas en el período 1991 y 2001 en la Ciudad de Buenos Aires; y el de Valdés (2010) analiza los cambios producidos en los mercados de trabajo y la distribución del ingreso como generadores de la profundización de las desigualdades socioeconómicas, en la ciudad de Córdoba en el período 1990-2006 y sus efectos socio-territoriales.

<sup>16</sup> La fuente de información utilizada para la medición de las diferencias de calidad de vida de la población bahiense corresponde a los datos del Censo 2001 en el nivel de radios censales y su tratamiento se realizó mediante la aplicación de REDATAM+SP. Además, se

De este modo, la investigación demuestra las fragmentaciones y diferenciación de áreas, plasmadas en profundas desigualdades en cuanto a condiciones habitacionales y disponibilidad de servicios públicos urbanos. Los resultados obtenidos con la aplicación del índice de calidad de vida en las variables analizadas (vivienda, educación, salud y ambiente) permiten identificar cuatro anillos que representan la calidad de vida de la población en la ciudad de Bahía Blanca, en el que se evidencia que la situación de deterioro de calidad de vida se intensifica hacia la periferia de la ciudad. Estos datos obtenidos dan cuenta del patrón tradicional de la segregación, confirmando que los grupos sociales se encuentran localizados en distintas áreas de la ciudad con una desigual distribución de bienes, servicios y recursos urbanos, en relación a la distancia centro-periferia.

Dentro del segundo grupo de producciones referidas a la segregación residencial, encontramos un incipiente interés en analizar la “dimensión subjetiva” de la segregación (Sabatini, 2003), articulando la construcción de subjetividades en torno a los territorios y las dificultades que representan para la reproducción cotidiana de los sujetos que habitan en barrios segregados. Segura (2006) realiza un estudio de caso en un barrio periférico de la ciudad La Plata, retomando conceptos de Wacquant y Bourdieu, reflexiona sobre cómo se construyen las fronteras simbólicas que modelan la vida social de las familias, que se estructura y depende, en gran medida, de la movilización de (escasos) recursos y la elaboración de variadas estrategias para atravesar la frontera con la finalidad de acceder a bienes y servicios escasos o ausentes en el barrio (trabajo, salud, educación, recreación) necesarios para la reproducción de las condiciones de vida.

En línea teórica similar, Fernández (2010) analiza cuatro sectores de la ciudad de Córdoba identificados como segregados con concentración de población pobre, en los que reflexiona sobre las representaciones sociales<sup>17</sup> de los sujetos, en torno a: su propio barrio, los otros barrios y las

---

utilizó para la representación cartográfica un Sistema de Información Geográfica, lo que permitió un análisis intraurbano más detallado.

<sup>17</sup> La autora, retoma el concepto de representaciones sociales de Vasilachis, entendiéndola como “construcciones simbólicas individuales y/o colectivas a las que los sujetos apelan o que los sujetos crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre sus propias situaciones y sobre la de los demás y para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica” (citado por Fernández, 2010).

construcciones simbólicas que se supone que los otros tienen del propio barrio, que van estableciendo el marco de posibilidades sobre el alcance de las acciones de los vecinos con respecto a su propio lugar de residencia, con respecto a las interrelaciones. Lo que articula con el análisis del efecto territorial de las intervenciones públicas y su potencial relación con la segregación residencial socioeconómica.

Por su parte, Scribano y Boito (2010) interpretan la política de vivienda desarrollada por el gobierno provincial de Córdoba desde el año 2003, como una estrategia segregacionista de colonización del territorio urbano, expulsando a los sectores pobres hacia la periferia de la ciudad como expresión de la lucha de clases sociales. Por otro lado, Núñez y Ciuffolini (2011) recupera los aportes de Lefebvre y de Bourdieu, realizando una reedición ampliada de un trabajo publicado con anterioridad, analiza la división social del espacio en la ciudad de Mar del Plata como estrategia de dominación de las clases de altos ingresos y del Estado, lo cual determina la localización y acceso a bienes y servicios urbanos por parte de las familias de clase baja.

También existe un conjunto de trabajos sobre políticas públicas ligadas a las infraestructuras de servicios, así como a las formas de su provisión pública o privada, en este rubro se destacan los estudios sobre servicios de agua potable y saneamiento y su mercantilización, principalmente, en la Región Metropolitana de Buenos Aires, con trabajos referenciales como los de Pirez, Rosenfeld, Karol y San Juan (2003), Pérez (2009; 2012). En este eje, el relevamiento realizado sobre el universo de la producción académica respecto al tema de “transporte y movilidad” ha tenido como resultado la identificación de pocos trabajos,<sup>18</sup> siendo incipiente la configuración de un “nuevo campo de estudio” abordado, en especial, desde la geografía. Desde ese campo disciplinar, Gutiérrez (2008) analiza la movilidad territorial, entendiéndola como parte del capital social de las personas y, junto a la salud, la vivienda y la educación conforma las condiciones básicas de la inclusión social, en el sentido de que la movilidad fi-

<sup>18</sup> Se han identificado algunos trabajos vinculados a la temática de movilidad y transporte que se orientan a la evaluación del sistema público de transporte y a la generación de propuestas de sistemas de transporte sustentable (Gutiérrez, 2000; Lucca, *et al.* s/d) sin ser el eje de análisis las condiciones de vida.

sica es una condición de la movilidad social (ascendente o descendente); una capacidad que habilita el derecho a la ciudad, y por su intermedio, a la inclusión social. En el artículo seleccionado, analiza las desigualdades socioespaciales según la intervención de la movilidad en el acceso a políticas públicas básicas para la inclusión social; establece una crítica a los estudios de movilidad enfocados solo en el transporte y propone un “enfoque intersectorial de la movilidad”, presentando resultados de este tipo de análisis en el acceso y concreción de las prestaciones de salud.

Gutiérrez parte el análisis realizando una síntesis del estado del arte respecto al tema de movilidad, destacando que, si bien las producciones sobre movilidad urbana crecen en la literatura a partir de 2000, pero no se identifica todavía un marco explícito de definiciones aplicado a la reflexión sobre el tema. Asimismo, plantea que es necesario retomar el esquema conceptual de las Ciencias Sociales de los años setenta (en especial la sociología francesa) pero estableciendo preguntas y respuestas al presente, a la movilidad de las ciudades de la globalización, en las que se ha transformado tanto la localización de las actividades y la población y también las formas de “uso” de la ciudad.

### 3.2. Medio ambiente

La tematización de “lo ambiental” como problema de estudio ha cobrado relevancia en el campo de las ciencias sociales en los últimos diez años. Como dijéramos al inicio, partimos de considerar, en sentido amplio, al ambiente como el medio intervenido por la acción humana; por tanto, difícilmente separable del “hábitat”. Siendo así la distinción realizada en el texto es solo a los fines analíticos.

En términos generales, encontramos tres grandes ejes en función de las dimensiones de análisis que se priorizan. Por un lado, encontramos trabajos relativos a los riesgos y problemas derivados de las catástrofes y la mayor contaminación del ambiente para la sustentabilidad y buenas condiciones de vida de la población. Por otro, aunque ligado a aquel, los que hacen foco en las acciones colectivas ligadas a la defensa del ambiente y que, en general, tienen como interlocutor al Estado. Finalmente, aquellos que abordan la cuestión desde una mirada que liga ambiente y pobreza.



En el primer grupo, se destacan los trabajos del grupo PIRNA que dirige Claudia Natenzon (2005), con una línea de investigación sobre vulnerabilidad social y riesgos de desastres en la Argentina. Analiza el riesgo de inundación en áreas urbanas de la provincia de Buenos Aires a partir del cálculo de un índice de vulnerabilidad social y los posibles impactos para las áreas identificadas con mayor riesgo.

Desde una perspectiva teórico metodológica diferente, Merlinsky (2006) también aborda la relación entre vulnerabilidad social y riesgo ambiental, buscando elucidar cuáles son los diversos factores que desafían el plano de articulación interinstitucional de las políticas en el plano local e intermunicipal, tomando como caso paradigmático para el análisis de la sinergia entre pobreza y riesgo ambiental, el área de la Cuenca Baja del Matanza-Riachuelo (sur de la ciudad de Buenos Aires, Lanús, Avellaneda y Lomas de Zamora).

También se encuentran los trabajos que analizan los riesgos de la exposición a agrotóxicos (Lia Giraldo da Silva Augusto, 2012) y plaguicidas (Machado, Ruiz, Sastre; 2012) en relación a la salud. Asimismo, el problema de la gestión de residuos sólidos urbanos (Berent; 2004) y el riesgo ambiental, como lo ejemplifica el escrito de Valenzuela, Grandus y Sosa (2007) en la localidad de Moldes, o el de Caram y Pérez (2006) que ponen el foco en el concepto de riesgo y en las múltiples dimensiones en él implicadas: riesgo ambiental, al riesgo social y a la inseguridad en la tenencia.

Más específicamente, estas últimas autoras analizan las condiciones de vida de habitantes relocalizados de un asentamiento, en donde realizan un seguimiento y observación del proceso de demanda de traslado de quienes habitan dos zonas de la ciudad de San Carlos de Bariloche (San Cayetano y Barda Este), considerando que los tres tipos de riesgos, aunque con contenidos disímiles, aparecen mencionados por los distintos actores involucrados en el conflicto. En particular, sostienen que la identificación con la idea de *riesgo ambiental* se corresponde más con adecuarse a la percepción que las autoridades tienen sobre él que a la manera en que los propios vecinos representan su situación. Parafraseando a De Certeau (1996), expresan que “con una astucia táctica, hacen uso de ella, aprovechando la ocasión para generarse un espacio en la ciudad” (citado en Caram y Pérez, 2006)”.

Por otra parte, tal como expresáramos, se destacan los trabajos vinculados a la acción colectiva en defensa del ambiente. Se identifican una serie de trabajos que abordan este tópico recuperando experiencias socio-organizativas frente a los impactos de la contaminación en las condiciones de vida de la población en diferentes contextos del país. Como ejemplo de ellos, hemos relevado el de Ruscheinsky (2007) que aborda los conflictos socio-ambientales en relación a la crisis del agua y su relación con las políticas públicas; el de Svampa, Sola Álvarez y Bottaro (2009) que estudian los movimientos sociales contra la mega minería a cielo abierto, tomando como casos testigos la experiencia de la acción colectiva en Esquel y Andalgalá; y el de Berger (2010) que aborda la acción política del grupo de mujeres autodenominado “Madres de Barrio Ituzaingó Anexo” de la ciudad de Córdoba frente a las fumigaciones con agrotóxicos de los campos de soja colindantes a las viviendas.

Finalmente, para la última dimensión, se destacan las líneas de abordaje de Auyero (2010) y Carman (2011), que, si bien podrían encuadrarse en el problema de la cuestión ambiental y la pobreza, abordan la temática desde miradas disímiles.

Por su parte, Javier Auyero (2010)<sup>19</sup> analiza los riesgos y las amenazas que conlleva un ambiente peligroso donde los pobres urbanos viven, poniendo en relieve que la (in)justicia medioambiental es un tema “olvidado”, poco estudiado por las ciencias sociales. En ese sentido, relaciona la calidad del ambiente con los procesos de desigualdad social y las condiciones de vida, remarcando los riesgos y las amenazas que conlleva un medio ambiente peligroso donde los pobres urbanos viven. En especial, hace referencia al sufrimiento producido por el ambiente tóxico, es decir, los problemas de salud presente y las capacidades futuras de los niños y adolescentes que residen en espacios contaminados. En este sentido, plantea que para comprender las causas y manifestaciones de la pobreza urbana se debe considerar además de las categorías convencionales (ingresos, educación, etc.), la exposición diferenciada a peligros medioambientales.

A partir de la categoría de sufrimiento ambiental y tomando el mismo caso de estudio que en la investigación de Auyero y Switsun (2009), Ur-

<sup>19</sup> Partes de este ensayo fueron adaptadas del libro de Auyero y Switsun (2009) *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*.

sino (2009) analiza las representaciones sociales y espaciales que tienen los habitantes de la localidad de Dock Sud ante la grave situación ambiental del área, y su capacidad para formular estrategias y acciones comunes, en procura de una solución al problema ambiental.

María Carman (2011) ofrece una mirada novedosa en relación a las publicaciones predominantes en el campo de los estudios ambientales, analizando de qué manera algunos usos y apelaciones a la naturaleza funcionan como una máscara de la segregación sociourbana en la ciudad de Buenos Aires. Con ese propósito, retoma algunos planteos de un trabajo anterior (*Las trampas de la cultura*, 2006), en donde indagó de qué modo la cultura o el patrimonio se constituyen como argumentos para el ejercicio de la violencia civilizada sobre sectores considerados “indeseables” en la ciudad.

En este caso, reflexiona sobre dos asentamientos desalojados en forma total o parcial por el gobierno local para la apertura de un corredor de parques frente al Río de la Plata: la villa Rodrigo Bueno y la Aldea Gay. En líneas generales, pone en evidencia cómo se expropia la condición humana —se deshumaniza— a los habitantes “indeseables” de la ciudad, justificando el ejercicio de la violencia pública. Ello se expresa a través de *políticas de desamparo*, cuyo paradigma es el *desalojo asistencial*. Por ello, Carman estudia los efectos y la construcción de *legitimidad* en estas políticas, donde lo ambiental es el argumento central.

### 3.3. Cierre

Encontramos en las distintas producciones que conforman el estado del arte sobre el abordaje de las temáticas de hábitat y ambiente ligadas a condiciones de vida y esferas del bienestar una gran variedad en las posiciones teóricas y en las construcciones metodológicas llevadas a cabo por los investigadores. Más allá de estas diferencias, la mayoría de los trabajos refieren a los cambios ocurridos en la configuración urbana como consecuencia de las transformaciones en el modelo de acumulación capitalista, la implementación de las políticas neoliberales, los avances tecnológicos de comunicaciones y nuevas pautas culturales de residencia de la población.

En las publicaciones abordadas se identifica la preocupación por el análisis de las condiciones de acceso al suelo, de habitabilidad y calidad ambien-

tal de los territorios de los sectores de bajos ingresos; las políticas públicas de vivienda social desarrolladas por el Estado, como así también las desigualdades en el acceso a servicios y recursos urbanos en relación a la localización residencial de los grupos sociales. Si bien ha habido avances en la producción de estudios sobre la localización residencial de los grupos de medios y altos ingresos (Svampa, 2001; Roitman, 2004), la cantidad de trabajos referidos a esta temática continúa siendo inferior en comparación a los abordajes antes mencionados.

Respecto a los trabajos relativos al ambiente, cuantitativamente menores a los de hábitat, en la última década se aprecia un mayor interés en su abordaje, convirtiéndose en un “nuevo” campo de estudio, derivado de la problematización de nuevos fenómenos (como la extensión de la frontera urbana y los conflictos derivados del uso del suelo, por ejemplo en el caso de las fumigaciones) o de procesos de producción (modalidades extracción de recursos naturales, desechos tóxicos de grandes empresas, etc.) que generan contaminación en el ambiente y repercuten en las condiciones de vida de la población. En este sentido, en los trabajos relevados se identifican tres ejes de análisis: los riesgos y problemas derivados de la producción de catástrofes y la mayor contaminación del ambiente; las acciones colectivas ligadas a la defensa del ambiente y la relación entre ambiente y pobreza.

Finalmente, cabe señalar que si analizamos la producción en términos geográficos, los estudios se centran mayoritariamente en la ciudad de Buenos Aires y/o el conurbano bonaerense –lo que hoy llamamos, Área Metropolitana de Buenos Aires–; en su mayoría, en el marco de Área de Estudios Urbanos del Instituto Gino Germani dependiente de la Facultad de Ciencias Sociales, y en el Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras, ambos de la Universidad de Buenos Aires; y el Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento.

Sin embargo, también desde otras regiones del país se realizaron diversos trabajos al respecto. Por solo mencionar algunos de los ejemplos más relevantes, vale destacar de entre ellos los producidos en: Universidad Nacional de Mar del Plata en las Facultades de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (Centro de Estudios del Desarrollo Urbano, Centro de Investigaciones Ambientales); y de Humanidades (Grupo Calidad de Vida); en

Córdoba desde el Centro Experimental de Vivienda Económica-CEVE, en la Universidad Nacional de Córdoba y en la Universidad Católica de Córdoba, en el ámbito de distintos institutos y centros de investigación como: Centro de Estudios Avanzados-CEA; Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat (FAUD), el grupo “Llano en llamas” de la UCC, la Escuela de Geografía, entre otros; en el Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda, dependiente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste, en la Fundación Bariloche, en la Universidad Nacional del Sur, Universidad Nacional de La Plata (Grupo de Estudios Urbanos del Centro de Investigaciones Geográficas del IdIHCS) y en el Centro de Estudios sobre Asentamientos Humanos de la Universidad Nacional de Cuyo, entre otros.

## Bibliografía

- ABALERON, Carlos (1991), “Calidad de vida de las familias de escasos recursos en San Carlos de Bariloche: una perspectiva exploratoria desde la vivienda”, Informe del proyecto PIA-CONICET 0488, Fundación Bariloche, septiembre.
- (1994), “Espacio marginal y necesidades básicas insatisfechas: El caso de San Carlos de Bariloche, Argentina”, trabajo presentado a Mesa Redonda del Seminario La Movilidad Territorial de la Población en la Patagonia Andina Norte. Bariloche; Mayo.
- ARIZAGA, María Cecilia (2005), *El mito de comunidad en la ciudad mundializada. estilos de vida y nuevas clases medias en urbanizaciones cerradas*, Ediciones. El cielo por asalto; Buenos Aires.
- AUYERO, Javier (2010), “Infancia en peligro tóxico. Experiencia y negación”, *Apuntes de Investigación del CECyP*, Buenos Aires.
- AUYERO, Javier y SWISTUN, Débora (2009), *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*, Paidós, Tramas Dociales, Buenos Aires.
- BAER, Luis (2008), “Crecimiento económico, mercado inmobiliario y ausencia de política de suelo. Un análisis de la expansión del espacio residencial de la Ciudad de Buenos Aires en los 2000”, revista *Proyección*, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, pp. 91-122.
- BAER, Luis y DUARTE, Juan (2011), “Construcción de vivienda popular y regula-

- ción del mercado inmobiliario Sobre la política de vivienda del primer peronismo en la metrópolis de Buenos Aires”, *Realidad Económica*, Instituto Argentino de Desarrollo Económico, Buenos Aires.
- BARENBOIM, CINTIA (2010), “Dinámica Inmobiliaria en la Ciudad de Rosario (Período 1998-2009)”, revista *Proyección*, Universidad Nacional de Cuyo; Mendoza, pp. 1-25.
- BARSKY, Andrés y VIO, Marcela (2007), “La problemática del ordenamiento territorial en cinturones verdes periurbanos sometidos a procesos de valorización inmobiliaria. El caso del partido del Pilar, Región metropolitana de Buenos Aires”, en IX Coloquio Internacional de Geocrítica, “Los problemas del mundo actual. Soluciones y alternativas desde la geografía y las ciencias sociales”, Porto Alegre, 28 de mayo-1 de junio de 2007, Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- BELLOC, Cristina y NUÑEZ, Ana (1998), “Odisea del espacio...”; revista *Temas y Debates* N° 2, enero-julio.
- BERENT, Mario (2004), “Mejoramiento en la gestión de residuos sólidos urbanos en pequeñas ciudades del NEA el caso de Leandro N. Alem. Misiones”, en *Cuaderno Urbano* 4, pp. 43-74, Resistencia, Argentina.
- (1997), “Juegos de reconocimiento e invención de identidades. Ser o no ser ocupante ilegal. Un estudio de caso en el barrio del Abasto”, en Herzer H. (comp.); *Postales urbanas del final del milenio. Una construcción de muchos*, Ediciones CBC-Instituto Gino Germani, Buenos Aires.
- BERGER, Mauricio y ORTEGA, Francisco (2010), Poblaciones expuestas a agrotóxicos: autoorganización ciudadana en la defensa de la vida y la salud, Ciudad de Córdoba, Argentina, *Physis: Revista de Saúde Coletiva*, 20(1), 119-143. Recuperado em 23 de setembro de 2014, de [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-73312010000100008-&lng=pt&tlng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-73312010000100008-&lng=pt&tlng=es). 10.1590/S0103-73312010000100008.
- BELLARDI, Marta y DE PAULA, Aldo (1986), *Villas miserias: origen, erradicación y respuestas populares*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- BRITES, Walter (2008) “Políticas habitacionales sin componentes sociales. El caso del complejo Itaembé de la ciudad de Posadas”, en revista *Cuaderno Urbano* 7. *Espacio, cultura, sociedad*. Extraído de: [http://arq.unne.edu.ar/publicaciones/cuaderno\\_urbano/cu\\_7/index.html](http://arq.unne.edu.ar/publicaciones/cuaderno_urbano/cu_7/index.html).
- BUTHET, Carlos y BAIMA, Marta (2008), “Una estrategia integral en la definición de políticas sociohabitacionales para la población de villas de emergencia de

- la ciudad de Córdoba”, presentada en 3º Seminario Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el hábitat popular “Articulación de políticas sectoriales: científico-tecnológicas y de inclusión social”, organizado por CONICET-CEVE-SEHAS-Universidad Católica de Córdoba, Córdoba.
- CANESTRARO, María Laura (2012), “Acceso al suelo y legalidades. Sobre las prácticas normativas en los procesos de producción del hábitat”, revista *Bitácora Urbano/Territorial*, Instituto de Investigaciones Hábitat, Ciudad y Territorio- Facultad de Artes/Universidad Nacional de Colombia, n° 21 (julio-diciembre).
- (2006), “Violencia simbólica en la disputa por el espacio o los dilemas del Estado en una política de relocalización”, revista *Mundo Urbano*, Universidad Nacional de Quilmes, n° 29, julio-agosto-septiembre.
- CARAM, Mariana y PÉREZ, Soledad (2006), “Entre el riesgo ambiental y el riesgo social: buscando una salida a la tenencia irregular”, *Revista Argentina de Sociología*, vol. 4-n° 6, Buenos Aires. enero-junio.
- (2004), “Entre la ocupación ilegal y la seguridad: tensiones en la construcción de la identidad barrial”, revista *Mundo Urbano*, N° 22, marzo-abril.
- CARMAN, María (2011), *Las trampas de la naturaleza. Medio ambiente y segregación en Buenos Aires*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- (2006), *Las trampas de la cultura. Los “intrusos” y los nuevos usos del barrio de Gardel*, Paidós, Serie Espacios del Saber, Buenos Aires.
- (2000), “Acerca de la noción de identidad: un estudio de caso con ocupantes ilegales”, ponencia presentada a las IV Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- CASABONA, Victoria y GUBER, Rosana (1985), “Marginalidad e integración: una falsa disyuntiva”, en BARTOLOMÉ Leopoldo, *Relocalizados: antropología social de las poblaciones desplazadas*, Ediciones del IDES, Buenos Aires.
- CASTILLA, María Alejandra (2003), “Los relocalizados ¿beneficiarios o víctimas del desarrollo?”, *KAIROS / Revista de Temas Sociales*, Universidad Nacional de San Luis; año 7, n° 12, 1er semestre ISSN 1514-9331.
- CHINNI, Soledad, LIJTERMAN, Eliana y OZUNA, Mariela (2013), “De problemas colectivos y resoluciones individuales: la política de créditos del Instituto de la Vivienda en la Ciudad de Buenos Aires”, *Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*, Año 3, n° 5, pp. 163-175.
- CLICHEVSKY, Nora (2003), “Pobreza y acceso al suelo urbano. Algunos interrogantes sobre las políticas de regularización en América Latina”; Documento CEPAL, Serie Medio Ambiente y Desarrollo, n° 75, diciembre.

- CRAVINO, Cristina (2012) (org.), *Construyendo barrios: transformaciones socioterritoriales a partir de los Programas Federales de Vivienda en el Área Metropolitana de Buenos Aires, 2004-2009*, Editorial UNGS, Los Polvorines.
- (2008) (org.), *Los mil barrios (in)formales. Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires*, Editorial UNGS, Los Polvorines.
- (2006), *Las villas de la ciudad. Mercado e informalidad urbana*, Editorial Universidad Nacional de General Sarmiento, Los Polvorines.
- CUENYA, Beatriz, PASTRANA, Emilio y YUJNOVSKY, Oscar (1984), *De la villa miseria al barrio autoconstruido. Cuatro experiencias organizadas de producción de hábitat popular*, Ediciones CEUR, Buenos Aires.
- CUENYA, Beatriz y FALÚ, Ana (1997) (comp.), *Reestructuración del Estado y política de vivienda en Argentina*, Colección CEA-CBC/UBA, Buenos Aires.
- DA SILVA, Augusto y Lia GIRALDO (2012), “Agrotóxicos: nuevos y viejos desafíos para la salud colectiva”, en *Salud Colectiva* [en línea] 2012, 8 (enero-abril).
- (2007), “Trayectorias residenciales y estrategias habitacionales de familias de sectores populares y medios en Buenos Aires”, Tesis para optar al título de Doctor en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, mimeo.
- (2008), “Programa ‘Mi Casa, Mi Vida’: ¿una propuesta efectiva de promoción del derecho a la ciudad y la vivienda?”, publicado en *Libro de la V Jornada Internacional de Vivienda Social: El Derecho a la Ciudad y Vivienda*, Universidad de Chile F.A.U. Instituto de la Vivienda, 2008, 533 páginas, Chile.
- DELAMATA Gabriela (2004), *Los barrios desbordados. Las organizaciones de desocupados del Gran Buenos Aires*, Eudeba, Buenos Aires.
- DI VIRGILIO, María Mercedes (2008), “Iguales pero diferentes: trayectorias residenciales, estrategias habitacionales y estratificación social entre familias residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires”, revista *Pre-Til*, Universidad Piloto de Colombia.
- DI VIRGILIO, María Mercedes, HERZER, Hilda, MERLINSKY, Gabriela, RODRÍGUEZ, María Carla (comps.) (2011), *La cuestión urbana interrogada. Transformaciones urbanas, ambientales y políticas públicas en Argentina*, Editorial Café de las ciudades, Buenos Aires.
- DI VIRGILIO, María Mercedes y RODRÍGUEZ, María Carla (comps.) (2011), *Caleidoscopio de las políticas territoriales. Un rompecabezas para armar*, Prometeo, Buenos Aires.



- DI VIRGILIO, María Mercedes, ARQUEROS MEJICA, Soledad, GUEVARA, Tomás (2011); *Veinte años nos es nada. Procesos de regularización de villas y asentamientos informales en el área metropolitana de Buenos Aires*; Ciudad y Territorio, Madrid, vol. 18, pp. 109-130.
- ELORZA, Ana Laura (2009), “Estrategias de reproducción social de familias relocalizadas, entre la adaptación y el cambio”, en *Revista Conciencia Social*, Año IX Edición N° 12, Escuela de Trabajo Social, UNC, Editorial Espacio, pp. 53-59.
- FALÚ, Ana y MARENGO, María Cecilia (2004), “Las políticas urbanas: desafíos y contradicciones”, en TORRES RIBEIRO, Ana Clara (comp.), *El rostro urbano de América Latina*, Clacso, Buenos Aires.
- FERNÁNDEZ, Silvana (2010), “Representaciones sociales y dinámicas barriales en zonas segregadas de la ciudad de Córdoba. El rol de la política pública en estos procesos”, en *Scripta Nova*, XIV, 331 (84): s/d. Extraído de: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-331/sn-331-84.htm> (11/11/12).
- FERNÁNDEZ, Wagner Raúl y VARELA, Oscar (2003), “Mercantilización de los servicios habitacionales y privatización de la ciudad. Un cambio histórico en los patrones de expansión residencial de Buenos Aires a partir de los noventa”, en Catenazzi, A. y Lombardo, J., *La cuestión urbana en los noventa en la Región Metropolitana de Buenos Aires*, Editorial UNGS, Los Polvorines.
- FLEURY, Sonia (2005), “La ciudad de los ciudadanos”, Ponencia presentada en X Congreso Internacional de CLAD, Santiago de Chile. Recuperado el 5 de marzo de 2010, de [www.top.org.ar](http://www.top.org.ar).
- GALIANI, Sebastián y SCHARGRODSKY, Ernesto (2006), “Property Rights for the Poor: Effects of Land Titling”, mimeo. Disponible en <http://www.econ.yale.edu/seminars/develop/tdw06/schargrotsky-060327.pdf>.
- GIROLA, María Florencia (2005), “Retratos de la modernidad urbana: usos y sentidos del lugar en un complejo habitacional porteño”, en *Revista de la Escuela de Antropología* ISBN 950-673-525-5, Rosario, 2005, vol. 10, pp. 169-178.
- GUBER, Rosana (1984), “Identidad social villera. Resignificación de un estigma”, en *Runa* n° 32, Buenos Aires.
- GUTIÉRREZ, Andrea (2008), “Geografía, transporte y movilidad”, *Espacios de Crítica y Producción*, N° 37, FFyL-UBA, ISSN 0326-7946, mayo de 2008.
- HERMITTE, Esther y BOIVIN, Mauricio (1985), “Erradicación de ‘villas miseria’ y las respuestas organizativas de sus pobladores”, en BARTOLOMÉ Leopoldo, *Re-localizados: antropología social de las poblaciones desplazadas*, Ediciones del IDES, Buenos Aires.

- HERZER, Hilda y PÍREZ, Pedro (1994), *Modelo teórico-conceptual para la gestión urbana en ciudades intermedias de América Latina*, LC/R 1407, Santiago de Chile, CEPAL.
- HERZER, Hilda, DI VIRGILIO, Mercedes, RODRÍGUEZ, Carla y REDONDO Adriana (2008), “¿Informalidad o informalidades? Habitat popular e informalidades urbanas en áreas urbanas consolidadas (ciudad de Buenos Aires)”, revista *Pampa. Revista Universitaria de Estudios Territoriales*, año 4, n° 4, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.
- JEIFETZ, Néstor (2002), “Ejes autogestionarios en la producción social del hábitat”, en Ortiz Flores E. y Zarate M.L. (comp.); *Vivitos y coleando, 40 años trabajando por el hábitat popular en América Latina*, HIC-AL, UAM, México.
- JEIFETZ, Néstor y RODRÍGUEZ, María Carla (2002), “Construcción autogestionaria de políticas de hábitat popular en la ciudad de Buenos Aires”, *Revista Vivienda Popular*, n° 12, PROFI-CSIC, Universidad de la República Oriental del Uruguay.
- (1994); “Ocupación de edificios en la Capital Federal”, *Crítica de nuestro tiempo*; año III, n° 9; julio-septiembre, Argentina.
- JÉREZ, Omar y MORENO, Juan (2002), “...esto ocurre cuando uno es pobre...”. La lucha de los sin techo en San Pedro de Jujuy”, en *Kairos. Revista de Temas Sociales*, Universidad Nacional de San Luis.
- KATZMAN, Rubén (2001), Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos, revista *CEPAL*, 75: s/d.
- LACARRIEU, Mónica y GIROLA, María Florencia (2003), “Urbanizaciones cerradas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: aproximaciones a un fenómeno polémico”, *Revista de Historia Bonaerense*, Instituto y Archivo Histórico Municipal de Morón, n° 26, pp. 19-23.
- LIBERTUN DE DUREN, Nora (2009), “Urban planning and state reform. From industrial suburbs to gated communities”, *Journal of Planning Education and Research*, 28 (3), pp. 310-322.
- LINARES, Santiago y LAN, Diana (2007), “Análisis multidimensional de la segregación socioespacial en Tandil (Argentina) aplicando SIG”, en *Revista Investigaciones Geográficas*, 44: s/d.
- LUCCA, Carlos, RIERA ALICIA, BRUSA, Julia, FALAVIGNA, Claudio, TABORDA, Héctor (S/D), “Políticas de Movilidad: Marco para el Desarrollo Sostenible en la Ciudad de Córdoba”, Documento de Trabajo IPTM N°001. Disponible en:

- [http://www.iifap.unc.edu.ar/files/articulos/1458321330\\_0\\_politicas\\_de\\_movilidad.pdf](http://www.iifap.unc.edu.ar/files/articulos/1458321330_0_politicas_de_movilidad.pdf).
- LUCERO, Patricia (2008) (dir.), *Territorio y calidad de vida, una mirada desde la geografía local. Mar del Plata y el PGP*, EUDEM, Mar del Plata.
- MACHADO, A., RUIZ M., Sastre M., BUTINOF, M. *et al.* (2012), “Exposición a plaguicidas, cuidado de la salud y subjetividad”, en *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe. España y Portugal*.
- MARCUS, Juliana (2007) “¿Integración o vulnerabilidad?: el caso de las familias que viven en hoteles-pensión de la ciudad de Buenos Aires!”, en *Cuaderno Urbano* (Indexada en Scielo, CAYCIT-CONICET), Resistencia, Chaco, Argentina, 2007, pp. 55-70.
- MARENGO, Cecilia y MONAYAR, Virginia (2012), “Crecimiento urbano e informalidad residencial: El caso Nuestro Hogar III en la periferia de Córdoba, Argentina”, *Cuaderno urbano*, 13(13), 7-25. Recuperado en 17 de octubre de 2016, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-36552012000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-36552012000200001&lng=es&tlng=es).
- MARTÍNEZ DE JIMÉNEZ, Lydia (2006), “Calidad de vida en un barrio de habitantes erradicados en la periferia de Córdoba. Estudio de caso, barrio Ciudad de mis Sueños. Lineamientos para la gestión ambiental”, Tesis de maestría, FAUD, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.
- (2001), “Evaluación de la situación habitacional y de la política de vivienda desarrollada en los últimos años. Nuevos programas de vivienda”, revista *Colección*, Año VII, N° 11, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Católica Argentina; pp. 213-225.
- (1997), “Dinámica demográfica y territorial”, en Cignoli A. (dir.), *La cuestión urbana en el posfordismo. La dinámica reciente del desarrollo urbano de Mar del Plata*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- (1994), “Implicancias sociales de los procesos de apropiación de la tierra en Mar del Plata”, Informe Final Beca de Perfeccionamiento, Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- (1991), *Asentamientos en La Matanza. La terquedad de lo nuestro*, Catálogos editora, Buenos Aires.
- MERKLEN, Denis (2005), *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina; 1983-2003)*, Editorial Gorla, Buenos Aires.
- MERLINSKY, María Gabriela (2006), *Vulnerabilidad social y riesgo ambiental: ¿un*

- plano invisible para las políticas públicas?*, Mundo Urbano, n° 28, Universidad Nacional de Quilmes.
- MIKKELSEN, Claudia (2007), “Ampliando el estudio de la calidad de vida hacia el espacio rural. El caso del partido de General Pueyrredon. Argentina”, en *Hologramática*, Año IV, n° 6, V4, pp. 25-48.
- MONTOYA FLORES, Olga (2008), *Ciudad de mis sueños. Vida en la periferia de Córdoba*, FAUD, UNC, Córdoba, Argentina.
- NATENZON, Claudia (2005), “Vulnerabilidad social, catástrofes y cambio climático. Comentarios temáticos, teóricos y metodológicos para América Latina”.
- NÚÑEZ, Ana (2000), *Morfología social. Mar del Plata, 1874-1990*, Grafikart, Tandil.
- NÚÑEZ, Ana y CIUFFOLINI, María Alejandra (2011), *Política y territorialidad en tres ciudades argentinas*, Ed. El Colectivo. Buenos Aires.
- PALLUD, Pamela (2010), *Las Urbanizaciones Privadas Cerradas en Santo Tomé, Santa Fe*, en Pampa (Santa Fe), (6), 37-58.
- PERREN, Joaquín (2001), “Segregación residencial socioeconómica en una ciudad de la Patagonia. Una aproximación al caso de Neuquén (1991)”, en *Estudios Socioterritoriales*, Tandil, pp. 65-102.
- PASTRANA, Ernesto (1980), “Historia de una villa miseria de la ciudad de Buenos Aires (1948-1973)”, *Revista Interamericana de Planificación*; vol. XIV, n° 54.
- PINTOS, Pintos (2003), *El espacio insurgente. Retratos de la espacialidad de la resistencia social en la Argentina Contemporánea. Estudio de caso: Movimiento de Trabajadores Desocupados de San Francisco Solano (MTD Solano)*, BePress.
- PÍREZ, Pedro (2012), “Servicios urbanos y urbanización en América Latina: su orientación entre el bienestar y la reestructuración”, *GEO UERJ*, Río de Janeiro, vol. 14, pp. 793-824
- (2009), *Las sombras de la luz. Distribución eléctrica, configuración urbana y pobreza en la Región Metropolitana de Buenos Aires*, Eudeba, Buenos Aires.
- PÍREZ, Pedro, ROSENFELD, Elías, KAROL, Jorge, SAN JUAN, Gustavo (2003), *El sistema urbano-regional de redes de servicios e infraestructuras*, La Plata.
- PRIETO, María Belén (2008), “Fragmentación socioterritorial y calidad de vida en Bahía Blanca”, revista *Geograficando*, vol. 4, n° 4, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Universidad Nacional de La Plata.
- REBORD, Gustavo (2006), “La política oficial hacia los asentamientos irregulares en la ciudad de Córdoba en el período 1970-2006. El Programa ‘Mi casa Mi vida’”, Ponencia presentada al Seminario Latinoamericano “Teoría y Política sobre asentamientos informales”, UNGS, noviembre.

- RELLI, Mariana (2010), “Regularización dominial en la provincia de Buenos Aires, 1990-2005”; ponencia presentada a III Jornadas del Doctorado en Geografía. Desafíos Teóricos y Compromiso Social en la Argentina de Hoy, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.
- RODRÍGUEZ, María Carla (2006), “Tiempo de caracoles ... Autogestión, políticas del hábitat y transformación social”; Tesis para optar por título de Doctora en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- (2005), *Como en la estrategia del caracol ocupaciones de edificios y políticas locales del hábitat en la ciudad de Buenos Aires*, Ediciones El Cielo Por Asalto, Buenos Aires.
- (2002), “Producción social del hábitat, cooperativismo autogestionario y derecho a la ciudad. Reflexiones desde la ciudad de Buenos Aires”, *Revista Mundo Urbano*, Universidad Nacional de Quilmes, número 17, septiembre-octubre.
- (1997), “Organizaciones de Ocupantes de edificios en Capital Federal: la trama poco visible de una ciudad negada”, en Herzer H. (comp.), *Postales urbanas del final del milenio. Una construcción de muchos*, Ediciones CBC, Instituto Gino Germani, Buenos Aires.
- (1993), “La ocupación de viviendas en Capital Federal”; *Revista Delito y Sociedad* 3, Buenos Aires.
- RODRÍGUEZ MERKEL, Gonzalo (2008), “Desigualdades socioeconómicas y segregación residencial en la Argentina durante la década del noventa” (S/D). Extraído de [http://www.ceur-conicet.gov.ar/imagenes/Ponencia %20Gonzalo%20Rodriguez%20Merkel.pdf](http://www.ceur-conicet.gov.ar/imagenes/Ponencia%20Gonzalo%20Rodriguez%20Merkel.pdf).
- RODRÍGUEZ VIGNOLI, Jorge (2001), “Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿Cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?”, Santiago de Chile: CEPAL/ECLAC.
- ROITMAN, Sonia (2004), “Urbanizaciones cerradas: estado de la cuestión hoy y propuesta teórica”, en *Revista de Geografía Norte Grande*, n° 32, pp. 5-19.
- ROSENSTEIN, Claudia (2005), “Los programas de mejoramiento barrial y la integración como factor de mejora en la calidad de vida. El caso Rosario Hábitat”, ponencia presentada en el VII Seminario Nacional de Redmuni, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, Argentina, septiembre.
- SANTILLÁN, María Marta (2008), “La ciudad de Córdoba y la localización espa-

- cial de los movimientos sociales en lucha”, en CIUFFOLINI, María Alejandra (comp.), *En el llano todo quema: movimientos y luchas urbanas y campesinas en la Córdoba de Hoy*, Córdoba, EDUCC.
- SABATINI, Francisco (2003), “La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina” (S/D). Extraído de [www.idbgroup.org/sds/doc/SOCSabatini-segregacionpdf](http://www.idbgroup.org/sds/doc/SOCSabatini-segregacionpdf) (18/01/2008).
- SCARPONETTI, Patricia y CIUFFOLINI, Alejandra (comp.) (2011), *Ojos que no ven, corazón que no siente*, Buenos Aires, Nobuko-Secyt.
- SCHARGRODSKY, Ernesto y GALLIANI, Sebastián (2010); *Property Rights for the Poor: Effects of Land Titling* (January 28, 2010). Available at SSRN: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1544578>
- SCRIBANO, Adrián y BOITO, María Eugenia (2010), “La ciudad sitiada: una reflexión sobre imágenes que expresan el carácter neocolonial de la ciudad (Córdoba, 2010)”, en *Actual Marx Intervenciones*, 9: s/d.
- SEGURA, Ramiro (2006), “Segregación residencial, fronteras urbanas y movilidad territorial. Un acercamiento etnográfico”, en *Cuadernos del IDES*, 9, Buenos Aires.
- SERVICIO HABITACIONAL Y DE ACCIÓN SOCIAL (1992), “Las Villas de Emergencia en Córdoba, 1ra. parte, Estudio de aspectos cuantitativos de su población y situación de hábitat”. Córdoba.
- SVAMPA, Maristella (2001), *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*, Buenos Aires, Biblos.
- SVAMPA, Maristella y PEREYRA, Sebastián (2003), *Entre la ruta y el barrio*, Biblos, Buenos Aires.
- SVAMPA, Maristella, SOLA ALVÁREZ, Marian y BOTTARO, Lorena (2009), “Los movimientos contra la minería metálfera a cielo abierto: escenarios y conflictos. Entre el efecto Esquel y el efecto La Alumbreira”, en Svampa y Antonelli (comp.), *Minería transnacional. Narrativas de desarrollo y resistencias sociales*, Biblos, Buenos Aires.
- URSINO, Sandra (2009), “Representaciones sociales y espaciales de los habitantes de Dock Sud ante el impacto ambiental y territorial del polo industrial-portuario”, en XI Jornadas de Investigación del Centro de Investigaciones Geográficas y del Departamento de Geografía, 12 y 13 de noviembre de 2009, La Plata, Argentina.
- VALDÉS, Estela (2010), “Segregación residencial socioeconómica: una mirada desde los mercados de trabajo y las desigualdades sociales en la ciudad de

- Córdoba, Argentina (1990-2006)", en XI Coloquio Internacional de Geocrítica, Universidad de Buenos Aires, 2-7 de mayo de 2010.
- VALENZUELA, María Cristina, GRANDIS, César y SOSA, Elina (2007), "Evaluación del riesgo ambiental en la localidad de Coronel Moldes", en *CRONIA Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas*, Volumen VII, (en CD), ISSN 1514-2140, UNRC.
- VELÁZQUEZ, Guillermo (2007), "Población, territorio y calidad de vida", en Torrado Susana (comp.), *Una historia social del siglo XX*, Tomo II, Buenos Aires, Edhasa, pp. 573-600.
- (2007-2008), "Hábitat y condiciones de vida en la Argentina", en *Población y Sociedad*, 14,15, Instituto Superior de Estudios Sociales, UNT, pp. 177-226.
- VIDAL-KOPPMAN, Sonia (2008), "Mutaciones metropolitanas: de la construcción de barrios cerrados a la creación de ciudades privadas. Balance de una década de urbanización privada en la región metropolitana de Buenos Aires", *Scripta Nova Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona-Dto. Geografía, vol. XII, p. 1-1.
- YUJNOVSKY, Oscar (1984), "Sectoros populares y política estatal de vivienda (Argentina 1976-1981)", en *Ciudades y sistemas urbanos: economía informal y desorden espacial*, Buenos Aires, CLACSO.
- ZICCARDI, Alicia (1984); "Villas miseria y favelas: sobre las relaciones entre las instituciones del Estado y la organización social en las democracias de la década de 1960", en *Ciudades y sistemas urbanos. Economía informal y desorden espacial*, Buenos Aires, Argentina, CLACSO.
- ZILOCCHI, Gustavo, "Evolución de la política urbana de la ciudad de Córdoba su relación con el suelo y la vivienda para los sectores de menores recursos", *Revista Medio Ambiente y Urbanización*, N° 21 Buenos Aires, Año 6, Diciembre de 1987.
- ZULAICA, Laura y Rosana FERRARO (2012), "Procesos de crecimiento, indicadores de sustentabilidad urbana y lineamientos de intervención en el periurbano marplatense", *Arquisur Revista*, Santa Fe, pp. 122-141.
- ZULAICA, Laura, Rosana FERRARO y Héctor ECHECHURI (2010), "Ejes-problema y lineamientos de gestión territorial en el sector sur del periurbano marplatense", i+a - investigación + acción, Mar del Plata, pp. 97-115.

