



FACULTAD  
DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS



Universidad  
Nacional  
de Córdoba

# REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

## Variables explicativas de la pobreza en los hogares argentinos, aplicación del modelo de regresión logística

Laura Agustina López, Martín Saino

Ponencia presentada en XLVI Coloquio Argentino de Estadística-XLVI CAE y 4ta Jornada de Educación Estadística realizado en 2018 en la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto. Córdoba, Argentina



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

- Kline, R. (2011). Principles and Practice of Structural Equation Modeling. 3<sup>o</sup> ed. The Guilford Press- New York - London.
- Salvador Ferrer, C. M., & Morales Jiménez, J. (2009). Fundamentos psicológicos de la autoeficacia emprendedora en jóvenes mexicanos. *Alternativas en Psicología*, 14(20), 35-47.
- Salvador Ferrer, C. M., & Morales Jiménez, J. (2009). Autoeficacia Emprendedora en Jóvenes Mexicanos. ¿Cómo Afecta la Satisfacción Vital y la Inteligencia Emocional Percibida?. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2).
- Seibert, S. E., Crant, J. M., & Kraimer, M. L. (1999). Proactive personality and career success. *Journal of applied psychology*, 84(3), 416.

**Palabras Clave:** Ecuaciones Estructurales – Emprendedurismo – Variables Latentes.

**Área de Aplicación:** Área de Aplicación: Economía

---

## **VARIABLES EXPLICATIVAS DE LA POBREZA EN LOS HOGARES ARGENTINOS: APLICACIÓN DEL MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA**

**Laura Agustina López, Martín Saino**

*Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba*

martinsaino@gmail.com

### **Resumen**

#### **Problemática y/o antecedentes del trabajo**

Indudablemente uno de los fenómenos que caracterizan el escenario económico-político-social de la Argentina actual es la pobreza. Dicha problemática posee un carácter acuciante y urgente dada la importancia que tienen sus efectos sobre el bienestar y las condiciones de vida de los hogares argentinos. Para paliar esta dificultad estructural, resulta clave que cuestiones relacionadas a dicho fenómeno ocupen un lugar central en el debate económico y social, en todos los niveles de gobierno, en aras de orientar el diseño y la aplicación de políticas públicas y sociales.

En este sentido, el abordaje de la investigación tiene como eje central la identificación de las variables explicativas de la pobreza, en las distintas regiones geográficas argentinas, bajo una óptica multidimensional. En otros términos, los factores de pobreza se definen bajo un enfoque planteado como complemento de la perspectiva unidimensional (ampliamente tratada por la literatura) la cual se basa

principalmente en un estudio meramente monetario. Dicho enfoque multidimensional propone una cohesión de determinantes de diferente naturaleza y no sólo monetaria, buscando avanzar en un examen que incorpore factores intervinientes referidos a las personas e instituciones, los cuales no quedan reflejados cuando solo se trabaja con indicadores estrictamente monetarios. De este modo, lo que se plantea es un análisis más integral y complejo de la pobreza, contemplando y considerando otras dimensiones de la vida humana, tales como obstáculos socioeconómicos o circunstancias personales.

### **Objetivos**

Se plantea como objetivo general de la investigación determinar las variables que mayor influencia tienen en la vulnerabilidad de los hogares argentinos de ser clasificados como pobres; siendo el móvil esencial identificar aquellas problemáticas o circunstancias de los hogares en situación de pobreza donde deben focalizarse los esfuerzos de políticas públicas y sociales.

Ahora bien, en lo que hace al planteo de objetivos específicos, se introducen como tales:

- Caracterizar la situación de los hogares argentinos por regiones geográficas, a través de la construcción de perfiles de pobreza, con el fin de presentar una primera aproximación descriptiva de las disparidades regionales, en cuanto a condiciones de privación, de los hogares pobres respecto a los no pobres.
- Realizar una selección a priori de variables que se consideran relevantes en la explicación de la pobreza, de acuerdo al consenso académico, y reflejar con ellas atributos socioeconómicos, tanto individuales del jefe de hogar como referidos al hogar en su conjunto.
- Aplicar la regresión logística para determinar qué variables deben incluirse en el análisis, de acuerdo al grado de significatividad estadística que reporten. De este modo, se procura dilucidar qué tipo de relación o influencia tienen sobre la pobreza y cuantificar dicho peso sobre la chance de ser clasificado como pobre.

### **Metodología**

La fuente de datos utilizada es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), provista por el INDEC. Asimismo, el análisis recae en las distintas regiones geográficas, definidas por la EPH a través de la agregación de los aglomerados que las componen (Gran Buenos Aires, NOA, NEA, Cuyo, Pampeana y Patagonia), utilizando particularmente los datos correspondientes al segundo trimestre de 2016. Se tienen por

un lado, variables referidas exclusivamente al hogar (base Hogares de la EPH) y por otro, variables referidas a características personales de cada uno de sus miembros (base Personas de la EPH). A su vez, si bien la mayoría de las variables propuestas en el modelo de regresión se toman tal cual como fueron diseñadas en la encuesta; otras variables se construyeron a partir de fórmulas utilizadas en otros trabajos de investigación y a partir de un diseño propio que permita reflejar la característica en cuestión.

Particularmente, para la “construcción” de la variable dependiente se utilizó el procedimiento detallado por el INDEC: el método de la línea de pobreza. Por otro lado, para las variables independientes, se definieron a priori como las más relevantes para el análisis: tamaño del hogar, edad del jefe de hogar, estado civil del jefe, estatus laboral del jefe, tipo de acceso al agua, calidad de pisos interiores, calidad de cubierta de techo, calidad desagüe del baño, combustible usado para cocinar, régimen de tenencia, tasa de participación esperada, años de educación promedio de las personas del hogar en edad de trabajar, máximo nivel educativo alcanzado por el hogar, nivel educativo del jefe, región geográfica.

La elección de esta lista de variables obedece a una revisión de los diferentes trabajos y aplicaciones de carácter empírico, tanto para Argentina como para otros países, en los cuales se toman como referencia variables similares. Se tienen tanto investigaciones enfocadas particularmente a la construcción de indicadores multidimensionales, los cuales implican definir dimensiones y variables dentro de ellas; como aquellas que se detienen particularmente en la caracterización del fenómeno a través de modelos econométricos (probit o logit).

Por último, se procede a correr la regresión logística. Para dicha estimación, se recurrió a la utilización del software estadístico SPSS, a través del cual se aplicarán distintas técnicas, conocidas como enter (introducir) y forward stepwise (por pasos hacia adelante). A su vez, cabe aclarar, que dentro de este último método, SPSS da las opciones de elegir entre tres criterios alternativos para adoptar decisiones estadísticas: razón de verosimilitud (RV), condicional y Wald. De este modo, se obtienen diferentes modelos que serán comparados bajo distintos criterios, a saber: estadísticos de bondad de ajuste (-2loglikelihood, Cox & Snell, Nagelkake, Hosmer and Lemeshow), capacidad de predicción y el criterio de parsimonia.

## **Resultados o conclusiones**

En base a los resultados arrojados por el modelo, se concluye que la variable referida a la condición de actividad del jefe de hogar es la que mayor influencia tiene en la chance de ser clasificado como un hogar pobre. Se demostró, además, a partir de un análisis de indicadores de empleabilidad tales como la tasa de empleo, de desempleo y de inactividad, que las disparidades entre pobres y no pobres en las distintas regiones son notables. Queda en evidencia que destinar esfuerzos en políticas dirigidas a proteger el estatus laboral de un jefe de hogar argentino llevará a reducir el riesgo de que su hogar sea pobre.

Asimismo, aspectos de infraestructura y características habitacionales de las viviendas también resultan ser factores cuyo peso es determinante en la chance de ser un hogar pobre; y en definitiva donde debe recaer la política a implementar. Particularmente, el modelo señala como más significativas a la “Calidad del desagüe del baño”, “Calidad de la cubierta del techo” y “Régimen de tenencia”: cuanto más deficiente sea la infraestructura y precario el régimen, más chances habrá de que repercuta a nivel pobreza en los hogares bajo estudio.

Con respecto al análisis de la tasa de participación esperada, planteada como la capacidad que tiene un hogar de generar ingresos, se arribó a la conclusión de que generalmente los hogares pobres tienen mayor cantidad de miembros dependientes que los hogares no pobres. Dicho resultado se encuentra íntimamente relacionado a otra de las variables propuestas como explicativas: el tamaño familiar. En resumidas cuentas, el mayor número de miembros dependientes, una menor proporción de generadores de ingresos y el tamaño relativamente grande de los grupos familiares pobres respecto a los hogares no pobres determinan su capacidad para generar propias condiciones de sustentabilidad y progreso.

Por último, en lo que hace al análisis educativo, se comprobó que los hogares pobres se caracterizan por tener menor cantidad de años en promedio destinados a la educación formal respecto a los no pobres. En este sentido, resulta clave tomar como referencia el resultado de la regresión: aumentar la cantidad de años en formación educativa lleva claramente a una reducción del factor de riesgo de pobreza. Es indudable la importancia que tiene la esfera educativa dentro del estudio de la pobreza ya que deja en evidencia la necesidad de políticas destinadas a mejorar no sólo la retención escolar sino también la calidad de enseñanza; para en conjunto paliar esta deficiencia y con ello, a su vez, disminuir el riesgo de caer en situación de pobreza.

En síntesis, la determinación de las variables que más influencia ejercen sobre el fenómeno de la pobreza resulta clave, no solo a modo explicativo de determinantes profundos; sino para intentar dar un paso más allá metodológica, teórica y políticamente: ampliar el estudio a una visión multidimensional, reconociendo que son muchas las dimensiones que deben analizarse y no solo una referida a los ingresos, permitirá entender mejor la problemática estructural de la pobreza para luego llevar a cabo una implementación práctica e integral de políticas públicas y sociales.

### **Referencias bibliográficas**

- Altimir, O. (1979). Dimensión de la pobreza en América Latina.
- Angarita, M. J. U. LA TEORÍA DE LAS CAPACIDADES EN AMARTYA SEN.
- Bazán Ojeda, A., Quintero Soto, M. L., & Hernández Espitia, A. L. (2011). Evolución del concepto de pobreza y el enfoque multidimensional para su estudio. *Quivera*, 13(1).
- Bustelo, M., & Lucchetti, L. (2004). La pobreza en Argentina: perfil, evolución y determinantes profundos (1996, 1998 y 2001). Documentos de Trabajo del CEDLAS.
- Conconi, A. (2009). Pobreza multidimensional en Argentina: ampliando las medidas tradicionales de pobreza por ingresos y NBI (Doctoral dissertation, Facultad de Ciencias Económicas).
- de Río, G. (2007). Grupo de Expertos en Estadísticas de Pobreza. Compendio de mejores prácticas en la medición de la pobreza. Santiago de Chile, Recuperado de: [http://www.eclac.cl/deype/publicaciones/sinsigla/xml/9/34409/rio\\_group\\_compendium\\_es.pdf](http://www.eclac.cl/deype/publicaciones/sinsigla/xml/9/34409/rio_group_compendium_es.pdf).
- Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina. Cepal.
- Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura. CEPAL.
- Gasparini, L., Cicowiez, M., & Escudero, W. S. (2013). Pobreza y desigualdad en América Latina. Conceptos, herramientas y aplicaciones. Buenos Aires: Temas.
- Hosmer Jr, D. W., Lemeshow, S., & Sturdivant, R. X. (2013). Applied logistic regression (Vol. 398). John Wiley & Sons.

- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2016). Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos - Resultados segundo trimestre de 2016. Sitio web: <https://www.indec.gob.ar>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2016). Valorización mensual de la Canasta Básica Alimentaria y de la Canasta Básica Total - Gran Buenos Aires. Sitio web: <https://www.indec.gob.ar>
- Laderchi, C. R., Saith, R., & Stewart, F. (2003). Does it matter that we do not agree on the definition of poverty? A comparison of four approaches. *Oxford development studies*, 31(3), 243-274.
- Lopez, C., & Safojan, R. (2014). Un análisis multidimensional de la pobreza: evidencia reciente de las regiones de Argentina. *Revista de Economía Política de Buenos Aires*, (12), 36.
- Ojeda, S., Pereyra, L. E., & Gontero, S. (2005). La pobreza en los hogares del Gran Córdoba: aplicación del modelo de regresión logística. *Revista de Economía y Estadística*, 43(1), 99-121.
- Ordaz, J. L. (2009). México: impacto de la educación en la pobreza rural. Cepal.
- Pérez López, C. (2005). Métodos estadísticos avanzados con SPSS. Thompson. Madrid.
- Ravallion, M. (1998). Poverty lines in theory and practice (Vol. 133). World Bank Publications.
- Rowntree, B. S. (1941). Poverty and progress. A second social survey of York. *Poverty and progress. A second social survey of York*.
- Saino, M. "Una aplicación de métodos estadísticos: caracterización de los ingresos de los residentes en el aglomerado de Posadas, segundo trimestre de 2011". Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Económicas, Córdoba. No publicado.
- Sen, A. (1983). Poor, relatively speaking. *Oxford economic papers*, 35(2), 153-169.
- Sen, A. (1985). A sociological approach to the measurement of poverty: a reply to Professor Peter Townsend. *Oxford Economic Papers*, 37(4), 669-676.
- Sen, A. (1992). Sobre conceptos y medidas de pobreza. *Comercio exterior*, 42(4), 310-322.
- Verba, S., Schlozman, K. L., Brady, H., & Nie, N. H. (1993). Citizen activity: Who participates? What do they say?. *American Political Science Review*, 87(2), 303-318.

Verner, D. (2004). Education and its poverty-reducing effects: The case of Paraíba, Brazil (Vol. 3321). World Bank Publications.

Vivas Pacheco, H. (1996). Perfiles de Bienestar de los Grupos Vulnerables en Cali-Yumbo. Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica CIDSE.

Wagle, U. (2000). The policy science of democracy: The issues of methodology and citizen participation. *Policy Sciences*, 33(2), 207-223.

Wagle, U. (2002). Volver a pensar la pobreza: definición y mediciones. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 171, 18-33.

**Palabras Clave:** pobreza multidimensional, perfiles de pobreza, modelo de regresión logística, EPH.

**Área de Aplicación:** Economía.

---

## **ACTITUD DE UNA COMUNIDAD LOCAL HACIA EL DESARROLLO DEL TURISMO MEDIANTE EL USO DE MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES**

**Laura Isabel Luna y Norma Patricia Caro**

Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Córdoba

lauraisabel.luna@gmail.com; pacaro@eco.unc.edu.ar

### **Resumen**

El turismo es una actividad económica de fundamental importancia en el desarrollo económico de una región, en este caso en la provincia de Córdoba. El apoyo de los residentes locales es esencial para su desarrollo. Una vez que una comunidad se convierte en un destino, la calidad de vida de los residentes locales se ve afectada por las consecuencias de este desarrollo. La teoría del intercambio social (Blau, 1964) postula que las actitudes de un individuo como integrante de la comunidad hacia la industria del turismo, y el apoyo que muestre para su desarrollo están influenciadas por la evaluación que realice de las repercusiones que tiene para la comunidad tal industria. De esta forma, la manera en que los residentes perciben los elementos económicos, socioculturales y medioambientales del intercambio, afecta la manera en que reaccionan al turismo. Por tanto, se torna esencial el estudio de la percepción de los impactos por parte de la población local en aquellos lugares que son destinos turísticos. Comprender la reacción local y los factores que influyen en estas actitudes es esencial para lograr el objetivo de un apoyo favorable para un turismo sustentable (Cardona, 2012). Esta