



Universidad Nacional de Córdoba  
**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**BIBLIOTECA OSCAR GARAT**

**EL DISCURSO POLÍTICO ARGENTINO EN TIEMPOS DE COVID**  
**Un análisis de las conferencias de prensa de Alberto Fernández,**  
**Horacio Rodríguez Larreta y Axel Kicillof**

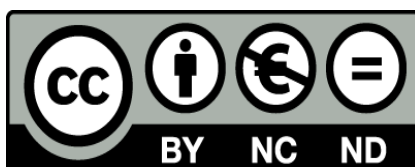
Juan Cruz Paz

**Cita sugerida del Trabajo Final:**

Paz, Juan Cruz. (2021). "El discurso político argentino en tiempos de covid: un análisis de las conferencias de prensa de Alberto Fernández, Horacio Rodríguez Larreta y Axel Kicillof". Trabajo Final para optar al grado académico de Licenciatura en Comunicación Social, Universidad Nacional de Córdoba (inédita). Disponible en Repositorio Digital Universitario

***Licencia:***

Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional



Universidad Nacional de Córdoba  
Facultad de Ciencias de la Comunicación  
Licenciatura en Comunicación Social

## Trabajo Final de Grado

***El discurso político argentino en tiempos de covid***  
*Un análisis de las conferencias de prensa de Alberto Fernández, Horacio  
Rodríguez Larreta y Axel Kicillof*

Juan Cruz Paz  
Mat. 38.482.950

Dirección: Yair Buonfiglio

Córdoba  
Septiembre de 2021



*A nuestra historia, a la educación pública, a Conectar Igualdad,*

*A mi familia, a mis amistades,*

*A mi abuela, a mi madre.*



# ÍNDICE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Presentación</b>  |           |
| Introducción.....  | 9         |
| Objetivos.....   | 10        |
| Corpus.....  | 10        |
| Formato.....   | 11        |
| <br>   |           |
| <b>MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO I: ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> | <b>13</b> |
| <br>   |           |
| <b>Teorías del signo lingüístico</b>                       |           |
| Genealogía.....  | 15        |
| Curso de Lingüística General.....                          | 15        |
| Semiótica.....   | 19        |
| Bases ontológico-epistemológicas.....                      | 19        |
| Signo.....   | 21        |
| Ideología.....   | 22        |
| <b>Teoría de los discursos sociales</b>                    |           |
| Discurso.....  | 24        |
| Semiosis social.....                                       | 25        |
| <b>Teoría de la enunciación</b>                            |           |
| Enunciación.....   | 28        |
| Sujeto.....  | 29        |
| Polifonía y dialogismo.....                                | 31        |
| Argumentación.....   | 33        |
| <b>El discurso político</b>                                |           |
| Discursos sociales.....                                    | 34        |
| Discurso político.....                                     | 35        |
| Enunciado político.....                                    | 36        |
| Estrategias discursivas.....                               | 38        |
| Análisis.....  | 41        |
| <br>   |           |
| <b>MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO II: TEORÍA POLÍTICA</b>      | <b>43</b> |
| <br>   |           |
| <b>Una genealogía de la hegemonía</b>                      |           |
| Luxemburgo y el dualismo.....                              | 45        |
| Ortodoxia y la contingencia en la esencia.....             | 46        |

|  |           |
|--|-----------|
| Segunda Internacional y las lógicas de la necesidad.....                         | 48        |
| Tercera Internacional y las lógicas de la equivalencia.....                      | 50        |
| Gramsci y una teoría general de la conformación social.....                      | 51        |
| <b>Hegemonía</b>   |           |
| Articulación.....  | 52        |
| Formación discursiva.....  | 53        |
| Sobredeterminación.....  | 54        |
| Identidad.....   | 54        |
| Antagonismo.....   | 55        |
| Exclusión, diferencia y equivalencia.....  | 57        |
| Significante vacío.....  | 57        |
| Mito y (dis)locación.....  | 58        |
| Hegemonía.....   | 59        |
| Espacio político.....  | 60        |
| Sujeto político.....   | 61        |
| <b>Populismo</b>   |           |
| Ambigüedad fundacional.....  | 62        |
| Concepciones clásicas.....   | 63        |
| Concepciones contemporáneas.....   | 65        |
| Pueblo.....  | 66        |
| Líder.....   | 67        |
| Heterogeneidad.....  | 67        |
| <b>MARCO HISTÓRICO-POLÍTICO</b>  | <b>71</b> |
| <b>Recorrido político-semiótico por la historia argentina del siglo XX y XXI</b> |           |
| Tradicón izquierda/derecha.....  | 73        |
| Derecha argentina.....   | 75        |
| Peronismo.....   | 75        |
| Discurso peronista.....  | 76        |
| Antiperonismo y gobiernos militares.....   | 77        |
| Menemismo.....   | 79        |
| Crisis del 2001.....   | 80        |
| Kirchnerismo.....  | 81        |
| Discurso kirchnerista de Néstor Kirchner.....                                    | 81        |
| Discurso kirchnerista de Cristina Fernández.....                                 | 84        |
| Propuesta Republicana y Cambiemos.....   | 87        |
| Discurso macrista.....   | 89        |
| <b>ANÁLISIS</b>  | <b>95</b> |
| Introducción.....  | 97        |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Alberto Fernández</b>                          |            |
| Discurso.....                                     | 97         |
| Tradición.....                                    | 110        |
| <b>Horacio Rodríguez Larreta</b>                  |            |
| Discurso.....                                     | 115        |
| Tradición.....                                    | 126        |
| <b>Axel Kicillof</b>                              |            |
| Discurso.....                                     | 130        |
| Tradición.....                                    | 144        |
| <b>Espacialidad político-ideológica argentina</b> |            |
| Comparación discursiva.....                       | 147        |
| Configuración.....                                | 149        |
| <br>  |            |
| <b>CONCLUSIÓN</b>                                 | <b>151</b> |
| <br>  |            |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b>                               | <b>157</b> |
| <br>  |            |
| <b>ANEXO - CORPUS</b>                             | <b>163</b> |





## PRESENTACIÓN

### Introducción

“El discurso político argentino en tiempos de covid. Un análisis de las conferencias de prensa de Alberto Fernández, Horacio Rodríguez Larreta y Axel Kicillof” es una investigación en ciencias sociales con una perspectiva comunicacional, semiótica y política que, desde las teorías de la enunciación, del discurso político y de la hegemonía, se propone un abordaje histórico, empírico, descriptivo y cualitativo del discurso político argentino. La investigación es, también, el trabajo final de grado en la carrera de licenciatura en comunicación social con orientación en investigación y planeamiento de las ciencias sociales.

En octubre de 2019 luego de un período de dominio político de la alianza “Cambiamos”, con el mandato presidencial de Mauricio Macri, la gobernación de la Provincia de Buenos Aires de María Eugenia Vidal y la jefatura de gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires de Horacio Rodríguez Larreta como los principales y máximos puestos en la dirigencia del estado, se realizan en Argentina elecciones nacionales, generales y obligatorias que reconfiguran el escenario político del país. Además de renovarse la mitad de las bancas del poder legislativo, en diputados y senadores, se definen intendencias municipales, gobernaciones provinciales y la presidencia de la nación. Así, entre los cargos más poderosos del poder ejecutivo, Alberto Fernández alcanza la presidencia de la nación, Axel Kicillof consigue la gobernación de la Provincia de Buenos Aires y Horacio Rodríguez Larreta mantiene la Jefatura de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, perteneciendo los primeros al frente electoral “Frente de Todos” que actúa como oposición de la alianza “Cambiamos”. Al mismo tiempo que las nuevas administraciones asumen sus dirigencias, en diciembre de 2019, se detecta en China una cepa novedosa de un virus ya conocido, y se la nombra COVID 19. Con un bajo nivel de letalidad pero con una tasa de contagio exponencial, en los primeros meses de 2020 el virus se expande a escala global y el 12 de Marzo de 2020 es decretado como pandemia por la Organización Mundial de la Salud. Todos los países del mundo cierran sus fronteras e implementan políticas autónomas en un esfuerzo por detener el aumento de los casos de infección y por contener las necesidades y urgencias de sus poblaciones. El 13 de marzo de 2020 Alberto Fernández, como Presidente en funciones de la República Argentina, anuncia al país, por medio de una cadena nacional, un Decreto de Necesidad y Urgencia que establece y legisla, como medida preventiva, el aislamiento obligatorio de las personas diagnosticadas o sospechadas de haber contraído el virus COVID19. El 20 de Marzo la presidencia decreta una cuarentena estricta, obligatoria y provisional para todo el país, y en los meses posteriores se establece una dinámica informativa a través de cadenas nacionales que actualiza sobre el estado de situación, el control, las medidas de manejo y las disposiciones en torno a la pandemia.

En una etapa temprana de la nueva administración se hace presente un problema que sacude las configuraciones económicas, sociales y políticas a nivel mundial. Si el escenario político nacional resultante de las elecciones 2019 no llega a establecerse del todo en los meses siguientes, en cuanto a la fijación de sus actores, sentidos y posiciones, con la

pandemia se abren nuevos horizontes, inéditos, de distribuciones, posibilidades e indeterminación. A partir del establecimiento de la cuarentena las conferencias y cadenas nacionales en torno a la pandemia se vuelven ordenadoras, no solo con respecto a las normativas y el manejo sanitario sino del espacio político-ideológico nacional, y son las instancias de comunicación oficial más atendida y replicada por la ciudadanía. Esos actos comunicacionales constituyen una referencia directa y masiva del posicionamiento de los grados más altos de la dirigencia estatal sobre temáticas contrales en la agenda informativa y en la vida de todas las personas del país. Es importante, entonces, comprender cómo se comunican las decisiones, los problemas, los balances, qué relaciones establecen los gobernantes entre sí y para con la población, qué ideas proponen, que sentidos construyen. El escenario político de la pre-pandemia y la post-pandemia se constituye, o al menos se vislumbra, en la enunciación de los discursos políticos que legislan el país y que se consolidan como objeto del presente trabajo, atravesando a los estudios sociales, de comunicación, de política, de historia, de letras. Se reconoce aquí, también, una dimensión subjetiva de la justificación que sostiene la pertinencia de la temática y del área de estudio, explicitada en esta obra pero existente en todas las investigaciones sociales, que no posee pretensiones de completitud, que acepta conocer desde fragmentos, y que es mencionada por Silvia Sigal y Eliseo Verón en “Perón o muerte”:

Las razones que nos llevaron a elegir dicho objeto son, sin ninguna paradoja, perfectamente subjetivas: este trabajo tiene su origen, su único origen, en la necesidad de comprender, aunque sólo fuese de manera imperfecta, parcial y provisoria, lo que ocurrió en la Argentina en 1973-74. (Sigal & Verón, 2006, pág. 8).

Entonces, a partir del panorama político contemporáneo de la Argentina de 2020, ¿Cómo se configura el espacio político-ideológico del país en los discursos y posiciones de sus máximos dirigentes?

#### Objetivos

Reconocer la configuración del espacio político-ideológico argentino que constituyen los discursos oficiales de la Presidencia de la Nación Argentina, la Gobernación de la Provincia de Buenos Aires y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el año 2020.

- Identificar la configuración de los discursos de Alberto Fernández, Axel Kicillof y Horacio Rodríguez Larreta en las conferencias realizadas entre mayo y agosto de 2020.
- Distinguir las continuidades y rupturas de cada discurso con respecto a sus tradiciones político-semióticas.
- Determinar las similitudes y diferencias entre cada discurso.

#### Corpus

De todo el universo textual que se corresponde con la unidad de análisis de la investigación el corpus seleccionado se compone por las disertaciones sucesivas e ininterrumpidas del Presidente de la Nación Argentina, Alberto Fernández, del Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, y del

Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, en una serie de seis conferencias ocurridas, cada una, el 8 de Mayo, el 23 de Mayo, el 4 de Junio, el 26 de Junio, el 17 de Julio y el 31 de Julio, en el año 2020. Las particularidades que permiten agrupar estos actos y reconocerlos como pertenecientes a una misma serie son, en todos ellos: la presencia e intervención oral de cada uno de los tres mandatarios; el anuncio público de decisiones pertinentes a la pandemia y a las medidas de aislamiento; el carácter oficial del evento y de los comunicados emitidos; la constancia de las modalidades y formatos en la ejecución, grabación y transmisión. Estas características constantes permiten trazar relaciones y contrastes en un abordaje sincrónico y centrar el análisis sobre la ideología y las gramáticas de producción, beneficiándose de la escasa circulación y efectos de reconocimiento en enunciaciones de una misma fecha y apoyándose en la repetición de enunciadores, temáticas y circunstancias. Así, manteniendo esas regularidades, los criterios de delimitación y recorte dejan fuera de la selección a las disertaciones eventuales de otros funcionarios en alguna de las conferencias y la interacción de preguntas y respuestas entre los mandatarios y la prensa.

#### Formato

La investigación se distribuye en cinco secciones principales:

El marco teórico-metodológico I establece, primero, las bases de la lingüística y las dos vertientes que modernizan el campo de estudio de los signos, los desarrollos de Ferdinand de Saussure y Charles Sanders Peirce, que no solo componen el estado del arte sino que establecen las bases epistémico-ontológicas de sus disciplinas y del presente trabajo, para luego presentar las teorías de la enunciación y del discurso político que fundan, respectivamente, Émile Benveniste y Eliseo Verón, que se estructuran históricamente en torno a las primeras y a partir de las cuales se estructura el análisis discursivo del corpus; El marco teórico-metodológico II se avoca a la construcción de una definición de la práctica hegemonía realizando, en primer lugar, una recuperación genealógica del término a partir de la cual, luego, se explican las teorías que Ernesto Laclau y Chantal Mouffe configuran sobre el concepto y su relación con el populismo, y que son utilizadas para la comprensión de la composición del escenario político-ideológico del que dan cuenta las discursividades analizadas;

El marco histórico-político traza un recorrido ideológico-discursivo por las etapas y gobiernos que configuran las tradiciones políticas y enunciativas de los mandatarios relevantes para el análisis, comenzando por un breve repaso sobre la alteridad izquierda/derecha, abarcando múltiples hitos del siglo XX como el peronismo, los golpes de estado, las presidencias de Carlos Saúl Menem, e incluyendo el siglo XXI, con la crisis del año 2001, los gobiernos kirchneristas y el mandato presidencial de Mauricio Macri, que se emplean en el reconocimiento y relacionamiento de los espacios político-partidarios de cada identidad discursiva;

El análisis se divide en tres partes, una construye el abordaje enunciativo y comparativo-histórico de los discursos de cada mandatario y corresponde a los dos primeros objetivos específicos, la siguiente compara los discursos entre sí y coincide con el tercer objetivo específico, y la última intenta una respuesta al problema general de investigación ensayando una caracterización del espacio ideológico-discursivo del país;

La conclusión repasa y resume los puntos centrales del desarrollo teórico y su articulación con los principales resultados del análisis.



## **MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO I: ANÁLISIS DEL DISCURSO**



## TEORÍAS DEL SIGNO LINGÜÍSTICO

### Genealogía

Los orígenes de la lingüística se remiten a la gramática: esta primera instancia se funda primordialmente sobre la lógica y tiene como único objetivo establecer reglas claras que definan las formas gramaticales, distinguiéndolas entre correctas e incorrectas.

Luego se identifica a la filología: rama que, centrada en el estudio de los textos a través de la crítica y la comparación, termina también, a partir de ellos, ocupándose de la historia literaria. Esta corriente, así, realiza las primeras investigaciones de lo que será una lingüística histórica, aunque al priorizar el texto deja sin abordar la lengua viva.

En un tercer período de desarrollo se reconoce a la “filología comparativa” o “gramática comparada”: basada en la comparación entre lenguas como método que permite que, abordándose entre ellas, se expliquen sus propias formas, no llega a constituirse como una ciencia lingüística al no determinar la naturaleza específica de su objeto de estudio. Con el tiempo se comprende que la comparación es solo uno de los medios posibles para abordar un fenómeno lingüístico que se encuentra exento de ser explorado e interrogado íntegramente.

Del estudio comparado de las lenguas romances y germánicas se conforma la escuela neogramática, la cual introduce la perspectiva histórica al método comparativo y entiende a la lengua como un producto colectivo de los grupos lingüísticos que no existe como entidad sino en los sujetos hablantes.

A comienzos del siglo XX, de la mano del iluminismo y del apogeo de la revolución industrial, el método científico se extiende a todas las ramas del saber, incluyendo a la lingüística, y la matriz positivista, inherentemente ligada a los fundamentos del orden socio-político burgués y a la modernidad misma, es la condición de producción de los textos que dan nacimiento a las ciencias sociales.<sup>1</sup> Verón menciona al respecto:

El por qué del surgimiento de la lingüística contemporánea, de la cual la obra de Saussure constituye una parte esencial, no se encuentra en el Cours de Linguistique Générale. (...)

Estos discursos están, por supuesto entre las causas de lo que ocurrió después; tuvieron efectos. Pero son a su vez, efectos de condiciones de producción determinadas. (Verón, 1993, pág. 29).

### Curso de Lingüística General

---

<sup>1</sup> “La operación que efectúa el positivismo comteano puede ser formulada en dos palabras: dar razón del nuevo orden social ya consolidado, surgido del capitalismo industrial. Se trataba por un lado de fundarlo en tanto orden, es decir, de insertarlo en una realidad mayor, de reubicarlo en el interior de una legalidad que se revelaba majestuosamente a través del desarrollo de las ciencias empíricas de la naturaleza. Pero hacía falta, por otro lado, fundarlo en tanto orden social; era necesario reconocer su especificidad, único medio de anexarlo a un universo deontológico de normas y de instituciones que se trataba, precisamente, de legitimar. Dicho con otras palabras: no bastaba naturalizar el orden social; hacía falta, por así decir, moralizarlo naturalizándolo. (...) La importancia capital de Comte reside en haber afirmado que, en el fondo, ambos problemas (el orden social en tanto orden objetivo natural y el de su legitimación deontológica y normativa) son un único y mismo problema.” (Verón, 1993, pág. 42 y 44).



Ferdinand de Saussure es el fundador de la lingüística moderna y sienta las bases de la semiología. "Curso de lingüística general" es un intento de recrear sus lecciones, dictadas en clases de la Universidad de Ginebra entre 1906 y 1911, a través de notas y apuntes de sus estudiantes.

Saussure se pregunta por las condiciones de vida de las lenguas, los aspectos del fenómeno lingüístico y los problemas fundamentales de una lingüística general. El fenómeno lingüístico es un sistema de enorme complejidad que involucra elementos de distintos niveles y naturalezas: es, a la vez, sistema adquirido, sonido y actos físico-fisiológicos, uso individual, estado del sistema, historia del sistema e idea psico-neurológica. Para encarar y ordenar tal complejidad, Saussure establece dos caras complementarias que reúnen cada núcleo problemático y las apunta como antinomias irreductibles: "sonido" e "impresión acústica" en el momento de la articulación bocal; "unidad acústico-vocal" y "unidad fisiológica-mental" en el acto de palabra; "lado individual" y "lado social" del lenguaje; "sincronía" y "diacronía" del lenguaje. Este enfoque es congruente con la tradición científica anclada en el positivismo que, además de la sublimación dual, aporta rigor científico a las clasificaciones. A estos respectos se pronuncia Amado Alonso, quien escribe el prólogo a la edición española y a la vez traduce el "Curso de lingüística general":

La doctrina de Saussure no tiene base filosófica meditada por él; le bastó con tomar, sin inquietud alguna, la positivista. Y como el positivismo, sobre todo el practicado, ya quería ser más científico que filosófico, recelosos de hurgar en los últimos fundamentos de cada ciencia, las limitaciones de las doctrinas de Saussure se explican por las de la base aceptada. (Saussure, 1945, pág. 9).

No obstante, la conformación sausseriana de una ciencia lingüística no se limita a la producción de dualismos sino que también, para resolver la complejidad del lenguaje, propone a la lengua como objeto delimitado de estudio.

La lengua es un conjunto de convenciones sociales, producto necesario de la facultad del lenguaje para posibilitar su ejercicio en los individuos: "Para que la palabra garantice la "comunicación" es preciso que la habilite el lenguaje, del que ella no es sino actualización." (Benveniste, 1997, pág. 180). La palabra sugiere intercambio y parece asumir una función instrumental o vehicular: el lenguaje aparece, de hecho, empleado como instrumento de comunicación, presenta disposiciones que lo tornan apto para servir tal propósito y su comportamiento admite una descripción conductista de estímulo-respuesta. Sin embargo, esta es una noción simplista en tanto los instrumentos son fabricaciones y el lenguaje se encuentra en la naturaleza misma del hombre, quien no lo ha fabricado.<sup>2</sup> Para Saussure (1945) la definición de "lenguaje articulado" supone, además de la subdivisión del habla en sílabas, la división de la cadena de significaciones en unidades significativas y permite argumentar que lo natural del hombre no es el lenguaje hablado sino la facultad de constituir sistemas de signos que corresponden a ideas distintas.<sup>3</sup> Aunque la lengua compone solo una parte del lenguaje el "Curso de lingüística general"

---

<sup>2</sup> "Nunca llegamos al hombre separado del lenguaje ni jamás lo vemos inventarlo. Nunca alcanzamos el hombre reducido a sí mismo, ingeniándose para concebir la existencia del otro. Es un hombre hablante el que encontramos en el mundo, un hombre hablando a otro, y el lenguaje enseña la definición misma del hombre." (Benveniste, 1997, pág. 180).

<sup>3</sup> "La facultad -natural o no- de articular palabras no se ejerce más que con la ayuda del instrumento creado y suministrado por la colectividad; no es, pues, quimérico decir que es la lengua la que hace la unidad del lenguaje." (Saussure, 1945, pág. 39).

propone tomarla como norma de todas sus otras manifestaciones, sosteniendo que es la única susceptible de una definición autónoma y que supone un terreno que permite visualizar, definir e ingresar al lenguaje. Así, mientras que el lenguaje es multiforme e irregular, la lengua se asienta como una totalidad que posibilita principios de clasificación.<sup>4</sup>

El objeto de estudio de la lingüística, entonces, es el lazo social que suma las imágenes verbales, almacenadas mediante el habla, en un sistema gramatical virtualmente existente en el conjunto de los sujetos de una comunidad. A pesar de la esencia psíquica del signo lingüístico su naturaleza es concreta, gracias al consenso colectivo sobre las asociaciones y a la posibilidad constante de traducción del signo en una imagen visual, y homogénea, en tanto sistema de signos unidos por sentido e imagen acústica.<sup>5</sup> Las preguntas se enfocan sobre qué es lo propio de la lengua y cómo se constituye su cristalización social y, entonces, la naturaleza del signo particular en que se ha convenido y el aparato vocal que articula y ejecuta el habla se vuelven problemas secundarios. La separación y diferenciación con respecto al habla es fundamental.

La lengua no es una función del sujeto hablante, es el producto que el individuo registra pasivamente; nunca supone premeditación, y la reflexión no interviene en ella más que para la actividad de clasificar. (...) El habla es, por el contrario, un acto individual de voluntad y de inteligencia. (Saussure, 1945, pág. 41).

Para que exista una lengua debe existir una masa parlante con la cual esté vinculada. A la vez, ambas, son atravesadas por una dimensión temporal que permite actuar a las fuerzas sociales y pone en funcionamiento dinámicas particulares que diferencian a la lengua de cualquier otra institución o convención. En este sentido Saussure (1945) manifiesta la inmutabilidad y la mutabilidad del signo. Por un lado, el signo es inmutable respecto a la voluntad de la comunidad lingüística que lo emplea. Es social y exterior al individuo, quien, aunque necesita aprenderlo y utilizarlo, no tiene la capacidad de crear ni generar modificaciones por sí solo. Así, aunque convención arbitraria, no es una regla libremente consentida, su modificación no es individual, determinable ni soberana y su uso es irreflexivo, inconsciente e impuesto.<sup>6</sup> La arbitrariedad hace que no sea discutible en tanto no existen bases sobre las que apoyar razones, su complejidad sistémica dificulta las modificaciones y las posibilidades infinitas de uso, junto a la inercia colectiva de

---

<sup>4</sup> “Si el objeto concreto es complejo, el objeto de estudio es también su complejidad. Saussure ve la complejidad del lenguaje tan bien como Vossler, pero la rehúye como objeto de estudio, y, en busca de uno deslindado y homogéneo, da con «la lengua», un autónomo sistema de signos, separado de su uso e independiente de los individuos que lo usan. Los otros aspectos se pueden también estudiar, pero como meramente adicionales, como «externos a la lengua» y por tanto a la lingüística” (Saussure, 1945, pág. 10).

<sup>5</sup> “Esta posibilidad de fijar las cosas relativas a la lengua es la que hace que un diccionario y una gramática puedan ser su representación fiel, pues la lengua es el depósito de las imágenes acústicas y la escritura la forma tangible de esas imágenes” (Saussure, 1945, pág. 43).

<sup>6</sup> “El surgimiento del lenguaje humano supone un paso orgánico de lo voluntario a lo involuntario y de lo natural a lo artificial. (...) El Cours de Linguistique Générale lleva los principios positivistas a sus últimas consecuencias: existe lo arbitrario en la naturaleza. Dicho de otra forma: “arbitrario” no se opone más a “natural”. De donde deriva una conclusión necesaria: los signos del lenguaje son involuntarios. (...) Se siguen dos consecuencias: por una parte, el objeto lengua se perfila finalmente, dotado de autonomía. Por otra parte, habiendo optado a favor de lo arbitrario y lo involuntario, la cuestión del orden social se vuelve a plantear, idéntica, ya que el vínculo entre la naturaleza y la sociedad parece nuevamente roto, como en la época “teológica.” (Saussure, 1945, pág. 59).

resistencia frente a innovaciones, desactivan cualquier iniciativa de cambio. Es un producto heredado, tal cual es, de generaciones precedentes, y de allí que Saussure sostenga que:

Ésta es la razón de que la cuestión del origen del lenguaje no tenga la importancia que se le atribuye generalmente. (...) El único objeto real de la lingüística es la vida normal y regular de una lengua ya constituida. Un estado de lengua dado siempre es el producto de factores históricos, y esos factores son los que explican por qué el signo es inmutable, es decir, por qué resiste toda sustitución arbitraria. (Saussure, 1945, pág. 98).

Por otro lado, en la transmisión social siempre hay balanceo entre tradición impuesta y la acción libre de la sociedad, y el principio de continuidad funda, a la vez, un principio de alteración. Así, el tiempo permite también efectos de mutabilidad sobre el signo, que consisten en desplazamientos en la relación entre significado y significante. La arbitrariedad del signo aquí, irónicamente, produce la incapacidad de resistir a estos movimientos. Charles Bally y Albert Sechehaye, compositores del “Curso de lingüística general” escriben en una nota a pie de página:

Sería injusto reprochar a F. de Saussure el ser inconsecuente o paradójico por atribuir a la lengua dos cualidades contradictorias. (...) F. de Saussure quiso solamente subrayar esta verdad: que la lengua se transforma sin que los sujetos hablantes puedan transformarla. Se puede decir también que la lengua es intangible, pero no inalterable. (Saussure, 1945, pág. 100).

Desde sus bases, la postura de Saussure (1945) se aparta del esencialismo que entiende al mundo como una realidad en la que preexisten ideas y objetos constituidos, a los que posteriormente el lenguaje sistematiza y asigna nominaciones. Así, niega la concepción de la lengua como nomenclatura y plantea que la unidad lingüística se conforma por la asociación de dos términos psíquicos: imagen acústica y concepto. La primera corresponde a la representación, a la huella psíquica y sensorial, del segundo, que es la cosa física en cuanto conjunto totalizado-idealizado. Propone llamarles, alternativamente, significante y significado. El signo lingüístico, así, tiene dos características fundamentales: la arbitrariedad, probada por la existencia de múltiples lenguas y sus diferencias, y el carácter lineal del significante, en tanto mecanismo que depende del tiempo para desenvolverse en una cadena significativa. Si bien, como ya se ha señalado, la perspectiva saussureana no se detiene a interrogarse en términos filosóficos por la existencia misma de las cosas y, más bien, se desarrolla siguiendo las vertientes y caminos que traza el positivismo, igualmente sostiene que no existen valores intrínsecos en torno a las representaciones y convenciones del signo ni, tampoco, esencias de cosas-conceptos independientes del lenguaje.<sup>7</sup> El sistema de signos, junto con las lenguas, es el que constituye los valores, las representaciones y las cosas con las que entendemos el mundo real. “Las vinculaciones consagradas por la lengua son las únicas que nos aparecen

---

<sup>7</sup> “En el marco positivista que era el del Cours en producción, la teoría de la lengua había efectuado una ruptura en relación con la causalidad natural, conservando sin embargo el modelo de esta última, traspuesto al orden social: las “convenciones” que constituían la lengua se imponían desde el exterior, como las restricciones naturales, sobre un sujeto pasivo que no tenía ningún poder sobre ellas. En la medida en que la lectura del Cours en reconocimiento fue hecha a partir de una ideología comunicacional, este nuevo contexto no podía dejar de plantear las más graves dificultades en relación con la naturaleza convencional de las leyes de la lengua.” (Verón, 1993, pág. 161).

conformes con la realidad, y descartamos cualquier otra que se pudiera imaginar.” (Saussure, 1945, pág. 92).

La propuesta de la lingüística moderna, y el lugar clave que otorga al lenguaje, permite pensar en una ciencia general dedicada al estudio de los signos en la vida social, que reconoce y establece las leyes que ordenan y explican el signo. Al enfocarse sobre el sistema se vuelve secundario conocer las circunstancias de desarrollo y las relaciones de la lengua con la historia de su comunidad, y se establece la distinción entre lingüística interna y externa. Así, la semiología trabaja en una teoría general de los signos y la lingüística se ocupa particularmente de los fenómenos de la lengua entre todo el conjunto de los hechos semiológicos.

El problema lingüístico es primordialmente semiológico, y en este hecho importante cobran significación nuestros razonamientos. Si se quiere descubrir la verdadera naturaleza de la lengua, hay que empezar por considerarla en lo que tiene de común con todos los otros sistemas del mismo orden. (Saussure, 1945, pág. 44).

### Semiótica

Al mismo tiempo que Saussure dicta sus clases en la Universidad de Viena y establece las bases de una ciencia semiológica, Charles Sanders Peirce desarrolla una teoría alternativa de la significación a la que identifica con el nombre de semiótica. Sin embargo, a diferencia del lingüista suizo, los aportes de Peirce son inadvertidos por la comunidad científica del momento. “La ciencia de la semiótica” es una recopilación de sus trabajos fundamentales, en su mayoría inéditos.

La semiótica aborda el proceso mismo en el cual se produce la significación, incluyendo sus manifestaciones y efectos. En tanto “doctrina de la naturaleza esencial y las variedades fundamentales de la semiosis posible” (Peirce, 1974, pág. 9), establece el modo de producción de la significación social como su objeto singular universal teórico. Al poder abarcar, potencialmente, toda significación, y al constituir ella misma una producción de sentidos, la disciplina tiene la posibilidad de incluirse a sí misma entre sus objetos de estudio, desarrollando la reflexividad y la auto-crítica como características propias. La semiótica se compone por una matriz teórica y terminológica heterogénea, y es abordada con conductismo, racionalismo y múltiples vertientes en interdisciplinariedad.

El recorrido de la teoría de la significación fue particularmente dificultoso y su desarrollo estuvo signado por la incorporación de las más diversas corrientes de pensamiento que, si bien en parte, permitieron cierta revitalización de la problemática, determinaron de manera predominante un proceso de absorción acrítica de numerosos vicios de razonamiento. (Peirce, 1974, pág. 9).

El primer paso para organizar la disciplina consiste en eliminar de ella la tradición empirista.

### Bases ontológico-epistemológicas

El cartesianismo marca la transición del escolasticismo hacia bases filosóficas modernas, y puede resumirse en una serie de fundamentos que marcan un modo de proceder para el pensamiento y el método científico:

- 1) Se debe partir desde la duda universal (en lugar de presumir elementos fundamentales);
- 2) La prueba decisiva de la certeza se halla en el individuo (no sobre la institución eclesiástica);
- 3) Se utilizan series inferidas, a veces, desde premisas no evidentes (en vez de argumentaciones multiformes);
- 4) Se acepta la inexplicabilidad de hechos (en vez de sostener explicaciones con fe).

En “Obra lógico-semiótica” Peirce realiza una crítica en la que señala inadecuaciones en cada afirmación y propone alternativas para cada fundamento:

- 1) El escepticismo inicial es un autoengaño y los prejuicios no pueden ser disipados por una máxima. Por ello se debe aceptar partir con prejuicios en vez de una duda completa. “Nadie que siga el método cartesiano se sentirá jamás satisfecho hasta recuperar formalmente todas aquellas creencias que ha abandonado de una manera formal. (...) Es verdad que en el curso de sus estudios una persona puede hallar motivos para dudar de lo que comenzó creyendo; pero en tal caso duda porque tiene una razón positiva para hacerlo, y no a causa de una máxima cartesiana.” (Peirce, 1987, pág. 59);
- 2) Hay un problema al vincular el convencimiento individual con la evidencia de verdad y como prueba de certeza. Debe vincularse exclusivamente verdad con razonamiento. La ciencia debe esbozar teorías que estén a prueba hasta alcanzar un acuerdo entre la comunidad;
- 3) La filosofía debe adoptar los métodos exitosos de las ciencias que consistan en avanzar a partir de premisas tangibles que puedan ser sometidas a indagaciones, y de las ciencias en que las argumentaciones múltiples sean más valiosas que una afirmación concluyente;
- 4) Toda filosofía no idealista depende siempre de un elemento último que no es analizable ni explicable, pero es solo mediante un razonamiento con signos que se puede saber y reconocer tal inexplicabilidad. A la vez, cualquier mediación con signos solo encuentra justificación a través de una conclusión que explique el hecho y afirmar la inexplicabilidad de un hecho no es explicarlo, lo que hace, finalmente, inaceptable la inexplicabilidad.

Sobre estas reformulaciones filosóficas del cartesianismo traza una serie de premisas en torno a “facultades atribuidas al hombre”, que terminan de ilustrar las bases ontológico-epistemológicas que componen y sostienen la propuesta semiótica:

1. No tenemos facultad de introspección, sino que todo el conocimiento del mundo interno deriva por un razonamiento hipotético de nuestro conocimiento de los hechos externos.
2. No tenemos ninguna facultad de intuición, sino que toda cognición es determinada lógicamente por cogniciones anteriores.
3. No tenemos ninguna facultad de pensar sin signos.
4. No tenemos ninguna concepción de lo absolutamente incognoscible. (Peirce, 1987, pág. 60).

En consecuencia el pensamiento es sígnico, no se trata de un instrumento o medio para representar algo y no tenemos capacidad alguna de conocer el mundo sin él. Toda afirmación sobre nuestro fuero interno está intrínsecamente ligada al mundo externo. Los

tipos de acción mental se reducen a un único tipo general y a la fórmula del razonamiento válido en tanto la conciencia y la investigación deben originarse en existencias indudables y leyes conocidas, siguiendo hechos externos y ejerciendo un proceso continuo de inferencia válida.<sup>8</sup> La semiótica, entonces, es una teoría del conocimiento que se ocupa de analizar el razonamiento humano. Peirce (1974) la describe como la doctrina cuasi necesaria o formal de los signos, asemejándola con la lógica y con el razonamiento matemático en tanto “podríamos llegar a conclusiones sobre qué sería cierto respecto de los signos en todos los casos, en la medida en que fueran usados por una inteligencia científica.” (Peirce, 1974, pág. 21). La califica como “cuasi-necesaria” por la falibilidad que supone el sistema al que llama “abstracción”, que corresponde al modo de observación y la capacidad del humano para interrogarse en su conciencia acerca de un escenario hipotético. Es la abstracción la que permite arribar a afirmaciones, también falibles y no del todo necesarias, con respecto a lo que deberían ser los signos. Concluye Peirce (1974), entonces, que su desarrollo supone una ciencia de observación, como toda ciencia positiva, a pesar de estar en fuerte contraste con las ciencias que surgen para descubrir “lo que debe ser” en vez de tan solo “lo que es” en el mundo.

### Signo

La composición y funcionamiento de los sistemas significantes o de representación están contenidos en el concepto de signo:

Un signo, o representamen, es algo que, para alguien, representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo aun más desarrollado (Peirce, 1974, pág. 22).

Ese signo alternativo es llamado “interpretante”, con respecto al primero, y está en lugar de algo, que corresponde al “objeto”, en tanto lo representa en alguno de sus aspectos aunque no en todos.<sup>9</sup> El signo puede tener cualquier número de objetos, pero no puede dar conocimiento o reconocimiento acerca de aquellos. En este sentido el signo se relaciona con algo que se conoce de otra manera: algo transmite información sobre otra cosa, tiene relación o referencia sobre ella, en una suerte de idea que se convierte en el fundamento mismo del representamen.<sup>10</sup> Tal idea funciona en un sentido platónico en tanto se establece en sí misma y, a la vez, como idéntica para las otras personas. El fundamento del signo constituye, entonces, otro signo que requerirá explicación adicional, y así sucesivamente. En ese sentido, cada parte significativa de un signo tendrá a otra de las partes como su objeto. El “precepto de explicación” entiende que todo signo tiene una derivación de su objeto, siendo consecuente con el fundamento ontológico de que no hay una sustancia última y que, por ende, tampoco una que pueda encontrar el signo como su objeto. Para desarrollar su categoría de signo, Peirce (1974) hace uso de los principios y analogías de la Fenomenología, que habilita una forma de definición que permite establecer

---

<sup>8</sup> “Una constante experiencia demuestra que si se introduce a un hombre a creer en las premisas, en el sentido de que actuará basándose en éstas y dirá que son verdaderas, en condiciones favorables estará igualmente dispuesto a actuar a partir de la conclusión y a afirmar que es verdadera. En consecuencia, ocurre en el organismo algo equivalente al proceso silogístico.” (Peirce, 1987, pág. 61).

<sup>9</sup> Se discute respecto a si debe ser diferente o puede ser sí mismo.

<sup>10</sup> Mientras que si difiere de su objeto debe existir una explicación y un contexto en el que sí lo represente.

divisiones entre diferentes clases que no son significativas en sí mismas: se identifican variedades de importancia a priori, con la experiencia y la reflexión como únicas guías, y solo a posteriori se confirman su utilidad, consistencia y efectividad. En una relación triádica tres correlaciones ocupan las funciones categorizadas de “representamen”, “objeto” e “interpretante”, que corresponden, respectivamente, al primer, segundo y tercer correlato. Los correlatos no son definidos de manera fija, ni en sí mismos, sino por las posibilidades variables de división entre las relaciones triádicas de comparación, ejecución y pensamiento que tienen, respectivamente, la misma naturaleza que “las posibilidades lógicas”, “los hechos reales” y “las leyes”. Las relaciones triádicas son divisibles, entonces, por tricotomía de tres modos distintos, según los correlatos correspondan a una posibilidad, una existencia real o una ley. Así, las tres dicotomías de los signos, tomadas en conjunto, generan una división de los signos y de las relaciones triádicas que se distribuyen en diferentes clases y subdivisiones, que dependerán de distintas variables.<sup>11</sup> El resultado último de estas clasificaciones es un reconocimiento específico y detallado de la naturaleza, de la estructura lógica y de las funciones de distintos tipos de signos como el índice, el ícono, el símbolo, el rhema, el cualisigno o el legisigno. A la vez, se constituye el prisma que permite recuperar el sistema de codificación y decodificación para la uniformación de textos y signos de las condiciones de su producción, posibilitando al intérprete la manifestación constante de sus mediaciones conceptuales en una cadena de interpretantes.

Mi interpretante inmediato está implícito en el hecho de que cada signo debe tener su interpretabilidad, una que le sea propia, antes de obtener un intérprete. (...) La relación existente entre un representamen –signo en la terminología habitual– y su interpretante correspondiente es de determinación semiótica. (...) El significado deja de ser un “relatum” sin más o una imagen mental sin más. (...) El objeto determina al representamen y éste al interpretante. (Peirce, 1974, pág. 14).

## Ideología

Mientras la semiología coloca al lenguaje como el centro sistemático estructurador, al cual aborda desde los mecanismos concretos de las lenguas y con una dinámica teórica apoyada en el dualismo, la semiótica propone una teoría de lo ideológico con categorías triádicas que, en vez de intentar una formulación de criterios generales de formalización, axiomatiza los sistemas significantes en un código que es, en primer lugar, lo que estructura los sistemas de representación colectiva y, de esa manera, lo real. “La semiótica no investiga un campo determinado como extensión fáctica o dominio empírico, sino una comprensión científica. No existen, entonces, objetos semióticos previos a su determinación teórica.” (Peirce, 1974, pág. 11). Lo ideológico aquí no se trata de un nivel de la significación sino que se constituye como una dimensión inherente a toda práctica social, es una condición de la posibilidad misma de existencia de cualquier significación.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Variables como, por ejemplo si un tipo de correlato corresponde a sujetos individuales, hechos individuales, sujetos generales, etc.

<sup>12</sup> Paralelamente avanza un pensamiento neo-racionalista “dedicado a la producción de una teoría de la ideología como investigación de las condiciones de la reproducción de las estructuras determinantes de la sociedad, dando por descontado (...) la organización y la dinámica propia de las mismas condiciones reproductoras a las que se alude, es decir, los “sistemas de representaciones colectivas” (...); dando por supuesta la explicitación de las leyes generales de las estructuras de la significación, de los sistemas semióticos.” (Peirce, 1974, pág. 11). Tal desconocimiento deriva en

Al caracterizar al campo semiótico como teórico a la vez que político Peirce (1974) establece que, si la atribución de sentido se otorga por medio de equivalencias simbólicas que se configuran como espectros homogéneos de significaciones, la perspectiva implica, entonces inherentemente, el efecto de decisiones explícitas sobre los signos y el reconocimiento de la dimensión ideológica del sujeto en cuanto productor semiótico.

Los “sistemas de representaciones colectivas” no preexisten como objetos científicos a menos que estén determinados teóricamente como tales. Solo se podrá reproducir racionalmente los procesos objetivos de la metabolización significativa de lo existente, aceptando que lo ideológico no es una práctica, sino una dimensión, teóricamente determinada, de cualquier práctica social. (Peirce, 1974, pág. 12).

Desde que surge la ciencia se plantea y mantiene un conflicto, a partir de distintas perspectivas, en torno al conocimiento científico y a la ideología. Las posiciones pueden resumirse entre las que plantean una ruptura absoluta y las que entienden ambos aspectos como contiguos. Su distancia y distinción ha sido bien definida para la fundación de un tipo de conocimiento que respalda la tradición del positivismo, empirismo y científicismo, aunque también ha sido utilizada por algunas interpretaciones marxistas. La perspectiva de la diferencia absoluta termina separando al producto de la ciencia de su sistema productivo e ignorando lo ideológico como dimensión constitutiva de todo sistema social de producción de sentido. El conocimiento científico concierne a la producción de sentidos, y el sentido en el conocimiento aparece ineludiblemente, ya sea de forma práctica o teórica.<sup>13</sup>

Lo que hace de un discurso un discurso científico es la neutralización del efecto ideológico como resultado de la relación que el discurso establece con sus relaciones con lo real, desdoblamiento que define el efecto de científicidad. (...) Este desdoblamiento no es otra cosa que la puesta en evidencia, por el discurso, de su sujeción a determinadas condiciones de producción. (Verón, 1993, pág. 25).

Pierce (1974) conceptualiza el conocimiento científico como un sistema de efectos de sentido discursivos que se posiciona en un fragmento del universo de funcionamiento de lo ideológico: universo que existe por fuera del discurso de la ciencia y de los discursos sociales en general.<sup>14</sup> En el mismo sentido Eliseo Verón (1993) afirma que el problema está mal planteado, que las nociones no son comparables y, por lo tanto, que tampoco son diferenciables: la ciencia designa instituciones, sistemas de acciones y normas en el interior de la sociedad, y se asocia a un tipo de discurso; lo ideológico no es un tipo de discurso ni un nivel descriptivo sino una dimensión presente en todos los discursos producidos en una formación social, en la medida en que la última siempre deja huellas en el discurso. “La sugerencia de un sentido y la elaboración de una microideología son la

---

inconsecuencias derivadas de asentar sus bases fragmentariamente sobre una teoría del imaginario social para referirse a la apropiación significativa de lo real.

<sup>13</sup> Diferenciadas por la ausencia o presencia, respectivamente, de operaciones discursivas.

<sup>14</sup> “Se trata de comprender que el surgimiento de una práctica de producción de conocimientos relativa a un campo determinado de lo real, en tanto fenómeno histórico, 1) No tiene la unidad de un acontecimiento; es un proceso y no un acontecimiento singular; 2) No tiene la unidad de un acto, cuyo origen sería un agente humano singularizado; 3) No tiene la unidad de un lugar ni de un espacio (aun textual), por lo tanto es inútil buscarlo en “alguna parte”. Los tres supuestos que acabo de rechazar son indisociables; han contaminado gravemente gran número de teorías sobre la historia de las ciencias.” (Verón, 1993, pág. 27).



misma cosa.” (Peirce, 1974, pág. 14). Se debe reemplazar, entonces siguiendo a Verón (1993), la cuestión de la diferencia entre “ciencia” e “ideología” por otra relativa a procesos que se sitúen en un mismo nivel de funcionamiento. Una alternativa consiste en indagar las diferencias y relaciones entre la cientificidad, o “efecto de conocimiento”, y lo ideológico: conceptos que, en un cierto nivel de análisis, se refieren ambos a fenómenos de orden discursivo. La “cientificidad” corresponde al efecto de sentido por medio del cual se instaaura, en relación a lo real, el conocimiento científico, y tiene lugar en el tipo específico del discurso científico que, al igual que todo discurso socialmente producido, se encuentra determinado por lo ideológico en sus condiciones de producción. La teoría de lo ideológico forma parte de una teoría general de la producción social de sentido, lo que conlleva que el sistema productivo esté constituido por una articulación entre producción, circulación y consumo.<sup>15</sup> Queda claro a esta altura que la inabarcabilidad de lo real reúne a las teorías del signo que han sido aquí abordadas:

Se ha señalado con insistencia y desde heterogéneas sedes disciplinares la imposibilidad del lenguaje para nombrar lo real. Lo que circula como verdad no es sino el resultado de una institución histórica del poder. La verdad, como advirtió Jacques Lacan, solo se mediodice porque lo real es innombrable: no cabe en los signos. Afirmaciones similares pueden sostenerse en las teorías del signo fundantes de la semiótica. Aun cuando sus argumentos no coinciden y, de hecho, se sostienen en teorizaciones radicalmente diferentes, tanto Ferdinand Saussure (1961) como Charles Peirce (1987) coinciden en que la lengua no constituye una nomenclatura de etiquetas transparentes y aprehensivas de lo real. (...) De allí que sea posible sostener, cualquiera sea la definición del signo en la que se abreve, que el discurso constituye un dominio autónomo y clausurado respecto de lo real, que todo análisis debe fundarse en los sentidos que en su interior se construyen, mas no en la correspondencia con una hipotética exterioridad. (Buonfiglio, 2016 a, pág. 57).

## TEORÍA DE LOS DISCURSOS SOCIALES

### Discurso

Vinculado estrechamente a los desarrollos de Peirce, Eliseo Verón construyó “La Semiosis Social. Fragmentos de una teoría de la discursividad”. Allí Verón reúne textos teóricos propios dedicados al estudio de los discursos sociales, contenedores de múltiples investigaciones empíricas sobre medios de comunicación y especies de discursos, en el intento de componer una teoría de la discursividad.

En los años setenta hizo su aparición un recién llegado: el concepto de “discurso”. En lo que respecta a Francia, se encuentra en sus orígenes un viejo artículo de Zelig Harris que no tuvo, en su tiempo, verdadero eco. (...) Ante todo, el concepto de “discurso” abre la posibilidad de un desarrollo conceptual que está en ruptura con la lingüística: imaginar (como era en el caso de Harris) que se puede llegar a la noción de discurso por el progresivo ensanche de la problemática lingüística es, desde mi punto de vista, una ilusión peligrosa. Una teoría de los discursos sociales se sitúa necesariamente en un plano que no es el de la lengua. Simultáneamente y a la luz de esta ruptura entre la problemática sobre la

---

<sup>15</sup> “El problema del “conocimiento” se plantea en el contexto de una cuestión mucho más amplia, a saber, la cuestión del sistema productivo de los discursos sociales, siendo este sistema, a su vez, un fragmento del campo de producción social de sentido.” (Peirce, 1974, pág. 16).

lengua y la problemática sobre el discurso, se pueden formular correctamente las relaciones entre las dos, y en particular (lo que es paradójico en apariencia), el hecho de que el saber lingüístico es indispensable para una teoría de los discursos sociales. La ruptura de esta última frente a la lingüística no podrá tener el mismo sentido que la hecha con anterioridad por la semiología: bajo pretexto de “autonomía”, la semiología simplemente ignoró lo que pasaba en lingüística; el resultado fue que la semiología generalmente se inspiró en una lingüística ya superada. (Verón, 1993, pág. 121 y 122).

Se reserva “discurso” para señalar un cierto modo de aproximación a los textos. Un texto puede entenderse como objeto empírico o como un conjunto de paquetes textuales, en la superficie social, compuestos por una pluralidad de materias significantes. La noción de discurso atraviesa la clasificación tradicional de los niveles “sintáctico”, “semántico” y “pragmático”, “es la lengua en tanto que asumida por el hombre que habla, y en la condición de intersubjetividad, única que hace posible la comunicación lingüística.” (Benveniste, 1997, pág. 187). Su abordaje se realiza en conjunto con hipótesis relativas a los elementos extra-textuales, ya que parte de las condiciones de producción de un texto siempre consiste en otros textos constituidos previamente.<sup>16</sup> La dimensión ideológica de los discursos concierne al conjunto de las determinaciones sociales en el contexto de una sociedad determinada y de mecanismos de base de la formación social: tales condiciones son indispensables para identificar, sobre la superficie textual, las marcas que remiten a las operaciones mediante las cuales las materias significantes del texto han sido investidas de sentido.

El concepto de “discurso” abre la posibilidad de una reformulación conceptual, con una condición: hacer estallar el modelo binario del signo y tomar a su cargo lo que yo llamo “pensamiento ternario sobre la significación”, sepultado bajo cincuenta años de lingüística estructuralista. Semejante proyecto yo lo designo aquí, a falta de mejor nombre, teoría de la discursividad o teoría de los discursos sociales. (Verón, 1993, pág. 122).

El discurso es un complejo de elementos relacionales que opera como un juego de lenguaje que entreteje práctica y acción. “Es así que se configura una totalidad significativa en la que toda práctica resulta inseparable de lo discursivo.” (Pérez Zamora, 2018, pág. 139). La rearticulación entre teoría del discurso y lingüística, y la reformulación conceptual con el pensamiento ternario, permitirán recuperar problemas como la materialidad del sentido y la construcción de lo real en la red de la semiosis.

#### Semiosis social

La articulación entre el modelo de Peirce y la problemática de los discursos sociales se constituye remitiendo los fenómenos de sentido al funcionamiento de una red semiótica. Si bien toda ciencia supone sus fenómenos como significantes, la teoría de los discursos sociales se interroga específicamente por los modos de comportamiento del sentido de los fenómenos sociales: modos que se condensan en la semiosis. Es en la semiosis donde se construye la realidad de lo social. Así como todo funcionamiento social tiene una

---

<sup>16</sup> “El análisis de los discursos sociales se interesa en las relaciones interdiscursivas que aparecen en el seno de las relaciones sociales; la unidad de análisis, por lo tanto, no es el sujeto hablante, el actor social, sino las distancias entre los discursos. (...) Trabajando sobre el inter-discurso, el análisis no necesita recurrir a ningún concepto concierne a las “intenciones” o los “objetivos” de los actores sociales que intervienen en los procesos estudiados.” (Sigal & Verón, 2006, pág. 6).

dimensión significativa constitutiva, toda producción de sentido está inserta en lo social; y son inseparables, a la vez, del concepto de discurso.<sup>17</sup>

Este doble anclaje, del sentido en lo social y de lo social en el sentido, sólo se puede develar cuando se considera la producción de sentido como discursiva. Se comprende así que se puedan definir perspectivas sobre el sentido que no reconozcan esta doble relación. (...) Así ocurre con la lingüística respecto del lenguaje: si se rehúsa a trasponer las fronteras de la frase, resulta evidente que se podrá hacer análisis lingüístico sin ocuparse del problema de los fundamentos sociales de la actividad del lenguaje. (Verón, 1993, pág. 126).

De esa manera una teoría de los discursos sociales puede proponerse como meta el análisis de la producción de lo real-social sin la necesidad de emplear un modelo subjetivista del actor, y se entiende el orden simbólico como matriz del comportamiento social y de la estructuración de los imaginarios en redes complejas de representaciones sociales.<sup>18</sup> Ese análisis no se sitúa en un plano superestructural que acompaña procesos materiales, ni estudia lo que se dice en comparación de lo que se hace: no es un análisis de contenido. El sentido solo existe en sus manifestaciones materiales y en las marcas que permiten su localización y el estudio empírico de la semiosis. Su análisis consiste en la descripción e identificación de los mecanismos significantes: configuración de condiciones que, en una situación dada, determinan el funcionamiento de un sistema de relaciones sociales.<sup>19</sup> Los objetos que interesan al análisis de los discursos, entonces, son sistemas de relaciones que todo producto significativo mantiene con sus condiciones de generación y sus efectos. La distinción entre condiciones es metodológica y no ontológica: se produce automáticamente a partir del momento en que elegimos un conjunto discursivo para analizar; la semiosis se encuentra y se extiende a ambos lados de la distinción.<sup>20</sup> “Sin esta semiosis, no es concebible forma alguna de organización social. Lo que no quiere decir que esta semiosis, que atraviesa la sociedad en su conjunto, esté sujeta a un principio simple de coherencia interna.” (Verón, 1993, pág. 136). El sistema productivo deja huellas en sus productos y puede ser reconstruido a partir de su manipulación. El punto de partida del análisis y de acceso a la red semiótica solo puede ser, entonces, el sentido producido. Así, se trabaja sobre estados, forma de llamar a los fragmentos del tejido semiótico, y, por medio de operaciones resultantes de la intervención del análisis, puede lograrse la cristalización de las tres posiciones funcionales que componen la semiosis:

---

<sup>17</sup> “El estudio de la semiosis es el estudio de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción de sentido. Una teoría de los discursos sociales reposa sobre una doble hipótesis que, pese a su trivialidad aparente, hay que tomar en serio: a) Toda producción de sentido es necesariamente social: no se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo, sin explicar sus condiciones sociales productivas. b) Todo fenómeno social es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido, cualquiera que fuere el nivel de análisis (más o menos micro o macrosociológico).” (Verón, 1993, pág. 125).

<sup>18</sup> “La acción social misma no es determinable fuera de la estructura simbólica e imaginaria que la define como tal. La validez de este principio teórico es totalmente independiente de la cuestión de saber si los actores, cuando actúan, saben lo que hacen y si cuando discurren, saben lo que dicen.” (Sigal & Verón, 2006, pág. 3).

<sup>19</sup> “Un conjunto discursivo no puede jamás ser analizado “en sí mismo”: el análisis discursivo no puede reclamar “inmanencia” alguna.” (Verón, 1993, pág. 127).

<sup>20</sup> “Una teoría de la producción de sentido es una teoría del observador. El sentido no es ni subjetivo ni objetivo: es una relación (compleja) entre la producción y la recepción, en el seno de los intercambios discursivos.” (Sigal & Verón, 2006, pág. 4).

“operaciones”, “discurso” y “representaciones”. La composición y funcionamiento de la clasificación de las posiciones emula la dinámica de construcción del signo ternario:

Tanto desde el punto de vista sincrónico cuanto diacrónico, la semiosis social es una red significante infinita. En todos sus niveles, tiene la forma de una estructura de encastramientos. (Verón, 1993, pág. 129).

Las posiciones implican desplazamientos relativos a los juegos, reglas y dinámicas de la producción social del sentido. El desplazamiento y la relatividad son características consecuentes con el carácter no lineal de la circulación del sentido y el principio de indeterminación relativa del sentido, y explican que los efectos que se produzcan en distintos receptores puedan ser diferentes.

Todo análisis de un conjunto textual es una recepción; es por eso que se habla de lecturas. Siempre existen varias lecturas posibles de los conjuntos textuales que circulan, y esta posición de lectura analítica no coincide con la posición de los consumidores-receptores del interior de las sociedades de los conjuntos textuales.<sup>21</sup> Cada tipo de lectura alude a una conceptualización específica de las condiciones de producción: se habla de marcas cuando la relación de las propiedades significantes con sus condiciones no está especificada y, cuando la relación se establece, las marcas se convierten en huellas de uno u otro conjunto de condiciones.<sup>22</sup> Entonces, el funcionamiento de todo discurso depende de dos tipos de gramáticas que jamás son idénticas. “Una gramática es, por definición, un modelo de reglas que caracterizan la producción (o la lectura) de una clase; y esta clase, como la de todas las frases que se pueden producir en una lengua, es infinita.” (Verón, 1993, pág. 135). Así, las gramáticas discursivas, en tanto dimensiones analíticas, se designan como “ideológico” y “poder”, y la forma concreta de su identificación es la descripción de las operaciones discursivas: “Ideológico” es el nombre del sistema de relaciones entre los discursos y sus condiciones de producción, mientras que “poder” designa el sistema de relaciones del discurso con sus efectos.<sup>23</sup> Las gramáticas definen un campo de efectos de sentido posibles: “Considerado en sí mismo, para retomar la fórmula de Peirce, un pensamiento en un momento dado sólo tiene una existencia potencial, que depende de lo que será más tarde.” (Verón, 1993, pág. 130). Aunque se acceda a las gramáticas de producción no se podría inferir linealmente un efecto de sentido determinado sobre el nivel de la recepción, y viceversa; a ello designa el concepto de circulación: “nombre del conjunto de mecanismos que forman parte del sistema productivo, que definen las relaciones entre “gramáticas” para un discurso o tipo de discurso dado.” (Verón, 1993, pág. 20). En cuanto a su materialidad, la circulación solo es visible a través de la diferencia entre los dos

---

<sup>21</sup> “Una teoría de la producción social de los discursos no puede reducirse a la constitución de modelos concernientes a las reglas de generación del discurso, no puede limitarse a un estudio de la producción.” (Verón, 1993, pág. 19).

<sup>22</sup> Las huellas de su generación o las que dan cuenta de sus efectos.

<sup>23</sup> “Se ve con claridad que la razón por la cual jamás se puede analizar un discurso “en sí mismo” es doble: (a) porque hay que definir un nivel de pertinencia del análisis, es decir, poner el discurso en relación con condiciones productivas determinadas; (b) porque, tratándose de una búsqueda de invariantes discursivos, asociados a determinadas condiciones de producción, la única manera de hacer visibles estos invariantes es hacer variar las condiciones: jamás se puede trabajar sobre un discurso; hay que comparar siempre discursos sujetos a condiciones discursivas diferentes. (...) El análisis de los discursos sólo puede trabajar sobre las distancias interdiscursivas, es siempre interdiscursivo.” (Verón, 1993, pág. 138).

conjuntos de huellas<sup>24</sup> y la semiosis tiene la forma de la red de relaciones entre el producto y su producción.

Sólo se la puede señalar como sistema puramente relacional: tejido de enlaces entre el discurso y su “otro”, entre un texto y lo que no es ese texto, entre la manipulación de un conjunto significativo destinada a descubrir las huellas de operaciones, y las condiciones de producción de esas operaciones. (Verón, 1993, pág. 139).

En el caso de los medios masivos de comunicación la distancia histórica entre producción y consumo de los discursos es prácticamente nula, el proceso de circulación es instantáneo y el acto social de consumo solo sucede una vez.

El análisis del discurso se sitúa en el contexto de producción discursiva para realizar una descripción de la configuración y funcionamiento de un sistema de relaciones sociales.<sup>25</sup> Siguiendo a Verón (1987), la constitución de tipologías discursivas debe trabajar en varios niveles a la vez: situarse sobre los juegos de discurso, en tanto lo que se trata de conceptualizar no es nunca un discurso único sino un campo discursivo; definir núcleos invariantes y series de variables que se ubiquen en torno a estrategias dentro del juego discursivo; contemplar un abordaje diacrónico que funcione sobre la descripción de los intercambios discursivos y la variación de las estrategias a lo largo del tiempo; categorizar los modos de manifestación de cada tipo discursivo, en tanto la materialización en distintos soportes significantes determinan las condiciones de circulación de los discursos sociales. Un fundamento base para la distinción tipológica es que los discursos se estructuran diferencialmente en su dimensión ideológica, para la cual es clave la naturaleza del sistema político que realiza las producciones. A la vez, “las variaciones en la relación de los discursos con sus condiciones de producción afectan sobre todo los mecanismos de la enunciación.” (Sigal & Verón, 2006, pág. 8). Así, la enunciación es capital para el análisis de los discursos: mientras “ideología” conceptualiza el plano del enunciado, es decir la configuración de las opiniones y enunciados, “lo ideológico” se relaciona con el nivel de la enunciación, poniendo de relieve los mecanismos enunciativos.

El plano de la enunciación es ese nivel del discurso en el que se construye, no lo que se dice, sino la relación del que habla a aquello que dice, relación que contiene necesariamente otra relación: aquella que el que habla propone al receptor, respecto de lo que dice. (Sigal & Verón, 2006, pág. 9).

## TEORÍA DE LA ENUNCIACIÓN

### Enunciación

A lo largo de dos volúmenes de “Problemas de lingüística general” (1997; 1999) Émile Benveniste aborda la enunciación y propone una metodología analítica asentada en la lingüística, enfocada sobre los sentidos particulares de los enunciados como unidades diferenciales, y que incluye al discurso como categoría central. En el mismo sentido María Isabel Filinich, en “Enciclopedia semiológica. Enunciación” (1998), presenta una visión de

---

<sup>24</sup> Producción y reconocimiento.

<sup>25</sup> Las condiciones de la configuración no son objetivas y permiten aprehender el orden simbólico como condiciones de producción del sentido.

conjunto entre estudios lingüísticos y semióticos sobre la presencia del sujeto en el discurso y la conformación discursiva de la subjetividad. La teoría de la enunciación se sitúa, así, como una reflexión contemporánea del lenguaje que marca una fuerte diferencia con respecto al análisis de contenido y a la tradición de la lingüística clásica, reuniendo a las corrientes de la lingüística moderna, iniciada por Saussure, y a los estudios semióticos, enfocados en las dinámicas del discurso, en un abordaje de la problemática de la presencia del sujeto en el discurso que expande las dinámicas y nociones de la constitución del sentido y que reorienta las disciplinas.

La enunciación se aborda a partir del marco formal de su realización, que implica la puesta en funcionamiento de la lengua a través de un acto individual de utilización producido sucesivamente y sus situaciones e instrumentos. El locutor, entonces, es un parámetro en las condiciones de enunciación en tanto que, al tomar la lengua como instrumento y movilizarla por su cuenta, determina los caracteres lingüísticos del enunciado.

La enunciación supone la conversión individual de la lengua en discurso. Aquí la cuestión – muy difícil y todavía poco estudiada– es ver cómo el “sentido” se forma en “palabras”, en qué medida puede distinguirse entre las dos nociones y en qué términos describir su interacción. Es la semantización de la lengua lo que ocupa el centro de este aspecto de la enunciación, y conduce a la teoría del signo y el análisis de la significancia. (Benveniste, 1999, pág. 84).

La enunciación, a nivel de realización individual, puede definirse como el proceso de apropiación de la lengua: el acto individual de apropiación introduce a quien habla en su habla y así, gracias a la utilización del aparato formal de la lengua, el locutor es capaz de enunciar su posición.

### Sujeto

La subjetividad, sostiene Benveniste (1997), es la capacidad del locutor de plantearse como “sujeto”: no por el sentimiento de cada quien de ser uno mismo sino como unidad psíquica que trasciende la totalidad de las experiencias que reúnen y aseguran la permanencia de la conciencia.<sup>26</sup> El fundamento de la subjetividad está en el ejercicio de la lengua, en las posibilidades del lenguaje y en los mecanismos del discurso:

Se advertirá que no hay otro testimonio objetivo de la identidad del sujeto que el que así da él mismo sobre sí mismo. (Benveniste, 1997, pág. 183).

La condición específica de la enunciación es el acto mismo de producir un enunciado, no el solo texto del enunciado, lo que permite distinguir al discurso y al habla como distintos niveles de la enunciación.<sup>27</sup> Así, la lengua se emplea a partir de la necesidad del locutor de referir mediante el discurso, expresando cierta relación con el mundo, y abre la

---

<sup>26</sup> “No es más que la emergencia en el ser de una propiedad fundamental del lenguaje. Es “ego” quien dice “ego”. Encontramos aquí el fundamento de la “subjetividad”, que se determina por el estatuto lingüístico de la “persona”. (Benveniste, 1997, pág. 181).

<sup>27</sup> “La enunciación se identifica con el acto mismo. Mas esta condición no es dada en el sentido del verbo; es la “subjetividad” del discurso la que la hace posible. (...) El mismo verbo, según sea asumido por un “sujeto” o puesto fuera de la “persona”, adquiere valor diferente. Es una consecuencia de que la instancia de discurso que contiene el verbo plantea el acto al mismo tiempo que funda el sujeto. Así el acto es consumado por la instancia de enunciación de su “nombre”, a la vez que el sujeto es planteado por la instancia de enunciación de su indicador.” (Benveniste, 1997, pág. 186).

posibilidad de correferir, haciendo de cada locutor un colocutor: previa a la enunciación la lengua no es más que una posibilidad de realización; con la enunciación la lengua se efectúa en una instancia de discurso que emana de un locutor, espera un auditor y suscita otra enunciación a cambio.<sup>28</sup> Así, toda enunciación es, explícita o implícitamente, una alocución que postula a un alocutario. Siguiendo a Benveniste (1997), este principio implica que: el lenguaje no es posible sino porque cada locutor se sitúa como sujeto y remite a sí mismo como “yo” en su discurso; la polaridad de las personas es una condición fundamental del lenguaje a partir de la cual el proceso de comunicación, que constituye el punto de partida del abordaje, es una consecuencia pragmática; la polaridad presenta un tipo de oposición cuyo equivalente no aparece en ninguna otra instancia más que la del lenguaje. Así, la presencia del locutor en su enunciación hace que cada instancia de discurso constituya un centro de referencia interna.

“ego” tiene siempre una posición de trascendencia con respecto a tú; no obstante, ninguno de los dos términos es concebible sin el otro; son complementarios, pero según una oposición “interior/exterior”, y al mismo tiempo son reversibles. (...) Es en una dualidad dialéctica, que engloba los dos términos y los define por relación mutua, donde se descubre el fundamento lingüístico de la subjetividad. (Benveniste, 1997, pág. 181).

El lenguaje ofrece los medios necesarios para la expresión de la subjetividad a través de formas “vacías” que cada locutor, en ejercicio del discurso, se apropia y refiere a su persona, definiéndose a sí mismo como “yo” y a una pareja como “tú”.<sup>29</sup> Así, “yo” y “tu” son formas lingüísticas que indican la “persona”.<sup>30</sup> Estos pronombres no remiten a un concepto ni a un individuo, lo que los distingue de todas las designaciones que la lengua articula:

Yo se refiere al acto de discurso individual en que es pronunciado, y cuyo locutor designa. Es un término que no puede ser identificado más que en lo que por otro lado hemos llamado instancia de discurso, y que no tiene otra referencia que la actual. (...) Es en la instancia de discurso en que yo designa el locutor donde éste se enuncia como “sujeto”. (Benveniste, 1997, pág. 182).

De los pronombres personales dependen otras clases de pronombres: los indicadores de la deixis, demostrativos, adverbios y adjetivos, que organizan las relaciones espaciales y temporales en torno al sujeto. Dichos pronombres se definen únicamente en relación a la instancia del discurso, es decir, bajo la dependencia del “yo” que se enuncia, y es de esa manera que se constituyen todas las coordenadas que definen al sujeto.<sup>31</sup>

---

<sup>28</sup> “El enunciado no solamente conlleva una información sino que pone en escena, representa una situación comunicativa por la cual algo se dice desde cierta perspectiva y para cierta inteligibilidad.” (Filinich, 1998, pág. 40).

<sup>29</sup> “La conciencia de sí no es posible más que si se experimenta por contraste. No empleo yo sino dirigiéndome a alguien, que será en mi alocución un tú. Es esta condición de diálogo la que es constitutiva de la persona, pues implica en reciprocidad que me torne tú en la alocución de aquel que por su lado se designa por yo.” (Benveniste, 1997, pág. 181).

<sup>30</sup> Mientras que una lengua sin expresión de la “persona” no puede ser concebida.

<sup>31</sup> “Las formas llamadas tradicionalmente “pronombres personales”, “demostrativos”, nos aparecen ahora como una clase de “individuos lingüísticos”, de formas que remiten siempre y solamente a “individuos”, trátase de personas, de momentos, de lugares, por oposición a los términos nominales que remiten siempre y solamente a conceptos. Ahora, el estatuto de estos “individuos lingüísticos” procede del hecho de que nacen de una enunciación, de que son producidos por este

Hay que tener presente que la “3º persona” es la forma del paradigma verbal (o pronominal) que no remite a una persona, por estar referida a un objeto situado fuera de la alocución. Pero no existe ni se caracteriza sino por oposición a la persona yo del locutor que, enunciándola, la sitúa como “no-persona”. Tal es su estatuto. La forma él... extrae su valor de que es necesariamente parte de un discurso enunciado por “yo”. (Benveniste, 1997, pág. 186).

El sujeto de la enunciación, entonces, es la cristalización de una instancia lingüística que es, a la vez, causa y efecto del enunciado: no designa a un individuo particular, ni a una personalidad exterior al lenguaje con idiosincrasia propia, ni a una entidad psicológica o sociológica, ni al autor empírico del discurso con sus motivaciones reales.<sup>32</sup> Enunciador y enunciatario designan figuras textuales, categorías del análisis del discurso, polos constituidos recíprocamente en el interior del enunciado sin existencia fuera de él. Se vuelve necesario, entonces, evitar toda perspectiva empirista de la enunciación.<sup>33</sup> Las marcas de la presencia y de la perspectiva del sujeto son perceptibles e inferibles mediante el análisis del proceso de enunciación.<sup>34</sup> Así, el sentido no se constituye solo en el nivel del enunciado, que refiere al contenido de un discurso, sino también en el funcionamiento discursivo, que relaciona las entidades de la enunciación entre sí y a través de lo que se dice.<sup>35</sup>

El plano de la enunciación comprende dos grandes aspectos: las entidades de la enunciación y las relaciones entre esas entidades. Todo discurso construye dos “entidades” enunciativas fundamentales: la imagen del que habla (que llamaremos el enunciador) y la imagen de aquel a quien se habla (que llamaremos el destinatario). El enunciador no es el emisor, el destinatario no es el receptor: “emisor” y “receptor” designan entidades “materiales” (individuos o instituciones) que aparecen respectivamente como fuente y destino “en la realidad”. Enunciador y destinatario son entidades del imaginario: son las imágenes de la fuente y del destino, construidas por el discurso mismo. (Sigal & Verón, 2006, pág. 9).

## Polifonía y dialogismo

---

acontecimiento individual y, si puede decirse, “semelnativo”. Son engendrados de nuevo cada vez que es proferida una enunciación, y cada vez designan de nuevo. (...) Los “tiempos” verbales cuya forma axial, el “presente”, coincide con el momento de la enunciación, forman parte de este aparato necesario.” (Benveniste, 1999, pág. 85 y 86).

<sup>32</sup> “La riqueza y fecundidad del concepto de sujeto de la enunciación reside precisamente en el hecho de considerar al sujeto como una instancia subyacente a todo enunciado, que trasciende la voluntad y la intención de un individuo particular para transformarse en una figura constituida, modelada por su propio enunciado y existente sólo en el interior de los textos.” (Filinich, 1998, pág. 39).

<sup>33</sup> “Hablar de “enunciador” implica una modelización abstracta que permite al “anclaje” de las operaciones discursivas a través de las cuales se construye, en el discurso, la “imagen” del que habla. Para designar el acontecimiento singular que es la producción de un enunciado o una sucesión de enunciados, hablaremos de acto de comunicación.” (Verón, 1987, pág. 16).

<sup>34</sup> “Cualquier coincidencia entre el sujeto de la enunciación y el productor empírico de un enunciado sólo puede determinarse mediante otro tipo de análisis y obedece a otro tipo de intereses.” (Filinich, 1998, pág. 38).

<sup>35</sup> “La relación entre el plano de la enunciación y el plano del enunciado es un fenómeno del orden de la enunciación. (...)Una teoría de la enunciación discursiva no olvida los enunciados, pero estos últimos no son comparables a los “temas” o “unidades” definidos por el análisis de contenido; los enunciados se articulan a las entidades enunciativas: el enunciador y el destinatario.” (Sigal & Verón, 2006, pág. 9). En ese sentido puede haber variación enunciativa sin alterar un enunciado.



Siguiendo a Filinich (1998), algunas alusiones al enunciador y al enunciatario pueden presentarse de manera ambigua, con significaciones suplementarias, conformando las figuras de la enálage, donde, por ejemplo, el “yo” puede remitir a un “tu”, el “él” puede designar a un “yo” o la segunda persona puede emplearse para representar un diálogo interno.<sup>36</sup> En estos desplazamientos se logra motorizar un gran abanico de significados y estrategias: el enunciador puede ponerse en lugar de otro, representar posiciones, desplazar puntos de vista, conceder perspectivas, apropiarse de puntos de vista, invocar la palabra ajena, contra-argumentar, negar al otro. En el mismo sentido Oswald Ducrot (2001) postula que, incluso en un solo enunciado, es posible reconocer la presencia de más de un enunciador y, retomando el concepto de Mijaíl Bajtín, plantea que la polifonía se manifiesta en dos niveles: en las formas de doble enunciación, que muestran un desdoblamiento o multiplicación de locutores y de escenas enunciativas, y en los diversos puntos de vista implicados en la enunciación, voces que en el sentido del enunciado no son las de un locutor y que se presentan sin que se les atribuya palabras precisas sino mediante la expresión de sus puntos de vista, posiciones, o actitudes.

Ana Soledad Montero (2009) sostiene que es conveniente distinguir entre la acepción de polifonía que refiere a la constitución del sujeto de la enunciación, desarrollada en la teoría de la enunciación, y la referida a la interdiscursividad, a la que llama “dialogismo”. Ambas nociones corresponden a niveles de presencia de la palabra ajena, que evocan otras voces y puntos de vista al interior de la lengua y del discurso, pero, mientras la polifonía remite a las relaciones entre el locutor y los enunciatarios que son constitutivas del sentido de las entidades lingüísticas, el dialogismo remite a las relaciones interdiscursivas o alusiones en un discurso a otra serie de discursos: el sujeto de la enunciación modela su discurso, configurando la imagen de sí mismo y la del otro, con el objetivo de apelar al otro; un emisor puede construir imágenes distintas en diferentes momentos, a la vez que un receptor puede no reconocerse en la imagen de destinatario que un discurso propone.<sup>37</sup> La posibilidad de hacer circular otras voces en el interior del discurso propio constituye al dialogismo o “polifonía de la narración” y, así, un mismo contenido debe ser interpretado como distintas fuerzas ilocucionarias dirigidas a distintos destinatarios. Narrador y narratario designan, respectivamente, las funciones de enunciador y enunciatario en el interior del discurso. Su presencia puede ser explícita o implícita y se configuran y reconocen de distintos modos: en referencias directas a un narratario, lector o audiencia; a través de un narratario implícito, al emplear el “nosotros” inclusivo; en el uso de preguntas, ya sean retóricas o auto-contestadas; mediante formas de negación, contradiciendo creencias atribuidas al narratario; por términos que remitan a otro texto; con comparaciones y analogías; en las sobre-justificaciones. Filinich (1998) identifica algunos casos de incorporación del discurso ajeno en la ironía, que hace oír la voz de otro a través de una afirmación absurda de la cual el enunciador no se hace responsable, en la cita, que retoma un enunciado ajeno asumiendo distintas formas que re-contextualizan la significación, en la negación, que evoca y niega una enunciación que otro enunciador hubiera afirmado positivamente, y en la concesión, que evoca y afirma una enunciación

---

<sup>36</sup> “Además de las enálages temporales y espaciales las enálages de persona designan usos especiales de los pronombres mediante los cuales éstos asumen significaciones diversas que se superponen a las habituales.” (Filinich, 1998, pág. 44).

<sup>37</sup> “Mientras la polifonía atañe a un sujeto intencional que moviliza voces y puntos de vista con fines argumentativos, el dialogismo supone, en cambio, un sujeto constituido, determinado y atravesado, a su pesar, por palabras ajenas.” (Montero, 2009, pág. 336).

ajena. Entonces, el interpretante analista de un discurso está obligado a localizar al locutor, a los puntos de vista introducidos en la enunciación y al posicionamiento que el locutor adopta frente a ellos.

Leonor Arfuch (2005) denomina a la polifonía como una “doble pluralidad de la voz” que la otredad introduce en el lenguaje y que siempre es configurada por y para un otro. Esta perspectiva de la enunciación cancela la clásica concepción unidireccional de la comunicación y la distinción antinómica entre sujeto y objeto, estableciendo el protagonismo conjunto de miradas relacionales y situadas en puntos diferenciales e irreductibles.<sup>38</sup> Se sostiene, entonces, que el autor del enunciado no se expresa nunca de manera directa, sino que lo hace a través de la puesta en escena de puntos de vista frente a los cuales toma actitudes diversas.

### Argumentación

El análisis enunciativo propone la caracterización del sentido del enunciado, no como un reflejo de la intención del sujeto hablante sino como una calificación de su propia enunciación. “Dicha calificación consiste en una serie de indicaciones –ilocucionarias, causales, argumentativas y polifónicas– que el interpretante debe llevar a cabo para poder recuperar el sentido del enunciado.” (García Negroni, 2016, pág. 44). Siguiendo a María Marta García Negroni (2016), el marco de discurso se constituye por encadenamientos argumentativos y evidenciales relacionados a percepciones directas, indicios inferenciales o voces citadas, que justifican los puntos de vista de las enunciaciones. La polifonía permite expresar la evidencialidad sin que el sentido comunicado se exprese directamente ni necesite describir el origen del conocimiento que afirma.<sup>39</sup> Entonces, como las fuentes de evidencia raramente están manifiestas en el contenido afirmado por un sujeto hablante real, no se aborda el contenido del enunciado sino a partir de la representación dialógica, argumentativa y polifónica que el enunciado ofrece de su propia enunciación.<sup>40</sup> El autor del enunciado, así, se expresa a través de la puesta en escena de puntos de vista frente a los cuales toma actitudes y, algunos de ellos, son evidenciales.<sup>41</sup>

En todos los casos, la presencia de puntos de vista evidenciales implica posicionamientos enunciativos diversos por parte del locutor (i.e., desde la asimilación con el punto de vista evidencial –en el caso de la evidencialidad directa– hasta su rechazo absoluto pasando por

---

<sup>38</sup> “De acuerdo con la perspectiva no referencialista de la significación que plantea el enfoque dialógico de la argumentación y de la polifonía, el sentido no está constituido por las cosas, los hechos o las propiedades que los enunciados denotan, ni tampoco por los pensamientos o creencias que ellos sugieren, sino por los encadenamientos argumentativos que dichas entidades lingüísticas evocan.” (García Negroni, 2016, pág. 44).

<sup>39</sup> “La Evidencialidad suele definirse como el dominio semántico relacionado con la indicación de la fuente u origen de la información que el hablante comunica en su enunciado.” (García Negroni, 2016, pág. 43).

<sup>40</sup> “Existen en la lengua las suficientes referencias a la enunciación como para comprender que los locutores hagan siempre alusión en el discurso al hecho mismo de su habla, que se muestre, que se exhiban hablando y que encadenen sus enunciados no solamente en relación con las informaciones que éstos vehiculan sino en relación con los acontecimientos en que esos enunciados consisten.” (Ducrot, 2001, pág. 147).

<sup>41</sup> “La teoría polifónica nada dice acerca de los puntos de vista evidenciales vehiculizados a través del enunciado, ni de cómo ellos se vinculan con la causa o el fundamento de (parte de) la enunciación en la que se expresan, (...) las instrucciones asociadas a los puntos de vista evidenciales exigen buscar e identificar el marco de discurso sobre el que se cimenta (parte de) la enunciación que los contiene.” (García Negroni, pág. 45).

el distanciamiento y la precaución epistemológica –en el caso de la evidencialidad indirecta–. (García Negroni, 2016, pág. 47).

La evidencialidad se considera directa si se obtiene por los sentidos del hablante e indirecta cuando procede de una inferencia o de un discurso ajeno. La estrategia evidencial supone el recurso de manifestar, ocultar o insinuar la fuente de conocimiento de aquello que se enuncia. Así, el sujeto de la enunciación y sus figuras se reconocen en el análisis de las marcas de la subjetividad que suponen los deícticos, los subjetivemas, los tiempos verbales y todos los indicios que dan cuenta de una perspectiva y una motivación en la enunciación.<sup>42</sup>

Una posibilidad es mediante las marcas lingüísticas del yo y del tú: deícticos, modalizaciones verbales, subjetivemas. Otra opción, sin embargo, es interrogar el universo narrado por el enunciador: qué figuras construye, cuáles son las acciones en que las hace participar, qué valores pone en circulación y cuáles son los que considera positivos; también, eventualmente, qué proyectos de acción formula para sí y para el destinatario del saber legado por el texto. (Buonfiglio, 2016 a, pág. 58).

## EL DISCURSO POLÍTICO

### Discursos sociales

En “El Discurso Político” Verón se propone delimitar el campo específico del discurso político y conformar una metodología adecuada para su abordaje y análisis. Para esa tarea, en primer lugar, se hace preciso distinguir lo específico de cada tipo discursivo. Los campos discursivos se entrecruzan permanentemente en la sociedad: hay interacciones entre los distintos juegos de discurso y los niveles de una misma tipología se determinan mutuamente. Entonces, “¿Cómo trazar las fronteras entre los “tipos” (vale decir, entre los juegos)? ¿Cómo dar cuenta a la vez de la especificidad de cada “tipo” y de la manera en que los juegos se “contaminan” unos a otros?” (Verón, 1987, pág. 15). Verón echa mano a un método similar al que Peirce utiliza para la construcción de las categorías en torno al signo: los principios de la Fenomenología sobre la intuición. Allí, una clasificación se realiza, en primer lugar, desde su funcionamiento teleológico,<sup>43</sup> para luego transformar, reemplazar o confirmar la categorización inicial de acuerdo a su consistencia teórico-metodológica. “El trabajo sobre el discurso político se ha desarrollado entonces sobre la base de ciertas intuiciones –con frecuencia correctas–, y a partir de una identificación de sentido común.” (Verón, 1987, pág. 13). Entonces, para compensar la intuitividad exploratoria, Verón (1987) aborda instancias discursivas articuladas por instituciones del Estado porque implican marcos fácilmente identificables, con

---

<sup>42</sup> “El concepto de sujeto de la enunciación designa un procedimiento complejo por el cual el discurso instala su fuente de procedencia y la meta a la cual apunta. La pareja fuente-meta, enunciador-enunciario, yo-tú (con sus múltiples significaciones posibles) constituye un nivel de significación subyacente cuya consideración es indispensable para comprender los significados configurados por el enunciado.” (Filinich, 1998, pág. 48).

<sup>43</sup> “Es así porque funciona”.

condiciones sociales de producción más o menos estables, y sobre los cuales existen sólidos desarrollos teóricos.<sup>44</sup>

El abordaje léxico-semántico es la orientación predominante en la construcción metodológica y el análisis discursivo: los tipos de discursos no pueden ser caracterizados en términos de “actos de lenguaje” en tanto cualquier tipo de acto podrá ser encontrado en todo tipo de discurso, y “lo que caracteriza la especificidad del discurso político es cierta configuración de operaciones discursivas, uno de cuyos aspectos fundamentales es el de las operaciones enunciativas.” (Verón, 1987, pág. 24). La descripción de las modalidades en que se construyen los otros tipos de discurso, entonces, es el primer aspecto que permite diferenciar los mecanismos de la enunciación del discurso político.

Como todo comportamiento social, la acción política no es comprensible fuera del orden simbólico que la genera, y del universo imaginario que ella misma engendra dentro de un campo determinado de relaciones sociales. Ahora bien, el único camino para acceder a los mecanismos imaginarios y simbólicos asociados al sentido de la acción es, el análisis de los discursos sociales. (Sigal & Verón, 2006, pág. 24).

### Discurso político

El discurso político es un objeto de estudio del análisis del discurso y abarca las producciones discursivas explícitamente articuladas con las instituciones del Estado. Su análisis permite acceder a distintos niveles de funcionamiento de los procesos políticos y comprender los mecanismos de los aparatos estatales, su naturaleza y sus transformaciones. El dispositivo enunciativo del discurso político tiene, como rasgo específico, funciones y destinaciones que son múltiples y simultáneas. Todo acto de enunciación política supone, necesariamente, que existen otros actos de enunciación, ya sea reales o posibles, opuestos al propio.<sup>45</sup> Así, el campo discursivo de lo político implica enfrentamiento, es decir, una relación con un adversario u “otro negativo” que supone una lucha discursiva entre enunciadores donde la posición del adversario se define como la lectura destructiva del propio discurso.

Si bien todo discurso político está habitado por un otro negativo, también construye un otro positivo en una suerte de desdoblamiento en la destinación:

El imaginario político supone no menos de dos destinatarios: un destinatario positivo y un destinatario negativo. El discurso político se dirige a ambos al mismo tiempo. (Verón, 1987, pág. 16).

Se admite también, como característica estructural del campo político de las democracias, un tercer tipo de destinatario identificado con una posición que se mantiene “fuera de juego”. Al construir los destinatarios el enunciador político propone una relación diferente con cada uno de ellos:

- 1) Con el positivo habilita la creencia presupuesta de que se trata de un receptor que participa de ideas, adhiere a valores y persigue objetivos iguales a los suyos. Corresponde al partidario, se lo llamará prodestinatario, y la relación se expresa en el “nosotros” inclusivo;

---

<sup>44</sup> Especialmente, sostiene, en el caso del sistema político de las sociedades democráticas.

<sup>45</sup> “Todo acto de enunciación política a la vez es una réplica y supone (o anticipa) una réplica.” (Verón, 1987, pág. 16).

- 2) Con el negativo reposa la hipótesis de una inversión de la creencia, en donde lo que es verdadero, bueno o sincero para uno es falso, malo o engañoso para el otro. Corresponde al adversario o enemigo, destinatario imposible, sordo e impenetrable, se lo llamará contradestinatario y forma parte de lo refutado, negado, amenazado y excluido del circuito de la comunicación;
- 3) Con el indeciso sostiene una hipótesis de suspensión de la creencia, en la cual el receptor duda, cuestiona o desconfía de todos los discursos. “Incluso si suscribieron posiciones contrarias a las del enunciador, comparten alguna zona del universo de creencias cuya puesta en juego posibilitaría una eventual adhesión.” (Buonfiglio, 2016 a, pág. 59). Corresponde a los sectores ciudadanos indecisos en los procesos electorales, susceptibles de escuchar y comprender. Se lo llamará paradestinatario y se encuentra ausente, al menos de forma directa, en la expresión, aunque se lo presume como destinatario posible de los argumentos.

Las funciones del discurso político son, de modo simultáneo y con distinto grado de incidencia, de refuerzo con respecto al prodestinatario, de polémica en relación al contradestinatario y de persuasión para con el paradestinatario:

Atribuye a su enunciación el poder de: a) dejar obligado al locutor ante el prodestinatario y el paradestinatario (i.e., en y por su enunciación, el locutor queda comprometido a asegurar el principio de la convivencia pacífica) y b) advertir o amenazar al contradestinatario (i.e., definido como el enemigo común, de él se afirma que será combatido sin tregua, si altera ese principio). (García Negroni, 2016, pág. 40).

Los receptores activos son el destinatario positivo y el negativo aunque, sin embargo, “aun si en un discurso político la figura del paradestinatario está virtualmente ausente, puede decirse que las operaciones discursivas de polémica y de refuerzo se dirigen también – aunque de modo indirecto y escenificando una batalla política en la que participan amigos y enemigos, héroes y villanos- a aquellos que, indecisos, “flotan” en el espectro político.” (Montero, 2009, pág. 332).

En el campo político es fundamental la función persuasiva porque es la única que constituye la legitimidad del enunciador, y su lógica se apoya sobre el presupuesto de interés: el enunciador solo puede identificarse como un interesado en la adhesión del destinatario, y debe hacerlo presentándolo como interés colectivo. Las lógicas de refuerzo y de polémica son incapaces de garantizar tal acceso a la legitimidad de la enunciación.

La multi-funcionalidad puede ser desagregada en dos modalidades: por un lado, la intradiscursividad en lo que respecta a las funciones de creencia y persuasión; por otro lado, la interdiscursividad en lo que refiere a la función polémica. Sin embargo, estos dos niveles no presentan una misma jerarquía debido a que la primera se realiza en la totalidad discursiva, mientras que la segunda es constitutiva de las funciones de creencia y persuasión. (Pérez Zamora, 2018, pág. 140).

### Enunciado político

En el enunciado del discurso político hay dos niveles de funcionamiento fundamentales. El primer nivel de funcionamiento corresponde a las entidades del imaginario político, que “intervienen tanto en la construcción del enunciador (que va a establecer relaciones con unas u otras) cuanto en la construcción de los destinatarios.” (Verón, 1987, pág. 19). Cada

entidad posee propiedades lógicas propias que determinarán su utilización por parte del enunciador:

- 1) Colectivos de identificación, que funcionan como operadores de identificación y se reconocen a través del “nosotros” inclusivo. Todo discurso político supone un “nosotros” que, en torno a la enunciación de un líder, cimienta la comunidad política con una identidad colectiva. “Es mediante la operación de interpelación que el líder, en tanto voz privilegiada, “ nombra” y a la vez “reconoce” a sus seguidores con vocativos y/o frases nominales. Dotadas de un poder performativo, esas expresiones permiten interpelar a los destinatarios positivos y así “construir” un espacio discursivo propio.” (Montero, 2009, pág. 323). Al agrupar las creencias compartidas se designa al prodestinatario a la vez que se excluye al contradestinatario. Los colectivos son enumerables, admiten fragmentación y cuantificación y, usualmente, se los enuncia de manera explícita;<sup>46</sup>
- 2) Entidades enumerables, más amplias que los colectivos de identificación y que ocupan habitualmente una posición de recepción.<sup>47</sup> El paradestinatario a menudo corresponderá con estas entidades;
- 3) Meta-colectivos singulares que, al igual que las entidades anteriores, son más abarcadores que los colectivos de identificación, aunque no admiten cuantificación y difícilmente una fragmentación.<sup>48</sup> El contradestinatario será designado con frecuencia bajo esta forma;
- 4) Formas nominalizadas como fórmulas, con valor metafórico propio y autonomía semántica con respecto al contexto discursivo, y utilizadas argumentativamente en tanto sustituyen y reúnen al “conjunto de la doctrina de un enunciador o una posición política, ya sea con valor positivo (si la fórmula simboliza la propia posición del enunciador) o negativo (si representa la posición de un contradestinatario).”<sup>49</sup> (Verón, 1987, pág. 19);
- 5) Formas nominales con poder explicativo, “son verdaderos operadores de interpretación: su utilización supone un efecto inmediato de inteligibilidad por parte al menos del prodestinatario.”<sup>50</sup> (Verón, 1987, pág. 19).

El segundo nivel de funcionamiento en el enunciado del discurso político corresponde a los componentes: modalidades en las que el enunciador construye su relación con las entidades del imaginario y que articulan enunciado y enunciación. Aunque las modalidades están presentes en otros discursos sociales, en cada uno adquieren diferentes dinámicas. El discurso político entreteje estos componentes y sus figuras varían según las distintas posiciones de enunciación.<sup>51</sup> Así, se distinguen en:

---

<sup>46</sup> “Muchos socialistas piensan que...”; “nosotros, los comunistas”, “nosotros, los peronistas”.

<sup>47</sup> “Ciudadanos”, “argentinos”, “trabajadores”, etcétera.

<sup>48</sup> “El país”, “la república”, “el estado”, “el mundo”, “el pueblo”, “la nación”. Ciertas fragmentaciones son posibles; se pueden encontrar, por ejemplo, expresiones como “el país está dividido.” (Verón, 1987, pág. 18).

<sup>49</sup> “El cambio sin riesgos”, “la otra política”, “la participación”, o, con valor negativo, “el desorden”, “la decadencia”, etcétera.

<sup>50</sup> “La crisis”, “el imperialismo”, etcétera.

<sup>51</sup> “El enunciador se marcará más o menos explícitamente en relación con las modalizaciones dominantes en cada componente; las entidades del imaginario podrán aparecer bajo diferentes formas en cada componente; el prodestinatario, el contradestinatario y el paradestinatario tendrán

- 1) Componente descriptivo. Corresponde a la modalidad del saber, donde el enunciador ejercita la constatación, haciendo el balance de una situación específica, y se construye como fuente privilegiada de inteligibilidad de la descripción y de las apreciaciones que articulan esa descripción. Predominan los verbos en presente del indicativo. Supone la lectura del pasado y de la situación actual, que se articulan “por medio del fantasma del saber colectivo (que reenvía al “nosotros” de identificación a otro colectivo más amplio como la Patria o la Nación), o bien a través de la imagen del propio enunciador en tanto Líder, fuente de la coherencia y de la racionalidad de estas lecturas de la historia próxima o lejana.” (Verón, 1987, pág. 20);
- 2) Componente didáctico. Corresponde a la modalidad del saber, pero no desde la constatación. El enunciador político enuncia un principio general en forma de verdad universal, y por ello las marcas de su subjetividad son poco frecuentes;
- 3) Componente prescriptivo. Corresponde a la modalidad del deber, donde se sostiene una regla deontológica. Se expresa como un imperativo universal o universalizable, de forma impersonal o marcando explícitamente al enunciador como fuente expresiva de la regla;
- 4) Componente programático. Corresponde a la modalidad del poder hacer, donde el enunciador anuncia y se compromete. Predominan las formas verbales en infinitivo y futuro, y puede componerse por nominalizaciones.

Todos aquellos factores de los enunciados del discurso político se construyen en torno al campo político y conforman las estrategias discursivas.<sup>52</sup> La enunciación requiere de un soporte que permita materializar el sentido del discurso, lo que también implica que las estrategias se configuren de acuerdo a su funcionamiento particular. A la vez, el proceso de mediatización de las sociedades industriales genera nuevos soportes materiales y dispositivos para la comunicación política.<sup>53</sup>

#### Estrategias discursivas

La “estrategia evidencial” implica el manejo de la manifestación de la fuente de conocimiento de aquello que se enuncia: ¿Bajo qué mecanismo lingüístico toma forma el pacto de creencia que vincula al discurso político con sus destinatarios positivos? “Las

---

uno u otro de los componentes como lugar privilegiado de manifestación, etc.” (Verón, 1987, pág. 20).

<sup>52</sup> “Dentro del campo político en un momento dado, dos estrategias discursivas podrán ser diferentes: – en términos de la relación del enunciador con los metacolectivos singulares (La Nación, La Patria, etc.); – en términos de la relación del enunciador con su colectivo de identificación; – en términos de las modalidades de construcción de los destinatarios; – en términos del modo de articulación del enunciador a sus enunciados, en el contexto de cada componente; – en términos del peso y del rol desempeñado por los tres tipos de destinatarios, en el contexto de cada componente; – en términos de las modalidades de articulación de los componentes entre sí y del peso relativo de cada uno. (...) Lo más probable es que, en una situación dada, dos estrategias discursivas dentro del campo político difieran en todas estas dimensiones al mismo tiempo.” (Verón, 1987, pág. 23).

<sup>53</sup> “La mediatización de las sociedades democráticas vuelve las estrategias discursivas cada vez más complejas. El líder político debe entonces, no solo construir su relación con los meta-colectivos, no solo reforzar su vínculo con el prodestinatario, neutralizar la réplica del contradestinatario y persuadir al paradestinatario; la televisión lo obliga ahora a negociar la construcción de su imagen con múltiples figuras que ocupan la pantalla de televisión, y que no siempre le facilitan la tarea.” (Verón, 1987, pág. 25).

presuposiciones y la movilización de elementos preconstruidos que desencadenan un efecto de evidencia constituyen las principales estrategias.” (Montero, 2009, pág. 326). Así, un presupuesto se presenta en el enunciado como un contenido ya conocido, evidente, ontológico y vinculado a discursos ya dichos, y logra un efecto de evidencia por sí mismo.<sup>54</sup> Este “efecto de preconstruido” se distingue del “efecto de sustentación”, que logra la evidencia de un saber mediante argumentaciones, explicaciones y oposiciones. El presupuesto impone marcos al discurso, de modo implícito, fijando límites a lo decible: no puede ser refutado, cuestionado, negado, ni pueden realizarse encadenamientos sobre el mismo. En el discurso político se presentan las acciones y errores de los opositores como presupuestos que corroboran, confirman y refuerzan ese saber, y se genera un efecto de complicidad entre el locutor y el auditorio. Así, a la vez que se determinan adversarios y logros propios, se define un universo de creencias a partir de saberes compartidos, orientados al prodestinatario, que construyen y refuerzan las convicciones y los valores del colectivo de identificación nucleado en torno de la palabra legítima del locutor o líder.

Abordar el problema del liderazgo político desde el punto de vista del dispositivo de la enunciación, permite comprender que un líder no es otra cosa que un operador, extremadamente complejo, por el que pasan los mecanismos de construcción de una serie de relaciones fundamentales: del enunciadore con sus destinatarios, del enunciadore con las entidades imaginarias que configuran el espacio propio al discurso político. Comprender la especificidad de este nudo de relaciones es una condición indispensable para identificar la especificidad de los mecanismos a través de los cuales, dentro de un movimiento político determinado, se genera la creencia y se obtiene la adhesión. (Sigal & Verón, 2006, pág. 28).

El discurso político supone tres destinatarios para un enunciadore. Mientras el prodestinatario se identifica en la interpelación directa de la 2da persona, o en la inclusión en el colectivo de identificación, y el paradesinatario se reconoce en la interpelación indirecta de entidades positivas más amplias que el colectivo de identificación, el contradestinario puede incluirse en distintas modalidades del decir de acuerdo a diferentes estrategias discursivas que despliegan mecanismos de definición e interpelación del enemigo político:

- **Contradestinación directa.** Constituye el mayor grado de explicitación de la adversidad y la confrontación. Consiste en la interpelación directa, en segunda persona, del adversario político, que pasa a ocupar el lugar simbólico del alocutario. “El adversario queda allí explícita y claramente designado como interlocutor en un (simulado) diálogo entre dos. Pero la radical descalificación y desautorización de su palabra y de su misma existencia anulan cualquier posibilidad de réplica o diálogo. (...) La destrucción discursiva del adversario se completa con el posicionamiento del propio locutor como figura dotada de autoridad y poder para designar y afrontar a sus enemigos.” (Montero, 2009, pág.

---

<sup>54</sup> “[El locutor] Representa esta aserción dentro de su discurso, y le confiere como autores, entre otras personas respetables, al individuo que estaba y está todavía fuera de su enunciación. De ahí que la presuposición se caracterice por el hecho de que al asumir la responsabilidad de un contenido asertado, no se asume la responsabilidad de la aserción, no se hace de esta aserción la finalidad confesada de su propia habla (lo cual explica que sea imposible encadenar sobre los presupuestos, y esa imposibilidad es definitoria, para mí, de la presuposición).” (Ducrot, 2001, pág. 276).



- 337). Esta estrategia es poco habitual en la construcción de la figura del adversario porque genera un efecto sumamente confrontativo que no se ajusta a las convenciones de la cortesía y el protocolo de las disputas políticas, y se orienta a conseguir la adhesión del auditorio en torno a valores manifestados;
- **Contradestinatario encubierto.** Enunciados en los que se presenta un punto de vista respecto del decir o del accionar del otro negativo mediante frases nominales. Este contradestinatario aparece, con más frecuencia, bajo la tercera persona plural o singular, o bajo la forma ambigua de la segunda o tercera persona del plural que, aunque le incluye en el grupo alocutario inicial, lo constituye como tercero discursivo al que se le dirigen actos de habla con fuerza ilocucionaria oculta.<sup>55</sup> Así, permite llevar a cabo la función polémica del discurso político y, por lo tanto, la exclusión constitutiva sobre la que se funda toda identificación política. Se puede reconocer en marcas léxicas y argumentativas de descalificación o desautorización sobre la figura y el decir del adversario;<sup>56</sup>
  - **Contradestinatario indirecto.** El locutor evoca discursos que atribuye a sus adversarios políticos, sin mencionarlos, y a los cuales refuta o descalifica.<sup>57</sup> Al no designar un referente claro el contradestinatario aparece menos explicitado y no evidencia las marcas de tercera persona, aunque ocupa el lugar de receptor no alocutario previsto y lleva el estatus de tercero discursivo. Los indicios de esta figura son polifónicos y corresponden a la negación metadiscursiva, los marcadores de descalificación, las afirmaciones refutativas o a mecanismos de incorporación crítica del discurso del otro, movilizándolo los puntos de vista evidenciales citativos;<sup>58</sup>
  - **Contradestinatario inclusivo.** La estrategia de persuasión de los paradestinatarios también incluye a los contradestinatarios, a quienes se interpela a través de la segunda persona y del “nosotros” inclusivo. Puede constituirse como recepción no alocutaria prevista. Funciona como parte de una mecánica discursiva que, en ciertos contextos, permite construir un nuevo modo de alteridad. Esta estrategia rompe con las ideas que vinculan, de forma necesaria, la función polémica del discurso político con la confrontación, el ataque o la desacreditación.<sup>59</sup>

---

<sup>55</sup> “Dado que en español la tercera y la segunda persona del plural tienen, a menudo, la misma forma, muchas veces los enunciados con destinatario encubierto dan lugar a una superposición de sentidos. De modo que este tipo de destinación constituye una zona ambigua en la que el locutor se dirige a sus adversarios de modo encubierto (en tercera persona del plural) y, simultánea aunque no explícitamente, de manera directa (en segunda persona del plural).” (Montero, 2009, pág. 334).

<sup>56</sup> “Contra-argumentos centrados no sobre el discurso del otro sino sobre la persona cuestionada. Se trata de una estrategia de desplazamiento del objeto de controversia hacia la persona descalificada, el contexto o las condiciones de producción del discurso citado.” (Montero, 2009, pág. 334).

<sup>57</sup> “Las instrucciones asociadas a ciertos puntos de vista evidenciales citativos exigen interpretar la enunciación que los contiene como desencadenada por un marco de discurso que alude a un decir que se rechaza y cuyo origen –siempre mostrado y no dicho ni explícitamente atribuido en el enunciado– debe hallarse en una palabra ajena anterior.” (García Negroni, 2016, pág. 43).

<sup>58</sup> “El reconocimiento y la identificación de la enunciación rememorada y rechazada en las enunciaciones refutativas, constituye una instrucción que resulta ineludible para poder identificar la figura del contradestinatario indirecto y acceder así al valor semántico completo de estos enunciados.” (García Negroni, 2016, pág. 54).

<sup>59</sup> “Si bien no niega la posición de exclusión constitutiva del adversario político, busca su reconocimiento, respeto e inclusión a partir de su individualización. Dicha modalidad responde a

## Análisis

Sigal y Verón (2006) proponen tres tipos de análisis que se corresponden con los distintos momentos del discurso: el análisis de producción se concentra en las invariantes enunciativas, más que sobre las de contenido, al considerarlas determinantes para la articulación de la palabra política con el sistema político, e intenta la descripción de las propiedades que definen al discurso como fuente de una posición política y de la ubicación de un líder dentro del campo político;<sup>60</sup> el análisis de circulación enfatiza sobre el funcionamiento y las lógicas del sistema de comunicación establecido, determinando las diferencias entre las modalidades de producción y reconocimiento; el análisis de reconocimiento identifica los efectos de la enunciación, los avatares que moviliza la representación y el modo de operación de la creencia ante el funcionamiento del discurso político.

---

un momento socio-político en el que se busca como parte de la estrategia diseñada evadir el conflicto.” (Pérez Zamora, 2018, pág. 154).

<sup>60</sup> En “Perón o muerte” Verón y Sigal se proponen demostrar que los elementos invariantes, específicos y continuos del discurso peronista no son de contenido, es decir que no consisten en una invariante ideológica, sino enunciativos, que implican un modo particular y constante de articulación entre la palabra política y el sistema político.



## **MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO II: TEORÍA POLÍTICA**



## UNA GENEALOGÍA DE LA HEGEMONÍA

### Luxemburgo y el dualismo

En “Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia” Ernesto Laclau y Chantal Mouffe trazan un recorrido histórico por las utilidades y evoluciones del concepto “hegemonía”. Los orígenes del término se remontan a la socialdemocracia rusa, donde alude a un tipo de intervención contingente y requerido ante la crisis de lo que, de otra manera, correspondería a un “desarrollo histórico normal”. Su primera referencia se encuentra en “Huelga de masas, partido y sindicatos” de Rosa Luxemburgo:

Rosa Luxemburgo discute un tema preciso: la eficacia y el sentido de la huelga de masas como herramienta política; pero este tema implica, para ella, la consideración de dos problemas vitales para la causa socialista: la unidad de la clase obrera y el curso de la revolución en Europa. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 17).

En los comienzos del siglo XX, mientras que el movimiento obrero de Alemania encuentra su efectividad en la huelga política, el movimiento ruso demuestra una interacción entre sus dimensiones política y económica y se transforma en símbolo de resistencia para otros movimientos, que se expanden de forma imprevisible y desbordan la capacidad de organización de las direcciones político-sindicales. Luxemburgo explica el recorrido del caso alemán como un resultado de efectos estructurales del Estado capitalista, que solo podrían ser superados, sostiene, en un clima revolucionario.

En lo que se refiere al mecanismo constitutivo de la unidad de la clase, la posición de Rosa Luxemburgo es clara: en la sociedad capitalista la clase obrera está necesariamente fragmentada, y la recomposición de su unidad sólo se da en el proceso mismo de la revolución. (...) En una situación revolucionaria es imposible fijar el sentido literal de cada lucha parcial, porque cada una de ellas es desbordada en su literalidad y pasa a representar, en la conciencia de las masas, un simple momento de una lucha más global contra el sistema. (...) Aparte de sus reivindicaciones literales específicas, cada movilización representa al proceso revolucionario como conjunto; y estos efectos totalizantes son visibles en la sobredeterminación de unas luchas por otras. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 21).

Aquí son notables las bases de los principios de equivalencia y diferencia, fundamentales para el pensamiento y funcionamiento de la dinámica hegemónica. Pero, entonces, si es imposible prever el curso de un proceso revolucionario por la complejidad y variedad de la dispersión y de las formas de las luchas, también se debiera considerar compleja e imprevisible la constitución de la unidad del sujeto revolucionario:<sup>61</sup> la lógica de la necesidad, aplicada a la unidad de clase, establece sentidos fijos y sin variaciones contingentes, y, consecuentemente, choca con la lógica del espontaneísmo

---

<sup>61</sup> “Lucha política y lucha económica serían expresiones simétricas de un sujeto clasista constituido con anterioridad a las luchas mismas. Pero si la unidad es ese proceso de sobredeterminación, hay que proveer una explicación independiente de por qué habría una superposición necesaria entre subjetividad política y posiciones de clase.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 24).

luxemburguiano que, como lógica simbólica, une sentidos que no son predeterminados. Este dualismo establece una relación de fronteras: las lógicas pueden expandirse en una u otra dirección pero no logran nunca superarse la una a la otra, son irreducibles.<sup>62</sup> La “lógica de suplemento” del espontaneísmo desaparece si se rompe el vínculo entre especificidad y necesidad de lo determinado. El dualismo responde a la imposibilidad de encontrar en la determinación estructural un fundamento para una lógica política que permita combatir las tendencias a la fragmentación.<sup>63</sup> Se genera, entonces, un doble vacío, en tanto la limitación de lo necesario surge de la oposición determinable/indeterminable y el límite para las operaciones simbólicas del espontaneísmo es la necesidad. Así, toda especificidad determinable parte desde el campo de la infraestructura y su sistema de clases, y se subordina la lógica política al campo de la variación contingente. El vacío no es evidente porque los dos principios son positivos y válidos en sus respectivas áreas y, al mismo tiempo, el reverso negativo el uno del otro.

El concepto de «hegemonía» surgirá precisamente en un contexto dominado por la experiencia no sólo de la fragmentación, sino también de la indeterminación de las articulaciones entre distintas luchas y posiciones de sujeto, y como intento de proveer una respuesta socialista en un universo político-discursivo que había asistido a la retracción de la categoría de «necesidad» al horizonte de lo social. Frente a aquellos intentos de responder a la crisis de un monismo esencialista a través de una proliferación de dualismos –voluntad/determinismo; ciencia/ética; individuo/colectividad; causalidad/teleología– la teoría de la hegemonía elaborará su respuesta sobre la base de desplazar el terreno que hacía posible la alternativa monismo/dualismo. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 27).

La función de la teoría de Luxemburgo es, combinando el espontaneísmo de las dinámicas de unificación con la posibilidad de la fijación de clase, garantizar el carácter transitorio de las tendencias a la fragmentación y dispersión. La sobredeterminación simbólica, como mecanismo concreto de unificación de las masas, establece una distancia con los teóricos ortodoxos, para quienes la unidad de la clase está dictada por las leyes de la infraestructura.

#### Ortodoxia y la contingencia en la esencia

La ortodoxia marxista es una inflexión del marxismo clásico: no sistematiza tendencias históricas observables sino que se erige como garantía de una futura coincidencia entre las tendencias de la historia y el tipo de articulación social que elige postular. Siguiendo a Laclau y Mouffe (1987), para Karl Kautsky, por un cálculo lógico que une lucha económica con acción política, la unidad de la clase obrera es un punto preestablecido y todo antagonismo social se reduce a una localización fijada de antemano por la lógica del modo de producción capitalista. Se constituye, así, una teoría de la creciente simplificación de la

---

<sup>62</sup> “Para afirmar que algo es absolutamente determinado y establecer una línea nítida que lo separe de lo indeterminado, no es suficiente establecer la especificidad de la determinación; es preciso además afirmar la necesidad de la misma. El pretendido dualismo es, por lo tanto, un dualismo espúreo: los dos polos del mismo no están al mismo nivel. Lo determinado, al establecer su especificidad como necesaria, establece los límites de variación de lo indeterminado. Lo indeterminado se reduce, pues, a ser un simple suplemento de lo determinado.” (Laclau & Mouffe, 2005, pág. 83).

<sup>63</sup> “El discurso que lo instituye no pretende determinar grados diferenciales de efectividad en el interior de una topografía de lo social, sino poner límites a la capacidad abarcante y determinante de toda estructura topográfica.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 82).

estructura social y de sus antagonismos, que se presenta como sistematización y generalización de una experiencia transparente y con adecuación completa entre teoría y práctica.<sup>64</sup> En la ortodoxia marxista las diferencias inadmisibles al paradigma se asimilan como lógicas de contingencia, el análisis histórico se aborda identificando acontecimientos con una sucesión temporal fijada a priori y las posiciones de sujeto se configuran en identidades clasistas constituidas por las relaciones de producción que, desde esa base, son exteriores y representativas con respecto a otros intereses y dimensiones de la configuración social. Así, la historia, la sociedad y los agentes sociales se conforman por esencias que operan como principio de unificación.

En los escritos de Plejánov y Axelrod, el término «hegemonía» es introducido para describir el proceso por el cual la impotencia de la burguesía rusa para llevar a cabo las que hubieran sido sus tareas «normales» de lucha por la libertad política, obligaba a la clase obrera a intervenir decisivamente en la realización de las mismas. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 85).

En la constitución de las clases se opone un “interior necesario”, compuesto por la esencia de la identidad y las tareas naturales, a un “exterior contingente”, que reúne las tareas ajenas que los agentes sociales deben asumir en momentos determinados. La condición para mantener la unidad de clase es la no transformación de su identidad a pesar del cambio en sus tareas, es decir, el carácter externo de la dinámica hegemónica. Se desarrollan, entonces, tipologías de relaciones hegemónicas, pero no una especificidad del vínculo hegemónico como tal. La relación hegemónica, así, es limitada a un campo contingente para agentes que se constituyen fuera de ella. La escisión entre la clase de la tarea y la clase del agente histórico crea un espacio de indeterminación que constituye el punto de división de las orientaciones revolucionarias: espacio que, siguiendo a Laclau y Mouffe (1987), es mínimo para Gueorgui Plejánov y máximo para León Trotski. En Europa occidental la indeterminación no produce un desplazamiento en la dinámica de los agentes sociales sino un desajuste entre las clases, y su conceptualización se limita a categorías negativas que deben ser vencidas.<sup>65</sup> La revolución rusa entiende la crisis de paradigma burgués como una pasarela hacia la toma del poder político por parte del proletariado, lo que explica su estrategia de ampliación máxima del espacio de indeterminación y la lucha hegemónica. En el leninismo la hegemonía supone la dirección política dentro de una alianza de clases y se distingue, según diferenciaciones clasistas, entre sectores dirigentes y dirigidos. Así, la clase obrera sostiene un privilegio ontológico y epistemológico: se le asigna la dirección política del movimiento de masas y el principio de centralidad política al mismo tiempo que se concibe a la toma de poder como un acto que involucra a más agentes sociales. Rige, entonces, un modelo social en el que cada instancia es la representación de otra hasta llegar a un último núcleo de clase constituyente, constituido fuera de las relaciones políticas y teleológicamente convenido.<sup>66</sup> Finalmente

---

<sup>64</sup> “No en vano la categoría de «necesidad» fue concebida por la Segunda Internacional: como una necesidad natural, fundada en la asimilación entre marxismo y darwinismo. (...) Es sólo si se añade al darwinismo una teleología de tipo hegeliano –totalmente incompatible con él– que es posible presentar a un proceso evolutivo como garantía de transacciones futuras.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 39 y 40).

<sup>65</sup> “Se trataba de la dislocación entre momentos estructurales de un paradigma sincrónico. El pensamiento de la disociación no podía, por tanto, adoptar la forma de una narración, como lo será en el caso de la socialdemocracia rusa.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 86).

<sup>66</sup> Para cerrarse y lograr coherencia necesita de las esencias como fundamento último.



las relaciones se fundan en la representación de intereses pero no transforman a los agentes sociales y se consideran etapas transitorias: los intereses son factores fijos, predeterminados, inherentes a las identidades y subordinados al campo de las relaciones de producción. Se constituye una práctica autoritaria de la hegemonía que interpreta la representación como mecanismo político y disloca la constitución de clases e identidades con respecto a la instancia política.<sup>67</sup>

### Segunda Internacional y las lógicas de la necesidad

La transición hacia el «capitalismo organizado» y el boom que le acompañó –que había de prolongarse hasta 1914– tornó inciertas las perspectivas de una «crisis general del capitalismo». (...) Se estaba asistiendo en todas las áreas sociales a una autonomización de esferas, que implicaba que cualquier tipo de unidad sólo podía lograrse a través de formas inestables y complejas de articulación. (...) Y como la relación entre teoría y programa era una relación de implicación total, la crisis política se desdobló en una crisis teórica. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 35).

Ante el capitalismo organizado y creciente se generan nuevas conciencias sobre la opacidad de lo social, sobre la fragmentación de las posiciones de los agentes sociales y se pone en cuestionamiento la unidad de clase. La unidad clasista de los agentes sociales consiste en un juego de espejos: la fragmentación económica no constituye la unidad de clase, la cual es reenviada a una recomposición política a la que le es imposible fundar la necesidad del carácter clasista.

De acuerdo a Laclau y Mouffe (1987) la evidencia de que la clase obrera no se orienta en una dirección socialista lleva a Kautsky a asegurar que los intelectuales tienen el papel de influenciar sobre el hacer, lo que implica la emergencia de un nuevo nexo articulante que no puede ser referido a la cadena de la necesidad histórica.<sup>68</sup>

“Opuesta” a la ortodoxia, la corriente revisionista afirma los cambios de las tendencias del capitalismo y considera a la teoría algo transitorio y artificial: “Para los ortodoxos la superación de la fragmentación y división propias de la nueva etapa capitalista había de ser la resultante de un movimiento de la infraestructura, para el revisionismo había de resultar una intervención política autónoma.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 59). Para Laclau y Mouffe (1987) Eduard Bernstein considera adaptar la teoría a las prácticas concretas del movimiento: lo político como espacio irreducible, autónomo de la infraestructura, y no como mediación o representación de una clase universal. Se atribuye al partido político la tendencia a la unificación, rompiendo con la distinción base/superestructura y con la unidad como necesidad estructural. Pero entonces:

Si la clase en la esfera económica aparece cada vez más dividida, y si su unidad se construye autónomamente a nivel político, ¿en qué sentido esta unidad política es una unidad de clase? (...) La conclusión lógica parecería ser que es sólo superando las limitaciones de clase de las distintas fracciones obreras que se constituye una identidad política y que, por tanto, debería haber un hiato estructural permanente entre subjetividad

---

<sup>67</sup> “El autoritarismo político surge a partir del momento en que, para fundar el carácter hegemónico necesario de la clase, se establece una distinción entre dirigentes y dirigidos en el seno de los movimientos de masas.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 97).

<sup>68</sup> “Superación de la escisión entre «tendencias observables del capitalismo» y «teoría» a través de la afirmación intransigente de la validez de la segunda y del carácter artificial o transitorio de las primeras.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 57).

económica y subjetividad política. Esta es, sin embargo, una conclusión que Bernstein nunca llegó a extraer de su análisis. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 63).

El austromarxismo presenta perspectivas ortodoxas que consideran limitaciones para los efectos de la lógica de necesidad, pero resultan en dualismos con pocos efectos políticos prácticos y en lógicas de contingencia que no determinan teóricamente su especificidad.<sup>69</sup> Las distintas vertientes del austromarxismo se aventuran en una multiplicidad de intentos de cambio: romper el naturalismo de las estructuras sociales; introducir un elemento discursivo en la constitución de lo social; sujetar la infraestructura a formas de conciencia; limitar la validez de la necesidad histórica; diversificar los frentes de lucha; pensar de manera no reduccionista ni clasista las posiciones de sujeto.

En la medida en que se amplía la efectividad práctica de la intervención política autónoma, el discurso de la «necesidad histórica» pierde relevancia y se retira al horizonte de lo social. (...) Los austrmarxistas no llegan, sin embargo, al punto de romper con el dualismo, eliminando el momento de la necesidad «morfológica». (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 39).

La misma antinomia se repite en el conjunto de las corrientes marxistas: la infraestructura es incapaz de asegurar la unidad de clase y el campo de la política no puede asegurar el carácter clasista de los sujetos unitarios. El “Sindicalismo Revolucionario” de Georges Sorel ve en la democracia la responsabilidad de la fragmentación y la dispersión de las posiciones de sujeto, y vislumbra la reconstitución del sujeto unitario en la lucha política y el mito sindicalista de la huelga general.<sup>70</sup> Al depender toda fijación mítica de alguna lucha, se desplaza la constitución de clase al campo político y se reemplaza la noción de “necesidad” por áreas de contingencia con lógicas propias y efectos totalizantes. Entonces, las transformaciones sociales no están positivamente garantizadas: la negatividad es uno de sus desenlaces posibles. Las clases sociales ya no ocupan el rol de localizaciones estructurales en un sistema objetivo y su unidad depende de la voluntad de los grupos por imponer sus concepciones de la organización económica. La influencia de Sorel constituye una parte del pensamiento gramsciano: la lógica de contingencia es clave para el desarrollo del concepto de hegemonía.

Mientras que en Rosa Luxemburgo o en Labriola el carácter insuficiente de su ruptura con el economicismo había creado las condiciones de invisibilidad del doble vacío que se había constituido en su discurso, en el caso de Sorel la radicalidad misma de su antieconomicismo hace ese vacío plenamente visible. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 78).

Sin embargo hay problemas y preguntas que se mantienen: ¿Por qué el sujeto reconstituido políticamente tiene que ser un sujeto de clase?, y ¿cómo hablar de

---

<sup>69</sup> “En este complejo mosaico de situaciones sociales y nacionales era imposible pensar en las identidades nacionales como «superestructurales» y a la unidad de la clase como resultado necesario de la infraestructura; esta última dependía, por el contrario, de una compleja construcción política. (...) El momento de la unidad de la clase es, pues, un momento político. El centro de constitución de lo que podríamos llamar la configuración relacional o forma articuladora de una sociedad se desplaza hacia el campo de las superestructuras y, en verdad, la misma distinción base/superestructura pasa a ser borrosa y problemática.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 54).

<sup>70</sup> “La «huelga general» sindicalista o la «revolución» de Marx son mitos en tanto funcionan como puntos ideológicos de condensación de una identidad proletaria constituida a partir de una dispersión de posiciones de sujeto. Es el único tipo de vínculo recompositivo que resta una vez que la lucha política ha sido descartada.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 76).

antieconomicismo si se considera a lo económico lo determinante de los intereses constitutivos de los agentes sociales?

Tercera Internacional y las lógicas de la equivalencia

El fascismo y las revoluciones anticoloniales implican el cuestionamiento al Estado liberal democrático-burgués por ideologías populares y radicales de derecha y la posibilidad de fusionar una subjetividad de masas con la identidad socialista. La idea de una reconstrucción democrática de la nación piensa a las resistencias nacionales como un nuevo núcleo de clase: la identidad popular de masas posibilita una pluralidad de antagonismos, puntos de ruptura y legitimidades ajenas a la revolución de la clase obrera.

Se abandona formalmente la línea estratégica de «clase contra clase» del tercer período y se inicia la política de los frentes populares. Se deja aquí implícitamente atrás la concepción de la hegemonía como simple y externa alianza de clases, y se pasa a concebir a la democracia como terreno común que no se deja absorber por ningún sector social específico. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 108).

Se rompe, entonces, la separación entre tareas hegemónicas e identidades clasistas, y se construyen vínculos entre lo popular-democrático y la lucha de clase. “Es en las prácticas enumerativas de los frentes populares donde, tímidamente al comienzo, el «pueblo», ese agente central de las luchas políticas y sociales del siglo XIX, vuelve a reemerger en el campo de la discursividad marxista.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 111). El pueblo habilita la relación de equivalencia, desdobra las identidades de clase y constituye un nuevo tipo de polarización, todo dentro del campo de las prácticas hegemónicas.

En la Segunda Internacional no existen equivalencias, el pueblo es una categoría amorfa, todo antagonismo social se reduce a una confrontación clasista y las etapas del desarrollo son un movimiento entre las clases. El discurso comunista de la Tercera Internacional, por su parte, ejerce una práctica democrática de la hegemonía. “El proceso revolucionario sólo puede concebirse como articulación política de elementos disímiles: no hay revolución sin una complejización social exterior al antagonismo entre las clases; o, en otros términos, no hay revolución sin hegemonía.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 104). Así, la dinámica hegemónica reemplaza, en sectores del mismo espacio de antagonismo, los mecanismos de identidad por lógicas de equivalencia.

Desde el punto de vista estrictamente clasista no hay identidad alguna entre los distintos sectores del polo popular, ya que cada uno de ellos tiene intereses diferenciados e incluso antagónicos; pero la relación de equivalencia que se establece entre ellos, en el contexto de su oposición al polo dominante, construye una posición discursiva «popular» diferente e irreductible a las posiciones de clase. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 110).

La sustitución del principio de representación por el de articulación acepta la diversidad estructural de las relaciones de los agentes sociales: el campo de la política deja de ser una representación de intereses en la medida en que la articulación modifica lo representado y la propia idea de “representación” pierde sustento; los grados de unificación pasan a ser los resultados de luchas y construcciones políticas; el sujeto hegemónico se constituye en formaciones hegemónicas y articulaciones prácticas de las posiciones de clase.<sup>71</sup> Así, la

---

<sup>71</sup> “La relación de equivalencia, por su misma lógica interna, no puede limitarse a mostrar su presencia a través de la substitutividad ocasional de sus términos; a una cierta altura debe dar lugar

relación hegemónica deja de ser factual o episódica y se consolida como un componente estable de toda formación político-discursiva.<sup>72</sup> La identidad, entonces, se disocia de las condiciones de producción, se constituye en la articulación precaria entre posiciones de sujeto y puede ser transformada por las tareas hegemónicas que asuma. Pero, ¿cómo mantener el carácter estrictamente proletario del sector hegemónico cuando ha incorporado a su identidad las reivindicaciones democráticas de las masas?

Gramsci y una teoría general de la conformación social

Antonio Gramsci, en la Tercera internacional, sostiene la concepción de la hegemonía como articulación política; ante el fracaso de un Estado italiano unificado se piensa una estrategia política para contextos de desarrollo desigual y una teoría para la revolución en las sociedades industriales de occidente. Gramsci piensa las dinámicas de la identidad en la guerra de posición como disgregaciones progresivas para la constitución de nuevos núcleos de clase. “La identidad de los contrincantes, por tanto, lejos de estar fijada desde un comienzo, cambia constantemente en el proceso.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 122). Así, las identidades sociales son puramente relacionales y la tarea hegemónica se constituye por las articulaciones al interior de una formación hegemónica.

El sentido de toda identidad social aparece constantemente diferido. El momento de la sutura «final» nunca llega. Con esto, sin embargo, no solamente cae la categoría de necesidad, sino que tampoco es posible dar cuenta de la relación hegemónica en términos de simple contingencia, ya que se ha disuelto el espacio que hacía inteligible la oposición necesario/contingente. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 152).

La hegemonía se constituye como una teoría general aplicable a la lucha política que trasciende los usos tácticos y estratégicos, es clave para la unidad de toda formación social concreta y señala a la ideología como terreno específico de su construcción.<sup>73</sup> Así, los sujetos políticos son voluntades colectivas que resultan de la articulación política e ideológica de fuerzas históricas dispersas y fragmentadas, y la ideología orgánica no es una visión clasista y cerrada sino una articulación de elementos sin pertenencia necesaria a una clase.<sup>74</sup> La historia deja de ser lineal y progresiva para pasar a ser vista como una serie discontinua de formaciones hegemónicas o bloques históricos. Las formas de articulación precaria, a la vez que se incorporan a la identidad de los agentes, comienzan a recibir nombres y a ser pensadas teóricamente, pero un esencialismo se mantiene: aunque

---

a la emergencia de un equivalente general, en el que cristalice simbólicamente la relación en cuanto tal.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 112).

<sup>72</sup> “La unidad de un conjunto de sectores no es un dato: es un proyecto de construcción política. Hegemonizar a un conjunto de sectores no es, por tanto, un simple acuerdo coyuntural o momentáneo; es construir una relación estructuralmente nueva y, según hemos visto, diferente de la relación de clases.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 111).

<sup>73</sup> “La ideología no se identifica para Gramsci con un «sistema de ideas» o con la falsa conciencia de los actores sociales, sino que es un todo orgánico y relacional, encarnado en aparatos e instituciones que suelda en torno a ciertos principios articulatorios básicos la unidad de un bloque histórico. Se cierra con esto la posibilidad de una lectura «superestructuralista» de lo ideológico.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 117).

<sup>74</sup> “La dirección de las luchas obreras no es uniformemente progresiva; ella depende, tanto como cualquier otra lucha social, de sus formas de articulación en un contexto hegemónico determinado. Por la misma razón, una variedad de otros puntos de ruptura y antagonismos democráticos pueden ser articulados a una «voluntad colectiva» socialista en un mismo pie de igualdad con las demandas obreras.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 153).

siempre precaria y sujeta a procesos de rearticulación hegemónica, el núcleo de toda articulación hegemónica continúa siendo una clase social fundamental, ya sea en forma de líder político de una alianza de clases o de núcleo articulador de un bloque histórico.

Tiene que haber siempre un principio unificante en toda formación hegemónica, y éste debe ser referido a una clase fundamental. Con lo cual vemos que hay dos principios del orden social –la unicidad del principio unificante y su carácter necesario de clase– que no son el resultado contingente de la lucha hegemónica, sino el marco estructural necesario dentro del cual toda lucha hegemónica tiene lugar. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 120).

La constitución del espacio económico sigue siendo ajena a las prácticas hegemónicas, y es su validez lo que sostiene la necesidad esencialista. De acuerdo a Laclau y Mouffe (1987), el paradigma economicista se sujeta a tres principios: “solo la economía interviene en la constitución de los sujetos y sus prácticas”; “la unidad y homogeneidad de los agentes sociales debe resultar de las leyes del nivel económico”; “la posición de los agentes en las relaciones de producción debe atribuir y configurar los intereses históricos”. Así, la crítica al economicismo falla, y no se efectiviza, al confundir la naturaleza y constitución del espacio económico con el peso del espacio en la determinación de los espacios sociales: aspectos que no están correlacionados y donde solo el primero permite un corte con los paradigmas esencialistas.

Si redimensionamos de tal modo las pretensiones y el área de validez de la teoría marxista, ¿no estamos rompiendo con algo profundamente inherente a dicha teoría, a saber, la aspiración monista a rescatar a través de sus categorías la esencia o el sentido subyacente de la Historia? La respuesta es necesariamente afirmativa. Es solamente renunciando a toda prerrogativa epistemológica fundada en la presunta posición ontológicamente privilegiada de una «clase universal», que el grado de validez actual de las categorías marxistas puede ser seriamente discutido. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 12).

## HEGEMONÍA

### Articulación

La complejización y fragmentación de las sociedades supone la proliferación de diferencias que se fijan en estructuras articuladoras estables; las relaciones sociales no responden a ningún principio causal o coherencia lógica única; el orden social carece de un principio subyacente y, entonces, se constituye como una contingencia de relaciones; las dimensiones sociales pierden determinismo estructural pero su funcionamiento sigue siendo fundamental para la existencia de la sociedad; la constitución de lo social depende de las relaciones dinámicas de las fuerzas que operan en sus esferas y de los límites que se imponen entre ellas.

De Lenin a Gramsci la articulación supone un mecanismo de contingencia constituido por una clase social, que respalda la existencia de esa totalidad fundamental. Para Laclau es imposible afirmar la necesidad de ciertas condiciones de existencia de lo social o determinar las formas específicas que las relaciones sociales pueden adoptar.

Ni el campo de la economía es un espacio autorregulado y sometido a leyes endógenas; ni hay un principio constitutivo de los agentes sociales que pueda fijarse en un último núcleo

de clase; ni las posiciones de clase son la sede necesaria de intereses históricos. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 150).

Para Laclau toda práctica social, al menos en una de sus dimensiones, es articuladora y ninguna relación articuladora es contingente o de exterioridad, ya que implicaría especificar la identidad de sus elementos intervinientes al margen de sus relaciones. Entonces, la contingencia corresponde al orden social y la articulación se funda en la posibilidad de especificar sus elementos y momentos.

Llamaremos articulación a toda práctica que establece una relación tal entre elementos, que la identidad de éstos resulta modificada como resultado de esa práctica. A la totalidad estructurada resultante de la práctica articuladora la llamaremos discurso. Llamaremos momentos a las posiciones diferenciales, en tanto aparecen articuladas en el interior de un discurso. Llamaremos, por el contrario, elemento a toda diferencia que no se articula discursivamente. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 177).

Así, los elementos de la articulación consiguen especificidad al considerarse fragmentos de una totalidad estructural perdida.

Un conjunto de elementos aparecen fragmentados o dispersos sólo desde el punto de vista de un discurso que postule la unidad entre los mismos. (...) Una estructura discursiva no es una entidad meramente «cognoscitiva» o «contemplativa»; es una práctica articuladora que constituye y organiza a las relaciones sociales. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 161).

#### Formación discursiva

Con la categoría de discurso se logra una ampliación de las condiciones que permiten pensar las relaciones sociales: las lógicas relacionales de la lingüística y la semiótica son pertinentes para todo el campo social; la lengua es un sistema de diferencias sin términos positivos; el significado es puramente relacional y determinado por su posición respecto a otros.<sup>75</sup> El campo intelectual y académico que en la década de 1980 debatía sobre modernidad y posmodernidad abre paso a un replanteo teórico de los fundamentos de la política, los sujetos colectivos y los relatos legitimantes, que descentra al sujeto, diversifica los mundos y difumina las verdades y valores unívocos.

La cohesión de una formación discursiva se encuentra en la regularidad de la dispersión, esto es, en las dinámicas de necesidad y contingencia que regulan las condiciones de existencia de los elementos. “Si la contingencia y la articulación son posibles es porque ninguna formación discursiva es una totalidad suturada, y porque, por tanto, la fijación de los elementos en momentos no es nunca completa.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 179). Necesidad y contingencia son parte de una misma dimensión: la necesidad no es un principio subyacente, sino la fijación precaria de las diferencias de un sistema relacional a través de un significado; lo contingente solo existe al interior de lo necesario, como su subversión, y se manifiesta deformando el significado de la necesidad. “Cada estructura determinada alcanza su determinación por repetición (iterabilidad) y, por ende, está sometida a diversas contingencias que ponen en riesgo el carácter determinado de esa estructura.” (Arfuch, 2005, pág. 36). Así, una dinámica constituye a la otra: la necesidad de fijaciones parciales hace posible el flujo de las diferencias.

---

<sup>75</sup> “El signo es el nombre de una escisión, de una imposible sutura entre significante y significado.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 192).

Si lo social no consigue fijarse en las formas inteligibles e instituidas de una sociedad, lo social sólo existe, sin embargo, como esfuerzo por producir ese objeto imposible. (...) Los discursos privilegiados de esta fijación parcial los denominaremos puntos nodales. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 191).

El discurso es un momento que solo existe como limitación parcial de un exceso de sentido, del campo de la discursividad, que lo subvierte. “Este campo de identidades que nunca logran ser plenamente fijadas es el campo de la sobredeterminación.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 189).

### Sobredeterminación

La sobredeterminación es un tipo de relación que se constituye en el campo de lo simbólico. Para Louis Althusser la sobredeterminación se constituye como una complejidad inherente frente a la totalidad hegeliana: lo social es un orden simbólico y las relaciones, entonces, carecen de literalidad última y de ley inmanente; no hay nada en lo social que no esté sobredeterminado; las regularidades son formas relativas y precarias de fijación.

No habría, pues, dos planos, uno de las esencias y otro de las apariencias, dado que no habría la posibilidad de fijar un sentido literal último, frente al cual lo simbólico se constituiría como plano de significación segunda y derivada. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 164).

En el marxismo se intenta hacer compatible la sobredeterminación, como campo de variaciones contingentes, con la determinación de la economía, pero, “si la sociedad tiene una última instancia que determina sus leyes de movimiento, se sigue que las relaciones entre las instancias sobredeterminadas y la última instancia que opera según una determinación simple y unidireccional deben ser concebidas en términos de esta última.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 166). A la vez, si bien las prácticas discursivas verifican la separación entre lo político y lo económico no anulan la posibilidad de que un discurso construya su unidad:

Si la dispersión de posiciones es una condición de toda práctica articuladora, esa dispersión no tiene por qué adoptar necesariamente la forma de una separación entre la identidad política y la identidad económica de los agentes sociales. (...) Ni la identidad política ni la identidad económica de los agentes cristaliza en momentos diferenciales de un discurso unificado, sino que la relación entre ambos es la unidad precaria de una tensión. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 207).

La especificidad del sujeto, entonces, no puede establecerse por una absolutización de la dispersión de las posiciones de sujeto ni por unificación en torno a un sujeto trascendental.<sup>76</sup> La identidad es un movimiento continuo de diferencias.

### Identidad

---

<sup>76</sup> “El sentido de toda identidad está sobredeterminado en la medida en que toda literalidad aparece constitutivamente subvertida y desbordada; es decir, en la medida en que, lejos de darse una totalización esencialista o una separación no menos esencialista entre objetos, hay una presencia de unos objetos en otros que impide fijar su identidad.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 176).

La materialidad de las ideologías en el marxismo se solidifica, a priori de su dispersión, en formaciones que apelan al papel unificador de la clase o a la lógica de la reproducción. Si se acepta el carácter sobredeterminado de toda identidad no hay necesidad de que las posiciones de sujeto y subjetividades se articulen de un modo puntual.

La redefinición actual de las identidades en términos no esencialistas lleva a considerarlas no como una sumatoria de atributos diferenciales y permanentes, sino como una posicionalidad relacional, confluencia de discursos donde se actualizan diversas posiciones de sujeto no susceptibles de ser fijadas más que temporariamente ni reductibles a unos pocos significantes “claves”. (Arfuch, 2005, pág. 31).

Las temáticas en torno a la identidad se vuelven prioritarias para todo el espectro de las ciencias sociales. La representación se separa de la esencia y se constituye junto con el lenguaje, la historia, la cultura y el agente social. “No hay entonces identidad por fuera de la representación, es decir, de la narrativización –necesariamente ficcional– del sí mismo, individual o colectivo.” (Arfuch, 2005, pág. 24). Se colocan en primer plano las cuestiones de la interdiscursividad social, las prácticas y las estrategias enunciativas y se renueva, así, el espacio de la narrativa en las dinámicas de producción e interpretación del relato: la identidad narrativa se configura en un juego reflexivo entre las tendencias al cambio y a la cohesión de las identidades colectivas. El abordaje de esta dimensión requiere un conocimiento del lenguaje, la enunciación, los géneros discursivos, las retóricas y los efectos de verosimilitud.<sup>77</sup> La identidad se construye en la narración, y la formación discursiva es la puesta en sentido de la narración como sistema relacional de posiciones. “Esta concepción de discurso no es una concepción idealista sino materialista: nada se constituiría como objeto o sujeto fuera de un determinado discurso.” (Barros, 2002, pág. 4).

La teoría de la enunciación vuelve evidente la presencia de puntos de mira diferenciales y simultáneos en cualquier situación comunicativa, similar a la otredad diferencial que supone toda identificación al afirmar su identidad.<sup>78</sup> “El antagonismo es la condición para la constitución de identidades y muestra los límites de cualquier sistema de significación.” (Barros, 2002, pág. 10). Así, la fuerza antagonica cumple dos papeles opuestos y simultáneos: previene la plena constitución de la identidad a la vez que es parte de sus condiciones de existencia.

### Antagonismo

Lo antagonico parecería inaprehensible en tanto sus descripciones explican sus condiciones de posibilidad pero no su carácter como tal.

El marxismo incurre en el error de considerar los antagonismos como contradicciones, pero el antagonismo no puede corresponderse con las categorías de contradicción ni de oposición real: no es oposición real en tanto las leyes físicas positivas del mundo físico no se extienden en forma directa al mundo de las relaciones sociales y no implica una contradicción en tanto “todos participamos en numerosos sistemas de creencias que son contradictorios entre sí y, sin embargo, ningún antagonismo surge de estas

---

<sup>77</sup> “El qué y el quién de la apuesta identitaria se delinea justamente en la forma del discurso (considerado éste en sentido amplio, como toda práctica significativa), no solamente en aquellos relatos centrados en la (propia) subjetividad sino también en los marcados incluso con el “efecto de real” más canónico de la historia o la antropología” (Arfuch, 2005, pág. 28).

<sup>78</sup> Las identidades siempre se construyen en relación a “otro”.



contradicciones. La contradicción no implica pues, necesariamente, una relación antagónica.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 213). Oposiciones reales y contradicciones designan relaciones objetivas:<sup>79</sup> en ellas los objetos ya son identidades plenas.

En el caso del antagonismo nos encontramos con una situación diferente: la presencia del «Otro» me impide ser totalmente yo mismo. La relación no surge de identidades plenas, sino de la imposibilidad de constitución de las mismas. (...) El antagonismo constituye los límites de toda objetividad –que se revela como objetivación, parcial y precaria–. Si la lengua es un sistema de diferencias, el antagonismo es el fracaso de la diferencia y, en tal sentido, se ubica en los límites del lenguaje y sólo puede existir como disrupción del mismo –es decir, como metáfora–. (...)El antagonismo escapa la posibilidad de ser aprehendido por el lenguaje, en la medida en que el lenguaje sólo existe como intento de fijar aquello que el antagonismo subvierte. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 215).

Así, la dinámica antagonista de las formaciones discursivas y sociales es incompatible con las mecánicas de mediación representativa de las unidades esencialistas.

El antagonismo se forma como una presencia discursiva. Al negar un orden le constituye sus límites y propicia, necesariamente, una crisis de identidad.<sup>80</sup> Si lo social es un esfuerzo parcial por instituir una totalidad, el antagonismo es la imposibilidad de una sutura última y la experiencia del límite de lo social; el antagonismo disuelve la especificidad de las posiciones diferenciales fijadas como momentos irremplazables de un sistema cerrado. La experiencia del límite de lo social no es el acceso a un orden ontológico diverso: si se advirtiera una frontera, lo que está más allá sería objetivo, positivo, absorbido y constituido como nueva diferencia.<sup>81</sup>

Si todos los límites se piensan como un esfuerzo por excluir a un otro, por ponerlo fuera de los límites del sistema, el resultado final será una política de exclusión en la que las prácticas articuladoras - centrales para la teoría de la hegemonía - son imposibles. (...) La solución a este problema viene dada por una noción de antagonismo que sea lo suficientemente flexible como para contener prácticas que no conlleven necesariamente una fuerte exclusión. Sería así posible acercarse a la lógica negativa presupuesta en la noción de antagonismo desde dos puntos de vista. Por un lado, cuando se buscan identificar los límites exteriores del sistema, la negación del exterior constitutivo se presentará como la exclusión descrita anteriormente. Por otro lado, cuando lo que nos ocupa es la identidad de los elementos dentro del sistema, la noción de negación trabajará en términos de diferencia. (Barros, 2002, pág. 10).

“Estrictamente hablando, los antagonismos no son interiores sino exteriores a la sociedad” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 216).

Mientras que en una situación de exclusión no hay articulación, la noción de diferencia abre la posibilidad de relaciones articuladoras.

---

<sup>79</sup> Entre objetos reales y entre objetos conceptuales, respectivamente.

<sup>80</sup> “No hay identidad social que aparezca plenamente protegida de un exterior discursivo que la deforma y le impide suturarse plenamente. Pierden su carácter necesario tanto las relaciones como las identidades. Las relaciones, como conjunto estructural sistemático, no logran absorber a las identidades; pero como las identidades son puramente relacionales, ésta no es sino otra forma de decir que no hay identidad que logre constituirse plenamente.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 188).

<sup>81</sup> “Si la dimensión de exclusión fuera eliminada, o aun tan sólo reducida, lo que ocurriría es que el carácter diferencial de ese “más allá” se impondría, lo que resultaría en un desdibujamiento de los límites del sistema. Sólo si el más allá pasa a ser el significante de la pura amenaza, de la pura negatividad, de lo simplemente excluido, puede haber límites y sistema.” (Laclau, 1996, pág. 74).

## Exclusión, diferencia y equivalencia

El antagonismo instituye un sistema de exclusión y diferencias con una ambivalencia esencial en su interior: los elementos del sistema tienen identidad porque son diferentes entre sí y, a la vez, su diferencia es equivalente y anulada en tanto pertenecen al mismo lado de la frontera de exclusión. La lógica de equivalencia, entonces, es el resultado de la cohesión de las dos dimensiones del antagonismo: la excluyente y la de la diferencia simple.

Una cadena de equivalencias configura identidades y constituye un sistema a partir de la exclusión de un exterior demonizado, que le otorga la posibilidad de significarse a sí misma. Al igual que el antagonismo, la relación equivalente es inherentemente ambigua porque solo existe como acto de subversión del carácter diferencial de los elementos, necesariamente diferentes entre sí, que la componen.<sup>82</sup> Cuanto más se extiende la cadena de equivalencias es menos concreto lo diferencial de cada elemento y lo igualmente presente, el momento de identidad, entre ellos. “En su límite extremo este “algo” será el puro ser de la comunidad, al margen de toda manifestación concreta.” (Laclau, 1996, pág. 79). Al mismo tiempo: “cuanto más inestables sean las relaciones sociales, cuanto menos logrado sea un sistema definido de diferencias, tanto más proliferarán los puntos de antagonismo; pero, a la vez, tanto más carecerán éstos de una centralidad, de la posibilidad de establecer, sobre la base de ellos, cadenas de equivalencia unificadas.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 224).

El antagonismo puede constituirse desde cualquier posición de un sistema de diferencias y, a partir de ellas y sus distancias, las cadenas de equivalencias que se consolidan adquieren configuraciones muy distintas entre sí, afectando la identidad de los propios sujetos. Ni lo social logra constituirse como campo objetivo, ni el antagonismo logra disolver la objetividad de lo social.<sup>83</sup> La comunidad consigue su representación a través de alguna identidad constituida en el espacio equivalencial.<sup>84</sup> Los puntos nodales fijan el carácter flotante de los elementos en posiciones diferenciales que se configuran como significantes de la totalidad imposible.

La transición de los «elementos» a los «momentos» no puede ser nunca completa. El estatus de los «elementos» es el de significantes flotantes que no logran ser articulados a una cadena discursiva. Y este carácter flotante penetra finalmente a toda identidad discursiva. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 193).

## Significante vacío

---

<sup>82</sup> “Esta división o ambivalencia es constitutiva de toda identidad sistémica. Es sólo en la medida en que hay la imposibilidad radical de un sistema que sea pura presencia, que esté por encima de todas las exclusiones, que los sistemas (en plural) factuales pueden existir.” (Laclau, 1996, pág. 73).

<sup>83</sup> “Si negatividad y objetividad sólo coexisten a través de su subversión recíproca, esto significa que ni las condiciones de una equivalencia total ni las de una objetividad diferencial total, son nunca plenamente logradas.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 221).

<sup>84</sup> La comunidad se conforma, de este modo, como la pura idea de una plenitud ausente. “Se trata, por tanto, de la exterioridad existente entre posiciones de sujeto situadas en el interior de ciertas formaciones discursivas, y «elementos» que carecen de una articulación discursiva precisa. Es esta ambigüedad la que hace posible a la articulación como institución de puntos nodales que fijan parcialmente el sentido de lo social en un sistema organizado de diferencias.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 230 y 231).

El significante vacío es parte integral del sistema de significación y de la producción social. Un significante vacío es, estrictamente, un significante sin significado. No se trata de la posibilidad múltiple de significación, ni de un significado ambiguo, sino de la imposibilidad estructural de significación:

Con lo que nos enfrentamos no es con una plétora o una deficiencia de significaciones, sino con la estricta posibilidad teórica de algo que apunte, desde el interior del proceso de significación, a la presencia discursiva de sus propios límites. (...) Si los límites pudieran significarse de modo directo ellos serían límites internos a la significación, ergo no serían límites en absoluto. (Laclau, 1996, pág. 70).

El significante es vaciado a los efectos de asumir la función representativa y es siempre inadecuado como objeto por la imposibilidad de una representación acabada del sistema. "Nada determina que un cuerpo particular esté predeterminado a encarnar lo negativo como tal. Es esto, precisamente, lo que hace posible la relación de equivalencia." (Laclau, 1996, pág. 79). Significar la plenitud ausente, entonces, implica significar una exclusión radical, y esto solo es posible a través de la subversión del carácter diferencial del significado, el vaciamiento de todo vínculo con significados particulares y la representación directa del sistema como si se tratara de una totalidad cerrada. ¿Cómo logra un elemento particular, y no otro, esa posición universal?

La respuesta es: el carácter desnivelado de lo social. (...) No toda posición en la sociedad, no toda lucha es igualmente capaz de transformar sus contenidos en un punto nodal que pueda tornarse un significante vacío. (...) Estas localizaciones sociales desiguales, algunas de las cuales representan puntos de alta concentración de poder, son ellas mismas el resultado de procesos en los que las lógicas de la diferencia y de la equivalencia se sobredeterminan entre sí. (Laclau, 1996, pág. 81).

### Mito y (dis)locación

Para transformarse en un significante de la unidad, en una superficie de inscripción y en un medio de expresión de las otras luchas de la cadena de equivalencias, las posiciones o demandas sociales dependen de su disponibilidad, su credibilidad y su compatibilidad con los principios básicos que organizan el grupo.

Las demandas ya están inscritas dentro del espacio de representación establecido, es decir, dentro del espacio comunitario, con lo cual aunque se encuentren aisladas siempre están en relación con otros elementos (nuevamente, nunca se trata de átomos de sentido). Además, la demanda aislada siempre tiene la posibilidad de ser satisfecha de manera diferencial; con lo cual al ser satisfecha se inscribe en la totalidad institucional. (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 23).

Una demanda social puede considerarse desde su contenido particular o su capacidad potencial de representación. Convertirse en un espacio de representación implica integrar y absorber otras demandas sociales y, simultáneamente, que el contenido propio pierda parte de su particularidad.<sup>85</sup> Toda demanda surge como una interpretación o sentido sobre una situación:

---

<sup>85</sup> "La demanda particular tenderá a estar más y más vacía. Es esta tendencia a vaciarse - que nunca es completa - lo que le permite a una demanda particular representar cosas diferentes." (Barros, 2002, pág. 5).

Cuando una de estas posiciones particulares que interactúan se transforma en el “horizonte ilimitado” de inscripción para otras demandas, se vuelve un “imaginario”. (...) El proceso inverso, la disolución de un imaginario, implica que una posición absorbe menos demandas y pierde su dimensión de horizonte. (Barros, 2002, pág. 5).

La dislocación de un imaginario genera efectos ambiguos, en tanto niega las identidades a la vez que libera al sujeto de determinaciones, e implica una renovación de las posibilidades de acción y significación seguida por la necesidad de instituir un nuevo sentido de orden.<sup>86</sup> Al mismo tiempo, aunque los órdenes se re-articulan en nuevas series indeterminadas nunca son completamente nuevos: la situación de dislocación no carece de todo marco simbólico, sino que mantiene algunas referencias estructurales.

“La demanda que tiene éxito en el esfuerzo suturador será un principio de lectura de la situación dislocada - será un mito.” (Barros, 2002, pág. 7). El mito, al igual que la demanda, implica un contenido mítico que corresponde a su principio de lectura, originado en la crítica al espacio dislocado, y una capacidad articuladora como espacio mítico, como superficie de inscripción de otros contenidos míticos. El sentido del mito traza los límites de lo pensable, de lo decible, de lo esperable y de lo posible.

Se corre el riesgo de confundir discurso y mito. Pero si el discurso se define como “la serie sistemática de relaciones establecida entre los objetos”, un mito entonces será el contenido particular de ese discurso. Un discurso no puede tener un contenido que le sea propio, sino que siempre es ocupado por un mito. El discurso sería entonces la estructura vacía que siempre será ocupada por un contenido mítico. (Barros, 2002, pág. 8).

Todo sujeto es mítico en tanto se constituye por la articulación de una afluencia de identidades desestructuradas y emerge, en el espacio urbano y mediático, con sus demandas y en pugna por derechos y reconocimientos. El sentido de toda lucha implica su concreción específica y el mito, como elemento dentro de una cierta formación discursiva, reorganiza el espacio dislocado con la potencialidad de triunfar y volverse hegemónico.

### Hegemonía

Una relación hegemónica implica el éxito de una posición, y el fallo de otras, en la lucha política por convertirse en la superficie de inscripción de un abanico de demandas sociales.

Por consiguiente, la lógica de la hegemonía es la lógica de la política: es el momento en que una multiplicidad de demandas actúan recíprocamente esforzándose por dar sentido a una cierta situación, e intentan imponer su lectura de la situación como el principio de lectura que trabajará como horizonte de inteligibilidad. (Barros, 2002, pág. 4).

El concepto de hegemonía de Laclau es un campo teórico y una relación política que está siempre atravesada por la articulación: “«Hegemonía» hará alusión a una totalidad ausente y a los diversos intentos de recomposición y rearticulación que, superando esta ausencia originaria, permitieran dar un sentido a las luchas y dotar a las fuerzas históricas de una positividad plena.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 15). Pero, además, sostiene que

---

<sup>86</sup> “Los efectos de una dislocación son traumáticos. Fragmentan y disuelven la articulación de lo social que, bajo circunstancias normales, no es problematizada. La dislocación de las identidades significa que se necesitan nuevas formas de identificación que den coherencia y sentido a la experiencia de las personas.” (Barros, 2002, pág. 6).

para hablar de hegemonía la sola presencia de una relación articulada no es suficiente: el momento articulador debe fijarse a través de un enfrentamiento de prácticas articuladoras antagónicas. A la vez, advierte, no todo antagonismo supone prácticas hegemónicas: el antagonismo, para constituir una hegemonía, requiere la articulación de elementos flotantes. Así:

Las dos condiciones de una articulación hegemónica son, pues, la presencia de fuerzas antagónicas y la inestabilidad de las fronteras que las separan. Sólo la presencia de una vasta región de elementos flotantes y su posible articulación a campos opuestos –lo que implica la constante redefinición de estos últimos– es lo que constituye el terreno que nos permite definir una práctica como hegemónica. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 231 y 232).

Ninguna lógica hegemónica puede dar cuenta de la difusión total del poder, de la constitución de una totalidad central de lo social, ni ser asignada a una fuerza social única, y, entonces, los conceptos de centro, poder y autonomía, del análisis clásico, son lógicas sociales contingentes, aplicables a contextos relacionales precisos, que no definen espacios o momentos estructurales que no puedan ser subvertidos.<sup>87</sup>

La guerra de posición gramsciana entiende a los sujetos hegemónicos como clases fundamentales y al bloque histórico, exceptuando el momento de las crisis orgánicas, como centro hegemónico. “Supone la división del espacio social en dos campos, y presenta a la articulación hegemónica como una lógica de movilidad de la frontera que los separa. Ahora bien, resulta claro que este supuesto es ilegítimo.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 233). Las formas de producción de marcos de separación y la constitución de identidades se convierten en los problemas políticos por excelencia. En sus trabajos Laclau recupera, reformula y radicaliza los conceptos del análisis gramsciano.

#### Espacio político

En los desarrollos de Laclau un bloque histórico es un espacio social y político relativamente unificado.<sup>88</sup> En el caso de un sistema de diferencias fijas no habría forma hegemónica de la política porque habría desaparecido el campo de las prácticas articuladoras.<sup>89</sup> La crisis orgánica, como debilitamiento de la definición de los espacios, conduce a la proliferación de elementos flotantes y antagonismos.<sup>90</sup> Se elimina, así, el supuesto de la necesidad de un espacio político unificado para la verificación de la lógica de la articulación y sus fronteras, y la división del espacio social entre dos campos deja de considerarse como un efecto directo y necesario de la articulación hegemónica.<sup>91</sup>

---

<sup>87</sup> “Toda forma de poder se construye en forma pragmática e internamente a lo social, apelando a las lógicas opuestas de la equivalencia y de la diferencia; el poder no es nunca fundacional.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 242).

<sup>88</sup> “En la medida en que consideremos al bloque histórico desde el punto de vista del campo antagónico en el que se constituye, lo denominaremos formación hegemónica.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 232).

<sup>89</sup> “La dimensión hegemónica de la política sólo se expande en la medida en que se incrementa el carácter abierto, no suturado, de lo social.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 236).

<sup>90</sup> “El espacio político nunca puede ser estable porque las diferentes demandas que surgen como respuestas a este tipo de dislocación nunca podrán trabajar como un espacio de representación para las demandas que constantemente intentarán excluir. El “otro” será meramente rechazado, externalizado, excluido.” (Barros, 2002, pág. 11).

<sup>91</sup> “En cuanto al terreno en el que esos espacios se autonomizan los unos con respecto a los otros, él está en parte constituido por las formaciones discursivas que han institucionalizado las varias

Las demandas democráticas son aquellas que satisfechas o no, permanecen aisladas al proceso equivalencial. Mientras que las demandas populares son aquellas que establecen una articulación equivalencial y pasan a constituir una subjetividad social más amplia. (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 22).

Esta oposición binaria no es una separación cartesiana, siempre está abierta la posibilidad de que una demanda democrática institucionalizada pueda volver a reactivarse, entrar en nuevas equivalencias y devenir en demanda popular, y viceversa.

Hablaremos pues de luchas democráticas en los casos en que éstas supongan una pluralidad de espacios políticos, y de luchas populares, en aquellos otros casos en que ciertos discursos construyen tendencialmente la división de un único espacio político en dos campos opuestos. Pero está claro que el concepto fundamental es el de «lucha democrática», y que las luchas populares sólo constituyen coyunturas específicas, resultantes de una multiplicación de efectos de equivalencia entre las luchas democráticas. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 234).

Las luchas democráticas ocupan una posición en el espacio político y no lo dividen:<sup>92</sup> “el cierre relativo de dicho espacio es necesario para la construcción discursiva del antagonismo, ya que una cierta interioridad excluyente es requerida para constituir una totalidad que permita dividir a ese espacio en dos campos.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 226). Por su parte, las luchas populares, a diferencia de los antagonismos democráticos, no se dirigen contra objetos constituidos dentro de su propio espacio político:<sup>93</sup> “sólo se dan en el caso de relaciones de extrema exterioridad entre los grupos dominantes y el resto de la comunidad.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 227). Así, la equivalencia es una lógica de simplificación del espacio político mientras que la diferencia supone la lógica de su expansión y complejización.

Debido en buena parte a su mismo éxito, las luchas democráticas tienden cada vez menos a unificarse bajo la forma de luchas «populares». Las condiciones de la lucha política en el capitalismo maduro se alejan cada vez más del modelo del siglo XIX de una tajante «política de fronteras», y tienden a adoptar un nuevo módulo. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 228).

En tiempos modernos, con la proliferación de minorías y grupos, cada identidad social pasa a ser un punto de encuentro de múltiples prácticas articuladoras y antagónicas.

#### Sujeto político

En la teoría de Laclau los agentes sociales no se conforman como clases fundamentales, sino que la guerra de posición modifica sus identidades y los constituye como sujetos: el sujeto se ubica en la brecha, entre comunidad ficticia y realidad excesiva, que disloca a toda identidad y, así, se evidencia la relación íntima entre identidad política y sujeto.

---

formas de subordinación, y en parte es el resultado de las luchas mismas.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 226 y 227).

<sup>92</sup> “Toda lucha democrática emerge en el interior de un conjunto de posiciones, de un espacio político relativamente suturado, formado por una multiplicidad de prácticas que no agotan, sin embargo, la realidad referencial y empírica de los agentes que forman parte de las mismas.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 226).

<sup>93</sup> “El espacio político popular se constituye en aquellas situaciones en las que, a través de una cadena de equivalencias democráticas, hay una lógica política que, tendencialmente, apunta hacia una eliminación de la brecha entre espacio político y sociedad como referente empírico.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 227).

“Las identidades políticas son conjuntos de identificaciones parciales que están vinculadas a la definición de los asuntos comunitarios.” (Barros, 2015, pág. 2). Así, siguiendo a Barros (2015), se las puede definir a partir de:

- 1) Su contenido particular. Se trata de una demanda con algún grado de heterogeneidad que la hace irreductible a otras. Es el “contenido crítico -en tanto respuesta a una crisis- que toda identificación supone al momento de emerger como demanda ante una situación dislocada. La particularidad de esas demandas implicará ciertas identificaciones con algún significado.” (Barros, 2015, pág. 2);
- 2) Su promesa de plenitud. Se trata del grado de homogeneidad de la demanda, que le permite la articulación con otras identificaciones y la generalización de su contenido a toda una comunidad;
- 3) Su estructuralidad relativa. Se trata de los límites que impone la comunidad de pertenencia a las posibilidades identificatorias de los contenidos particulares, ya sean restricciones o condiciones de posibilidad;
- 4) Su otredad. “Toda identificación acarrea el señalamiento de una exterioridad a la que se opone y de la que se distingue.” (Barros, 2015, pág. 2).

“La categoría de sujeto está penetrada por el mismo carácter polisémico, ambiguo e incompleto que la sobredeterminación acuerda a toda identidad discursiva.” (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 208). La dimensión política, entonces, re-articula la relación entre sujeto y prácticas discursivas evitando, así, su transparencia mutua: el conjunto de significaciones, subordinaciones y prácticas que configuran los espacios políticos también constituyen al sujeto político.

Podríamos llamar posición popular de sujeto a la que se constituye sobre la base de dividir al espacio político en dos campos antagónicos, y posición democrática de sujeto a la que es sede de un antagonismo localizado, que no divide a la sociedad en la forma indicada. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 225).

Para que haya una articulación populista tiene que prevalecer una relación equivalencial entre una pluralidad de demandas sociales, que pone en juego la figura del pueblo y establece una frontera antagónica entre un «nosotros el pueblo argentino» y un «ellos los enemigos del pueblo argentino». (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 25).

## POPULISMO

### Ambigüedad fundacional

El concepto de populismo siempre ha sido problemático. Por un lado, resiste y escapa a los intentos de definición conceptual. Por otro, se presenta y emplea en la política cotidiana desde posiciones diferenciadas y disímiles del espectro político que, muchas veces, se refuerzan a sí mismas: mientras que para las posturas conservadoras del liberalismo tradicional implica el aprovechamiento demagógico y la perversión del sistema democrático por parte de un líder egocéntrico y grupos subversivos, definiendo así el horizonte antagónico del sector anti-populista, para los colectivos progresistas y partidos populares significa una dirigencia identificada con las problemáticas de los sectores más pobres de la sociedad y un reconocimiento, prioridad y cuidado del pueblo, vigorizando un

sentimiento de unión colectiva.<sup>94</sup> A la vez, la interpretación y aplicación del concepto dentro del campo académico, campo no menos político, varía radicalmente: desde el desdén en cuanto a su valor práctico y teórico, hasta su uso como clave de lectura de múltiples fenómenos y funcionamientos sociales.

Para entender la forma en que se compaginan los desarrollos teóricos, y el abanico de definiciones desde el cual las distintas líneas políticas eligen explicar el fenómeno, es útil repasar cronológicamente las acepciones que adopta el término. En el documento de trabajo N° 15 “En el nombre del pueblo. El populismo kirchnerista y el retorno del nacionalismo” Paula Biglieri y Gloria Perelló realizan un recorrido crítico entre distintas corrientes y elaboraciones teóricas que conceptualizan el populismo.

#### Concepciones Clásicas

Entre las corrientes que denominan como “clásicas” Biglieri y Perelló (2007) reconocen, en primer lugar, los trabajos de Gino Germani y Torcuato Di Tella, que, desde una “Sociología de la Modernización”, la Argentina de los años 40 y las experiencias latinoamericanas, identifican al populismo como un fenómeno propio de los países en proceso de desarrollo. De acuerdo a la lógica funcionalista de esos autores, el populismo nace como una forma alternativa de posibilitar cambios sociales ante la incapacidad de los países tercermundistas de poder desarrollar los partidos liberales y movimientos obreros propios de Europa y sus mecanismos de reforma social y modernización. Así, el fenómeno se constituye como una patología de la organización política y los derechos democráticos, producida por el desborde institucional de las urbes ante la migración de masas rurales sin experiencia política y por una élite desplazada del poder que aprovecha las masas para movilizar y reproducir una ideología opuesta al status quo. Los sectores populares son un apoyo, pero no participan de la organización.

El populismo es, entonces para Di Tella, un movimiento político que cuenta con importante apoyo popular, en el que participan clases no obreras (elites) que sustenta una ideología anti-statu quo.” (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 5).

Continuando las corrientes clásicas, Marcelo Cavarozzi, Guillermo O’Donnell, Miguel Murmis y Juan Carlos Portantiero son asociados por su perspectiva histórico-descriptiva sobre el populismo, desarrollada desde el abordaje al peronismo y el “Particularismo Histórico”. Ese enfoque entiende a los fenómenos sociales, y al populismo, como productos de procesos particulares, donde el contexto, la historia y la economía son las claves fundamentales de lectura.

Siguiendo a Biglieri y Perelló (2007), para Murumis y Portantiero el populismo es un fenómeno particular, resultado de una coincidencia de intereses, que surge de una industrialización sin revolución industrial. Aquí, las clases sociales y la economía son condiciones materiales objetivas y determinantes, y se reconoce, en las masas y en la dirigencia política, la existencia de intereses y de capacidades racionales, estratégicas y pragmáticas.

---

<sup>94</sup> “Si en algo coinciden los estudios sobre el discurso populista, es en que una de las características invariantes de ese tipo de discurso político es la dicotomización radical de la comunidad política en dos campos antagónicos, esencialmente opuestos y por lo tanto irreconciliables e inconmensurables entre sí (el pueblo versus los enemigos del pueblo), de lo que se deriva la postulación del propio punto de vista como el único legítimo y verdadero.” (Montero, 2009, pág. 332).



Cavarozzi se interesa por el patrón de relaciones políticas y económicas que establecen el Estado y la sociedad, al cual define como “Matriz Estado-céntrica”. Destaca, entre otras características de la matriz, el control institucional y cultural sobre la participación ciudadana, que se materializa en el aumento del clientelismo y la corporativización de sindicatos, partidos y asociaciones profesionales. Entonces, se conforma un vínculo de dependencia mutua en tanto los actores sociales dependen del accionar estatal para garantizar sus necesidades y posiciones, y las agencias estatales dependen de la legitimidad que estos actores otorguen para mantener el sistema político y otorgar mejoras sociales y económicas.

Así, plantea que la centralidad adquirida por el par estatal-ejecutivo redundaba en una sistemática debilidad del poder legislativo, del sistema de partidos políticos y de las instituciones del estado de derecho. (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 7).

O’Donnell sostiene que los sectores integrados en la política por el populismo forman su identidad colectiva como pueblo en vez de como ciudadanos. Ambas identificaciones se construyen como antinómicas y, entonces, si la ciudadanía recuerda al ordenamiento oligárquico de la democracia restringida y ligada a capitales transnacionales, el pueblo se reviste de contenido nacional y populista, sostenido por un Estado que garantiza las demandas de justicia. Aunque se aleja de la hipótesis de que se trata de movimientos de clase, O’Donnell converge con Cavarozzi en entender al populismo como una irrupción problemática para el funcionamiento correcto del sistema democrático.

Como última vertiente de los desarrollos que Biglieri y Perelló (2007) denominan como clásicos, Laclau y a Emilio De Ípola comparten una perspectiva crítica del populismo que señala la doble dificultad del particularismo histórico, en tanto generaliza nociones no aplicables particularmente y realiza análisis singulares difícilmente generalizables, y la tendencia teleológica del funcionalismo. Mientras que De Ípola niega la posibilidad de que el populismo sea compatible con cualquier tipo de organización política y pueda surgir en cualquier situación histórica, Laclau observa que un pueblo situado en oposición antagónica a un bloque que ostenta el poder es un aspecto común y central en la lectura de las sociedades. Laclau, en desarrollos teóricos tempranos, redefine a la ideología con respecto al sentido que le otorga el marxismo ortodoxo, distinguiendo entre “contenido”, como conjuntos empíricos de elementos irreductibles a las clases sociales, y “forma”, como principio constitutivo de la unidad ideológica que articula determinadamente los elementos y garantiza un “proyecto de clase”. Así, propone una relación estrecha entre populismo e ideología donde, para pensar la estructuración de las formaciones sociales, el populismo implica una lógica de articulación de las ideologías a través de polos antagónicos y dinámicas de “luchas populares democráticas”, trazando una diferencia con las luchas de clase definidas por las relaciones de producción.

Queda claramente expuesto que Laclau, si bien comenzaba a reflexionar sobre el estatuto de lo político y de lo ideológico dentro de la teoría marxista, no había roto aún con este paradigma, por lo que utiliza un léxico conceptual propio de la teoría crítica, debiendo hacer enormes rodeos para definir cuestiones como la de «pueblo», «sobredeterminación», «ideología». (...) Hay una primicia de la apelación a lo ideológico, y una ausencia de apelación a lo discursivo. Lo ideológico se presenta todavía como una categoría en relación de determinación con la categoría de clase social. (...) Sigue apareciendo como hilo conductor, como instancia articuladora de esa dispersión la instancia económica, expresada a través del concepto «proyecto de clase». (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 10).

## Concepciones Contemporáneas

Entre las vertientes contemporáneas que abordan el populismo Biglieri y Perelló (2007) destacan los trabajos que emplean la figura del espectro, la perspectiva participativa en la que convergen Peter Worsley y Margaret Canovan, el método gradualista de Gerardo Aboy Carlés y la nueva propuesta de Laclau.

Separándose de las corrientes clásicas, Worsley no connota negatividad sobre el populismo y lo compatibiliza con la democracia: el populismo tiene la capacidad de expandir la dimensión participativa más allá de las formas institucionales que le reserva la democracia representativa. La participación se trata de una dimensión contextualizada de la cual se pueden diferenciar grados y formas, que siempre forma parte de una cultura política general y que, al conjugarse con dinámicas populistas, sostiene, como sus pilares fundamentales, la voluntad del pueblo, movilizado por sentidos de justicia y moralidad, y el desarrollo de modos directos de relación entre el pueblo y sus líderes. No es posible, entonces para Worsley, definir el populismo por fuera de sus contextos particulares ni asociarlo, generalizándolo, a un sistema político o ideológico específico.

De acuerdo a Biglieri y Perelló (2007), Canovan argumenta que la democracia posee dos caras permanentes que funcionan como polos opuestos, complementarios y siempre contaminados entre sí: por un lado la cara pragmática, con un estilo de política vinculada al escepticismo y a los modos de orden sistemático de las instituciones, y por otro la redentora, con un estilo político identificado con la fe y con el orden representativo legitimado por la voluntad, valores y entusiasmo de los representados. El populismo es ubicado entre ambas caras, como producto de la brecha de la democracia moderna que desafía a las estructuras de poder y valor, y es imbuido con la capacidad de adoptar distintos contenidos en sistemas y contextos múltiples, en respaldo de la cara redentora, para equilibrar las tensiones entre tres dicotomías en conflicto permanente: política salvadora o normativista;<sup>95</sup> poder democrático autónomo o impotencia dependiente;<sup>96</sup> mecanismos pasionales o institucionales.<sup>97</sup> Canovan sostiene, entonces, que el populismo es la sombra de la democracia, su subproducto inherente.

Siguiendo a Biglieri y Perelló (2007), Benjamín Arditi señala que la brecha de Canovan supone una tensión irresoluble y un impulso de reforma política radical que no implica de manera necesaria ni exclusiva la forma del populismo. Arditi propone, entonces, el concepto de “espectro”, como alternativa a la idea de sombra, para destacar la posibilidad siempre abierta de que el fenómeno populista funcione como refuerzo o como detractor de la democracia. A la vez, la figura del espectro otorga mayor especificidad al populismo, en cuanto a sus posibilidades de relación con la política democrática, por medio de tres iteraciones: compatibilidad completa entre la representación populista y la democracia representativa;<sup>98</sup> populismo como una forma extrema de política representativa en los bordes de la democracia;<sup>99</sup> populismo como amenaza y reemplazo de la democracia.<sup>100</sup>

---

<sup>95</sup> Donde se renueva la legitimidad del sistema democrático.

<sup>96</sup> Donde se contribuye al poder de autodeterminación.

<sup>97</sup> Donde se fomenta la gestión no violenta de la conflictividad.

<sup>98</sup> Con variación en los grados de legitimidad personal de los líderes y poder en sus funciones.

<sup>99</sup> Con las posibilidades de renovación o de perturbación de los límites del sistema político.

<sup>100</sup> Del desapego a las formas institucionales a un abierto autoritarismo en representación de los intereses del pueblo.

Arditi al plantear al populismo como un espectro de la democracia, que puede ser parte de ésta tanto como volverse su anverso, está suponiendo que el populismo siempre está alojado allí. (...) Por lo tanto la posibilidad que abre Arditi de que haya una política no populista no es compatible con su propio argumento. (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 17).

Sebastián Barros entiende al populismo en torno a la teoría de la hegemonía de Laclau: como una forma específica de ruptura de la institucionalidad y de articulación de una nueva institución por medio de la inclusión de una parte irrepresentable; como la adopción de lo externo en una cadena de equivalencias internas; como un tipo de articulación que pone en juego el espacio de representación como tal. Barros, como Arditi, recurre a la figura del espectro para señalar la posibilidad de una institucionalidad no populista, aunque arriba al mismo problema: si la espectralidad es la amenaza constante a la posibilidad de institucionalización, también es su salvaguarda.

Aboy Carlés considera al populismo como una forma posible de negociación, definida por mecanismos graduales y escalas de inclusión y exclusión, de la representación de cualquier comunidad. Introducir graduaciones implica trabajar con esencialismos y guarda similitudes con el dualismo luxemburguiano: la determinación empírica combinada con la medición a través de dos polos ideales implica afirmar la posibilidad de ausencia o presencia plena, a la vez que se las niega.

Quien se involucre en política tiene que tener presente que la guerra puede llegar a ser el caso excepcional. (...) Allí radica una inconsistencia. En efecto, si simultáneamente la guerra es solamente el presupuesto de lo político, y al mismo tiempo, es la oposición más intensa, lo que tenemos [según Derrida] es que la guerra deja de ser el presupuesto de lo político para pasar a ser el telos de lo político. (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 19).

El populismo contemporáneo que presenta Laclau constituye la única forma de universalidad hegemónica que una comunidad puede alcanzar en un espacio político. Esto no supone que política y populismo sean conceptos intercambiables, sino que se contaminan mutuamente: el populismo implica la posibilidad de estructuración de la vida política a la vez que es constituido por las lógicas hegemónicas de la política. El populismo es un tipo de articulación hegemónica que configura unidades grupales, aglutinadas en torno a demandas populares y expresadas en identidades populistas, bajo las figuras del pueblo y del líder.

## Pueblo

La hegemonía es esencialmente metonímica: sus efectos surgen siempre a partir de un exceso de sentido resultante de una operación de desplazamiento. (Laclau & Mouffe, 1987, pág. 241).

Mientras que la unificación institucionalista es un discurso que alinea sus límites con los de la comunidad, el populismo intenta representar a la totalidad de la sociedad a través de la formación de un pueblo.<sup>101</sup> Ese intento de representación universal divide a la sociedad en dos campos, y el pueblo del populismo acaba nombrando, a la vez, a la totalidad de la

---

<sup>101</sup> "Si estamos ante una totalización de tipo institucionalista todas las diferencias son consideradas igualmente válidas dentro del campo instituido. Mientras que, por el contrario, en el caso del populismo hay una parte que se identifica con el todo. Por lo tanto, tenemos una exclusión radical en el espacio comunitario." (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 25).

comunidad y a una parte de ella.<sup>102</sup> Entonces, la figura del pueblo se constituye al comportarse como el fundamento de la unificación de las demandas populares. “Aquel momento de las particularidades diferenciales (que entran en equivalencias) queda olvidado tras el manto de la identidad popular que aparece ahora como un fundante de la comunidad.” (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 26).

### Líder

Para que la multitud de individuos que compone al pueblo del populismo logre identificarse entre sí debe ubicar a un objeto en el lugar del ideal comunitario. En las relaciones entre semejantes pueden diferenciarse: el “yo”, propio del sujeto; el “yo ideal”, correspondiente al “yo” del otro con quien se establece una identificación imaginaria; el “ideal del yo”, que funciona como un operador simbólico que sostiene la identificación imaginaria. Según Biglieri y Perelló (2007), Jacques Lacan asigna a órdenes diferentes, simbólico e imaginario respectivamente, al “ideal del yo” y al “yo ideal”:

Ubica al yo ideal como a aquella imagen con la que se identifica el yo del sujeto, en una relación imaginaria. Sin embargo para que ese espejismo tenga lugar, esa imagen debe ser ofrecida desde un lugar simbólico que la signe como amable. El Ideal del yo es ese lugar simbólico desde el que nos miramos como dignos de ser amados. (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 27).

El líder, entonces, es el que ocupa el lugar del “ideal del yo” del pueblo, convirtiéndose en el objeto de lo colectivo que habilita el lazo identificatorio social.

Según el objeto se ponga en el lugar del ideal del yo o en el lugar del yo ideal, el lazo será de enamoramiento (idealización) o de identificación respectivamente. Por lo tanto, si el líder es ubicado en el lugar del ideal del yo, por parte de cada miembro de la masa, queda ligado a éstos mediante un lazo identificatorio. (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 29).

### Heterogeneidad

La construcción y reproducción política del orden social es inseparable del conflicto. Según Adriana Gallo (2008) todo régimen político debe considerar los intereses que cohabitan la sociedad, promoviendo la integración y cooperación de grupos afines, y debe instaurar puntos de consenso, proyectando un modelo idealizado de sociedad sobre la cual cada miembro se sienta partícipe. Lograr una posición unánimemente consensuada se vuelve menos factible cuanto más heterogéneo es el conjunto. Estado, entonces, representa a la sociedad a través de la realización de un interés público.

El régimen político democrático se basa en el conflicto como lucha entre adversarios, donde todos los participantes reconocen las posiciones de los otros como legítimas, en vez de enemigos: acepta el conflicto como un elemento constitutivo de la política y admite la diversidad de modos de participación y ciudadanía. La racionalidad de esta práctica política consiste en el manejo del conflicto, haciéndolo compatible con una forma de estabilidad de la dinámica social y con la integridad de sus miembros. La democracia moderna, entonces, conforma un espacio público fundado por normas a las que todo participante está sujeto por igual y organizado por instituciones que facilitan el diálogo y

---

<sup>102</sup> “Es una fisura constitutiva de toda comunidad y es el lugar de un agravio o daño. Y el daño consiste en designar a la parte de la comunidad que carece de parte.” (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 25).

cotejo entre los fundamentos sobre lo que es un orden político justo. Allí, el discurso permite a los sujetos presentar puntos de vista legítimos sobre el “orden deseable”: “la verdadera función del espacio público es la integración sobre la base de normas y conceptos que promuevan la diversidad de la sociedad civil y su complementación.” (Gallo, 2008, pág. 291).

Dentro del aparato democrático el vínculo de identificación entre sujetos canaliza decisiones y posicionamientos grupales, que dependen de sus perspectivas y valores de pertenencia. El consenso es generado a partir de acontecimientos, con alta carga emocional, que quedan grabados en el imaginario colectivo. Los líderes también promueven el consenso, y lo hacen a través de enunciaciones a las que deben ser capaces de responder. Así, un proyecto es la transformación de las condiciones de vida que postula un discurso político. Cada proyecto implica un programa que evalúa el estado de cosas, sus sujetos, las estrategias posibles, y articula sus propios fines, objetivos e ideologías. La caracterización de un proyecto político debe tener en cuenta, como relevo de sus prácticas políticas ya sea su voluntad de renovación, su ethos polemista o su afán populista, los imaginarios políticos con los que dialoga, sus alianzas y rupturas, sus tácticas y estrategias de interpretación y los tipos de destinatario que construye, que define sus reglas de producción, circulación y reconocimiento. Entonces, el discurso político resulta inseparable de la construcción de hegemonía.

Todo discurso ofrece y construye una determinada representación de sí mismo, configurándose en dispositivos enunciativos. A través de dispositivos mediáticos, las estrategias discursivas vuelven público a un discurso y, mediante la persuasión de la opinión pública, intentan reconfigurar el tablero político y social.<sup>103</sup> El análisis de esos discursos permite acceder a la configuración de los sentidos, de las identidades políticas, del vínculo representativo, de las posiciones de los sujetos y de la legitimidad. La violencia es un elemento de la matriz del orden simbólico y, en ocasiones, es un resultado directo de los mecanismos significantes propios del conflicto. “El poner en evidencia su dimensión significativa nos muestra de inmediato la imposibilidad de hablar de la violencia en general.” (Sigal & Verón, 2006, pág. 4). Solo a través de la descripción específica de los procesos políticos se podrá relacionar el poder del Estado, la violencia política y el destino de las instituciones democráticas.

Las posibilidades de enunciación dependen de las relaciones de poder en una sociedad y la palabra tiene sus límites: horizontes de posibilidad con distintos grados de decibilidad y legitimidad, que ocupan zonas variantes de centralidad o periferia social; los topoi, en la discursividad política, son presupuestos irreductibles a partir de los que se fundan las divergencias y desacuerdos. Estos límites son redefinibles, y las diferentes formulaciones instituirán distintos imaginarios y principios de interpretación de lo social.<sup>104</sup>

“La noción de heterogeneidad intenta dar cuenta de la lógica que se juega en estos momentos en los que una demanda nueva emerge en un espacio de representación.” (Barros, 2015, pág. 5). La noción de heterogeneidad de Laclau supone que todo campo simbólico está atravesado por un exceso no simbolizable: algo que está siempre presente

---

<sup>103</sup> “La televisión ha generalizado la construcción, en el orden simbólico, de lo que podemos llamar el cuerpo significativo. (...) Interpela la imagen corporal del televidente, activa en éste los modos de lectura de la gestualidad cotidiana, pero se encuentra en ligero desfasaje con respecto a dicha gestualidad.” (Verón, 1987, pág. 25).

<sup>104</sup> “La configuración de nuevos sentidos radica en la posibilidad de ampliar y modificar la red de relaciones asociativas en torno de ciertos significantes.” (Pérez Zamora, 2018, pág. 142).

en los espacios homogéneos, que permea el campo simbólico y que resiste su integración. “La heterogeneidad es lo Real de allí que el antagonismo la presuponga y que la comunidad nunca pueda volverse un espacio reconciliado.” (Biglieri & Perelló, 2007, pág. 29).

“La aplicación del axioma saussureano al campo político-democrático nos permite evidenciar cómo las identidades colectivas necesitan establecer fronteras en función de excluir a la otredad.” (Pérez Zamora, 2018, pág. 139). La colectividad es constitutiva en cuanto ofrece las únicas razones mediante y por las cuales establecer valores: el uso y el consenso general.

Objeto de luchas, las palabras del léxico político llevan en sí mismas la polémica en forma de polisemia, lo cual es la huella de los usos antagonísticos que de ellas han hecho y hacen grupos diferentes. Una de las estrategias más universales de los profesionales del poder simbólico, poetas en las sociedades arcaicas, profetas, hombres políticos, consiste en poner de su lado el sentido común, apropiándose de las palabras a las que todo el grupo da valor porque son las depositarias de su creencia. (Bourdieu, 1984, pág. 291).

El antagonismo es la inscripción discursiva que, mediante la presencia de tres tipos de destinatarios y la implicancia de un enfrentamiento, genera la fantasía de que es un otro el que impide lograr la plenitud: es el efecto de lo Real sobre lo Simbólico lo que genera el enfrentamiento entre posiciones de sujeto. “El punto de la discusión sobre las identificaciones populares y el populismo como forma de articulación es precisamente este: la emergencia de identificaciones que imprecán, reivindicando supuestos igualitarios al mismo tiempo que se presentan como víctimas particulares de un daño.” (Barros, 2015, pág. 5). La tragedia del populismo sucede cuando se alcanza la victoria en la lucha con el enemigo: entonces, el antagonismo se experimenta como auto-obstáculo y se evidencia la plenitud ausente de la comunidad.<sup>105</sup>

---

<sup>105</sup> “Son el debate y el discurso político los que, en tanto institucionalización del conflicto, permiten escapar al fantasma del pueblo-Uno.” (Montero, 2009, pág. 340).



## **MARCO HISTÓRICO-POLÍTICO**





## RECORRIDO POLÍTICO-SEMIÓTICO POR LA HISTORIA ARGENTINA DEL SIGLO XX Y XXI

### Tradición izquierda/derecha

Los partidos políticos se caracterizan por formar concepciones políticas unitarias e insertarlas en la práctica mediante la acción estatal. La ideología que conforma su base axiomática de representaciones sociales responde a la ubicación entre izquierda y derecha, división política dicotómica que se origina en la primera Revolución Francesa.<sup>106</sup> Desde entonces esta división no refiere a grupos homogéneos sino que expresa la polarización de fuerzas políticas: si las derechas son monárquicas, conservadoras, opuestas a los cambios, restauracionistas y se pronuncian por un futuro similar al presente, *statu quo*, o uno que emula al pasado, *statu quo ante*, las izquierdas son republicanas, radicales, laicas, internacionalistas, partidarias de la libertad, la igualdad, la fraternidad y se inclinan hacia un futuro signado por el cambio comprendido como sinónimo de avance, coherentes con la idea moderna e iluminista del progreso como línea ascendente. Derecha e izquierda, entonces, se definen mutuamente por su alteridad, solo son comprensibles dentro de ese campo de confrontación antagónica, no siempre designan a los mismos sujetos y sus contenidos mutan dentro de esa oposición invariable: durante la revolución francesa la burguesía se sitúa en la izquierda del espectro político y con el comienzo del orden democrático se desplaza hacia la derecha; los movimientos que sostienen la posición de izquierda se suceden entre el liberal, el democrático, el socialista y las nuevas alternativas contemporáneas; tradicionalmente las encíclicas y documentos papales son explícitamente restauracionistas, mientras que luego de la radicación mundial y revoluciones socialistas de la segunda mitad del siglo XX algunas expresan simpatías con los explotados.

La derecha es tradicionalmente una posición política de la burguesía que extiende sus pensamientos y prácticas entre clases subalternas, consolidando su base social y política, y sostiene un principio de autoridad que se basa en la propiedad y se garantiza mediante la preservación del orden existente. La familia asegura la continuidad de la propiedad y se define, así, un modelo macro social de relaciones de dominación patriarcal donde la libertad funciona como protección de la propiedad individual y familiar, particularmente frente a las acciones del Estado, y como promotora del desarrollo social. Esto se traduce en una concepción puramente instrumental del Estado, al que se le asigna únicamente la tarea de satisfacer las necesidades de seguridad y justicia.

---

<sup>106</sup> “La fractura original (...) fue, según la versión más difundida, resultado de la casual distribución espacial de unos 1.100 a 1.200 miembros que sesionaban en la Gran Sala de Versalles. Los constituyentes representaban a los tres colectivos estamentales: el clero (Primer Estado), la nobleza (Segundo Estado) y los comunes (Tercer Estado, básicamente burgueses y profesionales). (...) Una de las propuestas disponía concederle el poder de veto absoluto de las leyes sancionadas por la futura Asamblea Legislativa. Los partidarios de ella –que lo eran de la conservación de la monarquía absolutista y los privilegios, es decir, del Antiguo Régimen– se ubicaron a la derecha del presidente y de la tribuna del orador, en tanto que los opositores –que propiciaban reducir el veto real al carácter suspensivo y limitado temporalmente, enfatizando la soberanía nacional, se situaron a la izquierda de uno y otra.” (Ansaldi, 2017, pág. 26).

Más allá de las mudas, hay un núcleo duro del pensamiento, la concepción y las prácticas políticas de la(s) derecha(s) que permanece invariable y define exactamente qué es ella, que son ellas: la cuestión de la relación igualdad / desigualdad o, si prefiere, la opción por el mantenimiento de la desigualdad. Las derechas pueden cambiar en varias cuestiones, pero en ese punto son inmutables. (Ansaldi, 2017, pág. 31).

Siguiendo a Waldo Ansaldi (2017), la ciudadanía democrática en el pensamiento liberal se caracteriza por tres rasgos básicos: el reconocimiento de las personas como iguales en la esfera pública, la naturaleza voluntaria de la participación y la demanda política de empoderamiento ciudadano comprendido en el voto. Si bien la demanda de igualdad forma parte del ideario filosófico-político del liberalismo, marca una profunda diferencia ante la inclusión de una concepción individualista de libertad: el carácter irrestricto del derecho de propiedad exige la igualdad ante el mercado e implica la desigualdad económica y social. El pensamiento conservador, entonces, considera a la igualdad como una variable compensatoria que obstaculiza el desarrollo natural de las comunidades, y concibe incompatible la diada libertad-igualdad. A partir de los supuestos de la carencia de sabiduría de las masas y del talento político como exclusivo de expertos, las derechas producen tres olas reaccionarias a la ampliación de derechos de la ciudadanía: la oposición a los derechos civiles y a la igualdad civil ante la ley, en las etapas iniciales de la Revolución Francesa; la oposición a la extensión del sufragio universal, entre el último tercio del siglo XIX y la Primera Guerra Mundial; la oposición al Estado de Bienestar y a los derechos establecidos por la ciudadanía social, a partir del giro liberal-global de la década de 1970.

El énfasis en este individualismo hizo que el liberalismo fuera relativamente indiferente a las desigualdades sistemáticas provocadas por la acumulación capitalista y le llevó a aceptar que hay una disyuntiva o trade-off inevitable entre el individualismo del mercado y la solidaridad. La izquierda, en cambio, también concibe a la libertad como parte de su herencia pero cree que ella se vuelve precaria sin la igualdad. (Arditi, 2009, pág. 234).

No existe una izquierda identitariamente, prácticamente y conceptualmente unitaria: son resultados múltiples y contingentes de polémicas históricas entre actores políticos, y se desligan de una representación determinada del cambio.

Diremos que la izquierda busca cambiar el status quo, impulsa la igualdad y la solidaridad y que el significado de éstos debe ser verificado a través de un desacuerdo. (...) El segundo conjunto de criterios se centra en la praxis de las agrupaciones de izquierda y constituye un suplemento de razón práctica. Se refiere a que la identidad de estas agrupaciones se va modificando de acuerdo con los aciertos y fracasos de sus proyectos, los distintos adversarios con los que deben enfrentarse y las representaciones que se hacen de sí mismas. (Arditi, 2009, pág. 234).

Mientras que la izquierda política comprende la manifestación y acción en la esfera pública, independientemente de si se realiza mediante el gobierno o en su oposición, las izquierdas cultural y académica solo adquieren un estatuto político cuando combinan sus valores y propuestas progresistas con una disposición pública y activa en proyectos de cambio. A partir del supuesto de que toda forma política es un híbrido, la política post-liberal de izquierda no considera problemática la contaminación entre multitud y representación, y el socialismo es considerado la continuidad radical y superadora del liberalismo revolucionario francés.

Así, la división izquierda/derecha no es un operante directo en términos organizacionales sino que se reformula en función de la gestión de gobierno y de las concepciones sobre lo público, lo estatal y lo privado. A partir de allí se estructuran otras identidades políticas como “centro”, “centro-izquierda”, “centro-derecha”, “extrema-izquierda” o “extrema-derecha”.

#### Derecha argentina

La burguesía argentina, como base de las fuerzas de derecha, ejerce el gobierno de modo oligárquico entre 1880 y 1912 y es desplazada por la reforma política de Roque Sáenz Peña. En Argentina, los ciudadanos, partidos y movimientos de derecha, en general, prefieren denominarse conservadores y se reconocen, a lo sumo, como de centro-derecha.<sup>107</sup> Solo en las elecciones presidenciales de 1928, bajo la denominación de “Confederación de las Derechas”, los partidos políticos de derecha argentinos se asumen como tales, aunque sin llegar a constituir un partido único a escala nacional y perdiendo en la disputa electoral. Entre 1912 y 1930 los sucesivos gobiernos de la Unión Cívica Radical, ubicados en el centro del arco político de esos años, no logran consolidar la primera transición democrática de Argentina y el golpe militar de Uriburu cierra el período de dominio radical.

Tras el golpe militar de 1930, las derechas llegaron al gobierno mediante elecciones celebradas en 1931 y 1937, con proscripción de la Unión Cívica Radical en las primeras, con el llamado fraude patriótico en ambas. De ahí en más, nunca mediante elecciones hasta diciembre de 2015, aunque habría que prestar particular atención a las de 1989, cuando se impuso Carlos Menem. (Ansaldi, 2017, pág. 42).

Las dictaduras son, en la historia argentina, la expresión más alta de la política de derecha y las organizaciones burguesas.<sup>108</sup> La crisis moderna de los llamados partidos tradicionales, tanto de derecha como de izquierda, produce el surgimiento de experiencias disímiles en cuanto a propuestas, lenguajes, organizaciones y objetivos. Uno de ellos, el más relevante de la historia argentina del siglo XX, es el Peronismo.

#### Peronismo

El Peronismo, al igual que el Justicialismo, define a un movimiento político argentino surgido a mediados de la década de 1940 alrededor de la figura de Juan Domingo Perón, quien es presidente durante tres periodos constitucionales: 1946-1952; 1952-1955, interrumpido y forzado al exilio por el golpe de Estado de la “Revolución Libertadora”; 1973-1974, año de su muerte.

Luego de la segunda guerra mundial las demandas de reforma democrática generan un proceso de profundas transformaciones: el Estado se universaliza, terminando con el carácter excluyente que sostiene durante el período oligárquico; la sociedad se organiza a través de una fuerte intervención estatal; los sectores medios y populares, principalmente

---

<sup>107</sup> “Incluso uno de los intentos más serios por constituir un partido orgánico de derecha, el encabezado por el liberista Álvaro Alsogaray, no se atrevió a definirse como tal y prefirió el eufemismo, de donde la denominación Unión del Centro Democrático (UCD).” (Ansaldi, 2017, pág. 41).

<sup>108</sup> “En el límite, su partido fue el llamado partido militar, y su expresión más terrible la segunda dictadura institucional de las Fuerzas Armadas y su Estado Terrorista de Seguridad Nacional (1976-1983).” (Ansaldi, 2017, pág. 43).

urbanos, se incorporan a la vida política. Esa “Matriz Estado-Céntrica” (MEC) se caracteriza por el tipo de relaciones del Estado con el mercado y la sociedad civil, en las que se desarrollan mecanismos de control institucional-directo y cultural-indirecto por medio de canales corporativos y semi-corporativos vinculados al Estado, los partidos políticos, las asociaciones y los sindicatos. El Estado interviene en la economía con un fuerte apoyo a la industrialización sustitutiva, fomento del mercado interno, regulación estatal de los mercados, cierre de las importaciones, impulso a la diversificación económica, y ejerce la mediación entre los actores sociales organizando la política a través de antagonismos ideológicos planteados como una guerra. La acción política canalizada y organizada incrementa los dispositivos clientelares, afianza los mecanismos democráticos por vías electorales y consolida la relación entre el líder y las masas. Vastos sectores, hasta entonces marginados, se integran en formaciones colectivas identificadas como “pueblo”, presentándose como una antinomia de la oligarquía y del capital transnacional, y logran encarnar lo auténticamente nacional mediante su participación, movilización y demanda de justicia sustantiva. El Estado se reviste de contenido nacional-popular y la noción de ciudadanía se divide en el imaginario colectivo, aludiendo a las formas oligárquicas de la democracia política para algunos y a la manera de frenar la irrupción popular para otros. La legitimación del Peronismo en el marco de la MEC, más que procedimental, es fundacional y se asocia a la fuerza social del mito de origen del 17 de Octubre de 1945. Esta fecha se inscribe profundamente en la memoria colectiva por la visibilidad que asumen los miles de hombres y mujeres al ocupar un espacio público vedado a ellos hasta entonces.

Las eternas polémicas en torno a la cuestión de saber si el peronismo fue un fenómeno de “derecha” o de “izquierda” es un buen síntoma que indica que la cuestión fundamental planteada por el peronismo en el campo político no se decide en el plano de las “ideologías”. (Sigal & Verón, 2006, pág. 7).

Siguiendo a Sigal y Verón (2006), el peronismo no puede ser caracterizado como una ideología porque sus dominantes varían con el tiempo y algunos se mantienen vagos o ambiguos. Su especificidad, coherencia y continuidad histórica se sitúan en la manera en que el discurso peronista construye su relación con el sistema democrático.

#### Discurso peronista

Juan Domingo Perón define a su destinatario de la manera más general posible: el pueblo argentino. De esa forma intenta destruir la distancia con sus destinatarios y se presenta como el conciliador de toda la patria. El “modelo de llegada” es una estrategia de legitimación en la que un enunciador se configura como un recién llegado desde algún exterior y que Juan Domingo Perón utiliza a lo largo de todo su recorrido discursivo: primero el exterior extra-político del cuartel, que le imprime los valores, deberes y virtudes del soldado, y luego el exterior geográfico del exilio, que le permite volver a afirmar su amor y entrega incondicional a la patria al cumplir el mito del “retorno”.<sup>109</sup>

---

<sup>109</sup> “Aquel que llega de un exterior absoluto, que pide a su pueblo confianza y fe, porque sus obras hablarán por él, y que concibe su llegada como el estricto cumplimiento de una misión superior, el Bien de la Patria, no es, en efecto, nada más ni nada menos que un Redentor.” (Sigal & Verón, 2006, pág. 17).

Complementándose con la llegada permanente, la relación con el pueblo es atravesada por “la mirada”: al llegar a la vida política Juan Domingo Perón solicita al pueblo que observe lo que se está realizando en su favor; desde el exilio Juan Domingo Perón observa lo que ocurre en el país. Así, la relación tiene dos direcciones: de Juan Domingo Perón hacia el pueblo, con sus acciones como servicios impuestos por el deber del soldado y que solo están motivadas por el interés de la Patria, y del pueblo hacia Juan Domingo Perón, otorgando una confianza que deberá transformarse en fe para finalmente materializarse en una colaboración.

El modelo de la llegada no es otra cosa que un modelo de la presencia: si he decidido venir, es porque he observado, desde afuera, vuestra situación. Ahora estoy aquí. Observen lo que hago por ustedes: eso bastará. Si la reciprocidad de la metáfora de la mirada es tan importante, ello se debe al hecho de que la relación entre el líder y el pueblo queda definida por un contacto que es al mismo tiempo distancia e inmovilidad: la copresencia de ambos. El primero actúa y habla; el segundo confía y observa, mudo, la convergencia progresiva entre la esperanza y la realidad: la palabra del primero y la situación del segundo terminarán por coincidir. (Sigal & Verón, 2006, pág. 17).

Se establece, así, una relación de exterioridad y un lugar pasivo para el pueblo: aunque trabajadores, ninguna acción específica se solicita de ellos; el pedido, si sucede, es una eventualidad, un último recurso. La separación entre los colectivos “ejército”, “pueblo” y “trabajadores” es el “panorama desolador” que la intervención de Juan Domingo Perón, como soldado y en nombre de la patria, viene a suplir, y cuyos responsables son los políticos. Su intervención lo coloca en el lugar de la carencia producida por la degradación de la sociedad civil y de las instituciones: carencia que su presencia recuerda y su accionar repara.<sup>110</sup> Es en ese momento, al definir el objetivo de reconstituir la nación y la patria por medio de la justicia social, que el soldado se transforma en ciudadano, personificando la unificación y confundiéndose con el Pueblo.

Perón abraza por última vez al Ejército y por primera vez al pueblo a quien “estrecha profundamente contra su corazón”, como si fuera su madre. La iconografía del peronismo conservará esta figura como una de las imágenes fundamentales del peronismo. (...) El enunciador-líder ha construido su autonomía, porque la transmutación se ha producido en su propia persona. Garante exclusivo de la unificación necesaria al restablecimiento de la nacionalidad, de aquí en adelante Perón será artífice y depositario único del vínculo de la Revolución con el pueblo. (...) Es la mirada de los trabajadores la que transforma a Perón en el primer trabajador. En el punto imaginario de contacto entre las dos miradas se produce al mismo tiempo la doble transmutación cuyo soporte, cuyo operador, es el cuerpo del líder: materialización de la conjunción así obtenida entre Patria, Nación, pueblo y trabajadores. (Sigal & Verón, 2006, pág. 27).

#### Antiperonismo y gobiernos militares

De 1955 en adelante se produce un estancamiento político por la resistencia del conflicto social a ser incorporado en los escenarios institucionales: el Peronismo es proscrito y el discurso del antiperonismo se asienta solo sobre una crítica a las formas peronistas y una

---

<sup>110</sup> “La tarea de unificación que debe llevar adelante el soldado-redentor, no tiene como objetivo estimular la “conciencia de clase” de los trabajadores, sino, por el contrario, restituirles su conciencia, perdida, de ser simplemente argentinos.” (Sigal & Verón, 2006, pág. 26).

desconfianza hacia las clases populares, a las que considera atrasadas y susceptibles a la manipulación clientelar.

Las identidades se constituyeron de tal manera que las prácticas articulatorias entre los elementos de ambos polos fueron imposibles. (...) El particularismo extremo de las posiciones peronistas y anti-peronistas significó que sus demandas no pudieran articularse en una más amplia operación hegemónica que hubiera estabilizado la formación política. (Barros, 2002, pág. 29).

La ausencia de un partido conservador de derecha unido y de base popular lleva a las burguesías dominantes a valerse de militares y grupos civiles autoritarios para ejercer el poder estatal. La seguidilla de golpes de Estado y la represión sobre las protestas populares marcan un período de derrota política, persecución y desmovilización. Esta situación es acompañada, paralelamente, por esfuerzos de organizaciones de izquierda y colectivos ciudadanos para deshacerse de los gobiernos militares y reconstruir un régimen democrático:

Mientras Perón estaba en el exilio todas las diferencias dentro del movimiento se cancelaban en su oposición al régimen militar. La figura del líder era así el elemento que encarnaba la representación de la cadena de equivalencias unificada alrededor del rechazo al gobierno militar. (Barros, 2002, pág. 27).

El enemigo en común migra de las clases dominantes y el imperialismo a los gobiernos autoritarios y, así, se establece un acuerdo tácito en el que las relaciones de propiedad quedan fuera de los cuestionamientos y objetivos de las izquierdas, relegando la agenda socialista.

A partir de la segunda mitad de la década de 1970 comienza a generarse un proceso de descentralización del Estado: en el plano político deja de organizar la vida cotidiana y los dirigentes políticos y líderes populares solidifican prácticas clientelares y discursos alejados de las demandas sociales; en el plano económico reduce las actividades productivas y de servicios que desarrollaba directa o indirectamente, se desarman los mecanismos públicos y se delegan las decisiones a organismos internacionales. Las políticas económicas neoliberales de Ronald Reagan, Margaret Thatcher, Friedrich von Hayek, Milton Friedman y el Consenso de Washington rechazan la concepción de la igualdad entre los seres humanos, excepto ante la ley y el mercado, que sostienen el Estado Benefactor y la democracia social, y el Estado deja de ser guardián de la soberanía para incentivar la inversión extranjera y expandir el comercio internacional. Si a partir de 1955 se intenta eliminar al pueblo, la última dictadura cívico-militar es eficaz en ello: la figura del pueblo no vuelve a articularse como una cadena estable de significación en la vida política de la Argentina hasta la formación del populismo kirchnerista.

El canon de la ciencia política de la Argentina dio por sentada una oposición binaria entre un período dictatorial y otro democrático, centrándose exclusivamente en los regímenes políticos e institucionales. Una vez acabado el primer mandato presidencial democrático (Raúl Alfonsín 1983-1989), se dio por concluida la transición democrática y «un antes (autoritario)» y «un después (democrático)» quedó definitivamente establecido. (Biglieri & Perelló, 2018, pág. 68).

La ausencia de la figura del pueblo es, así, la marca y victoria de la dictadura. “No hubo una derrota del proyecto de la dictadura cívico-militar, sino por el contrario, lo que quedó fue

la capitulación del campo popular y la institución de una vida de derechas (evidenciada sobre todo durante la década menemista).” (Biglieri & Perelló, 2018, pág. 68).

### Menemismo

El discurso menemista, bajo el sello del Partido Justicialista, se presenta como alternativa a la crisis de 1989 y, al asumir, se distancia de sus propuestas de “Revolución Productiva” para impulsar un programa de políticas liberales y establecer al mercado como regulador de lo social. Esta transformación se beneficia del agotamiento del modelo de desarrollo estatal, de las nuevas condiciones económicas internacionales y de la estructura tradicional del Peronismo, a la que luego desarma. El nuevo sistema de relaciones entre gobierno, partidos, instituciones y sociedad civil, reformula los significados de lo público y lo político, los modos de gestión, la constitución de las identidades y se centra en reglas de eficacia funcional y racionalidad instrumental. Así, se configura al gobierno como administrador-gestor eficaz, al Estado como prestador de servicios, al ciudadano como usuario y a todo lo asociado a lo público como sinónimo de ineficiencia, decadencia y sufrimiento.<sup>111</sup> La estrategia menemista concentra los recursos públicos en el Poder Ejecutivo, tecnifica la administración, verticaliza los mecanismos de reconocimiento de demandas, elimina empleados, agencias, reparticiones y empresas públicas e impulsa la presentación de candidatos “outsiders”, que llegan a posiciones de gobierno desde éxitos personales en campos ajenos a la política, construyendo un descrédito sobre los políticos y lo político.

Al considerar la gestión de los asuntos sociales como algo técnico, la satisfacción de las necesidades y demandas sociales se confía a expertos, técnicos, gerentes o CEOs, se reduce al mínimo la injerencia de las instituciones políticas, se retrae la influencia partidaria en las funciones institucionales, se presenta a los saberes técnicos como universales y desprovistos de ideología y se dejan de lado las divisiones político-ideológicas-históricas. Como resultado, entonces, se debilita la dimensión conflictiva de la democracia, anulando la diversidad política, suprimiendo el disenso, erradicando las identidades colectivas, destituyendo la política como litigio y estimulando la estigmatización al otro.<sup>112</sup> Así, siguiendo a Fabiana Rosa Martínez (2012), el discurso menemista diluye tres antagonismos fundamentales: trabajadores/burguesía, del discurso justicialista; pueblo/oligarquía, del discurso populista; nación/mundo, del discurso de la lucha contra el imperialismo.

La desregulación del mercado de trabajo impulsa un proceso de flexibilización laboral en el que el trabajo deja de ser considerado un derecho y los trabajadores de promover transformaciones sociales. La relación trabajadores-capital se re-articula como un vínculo complementario, eficaz y puramente económico, donde el antagonismo político no tiene lugar. Se configura al trabajador como destinatario neutro, expulsándolo del lugar de prodestinatario y desarmando el conjunto de equivalencias que consolida a la identidad

---

<sup>111</sup> “La propuesta neoliberal es algo más que un conjunto de medidas económicas, y se presenta como un discurso hegemónico que ha promovido una tecnología de gobierno alrededor de la expansión de una “lógica empresarial” y de individualización de todos los ámbitos de la interacción social.” (Martínez & Sgammuni, 2015, pág. 3).

<sup>112</sup> “La axiomática del debate ha sido erradicada del discurso social en general, bajo la fuerza prescriptiva que asumen estos enunciados en la retórica de una globalización inevitable, por el descrédito en el que cae la palabra política y por la amplia proliferación social de estos tópicos discursivos.” (Martínez, 2012, pág. 124).



peronista. “Esta inexistencia de alianzas y antagonismos exime al enunciador político de generar un vínculo identificatorio, y también de configurar adversarios.” (Martínez, 2012, pág. 118). Así, la distancia entre el enunciador político y el pueblo desarma las identificaciones que provee el vínculo con el líder populista y, con la desaparición del lazo, termina de desarticularse el dispositivo de enunciación peronista. A la vez, la ausencia de adversarios coloca al pueblo como un sujeto equivalente a cualquier otro, configurado por atributos de orden individual, e imposibilita la dicotomización del universo político. Al desarticularse el pueblo lo hace también el territorio nacional y se impone una nueva doxa del territorio global. El espacio global se jerarquiza como depositario de valores positivos, definido como lugar de relaciones complementarias y de ausencia de todo conflicto, en detrimento del espacio nacional. Se vuelve imposible, entonces, desarrollar una narrativa sobre la identidad nacional y los “organismos internacionales” se configuran como los impulsores del único desarrollo posible.

La pretensión de los liberistas fundamentalistas era y es conjugar lo que llaman ajuste estructural con estabilidad democrática, pretensión inconsistente, pues el ajuste tiende a crear inestabilidad política. Por añadidura, transferir al mercado el protagonismo en la organización de las relaciones sociales, desplazando a los Estados y a la política, torna más grave la situación porque, como si fuera poco, los mercados latinoamericanos, insuficientemente dinámicos, son incapaces de integrar socialmente. Más aún: la exclusión de sectores mayoritarios de la sociedad conspira contra el propio desarrollo, e incluso el mero crecimiento, del capitalismo. (Ansaldi, 2017, pág. 33).

#### Crisis del 2001

Los gobiernos de Carlos Menem y la implementación de las políticas neoliberales desembocaron en la caída del presidente Fernando de la Rúa en diciembre de 2001. Los ciudadanos y movimientos sociales reaccionan violentamente contra los partidos y figuras responsables de las políticas económicas ortodoxas causantes de la destrucción nacional, del hambre, de la desocupación y del “corralito”, y definen al neoliberalismo como su principal adversario. En medio de la grave crisis política, social e institucional la proliferación de demandas encuentra una fórmula en común, que carga con un fuerte rechazo hacia los actores políticos: “que se vayan todos”.

Los fracasos de los gobiernos latinoamericanos para dar respuesta a las demandas de bienes simbólicos y especialmente materiales, el repliegue intelectual y político de la ortodoxia neoliberal y el vacío creado por la distancia tomada por Estados Unidos hacia la región fue creando un escenario propicio para el resurgimiento de la izquierda. (Arditi, 2009, pág. 237).

Las izquierdas, aunque menos hostiles hacia la propiedad privada y el mercado, desafían a la ortodoxia de la racionalidad económica y vuelven a colocar la discusión de la igualdad, la redistribución y la inclusión en la agenda política. En un escenario caracterizado por referentes culturales alternativos y un repliegue de la ortodoxia del mercado, la derecha se ve obligada a acercarse a la narrativa de izquierda para expandir su base social y electoral.<sup>113</sup>

---

<sup>113</sup> “Esta re-significación del centro político nos permite interpretar el giro a la izquierda en América Latina no sólo como consecuencia de victorias electorales sino también como la producción de un nuevo sentido común político e ideológico.” (Arditi, 2009, pág. 240).

Los gremios, sindicatos, piqueteros, asambleístas y clases medias ahorristas cargan contra una clase política incapaz de remediar la miseria de las privatizaciones y las políticas de ajuste y, finalmente, optan por participar en las elecciones de 2003, a partir de las cuales se configura un nuevo discurso en el escenario de la política argentina:

Rápidamente, la gestión del presidente Kirchner rearticuló ciertas demandas de la crisis del 2001 bajo nuevos significantes, como inclusión y Derechos Humanos. Se inicia entonces una fuerte reconfiguración del campo discursivo argentino, vinculado a la emergencia de un nuevo liderazgo que tensó los límites del “realismo político y económico” de los años anteriores, y a la eventual constitución de una nueva identidad política. (Martínez, 2012, pág. 112).

### Kirchnerismo

Durante la primera década del siglo XXI en Latinoamérica comienza un proceso conocido como “giro a la izquierda”. Estas experiencias políticas discontinúan el orden neoliberal y construyen su identidad en oposición a las alternativas conservadoras: si en las décadas de 1980 y 1990 la política es codificada como democracia multipartidista, expansión de mercado y disminución del papel del Estado, el giro a la izquierda sostiene el fortalecimiento del Estado, la regulación del mercado, la distribución del ingreso, la ampliación de derechos, la participación social en la vida política y la justicia y equidad social. En Argentina dicho proceso tiene su correlato en los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández.

Néstor Kirchner es el primer presidente electo democráticamente tras la renuncia de Fernando de la Rúa en 2001 y los interinatos resueltos por el Congreso.<sup>114</sup> A partir de 2003 se otorga prioridad a las instancias vinculadas al Estado y la política regula al resto de los ámbitos. El éxito de esta sustitución se explica por la intensidad de la crisis y la gran cantidad de demandas sociales disponibles para generar nuevas articulaciones una vez agotado el discurso de la estabilidad.

El kirchnerismo recupera la política, el conflicto y sus sujetos, y se configura como un modelo de trabajo, capital y desarrollo nacional, como un gobierno nacional y popular, como un trabajo permanente de memoria que habilita el castigo y la justicia, como obras públicas, intervención y regulación estatal. Con tales orientaciones, el peronismo se le ofrece como un lenguaje útil y coherente en el que, de acuerdo a Fernando Chávez Solca (2019), se inscribe recurrentemente: comparten políticas públicas, sentidos de justicia social y modos de construirse en el espacio público como movimiento de defensa, promoción y expansión de derechos políticos y sociales. Se asemejan, también, en su presentación de un Estado como sujeto de hacer por excelencia y como espacio comunitario que, reorientado a valores sociales, incluye e iguala: capaz de conducir la economía, de proteger la industria nacional, de lograr una movilidad social ascendente, de ampliar las fronteras de la ciudadanía, de recuperar los derechos perdidos y de restituir el daño realizado al pueblo en el pasado.

### Discurso kirchnerista de Néstor Kirchner

---

<sup>114</sup> “Habiendo sido electo con sólo el 22,4% de los votos, y tras un ballottage anulado, el 25 de mayo de 2003 Kirchner asumía la presidencia de un país donde reinaba una fuerte desconfianza en las instituciones y la clase política en general. (...) En ese contexto de disolución de los lazos políticos, la presidencia de N. Kirchner dio lugar a un proceso de recomposición y relegitimación de la política, en general, y de la figura presidencial, en particular.” (Montero, 2009, pág. 318).

De acuerdo a Martínez (2012), mientras los discursos menemistas desarticulan los antagonismos discursivos centrales del discurso peronista, el kirchnerismo recupera la dimensión adversativa de la discursividad política y la coloca en un lugar estructurante de su identidad, de su modalidad de gestión y de su narrativa de desacuerdo y litigio. La identidad del kirchnerismo se construye en una posición diferencial por oposición a las figuras, valores y tópicos del discurso político neoliberal, y hace de la igualdad el centro de articulación de las demandas sociales.<sup>115</sup> En esa operación de interdiscursividad polémica establece un Otro Negativo, colocando a esas doxas en un lugar de “pasado imposible”, y se enlaza a demandas disponibles, definidas en la crisis, que constituyen y consolidan su legitimidad. El litigio, con sus retóricas de lucha e intransigencia, se sostiene “en el nombre del pueblo” dañado y, con esa intensa visibilidad del conflicto, logra fundamentar la acción política y el surgimiento de nuevos sujetos políticos. Al mismo tiempo, una narrativa sobre la memoria, la justicia y el castigo concibe al golpe de 1976 como un genocidio y une, en el lugar del Otro Negativo, a los militares con el neoliberalismo, al que reconoce como prolongación democrática del modelo económico impuesto por la dictadura.

Ambos casos van configurando un “modelo de llegada” en el cual se omiten cuidadosamente (transformados en antivalores) los significantes antes prevalecientes (orden y mercado), instituyéndose antagonismos antes prevalecientes (orden y mercado), instituyéndose antagonismos con ambas tradiciones discursivas (los militares, por un lado, el proyecto de los 90 y los fundamentos neoliberales de lo social, por el otro). La legitimidad proviene ahora de la política misma, y no de instancias exteriores a ella. (Martínez, 2012, pág. 130).

El “modelo de llegada” kirchnerista es comparable con el dispositivo enunciativo peronista: no se trata, como en el caso de Juan Domingo Perón, del pasaje del cuartel al Estado, sino de la entrada desde una lejanía austral. El Grupo Calafate surge en 1998, en la localidad santacruceña que le da su nombre, y es integrado por 45 dirigentes y académicos, entre ellos Néstor Kirchner, Cristina Fernández de Kirchner y Alberto Fernández. A partir de ese “sur profundo” Néstor Kirchner utiliza el “modelo de llegada” para ubicarse como una exterioridad geográfica y política: presentándose como un hombre común, que ostenta responsabilidades extraordinarias y circunstanciales y que comparte el mismo pasado, creencias y esperanzas que todos los ciudadanos, y distanciando al nuevo gobierno de la clase política, del aparato justicialista y de la situación crítica de asunción.<sup>116</sup>

La “gerundización” es una forma discursiva de organizar temporalmente la situación y la promesa de transformación, y en el kirchnerismo se complementa con el “modelo de llegada” otorgando al proceso nacional y popular una temporalidad extensa y gradual que mitiga cualquier expectativa de cambio inminente o radicalidad política a pesar de la retórica altisonante de la narrativa del litigio.<sup>117</sup>

---

<sup>115</sup> Reconocible en la recurrencia del lema “Para todos”.

<sup>116</sup> “Resultaba coherente con la idea de recuperación de un proyecto nacional, postergado por la instalación del neoliberalismo, que envolvía al kirchnerismo en el linaje de una epopeya histórica: la «refundación» pretendía situar el tiempo del kirchnerismo dentro los momentos fuentes del relato histórico de la construcción nacional. (...)El «Sur» aparece como el territorio de una geopolítica de la postergación y, por ello mismo, como un espacio de auto-exilio interno, ligado a una semántica de la pureza y la incontaminación.” (Dagatti, 2013, pág. 86).

<sup>117</sup> “La precedencia de la situación crítica respecto del proyecto gubernamental oficia como un lastre que el kirchnerismo deberá ir descargando en una temporalidad amplia, en la que la fuerza

De acuerdo a Mariano Dagatti (2013), a partir de una situación de descrédito sobre los partidos y de inestable legitimidad institucional, el gobierno de Néstor Kirchner despliega una estrategia discursiva de transversalidad que, conjugado con el gradualismo de la renovación, apunta a una convocatoria plural del arco político para organizar su base electoral, representar a sectores dinámicos apartados del peronismo y formar mayorías o, al menos, una opinión pública favorable. La transversalidad opera en torno a: una axiología nacional y democrática, que conjuga valores compartidos por fuera de toda bandera política, y una destinación positiva desegmentada, que tiende a vaciar la dimensión polémica del campo político institucional al dirigir la confrontación sobre una experiencia neoliberal en términos amplios. El espacio de identidad que se constituye tiende a suplir el deterioro de las instancias de la política tradicional con la reputación del líder, alimentando una ficción de inmediatez entre el gobernante y los colectivos sociales:

Ni peronistas ni socialistas ni radicales, la unidad mínima de destinación positiva es por lo general la nación, y así lo ratifica la predominancia de entidades del imaginario político de índole nacional, tanto en el plano de los colectivos de identificación (“nosotros, los argentinos”) como en el orden de la recepción (“ustedes, los argentinos”), que destaca como el envés de la omisión de toda solicitud de identificación en nombre de los partidos políticos. (Dagatti, 2013, pág. 89).

El genocidio y la pobreza, en tanto experiencias comunitarias traumáticas, establecen una validez universal de la defensa de los derechos humanos y del consumo que precede a cualquier ideología y lucha de intereses.<sup>118</sup> La gobernabilidad, entonces, resulta de la articulación de esos fantasmas de la experiencia argentina, sosteniendo estructuras de acceso al consumo como pilares de la sustentabilidad interna y políticas de derechos humanos como fundamento de la calidad institucional que, a la vez, fundan la matriz ideológica del proyecto nacional y popular. Aquí, el kirchnerismo produce tres movimientos que re-articulan los contenidos del polo peronista, sin profanar sus identidades esenciales ni romper con la transversalidad-dialoguista: anuda la preocupación por la justicia social a la lucha por los derechos humanos; absorbe la figura de los “trabajadores” y la reemplaza por la de los “más vulnerables”; establece la calidad institucional como preocupación central del proyecto político. “La aceptación no controvertida de estas premisas resulta en la discursividad kirchnerista la base de todo proyecto nacional posible, ya que estos acuerdos representan, respectivamente, «un compromiso nacional y racional» y «un aspecto sustancial de la condición humana.»” (Dagatti, 2013, pág. 93).

El proyecto nacional y popular se despliega como un amplio espacio común en el que no hay condiciones de posibilidad para el ejercicio de la polémica y, así, nadie puede inscribirse como opositor legítimo: “el catch all del primer kirchnerismo toma asidero en la imposibilidad formal de polemizar con el orador sin caer en la presuposición de la antidemocracia o el proneoliberalismo.” (Dagatti, 2013, pág. 102). El paradestinatario del discurso de Néstor Kirchner es aquel que proviene de otra fuerza política y es invitado a

---

del programa es regulada por las condiciones excepcionales de la poscrisis.” (Dagatti, 2013, pág. 87).

<sup>118</sup> “Buena parte de las medidas no son producto de las demandas y luchas preexistentes de los sectores afectados (ya que ni siquiera existían), sino que ha sido en gran parte iniciativa del gobierno, que configura una oferta excesiva que no estaba previamente en el espacio social. La similitud en este punto con el peronismo es sumamente notoria.” (Chávez Solca, 2019, pág. 115).

formar parte de un colectivo de identificación “sin divisiones partidarias”. Así, el kirchnerismo anula el campo político como espacio de conflicto, lo subordina a una dinámica agonal y lo configura como instancia de representación democrática. El carácter polémico del discurso de Néstor Kirchner se define por su representación democrática de los intereses del conjunto en contraposición a la ilegitimidad de los intereses sectoriales que “no van a elecciones” y sostienen un interés particular corporativo. La contradestinyación kirchnerista, entonces, no se coloca sobre “la oposición” o las demás fuerzas políticas y, cuando no es indeterminada, parte desde fuera del terreno de la política para plantearse frente a lo que argumenta como los intereses reales detrás de la fachada liberal representativa: las corporaciones militares y eclesiásticas, los organismos multilaterales, los medios de comunicación y los sectores agrícola-ganaderos. Al respecto, Dagatti (2013) habla de una dimensión polémica a-partidaria en tanto los adversarios políticos no son quienes son elegidos en el juego de la democracia sino quienes utilizan a esos agentes políticos como voceros de sus intereses. Las referencias a miembros de otras fuerzas políticas rara vez encuentran otro tono que el de la invitación a cooperar y, así, se los reduce a fachada a la vez que se reivindica la pluralidad, la tolerancia y la diversidad. De acuerdo a Montero (2009) el discurso de Néstor Kirchner reúne las características propias de todo populismo: se dirige a un pueblo herido a la vez que lo funda, sostiene un líder que encarna y aglutina diversas demandas sociales, polariza el campo político a través de un antagonismo binario y se presenta como reparador del tejido social dañado. Biglieri y Perelló (2018) sostienen que el populismo kirchnerista se basa en un modelo de expansión de derechos ciudadanos en el que el Estado, como superficie emancipadora donde los “más vulnerables” inscriben sus demandas, se refuerza en una oposición a las oligarquías y al statu-quo. En ese programa narrativo de articulaciones populistas el ciudadano-sujeto modelo es aquel que se involucra, mediante el acto “militante”, en los procesos de organización colectiva y estatal de transformación social, identificando al líder con la nación o la patria y configurando, así, la metonimia del “pueblo”. Dagatti (2013) postula que el pueblo kirchnerista encuentra, al menos, tres significados asociados a diferentes tradiciones y corrientes del imaginario político: uno épico, ligado a las gestas latinoamericanas, a las figuras emblemáticas de los “padres fundadores” y a las causas de unidad, soberanía, cooperación y libertad de la “Patria grande”; uno republicano, enraizado en la tradición liberal de representación democrática, los procedimientos institucionales, la igualdad ciudadana y los valores de transparencia, honestidad y autenticidad que alimentan el efecto de la creencia; uno tradicional-popular, vinculado a la tradición peronista, la sinonimia entre “pueblo” y “trabajadores”, la crítica al modelo neoliberal y las nociones de diversidad y equidad. Así, se define un proyecto nacional centrado en la inclusión social, la ampliación de ciudadanía, la recuperación de la autonomía nacional, el contacto directo con el pueblo y la movilización en el espacio público, que adquiere mayor fuerza y radicalidad con la dirigencia de Cristina Fernández.

#### Discurso kirchnerista de Cristina Fernández

Según Dagatti (2013), desde las elecciones legislativas del año 2005, y a partir de una fractura en la relación con Eduardo Duhalde, comienza una reconfiguración de la estrategia del kirchnerismo con respecto al Partido Justicialista (PJ) y a la política nacional en su conjunto. Así, durante la campaña presidencial del año 2007, la operación de transversalidad es reemplazada por la de “Concentración Plural”, que refiere a una

renovación peronista y que re-direcciona la lucha hacia dentro del partido para lograr su liderazgo. Si la transversalidad implica un distanciamiento con respecto a las estructuras políticas tradicionales que, en un primer momento, proporciona credibilidad frente a la opinión pública, la jefatura del PJ, luego, consigue garantizar un control y unificación del partido, legitimidad en las contiendas electorales y gobernabilidad. Chávez Solca (2019) sostiene que se puede diferenciar entre dos peronismos, sin considerar a los que subsisten como “sectores inasimilables” por definirse abiertamente como “oposición de derecha”, que conviven al interior del kirchnerismo: uno referido a la juventud militante de “los años 70”, a la que recupera y reinterpreta bajo una óptica liberal con la consigna de pluralidad; otro ligado al peronismo histórico de la tradición nacional y popular, cuya evocación es implícita. Así, el kirchnerismo se construye como una reproducción y combinación de mecanismos típicamente populistas con prácticas políticas y económicas ortodoxas.<sup>119</sup> Con Néstor Kirchner encabezando el Partido Justicialista, con la asunción de Cristina Fernández a la presidencia nacional y con la remisión de la transversalidad como estrategia de gobierno la interpelación al pueblo se vuelve directa, de trato cercano, de contacto afectivo y rompe el protocolo institucional, los actos y manifestaciones políticas se hacen multitudinarias y frecuentes, remitiendo a las grandes movilizaciones del peronismo, y el Estado retoma la tarea de arbitraje entre partes, generando sujetos demandantes y derechos adquiridos.<sup>120</sup> Ese incremento del sustrato antiliberal del peronismo, en pos de un proyecto de índole “nacional y popular”, reactiva fuertemente el clivaje peronismo/antiperonismo que, como juego de constitutividad mutua, traza fronteras análogas a las tradicionales y afianza la modalidad antagónica y polémica de disputa. Su punto más alto se alcanza en 2008 con el “conflicto del campo”, a partir del impulso de la Resolución N°125 del Ministerio de Economía que propone un sistema de retenciones móviles a la exportación de soja, trigo y maíz: la comercialización de productos del agro se detiene durante cuatro meses y se vuelven cotidianos los cortes de rutas, los cacerolazos y las riñas en torno a la ocupación de los espacios públicos. En ese escenario las organizaciones del sector agropecuario se vuelven el principal adversario político de un discurso que hace del conflicto social su articulador central. El prodestinatario del discurso de Cristina Fernández es un partidario y adherente de la causa política por lo que la función persuasiva tiene, allí, un rol secundario y se pone el acento en el refuerzo de la creencia. La presuposición y la movilización de elementos preconstruidos, definidos y mostrados como evidentes por el locutor, constituyen los mecanismos capitales para sellar el pacto de creencia.<sup>121</sup> De acuerdo a Montero (2009) la función polémica tiene una importancia capital en el discurso de Cristina Fernández. Así, la contradestinción directa es frecuente y recurre al efecto de rebeldía y desafío del discurso de la militancia setentista interpelando

---

<sup>119</sup> “La pluralidad remite más a la necesidad de legitimar el propio punto de vista presidencial – netamente asimilado al intolerado, reprimido y anulado “pluralismo” de la generación de jóvenes setentistas– que a la incorporación de puntos de vista heterogéneos.” (Montero, 2009, pág. 330).

<sup>120</sup> “La evocación discursiva de la militancia peronista setentista proporciona al DK un ethos discursivo militante, informal, juvenil, transgresor y beligerante.” (Montero, 2009, pág. 318).

<sup>121</sup> “La adaptación de un orador al auditorio supone ante todo escoger como premisas de la argumentación tesis admitidas por éste último. Dentro de este marco, los acuerdos sobre hechos son un tipo de acuerdo sobre lo real, cuyo alcance se presenta como búsqueda de una validez universal y no controvertida. Para el individuo, la aceptación del hecho sólo será una reacción subjetiva ante algo que se impone a todos. El hecho como premisa es un hecho no controvertido.” (Dagatti, 2013, pág. 93).

directamente, en segunda persona y ocasionalmente con forma voseante, a sus adversarios como la alteridad radical con la que se polemiza política e ideológicamente.<sup>122</sup> Los contradestinatarios son corporaciones y sus representantes, como la justicia, los militares, los medios de comunicación, los dirigentes políticos opositores, los dirigentes de otros países, los organismos internacionales de crédito o las empresas nacionales, extranjeras y del sector agropecuario, y aparecen explícitamente designados o desdoblados como terceros discursivos frente a los que se adoptan diversas posiciones.<sup>123</sup> Así, el discurso de Cristina Fernández se caracteriza por, en general, hacer explícita su polifonía, exhibiendo voces y discursos ajenos a través de citas o imitaciones.<sup>124</sup> Con la estrategia concentrada en la definición de adherentes y adversarios crece el empleo de la figura del paradestinatario y se apunta a lograr la adhesión a partir de la confrontación radical de posiciones y del reconocimiento de un pasado común, presentado como conocido y compartido. Así, persuasión, refuerzo y polémica se producen en el discurso de Cristina Fernández mediante el elogio de las propias hazañas y la crítica, descalificación y vituperio del adversario, buscando la “mostración” de fuerza e ideas antes que la demostración de pruebas y el “deslumbramiento” de un auditorio que, o bien adhiere o bien se opone a los valores proclamados pero que, en ningún caso precisa de ser persuadido.<sup>125</sup> En ese discurso hay poco espacio para los no convencidos y la “neutralidad” e indecisión son denostadas, tópico en el que, sostiene Montero (2009), se da cuenta la inscripción sobre la memoria discursiva de los jóvenes militantes peronistas de la década de 1970.<sup>126</sup>

A partir de la confrontación discursiva se agudizan las expresiones de odio al pueblo, exhibidas por líderes políticos, intelectuales, medios de comunicación y manifestaciones callejeras.

Entre los elementos de desprecio estético, moral o político había un deslizamiento metonímico que impactaba en el nombre propio Kirchner, en cualquiera de sus derivaciones (kirchnerista, kirchnerismo, K, etcétera) y muy en particular en la persona de Cristina (sobre todo después de la muerte de Kirchner), en tanto encarnadura del liderazgo de ese pueblo odiado. (Biglieri & Perelló, 2018, pág. 71).

A partir de un asedio permanente las descalificaciones morales se deslizan sobre las políticas, el populismo queda asociado con una forma autoritaria, corrupta, desviada o degenerada de la política y el escenario se modifica ofreciendo oportunidades para que nuevos relatos logren adhesiones. Las diádas seguridad/inseguridad,

---

<sup>122</sup> “En los casos en que estos adversarios son figuras públicas con alta jerarquía o estatus, el efecto “minorizante” del voseo es aún más intenso, en la medida en que esas figuras son expresamente desplazadas, al menos en términos discursivos, de sus lugares jerárquicos.” (Montero, 2009, pág. 337).

<sup>123</sup> Evocados polifónicamente pero excluidos de toda posible respuesta.

<sup>124</sup> “La denuncia del carácter “oscuro” de los acuerdos de sus adversarios, las “manipulaciones a espaldas de la sociedad” para sostener la gobernabilidad, la definición de un “modelo” económico y político erróneo, la polémica en torno a la “libertad de expresión” o a la naturaleza del “pluralismo”.” (Montero, 2009, pág. 336).

<sup>125</sup> “El auditorio se construye, entonces, como detentando una verdad compartida, que incluye no sólo los propios logros sino también los errores del adversario, de ahí la doble función de refuerzo y polémica que cumplen el elogio y el vituperio.” (Montero, 2009, pág. 322).

<sup>126</sup> “En cuanto a los que (aún) no comparten dichas creencias, ellos deben “hacer memoria” y recordar lo que ya es sabido de antemano. Frente a la evidencia de los hechos y las certezas la persuasión parece innecesaria.” (Montero, 2009, pág. 331).

libertad/autoritarismo, honestidad/corrupción, meritocracia/universalismo, federalismo/centralismo se postulan en oposición a los pares de democracia/corporaciones, Estado/monopolios, soberanía/entrega, regulación/libre mercado, igualdad/concentración que sostiene la discursividad kirchnerista, y se renuevan ideas ligadas al progreso individual, al éxito como equivalente de esfuerzo y al libre mercado como forma óptima del funcionamiento económico y social. Frente al resquebrajamiento de la hegemonía kirchnerista, tres identidades políticas se disputan las elecciones presidenciales del año 2015 y, con ello, la representación del nuevo orden hegemónico: Daniel Scioli, como representante de la “continuidad con cambios”, propone una continuidad política, económica y social desde una matriz moderada, centrada en la importancia de la institucionalidad y que incluye demandas de sectores medios, empresarios y agrarios; Mauricio Macri, líder del frente “Cambiemos”, presenta un “cambio” drástico, desde los modos de hacer política hasta las gestiones económicas, y una “unión de los argentinos” que refiere al abandono del uso de la polémica en el discurso social; Sergio Massa procura amalgamar ambos cambios, incluyendo tópicos de la oposición a elementos del discurso peronista.

Los tres candidatos, no obstante, hablaban de cambio, lo que ratificaba la imposibilidad, por parte del discurso kirchnerista, de mantenerse como el significante articulador y ordenador de lo social. Parecía imposible que no se incluyeran nuevas demandas en la articulación venidera, de tal modo que la disputa se centraba en los alcances de esa rearticulación. (Buonfiglio, 2016 b, pág. 44).

Las elecciones de 2015, y especialmente el ballotage entre Daniel Scioli y Mauricio Macri, evidencian la existencia de amplios sectores indecisos en el escenario político argentino y la necesidad de persuadirlos. “El enfrentamiento y la polémica no se dan sólo entre dos candidatos, sino entre dos proyectos político-económicos de país.” (Pérez Zamora, 2018, pág. 153). El triunfo de la alianza Cambiemos, situada en las antípodas del gobierno populista, marca un punto de inflexión en la discursividad política del país y cristaliza la erosión del discurso kirchnerista.<sup>127</sup>

#### Propuesta Republicana y Cambiemos

Los formatos de representación que describe Ansaldi (2017) son mecanismos que posibilitan el acceso de las derechas al ejercicio de los poderes estatales, a través de los cuales representan y reproducen sus posiciones económicas, políticas e ideológicas. Para las “nuevas derechas” son relevantes los formatos de institucionalización capitalista, en el que los dirigentes del Estado provienen directamente de la clase dominante, y el del partido burgués, en el que la burguesía gobierna mediante un partido en el que sus dirigentes comparten la concepción del mundo de la clase dominante. Lo nuevo de las derechas es, en general, un cambio en su aspecto exterior. El detalle significativo de las “nuevas derechas” es su presentación desideologizada y el rechazo al debate de ideas.<sup>128</sup>

---

<sup>127</sup> “Si la retórica macrista logró interpelar a la mayoría de los electores y hacerlos votar por una propuesta diferente a la que había gobernado el país durante poco más de doce años, fue porque la narrativa kirchnerista había visto disminuida su fuerza para nombrar legítimamente al mundo, esto es, para erigirse en interpretante autorizado de los discursos sociales.” (Buonfiglio, 2016 a, pág. 55).

<sup>128</sup> “Los hombres de las “viejas” derechas explicitaban su ideología y se batían por ella.” (Ansaldi, 2018, pág. 49).



A partir de la crisis del año 2001, con el debilitamiento del modelo neoliberal y de todo el sistema de representación partidaria, la derecha del campo político se vuelve inaceptable para un sector del electorado y el formato del partido burgués deja de garantizar las posibilidades de gobernabilidad y defensa de los intereses de la clase. Frente al debilitamiento de las identidades políticas tradicionales algunos sectores de la derecha proponen un lazo con la ciudadanía sustraído de filiación ideológica y del campo de lo político, y la situación se muestra adecuada para el resurgimiento del formato de institucionalización capitalista.<sup>129</sup>

Meses antes del diciembre de 2001 Francisco de Narváez organiza la Fundación Creer y Crecer, que construye equipos técnicos y políticas públicas para influir en los programas de gobierno y apunta a trabajar con los principales candidatos de las elecciones presidenciales de 2003.

Los nuevos think tank, sin vínculos orgánicos con los partidos políticos, proveen políticas «llave en mano» y cuadros técnicos a las fuerzas con posibilidades de acceder al gobierno. Son, al mismo tiempo, un espacio de inserción laboral de profesionales y expertos vinculados a las políticas públicas. (Vommaro, 2014, pág. 59).

Mauricio Macri, heredero del grupo Sociedad Macri (SOCMA) y presidente del Club Atlético Boca Juniors, es una figura política con imagen pública en ascenso y el primer socio de Francisco de Narváez en Creer y Crecer. La crisis hace abandonar a la fundación la idea de proveer de cuadros técnicos a los partidos tradicionales, y la renovación de la política se convierte en su principal bandera. Mauricio Macri pasa de ser un candidato que Creer y Crecer busca insertar en algún partido a encabezar un proyecto político propio, con el nombre de “Compromiso para el Cambio”, que comienza disputando, y perdiendo frente a Aníbal Ibarra, las elecciones municipales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) del año 2003.<sup>130</sup> Entre las elecciones municipales del año 2003 y las legislativas del año 2005 el partido define su contorno y adquiere el nombre de Propuesta Republicana (PRO).

El PRO se presenta como un espacio de desarrollo con equipos técnicos de los que las fuerzas políticas tradicionales carecen, y cuyo valor dominante es la lógica emprendedora del hacer. Gabriel Vommaro (2014) identifica cinco facciones que lo conforman: la derecha tradicional, proveniente de los conservadores federalistas, de integrantes de la Unión del Centro Democrático (UCeDe), de cuadros del liberalismo porteño de la última dictadura militar y de Recrear, como las primeras alianzas del partido; la derecha peronista, proveniente del desmembramiento del partido peronista municipal, que comienza siendo una alianza de supervivencia y termina estableciéndose como un vínculo político estable; la derecha tradicional, producto de la crisis de la Unión Cívica Radical (UCR), cuyo éxodo aumenta con los años; los profesionales de los think tanks y las ong’s, ingresantes desde la Fundación Creer y Crecer y su fusión con el Grupo Sophia, desde donde surge Horacio Rodríguez Larreta; los cuadros empresarios, compuesto principalmente por personal del grupo SOCMA, que son ajenos a la política y convocados por su éxito en alguna actividad.

---

<sup>129</sup> “La reaparición del formato originario de ejercicio del poder por la burguesía es, básicamente, un fenómeno del siglo XXI en algunos países latinoamericanos.” (Ansaldi, 2018, pág. 47).

<sup>130</sup> “Fue entonces cuando las diferencias con De Narváez, más favorable a mantener la cercanía con el peronismo o, en su defecto, a disputar con un nuevo sello las presidenciales, los llevaron a separarse.” (Vommaro, 2014, pág. 60).

Estos grupos se organizan, en los tres primeros casos, por afinidades ideológicas y tradicionales partidarias comunes; en los dos últimos, por un ethos común, relacionado con visiones compartidas del mundo, de la actividad política y de la propia posición dentro de esa actividad. Así, mientras las tres primeras tienden a actuar como facciones en el sentido clásico, es decir que construyen formas de coordinación para disputar el poder y lograr mejores posiciones en el partido, en el caso de las dos últimas los altos grados de cohesión sociocultural no se traducen necesariamente en estrategias políticas comunes. Es la cercanía y aceptación casi total de las decisiones del líder, en todo caso, lo que las orienta políticamente. (Vommaro, 2014, pág. 63 y 64).

Al mantener la unidad de los grupos heterogéneos y la continuidad organizativa, Mauricio Macri se consolida como líder indiscutido del partido, las facciones se ordenan internamente en función de su dirigencia y en 2007 alcanza la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, para la que es re-electo en 2011.<sup>131</sup>

En el imaginario social la idea de “cambio” alude tradicionalmente, como impronta del positivismo decimonónico, a una situación de progreso, evolución o desarrollo y, en esos términos, supone un salto cualitativo revolucionario o reformista, más nunca conservador. Entendiendo a la historia como horizonte de posibilidades y no de fatalidades, sin embargo, los cambios pueden ser progresivos o regresivos. En ese sentido es que las burguesías adoptan la capacidad movilizadora de la noción de “cambio” y la impulsan en una dirección regresiva.<sup>132</sup> En 2015, a partir del éxito en el escenario político de CABA y de la ingeniería político-publicitaria, Mauricio Macri se postula para la presidencia de la nación a través de una coalición política entre el PRO, la UCR, la Coalición Cívica ARI, el Partido Conservador Popular, el Partido FE, el Partido Demócrata Progresista y la Unión por la Libertad, que toma el nombre de “Alianza Cambiemos” (AC).<sup>133</sup> Cambiemos, finalmente, triunfa en las elecciones obteniendo el 34% de los votos en la primera vuelta y 51% en la segunda, y su gobierno implica el retorno de políticas neoliberales reactualizadas con elementos discursivos de la nueva derecha argentina.

#### Discurso macrista

Mauricio Macri utiliza el “modelo de llegada” al presentarse como gestor y dirigente deportivo: un outsider que se “mete en política” por primera vez. Desde los valores del “espíritu emprendedor” se construye como administrador eficaz, audaz, creativo, innovador, flexible e incapaz de “adueñarse” del Estado: la exterioridad legitima los orígenes honrosos de su moral y sus conocimientos, lo que lo posiciona como garante de

---

<sup>131</sup> “Lo novedoso de la Propuesta Republicana es haber resuelto el problema que tuvo el penúltimo gran proyecto partidario “democrático” de la derecha argentina, el de la Unión del Centro Democrático (UCeDe): construyó una base popular de masas, al menos electoralmente. En este sentido, la Pro está más cerca del menemismo que de la UCeDe.” (Ansaldi, 2017, pág. 42).

<sup>132</sup> “La regresión no implica retorno al pasado, una acción imposible hasta tanto no funcione la Máquina del Tiempo. Sí hay, en cambio, un retorno del pasado al presente, de políticas del pasado que vuelven a aplicarse en el presente. Y, aun así, no necesariamente del mismo modo y/o con el mismo exacto contenido.” (Ansaldi, 2017, pág. 36).

<sup>133</sup> “Se trata de un entramado complejo que además cuenta con el apoyo del establishment financiero, de grandes corporaciones económicas nucleadas en la Asociación Empresaria Argentina, las organizaciones patronales del campo que enfrentaron al populismo kirchnerista en 2008 (la conservadora Sociedad Rural, las Confederaciones Rurales, Federación Agraria y CONINAGRO), diversas ong’s, fundaciones y también el abierto apoyo del Grupo Clarín dominante de los medios de comunicación y el tradicional periódico conservador La Nación.” (Biglieri & Perelló, 2018, pág. 69).

eficiencia y moralización política al momento de impulsar una renovación que expande sus capacidades de “empresario emprendedor” sobre el ámbito, históricamente deficiente, de la gestión pública.<sup>134</sup> El ingreso desde un afuera no viciado políticamente, la presentación de equipos profesionales para la producción de políticas públicas y el lenguaje de gestión, éxito, entrega de sí y voluntariado desinteresado configuran al partido como un sujeto político listo para gobernar y capaz de asegurar sus promesas, encontrándose una continuidad con los lenguajes neoliberales que enfatizan en la técnica, los saberes expertos, los resultados de gestión y consideran a la política una distorsión. “Esta posición de la política induce a una entronización de la racionalidad instrumental que obtura los canales para la acción y cercena cualquier espacio para la construcción de una dimensión que genere sentido y significado a la vida política.” (Gallo, 2008, pág. 300). “Meterse en política” nombra la entrada al mundo de los partidos a la vez que convoca a la participación emprendedora de empresarios, profesionales y ciudadanos acomodados y al hacer voluntario de la población general. El ethos partidario designa los formatos de participación legítimos distanciándose de los modos de los movimientos sociales territoriales centrados en el impulso de demandas hacia el Estado, y es compatible con las actividades de ayuda social de los colegios de clases medias-altas y los orígenes católicos de gran parte del partido.<sup>135</sup> Este emprendedorismo, como una virtud social y moral del individuo que lo hace apto para actuar políticamente, y voluntariado, como entrega de sí, de tiempo y de esfuerzo, son valores partidarios dominantes que configuran los rituales partidarios, los modos de ver el mundo y la estética del festejo y la vida plácida, sin violencia ni conflictos.

A partir de los mundos sociales que la componen, en los que recluta su militancia y desde donde construye su discurso, la nueva derecha se presenta desideologizada, anti-histórica e independiente de toda tradición política. Al igual que el kirchnerismo, en cierta manera, el discurso macrista se presenta como una rememoración de la crisis del año 2001 y de la fórmula del “que se vayan todos”, pero en este caso como una opción renovadora y pragmática que se coloca más allá del conflicto social.

Este espacio político no se propone como la “oposición” sino como una “alternativa” a 30 años de democracia fallida. Por esta promesa de un cambio profundo, son recurrentes en casi todos sus discursos términos que refieren a lo nuevo, el cambio sin parches, algo completamente distinto, la nueva generación, los nuevos/otros valores, algo realmente nuevo, más cambios, el cambio inevitable. (Martínez & Sgammini, 2015, pág. 5).

Se sostiene al “cambio” como una demanda irrenunciable de colectivos plurales y, al proveer un horizonte político a amplios sectores sociales, se logra la renovación del espacio de derechas, el acceso a electores históricamente esquivos y la consolidación de una base de representación en torno al colectivo no partidario y general de “la gente”: destinatario con el que se constituye una relación de equivalencia a través del “nosotros” inclusivo.

Los actores de derecha optaron por adoptar la constante estrategia de licuar las referencias ideológicas con el objeto de atraer a diversos sectores del arco político. Así, su operación

---

<sup>134</sup> “Lo que se produce, finalmente, es una curiosa inversión de las equivalencias: mientras que los «gerentes» aparecen como capaces de encarnar el bien común, los funcionarios políticos se asocian al «provecho privado».” (Martínez, 2016, pág. 11).

<sup>135</sup> Aunque se cuenta, también, con las articulaciones clásicas del trabajo social y las políticas sociales de asistencia en los barrios populares.

discursiva es la siguiente: se adueñan de ciertos temas inquietantes para la ciudadanía (como la inseguridad, la corrupción, el incumplimiento de la ley, etc.), los sustraen del circuito de configuración ideológica (es decir, del continuum izquierda-derecha), y los transmutan en significantes dotados de un sentido unívoco. Así, procuran quebrantar el antagonismo derecha-izquierda, reafirmando atávicamente "... la seguridad, la justicia, el apego a las leyes, etc. no son temas de derecha o de izquierda"; por consiguiente, niegan la existencia de abordajes diferenciales de cada una de esas temáticas desde idearios político-ideológicos divergentes. (Gallo, 2008, pág. 295 y 296).

Mauricio Macri reivindica la política como herramienta de transformación a la vez que desideologiza su discurso y, a diferencia del discurso neoliberal clásico, no considera al Estado como una institución intrínsecamente negativa, otorgándole un lugar central siempre y cuando se aleje de las prácticas políticas tradicionales. "Aquí –a diferencia de otros discursos neoliberales- el problema no se centra en la condición particular de lo público o lo estatal; lo que sí se configura como núcleo problemático es el tipo de relación de apropiación que todos los políticos han hecho, al considerarse cada uno dueño del Estado, desoyendo a la vez las demandas de la sociedad." (Martínez & Sgammini, 2015, pág. 4). El Estado, entonces, asume el rol de "resolverle los problemas a la gente" y "mejorar la vida cotidiana" desde una prestación de servicios organizada, eficiente y neutra, excluyendo toda posibilidad de litigio o conflicto.<sup>136</sup> Al plantear la existencia de un consenso unánime que representa a toda la comunidad social y al utilizar un lenguaje inocente, carente de contenido, que no discute ideas y configurado por los tópicos del sentir y de la felicidad el discurso macrista se desliga de la necesidad de caracterizar a quienes piensan diferente y obtura la posibilidad de existencia y reconocimiento del otro.<sup>137</sup>

La ciudadanía deja de concebirse como sujeto colectivo y se configura como un conjunto de individuos diferenciados, heterogéneos y desarticulados.<sup>138</sup> El espacio público se contrae, los sujetos se retraen hacia la vida privada y la política tradicional disminuye su capacidad de congregar intereses sociales, de articular a la ciudadanía con el sistema de poder y de desarrollar programas y cosmovisiones sociales. Yair Buonfiglio (2019) sostiene que se produce un trastocamiento de los valores legítimos en el discurso político hegemónico: mientras que el discurso kirchnerista construye un proyecto populista y estatal, que sutura las heridas de un pueblo dañado, el macrismo instituye el mérito individual como valor central de la vida social, planteando el bienestar como resultado de los esfuerzos personales y no de la intervención del Estado.<sup>139</sup> Se configura, así, un modelo

---

<sup>136</sup> "Cualquier modalidad que escape a la administración de lo dado trae consigo la distorsión de las divisiones, los litigios y la ideología: por eso en el territorio trabajan sus voluntarios (no sus militantes)." (Martínez & Sgammini, 2015, pág. 8).

<sup>137</sup> "La descalificación de quienes piensan diferente se expresa en términos tales que no hay diálogo, ni debate, ni confrontación de ideas posibles." (Ansaldi, 2017, pág. 44).

<sup>138</sup> "Esta nueva modalidad de identidad, que impugna lo político y lo ideológico, tiene como consecuencia la constitución de representaciones transitorias, sin contenido político formal, en tanto postulados generales permanentes y altamente pragmáticos. El sentido común mantiene la idea de universalidad por sobre la de diversidad, y la idea de solidaridad (obviamente, entre aquellos que pertenecen a su colectivo de identificación), que enmascara la negativa caracterización del otro ausente de representación y desprovisto de consideración jurídica y humana." (Gallo, 2008, pág. 297 y 298).

<sup>139</sup> "El sujeto que aparece como protagonista de los proyectos de transformación social es el empresario. El Estado, por su parte, queda reducido a un rol de ayudante/facilitador, o incluso se espera de él que realice la menor cantidad posible de acciones, lo cual es interpretado como no-

individualista y de auto-resolución de demandas en el que se postula a lo público como una prolongación del mundo privado y al individuo como el operante de los procesos de transformación, en donde el ciudadano modelo valora al trabajo en sí mismo y resuelve sus propias carencias.

Fabiana Rosa Martínez y Marcela Sgammini (2015) sostienen que el discurso de Mauricio Macri no se concentra en las funciones polémicas sino en la consolidación de su imagen y sus promesas a través de la configuración y visibilidad del candidato y sus valores, reforzando el vínculo con el prodestinatario y, solo esporádicamente, asumiendo funciones adversativas. Se asigna como adversarios, contradestinatarios y exteriores constitutivos a la clase política en general y al kirchnerismo en particular:<sup>140</sup> Mientras los adversarios se caracterizan por compromisos ideológicos los adherentes solo definen como ciudadanos honestos, dialoguistas y conciliadores. El kirchnerismo, entonces, condensa todos los males políticos y sociales en una cadena equivalencial que enlaza múltiples tipos de corrupción y, frente a la “década ganada” de la discursividad kirchnerista, el discurso macrista sostiene la “década sobrevivida”, signada por corrupción, ineficiencia, improvisación, inflación y desempleo hasta la llegada de un futuro mejor, instalando al kirchnerismo como una “asociación ilícita” que debe ser castigada con acciones judiciales. Así, al vincular la acción delictiva con el populismo kirchnerista, se justifica la criminalización de la protesta social y se incentiva a la reactivación del odio al pueblo:

Cambiar significa cambiar a la sociedad, erradicando al pueblo a través de una intervención política que elimine al populismo. Ausentar al pueblo en este contexto significa eliminar a la última expresión populista, el kirchnerismo. (...) Nunca antes, desde 1983 a esta parte, gobierno alguno se había embarcado en tal emprendimiento, ya sea porque el pueblo estaba ausente o, por el contrario, porque buscaba articularlo.” (Biglieri & Perelló, 2018, pág. 72).

De acuerdo a Biglieri y Perelló (2018) los intentos de desarticulación y eliminación del pueblo despliegan un doble movimiento: la criminalización y persecución de los líderes populistas y la represión de las manifestaciones opositoras. A través del significante “pesada herencia” se deposita en el pasado cualquier responsabilidad sobre los acontecimientos del presente y se logra la aceptación de los malestares como el ajuste, el retorno al endeudamiento con el FMI, la pérdida de derechos o el empeoramiento de las condiciones de vida, al vincular el sentimiento de culpa, la necesidad de castigo y el valor del sacrificio que resultan del emplazamiento subjetivo del ideal del yo neoliberal.<sup>141</sup> Así, mientras el discurso populista no sabe de culpas, el ajuste puede volverse interminable si logra la desarticulación y reemplazo del discurso de derechos por uno de privilegios. La gramática del mérito, allí, tiende a disolver identidades, prácticas y lenguajes que se

---

obstaculizar los programas narrativos que se le atribuyen al sujeto de hacer. En este marco, el rol que se le asigna al sujeto/ciudadano es el de construir y gestionar su propia competencia a fin de adecuarse a las necesidades del mercado e incorporarse, así, al proyecto empresarial.” (Buonfiglio, 2019, pág. 105).

<sup>140</sup> “El kirchnerismo constituye el pasado imposible al cual no se puede retornar, no solo porque fue negativo sino porque fue, incluso, inexistente: un orden producto de un engaño demagógico.” (Martínez, 2016, pág. 4).

<sup>141</sup> Ideal vinculado a las figuras del empresario-de-sí, del hombre endeudado, del capital humano, del emprendedor, de la inversión en sí mismo, de la competitividad, de la identificación con el “primer mundo”, de la ponderación de la desigualdad y del anti-populismo.

orientan a la inclusión y, según Martínez (2016), tiene dos efectos subjetivantes principales: la configuración del CEO como modelo de gestor legítimo y la idea de “emprendedor de sí mismo” como direccionadora del sujeto.

Mérito es el nuevo nombre de la desigualdad social, capaz de generar un imaginario según el cual los propios sujetos serán los responsables de las situaciones de carencia, sin que exista ninguna instancia mediadora que pueda, en cierta forma, reparar el daño. (Martínez, 2016, pág. 3).



## **ANÁLISIS**





## Introducción

La serie de conferencias a analizar son instancias oficiales de comunicación, de representatividad institucional legítima y directa de los poderes estatales, y se encuentran adaptadas para su transmisión masiva y mediática en formatos que incluyen imagen, sonido y sus combinaciones posibles. Esa institucionalidad que respalda y reviste los discursos se replica en un estilo de enunciación formal que fomenta a los hablantes a mantener parámetros donde la polifonía, el dialogismo y los modos de configuración del discurso no generen desdoblamientos, complejidades o ambigüedades tales que dificulten la determinación de los sentidos motorizados, o que los vuelvan llanamente indeterminables. Así, se reduce la potencialidad, frecuencia y extensión del uso de las figuras de la enálage, del desplazamiento en la significación de los pronombres personales, y se establece, en general, una alocución donde el hablante es un narrador estable y el narratario es idéntico a los destinatarios.

Consecuente con la propuesta de análisis que desarrollan Sigal y Verón (2006) el eje del análisis se coloca sobre la producción discursiva, haciendo énfasis en las configuraciones políticas del discurso y las invariantes y recurrencias enunciativas más que sobre los contenidos temáticos específicos. El orden en que discurren los mandatarios es siempre el mismo, comenzando con Alberto Fernández, siguiendo con Horacio Rodríguez Larreta y concluyendo con Axel Kicillof, y es el que se escoge, también, para el análisis.

### **ALBERTO FERNÁNDEZ**

#### Discurso

El discurso de Alberto Fernández se muestra conciliador, apelando fuertemente al acuerdo y a la persuasión del destinatario, y solo propone la polémica como una función estratégica de acumulación y consolidación frente a un enemigo extra-político. Su enunciación está atravesada por el uso de la primera y la segunda persona, tanto del plural como del singular: la primera identificándolo con su enunciación, haciéndolo cargo de ella, otorgándole la posibilidad de auto-referencia, de caracterizarse sí mismo; la segunda posicionándolo como un enunciatario explícito que se refiere de forma directa a su enunciatario, permitiéndole utilizar una variedad de estrategias ligadas a la construcción de un vínculo fuerte y cercano con su auditorio a través de recursos retóricos-argumentativos como preguntas auto-contestadas o justificaciones, imprimiéndole efectos de honestidad, sinceridad, apertura y diálogo. Así, Alberto Fernández se construye como un mandatario involucrado, preocupado por el escenario social, que, si bien es capaz, ingenioso y hábil, no cae en la necedad y analiza las situaciones con el acompañamiento, la ayuda y el asesoramiento de expertos y colegas y teniendo en cuenta la perspectiva de los involucrados.

Darle las gracias al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, al Gobernador de la Ciudad de Buenos Aires y al Doctor Cahn y a la Doctora Roses, que forman parte del equipo de epidemiólogos, cuyo aporte es invaluable, para poder tomar decisiones para alguien,

que como yo, soy abogado. Así que gracias y perdón por darles la espalda [Físicamente en el vivo]. (08.05.2020).

Estos son datos duros y es muy posible que esta tasa de letalidad crezca, y lejos estoy de tranquilizarme con ese dato. (31.07.2020).

Cuando escuché el problema, que había en la villa 31 o el barrio Mujica, me ocupé de hablar con actores de ese lugar y vinieron distintos actores a explicarme lo que pasaba. (23.05.2020).

Yo voy a seguir con la lógica que siempre les propuse, que es que veamos juntos cómo hemos evolucionado, aún en estos días, donde los números empezaron a crecer en estos barrios y en estas ciudades que acabo de mencionar. (23.05.2020).

Yo extraño los recitales tanto como ustedes. (31.07.2020).

Que sé que no es lo que todos quisiéramos que sea, pero es una forma de apaciguar y hacer más llevadero el momento económico difícil que muchos de estos sectores están pasando y que yo no quiero hacerme el distraído, nunca me hice el distraído, por eso es que aportamos tanto esfuerzo del Estado Nacional y tantos recursos del Estado Nacional para ayudar a esos sectores. (26.06.2020).

Créanme, miren, no sé si tengo alguna virtud, pero creo que si alguna virtud tengo es la de escuchar: no soy un necio, yo escucho perfectamente los problemas que tienen quienes tienen un comercio, los trabajadores independientes, los profesionales autónomos. (26.06.2020).

Con esa idea, que tantas veces repetí y que aprendí del Doctor Cahn, que es que en verdad el virus no nos busca, sino que nosotros buscamos al virus. (23.05.2020).

Como siempre hago, antes de tomar esta decisión, consultar a los epidemiólogos, que hoy me acompañan dos de ellos, a los que les estoy eternamente agradecido en nombre de todos, porque nos han guiado bien y por lo tanto nuestra gratitud eterna al saber y al compromiso de ellos. (08.05.2020).

A través de esta caracterización Alberto Fernández construye y motoriza varios sentidos observables: la capacidad y voluntad de trabajar en equipo con otros mandatarios, con los que se organiza y coordina desde un trato par y dejando de lado cualquier preconcepción o separación político-ideológica a priori; la coordinación con especialistas de distintas áreas del saber, con los que se conforma una visión de los escenarios situacionales desde la complementación de conocimientos diferentes; la cercanía, la observación atenta y la voluntad abierta al diálogo para con la generalidad de los actores sociales, trabajadores y vecinos. Así, por un lado, se construye un enunciario al que se le propone, en general, un vínculo emocional, cercano, de afecto y compañía, y que se enfatiza especialmente para con “las familias de quienes han perdido la vida”.

Siempre digo a cada familiar, a cada persona que ha perdido un ser querido o familiar, en esta pandemia, mis condolencias, mi solidaridad. Yo, a veces, pienso que no deben sentirse bien porque esos seres queridos se convierten en una estadística y, la verdad, son seres queridos. Así que mi afecto, mi solidaridad para con ellos. (04.06.2020).

Como siempre digo, a las familias de quienes han perdido la vida por esta infausta epidemia, o pandemia, mis condolencias, mi cariño y mi afecto y estoy con ellos en este momento. (08.05.2020).

En los últimos días se nota que el virus está circulando más, y se detectan una mayor cantidad de contagios, y todo esto ocurre consecuentemente generando internaciones y, lamentablemente, fallecimientos. Cada vez que hablo de fallecimientos les dedico en este momento un recuerdo y me afecto a los que han perdido seres queridos en este tiempo. (31.07.2020).

Quiero hablarles desde el alma, desde el corazón. (31.07.2020).

Mis primeras palabras, como siempre, son de solidaridad con aquellos que han perdido seres queridos en este tiempo como consecuencia de este virus. Mi afecto, mi cariño y mi compromiso para todos ustedes. No son números, como siempre digo, son hombres y mujeres que nos abandonan en un momento que esperábamos que no nos abandonen, simplemente, pero bueno. Mi afecto y mi solidaridad. (17.07.2020).

Por otro lado, se construye un destinatario al que se le demuestra la capacidad de analizar situaciones, de hacer frente a las dificultades, de trabajar en equipo, de conciliar políticamente. En ello, son frecuentes las menciones a labores en conjunto con gobernadores de todas las provincias del país.

Hace dos semanas atrás con el Gobernador del Chaco hablamos y advertimos que había un problema en las terapias del Chaco, donde hacen falta más terapeutas que Chaco no tenía, y tuvimos que ir a buscar a los terapeutas. Y yo le quiero dar las gracias a todos los gobernadores porque la verdad pudimos. En este momento no es fácil que los gobiernos cedan terapeutas, porque son muy importantes. Pero el gobierno de Santa Cruz, el gobierno de Córdoba, el gobierno de San Luis, el gobierno de Santa Fe, el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el gobierno nacional, el Ejército Argentino, pudimos hacer un número de terapeutas importantes, que hoy están en el Chaco, atendiendo y preparando a otros médicos para el uso de esas terapias. El mejor uso de esas terapias. Cuento esta historia porque habla de la solidaridad que nos hace falta en este tiempo. Nosotros todo esto que hicimos en gran medida es exitoso por la unidad que tuvimos y porque nadie dejó desamparado al de al lado: todos fuimos en su auxilio, todos tenemos que seguir trabajando del mismo modo. (17.07.2020).

Ayer hablé, por ejemplo, con el Intendente de Mar del Plata, y me dijo que... (08.05.2020).

Hoy, hablando con el Gobernador de Santiago del Estero, con el de Tucumán y también con el de Catamarca, me hablaban de.... (04.06.2020).

Río Negro está controlando bien las cosas, le estamos prestando atención. Yo, en el día de hoy, hice una reunión con los gobernadores de estas provincias: participó Horacio, participó Axel, participó el "Gringo" Schiaretto, el "Coqui" Capitanich y Arabel, la gobernadora de Río Negro, y cambiamos opiniones sobre lo que nos estaba pasando y lo que pudimos ver es que a todos nos está pasando más o menos lo mismo. (23.05.2020).

Rosario ha trabajado muy bien y ha podido recuperar en gran parte el problema; Ciudad de Córdoba también. (08.05.2020).

Ayer me comentaba Omar Perotti de un caso que se dio en un distrito que está pegado, allí, a Reconquista, en el Norte de Santa Fe. (04.06.2020).

Y lo que trabajamos, todos estos días, con Axel y con Horacio, hoy con Capitanich y con Schiaretta, es ponernos una tarea, que es concentrar toda nuestra atención, nuestro esfuerzo en todos esos barrios. (23.05.2020).

A la vez, también, son constantes las menciones específicas a Axel Kicillof y Horacio Rodríguez Larreta, quienes compartirían todas las posiciones del enunciador y como prueba de ello se sientan a su lado. Alberto Fernández expresa una relación de especial cercanía con ambos mandatarios, refiriéndose a ellos por sus nombres de pila.

Estamos aquí, junto a Axel y Horacio, para seguir trabajando como lo hicimos todos estos días y todo este tiempo para encontrarle una solución al problema de la pandemia. (23.05.2020).

Yo he dicho, muchas veces, que para nosotros el cuidado de la vida y el cuidado de la salud es lo más importante, y estoy seguro que es lo mismo para Horacio y para Axel y por eso estamos tomando esta serie de medidas que estamos proponiendo llevar adelante, sabiendo también que la Argentina hoy tiene un contexto no siempre igual. (26.06.2020).

Estamos junto al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y al Gobernador de la Provincia de Buenos Aires trabajando juntos, muy bien, tratando de resolver el problema que tenemos en la zona más afectada. (04.06.2020).

La verdad Horacio hizo lo mismo que yo, se contactó con ellos y cada uno de nosotros tomó los datos y después cotejamos los datos para ver cómo encaramos el asunto. (23.05.2020).

Horacio va a explicar restricciones que ha decidido imponer en la Ciudad para favorecer la menor circulación de gentes por las calles, y trabajamos juntos con Axel, también, para acotar el ingreso de gente a la Ciudad de Buenos Aires. (23.05.2020).

Y por eso estamos aquí junto al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, junto al Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, este es el epicentro del problema para contarles cómo vamos a seguir. (31.07.2020).

A partir de todas estas relaciones construidas en los enunciados se pueden reconocer distintos niveles de inclusión que el discurso de Alberto Fernández otorga al “nosotros”. En una primera división se diferencian dos instancias: una que alude a la comunidad toda, apelando al esfuerzo colectivo de la ciudadanía como totalidad en la que también se incluye el propio enunciador;

Por eso es muy importante la conducta ciudadana, la responsabilidad de cada uno de nosotros, porque si así no lo entienden el riesgo se multiplica. (08.05.2020).

Casi estamos alcanzando nuestro mejor momento, que fue 25 días, y eso es consecuencia de los cuidados que hemos tenido, fundamentalmente, en el Área Metropolitana de Buenos Aires. (17.07.2020).

Los invito a que sigamos atentos la situación, que nadie tome con displicencia este tema. Todos quisiéramos volver a nuestra vida y a nuestro ritmo habitual lo antes posible, pero esto es la realidad y lo que estamos haciendo es cuidándonos, cuidándonos a nosotros y cuidando así a los otros. (04.06.2020).

Cada vez que salimos vamos a buscar el virus nosotros; no es el virus que viene a nuestras casas, somos nosotros que vamos a buscarlos, más circulamos, más aumenta el riesgo; más nos conectamos con otros, más aumenta el riesgo. (08.05.2020).

Nosotros tenemos que entender que nosotros no superamos el problema. Que aunque sentimos que en muchos lugares del país, cosa que es cierto, no tienen contagios, lo cierto es que el contagio ocurre fácilmente si uno se presta al contagio. (04.06.2020).

Y está claro que nos relajamos porque llevamos muchos días cuidándonos en nuestras casas, y tengo claro que todo eso genera estrés, genera enojo, genera desánimo, y además la preocupación, la preocupación que genera la incertidumbre a la que la pandemia nos condena. (31.07.2020).

Otra que refiere a las autoridades, funcionarios y figuras con responsabilidad formal sobre el funcionamiento social y la toma de decisiones.

Estamos una vez más aquí con ustedes para analizar un poco cómo evolucionamos con esta pandemia que está lastimando mucho al mundo, y también lastima mucho a la Argentina, y para transmitirles nuestras ideas y decisiones de cómo seguir. (31.07.2020).

Nosotros tratamos de socorrer a todos en la medida de lo que podemos. El apoyo que el Estado ha dado al sector privado para que no lastime tanto la pandemia casi roza 3 puntos del PBI hoy en día. (26.06.2020).

Nosotros, a las zonas que estamos afectando a este cierre, vamos a seguir ayudándolos a los trabajadores y a las empresas con la asistencia del trabajo y la producción, y lo hicimos con los sueldos de mayo que se cobraron en junio, lo hicimos con los sueldos de junio que se cobrarán en julio y lo haremos con los sueldos de julio que se cobrarán en agosto. Nosotros así vamos a estar preservando el empleo y dando tranquilidad a los empresarios y aliviándolos de una inversión muy alta, que es la inversión en salarios. (26.06.2020).

Nosotros vamos a dictar un Decreto de Necesidad y Urgencia que tenga en cuenta todas estas cosas de las que estoy hablando. (04.06.2020).

Vamos a prorrogar hasta el 7 de junio, inclusive, la cuarentena, y vamos a seguir trabajando juntos como lo hemos hecho hasta ahora. (23.05.2020).

Por eso entre la policía provincial, la policía de la Ciudad, la policía Federal y la Gendarmería vamos a ocuparnos de custodiar mucho esos barrios, para que los que tengan que dejar su casa porque tienen que internarse o aislarse vamos a cuidar que no corra riesgo u casa, que es uno de los mayores temores que tiene la gente, dejar su casa. Nosotros tenemos que garantizarle la salud y la tranquilidad de esa gente y yo quiero que confíen en nosotros, vamos a ocuparnos de cuidarlos no solo en su salud, sino también el día después, que puedan volver a sus casas y seguir viviendo tranquilos. (23.05.2020).

El “nosotros” amplio funciona para estrechar el vínculo entre el enunciador y sus destinatarios: Alberto Fernández comprende, empatiza y comparte el sufrimiento, los pesares y los problemas de la población, y así apela, convence y conduce a partir del ejemplo, del acompañamiento y de la construcción de un sentido de unión. Cuando se restringe a la dirigencia la enunciación del “nosotros” se relaciona con la toma de decisiones y la determinación de rumbos sociales y colectivos. Ese “nosotros” también tiene sus divisiones y otorga, de esa forma, espacios de autonomía entre los mandatarios, especialmente al referirse a las fronteras geográficas y políticas entre la administración federal, la Ciudad de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires. Así Alberto Fernández puede utilizar estratégicamente la primera persona del plural para incluir-en o excluir-de la realización de acciones o toma de posiciones a las otras fuerzas políticas y dependencias del estado.

Lo vamos a hacer en los tres gobiernos, vamos a invitar a lo mismo a los demás poderes, vamos a incentivar a nuestra gente a trabajar remotamente y, así, vamos a controlar también el tránsito de personas. (26.06.2020).

Invito a Horacio para que nos cuente cómo seguimos en la ciudad. (04.06.2020).

Eso que llamamos Área Metropolitana de Buenos Aires que objetivamente es, en términos demográficos, una sola cosa, más allá de que haya una avenida, que se llama General Paz, que divide jurisdicciones. (26.06.2020).

Invito a Horacio a que nos cuente cómo vamos a implementar esto en la Ciudad. (26.06.2020).

Han pasado seis meses para mí, para Horacio, para Axel, desde el día en que asumimos nuestras funciones y, la verdad que, en esos seis meses nos tocó una muy difícil, que es enfrentar la pandemia. (26.06.2020).

Axel, seguramente les hablará de lo que pasó en Necochea, que es un caso parecido. (04.06.2020).

Dicho esto, empieza Horacio a explicarnos que va a hacer en la Ciudad. (23.05.2020).

A partir de la primer distinción entre niveles de inclusión del “nosotros”, entre mandatarios y población, se evidencia un empleo particular de la primera persona del plural que es central y fundamental para el discurso de Alberto Fernández: el uso alternado de las dos acepciones, incluso con saltos a lo largo de una misma oración, y la ausencia de una demarcación explícita que las divide, logrando un refuerzo mutuo entre ambos sentidos y un efecto de metonimia entre comunidad y dirigencia que mezcla las acciones y voluntades de una y de otra.

Creo que empiezo siempre igual pero creo que ninguno de nosotros hubiese querido afrontar el tiempo que estamos afrontando. Creo que todos nosotros hubiéramos querido poder dedicarnos a avanzar en la prosperidad que la Argentina necesita, pero bueno, es el tiempo que nos tocó, este tiempo de pandemia, con todo lo que eso significa. Si hay alguien que quiere que la pandemia se termine, ese alguien soy yo, pero estoy seguro que son todos los que están aquí, y son todos los que están allí. Todos quisiéramos poder superar este tiempo rápidamente y que podamos empezar a dedicarnos a las cosas que nos hacen falta dedicarnos, a seguir adelante con nuestros emprendimientos, nuestros trabajos, nuestros estudios, pero lamentablemente este es el tiempo que nos tocó. (17.07.2020).

Quiero que tomemos conciencia de lo que siempre les digo: estamos haciendo las cosas bien y a todas y a todos les doy las gracias, pero queda mucho por delante. Hemos logrado, en un tiempo difícil de la Argentina, unirnos por el trabajo y unirnos por lo mejor, que es cuidar la salud de la gente. Así que les pido que no aflojen, sigan trabajando, sepan aquellos que están en las zonas más carenciadas que ahora, como dije el 10 de diciembre cuando asumí “los últimos serán los primeros”, vamos a ocuparnos de esos que son los que más están necesitando nuestro auxilio. (23.05.2020).

Para que se tenga una idea y entendamos el esfuerzo que estamos haciendo como país para sostener la economía, para garantizar el empleo y para ayudar a los sectores más desprotegidos en la Argentina. (04.06.2020).

Nosotros hemos sido muy estrictos en este tiempo, y cuando digo nosotros hablo de la sociedad argentina, de los hombres y mujeres que habitan nuestro país, que han escuchado

nuestro pedido de cuidarse y de cuidar a los otros y que lo han hecho y siguen haciendo de un modo magnífico. Y nosotros tenemos un enorme orgullo del comportamiento de nuestros ciudadanos y ciudadanas y la verdad es que vemos que por el comportamiento de todos y todas estamos logrando los objetivos. (08.05.2020).

Al intentar una amplitud inclusiva del “nosotros”, rasgo que define a las construcciones de hegemonía populista, el discurso de Alberto Fernández no conforma una nominación propia para el grupo de pertenencia, lo que lo separa del populismo confrontativo, sino que extrapola, deposita y reenvía su identificación a colectivos más amplios, entidades enumerables que enlazan en una misma denominación a los prodestinatarios y a las posiciones de recepción de los paradestinatarios y meta-colectivos singulares que contienen a la contradestinatación en la modalidad inclusiva de la polémica. “Todos”, “todas”, “vecinos”, “trabajadores”, “profesionales”, “familias”, “hombres”, “mujeres”, son nominaciones que aluden al auditorio, que explicitan al narratario y que informan, cuando la evidencia del narratario se vuelve implícita, cómo se constituye la primera persona del plural.

Que todos sepan que vamos a estar ayudando a todos y a todas, a los comerciantes, a los trabajadores, a los que están sin trabajo, que no vamos a dejarlos abandonados en este tiempo. Sepan que ellos son nuestra prioridad, que ustedes son nuestra prioridad y que vamos a estar a su lado. (17.07.2020).

Y lo que no tenemos que hacer es perder la calma, y a los vecinos, a las vecinas de esos barrios, tengan la certeza de que vamos a trabajar juntos para estar cerca de ustedes ayudándolos. Vamos a seguir con el monitoreo diario de la situación epidemiológica. (23.05.2020).

Yo ahora quiero hablarle a ese vecino que está preocupado porque ve que la infección golpea en la puerta de su casa, y yo quiero que esté tranquilo porque ahora vamos a trabajar básicamente para ellos y vamos a poner todo nuestro esfuerzo en ellos. (23.05.2020).

Buenas noches a todos y todas, gracias por la paciencia. (08.05.2020).

Quiero hablarle a los que más quiero, que son los jóvenes. (31.07.2020).

De esta forma el discurso de Alberto Fernández nunca apela exclusivamente a sus prodestinatarios, y en las instancias de enunciación que refuerzan su posición utiliza las mismas estrategias que apuntan y sirven a la persuasión de los indecisos. El empleo de las modalidades del saber, tanto de la constatación como del sostenimiento de principios generales, la manifestación de las fuentes de evidencia, tanto directas como indirectas, el uso de preguntas retóricas y auto-contestadas, de comparaciones y analogías, de justificaciones, de incorporación y concesión al discurso ajeno, son las estrategias que el discurso despliega en la construcción y sostenimiento de las dos direcciones y sentidos generales que se propone comunicar lo largo de toda la serie de conferencias: la presentación de un balance situacional y el anuncio de las medidas resueltas. Para ambos propósitos Alberto Fernández dispone un estilo estratégico con tonos tutelares que apela constantemente al enunciatario, ya sea incentivando y guiando a la realización de un análisis por parte del destinatario, explicando y justificando las posiciones que sostiene la enunciación o simulando e incorporando las características de un diálogo, logrando así aceptación y apoyo a través de la convergencia entre posturas. En la presentación de las



situaciones y los balances impera un efecto de sustentación consolidado, primero, por la manifestación de las fuentes de evidencia que, en su mayoría, corresponden a datos y estadísticas procesados y proyectados en gráficos, aunque también consta ocasionalmente de alusiones a opiniones de expertos y especialistas.

Como siempre, déjenme valerme de algunos datos que ustedes podrán ver en imagen para que entendamos de qué estamos hablando. (17.07.2020).

Acuérdense de la palabra del Doctor Cahn. (08.05.2020).

Miren esto, esta es la Argentina, [Indicando gráfico] miren cómo se movió la Argentina, la situación desde el 17 de abril en adelante, acá está Argentina. (17.07.2020).

Miren: [Gráficos] la Argentina, hoy en día, ha logrado aplanar la curva de casos y de fallecimientos. (08.05.2020).

Como muchas veces he repetido, siguiendo una enseñanza del doctor Cahn, en verdad el virus no nos busca, nosotros vamos a buscarlo. (31.07.2020).

Argentina sigue, todavía, conteniendo la cantidad de contagio, pero Argentina está aumentando la cantidad de contagios y eso es, a juicio de todos los que he consultado, el resultado de que ha habido cierto relajamiento, ha habido más circulación, y ha circulado más el virus y han aumentado más los contagios. (31.07.2020).

No perder de vista, como suele decir el Doctor Cahn, que este es un virus salimos a buscar, no nos busca, nosotros vamos a buscarlo. (08.05.2020).

Este es un dato que yo quisiera que veamos todos. (17.07.2020).

Si uno ve lo que ha pasado con la letalidad, esta curva, [Señalando los gráficos] esto es la cantidad de personas que han fallecido, contagiadas que han fallecido, uno ve una clara baja y una curva que tiende a estabilizarse con una tasa del 1,8 más o menos de letalidad. (31.07.2020).

Miremos un poco en nuestras placas, filminas como algunos han dado en llamarlas. (31.07.2020).

Vamos a utilizar los datos que siempre utilizamos, vamos a ver. (26.06.2020).

Este es el mapa que yo les recomendaba ver: miren lo que es la Argentina hoy. (23.05.2020).

Esa explicitación de la evidencialidad, luego, termina de conformar el efecto de sustentación a través de la modalidad de componente descriptivo de la enunciación con la que Alberto Fernández constata las situaciones, se construye como fuente de inteligibilidad y consolida su imagen de líder.

Cuando uno mira cómo se duplican los casos, y acá tenemos cómo fue la realidad nuestra, [Señala gráficos] vemos que el total país, a pesar de que ha mejorado poco respecto de la última prórroga que es la del 23 de mayo, no está en los niveles que quisiéramos que esté. El mejor nivel que nosotros logramos fue el 7 de mayo donde teníamos 25 días de duplicación de casos. (04.06.2020).

Fíjense que otra vez tenemos una cantidad de casos que no esperábamos tener. Simplemente que acá, [Señalando gráficos] esta es la Argentina del 25 de junio y esta es la

Argentina de hoy, y que en la Argentina de hoy zonas que están bastante más blancas, como Jujuy, hoy están muy anaranjadas. (17.07.2020).

Esto muestra que lo que hemos hecho ha servido mucho y eso se logró por la cuarentena y por las restricciones que hemos puesto al tránsito inter-jurisdiccional, que ha facilitado que el virus no vaya de un lugar hacia otro. (23.05.2020).

Entonces yo los invito, hechas estas reflexiones previas, a que veamos algunos números que dicen que esto de lo que estoy hablando es cierto. (26.06.2020).

Yo muestro estos datos, que son datos duros, para que entendamos que esto de quitar la restricción de quedarnos en casa tiene estos costos si no somos responsables. (31.07.2020).

Veamos un poco lo que ha pasado en los últimos quince días y sigamos la misma lógica que siempre seguimos, también, para tener aliento en que todo lo que hemos hecho no es que no tiene sentido: hemos hecho muchísimo. (31.07.2020).

Les muestro esto [Gráficos] para que se den cuenta que tiene sentido el esfuerzo que estamos haciendo, tiene mucho pero mucho sentido. (08.05.2020).

Tenemos algunos datos optimistas que nos permiten pensar que este tiempo en que tuvimos este aislamiento en el AMBA ha servido, ha sido útil, nos ha permitido corregir estas cosas. Pero, insisto, eso no quiere decir que hayamos superado el problema. Estamos muy pero muy lejos de superar el problema. (17.07.2020).

Si uno toma la cantidad de contagiados que ha tenido la Ciudad de Buenos Aires, ha habido alrededor de cinco contagiados por cada manzana de Buenos Aires. Tengan en cuenta este dato para que se den cuenta de cómo está circulando el virus y para que entiendan lo riesgoso que significa circular hoy en día. (31.07.2020).

En última instancia, la sustentación permite, por medio de un componente didáctico de la enunciación, establecer ciertas regularidades, principios y verdades generales con la apariencia de consensos.

El sistema de salud está respondiendo por dos motivos: por el tiempo de cuarentena inicial que hicimos y porque aprovechamos ese tiempo en dotar a todos los lugares del país, en especial a la Ciudad de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires, de camas para poder atender a toda esa gente. (31.07.2020).

Lo que le está pasando al AMBA no es lo que le está pasando al resto de la Argentina. Y por eso uno puede saber ya que en 20 provincias ya está el 95% de los comercios trabajando, que el Estado ha asistido a 21 millones de argentinos de los 45 millones que somos, que el IFE evitó que entre 2 millones y medio y 4 millones y medio de personas caigan en situación de pobreza o en estado de indigencia. (26.06.2020).

El gran problema que hemos tenido en los últimos quince días es que, la verdad, todos nos relajamos. Todos sentimos que la cosa estaba contenida y la situación no está contenida, estamos todavía muy lejos de estar contenido. (31.07.2020).

Esto no es ni un avance ni un retroceso, es trabajar con seriedad; el objetivo no se ha podido lograr. Insisto, son ingentes los esfuerzos que hacemos pero allí la densidad geográfica es muy grande y todo se hace más complejo. (08.05.2020).

Todos fuimos jóvenes y, todavía, muchos queremos seguir manteniendo el alma joven. Y todos sabemos que en la juventud es muy importante el encuentro con los amigos. Es muy importante estar cerca de los afectos, compartir, disfrutar. (31.07.2020).

Este es un extraño caso donde si uno toma distancia respecto del otro, si uno se cuida con un barbijo, si uno mantiene permanentemente higienizadas sus manos, si uno no lleva las manos a la cara, las posibilidades de contagio son muy bajas. (08.05.2020).

Esa impresión de consenso se logra simulando un diálogo al evidenciar al narratario, ya sea implícitamente a través del “nosotros”, por alusiones explícitas al enunciatario o por el uso de preguntas, comparaciones y analogías.

Nosotros con lo que llamamos cuarentena pudimos contener casos, y con el distanciamiento social lo único que hacemos es crecer en casos. Esto es el caso de Santa Fe. Salí de las dos jurisdicciones que siempre hablamos, que son Buenos Aires y la ciudad, para ir a todos lados y para que todos entiendan que este problema no solo ocurre acá. (31.07.2020).

¿Qué quiero decirles con esto? Que el problema económico no es la cuarentena, el problema económico es la pandemia y eso afecta a todos por igual. Entonces, ¿dónde está la incidencia de la cuarentena? En la cantidad de fallecimientos, y ahí uno se da cuenta que tuvo sentido el esfuerzo. Ahora, ¿qué estamos notando nosotros? Vamos al próximo cuadro y lo vamos a entender. (26.06.2020).

Si uno tiene algunas experiencias que se han dado en Europa uno se da cuenta que cuando el sistema de salud se satura la mortalidad se duplica o triplica. (17.07.2020).

Miren [En gráficos] cómo creció todo el problema en el mundo, las muertes estamos hablando, y miren dónde está Argentina, esta es nuestra tasa de mortalidad. Todo tuvo sentido, nada fue inútil. (17.07.2020).

Medio en broma, medio en serio, para que todos me entiendan, yo digo siempre lo mismo: miren si yo le encomiendo a alguien que vaya a buscar hinchas de Argentinos Juniors, le va a costar muchísimo; ahora, si va un domingo a Juan Agustín García y Boyacá, va a encontrar a todos los hinchas juntos. (23.05.2020).

¿Qué quiero marcarles con esto? Que todo el esfuerzo que hemos hecho no ha sido inútil. (17.07.2020).

Lo que vamos a hacer ahora es hacer una diferenciación. Vamos a sostener el aislamiento social, preventivo y obligatorio en todos los lugares donde haya circulación comunitaria del virus. Allí la situación va a seguir igual que ahora y cualquier esquema de apertura tendrá que hacerse con todos los cuidados que exigimos. ¿De acuerdo? Ahora, el resto del país va a salir de ese aislamiento social y van a entrar en una etapa que llamamos distanciamiento social, preventivo y obligatorio. ¿Qué diferencias hay entre unos y otros? El aislamiento social indica que cada persona debe quedarse en su domicilio, que solo se puede salir a hacer compras básicas, para realizar trabajos esenciales que son esas tareas especialmente autorizadas o trabajos exceptuados, que ya hay muchas empresas, comercios, que están en actividad. (04.06.2020).

En este abanico de estrategias se destaca particularmente la reiteración del uso de la comparación con respecto a otros países.

Acá tenemos [En gráficos] cómo hemos evolucionado y cómo estamos hoy en relación a otros países del continente en relación a la cantidad de personas cada 100 mil habitantes que se han contagiado. Como ven seguimos bien, como ven estamos en alguna medida dominando la situación. Si miramos cómo es la tasa de mortalidad, esto quiere decir cuánta gente se ha muerto por cada millón de habitantes, seguimos estando en una situación de privilegio. (31.07.2020).

Acá tienen [En tablas] el crecimiento de todos los países, Chile, Perú, Brasil, Bolivia. Esto es Argentina. (31.07.2020).

Nosotros seguimos estando, en términos comparativos, en una situación buena, para no pecar de optimista. (17.07.2020).

Esto es lo que pasó, por ejemplo, en el País Vasco, cuando se vio saturada la capacidad de atención en los sanatorios, lamentablemente se tuvo que elegir quién se salvaba y quien se moría. Nosotros no hemos tenido que pasar eso, no queremos pasar eso y por eso hicimos en este tiempo la mal llamada cuarentena. (17.07.2020).

[En gráfico] Esto que ustedes están viendo ahora es la caída del PBI que el Fondo Monetario Internacional acaba de dar a conocer como proyección para este año. Ahí tienen a Italia, a México, ahí tienen al Reino Unido, ahí tiene a la Argentina, a Brasil, a Estados Unidos, ahí tienen a Alemania, tienen muchos países que se liberaron y tuvieron un criterio muy distinto a la cuarentena y, sin embargo, los resultados son exactamente los mismos que tiene la Argentina. Ahora, cuando uno mira los muertos la Argentina se distingue del resto. (26.06.2020).

Acá no ha pasado como otros lugares del mundo, donde debió darse en atender a uno o atender al otro. Acá todo el que requirió atención sanitaria pudo ser atendido y esto es un logro también de la cuarentena. (23.05.2020).

La toma de decisiones se realiza, finalmente, como producto o consecuencia de las lecturas situacionales y los principios aparentemente consensuados que respaldan ese accionar.

Por eso, nosotros vamos a tomar una serie de medidas que tienden, básicamente, a lograr dos objetivos: el primero es preservar a los ciudadanos y ciudadanas del AMBA, es volver a cerrar el Área Metropolitana de Buenos Aires para que la circulación disminuya drásticamente, pues reduciendo la circulación vamos a reducir los contagios. Reduciendo los contagios vamos a desacelerar la ocupación de camas y mientras esto ocurre vamos a ir liberando camas de gente que hoy está enferma. (26.06.2020).

Y yo insisto en mostrar los datos comparativos solo para que nos demos cuenta que esto tiene sentido hacerlo y seguir haciéndolo. (04.06.2020).

Y por eso, por la conciencia que nos genera que no haya más muertos, es que estamos tomando las decisiones que hoy tomamos. Pero quiero que todos entendamos que, en este tiempo que pasó, todo el esfuerzo que hicimos no fue inútil: si no hubiéramos hecho lo que hicimos todo hubiera sido más grave. (26.06.2020).

Vamos a ser muy rigurosos y meticulosos en ver cómo evoluciona esto. Y, si en algún momento, los resultados se invierten retrocederemos y volveremos las cosas para atrás. (08.05.2020).

En cuanto a la contradestinyación, en los pocos casos en que el discurso de Alberto Fernández la configura concretamente, predominan, por un lado, la modalidad encubierta,

que disputa el apoyo del meta-colectivo singular “la gente” confrontando sentidos con colectivos generalmente indeterminados.<sup>142</sup>

Digo todo esto para que no mientan más, porque me cansan las mentiras y porque cuando mienten se lo hacen a la gente, generan ansiedad, preocupan a la gente. (08.05.2020).

Esto lo vamos a profundizar con la mayor participación de gentes y con la mayor cantidad de tests, que quiero aclararles porque muchos los plantean y creo que están equivocados, que se hacen en gran cantidad hoy en día en la Ciudad y en el Gran Buenos Aires. (26.06.2020).

Lo que más nos preocupa es cuidar la salud de nuestra gente, lo que más nos interesa es preservar la vida de nuestra gente. Y digo esto porque en estos días muchos pusieron algún ejemplo de países que no hicieron la cuarentena, se mantuvieron abiertos y dicen que lograron resultados económicos ponderables y yo me he detenido en el caso que más escuché nombrar, que es el caso sueco, y lo comparado con un país que está pegado a Suecia, que hizo exactamente lo contrario, ese país es Noruega. Cuando a mí me dicen que siga el ejemplo de Suecia, la verdad, lo que veo es que Suecia, con 10.000.000 de habitantes, hoy cuenta con 3.175 muertos por el virus. 10.000.000 de habitantes es menos de la cuarta parte de lo que Argentina tiene. Es decir que lo que me están proponiendo es que, de haber seguido el ejemplo de Suecia, nosotros hoy tendríamos 13.900 muertos. (08.05.2020).

Y aquellos que dicen que el problema es que la cuarentena genera desempleo, permítanme decirles que hoy he conocido que el Departamento de Estado de los Estados Unidos reportó un aumento del desempleo de 10 puntos. Digo todo esto para que no mientan más. (08.05.2020).

He dado todos estos datos para terminar con esta discusión. No me van a torcer el brazo, voy a cuidar a la gente más que nada, y estoy tranquilo de decirlo porque el lugar más conflictivo que tenemos es la Ciudad de Buenos Aires, el área metropolitana de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires y quienes están a mi lado piensan lo mismo que yo, y por eso estamos trabajando en el mismo sentido. Por lo tanto, demos vuelta la página para ver cómo seguimos combatiendo a la pandemia y terminemos esta discusión en la que nos han metido falsamente y con la cual nos quieren hacer creer que si abrimos la economía la gente va a estar mejor. Si abrimos la economía vamos a terminar como terminó Suecia. ¿De acuerdo? (08.05.2020).

Por otro lado, también, es destacable el empleo de la modalidad inclusiva de la contradestinatión al incluir al adversario en la segunda persona, en las entidades enumerables y en los meta-colectivos singulares que enlazan la pertenencia y comparten el “nosotros”, incorporándolo como un destinatario directo de las estrategias de persuasión.<sup>143</sup>

Yo quiero llamar la atención a todos y todas porque, más allá de que se enojen y me cuestionen, porque planteo que en verdad lo único que nos preserva es cuidarnos en casa. Solo les estoy diciendo la verdad. (31.07.2020).

Dicen las encuestas que 1 de cada 5 argentinos no está conforme con los mecanismos de cuarentena, de aislamiento, y yo los entiendo, porque la verdad que el ciento por ciento de los argentinos hubiéramos querido no tener que aislarnos. Hubiéramos querido seguir

---

<sup>142</sup> Aunque a veces se los nombra e identifica como “opositores” o “periodistas”.

<sup>143</sup> A las que se suma la concesión al narratario.

disfrutando de nuestra vida cotidiana y hubiéramos querido que la economía siguiera funcionando mucho mejor de lo que estaba. (26.06.2020).

Para muchos esto que estamos resolviendo y estamos disponiendo es prolongar un problema que tiene consecuencias económicas. Yo lo sé, pero quiero serles franco: dice el Banco Mundial, no Alberto Fernández, que es la crisis económica más grave desde el año 1870. Y no habla de la Argentina, habla de un mundo que se está deteriorando económicamente como consecuencia de esta pandemia. (26.06.2020).

Se dijeron muchas cosas al respecto, no voy a opinar de eso porque creo que hoy, más que nunca, tenemos que estar más unidos que nunca porque estamos dando una batalla con buenos resultados, estamos tomando estas medidas para que ningún argentino se quede sin la salud que merece. Lo estamos haciendo en conjunto, entre todos y todas. Hemos dejado a un costado toda diferencia política, yo les pido que entiendan: yo escucho absolutamente todo lo que dicen y reclaman pero, créanme, todo esto que estoy proponiendo hacer con el acuerdo y el consenso de Horacio y de Axel es lo que todos nosotros creemos es lo mejor para nuestra gente. (26.06.2020).

Este último ejemplo, que menciona la idea de batalla, da pie a la instancia más significativa y particular que construye la discursividad de Alberto Fernández: la estrategia del acuerdo, del bajo nivel de conflictividad y polémica, se completa con una configuración de sentidos que logra la equivalencia de toda la ciudadanía, expresada tanto en el “nosotros” como en las entidades enumerables de “los argentinos”, frente al “virus” y “la pandemia” al utilizar gramáticas, léxico y representaciones bélicas y proponer una guerra que divide sus bandos entre formas nominales con poder explicativo como “la vida”, “la salud”, “la normalidad” o “la muerte”, “la enfermedad”, “el hambre”, que funcionan como operadores de interpretación.

Asumí el gobierno proponiéndole a todos los argentinos emprender una batalla decidida contra el hambre y no voy a dejar que el hambre ocurra en la pandemia. Así que todos haremos el esfuerzo. (23.05.2020).

Llevamos ya hace mucho tiempo, desde aquel día en que anunciamos que había aparecido un virus en la Argentina que se hacía muy difícil controlarlo, desde aquel día en que les hablé de que era una batalla difícil porque peleábamos contra una enfermedad que no teníamos cómo prevenirla y no teníamos cómo curarla y, viendo las experiencias que nos llegaban de Europa y de otras latitudes del mundo, fuimos armándonos los argentinos. Este presidente, con estos gobernadores y con el resto de los gobernadores del país, fuimos preparándonos para enfrentar la situación y ya llevamos muchos días de luchas, de hacer frente al problema. (26.06.2020).

Estamos enfrentando a un enemigo invisible y la verdad es que el mundo no ha encontrado las armas para combatirlos. Hasta el día de hoy no ha encontrado una vacuna, ni ha encontrado el medicamento que permita sobrellevar la enfermedad y curarla. (31.07.2020).

Por eso, lo que vamos a proponerles ahora, que se los voy a decir, es pensar en ver cómo seguimos, tratando de volver a la normalidad que hoy se puede. A esta nueva normalidad, paulatinamente, porque lejos estamos de ganar la batalla. (17.07.2020).

El trabajo de los Gobernadores ha sido magnífico y por eso yo tengo la alegría de decir que estamos logrando los objetivos, pero no hemos ganado la batalla. (08.05.2020).

El esfuerzo es tratar de preservar la vida de la gente invitándola, pidiéndole, exigiéndole a veces, que se queden en sus casas porque el virus está circulando entre nosotros a una gran velocidad. (17.07.2020).

El discurso de Alberto Fernández constituye a “el virus”, “la pandemia”, “el contagio” en formas nominalizadas como fórmulas con autonomía y valor semántico propio, las personifica otorgándoles propiedades humanas y agencia para “atacar”, “instalarse”, “expandirse”, “circular”, y las establece como un enemigo en común de la totalidad social. Así establece un exterior constitutivo que logra consolidar el colectivo de pertenencia, la efectividad de la persuasión, la posición de liderazgo y de dirigencia, sin abrir un espacio de diferencias y conflictividad con otras identidades políticas: realizando un simulacro donde el enfrentamiento se dirige y deposita sobre un otro inanimado.

En este tiempo la pandemia sigue presente, y en este tiempo la pandemia sigue atacando, y en este tiempo la pandemia sigue enfermando y llevándose vidas. (17.07.2020).

Hoy tenemos en cuarentena zonas que tienen circulación comunitaria, es decir que el virus ya se ha instalado en esas ciudades y regiones y, por lo tanto, la posibilidad de contagio es muy alta. (04.06.2020).

En el Área Metropolitana se expandió el contagio y el contagio comenzó a expandirse por gente que viene a la Ciudad o que va al Chaco, que es otro foco preocupante, y vuelve a sus provincias llevando el virus. (26.06.2020).

Es posible que en los próximos días tengamos una mayor circulación, y esa mayor circulación de seres humanos es mayor circulación de virus y mayor circulación de contagio. (17.07.2020).

Es muy importante que nosotros entendamos que, a pesar de todos los esfuerzos que hacemos, el riesgo de circulación del virus existe, el riesgo de contagio existe y que debemos extremar nuestros cuidados para que, precisamente, podamos controlar la situación. (17.07.2020).

Y es ese el mayor problema que hoy tenemos: la circulación nuestra, la circulación se ha convertido en el mayor enemigo para poder superar esta situación de pandemia, porque nosotros sentimos que el problema se acota y, cuando nos relajamos, es cuando nos exponemos al peor riesgo. (31.07.2020).

El coronavirus es ese enemigo invisible que uno nunca termina de saber cuándo acaba de derrotarlo: cuando parece que las cosas se tranquilizan empieza a aparecer y empieza a focalizarse. (26.06.2020).

## Tradición

El discurso de Alberto Fernández se asienta sobre las bases del peronismo, presenta similitudes estrechas con el discurso de Néstor Kirchner y adopta ciertas estrategias, características y fortalezas de las narrativas de las derechas argentinas.

Al presentarse como un abogado que recientemente asume las funciones presidenciales, la enunciación de Alberto Fernández sugiere un modelo de llegada, no desde el exterior geográfico del exilio o del sur profundo sino desde uno extra-político, similar al del cuartel de Juan Domingo Perón o a ciertos rasgos del “outsider” del macrismo. En ese movimiento se imprime de ciertos valores que presenta como propios de la profesión, justicia,

equilibrio, imparcialidad y racionalidad, que caracterizarían su forma de pensar y que trasladaría a sus formas de hacer política, ajena a los modos tradicionales, evadiendo así, al igual que el modelo de llegada de Néstor Kirchner, los prejuicios históricos construidos en torno a los políticos profesionales y a las viejas formas de dirigencia estatal. Además, al reconocerse como un recién llegado a la presidencia no solo se separa de la administración previa inmediata sino que sugiere un distanciamiento más profundo, relacionado a su papel en la oposición y en los mandatos kirchneristas: al sostener ese arribo debilita la posibilidad de una narrativa continuista en la que la presidencia supone un momento en un proceso de construcciones políticas, de pertenencia a un partido, de participación, de decisiones y de responsabilidades acumuladas, y evita así la cadena de estigmas configurada sobre el partidismo en general y el peronismo y kirchnerismo en particular. Al construir con sus destinatarios una relación de cercanía y de tutelaje Alberto Fernández propone un vínculo emocional, afectivo, de compañía, que, al igual que el discurso de Juan Domingo Perón, es atravesado por la mirada: acompañado por su equipo de gobierno y los gobernadores “que gracias a Dios le han tocado”, observa atentamente el panorama nacional y mundial del que, fundamentalmente, ya sabe, y de esa forma prevé situaciones, anticipa riesgos y planea cursos de acción;

Nosotros sabíamos que íbamos a tener el problema focalizado en los centros urbanos, donde la densidad demográfica era más clara, y sabíamos que había un riesgo muy claro en la Ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires, en eso que llamamos Área Metropolitana de Buenos Aires, que objetivamente es, en términos demográficos, una sola cosa, más allá de que haya una avenida que se llama General Paz que divida jurisdicciones. Lo cierto es que lo que hemos observado es que en los últimos tiempos, allí los casos crecieron exponencialmente. (26.06.2020).

Estamos viendo, también, que han empezado a manifestarse focos en otros lugares del interior del país. Hablamos la última vez que nos vimos de provincias como Jujuy, de provincias como Chaco, de provincias como Río Negro. (31.07.2020).

Yo diría que las cosas están ocurriendo como lo venimos pensando y planeando. (08.05.2020).

Lo que hemos visto en los últimos días es lo que veníamos observando cuando resolvimos volver al aislamiento en nuestras casas, que era un crecimiento progresivo que ponía en riesgo que en algún momento se saturara el sistema de salud, fundamentalmente del Área Metropolitana de Buenos Aires y que no pudiéramos darle la atención que correspondía. (17.07.2020).

Objetivamente esto era algo que sabíamos que podía pasar y estábamos preparados para hacerle frente. (26.06.2020).

Ahora hemos visto, también, en estos quince días que han pasado, que el virus entró en los barrios populares, que son los lugares donde mayor concentración de gente existe, donde la densidad demográfica es más alta. Y eso se observó, básicamente, en cuatro grandes ciudades. (23.05.2020).

¿Dónde estamos parados? La Argentina sigue más o menos el mismo proceso que nosotros venimos esperando que ocurra, es decir, la cantidad de casos se ha logrado ralentizar un poco más. (08.05.2020).



Apoyándose en gráficos y materiales audiovisuales cuenta y muestra las decisiones, los logros, “lo que está pasando”;

Vamos a contarles cómo vamos a seguir con este momento que estamos viviendo. (04.06.2020).

Ahora, ¿qué nos está pasando? Nos está pasando que, como estamos mirando números y números, empezamos a normalizar los números y estamos descuidando que detrás de cada número hay una vida, hay una persona que se ha enfermado o hay una persona que se ha ido. (31.07.2020).

Ustedes recordarán que les conté la última vez que hablamos, que allí teníamos un desafío, porque no teníamos antecedentes en el mundo de cómo abordar la pandemia en un barrio pobre, en un barrio de gente necesitada y, sin embargo, pudimos hacerlo. (26.06.2020).

Ya les mostré. No hay otra posibilidad, no hay otro modo. (31.07.2020).

Hoy, les contaba que tuve una reunión muy larga con todos los gobernadores: pudimos todos escuchar los problemas del interior del país, de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ciudad, y todos estamos de acuerdo en esta idea que estamos impulsando. (04.06.2020).

Déjenme mostrarles Jujuy, que hablamos la última vez con el Gobernador de Jujuy, miren Jujuy [en gráfico] lo que ha pasado. (31.07.2020).

A mí me pareció importante este video, que seguramente estará en las redes en un rato más, y que todos lo pudiéramos ver para que entendamos en qué lugar, exactamente, estamos en la Argentina con respecto a la pandemia que estamos pasando. (04.06.2020).

Yo, la verdad, detesto decirles esto porque quisiera que la Argentina funcione en plena normalidad y todos podamos ir a trabajar, podamos ir a disfrutar que funcionen los espectáculos, que funcionen los restaurantes, pero esto es lo que nos está pasando, y esto es producto de nuestra circulación. (31.07.2020).

Pide que se colabore con el aislamiento, que se ayude, que se entienda, que se acompañe y, sobre todo, que se mire la situación, los esfuerzos, los logros y el sentido de lo que se está realizando.

Así que les pido que nos ayuden: si ustedes nos ayudan todo será más fácil; si ustedes entienden que lo que les estamos proponiendo es cuidarlos, todo será más fácil; si ustedes entienden que lo que queremos es que no nos pase lo que pasó en Europa, donde las camas se agotaron y tuvieron que elegir quién se salvaba y quién no, ustedes entenderán más fácil. (26.06.2020).

Yo les pido a todos que tengamos en cuenta que, del total de casos confirmados, el promedio de contagio es de 37 años, y le quiero hablar a esa gente: no son inmunes, el contagio puede llegarnos a todos. Las personas fallecidas son personas de más de 73 años, en promedio, por lo tanto, les pido que todo aquel de más de 60 años y todo aquel que tenga enfermedades prevalentes, sigan aislándose en sus casas, sigan aislándose. (17.07.2020).

Acá yo les pido a todos, a los porteños como yo, a los vecinos del Gran Buenos Aires, que tengan en cuenta que acá está concentrado casi todo el riesgo de la pandemia y por lo tanto tenemos que extremar cuidados. (08.05.2020).

Les pido que miren un cuadro dinámico para que vean qué ha pasado en los últimos meses y que miren la situación de Argentina, mírenla, porque esto es lo que va a demostrar que ustedes y nosotros, todos, todas y todes hemos hecho un gran logro, y que por eso no debemos bajar los brazos. (17.07.2020).

Yo ahí quiero hacerles un pedido muy especial a todos y todas: miren, el aislarse cuando la autoridad le propone hacerlo, yo sé que a todos nos cuesta dejar nuestras casas, pero lo que estamos haciendo es preservar la salud de ustedes y las de sus seres queridos, es simplemente cuidarlos. Y yo les pido que nos ayuden porque, claro, es muy difícil decirles: “dejen su casa y aislense”, porque ustedes sienten que quedan marginados. Pero en verdad no los estamos marginando, los estamos incorporando a un sistema de cuidado que rinde, y mucho. Así que les pido que ahí nos ayuden. (26.06.2020).

Les pido que no aflojen, sigan trabajando, sepan aquellos que están en las zonas más carenciadas que ahora, como dije el 10 de diciembre cuando asumí, los últimos serán los primeros. (23.05.2020).

[Tablas] Miren, la Argentina es esa línea roja que está casi a la par del eje horizontal del cuadro. Miren cómo creció Brasil, miren cómo creció Perú. Piensen que Brasil hoy tiene cerca de 50.000 muertos y tiene 5 veces la cantidad de habitantes que tiene la Argentina. Si la Argentina hubiera seguido el ritmo de Brasil hoy tendría 10.000 muertos. Dense cuenta que el esfuerzo que hemos hecho entre todos y todas ha tenido mucho sentido. (26.06.2020).

Les pido por favor que nos ayuden. Les pido por favor, que la picardía de una fiesta puede ser un dolor de cabeza muy grande para muchos. Y les pido que nos ayuden y nos acompañen, porque nosotros los necesitamos hoy más que nunca. (31.07.2020).

[En gráficos] Miren ustedes a la Argentina, miren a Estados Unidos, miren a Perú, miren a Brasil, miren a Chile. Chile tiene un tercio de los habitantes que tiene la Argentina, miren la diferencia: 10 veces más fallecidos por cada 1.000.000 de habitantes. Si miramos cómo los fallecidos, también cómo se han acumulado, cómo hicimos en los contagios, miren esa línea roja que está casi pegada al eje, esa es la Argentina, y miren a nuestros vecinos. (26.06.2020).

Miren estos son otros logros de todos los argentinos y argentinas [gráficos]. (08.05.2020).

Entonces yo lo que les pido que entiendan es que no tenemos que enojarnos con el remedio, que tenemos que enojarnos con la enfermedad. (26.06.2020).

Así, el efecto de la mirada funciona en ambas direcciones: el enunciador observa, muestra, actúa y pide entendimiento, acompañamiento y apoyo, y su auditorio reconoce, comprende, confía y transforma esa fe en colaboración activa.

Al sobreponerse a las divisiones político-ideológicas-históricas y presentar una convocatoria positiva, desegmentada y plural, coherente con la indecisión de amplios sectores, con la polarización del escenario político y con el deterioro de la persuasión en la conflictividad que se evidencian a partir de las elecciones de 2015, el discurso de Alberto Fernández se diferencia del de Cristina Fernández, que a través de una modalidad antagónica y polémica de disputa con las demás fuerzas políticas traza fronteras análogas a las tradicionales, y configura una estrategia de transversalidad similar a la de Néstor Kirchner. Así, en vez de operar en torno a axiologías nacionales y democráticas, la unidad transversal de Alberto Fernández se articula en torno a la experiencia amplia, común, y

extra-partidaria de la enfermedad y sus consecuencias, conformando un nuevo “catch all” que conjuga valores compartidos por toda la comunidad y frente a los cuales se hace imposible polemizar formalmente: todas las diferencias se cancelan en oposición al virus, contra el que se sostiene un litigio en representación de los intereses del conjunto, y con ese conflicto se logra fundamentar las acciones políticas, suplir la indecisión y alimentar la ficción de inmediatez en el vínculo con la población. Si bien Alberto Fernández no compone una nominación, como “pueblo”, que designe a su colectivo de pertenencia el efecto de metonimia y totalidad con el que constituye su “nosotros” corresponde a una articulación populista, con la consolidación de la base de representación y de las relaciones de equivalencia, e incluye allí a una noción comunitaria de ciudadanía, desligada del sentido oligárquico que le imprime la tradición peronista. También, al optar por un acuerdo transversal y una construcción cooperativa con otros dirigentes y fuerzas políticas, a diferencia de Juan Domingo Perón, no se presenta como el único conciliador de toda la patria ni como el garante exclusivo de la unificación y es su enunciación, no su figura, la que motoriza la cadena de equivalencias.

Alberto Fernández adopta algunos elementos que están presentes, también, en las derechas argentinas, otorgando lugar y protagonismo en su discurso a: la determinación de la comparación con otros países como una referencia central para medir las situaciones y el éxito o fracaso nacional, jerarquizando al espacio global y definiéndolo como depositario de valores positivos e impulsor central del desarrollo;

Que la Argentina hoy esté ocupando el lugar que ocupa respecto de los casos confirmados, acumulados, al 2 de junio, demuestra que hemos hecho las cosas bien, como sociedad. Yo siempre marco esto porque me parece importante. Lo mismo si uno mira la cantidad de fallecidos por millón de habitantes, el resultado de la Argentina es un resultado interesante. (04.06.2020).

[En gráficos] Están todos los países de América Latina y Estados Unidos. Fíjense lo que logramos, ahí lo tienen, miren Argentina, siempre estamos acá. No fue inútil el esfuerzo que hicimos, fue muy importante el esfuerzo que hicimos. Todo esto que hicimos nos permite mostrarnos entre los países, gracias a Dios, con menos cantidad de muertos en el país. (17.07.2020).

Uno ahí puede mostrar el éxito que hemos tenido como sociedad controlando la pandemia, entiéndase bien que estoy hablando del éxito de control, no de éxito porque no conocemos cómo esto se va a seguir desarrollando. (08.05.2020).

Ahí lo que nosotros estamos viendo es que la Argentina está en una situación buena, comparativamente hablando. Obviamente no puedo decir que es buena porque quisieramos que nadie haya muerto, o hubiera muerto, pero lo cierto es que la Argentina tiene ese resultado después de un enorme esfuerzo. (17.07.2020).

El otro día leía un trabajo hecho por una organización internacional sindical que daba cuenta de que Argentina era uno de los cinco países que en la pandemia más había preservado el empleo, y nosotros eso lo vamos a seguir haciendo. (23.05.2020).

Cuando vemos ese número vemos que estamos en términos comparativos en el continente, en una situación buena, a pesar de lo mucho que han crecido los contagios en el último tiempo. Y también lo que estamos viendo allí es que estamos en la zona del mundo, en la región del mundo, que hoy es el epicentro de la pandemia. La pandemia empezó en Asia, después tuvo un epicentro en Europa, después tuvo un epicentro en América del Norte y

ahora el epicentro de la pandemia es América Latina. En ese contexto nosotros tenemos esa tasa de incidencia de la que recién hablábamos. (17.07.2020).

La despartidización y desideologización de la gestión, con el objetivo de ensanchar el arco político de sus apoyos, sostenida en la coordinación y trabajo en equipo con los mandatarios opositores y en la recurrencia del dar las “gracias a dios” como una marca de la decisión de poner en el lugar de referencia reivindicatoria a una figura apolítica a priori;

Nosotros hemos, gracias a Dios, invertido en salud mucho, hemos generado muchos centros de atención sanitaria y todos los que han requerido atención han recibido la atención de la salud que necesitaban y merecían. (23.05.2020).

Como siempre digo, gracias a Dios, no tenemos los muertos que pudimos haber tenido si no nos hubiéramos cuidado. (04.06.2020).

Y si, gracias a Dios, todavía estamos discutiendo lo que estamos discutiendo lo estamos discutiendo por todo el esfuerzo y todo el trabajo que hicimos. (31.07.2020).

Hasta acá lo hemos hecho bien y gracias a Dios tenemos estos números; y eso, insisto en este punto, es un logro de todos y de todas. (08.05.2020).

Sabemos que la pandemia se ha llevado casi 600 mil vidas en el mundo y sabemos también que nos hemos fijado una serie de objetivos que, gracias a Dios, venimos cumpliendo y que, gracias a Dios, nos permite tener cierto optimismo en poder alcanzar los logros que nos hemos propuesto. (17.07.2020).

Para mí es muy importante contar con cada uno de los gobernadores y gobernadoras de la Argentina. Siempre digo que Dios me ha privilegiado de ser presidente y de contar con estos gobernadores. (04.06.2020).

## **HORACIO RODRÍGUEZ LARRETA**

### Discurso

Horacio Rodríguez Larreta expone un discurso de gestión en el que, avocado a la lectura, control y administración de las situaciones, se ausenta completamente la función polémica. En tanto enunciador, se hace presente a sí mismo en su discurso mediante la primera persona, tanto del plural como del singular, mostrándose empático y atento a las condiciones y necesidades de la población aunque, siempre mediado por la formalidad de sus funciones, nunca desde el trato par, característica reconocible en el escaso empleo de la segunda persona y la prominencia de la tercera para referirse al enunciatario. Así, el uso de la primera persona le permite presentarse, en la modalidad del singular, como el representante y administrador responsable que acompaña y comunica a la comunidad sobre las circunstancias y las resoluciones y, en la forma del plural, como el vocero, integrante y partícipe de todo un grupo de trabajo. Horacio Rodríguez Larreta se constituye, entonces, como un dirigente carismático, eficiente, preocupado por los problemas y concentrado en el hacer, que, obrando en equipo, observa, mide, toma decisiones y reconoce las angustias y urgencias de la población, y que acompaña, valora, resalta, felicita y agradece el cumplimiento, el esfuerzo y la responsabilidad de la sociedad.

Hace dos semanas, en esta misma sala, yo comenté que iniciábamos un plan integral de puesta en marcha de actividades de la Ciudad con el cual ya sumamos algunas actividades que están funcionando. (31.07.2020).

En el país en general, pero lo que a mí me compete en la Ciudad, la verdad que el nivel de cumplimiento de la gente es muy alto. No se ve en la Ciudad una persona sin tapaboca. En los comercios alimentarios que están abiertos la gente hace cola, a dos cuadras. En el transporte público solo viajan sentados. Es muy valorable y lo agradezco muchísimo a la gente de la Ciudad, que está cumpliendo con tanta responsabilidad. (04.06.2020).

Respecto a la educación, lo primero que quiero agradecer es enormemente a todo el sistema educativo. (04.06.2020).

Hoy, en la Ciudad, el 93% de los chicos, en números exactos, están en contacto digitalmente con sus docentes, siguiendo las tareas que les dan. Sabemos que no es lo mismo, que el contacto personal es irremplazable, pero hoy, con mucha dedicación, están capacitándose y ahí también destacamos el esfuerzo de los padres. Sabemos lo que cuesta hacer que los chicos se sienten, sobre todo los más chiquitos. Yo tengo una hija de 4 años y lo vivo. (04.06.2020).

Estamos muy agradecidos de cómo vienen cumpliendo y por eso es que podemos sumar algunas actividades, siempre en el marco de la cuarentena y el distanciamiento, pero, insisto, vamos a evaluar el cumplimiento de la gente semana tras semana: si la gente cumple, seguiremos, si no cumple, frenaremos la gradualidad y eventualmente volveremos para atrás. (08.05.2020).

Yo quiero valorar una vez más el esfuerzo que estamos haciendo todos: cuidándonos, con el respeto a la distancia, con la angustia que supone, se está haciendo un gran esfuerzo que no tengo duda que es para el bien de todos, para el cuidado de la salud de todos los porteños y de todos los argentinos. Muchísimas gracias. (26.06.2020).

Es un momento muy difícil para todos, pero más difícil que nadie es para las familias que han perdido a sus seres queridos. Por eso también quiero mandarles unas palabras de cariño, de apoyo, de condolencias, a todos que son los que más duro la están pasando en esta situación. (31.07.2020).

Entendemos la necesidad de los chicos, por eso lo mantenemos, pero con mucho cuidado. (26.06.2020).

Yo quiero volver a destacar el trabajo conjunto. La verdad que estamos coordinando, hablamos todo el tiempo y creo que buena parte de los resultados que hoy vemos son productos del trabajo en equipo. Pero también quiero transmitir la preocupación. (23.05.2020).

En discurso de Horacio Rodríguez Larreta las referencias al trabajo en equipo son constantes, demostrando a sus destinatarios que la prioridad se coloca sobre la coordinación de esfuerzos en pos del bien común, de la efectividad, del buen funcionamiento institucional, de la correcta administración de las problemáticas y urgencias de la población, y poniéndose por delante de las mezquindades e ineficiencias propias de las disputas políticas. Se configuran, entonces, dos niveles de trabajo en grupo. El primero, más general, incluye al Gobierno Nacional y al Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, que establecen y ofrecen normativas, medidas y acciones que luego la gestión de Horacio Rodríguez Larreta adopta e implementa. Así, esos gobiernos son

integrados ocasionalmente al “nosotros” de la enunciación aunque también, frecuentemente designados por la tercera persona, son diferenciados del colectivo de pertenencia más íntimo del enunciador. A la vez, si bien en el discurso es constante la referencia a la labor transversal y en conjunto con Alberto Fernández y Axel Kicillof se los menciona, en general, de una manera formal, a través de sus funciones o cargos oficiales, y rara vez por sus nombres de pila.

Bueno, como decía, quiero destacar una vez más el trabajo coordinado con el Gobierno Nacional y la provincia. Estoy totalmente convencido de que en una crisis sanitaria como la que estamos viviendo tenemos que trabajar en forma coordinada. Lo estamos haciendo y lo seguiremos haciendo. (04.06.2020).

Valoro mucho el trabajo en conjunto que estamos realizando desde el primer día tanto con el Gobierno Nacional, como con el Gobierno de la Provincia, con los municipios del conurbano. La verdad que estamos trabajando en equipo y creo que eso es una de las razones del buen resultado que estamos mostrando todos, con la comparación que hacía el Presidente con los otros países. (08.05.2020).

Buenas tardes a todos, gracias señor Presidente, señor Gobernador, son tiempos muy difíciles para todos y yo no tengo duda que frente a una pandemia tan dura como la que nos azota, en la Argentina y en el mundo, lo mejor que podemos hacer es trabajar en conjunto, como venimos haciendo desde el primer día y como lo vamos a seguir haciendo. (31.07.2020).

El tema del control de acceso, en los subtes, en los trenes, todo eso es trabajo en equipo, trabajo conjunto con la Nación y la provincia, porque el transporte público, además de la movilidad en particular, es un lugar de concentración de gente, con lo cual es natural el mayor riesgo de contagio. (23.05.2020).

Ahí trabajamos mucho con el Gobierno de la Provincia, e incluso hablábamos hoy con el Gobernador de reforzar aún más el control. Sirvió el re-empadronamiento que se hizo de los permisos, pero dimos vuelta la tendencia y vamos a intensificar los controles. (04.06.2020).

Bueno, gracias señor Presidente, yo vuelvo a enfatizar, una vez más, la importancia del trabajo en conjunto ante esta catástrofe sanitaria que sufre el mundo entero. Yo valoro mucho que estemos trabajando juntos. Lo hicimos desde el primer día y estoy convencido que es la mejor manera de cuidar a nuestra gente. (26.06.2020).

Gracias señor Presidente. Quiero destacar que estamos trabajando muy bien, en forma coordinada, en forma unida y lo vamos a seguir haciendo. Ya perdí la cuenta, pero esta semana hubo decenas de reuniones de trabajo con Santiago [Cafiero, Jefe de Gabinete], con Wado [De Pedro, Ministro del Interior], con el Ministro de Salud, con Axel hablamos todos los días. La verdad que hay mucha y muy buena coordinación que, obviamente, es lo que corresponde ante la situación que vivimos. (23.05.2020).

Aquí es recurrente, también, la incorporación concreta del discurso ajeno, fundamentalmente el de Alberto Fernández, a través de la intertextualidad y la concesión, reafirmando la labor en conjunto, justificando las decisiones de gestión y otorgando un estilo que, menos estructurado, acerca la comunicación racional, eficiente y formal al narratario.

Ginés, Carlos, la verdad que estamos trabajando muy bien en el equipo. Eso, obviamente, no puedo dejar pasar a Alberto: cuando buscás hinchas de Racing encontrás más en la calle, Argentinos Juniors lo ves al toque porque cuando vas a Avellaneda hay una mayor concentración, y la verdad que está funcionando muy bien y el sistema médico a nivel nacional, como dijo el presidente, está ocupando un 5%, en la Ciudad de Buenos Aires está en un 15% las camas de terapia intensiva con respirador, que son el recurso más escaso que tenemos. (23.05.2020).

Lo primero, y ya lo mencionó el Presidente, es redoblar las medidas para reducir la movilidad el uso del transporte público en el área metropolitana. (26.06.2020).

Y lo otro importante, que también mencionaba recién Alberto, que a partir de mañana o el lunes mismo está comenzando a funcionar en la terminal de cruceros, que queda a 500 metros no más del barrio 31, un nuevo centro de testeo y también un nuevo centro para que la gente espere los resultados del test, que es otro de los problemas que tenemos. (23.05.2020).

Lo primero que quiero ratificar es que nuestro objetivo es la salud y la vida de la gente, sin ninguna duda, en total concordancia con lo que dijo el Presidente, y en línea con eso ratificar que la cuarentena sigue en la Ciudad de Buenos Aires. (08.05.2020).

Como lo decía el Presidente, tenemos que tener mucha precaución, preocupación, especialmente en el Área Metropolitana y especialmente en la Ciudad de Buenos Aires, que es la zona, por lejos, más densa de todo el país, y la densidad y la concentración generan circulación. (04.06.2020).

También, como dijo el presidente, duplicamos los testeos. (23.05.2020).

Lo que ya dijo el presidente, que se está re-empadronando y organizando, hay que re-empadronar a todos los que tienen permisos: tenemos más de 2 millones en el Área Metropolitana. (23.05.2020).

Agradezco el apoyo que mencionó el Presidente que va a dar el Gobierno Nacional con la ampliación de las medidas que ya se venían dando a las cuales vamos a sumar medidas de apoyo desde el Gobierno de la Ciudad, que vamos a detallar en los próximos días. (26.06.2020).

Estamos mejorando mucho las medidas de higiene, en todo lo que el presidente mencionó del cuidado alimentario y también el aislamiento. (23.05.2020).

El segundo nivel de trabajo en grupo, más específico, contiene a la administración y gobernación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, al conjunto gestor que determina las políticas concretas, que lleva adelante la aplicación de las medidas, que realiza las evaluaciones de cumplimiento local, y en torno al cual se configura la forma más íntima del “nosotros”.

Ahora, en esta nueva etapa de cuarentena, nosotros le vamos a proponer al Poder Ejecutivo, que es quien tiene que dar la autorización final, sumar algunas actividades, porque la confianza que nos da el comportamiento de la gente y, dijimos, vamos a sumar algunas actividades. (08.05.2020).

Por eso lo que estamos trabajando en la Ciudad, siempre en coordinación con el Gobierno Nacional y la provincia, es una cuarentena que, llamémosla quirúrgica, protocoliza o

especifica una cuarentena que contempla el bienestar integral de todas las personas. (04.06.2020).

Y es un orgullo decir, y quiero contarle al señor Presidente porque no se lo comenté, que desde esta semana, desde el lunes pasado, estamos testeando con los nuevos tests que surgieron del CONICET, hechos en el país y que además tienen la ventaja de que el tiempo de diagnóstico es bastante más corto y más simple. (31.07.2020).

A partir de la próxima semana, lo antes posible, se van a sumar estos testeos que anunció Alberto con Ginés la semana pasada, eso obviamente nos va a ayudar a encontrar mayor cantidad de casos, pero no tengo dudas de que el Detectar está lleno de las principales herramientas e iniciativas que tenemos para trabajar juntos ante la pandemia. (23.05.2020).

De esta forma, el discurso Horacio Rodríguez Larreta se configura desde la pertenencia a una comunidad política que incluye, gradualmente, a los distintos gobiernos y sus mandatarios y se dirige hacia una ciudadanía a la que se legisla, contiene y acompaña, referenciada a través de entidades enumerables y meta-colectivos singulares como “hijos”, “padres”, “familias”, “comerciantes”, “ciudadanos”, “porteños”, “medios”, “argentinos”, “todos”, “gente”.

Y por último quiero llevar tranquilidad a las familias en algo que ha funcionado muy bien, que son las salidas previstas para los chicos los fines de semana. (23.05.2020).

Muchas gracias por el esfuerzo. Sabemos el incordio que genera para cada familia. Hoy seguir sosteniendo la cuarentena es un esfuerzo grande, pero el esfuerzo está dando sus resultados y no tenemos dudas que es la mejor manera de trabajar juntos en esta situación crítica que vivimos. (23.05.2020).

Sabemos que esta medida genera una gran angustia para gente que no puede abrir su comercio, y otros que lo habían abierto y que por estos 17 días ahora los volvemos a cerrar. Es muy duro, es angustiante. (26.06.2020).

Quiero agradecer a los que viven en la Ciudad, a los comercios que cumplen con estos protocolos, a la gente que cuando sale a las plazas cuida sus distancias. (31.07.2020).

Lo que sí quiero llevar tranquilidad a las familias es que vamos a mantener la salida de los chicos los fines de semana. (26.06.2020).

Y el esfuerzo lo valoro y agradezco muchísimo a los habitantes de la ciudad, porque estos resultados que ha mostrado el Presidente son producto del esfuerzo de todos. (08.05.2020).

Para nosotros es muy importante como nos ayudan los medios y les agradezco el trabajo de comunicar a todos los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires. (04.06.2020).

Sabemos que esto también es un incordio para todos, pero el transporte público es un lugar de mucha sensibilidad de riesgo. (31.07.2020).

A la vez, ocasionalmente, como estrategia de persuasión, Horacio Rodríguez Larreta incorpora tácitamente a las entidades enumerables y meta-colectivos singulares, a través del “nosotros”, en su colectivo de identificación, añadiendo otro nivel de inclusión a la primera persona del plural. Así, para designar esas entidades la enunciación alterna, incluso dentro de una misma oración, entre la primera y la tercera persona, entre el



adentro y el afuera de la comunidad de pertenencia, consiguiendo un acercamiento entre dirigencia y ciudadanía por medio de la identificación y equivalencia de sus esfuerzos, dificultades, sacrificios y logros.

Van casi 100 días de cuarentena. Yo sé que es duro, genera mucha angustia para todos: para comerciantes que no pueden trabajar, que la pelean para llegar a fin de mes, para todos los que el domingo no pudieron darle un abrazo a sus padres en su día, a los que no podemos mandar a nuestros hijos a la escuela, y los chicos quedan en casa. Es muy difícil para todos. Y para serles sincero también es muy difícil para nosotros, en nuestro rol de gobernantes, que hacemos todo lo humanamente posible para superar la situación y cuidarlos. Pero sabemos del cansancio y la frustración que genera, pero yo también estoy convencido que esta cuarentena nos evitó un colapso del sistema sanitario como pasó en muchos países y ciudades del mundo. (26.06.2020).

Yo entiendo la angustia de la gente. La incertidumbre. La angustia de padres que no mandan a sus hijos a la escuela, de gente que no puede trabajar, comercios que no abren, ver a los seres queridos, pero quiero destacar el efecto positivo que ha tenido la cuarentena, pues nos ha permitido, a todo el país, fortalecer el sistema de salud. Por otro lado, nos ha permitido evitar un aumento exponencial de los casos. Y en tercer lugar, nos ha dado tiempo para generar una conciencia social, una responsabilidad de la importancia de los medios de prevención y cuidado. (04.06.2020).

Sé que es una situación muy difícil para todos y poder trabajar en forma conjunta nos hace hacerlo mucho mejor. Vamos a seguir haciéndolo, no tiremos este gran esfuerzo que hicimos por la borda, los resultados están a la vista, y les pido a todos que se cuiden y nos ayudemos entre todos a cuidarnos. Gracias. (04.06.2020).

Todo este esfuerzo que hicimos todos los porteños, todos los argentinos, obviamente han rendido sus frutos. Hemos fortalecido todo el sistema médico no solo con camas y respiradores sino con todos los recursos necesarios materiales y humanos y, además, hemos aprovechado todo este tiempo para concientizar este cumplimiento que yo decía antes: es producto de la conciencia que hoy tienen todos los porteños. (23.05.2020).

Sabemos que, a veces, son muchas medidas, muy precisas, muy en detalles, pero es la única manera que tenemos, con protocolos muy estrictos, de poder cuidarnos entre todos. (31.07.2020).

A lo largo de la serie de conferencias el discurso de Horacio Rodríguez Larreta se dispone en dos direcciones generales: presentar un balance de situación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y comunicar las directivas resueltas por su gobierno. Para ambas tareas se apoya fuertemente sobre la evidencialidad, construyendo un efecto de sustentación que respalda, justifica y legitima su estilo gestor y las modalidades del saber, del deber y del poder hacer con las que configura su enunciación. Así, las nociones de “dato” y “evidencia” se consolidan como formas nominales con poder explicativo, en ocasiones despojadas incluso de la necesidad de explicitar sus fuentes.

En este momento de angustia también sé que es importante ser muy precisos con los datos, explicarlos, ser transparentes y mostrar cómo cada dato y su evolución van justificando nuevas decisiones. (26.06.2020).

Como siempre decimos, todas las decisiones las tomamos en base a los datos. Las decisiones se pueden revertir si los datos nos muestran que los casos han aumentado

mucho o que hay un problema de incumplimiento que, la verdad que hasta ahora, no lo vemos y estamos muy agradecidos con los vecinos de la Ciudad. (04.06.2020).

Todas las decisiones que tomamos nos basamos en datos, en las evidencias, estudiamos las experiencias de otras ciudades, intercambiamos mucha información con Axel, prácticamente, todos los días. (23.05.2020).

Nosotros intentamos siempre desarrollar una estrategia basada en los datos, una estrategia sanitaria inteligente, específica y o más apuntada posible. (31.07.2020).

Vamos a los datos, porque siempre insisto que tenemos que tomar decisiones en base a los datos y las evidencias. (04.06.2020).

La evidencialidad se comunica y se refuerza mutuamente con el componente descriptivo de la modalidad del saber, mediante el cual el enunciador realiza una lectura del presente, del pasado y motoriza la inteligibilidad de la situación para su enunciatario.

Los datos confirman la preocupación que tenemos: al día de hoy la edad promedio de los fallecidos en la Ciudad es de 76,3 años, y de los mayores de 80 que se contagian casi uno de cada cuatro fallece, con lo cual los datos son claros y vamos a insistir, todas las veces que sea necesaria, con la necesidad que se cuiden, que se queden en sus casas. (04.06.2020).

Hoy mismo me mandaban el reporte y no ha habido ninguna situación de aglomeración de gentes. De vuelta, siempre en una ciudad de 3 millones de habitantes alguna excepción encontraremos pero en términos generales, la semana pasada que estuvo lindísimo de temperatura y hoy, no ha habido problemas, la gente cumple, cuida esto de salir a dar la vuelta a la manzana. (23.05.2020).

Tenemos 50 postas de prevención comunitaria. Tenemos cámaras térmicas que toman la temperatura a toda la gente que pasa. Tenemos repartidos yo a 70.000 familias, no solo en la 31 sino en todos los barrios, todos los kits de limpieza y, gracias a eso y enfatizo una vez más el Plan Detectar, ya llevamos 8 días seguidos donde los casos nuevos en la 31 vienen bajando. Jamás en una enfermedad como esta hay que cantar victoria ahora, los datos son los datos: 8 días seguidos. (04.06.2020).

En la Ciudad de Buenos Aires uno de los principales datos que todos seguimos es la tasa de contagiosidad, o el llamado RO, que hoy está en 1,12, para ser más preciso, la semana pasada estaba en 1,7, subió un poquito pero siempre vamos a tener más contagiados. (26.06.2020).

De las entrevistas epidemiológicas vamos viendo primero una de las cosas que comentaba recién el presidente: que de los mayores, hoy, fuentes y riesgos de contagios se da en los encuentros personales, en esto de contacto estrecho que es estar más de 15 minutos a menos de dos metros de distancia de una persona contagiada. (31.07.2020).

A estas alturas tenemos el dato que más que duplicamos los testeos. (23.05.2020).

El caso del transporte público se viene cumpliendo. Venía juntando los datos antes de venir y, por ejemplo, en el subte viajan no más de 4 o 5 % de los pasajeros habituales, todos sentados. (08.05.2020).

Ahí también hay un dato alentador: hasta la conferencia de prensa de hace dos semanas veníamos un mes y medio en que todos los días aumentaba un poquito la movilidad de

todos, automóviles, trenes, subtes, colectivos; desde hace dos semanas logramos quebrar esa tendencia. (04.06.2020).

Nosotros todas las semanas testeamos a todos los trabajadores de la salud y de los geriátricos. Al día de hoy ya llevamos 5 vueltas hechas con todos, con 175.000 tests serológicos de los cuales surgieron 1.800 casos positivos que, por supuesto, los aislamos, que si no hubiéramos hecho esto estarían en sus hospitales, centros de salud o geriátricos contagiando a sus compañeros o realmente a los pacientes. Hoy está dando más o menos 150 casos positivos identificados por día. Lo mismo empezamos, hace tres semanas, con las fuerzas de seguridad, que también tienen mucho contagio con la gente. (31.07.2020).

Así, la evidencia en el discurso de Horacio Rodríguez Larreta se constituye, por un lado, por la opinión y el trabajo de profesionales, equipos de trabajo, instituciones y expertos a los que se alude como fuentes legítimas.

Entendemos que para algunos que tengan que entrar a la ciudad va a llevarle tiempo. Hoy me decían que en el Puente la Noria se podía estar más de una hora para entrar, pero vamos a controlarlo porque esa movilidad genera ese riesgo de concentración que tanto nos preocupa. (04.06.2020).

Como siempre dicen los epidemiólogos, esta es una enfermedad muy contagiosa. (08.05.2020).

Eso lo evaluamos mucho con los expertos en infancia, con UNICEF, y la verdad que es muy importante para el bienestar emocional de los chicos ir atendiendo a su salud integral, el que puedan salir los fines de semana. Es al aire libre, con el menor riesgo de contagio siempre al aire libre. (26.06.2020).

En esto para nosotros es muy importante la opinión y sugerencias que nos dan los expertos en niñez, la importancia que tiene el bienestar emocional de los chicos, eso lo vamos a mantener. (23.05.2020).

Estamos estudiando con los expertos y mirando otras ciudades cómo es la vuelta a las clases. Obviamente que no es algo que estemos pensando para ahora pero tenemos que estudiar la gradualidad, los distintos modelos que estamos evaluando. (04.06.2020).

El tema de los chicos, que es algo que nos preocupa mucho: ayer tuvimos una reunión con el Presidente, con un grupo de expertos, con la UNICEF y organizaciones públicas y privadas que trabajan en esto. (04.06.2020).

Trabajamos en conjunto con todos los sectores, con expertos. Incorporamos la perspectiva de género, que es muy importante, y le dimos enorme prioridad a las actividades al aire libre, que está probado hoy que el riesgo de contagio es mucho menor al aire libre. Nunca es cero, tenemos que cuidarnos, pero es menor. Y hoy, gracias a eso, tenemos comercios que están abiertos en la Ciudad, cumpliendo sus protocolos, con muy poca gente adentro, la gente haciendo cola afuera, dos metros de cada uno. (31.07.2020).

Por otro lado, la evidencia se conforma mediante la comparación y la inferencia, frecuentemente con respecto a las tendencias y experiencias observadas en otros países.

Siempre dijimos que todas las decisiones las tomamos en base a los datos y la evidencia, y esos datos nos muestran que estamos entrando en una nueva etapa de una enfermedad, de una pandemia, que tiene un grave problema para todos porque no hay conocimiento científico, no hay un protocolo de cómo abordarlo, y esto hace mucho más difícil poder

predecir. Esto es válido para la Ciudad de Buenos Aires, para la Argentina y para todo el mundo entero, pues lo único que tenemos es la experiencia de otras ciudades, de otros países, con los cuales estamos en contacto con ellos muy habitualmente, para ver qué hicieron, qué les funcionó y qué no, pero no hay conocimientos precisos. (26.06.2020).

Obviamente la Ciudad de Buenos Aires, el área metropolitana pero especialmente la Ciudad, es la zona más densa de nuestro país, por lejos de muchas partes, además tiene este fenómeno de la movilidad: en un día normal es una de las pocas ciudades en el mundo que duplica su población durante el día, o sea entran y salen los mismos que viven en la ciudad, y además tenemos un tema en particular del cual he hablado hasta el cansancio desde el primer día, que la pirámide poblacional de la ciudad tiene una mayor proporción de adultos mayores que el resto del país, lo cual hace que tengamos una mayor proporción de gente en situación de riesgo. (23.05.2020).

Esta es la realidad, estos son los datos. La experiencia de otras ciudades nos muestra que tenemos que tomar decisiones más drásticas. (26.06.2020).

Lo que sí tenemos es la experiencia de otras grandes ciudades del mundo, de las cuales vamos aprendiendo de sus aciertos y sus errores. Además la Ciudad tiene sus particularidades, con lo cual las comparaciones siempre tienen algún matiz. (31.07.2020).

Como dije, sabemos la angustia que genera todo esto en la sociedad, en todos. Es un proceso difícil, es un proceso largo, es un proceso que viendo la experiencia en otras, como dije, sobre todo viendo muchos casos de las ciudades europeas, a partir de que se hace una restricción mucho más estricta del contacto personal, también muchos casos muestran que la curva crece si se relajan. (26.06.2020).

Ahora, la misma experiencia de muchas de las ciudades que antes mencionaba también nos muestra que si hacemos una estrategia muy focalizada de restricciones estrictas, de testeo masivo e inteligente y que eso después acompañe el aislamiento, y además se refuerzan los cuidados individuales, esa curva empieza a dar la vuelta y los contagios van a bajar. Y esto sucedió en muchas de las ciudades europeas y lo estamos viendo en los medios hoy. (26.06.2020).

Esta fuerte insistencia en el respaldo evidencial de la enunciación permite al discurso motorizar afirmaciones que, aparentemente derivadas de una descripción constatada, configuran un efecto de preconstruído y sostienen: lecturas generales y principios propios de la comunidad política del enunciador que se presentan como evidentes, mediante el componente didáctico de la modalidad del saber;

Y por último, en esto del bienestar integral, hay muchos vecinos de la Ciudad que profesan algún culto, y todos sabemos que contar con el apoyo religioso y espiritual es importante en estos días difíciles. (04.06.2020).

Como dije desde el primer día, nuestras decisiones están guiadas por un criterio por encima de cualquier otro, que es el cuidado de la salud y la vida de todos los argentinos. En mi caso particular, obviamente, me competen los porteños. (23.05.2020).

Se ha cumplido, en términos generales, la cuarentena. Es muy raro, casi imposible, encontrar alguien en la ciudad que no use barbijo, en todos los lugares que están abiertos, porque son locales esenciales, se cumple la distancia de la cola y la gente guarda entre uno y dos metros. La verdad que el comportamiento ha sido muy bueno, y el resultado está a la vista. (08.05.2020).

Esta es una enfermedad nueva que no tiene conocimientos científicos. Por más estimaciones que hagamos no podemos saber cuántos casos va a haber mañana, la semana que viene, o el mes que viene. (04.06.2020).

La verdad que tuvimos una buena experiencia con el tema de las salidas los fines de semana y yo debo reconocer, tenía alguna preocupación pero es una buena experiencia. (04.06.2020).

Está funcionando fantásticamente bastante bien el Plan Detectar. (23.05.2020).

Como siempre dijimos, nuestro criterio de decisión pasa por el cuidado de la salud y de la vida: el cuidado de la salud entendido con un criterio más amplio, como lo define la Organización Mundial de la Salud, que incluye el bienestar físico, mental y social de todos los habitantes. (04.06.2020).

Reglas e imperativos cuya fuente es la propia enunciación y su enunciador, a través de la modalidad del deber del componente prescriptivo;

Tenemos que tener muchísimo cuidado, evitar salir. La mejor manera de prevenir el contagio es no saliendo y voy a repetir algo que lo he dicho mucho: especialmente los adultos mayores, la tasa de mortalidad se confirma cada día y los que más fallecen son los adultos mayores. (23.05.2020).

Tenemos que ser muy estrictos en todas las actividades o situaciones que generen aglomeración de gentes, porque ahí es donde está el riesgo, y por otro lado, en aquellas actividades permitidas, tenemos que ser muy precisos en los protocolos: que aquellas cosas que se puedan hacer tengan protocolos muy precisos y que apelen al cumplimiento. (04.06.2020).

Pero tenemos lo que se llama la tasa de contagiosidad o el R, que está en 1,03, y tenemos que hacer el esfuerzo para bajarla de 1 y recién, ese día, los casos van a empezar a bajar. (31.07.2020).

Por eso, también como decía el Presidente, lo importante es seguir cumpliendo con esa responsabilidad que tanto valoramos y aclarar, como la otra vez, que si los casos aumentan, o si volvemos a tener una escalada, o si vemos que por algún motivo se rompe esta responsabilidad y hay algún incumplimiento masivo, tendremos que volver para atrás con las medidas que ya tomamos o seguiremos tomando. (04.06.2020).

Promesas y cursos de acción para el futuro, propio de la modalidad del poder hacer del componente programático.

Vamos a elevar, el lunes, cuál es la propuesta de prioridad de las actividades comerciales y siguiendo muy de estricto criterio sanitario. (08.05.2020).

Vamos a reforzar los controles no solo dentro de la Ciudad sino de las 20 entradas que hoy tenemos abiertas entre Capital y conurbano. (23.05.2020).

Vamos a hacer algo que genera cero circulación, que es que los ministros religiosos de cada credo puedan dar su oficio desde la iglesia, el templo o la sinagoga. Hoy no lo pueden hacer y es tan simple como que una persona, dos si tiene que ser, puedan entrar a su templo y desde ahí por streaming puedan hacer su servicio religioso. (04.06.2020).

El criterio va a ser siempre gradual, y vamos a evaluar dos cosas para ir llevando esa gradualidad: una, por supuesto, es el nivel de contagio, que es lo más importante y se da en

la tasa de los días de duplicación del virus; y el otro es el cumplimiento, entre la gente, de las pautas que planteamos, si no se cumplen volvemos para atrás sin ningún problema, no vamos a arriesgar y eso lo vamos a ir viendo semana tras semana. (08.05.2020).

Lo otro que vamos a incorporar es una gran preocupación que tenemos todos, que es el tema de los niños y niñas. Los niños son los únicos que no han podido salir, porque los mayores pueden salir a comprar los alimentos y los medicamentos, los niños no. Y en base a la recomendación también de muchísimos pediatras y expertos vamos a incorporar que en los fines de semana también con un criterio por documento segmentado, todo eso lo explicamos en detalle mañana, van a poder salir con sus padres a dar una vuelta, no a juntarse con otros para jugar. (08.05.2020).

Ya tenemos identificadas cien calles de la ciudad, donde vamos a ampliar el lugar para la circulación personal y para las colas. (08.05.2020).

Por eso estamos yendo casa por casa buscándolos, arrancamos en Villa Ortúzar, Palermo, San Telmo, y vamos a llevar el mismo esfuerzo a todos los barrios. (31.07.2020).

El testeo hoy son seis u ocho horas y tenemos que coordinar que la gente esté aislada para que después, si se confirma, destinarlos a un hotel o a un hospital en el caso que fuera más grave, y por supuesto vamos a seguir y sumar más testeos. (23.05.2020).

Y en tercer lugar, vamos a restringir las actividades que generan mayor concentración de gentes, que ahí es donde está el riesgo de contagios. Por eso, en términos de los comercios, vamos a restringir la actividad en los que son los grandes centros comerciales de mucha circulación de gente. Nosotros tenemos identificadas que son 22 casos y tomamos en 80% de los lugares de concentración. Lo que sí se mantiene es el comercio barrial, al que se llega caminando, que queda cerca de la casa de cada uno. (23.05.2020).

Vamos a mantener la restricción en las zonas de alta concentración, en los llamados grandes centros comerciales de la Ciudad, cuya lista ya hoy es pública porque ya hoy está restringido, y vamos, de alguna manera, a compensar o balancear eso con darles la posibilidad a los comercios de cercanías barriales, de proximidad, con un protocolo estricto que, incluso en algunos casos, dado el tamaño del local, pueda incluir que tengan que atender de la puerta para afuera. Todo está coordinado y estamos trabajando en equipo con la Federación de Comercio de Buenos Aires. (04.06.2020).

De esta forma Horacio Rodríguez Larreta puede disponer de un discurso profundamente administrativo y gestor que le permite reforzar sus posiciones y persuadir a sus paradedestinatarios sin la necesidad de referir a posturas políticas y explicitar criterios ideológicos, evaluando situaciones y anunciando medidas como si se tratara de cursos de acción e interpretación evidentes, naturales, e, incluso, los únicos posibles. En el mismo sentido, el discurso se muestra sin conflictos y las instancias de función polémica están prácticamente ausentes, con la excepción del uso aislado de la modalidad indirecta de contradestinatación y la escasa operación de las formas nominalizadas como fórmulas de “el virus”, “el contagio” y “la pandemia” que conforman más un refuerzo a la legitimidad de la enunciación que la configuración de un enemigo que suture la diferenciación de la totalidad social.

También el 80% de quienes se contagian son menores de 65 y eso nos dice que, a pesar de la controversia cuando planteamos esto, muchos adultos mayores se están cuidando, por eso la tasa de contagio está en una edad más baja. (26.06.2020).

Ahora, quiero aclarar algo: en la medida que sumemos más estrategias de testeo como estas lo más probable es que en la estadística se vean más casos. Eso no necesariamente quiere decir que tenemos más contagiados sino que cada vez estamos yendo a buscarlos de manera más apuntada, casa por casa. Y esto nos permite algo fundamental, que es aislar a los contagiados para que no sigan contagiando. (31.07.2020).

Hoy la tasa de contagiosidad está bien por debajo de 1, los casos han bajado en forma dramática. Yo en eso, una vez más, destaco el trabajo conjunto del ministerio de Salud Nacional, con nuestro ministerio de Salud. La verdad mirando los números hoy, ha sido un éxito. Hace dos meses, más o menos, fue una de las principales preocupaciones que, juntos, presentamos en esta misma sala. (31.07.2020).

Y llevamos 43.000 testeos serológicos, con 371 casos positivos. Esto nos permite ir controlando la situación y evitando la cadena de contagios en personas que están en la primera línea de la batalla, que son las que nos cuidan. (31.07.2020).

Estamos en un nivel alto de cantidad de casos, estabilizados en términos de la dinámica pero alto en cantidad de casos. El virus circula en todos los barrios de la Ciudad. Tenemos que ser muy cuidadosos y muy prudentes. (31.07.2020).

El virus está circulando en la ciudad. (26.06.2020).

El virus es dinámico y no tenemos un conocimiento científico, y ese es el gran problema que enfrentamos, eso es lo que nos da incertidumbre. (31.07.2020).

Eso ayuda a darle más volumen al testeo y la verdad que es un orgullo que científicos y científicas argentinas hayan desarrollado una tecnología de punta, que hoy tanto nos ayuda en la lucha contra la pandemia. (31.07.2020).

Además, como agregar otro dato importante, ayer mismo, en la mañana, la OMS puso a Latinoamérica como el epicentro de los contagios en la pandemia. (23.05.2020).

Tenemos que ser conscientes que es posible que convivamos con procesos de avances y retrocesos, pasa en todo el mundo. Esta semana, en dos de los mejores ejemplos que en el mundo se señalan en términos de cómo se ataca la pandemia, en Israel y en Corea del Sur volvieron a cerrar las clases. En varias ciudades europeas cuando hicieron la apertura se generó un descontrol, un desbande, y tuvieron que volver para atrás; y eso es lo que tenemos que tener en cuenta y muy presente. (04.06.2020).

## Tradición

El discurso de Horacio Rodríguez Larreta es una continuación directa del de Mauricio Macri, aunque matizando en su dimensión adversativa y otorgando amplitud a su convocatoria mediante la adopción de cierto rasgo de la narrativa peronista. Centrada en la racionalidad, formalidad y eficacia de la administración pública la enunciación de Horacio Rodríguez Larreta, al igual que la de Mauricio Macri, presenta un espacio de desarrollo con equipos técnicos cuyo valor dominante es la lógica emprendedora del hacer, colocando el énfasis sobre lo que “se está haciendo” y lo que “se ha hecho”.

Hemos incorporado camas de internación general, de terapia intensiva, hemos incorporado respiradores que nos provee, y acá está, el Ministro de Salud Ginés González García, a quien

le agradezco mucho, sumamos profesionales, sumamos médicos, enfermeros, asistentes. (04.06.2020).

Estamos haciendo un trabajo que ya empezó a todo vapor este fin de semana, que es adecuar zonas de la ciudad, para que con la apertura de algunos comercios se pueda seguir cumpliendo el distanciamiento. (08.05.2020).

Un caso particular de los adultos mayores es de los geriátricos, otro de los sectores identificados como de alta sensibilidad. Ahí lo que estamos haciendo es un enfoque similar al de Detectar, donde lo que se hace es: a todos los que tuvieron contacto estrecho se les hace el hisopado y el test, y estamos incorporando los testeos rápidos que ya empezamos en los hospitales. La semana que viene los vamos a llevar a los trabajadores de los geriátricos, gente que por ahí viene de otro lugar, entra y pone en riesgo de contagio. (04.06.2020).

Ya se hicieron por este sistema 71.100 testeos de hisopado. Arrancamos con menos de 500 test diarios y hoy tenemos 2.000, llegando a los 2.500 para el fin de semana, y seguimos creciendo porque seguimos sumando barrios. Ahora, eso requiere un enorme esfuerzo logístico: tenemos 1.000 personas trabajando, llamando por teléfono, haciéndoles seguimiento, viendo si están con síntomas, llevándolos a los centros de testeo, y estamos previendo para los diez días duplicarlo, para poder seguir avanzando barrio por barrio en la Ciudad. (26.06.2020).

Hace más o menos dos meses tuvimos un brote muy fuerte que empezó en el barrio 31 y después se fue expandiendo al resto de los barrios populares: pusimos mucha presencia del Estado; trabajamos en equipo con todo el Plan Detectar, del Gobierno Nacional; aislamos especialmente a aquellos de mayor vulnerabilidad, como los adultos mayores; testeamos preventivamente, y realmente el operativo funcionó. (31.07.2020).

A partir de esta semana sumamos una nueva forma de testeo, que es que estamos testeando a todos los convivientes de los contagiados. (31.07.2020).

Estamos entrando en una nueva etapa de la cuarentena. Obviamente la primera decisión, como dijo el Presidente, es que seguimos en cuarentena en la Ciudad de Buenos Aires. Lo que implica en términos de las pautas de distanciamiento, de la obligatoriedad del tapabocas, ahora voy a decir algunas otras medidas. (23.05.2020).

También lanzamos, algo en lo que yo me comprometí en la última conferencia, un test de seroprevalencia que nos va a permitir determinar la cantidad de gente que ya se contagió en la Ciudad. (31.07.2020).

Como en el discurso de Mauricio Macri, al considerar el manejo de los asuntos sociales como una cuestión técnica, se confía la satisfacción de las necesidades y demandas sociales a expertos, gerentes y profesionales en políticas públicas y se presentan saberes como evidencias universales con sentidos unívocos que, sin referir a posturas políticas ni explicitar criterios ideológicos, persuaden a los paradesinatarios y legitiman, respaldan, refuerzan y justifican la gestión. El discurso de Horacio Rodríguez Larreta se configura, así, con formas de accionar instrumental y de decisión vertical: el equipo de gobierno observa, realiza un balance, determina las medidas apropiadas, las aplica, evalúa su cumplimiento, estudia su rendimiento y comunica los resultados dictando y determinando lo que “sigue”, lo que “se hace” y lo que “es así”.



A partir del miércoles 1° de julio a las cero horas se restringe la actividad física al aire libre. (26.06.2020).

El sábado empezamos con Detectar en el resto de los barrios de la ciudad. Tengo entendido que el sábado empezamos en Balvanera, después Palermo, Recoleta, Flores, y seguiremos, en los barrios donde hemos encontrado focos de contagios, con el mismo criterio: se detectan, se le hacen testeos a todos los contactos estrechos y se aíslan los casos contagiados. Tenemos previstas 2.500 camas más de hoteles de aislamiento, porque prevemos que esto nos va a hacer aumentar la necesidad, y, si todo va bien, la semana que viene incorporamos estos nuevos testeos que anunció el Presidente hace dos semanas, que tienen un tiempo de diagnóstico más corto. (04.06.2020).

El cuidado sanitario sigue siendo exactamente el mismo, el cuidado de la cuarentena sigue siendo el mismo y, por ello, sumamos algunas actividades que vamos a proponer. (08.05.2020).

Esto funciona así: apenas se identifica a alguien contagiado con la enfermedad se le hace una entrevista epidemiológica para determinar con quiénes estuvieron en contacto estrecho los últimos siete días. Contacto estrecho es haber estado a menos de dos metros de distancia durante más de quince minutos. A partir de eso se los llama por teléfono uno por uno a cada uno de los contactos estrechos, se identifica si tuvieron síntomas o no, si no los tuvieron se los sigue llamando dos veces por día todos los días para ver si hacen síntomas. En el momento que los hacen se los testea, se los lleva a un centro de testeo que tenemos en cada uno de los barrios de la Ciudad y, si se confirma que tienen positivo, se los aísla. (26.06.2020).

Los chicos pueden seguir saliendo al aire libre. Eso ya hace más de un mes lo determinamos como una prioridad. Para ellos, además, hace dos semanas abrimos las plazas. (31.07.2020).

El énfasis en la técnica, los saberes expertos y los resultados de gestión sostienen al espacio internacional como un lugar complementario desde el cual respaldar la evidencialidad de la enunciación mediante la comparación y la inferencia de las tendencias y experiencias, matizando el prestigio y la jerarquía que le otorgan tradicionalmente las derechas liberales.

Si nosotros seguimos la experiencia de la mayoría de las grandes ciudades, del mundo en algún momento, la cantidad de casos aumenta. Aquellos que lo han hecho bien logran que ese argumento sea más suave, pero aumenta, y ese rasgo lo tenemos. (08.05.2020).

Ayer hablé, por video obviamente, con el alcalde de Madrid, que ya pasó lo más alto de la curva, para tomar experiencias, y monitoreamos diariamente. (23.05.2020).

Dijimos desde el primer día que en algún momento los casos iban a aumentar. Es la experiencia que se ve en todas las grandes ciudades del mundo. En todas las áreas metropolitanas se ve que las concentraciones de mucha gente genera el aumento de los casos y ese aumento llegó. (23.05.2020).

Por algo el resto de los países del mundo han tenido máximos picos en Nueva York, en los Estados Unidos, en San Pablo y en Río, en Brasil, en las grandes capitales, en Roma, en Madrid. Porque ahí están las concentraciones de gente. (04.06.2020).

Empiezo por el tema del testeo, detección inteligente y focalizada de los casos y aislamiento. Esto es algo donde ya hay consenso en el mundo que ha funcionado muy bien

en otras ciudades. Estamos trabajándolo en equipo con el Gobierno Nacional desde el primer día. (26.06.2020).

Eso, hoy, hay cierto consenso en el mundo que es el principal riesgo de contagio y el otro es el de la movilidad, el del transporte público, que son lugares cerrados, donde la gente necesariamente viaja muy cerca una de la otra durante un período largo. (31.07.2020).

Aunque, a diferencia de la gestión de Mauricio Macri, la enunciación de Horacio Rodríguez Larreta no hace hincapié en la cuestión del emprendedorismo, ni sobre una gramática del mérito, ni reemplaza el discurso de derechos por uno de privilegios, sí convoca a un voluntariado desinteresado que se vuelve parte del grupo de pertenencia más cercano, del equipo de trabajo e, incluso, del propio Estado, que se pone a disposición de la misma ciudadanía y que junto al apoyo de las organizaciones barriales constituyen un valor propio y dominante del partido.

Quédense en sus casas. Sabemos que es duro, sabemos que es largo. Quédense en sus casas. Tienen apoyo, ayúdense, háganse ayudar por sus familiares, vecinos o, si no, tenemos a disposición voluntarios que los ayudan para ir a comprar la comida, para hacer un trámite, buscar una receta, o lo que necesiten. Pero con el virus circulando es muy importante que se sigan cuidando. (26.06.2020).

Ahora, todo esto lo acompañamos con mucha presencia del Estado en el espacio público, con los bomberos, policías, inspectores, guardianes de plaza, con mucho personal voluntario, que nos ayudan a ayudar a la gente a poder mantener la distancia y garantizar que con eso nos cuidamos. Ahora, todo esto requiere un enorme cuidado y responsabilidad. Solo podemos hacer esto, solo lo podemos mantener si nos cuidamos. (31.07.2020).

Y también quiero reconocer mucho a las organizaciones sociales de los barrios, en las que nos apoyamos, que nos dieron una mano enorme esas organizaciones muchas veces lideradas por mujeres. Los comedores nos ayudaron a llegar casa por casa con muchos voluntarios. Realmente a todo el equipo muchísimas gracias, porque logramos controlar una situación que parecía muy difícil. (31.07.2020).

En la Ciudad de Buenos Aires el promedio de edad es de 77 años, o sea, claramente el riesgo está focalizado ahí. Nosotros tenemos todavía muchos voluntarios que van a ayudarlos para que no salga. (23.05.2020).

Ya en la Ciudad reclutamos más de 700 voluntarios, pues hay mucha gente que quiere colaborar. (31.07.2020).

Todavía tenemos 40.000 voluntarios que se anotaron, tenemos muchos disponibles para que puedan ayudarlos con las compras, con trámites, con una receta, con lo que necesiten para que no salga, más aún ahora que tenemos el virus circulando en todos los barrios de la ciudad. (04.06.2020).

Así, con entrega de sí, de tiempo, de esfuerzo, sin violencia ni conflicto, el ethos partidario conjuga a los movimientos sociales territoriales, ligados a la tradición peronista, con las actividades de ayuda y solidaridad social propias del macrismo y los adopta como formatos de participación legítimos. Se proponen, entonces, lazos con distancia entre el enunciador y su auditorio, sustraídos de filiación ideológica y del campo de lo político que, como la tradición de las derechas, desarman las identificaciones que provee el vínculo inmediato del liderazgo populista. En el caso de Horacio Rodríguez Larreta, sin embargo,

esa erradicación se efectiviza mediante el reemplazo de la figura del pueblo por la de los ciudadanos y los vecinos, configurando una destinación neutra en la que los receptores tienen una condición menos pasional y política pero que funciona igual que en la retórica peronista: como un lugar pasivo, en una relación de exterioridad, al cual no se solicita, excepto eventualidades, ninguna acción específica. Consecuentemente, en la enunciación se alude repetidas veces a la responsabilidad individual.

Para consolidar esta primera etapa solo depende de la actitud de cada uno de nosotros. Todos sabemos de la angustia que esto supone, de la incertidumbre. Venimos haciendo un esfuerzo muy grande que no lo podemos tirar por la borda. Como sociedad tenemos que, entre todos, compartir la responsabilidad de cuidarnos, de cuidar a cada uno, y eso se decide en cada actitud. No hay ninguna posibilidad que el control del Estado, que lo vamos a hacer de la mejor manera posible, reemplace a la acción y a la responsabilidad individual. La única manera de salir de esto es salir juntos, es la única manera. Yo confío en todos los porteños, confío en que cada uno nos cuidemos, pero es decisión de cada uno de nosotros. Por eso les pido que cuiden a sus seres queridos, que cuiden a sus amigos, a sus familiares, a sus compañeros de trabajo, que nos cuidemos entre todos. Muchas gracias. (31.07.2020).

Y en tercer lugar seguir insistiendo con algo que en general la gente nos viene acompañando y debemos agradecerlo, que son los cuidados personales. En la Ciudad de Buenos Aires es muy difícil, prácticamente imposible, encontrar a alguien sin el tapabocas, o cuando van a un comercio hacen cola afuera a dos metros de cada uno. La verdad que eso es destacable, tenemos que intensificarlo y cuidarlo más que nunca. (26.06.2020).

Y enfatizar que el control más importante es el de la responsabilidad de cada uno. No hay Estado que alcance si la gente no cumple. (08.05.2020).

Esta es una situación dinámica, en el Área Metropolitana especialmente, y ahí el compromiso de la gente es indiscutible, la responsabilidad personal, el cuidado personal, no hay Estado que pueda suplir eso. (04.06.2020).

Al igual que el discurso macrista, al sostener que el Estado debe “resolverle los problemas a la gente” y “mejorar la vida cotidiana” desde una prestación de servicios organizada, eficiente y neutra, el discurso de Horacio Rodríguez Larreta reivindica a la política como herramienta de transformación a la vez que evade la explicitación de su configuración ideológica y, al plantear la existencia de un consenso unánime que representa a toda la comunidad social, excluye toda posibilidad de litigio en su retórica, obturando la posibilidad de existencia y reconocimiento del otro y debilitando la dimensión conflictiva en la comunidad democrática. A diferencia de Mauricio Macri, sin embargo, la enunciación de Horacio Rodríguez Larreta no polemiza con el kirchnerismo, ni lo demoniza, ni criminaliza la protesta social, ni incentiva el odio al pueblo, ni estimula la estigmatización hacia el otro, colocando su prioridad sobre la destinación positiva desegmentada, la coordinación institucional y la neutralidad formal con las otras fuerzas políticas.

## **AXEL KICILLOF**

### Discurso

Axel Kicillof presenta un discurso que ostenta una gestión sólida, de dedicación, esfuerzo, inteligencia y trabajo en conjunto, que apela fuertemente a la identificación y al acuerdo

con su destinatario y que incluye a la confrontación como estrategia de persuasión y sostén de sus posiciones políticas. El uso de la primera persona, tanto del singular como del plural, atraviesa y configura la enunciación, predominando frente a la segunda y a la tercera persona en los momentos de referir al auditorio, explicitando constantemente la presencia del narratario, involucrando personalmente a su enunciador y facilitando la construcción de lazos estrechos de pertenencia. De esta manera, incorporando rasgos de un diálogo, de informalidad y de proximidad, Axel Kicillof se muestra cercano, atento y preocupado por el bien estar de la población, sensible, impresionado e involucrado en las problemáticas, pide, reconoce y valora el esfuerzo colectivo y, firme en sus posiciones, seguro de sus lecturas y acompañando por expertos, colegas y datos en la toma de decisiones, es capaz de analizar, inferir posibilidades, prever escenarios y concordar en el diagnóstico con su enunciatario.

Yo empiezo diciendo lo que acabamos de escuchar: que sabemos que el esfuerzo que les vamos a pedir hoy es agotador. Sabemos de la angustia, del cansancio, sabemos también de las broncas, pero la verdad es que lo que vamos a hacer a partir de ahora es, precisamente, para evitar angustias mucho peores, para evitar las angustias que significan las pérdidas irreparables y para salvar vidas, es simplemente eso. (26.06.2020).

Pido también que tengamos una visión más humana. Hemos hablado mucho de números, hemos hecho y mostrado gráficos y curvas, pero atrás de cada uno de esos números hay personas. Voy a dar un dato: en la Argentina hoy lamentamos 3.437 decesos. Les mandamos de nuevo nuestras condolencias, nuestro acompañamiento a las familias, pero sepan que 618 de los 3.400 son menores de 60 años. Es el 20%. Nadie tiene una probabilidad nula de que la enfermedad tome una forma grave, y esperemos que no termine de la peor manera. Atrás de cada uno de los muertos hay una familia, más cuando son jóvenes. (31.07.2020).

Hay un número que me impactó muchísimo: aquellos que murieron por el coronavirus perdieron, en promedio, 11 años de vida, si no los hubiera agarrado esta enfermedad hubieran podido, tal vez con las dificultades de salud, tal vez alguno con una edad avanzada pero en perfecto estado de salud, la edad no es un indicador de enfermedad, y murieron por el coronavirus. (31.07.2020).

Y también sé que el ánimo de todos nosotros a veces flaquea, pero yo quiero recalcar y mostrar de nuevo cuánto sirvió lo que hicimos. Tenemos que valorar las miles de vidas que se salvaron al día de hoy. (31.07.2020).

Seguimos con el seguimiento de los contactos estrechos, multiplicamos por cinco las llamadas telefónicas. Seguimos con las camas de aislamiento, tenemos 13.000 en la provincia, abierta por los intendentes municipales. (31.07.2020).

Estudiaba lo que hizo Nueva York, lo que hizo Italia: en indumentaria el problema es que se toca la ropa para probarse, se entra en el probador y todo eso genera que el virus, si está y tal vez sin saberlo, se prende por un lado o por otro y se lo lleva. Entonces tiene ese peligro, por lo tanto la idea es que si se abre un pequeño negocio en locales de indumentaria, boutiques barriales con trabajadores barriales para clientes barriales, que se venda de la puerta para afuera y sin probarse la ropa. (04.06.2020).

En las únicas ocasiones en las que es posible identificar a las entidades enumerables, a las que el discurso determina como paradesinación e integra en su colectivo de identificación, son las instancias en las que el enunciador pide y agradece los esfuerzos,

acciones y disposiciones de “los y las bonaerenses”, “vecinos”, “vecinas”, “trabajadores”, “trabajadoras”, “empresarios”, “sectores medios”, “profesionales”, “ciudadanos”, “ciudadanas”. Esas alusiones explícitas al auditorio se realizan en tercera persona e integrando inflexiones que pueden pertenecer a la segunda, como “les pido”, matizando, así, la impersonalidad y otorgando tonos de cercanía y paridad.

Sigamos para que el coronavirus que ha sido una calamidad, basta ver las fotos de terror de otros lugares, para no llegar ahí les pido a los y las bonaerenses que se queden en sus casas, que adopten las medidas de seguridad, de cuidado, de higiene, que se cuiden y que cuiden a los demás. Muchas gracias. (23.05.2020).

Les pido que tengan fuerza, que no aflojen. Sabemos todo lo que significa en términos de pérdida y de angustia, pero esta es la única forma de evitar que siga creciendo y que entonces tengamos problemas con la capacidad de nuestro sistema de salud que, como dijo Horacio también, lo duplicamos en la Provincia de Buenos Aires. (04.06.2020).

Les pido especialmente a los y las bonaerenses que hicieron todo ese esfuerzo cuando teníamos el peligro lejos, ahora que lo tenemos cerca hay que quedarse en la casa y todo el que pueda quedarse en la casa. (23.05.2020).

Les quiero agradecer a todos los y las bonaerenses. Pero no solo como hacemos siempre a los que están ahí, en la primera trinchera, a los trabajadores y trabajadoras de la salud, de la seguridad, de la limpieza, que están en la primera trinchera. También a los empresarios, a los sectores medios, a los profesionales, estamos todos haciendo un esfuerzo y les pedimos un esfuerzo más profundo y un esfuerzo mayor. Les quiero agradecer absolutamente a todos por la paciencia, por la responsabilidad y por la solidaridad, que han costado el pueblo de la Provincia del Buenos Aires, como lo ha hecho todo el país. (26.06.2020).

Por eso los llamamos encarecidamente y de nuevo pedimos que tengan toda esa paciencia, toda esa conciencia que han mostrado los y las ciudadanas de la Provincia de Buenos Aires para respetar la cuarentena, para respetar las medidas de aseo y seguridad personal, para respetar todos los protocolos. (04.06.2020).

Quiero empezar nuevamente agradeciéndole al pueblo de la Provincia de Buenos Aires, a todos y todas las bonaerenses. No me voy a cansar de hacerlo porque sé todo el esfuerzo. Sé también la solidaridad que se está poniendo en un momento realmente de dificultades y de muchísimas incertidumbre. (31.07.2020).

Yo quiero agradecer muchísimo a los vecinos y vecinas de Villa Azul, porque fue voluntario. Es un barrio con entre 3.000 y 5.000 habitantes. Es un barrio en donde la enorme mayoría se puso de acuerdo en generar esta situación de aislamiento que consiste en que obviamente con todas las dificultades que hay, y que quiero pedir disculpas, pero se les alcanza el aliento porque no pueden salir a comprarlo afuera del barrio. Se les da un apoyo muy fuerte en términos sanitarios. (04.06.2020).

El “nosotros” del discurso no constituye, ni proviene de, un colectivo con una nominación específica y se configura en un rango abierto y flexible de inclusión, en la mayoría de los casos sin definir límites claros y oscilando entre un nivel y otro en un mismo enunciado, logrando el refuerzo y la persuasión mediante la identificación, equivalencia y metonimia de sus entidades, entre las que se distingue al Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, a las intendencias de la Provincia de Buenos Aires, a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad

Autónoma de Buenos Aires, a la Presidencia de la Nación Argentina, y a la población general expresada en meta-colectivos singulares como “argentinos”, “Estado”, “sociedad”, “todos”.

Los argentinos podemos más que eso, no tenemos que esperar a que pase esto para saber el riesgo que corremos. Estamos anticipándonos con las conductas individuales y las conductas colectivas y sociales. Nosotros seguimos en la Provincia de Buenos Aires con el mismo grado de apertura, limitada, cuidada, con protocolos, con bajo uso de transporte público. Seguimos como veníamos, así lo decidimos con los intendentes del AMBA. En el interior seguimos también: sistema de cinco fases, casi 100 municipios, y en una situación de muy baja circulación en muchos de ellos pero con muchísima apertura. Pero en el Gran Buenos Aires seguimos igual de como veníamos, con las restricciones que teníamos, pero con más test. (31.07.2020).

Eso lo pudimos hacer por la decisión que tomamos, por dura que fuera. De la misma manera abrimos 18 centros para el testeo en toda la Provincia de Buenos Aires, nos permite hacer hoy 3.000 test y ampliándolos y eso no existía. Capacitamos a los trabajadores y a las trabajadoras, pero no es solo eso. Aprendimos cada uno de nosotros a usar el tapabocas, a lavarnos las manos, a toser en el codo, a mantener las distancias, son muchísimas cosas que evitaron que tuviéramos una situación hoy catastrófica. Pero también pudimos desarrollar test nacionales, el tratamiento del plasma, que quiero decir para que se entienda, está en fase experimental, pero se está probando en la Provincia de Buenos Aires y en la Argentina. Son muchísimas cosas. Logramos salvar vidas. (26.06.2020).

Hoy no podemos elegir si tener o no la pandemia. Lo que sí podemos elegir es si la dejamos trabajar sola, si la dejamos hacer o si, como sociedad y Estado, vamos a hacer algo contra la pandemia. Y así es como venimos haciendo en la Argentina y en la Provincia de Buenos Aires: protegernos y trabajar colectivamente. Falta menos, no bajemos los brazos ahora, por favor, sigamos cuidándonos. Gracias. (31.07.2020).

Nosotros duplicamos la cantidad de camas en dos meses. Desde que empezamos el plan de obras duplicamos la cantidad de camas de terapia intensiva del sistema público de la Provincia de Buenos Aires. Hicimos otro tanto de lo que se había hecho en los 200 años anteriores, porque este año cumplimos 200 años, y la verdad que fue un esfuerzo enorme: 125 obras. (23.05.2020).

Agregamos, entre lo que hizo el sistema público, provincial y nacional en la provincia, cerca de mil camas. Duplicamos y más que duplicamos la cantidad de camas de atención de terapia intensiva. Si no hubiéramos tomado todos los recaudos que tomamos hoy tendríamos una tragedia. (26.06.2020).

Buena parte del interior de la Provincia de Buenos Aires está libre de coronavirus, entonces nosotros hemos hecho una barrera sanitaria con los intendentes, tanto del conurbano como del interior, para que no circule el virus. (23.05.2020).

Eso que pasa con el barbijo, con el uso de tapabocas y nariz, las formas en que nos lavamos todos las manos, desde los niños hasta los más grandes, todo el mundo, las nuevas costumbres que hemos adquirido, las que hemos abandonado tan lindas y tan arraigadas, los abrazos y los besos, no lo hacemos más, y eso impide también que la tasa de contagio, aún cuando ahora se acelere, sea mayor cuando uno no tenía ese grado de conciencia. (23.05.2020).

Como esta es la única medida que hay entendemos que por más que vamos a estar controlando más, por más que cambiamos las reglas que hay que cumplir, depende de cada uno de nosotros. Es ahí donde está la clave. (26.06.2020).

La coordinación con otras dependencias ejecutivas del Estado se hace fundamental para el discurso de Axel Kicillof no solo por motivos simbólicos, demostrando buena voluntad, capacidad y amplitud para articular con posiciones políticas opuestas en tiempos de dificultad para la mayoría de la población, sino también prácticos y administrativos, relacionados con la transversalidad geográfica de la problemática sanitaria. En esa referencia a los distintos escalafones del gobierno se reconoce una diferencia enunciativa: mientras que el enunciador se dirige coloquial e individualmente hacia Alberto Fernández y Horacio Rodríguez Larreta, utilizando sus nombres de pila, solo alude a los intendentes de forma colectiva, mediante la entidad enumerable “intendentes”, sin más individualización que alguna mención eventual de un distrito en particular. De esa forma el narrador traza vínculos estrechos de trabajo y sugiere ciertas jerarquías en el funcionamiento del conjunto sin dejar, por ello, de configurarlos como vínculos de colaboración y paridad.

Por eso le agradezco a Alberto por haber creado este ambiente para que con todos los gobernadores y, principalmente, con el Jefe de Gobierno podamos trabajar en esta coordinación. Y le agradezco a Horacio también porque hemos podido avanzar con políticas que a pesar de las diferencias que nos separan en lo ideológico, en lo partidario, hoy nos hemos podido dedicar pura y sencillamente a cuidar a la gente y cuidar su salud. (31.07.2020).

Pero obviamente es muy distinta la situación en el conurbano, distinta es en la zona que no podemos tomar de manera desarticulada y descoordinada, resoluciones en la Ciudad de Buenos Aires y en el conurbano, porque es un continuo demográfico, entonces no se podrían hacer. Por eso es importantísima esta coordinación. (08.05.2020).

Así que esas son las reglas simples en las que nos hemos puesto de acuerdo con Horacio, nos hemos puesto de acuerdo con Alberto, que permiten coordinar primero toda la provincia, que es la provincia más grande. (23.05.2020).

Pero le quiero agradecer también a los 135 intendentes oficialistas y opositores porque han puesto el cuerpo y el alma en toda la Provincia de Buenos Aires. Han puesto la cara y han acompañado las medidas que ha tomado el Gobierno Provincial y las que ha tomado el Gobierno Nacional. (26.06.2020).

Me acaba de escribir el intendente de Necochea, una beba que acaba de nacer positiva de coronavirus, y ha tenido una excelente actuación el intendente, se han detectado los casos pero esto puede pasar. (04.06.2020).

Así que conseguimos en estos días a llegar a un diagnóstico idéntico entre la Ciudad y el Gran Buenos Aires. Conseguimos a tomar medidas idénticas. Las que anunció el Jefe de Gobierno son las que se van a aprobar también en la Provincia de Buenos Aires en los mismos tiempos. (26.06.2020).

Y quiero contar brevemente el caso de Necochea. Lo quiero contar brevemente porque estuve reunido con el Intendente, estuvimos el otro día con casi todos los intendentes. Hoy con los intendentes de la tercera estamos viendo cada una de las situaciones porque son complejas y porque son distintas. (04.06.2020).

Así que creo que un aprendizaje de esta cuarentena, de esta pandemia, es que la mejor vacuna, por un lado obviamente, son las medidas de distanciamiento, lo que conocemos, pero también es la solidaridad, el Estado presente, y lo que estamos logrando casi en todos los casos es una unidad muy fuerte de la dirigencia política. (08.05.2020).

También, en referencia a los mandatarios, es recurrente la incorporación concreta del discurso ajeno a través de citas a Alberto Fernández y Horacio Rodríguez Larreta, reforzando así el aspecto colaborativo y el estilo coloquial de la enunciación y funcionando como evidencialidad indirecta de los balances, decisiones y posiciones de Axel Kicillof.

Como recién mencionaba Alberto, lo que hicimos sirvió, y muchísimo. Primero para evitar contagios y evitar muertes. No es eufemismo, no es una exageración. (26.06.2020).

Ahí quiero decir que toda autorización que se dé va a tener estas dos características que decía Alberto. Protocolos aprobados, primero solicitados por los intendentes, después aprobados por el Gobierno Provincial y luego elevados para la aprobación del Gobierno Nacional. (08.05.2020).

En la Provincia de Buenos Aires en términos de industria ya dijo Alberto cuáles son los sectores industriales que van a seguir funcionando, pero tenemos que decir: todos con transporte propio, todos, aún los esenciales, con protocolos aprobados. (26.06.2020).

En la Provincia de Buenos Aires, donde tenemos 135 municipios, como dijo Alberto, la situación es muy diversa. (08.05.2020).

Y por eso los números que mostraba recién Alberto son así, y lo que decía recién también Horacio. (31.07.2020).

Por eso es importante lo que dijo Alberto, o que consensuamos con la Ciudad de Buenos Aires: no pueden viajar en transporte público los que no son trabajadores esenciales. (08.05.2020).

Pero hoy estamos en una situación, como bien lo ha dicho Alberto, como lo mostró Horacio en una situación distinta, están creciendo los casos como ha ocurrido en muchísimas partes del mundo, pero mucho después. (26.06.2020).

Va a haber, como dijo Larreta, avances y retrocesos seguramente. (04.06.2020).

Obviamente estamos en una fase de crecimiento acelerado, como dijo el Presidente y Horacio, nada más que esta situación se divide de forma muy desigual en todo el país. 85% de los casos ocurren, del acumulado, entre la Provincia y la Ciudad, 90% de los nuevos. De forma tal que está tan concentrado que cada vez el total también lo va a estar. El resto del país un 15% que coincide con el mapa, que mostró el Presidente, de la incidencia de la enfermedad. (04.06.2020).

La verdad que todo ese resultado, me lo dijo Alberto hoy, no es resultado de un gobierno o de un dirigente sino de un pueblo entero. (23.05.2020).

La intertextualidad a veces, incluso, atribuye medidas y líneas de acción a la voluntad y decisión de la Presidencia de la Nación, contribuyendo a la caracterización de un funcionamiento jerárquico en la colaboración.



Tenemos que seguir, como ha decidido Alberto, con el aislamiento social, preventivo y obligatorio, para que no se nos sature en el momento donde están creciendo los casos en el sistema de salud y no nos desborde. (23.05.2020).

Todo esto era imposible si no contábamos con el tiempo. Teníamos un sistema muy débil, muy frágil. Lo fortalecimos. Fue la decisión de Alberto, fue lo que hicimos en la provincia junto con 135 intendentes, fue también porque el oficialismo y la oposición pudimos trabajar unidos, y fue principalmente por lo que hicieron los 17.000.000 de bonaerenses. (31.07.2020).

Lo pueden ver porque son millones de personas que han recibido esta ayuda del Estado y por ahí la enseñanza que deja esta cuestión y la decisión que tomó el Presidente es que no podemos confiarnos. El éxito no nos puede llevar ni a distraernos ni a confiarnos. (08.05.2020).

La verdad que Alberto quiero remarcarlo porque ha sido una decisión fundamental para la Provincia de Buenos Aires la tuya, de declarar el aislamiento. Nos dio tiempo para mejorar la coordinación entre Nación, Provincia y Municipio y los actores sociales de cada uno de estos barrios. (23.05.2020).

Así, todas las estrategias discursivas se direccionan en la configuración de una misma línea de sentidos: la comunicación coloquial, cercana e inclusiva de balances y decisiones estatales firmes, inteligentes, colaborativas y respaldadas por información concreta. Se consolida entonces, por un lado, un efecto de sustentación a través del componente descriptivo de la modalidad del saber, elaborando explicaciones y argumentaciones mediante: la interpretación de información contenida en “datos” y “estadísticas” como fórmulas nominales con poder explicativo;

Estamos teniendo 1.000 contagios por día en el país. Son datos que estaban muy lejanos, hace 15 días había 300. (04.06.2020).

No se puede entrar a esos distritos sin que tomen la fiebre, sin que nuestros intendentes, las fuerzas de seguridad de la provincia, tomen todos los recaudos para que no penetre la enfermedad donde no está, o para que prolifere. Es decir que en la Provincia de Buenos Aires tenemos datos muy prometedores y de un resultado muy fuerte. (08.05.2020).

Repito, en una parte, en el Gran Buenos Aires, en el conurbano, están creciendo fuertemente los casos. Estamos en esa situación y no es para generar miedo, simplemente hablar de la realidad: de 1.000 casos en las estadísticas 50 tienen la desgracia de tener la enfermedad en modo grave y tienen que ir a terapia intensiva. (04.06.2020).

Hay datos claros del FMI que muestra que países con poca medida de distanciamiento tienen una crisis económica aún mayor de países que la tienen en menor medida, estuvimos viendo esos datos. Son públicos del FMI, o sea que no hay una correlación directa y no pretendo abortar la discusión. (04.06.2020).

Pero incluso un estudio que se hizo en Estados Unidos muestra que aquellos que fallecen por el coronavirus lo hacen antes de que les iba a tocar por la estadística. (31.07.2020).

Llamamos foco a cuando se empieza a reproducir los contagios en un ámbito de contacto estrecho que puede ser familiar, adentro de una institución como un geriátrico, pasó en el Sanatorio Güemes en la Ciudad de Buenos Aires. Empiezan a haber contagios, se empiezan a reproducir, ahí tenés un foco. Puede ser en algunos de los barrios donde hay aislamiento

comunitario. Cuando aparece un foco, como fue el caso de Villa Azul, tenemos también un protocolo que son códigos, rojo, amarillo, verde. Dependen no solo de la cantidad de contagios, de la densidad de la población, de si es una zona localizada dentro del barrio. Ahora hemos tenido en el barrio José Luis Cabezas también, pero solamente en una porción. (04.06.2020).

Hace 15 días, le decía a Horacio, teníamos 4.800 casos y crecíamos a razón, a nivel nacional, de 400 casos por día. Hoy tenemos 20.000 casos y están creciendo a 1.000 por días. Quiere decir que en estos últimos 15 días se duplicó la cantidad de casos diarios. Estamos a 1.000 casos por día, aproximadamente. (04.06.2020).

La palabra de involucrados, testigos, profesionales, expertos e instituciones, como fuentes manifiestas de evidencialidad indirecta;

Por eso hablamos también con los expertos, con los especialistas, con los científicos, y nos han dicho que hay que hacer lo que sabíamos que había que hacer si esto seguía avanzando, que era tomar medidas mucho más duras. Fundamentalmente vaciar las calles, volver a quedarnos en casa. Fundamentalmente parar con las reuniones sociales, con las transgresiones, con el relajamiento, porque nos ha llevado a esta situación, que no es solo los contagios sino también la utilización de nuestra capacidad hospitalaria. (26.06.2020).

Es obvio, es una regla simple, la dicen los especialistas, pero es lo que hay que hacer si tenés muchos casos mezclados vas a conseguir que bajen sino que suban de los dos lados. (23.05.2020).

Es muy dolorosa. Se cursa en 15 días. He hablado con varios recuperados de COVID y la verdad que no es una enfermedad agradable. Digo, no en todas las situaciones termina en un cuadro de gravedad clínica permanente o con riesgo de vida pero no es una enfermedad que esté bueno contraer. Hay que evitarla a toda costa y afecta a todos los grupos etarios. (04.06.2020).

Hablaba el otro día con los 77 directores de los hospitales provinciales y me contaban, tal como lo sabemos, tal como lo decimos, esto afecta a gente que tiene enfermedades precedentes, adultos no mayores, pero me contaban los directores que no solo a ellos, también a niños, adolescentes, adultos no mayores. (26.06.2020).

El otro día Julio, un paciente que se recuperó gracias al plasma, él me dijo, lo voy a contar porque me impactó mucho, que vio esa luz que algunos reflejan cuando estuvieron al borde de la muerte. Pero no estaba en esas condiciones. Tres semanas en respirador, tres semanas con su vida sostenida gracias a medios médicos. Y le atribuimos al plasma, que no se puede usar en todos los casos, es un tratamiento específico para algunos casos. Lo mismo José. Y los dos me decían que no sabían cómo se habían contagiado. Decían "pero si en mi casa salíamos solo al supermercado". Así que no es menor, ni es un tema sencillo. (31.07.2020).

La comparación de situaciones, tanto entre jurisdicciones como con otras naciones.

La verdad que cuando uno observa la situación de todos los países del mundo lo que ve es que hay un momento donde el crecimiento se vuelve geométrico, cuando en lugar de seguir aumentando como si fuera una línea aumenta para arriba como si fuera una curva, y eso implica básicamente que estamos en una nueva etapa, que es cuando inicia la curva su proceso ascendente. (23.05.2020).

Hoy en la Argentina hay 50.000 contagios, aproximadamente, y 1.000 fallecidos. Si hubiéramos tenido los mismos números que Brasil o que Chile, aunque las comparaciones sean odiosas, lo que hay que decir es que tendríamos entre 250.000 y 600.000 contagios, y que tendríamos en Argentina más de 10.000 muertos. (26.06.2020).

Por eso quiero decir que la Provincia de Buenos Aires tiene realidades muy distintas. Es el territorio más grande del país. Como provincia es, por lejos, la más poblada. Incluso el AMBA, la Ciudad de Buenos Aires son 3.000.000 aproximadamente de habitantes, solo el conurbano 7.000.000 y la Provincia de Buenos Aires 17.000.000. Así que es un distrito muy diverso, muy complejo, muy extenso, que además concentra el 54% del PBI industrial del país. 54% de la industria está en la Provincia de Buenos Aires y particularmente el conurbano, fuente de riqueza de nuestro país, pero también está el 60% de las personas por debajo de la línea de pobreza: el 55% de los desempleados, o sea que tiene una realidad así de compleja. Muchísima riqueza pero también situaciones de vulnerabilidad social muy graves. (08.05.2020).

Como ocurren en todas las grandes capitales donde azotó el coronavirus, esa gran concentración implica menos distancia, más posibilidad de contagios. (04.06.2020).

En cuanto al comercio seguimos igual: solo barrial. En esto ahora estamos igual que la Ciudad de Buenos Aires, que Horacio. (23.05.2020).

Vamos ahora al Gran Buenos Aires. Yo pido disculpas pero tengo que desarrollar las dos situaciones porque es lo mismo que lo que ocurre cuando Alberto habla de las zonas blancas. Eso mismo pasa en la Provincia de Buenos Aires. (04.06.2020).

La sustentación, a la vez, respalda un efecto de preconstruido que, por otro lado, habilita el establecimiento de principios, imperativos y promesas a través de: el componente didáctico de la modalidad del saber;

El enorme sacrificio, el enorme esfuerzo y la enorme conciencia, eso es lo que nos permitió fortalecer el sistema de salud pero también contagiarnos mucho menos de lo que ocurrió en otros lugares y evitar una tragedia mucho mayor de la que ya hay por el coronavirus. (31.07.2020).

Eso es lo que estamos tratando de evitar a toda costa, no se puede hacer cosas distintas de un lado y del otro de la General Paz. (31.07.2020).

La enfermedad enseñorea en aquellos lugares donde hay más densidad poblacional, donde hay más edificios, donde hay más población por kilómetro cuadrado, es así y es inevitable, pasó en todas las grandes metrópolis. (31.07.2020).

Hay que actuar todos los días con mucha conciencia, con mucha responsabilidad, y tomando las medidas que hay que tomar para cuidar sobre todo a los más vulnerables que no tienen acceso en la Provincia de Buenos Aires a otros recursos. (23.05.2020).

En Estados Unidos hay 41.000.000 de desocupados y en un momento ni había cuarentena. Pero esto tiene que ver con que el virus ha afectado, genera miedo, genera incertidumbre, genera fenómenos financieros del comercio internacional, y esto es una realidad que tenemos en todos lados. No es evitable. Lo que sí son evitables son las muertes y son los contagios, no el problema económico. (04.06.2020).

Esta enfermedad otra de las complejidades que tiene es que se contagia, pasan cuatro días o a veces más sin síntomas pero alguien ya está contagiado y puede contagiar a los demás.

Por lo tanto los efectos de un aislamiento más fuerte se van a observar en diez, quince días, no antes. Probablemente la curva siga creciendo. Probablemente los contagios sigan avanzando aunque estén sufriendo efecto estas medidas en los contagios que van a dejar de observarse más adelante. La única forma que existe es esta, si hubiera otra la aplicaríamos. (26.06.2020).

El principal problema en términos de mortalidad, pero también de contagios, es cuando se da fugaz como relámpago, porque no hay tiempo de preparar el sistema de salud, no hay tiempo de aprender a usar y cambiar las costumbres para lavarse más las manos, para tomar distancia, para hacer la cola dejando entre medio de una persona y otra dos metros, no hay tiempo y no hay tiempo de ampliar la capacidad de camas. (31.07.2020).

#### El componente prescriptivo de la modalidad del deber;

Tenemos que cuidar la salud, y este virus no se puede prevenir más que con el aislamiento, la distancia y las medidas de seguridad. (23.05.2020).

Tenemos que intentar de todos los modos posibles que no se sature nuestro sistema de salud, y si todos juntos se contagian todos al mismo tiempo es imposible de evitar. (23.05.2020).

Entonces hay dos reglas simples, que en esto nos estuvimos poniendo de acuerdo en estos días: en primer lugar si crecen los contagios no se puede flexibilizar, regla de tres simple, es al revés y lo hemos dicho siempre, vamos a estar monitoreando y allí donde crezcan los contagios y hayan más dificultades habrá que ir más allá, que no es ir para atrás sino para adelante porque hay que tomar más recaudos, dado el conocimiento que ya tenemos de cómo ser más efectivos; y en segundo lugar si hay dos zonas de diferente densidad de contagios no hay que mezclarlos, y no hablo de la Ciudad de Buenos Aires exclusivamente, hablo de municipios de la Provincia de Buenos Aires, el interior de la Provincia de Buenos Aires. (23.05.2020).

El criterio es: cuando crecen los casos la verdad es que aumenta la protección, aumenta el aislamiento o, como mínimo, permanece como estaba. (04.06.2020).

Conciencia, responsabilidad y, sobre todo, solidaridad. Pensar en el otro porque, aunque a uno no le toque o que para uno no vaya a ser grave, sabemos que podemos estar también contagiando a los demás, y es lo que tenemos que evitar a toda costa. (04.06.2020).

#### El componente programático de la modalidad del poder;

Vamos a seguir abriendo el comercio de manera gradual, de manera cuidadosa, siempre con la posibilidad, porque un error se paga en vidas, que cuando aparezca algún foco vayamos para atrás. (08.05.2020).

Vamos a pasar ahora a una etapa donde va a haber un sistema de fases que nos va a simplificar muchísimo, porque tenemos 135 municipios en la Provincia, cada uno con realidades tanto epistemológicas, como poblacionales, como económicas distintas. (04.06.2020).

Entonces lo que vamos a hacer es que los niños y niñas puedan salir con los papás, con las mamás, cuando van a hacer algunas de las actividades permitidas. (23.05.2020).

Vamos a seguir abriendo el comercio de manera gradual, de manera cuidadosa. Siempre pensando en las cercanías, siempre pensando en el barrio, trabajando en el barrio,

consumir en el barrio, porque eso nos permite que la enfermedad no se desplace desde las zonas más afectadas a las menos afectadas y desde aquellos que están mejor traer la enfermedad de zonas de mayor riesgo. (08.05.2020).

El comercio va a ser de cercanía, barrial, con trabajadores de cercanía y con clientes de cercanía, y va a ser a pedido de cada uno de los intendentes porque aún en el conurbano, en el Gran Buenos Aires, las situaciones son distintas. (08.05.2020).

Vamos a tomarnos estos días para que al circular menos, al estar más guardados, el coronavirus no se contagie, ese es el objetivo. Probablemente los resultados no se vean los primeros días y lo quiero aclarar porque es importante saber qué efectividad tiene el esfuerzo que estamos haciendo. (26.06.2020).

La principal medida de cuidado hoy es la barrera sanitaria, los cuidados personales y los protocolos para cada una de las actividades, pero a partir de ahora vamos a tener este criterio que dada la situación epidemiológica se autorice un pase de fase según si mejora o empeora. (04.06.2020).

Vamos a poner obligatoria la aplicación del Gobierno Nacional, CUIDAR, para que tengan el certificado en el teléfono. (23.05.2020).

Esas construcciones y componentes se sostienen, también, mediante el empleo de suposiciones y preguntas auto-contestadas, que refuerzan la interpelación y el convencimiento del narratario.

En la Provincia de Buenos Aires ampliamos enormemente la infraestructura de salud, que estaba muy deteriorada. Si nos hubiera agarrado este nivel de contagio a los diez o veinte días de llegar no hubiéramos tenido nada de lo que hoy tenemos para afrontar la pandemia. (23.05.2020).

Sirvió también para ampliar nuestra capacidad de atención en la Provincia de Buenos Aires. Antes de la pandemia, el sistema público tenía 883 camas de terapia intensiva, las tendríamos casi agotadas. (26.06.2020).

Hoy la velocidad de duplicación es de 13 días. Es decir que si eso continúa así en 13 días vamos a tener 2.000 casos, entonces van a significar 100 personas por día que van a tener que ser asistidas. Este es el riesgo que tenemos. (04.06.2020).

Pero los sistemas más avanzados del mundo, si esto sigue y crece, en un momento tienen dificultades. (04.06.2020).

Hoy tenemos 1.979 camas. Más que duplicamos: 889, 1979, pero ¿saben cuántos internados hay hoy en la Provincia de Buenos Aires? 1130 en camas de terapia intensiva para adultos. Ya estaríamos desbordados, ya habría acá, en la Provincia de Buenos Aires, situaciones como las que se vivió de gente en los pasillos, de gente deambulando. Y lo evitamos por todo el enorme esfuerzo que hicimos. (31.07.2020).

¿Saben dónde está el problema? Que el virus se expande. Si hoy nosotros viéramos la misma densidad, la misma intensidad que en la Ciudad de Buenos Aires solo en el conurbano tendríamos 250.000 contagios. (31.07.2020).

¿Cuál es el riesgo más grande que tenemos en el AMBA? La circulación y el movimiento del virus, y la concentración de la ciudadanía tanto en lugares públicos como en el transporte público. (08.05.2020).

Tenemos más trabajadores y trabajadoras de la salud. No los teníamos, no los tenemos preparado para esta eventualidad. Logramos hasta avances tecnológicos reconocidos internacionalmente. ¿Cómo hubiéramos podido hacer esto si en el segundo o tercer día ya estábamos en emergencia? La verdad que nos dio un tiempo valiosísimo. Un tiempo que nos permitió no estar en una situación que están otros, afortunadamente, pero nos va a permitir abordar mejor la etapa que empieza ahora, que es donde realmente se multiplican los contagios, pero tenemos dónde atenderlos, sabemos cómo y lo más importante que logramos es concientizar a todos y cada uno de los y las bonaerenses. (23.05.2020).

¿Saben cuántos municipios de la Provincia de Buenos Aires están en esa situación? 61 de los 135, con 21 días o más sin ningún contagio. Ahí estaríamos entrando en esta última fase. (04.06.2020).

¿Dónde está la esperanza entonces? La esperanza, creo yo, está en la vacuna, en los remedios, y se ha trabajado contra reloj. (31.07.2020).

Axel Kicillof, por otra parte, otorga a la función polémica un lugar central en su discurso: con la contradestinyación encubierta motoriza formas nominalizadas como fórmulas que identifican al otro negativo, como “voces”, “lobbies”, “relajados”, “medios de comunicación” con “mentiras”, “ansiedades”, “climas”, “manipulaciones”, “acusaciones” que llevan a “desastres”, “imprudencias”, “catástrofes”, “irresponsabilidad”, “muertes”, y que se contraponen a “la responsabilidad”, “el cuidado”, “la prevención”, “la protección”, “la conciencia”, “la dedicación”, “la vida” que por oposición caracterizan al grupo político de pertenencia;

En segundo lugar, muchísimo orgullo por tener un presidente que tempranamente eligió el camino de la prevención y la protección de todos nosotros contra voces que, como ahora, argumentaban otros factores que finalmente han llevado también a desastres. (08.05.2020).

Así que hoy nos toca, pese a todas esas voces, las ansiedades, los climas que quieren generar, nos toca ser responsables y nos toca seguir en casa. Sigue la cuarentena en la Provincia de Buenos Aires. Nos toca seguir cuidándonos y a nosotros, con las responsabilidades que tenemos, ser cuidadosos. (08.05.2020).

No operen con los lobbies, no traten de empujar. La verdad que lo único que tenemos que hacer como Gobierno de la Provincia de Buenos Aires es cuidar a los y las bonaerenses, nos empujen como nos empujen, nos digan lo que nos digan. Tenemos que hacerlo porque después sino, cuando lleguen las catástrofes, nadie de los que hoy está hablando probablemente se quiera hacer cargo, y esto está mostrándose en todo el planeta como una verdadera calamidad. Por eso en la Provincia de Buenos Aires vamos a seguir cuidando a la gente. (08.05.2020).

Y no es meter miedo, como dicen algunos, es informar y decir la verdad, no para crear miedo sino para crear conciencia, para que se entienda bien de qué se trata, a qué nos estamos enfrentando, cuáles son los riesgos y cuáles son los peligros. (31.07.2020).

Y no quiero hablar de aquellos que tienen esa posición irresponsable de desafiar a la enfermedad y a los demás, y contagiarse y contagiar. Hablo de los que se relajan o aflojan. Se pueden cometer descuidos, pero sepan bien que si los números no bajan va a haber que ir a una cuarentena mucho más dura, porque si no las camas se van llenando y no podemos permitir que nadie se quede sin la atención que se merece como un derecho. (31.07.2020).

Digo esto porque hay quienes venden que la pandemia ya pasó, de la misma manera que ayer nos enteramos que la economía norteamericana sufrió una caída en su Producto Bruto Interno del 33%. Es la caída más grande en los últimos 70 años, pero ¿saben qué? Es de los últimos 70 años porque la estadística empezó en el 97, o sea que es la más grande registrada hoy en la estadística norteamericana. Y es gracioso a veces, o podríamos decir trágico, ver cómo titulan algunos medios de comunicación. Cuando la economía cae en un país extranjero es culpa de la pandemia, cuando hay problemas económicos en la Argentina es culpa de la cuarentena. Se nota mucho qué es lo que están apuntando. Por suerte no son tantos, son pocos, pero lamentablemente no se pueden aceptar esas mentiras y esas manipulaciones: lo que está dañando la salud y la economía internacional es pura y simplemente un virus, antes desconocido, que no tiene cura y no tiene vacuna. (31.07.2020).

Siguen con acusaciones, con cuestiones, pero no hay que perder el tiempo ni hay que distraerse porque estamos dedicados, los que tenemos una inmensa responsabilidad de gestión, a cuidar a la gente, a cuidar a quienes nos votaron y nos dieron esta responsabilidad. No podemos perder el tiempo. (08.05.2020).

Escuché por ahí que alguien quería ver más muertos para estar tranquilo en que estamos tomando las medidas correctas. Yo miro al revés: cuántas vidas salvamos, para saber que vamos en la dirección correcta. (26.06.2020).

A través de la modalidad indirecta de contradestinación, reconocible en indicios de polifonía como “no es un tema con”, “no es verdad que”, “eso no tiene sentido”, “nosotros no tenemos eso”, “eso no es lo que se hace”, “eso no vale la pena”, “es mentira que”, “esas son ideas erróneas”, “esa idea de”, evoca y presenta lo que él mismo entiende como las ideas de sus adversarios, a las que cita, niega y refuta empleando la intertextualidad, el desplazamiento de la voz, negaciones metadiscursivas, puntos de vista evidenciales citativos, afirmaciones refutativas y preguntas auto-contestadas, sin referir a la identidad del otro;

Nosotros no tenemos 18 barrios populares. En la Provincia de Buenos Aires tenemos 1.800, que son de magnitud, pero estamos pudiendo generar una coordinación que antes no existía. (23.05.2020).

Es mentira que se han realizado menos test o pocos test. En la Provincia de Buenos Aires llevamos realizados 70.000 test, en la Ciudad 38.000, obviamente por los niveles poblacionales y por la cantidad de contagios tiene que haber diferencias porque se testea siguiendo un protocolo donde tienen que tener síntomas y tener proximidad con alguien que haya estado contagiado o zonas de mucha circulación. El protocolo y los test son iguales en todo el país y no se puede testear menos, sub-testear y detectar menos, porque de ser así lo que tendríamos es muchísimos más enfermos, internados, gente con síntomas que aparecería en la estadística, y la verdad que las estadísticas de test, positividad, gente que le dio positivo y cantidad de gente que termina internada o fallecida, están en los niveles mundiales. Lo digo para terminar con la controversia, porque no es así, y lo he explicado varias veces. Cuando aparecen más casos se testea más porque la presencia de casos obliga por proximidad a testear ante cualquier síntoma, y eso pasa en la Ciudad, pasa en Provincia, pasa en todo el país. Entonces suben los test cuando aparecen los casos. Y después están estos operativos para ir a buscar casos sintomáticos pero que no se hace el test a todo el mundo: no se testea en la Argentina sana y sin síntoma, no se testea porque ese es el protocolo que se está aplicando, no es lo que se hace y no vale la pena, porque si me testearan hoy a mí y no tengo síntomas y no me da la enfermedad mañana puede ser

que se me positivase y entonces yo ya creo que estoy bien y habría que testearme absolutamente todos los días. No tiene sentido. Por eso no se hace, excepto operativos muy concretos de búsqueda activa. (04.06.2020).

Hemos escuchado, a veces directa o indirectamente, varios ataques con la idea de la cuarentena. Se ha hablado de la cuarentena más larga del mundo, del enamoramiento de la cuarentena. ¿Quién se puede enamorar de la cuarentena? La verdad que lo que venimos a hacer es a generar actividad, a poner en marcha la provincia, a poner de pie a la Argentina, y nada más alejado de eso que una cuarentena. (23.05.2020).

Quiero hacer una aclaración porque se han formado algunas ideas erróneas. Ni en la Ciudad de Buenos Aires, como bien mostró en los datos recién el Jefe de Gobierno, ni en el conurbano este es un problema privativo de los barrios populares. De los contagios totales de la Ciudad, hoy lo hablamos, 38% están en barrios populares, el resto en el resto de la Ciudad, la mayoría. Y en el caso de la Provincia de Buenos Aires, en el conurbano, solamente el 16% están en barrios populares. Repito, no es un problema hoy mayoritariamente en los barrios populares, pues cuando uno mira la mayoría de los casos no están ahí. (04.06.2020).

No tengo ningún problema en decirlo: estamos ante un problema grave y hay que entrar en conciencia de que es así, por eso tampoco me preocupa que “somos duros o no somos duros”. Hay que cuidar a la gente, hay que abrir todo lo que se pueda, siempre y cuando no ponga en peligro a la gente. Lo hemos visto en Volkswagen. ¿Qué sentido tiene abrir una empresa si a los tres días van a estar contagiados? No tiene sentido. Hay que tomar los recaudos que haya que tomar y nosotros tenemos dos realidades muy distintas. (23.05.2020).

No es verdad que es un problema solo de barrios populares como no es verdad, también, que los contagios sean un problema solamente de la gente de edad. Los contagios están distribuidos poblacionalmente y la enfermedad, quiero decirlo porque es la realidad y he conocido a mucha gente que se contagiaron, en algunos es leve, en otros es asintomático, pero en muchísimos casos no es un pequeño resfriado. (04.06.2020).

Esto también para esa idea de “se enamoraron de la cuarentena, está todo cerrado”: lo que voy a decir, que es lo que ya pasa, es que ahí donde no hay circulación del virus no hay casos. (04.06.2020).

No es un tema con la Ciudad. Con cualquier municipio donde aparezcan más contagios vamos a tener que aplicar una cuarentena más fuerte, impedir la circulación, el intercambio viral. (23.05.2020).

Por medio de la contradestinyación inclusiva incorpora al adversario en el colectivo de identificación o en la segunda persona, adosándolo a la persuasión y otorgándole incluso reconocimientos, matizando así la confrontación y demostrando capacidad de acuerdo y amplitud.

Yo sé que muchos piensan que no los va a afectar, que no van a tener un desencole fatal. Yo quiero decir que para que eso pase, porque pasa en todas las edades, que tenés que tener una cama, un médico, tenés que tener un respirador disponible. (23.05.2020).

Hemos abierto casi todas las actividades. Pedían autorizar más, ahora lo vamos a poder hacer, siempre a pedido del intendente y con una evaluación. (04.06.2020).



Cuando se piden mayores flexibilidades, autorizar todo, lo que hay que tener en cuenta, supongamos un lugar donde hay cero casos, que si se autoriza todo, reuniones, bares, recitales, cuando se junte esa persona que no sabemos que es sintomática puede contagiarse a 200 personas en vez de solo a un círculo. Por eso mientras circule el virus hay que seguir tomando medidas de precaución, aún cuando el virus parece haberse retirado, y no hay que estar ansiosos con esto. No hay que estar de ninguna manera atolondrados con las decisiones, porque se pagan. (04.06.2020).

Sabemos, además, que este anuncio puede hacer pensar a alguien, o hacer sentir, que no sirvió todo lo que se hizo, y es exactamente al revés. (26.06.2020).

Tenemos en la República Argentina, en la Provincia de Buenos Aires, un enorme éxito en términos de administración de una enfermedad tan complicada. Cuidémoslo, no lo pongamos en riesgo, no seamos imprudentes, no seamos ansiosos. (08.05.2020).

### Tradición

La enunciación de Axel Kicillof es una continuación de la retórica kirchnerista y presenta similitudes en su función polémica con el discurso de Cristina Fernández, aunque con ciertas diferencias que regulan su conflictividad y matizan la confrontación.

Axel Kicillof presenta al Estado como un espacio comunitario que, haciendo de los valores de inclusión e igualdad sus centros de articulación, regula los asuntos sociales, reconociendo demandas y gestionando necesidades, a través de la colaboración conjunta entre la población, mediante su participación en forma de pueblo, y las distintas dependencias gubernamentales, coordinadas jerárquicamente. Al igual que la articulación del dispositivo de enunciación peronista, la cercanía enunciativa del discurso de Axel Kicillof para con su auditorio constituye lazos estrechos de pertenencia que consolidan la relación, crean las identificaciones populistas y construyen la figura de líder. Allí, el ciudadano modelo, como en el kirchnerismo, es aquel que se involucra en los procesos de organización colectivos y estatales, identificando al líder con la nación y configurando la metonimia del "pueblo". Si la pandemia y sus efectos de carencia y degradación sobre la sociedad civil son lo que el accionar comunitario enmienda es en ese momento que se logra la unificación que confunde Estado, gobierno y pueblo. En ese proceso el discurso de Axel Kicillof se diferencia del de Juan Domingo Perón en tanto: adopta una noción abarcativa de ciudadanía, que no alude a las formas oligárquicas de la democracia política y que convive con la de pueblo; no configura su propio liderazgo como la garantía exclusiva de la unificación, siendo consecuente con la propuesta de un funcionamiento coordinado y consensuado entre todas las delegaciones y mandatarios.

Llegamos acá con tres principios fundamentales: la unidad del sistema político, con muy poquitas excepciones; la unidad de todos los argentinos y argentinas, llegamos con la solidaridad de todos porque no es pensar en uno que no tiene una enfermedad sino pensar en el otro; y llegamos con un Estado presente. Lo hicimos muy bien hasta ahora, pudimos hacer el esfuerzo para preparar nuestro sistema. Ahora no aflojemos, sigamos así, no bajemos los brazos. (23.05.2020).

Fue un trabajo de muchísimos trabajadores esenciales, de la construcción, de la salud, de la seguridad, de la educación incluso, que dan de comer hoy a 1.722.000 chicos hoy, por día, en la Provincia de Buenos Aires, sin ningún tipo de sellito del gobernador. (08.05.2020).

Logros de un pueblo entero que ha conseguido estas dos cosas: evitar que llegaran los contagios muy rápidamente y en segundo lugar prepararnos para cuando llegaran. (23.05.2020).

[2020] Se va a recordar como un año donde colectivamente, todos unidos, decidimos cuidar la salud y cuidar la vida de los argentinos y los bonaerenses. No me cabe duda de que esto va a pasar y cuando pase, mirando para atrás, vamos a estar orgullosos del esfuerzo que hicimos. (26.06.2020).

Esto requiere una coordinación inmensa. Cada intendente va a hacer la solicitud, lo va a elevar a la provincia, lo va a elevar a la nación y lo vamos a comunicar. (08.05.2020).

Lo que exigió este caso, como fue el de la 31, o de la 9-11-14, es que debería ser inadmisibles que existieran esas condiciones de vida en la Argentina. Entonces quedó expuesto, como dice Alberto, y lo que esperamos es que se tome conciencia a nivel general y que atendamos estas cuestiones de manera urgente. No tengo más que agradecimiento a los vecinos y vecinas del Barrio Azul. (04.06.2020).

Estamos muy orgullosos del inmenso esfuerzo que se realizó en todo el país y en la Provincia de Buenos Aires por los y las bonaerenses. La verdad eso es lo que más fuertemente ha contribuido a que no haya una catástrofe sanitaria como sí hay en otros países. Son muy pocas las excepciones. (08.05.2020).

Hay algunas localidades donde los intendentes han tomado decisiones de vereda por e impar, eso se los vamos a dejar como administra la cuestión del comercio barrial porque son 40 municipios del conurbano. Se van a tener que administrar en cada una de las situaciones con reglas particulares. (04.06.2020).

Va a haber fases con paquetes de actividades autorizadas para cada una de esas fases. Esto va a simplificarle la vida a los intendentes porque nos van a proponer, en base a la situación, un cambio de fase, y va a incluir determinadas actividades para no estar viendo en cada caso. (04.06.2020).

La dimensión adversativa se encuentra presente en la discursividad de Axel Kicillof y, consistente con la retórica kirchnerista, constituye un modelo de política en el que la confrontación se configura como estrategia de persuasión, las posiciones se refuerzan a partir del discurso de la oposición y el discurso se realiza en el elogio de las propias hazañas y la crítica descalificativa sobre el contrincante. Así, el conflicto social y el adversario político son los articuladores centrales de las dinámicas identitarias, las modalidades de gestión y las narrativas de desacuerdo y litigio. El carácter polémico y la contradestinyación de la discursividad de Axel Kicillof, en similitud con la de Néstor Kirchner, no se colocan sobre las demás fuerzas políticas sino que, cuando su referente no es simplemente indeterminado, parten desde fuera del terreno partidario para plantearse frente a lo que argumentan como la mezquindad de intereses sectoriales y especulativos: “voces”, “lobbies”, que “mienten”, “manipulan” y “crean climas”, sin revelar sus objetivos reales ni participar en el juego de la democracia, y que se contraponen a la representación legítima, justa y solidaria del conjunto popular. Las identidades se construyen, entonces, mediante oposiciones y, como en el macrismo, las descalificaciones morales se deslizan sobre las políticas: así, ante lo que Axel Kicillof presenta como las ideas de sus adversarios, señalando y asociando “imprudencias”, “irresponsabilidad”, “ansiedades”, “catástrofes”, “muertes”, el grupo de pertenencia se inviste de “responsabilidad”, “conciencia”,

“dedicación”, “cuidado” o “vida” enlazando las demandas disponibles que constituyen y consolidan su legitimidad. A la vez, la modalidad de disputa se afianza, al igual que en la discursividad de Cristina Fernández, mediante el sostenimiento de retóricas de lucha e intransigencia en el nombre del pueblo, con la explicitación de la polifonía a través de citas o imitaciones y en la visibilidad constante del conflicto. Sin embargo, también, y a diferencia de Cristina Fernández, el empleo de la contradestinatión directa no es frecuente en el discurso, los contradestinatarios rara vez aparecen explícitamente designados, no se despliegan continuidades fuertes con la retórica de la militancia setentista y se utiliza con frecuencia la contradestinatión inclusiva, que incorpora al adversario en la persuasión, le otorga reconocimientos, matiza la confrontación y funciona como una demostración de las capacidades de acuerdo y amplitud de la gestión.

Ahora que llega el momento álgido, donde empiezan a crecer los casos en las áreas de más concentración poblacional, la cantidad de contagiados salen a decir: “bueno, pero para qué se hizo el aislamiento si igual tuvimos los contagiados.” Nadie dudó nunca de que íbamos a tener los contagios acelerados porque esta es la dinámica de la enfermedad. Ahora bien, si nos agarramos con 200.000 casos, con 60.000 casos en unos 80 días no podríamos hacer nada pero nada de todo lo que se hizo en este tiempo. (23.05.2020).

Vamos a seguir ejerciendo la solidaridad de un lado y del otro, porque es el mismo sistema, porque es la misma región sanitaria, porque es un continuo urbano. No le busquen más vueltas, es como tenemos que trabajar y así lo estamos haciendo. (31.07.2020).

El tema es que una cuarentena aquellos que la atacan se olvidan de que en la Argentina salvó vidas y que acá no solo la salvó para atrás sino que ahora, que estamos en una etapa de contagios acelerados, las va a salvar para adelante. (23.05.2020).

No se puede tratar esto de esperar que naturalmente afloje o que pare, porque no ha pasado en ningún lado. Mientras tanto tampoco se trata de enojarnos entre nosotros, obviamente. Esto es largo, el cansancio, el hastío, la ansiedad, la angustia, traen descuidos. (31.07.2020).

Así que no es algo que implementamos ahora sino que lo probamos, lo testeamos, aprendimos como hacerlo y lo estamos haciendo muy bien. (23.05.2020).

No nos dejemos llevar solamente por los números, pensemos de qué se trata esto en serio. (31.07.2020).

Si el discurso de Axel Kicillof consolida un efecto de sustentación es porque sus estrategias, a diferencia de la retórica de Cristina Fernández, no se limitan a la “mostración” de fuerza o ideas sino que tienden, también, a la demostración de pruebas y el “deslumbramiento” del auditorio por medio de la elaboración de explicaciones y argumentaciones que interpretan “datos” y “estadísticas”, que se apoyan en la opinión de involucrados, profesionales, expertos e instituciones y que despliegan comparaciones situacionales, tanto nacionales como internacionales. El espacio global, entonces, ocupa un lugar complementario, que guarda valor y se tiene en cuenta para el desarrollo local pero que no se jerarquiza frente a lo nacional ni le quita su potencialidad propia.

Lo quiero aclarar también porque también lo he dicho: comparar no es un hecho de competir quién hizo mal, quien hizo bien, sino de aprender. Lo hacemos para aprender y para valorar porque este es un virus nuevo, no hay experiencia de siglos en este virus, y se han tomado diferentes medidas. No es una crítica, no es un ataque, es una forma de

aprender y administrar mejor el efecto del virus sobre nuestra ciudadanía, sobre nuestra población. (23.05.2020).

Pero si los contagios se aceleran y se aceleran no ha alcanzado en los sistemas de salud más ricos y desarrollados del mundo, no dieron abasto, y la Provincia de Buenos Aires viene de un deterioro estructural y un abandono muy fuerte. Entonces, claramente, hemos podido recuperar ese camino y estamos mucho mejor preparados pero tenemos que hacer un esfuerzo más, no podemos relajarnos. (23.05.2020).

Hoy ante un desborde como ocurrió en otros países, no aguanta ni el país más desarrollado, pero la Provincia de Buenos Aires, que estaba muy atrás, se ha puesto en muchísimas mejores condiciones y eso nos llena de orgullo. (08.05.2020).

Así se ha hecho en muchísimas experiencias muy exitosas internacionales. Sería tomar lo mejor de las experiencias internacionales. (04.06.2020).

Conseguir los insumos la verdad que es una calamidad en todo el mundo. Hemos visto actos de piratería con insumos, aviones que se capturaban para tomar los insumos porque no habían barbijos, no habían elementos de protección personal o respiradores, el crecimiento de los precios, bueno. Hemos tenido tiempo, por el aislamiento, de preparar logísticamente vuelos a China para comprar directamente los insumos que no se conseguían. (23.05.2020).

Por eso quiero decir para que sepan que este esfuerzo no fue en vano, no solo por los datos que mostró el Presidente y por las comparaciones que se puedan hacer a nivel internacional sino también porque en la Provincia de Buenos Aires nos dedicamos a ampliar de una manera inédita la capacidad sanitaria y de atención. (08.05.2020).

Llevamos 80 días desde el primer contagio en Argentina y tenemos, aproximadamente, 10.000 casos. Si se toman los dos países vecinos, donde está incidiendo la enfermedad, en 80 días en Chile, cuando se cumplió 80 días, eran 60.000 los contagios para una población menor, y en Brasil eran 200.000 aproximadamente. Yo atribuyo, indudablemente, esta diferencia a haber tomado en el momento adecuado la medida del aislamiento, con todo lo compleja que es, con todo lo que impide el normal desenvolvimiento de las vidas y de la economía, con la angustia, no hay duda de que estas diferencias se explican por el aislamiento. Y creo que hay que valorarlo. (23.05.2020).

## **ESPACIALIDAD POLÍTICO-IDEOLÓGICA ARGENTINA**

### **Comparación discursiva**

Los discursos de Alberto Fernández, Horacio Rodríguez Larreta y Axel Kicillof exhiben profundas coincidencias y, a la vez, múltiples contrastes que incluyen distinciones sutiles y diferencias irreconciliables. Si bien sus tradiciones políticas, a las que incorporan con mayor o menor fidelidad, ocupan lugares muy diferentes dentro del espectro ideológico, el propósito de las conferencias en las que se enuncian oficialmente, el de comunicar los estados de situación y las medidas definidas desde sus respectivas dependencias ejecutivas y estatales, es un punto de partida común. A partir de lecturas coincidentes en torno al escenario político, y desde las exigencias físicas y geográficas de la problemática sanitaria, las menciones a la coordinación transversal entre los distintos dirigentes y jurisdicciones del país se vuelven fundamentales en sus retóricas, al apaciguar la

conflictividad y las divisiones partidarias mediante demostraciones de capacidad y voluntad para articular con contrarios y opositores en pos del bienestar general, y son la principal continuidad entre las discursividades. Así, al configurarse en torno a ese mismo gesto, varias posiciones en la enunciación de los mandatarios se desarrollan con fuertes similitudes, distinguiéndose mediante matices: con respecto a la división jurisdiccional, mientras Alberto Fernández y Axel Kicillof refieren al conjunto nacional, incluyendo a las intendencias y provincias, Horacio Rodríguez Larreta opta por un criterio más reservado y se pronuncia específicamente en torno a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; en cuanto al mutuo reconocimiento, si bien es constante la referencia a labores conjuntas entre unos y otros, Alberto Fernández y Axel Kicillof exponen gestos enunciativos de gran cercanía mientras que Horacio Rodríguez Larreta mantiene distancias y formalidades que le permiten conservar potencialmente la capacidad de diferenciarse del conjunto sin las dificultades que supone la separación de un vínculo consolidado; al ser coherentes con el fin de la conflictividad y la retórica del trabajo en conjunto ningún dirigente conforma una nominación propia para su grupo de pertenencia ni se apoya explícitamente sobre etiquetas partidarias o ideológicas. Ese último factor, en torno a la comunidad política, es fundamental en tanto obliga a los enunciadores a tomar estrategias y estilos diferenciados, y bien definidos, que compensen la equivalencia transversal y propicien la conformación de colectivos identitarios propios.

Si bien en términos generales las estrategias mediante las cuales los discursos consolidan la relación con sus destinatarios coinciden, partiendo de evidencias que luego sustentan presupuestos en forma de principios, imperativos y promesas, cada mandatario se aproxima a su auditorio de distintas maneras: si Alberto Fernández se construye preocupado, capaz, imbuido de valores positivos que le otorga la abogacía, tendiendo con su auditorio un vínculo directo, afectivo, de tonos tutelares que, incorporando concesiones al discurso ajeno, comparaciones y analogías, explican su enunciación e incentivan su aceptación, y Horacio Rodríguez Larreta se presenta como líder de un grupo profesional de gobierno y administrador responsable de toda una comunidad, que comunica su gestión desde una estética del hacer institucional, experto, formal, unidireccional, auto-evidente y eficiente a un enunciatario que no necesita ser convencido ni tampoco tutelado, aludido de manera directa o guiado por justificaciones, entonces Axel Kicillof se compone como una mezcla entre ambos al desarrollar una demostración de gestión que, aún centrada en el estilo formal de la comunicación, con estadísticas, datos y evidencias incorpora comparaciones, argumentaciones y rasgos de proximidad, diálogo, paridad y acompañamiento que apelan al seguimiento, a la comprensión y al apoyo de su interlocutor. Así, si para Alberto Fernández la toma de decisiones es producto de las lecturas situacionales que realiza con su mirada y que expone a su auditorio solicitando ayuda, entendimiento, colaboración, acompañamiento y la devolución del gesto visual mediante el reconocimiento de su esfuerzo, sus logros y los principios y sentidos que respaldan su accionar, para Horacio Rodríguez Larreta las medidas son instrumentales, verticales, desarrolladas con equipos técnicos bajo las lógicas emprendedoras del hacer, evidentes, explicadas formalmente sin solicitar acciones específicas de su público ni intentando convencerlo, y para Axel Kicillof surgen del diálogo y del acuerdo con otros mandatarios, incluyendo disposiciones que no le pertenecen pero que, de acuerdo con la relación, sostiene, fortaleciendo el carácter jerárquico de la colaboración.

A partir de las diferencias en la aproximación a sus interlocutores se puede comprender la heterogeneidad de los modos de construcción de los colectivos de pertenencia en los

distintos discursos: Alberto Fernández configura un “nosotros” amplio y populista, que integra gobiernos, población, adherentes y opositores en una metonimia que sostiene a la ciudadanía como totalidad, y otro restringido a autoridades, funcionarios y figuras con responsabilidad formal, que otorga espacios de autonomía entre los propios mandatarios y jurisdicciones administrativas; Horacio Rodríguez Larreta hace del “nosotros” un espacio de pertenencia exclusivo a los equipos de gestión, a los que incorpora al voluntariado desinteresado y a los movimientos territoriales con actividades de solidaridad social en tanto formatos de participación legítimos; Axel Kicillof conforma el “nosotros” de la misma manera que al Estado, como espacio en el que se involucra el ciudadano modelo y que integra a la población y a las distintas dependencias gubernamentales, extendiendo identificaciones populistas y siendo consecuente con su retórica colaboracionista al no configurar su propio liderazgo como la garantía exclusiva de la unificación.

Si, con el objetivo de ensanchar el espectro ideológico-político de sus apoyos, la despartidización de los discursos y el solapamiento de la confrontación a través de la contradestinción inclusiva son generalizados no lo es el apaciguamiento de la conflictividad, en tanto el tratamiento estratégico de la adversidad se consolida como la dimensión con mayores divergencias entre las discursividades de los mandatarios. Si bien, formalmente, en la enunciación de Alberto Fernández los mecanismos de contradestinción se muestran inactivos su estrategia retórica se construye fundamentalmente sobre la función polémica, en tanto conjuga la equivalencia de toda la ciudadanía mediante gramáticas, léxico y representaciones bélicas que constituyen a la pandemia como un enemigo autónomo y común a la totalidad social. En lo que respecta a la discursividad de Horacio Rodríguez Larreta, al sustraerse de toda filiación ideológico-partidaria y formularse acorde a la existencia de un consenso que aparenta representar a toda la comunidad social, no necesita de la función polémica para configurar su grupo de pertenencia, ni para convencer, persuadir, legitimar, reforzar o justificar su gestión, y excluye toda posibilidad de litigio de su retórica, anulando efectivamente la dimensión adversativa. Axel Kicillof, por su parte, es el único dirigente que implementa fuertemente las modalidades indirecta y encubierta de la contradestinción, explicitando su polifonía polémica y visibilizando el conflicto, aunque no coloca la adversidad sobre las demás fuerzas políticas sino frente a características morales, con referentes indeterminados, que identifican y configuran al otro negativo y, por oposición, al grupo político de pertenencia.

### Configuración

La emergencia de la pandemia y la conflictividad política polarizada constituyen una crisis que disloca el espacio social, que desestructura las posiciones partidarias y que, a partir de la constitución de nuevas demandas, reconfigura las propuestas identitarias y las articulaciones que construyen las discursividades hegemónicas. Así, las enunciaciones de Alberto Fernández, Horacio Rodríguez Larreta y Axel Kicillof permiten reconocer esa redistribución en la espacialidad político-ideológica y las nuevas estrategias que se disponen para su aglutinación.

Si el tajante antagonismo entre el macrismo y el kirchnerismo, consistente con las dinámicas históricas nacionales, divide y simplifica la estructura social, conformando polos opuestos y obturando la articulación y resolución de demandas democráticas, las nuevas discursividades sostienen un consenso plural y transversal que modera la confrontación, permitiendo que sus elementos interactúen entre sí y trazando un mismo

mito a partir de la crítica en común al espacio dislocado. Aunque articuladas en torno a estrategias que no implican el enfrentamiento y la adversidad mutua, el nuevo espacio se termina constituyendo, igualmente, mediante prácticas hegemónicas, totalizantes y excluyentes.

Al configurar la equivalencia de toda la ciudadanía en torno a demandas articuladas por el significativo vacío del virus, contra el que se sostiene un litigio en supuesta representación de los intereses generales de la población, Alberto Fernández constituye una posición que, con valores frente a los cuales se hace imposible polemizar formalmente, estimula la división del espacio político en dos campos opuestos. Tal articulación populista aglutina las demandas sociales sin la necesidad de polemizar con otras identidades políticas, sino a través de un enemigo sujeto-otro-externo extra político, integrando gobiernos, población, adherentes y opositores mediante el vínculo directo, afectivo, tutelar y atravesado por la mirada recíproca que motoriza la propia enunciación de Alberto Fernández. Horacio Rodríguez Larreta, por su parte, incorpora el antagonismo que expone Alberto Fernández, reforzando el mito del consenso plural y transversal, pero no le otorga un lugar central en su discurso, ni se propone configurar la misma división del espacio político, sino que construye sus propias prácticas hegemónicas mediante la lectura, desafiación ideológico-partidaria y gestión efectiva de demandas puntuales. La unificación de su espacio político, entonces, resulta de la articulación institucionalista de los fantasmas de la experiencia argentina, relacionados con la tensión, la conflictividad y el quiebre político-ideológico, a través de la alineación de los límites de la comunidad con los de su propio discurso y en una disolución de referencias identitarias que clausura la dimensión adversativa y traza divisiones que debilitan las prácticas articularias de otras comunidades democráticas. Axel Kicillof, mientras tanto, aglutina diversas demandas sociales y las consolida en identificaciones populistas a través de la equivalencia entre los esfuerzos, dificultades, sacrificios y logros de la dirigencia y la población, y mediante retóricas de lucha e intransigencia que constituyen antagonismos. Aunque en su discurso opera la forma antagónica de “el virus” que propone Alberto Fernández, al igual que en el de Horacio Rodríguez Larreta funciona más como un refuerzo a la legitimidad de la enunciación que como un punto nodal para la sutura del tejido social. Así Axel Kicillof, por un lado, configura su otro negativo y a su propio espacio político mediante la oposición a cualidades morales, que no constituyen referentes determinados y por lo tanto tampoco partidarios, y, por otro lado, consolida la conjunción metonímica de la totalidad en torno a los logros, universos de creencias, saberes compartidos, imaginarios, valores, convicciones y la promesa reparación del daño histórico que se nuclean en su enunciación.

## **CONCLUSIÓN**





La llegada de la pandemia incrementa la incertidumbre en todos los planos de la realidad social; y el escenario político-ideológico nacional, que ya evidencia complejidades para su lectura a partir de la polarización partidaria y los vuelcos electorales de 2015 y 2019, no es la excepción. Entonces, a partir de la serie de conferencias que brindan los principales dirigentes del país en torno al manejo de la problemática sanitaria y de una variedad interdisciplinaria de marcos y herramientas metodológicas que incluyen teorías políticas, lingüísticas, comunicacionales y referencias histórico-discursivas, es posible interrogarse y obtener una respuesta, siempre tentativa y provisoria, acerca del estado de situación del escenario político-ideológico y la distribución de sus posiciones discursivas. Si bien fundan escuelas, tradiciones y campos de estudio diferenciados, los desarrollos de Saussure y Peirce comparten fundamentos de base epistémico-ontológica, como el carácter no lineal, arbitrario, indeterminado, sin términos positivos y puramente relacional-diferencial-relativo del sentido, que atraviesan transversalmente al marco teórico construido y se trasladan al abordaje y comprensión del fenómeno discursivo no limitándolo, como señalan Sigal y Verón en su propuesta de análisis, a lo textual de sus contenidos o a la cuantificación de sus constantes. Así, y con los aportes de Benveniste a una teoría de la enunciación que, complementada por los desarrollos de Ducrot, Montero, Filinich, Arfuch, García Negroni, en torno a la polifonía, al dialogismo, a la subjetividad en el habla, a las entidades enunciativas, a los puntos de vista, a la evidencialidad, brinda las herramientas metodológicas para abarcar la particularidad concreta de la materialidad textual, es posible determinar aspectos básicos y centrales en las enunciaciones de Alberto Fernández, que construyen un enemigo extra-político mediante léxicos, gramáticas, y representaciones bélicas, y un vínculo cercano, emocional y pedagógico con su auditorio mediante el uso de la primera persona, la segunda persona y encadenamientos retórico-argumentativo-evidenciales, de Horacio Rodríguez Larreta, que consolidan un estilo de comunicación formal, racional, eficiente, concentrada en el hacer y en el trabajo en equipo, a través de la prominencia de la tercera persona, la incorporación concreta del discurso ajeno y el fuerte empleo de la evidencialidad, y de Axel Kicillof, que implementando la intertextualidad, la polifonía y la evidencialidad para la realización de comparaciones, suposiciones, explicaciones y argumentaciones establecen vínculos de colaboración con otros funcionarios, de cercanía, interpelación y convencimiento con su interlocutor y de antagonismo frente a referentes indeterminados con características morales definidas.

El acto enunciativo converge con las teorías de los discursos sociales y del discurso político, desarrolladas por Verón, que posibilitan articular las características de esa materialidad a través del reconocimiento de continuidades, recurrencias, tendencias, invariables, modalidades o gramáticas que se replican y configuran las discursividades. Así, junto a los aportes de Sigal, Montero, Pérez Zamora, García Negroni, en relación a las estrategias, funciones y receptores del discurso político, a las modalidades de contradestinatión, a los efectos de sustentación y preconstruido, es posible caracterizar al discurso de Alberto Fernández como conciliador, tutelar, que apela a la persuasión, a la colaboración, al acompañamiento y al apoyo de sus destinatarios mediante efectos de sustentación, de preconstruido y utilizando estratégicamente la función polémica sobre un

sujeto inanimado y extra-político, al de Horacio Rodríguez Larreta como administrador, gestor, controlador, neutro, sustraído de toda filiación ideológico-partidaria y función polémica en su retórica, con una destinación positiva desegmentada y un fuerte empleo de los efectos de sustentación y preconstruido para el convencimiento y el mantenimiento del consenso, y al de Axel Kicillof como gestor, confrontativo, que se apoya en la coordinación institucional con otras dependencias del Estado y fuerzas políticas, en el efecto de sustentación, en sus componentes didácticos, prescriptivos y programáticos, y en las modalidades indirecta, encubierta e inclusiva de la contradestinación para lograr la identificación y el acuerdo con su público. A la vez, gracias a las referencias histórico-discursivas aportadas por Vommaro, Martínez, Chávez Solca, Dagatti, Buonfiglio, Ansaldi, Sgammini, Ardit, Gallo, es posible distinguir las continuidades y rupturas de cada discurso con sus tradiciones político-semióticas y, así, comprender los rumbos estratégicos, retóricos y semánticos que adoptan sus configuraciones: como los desarrollos de un modelo de llegada desde un exterior extra-político, de un vínculo con su auditorio atravesado por la mirada mutua, de la comparación con otros países como referencia central para medir la situación argentina y de una estrategia transversal con convocatoria positiva, desegmentada, plural y polémica amplia, extra-partidaria y común a toda la población, que reúnen y contrastan en diferentes puntos la discursividad de Alberto Fernández con la de Néstor Kirchner, Cristina Fernández, Juan Domingo Perón y Mauricio Macri; como el cierre de los sentidos de mérito y emprendedorismo, de la conflictividad con el kirchnerismo, de las dinámicas y narrativas del odio al pueblo, y la presentación de la lógica emprendedora del hacer como un valor dominante, de los asuntos sociales como una cuestión técnica, de los movimientos sociales territoriales como formatos de participación legítimos, de los saberes como evidencias universales unívocas, de expertos en políticas públicas y equipos técnicos como solucionadores de las necesidades y demandas sociales, que continúan y matizan la discursividad de Mauricio Macri y acercan la de Horacio Rodríguez Larreta a ciertos rasgos de la narrativa peronista; como la identificación y cercanía con el auditorio, el involucramiento en los procesos de organización colectivos y estatales como modelo de ciudadanía, la presentación del Estado como un espacio comunitario con valores de inclusión e igualdad que regula los asuntos sociales, la confrontación como estrategia de persuasión, la realización mediante el elogio de las propias hazañas y la crítica descalificativa sobre el contrincante, la superación de la “mostración” a través de la elaboración de explicaciones y argumentaciones, el sostenimiento de retóricas de lucha e intransigencia, la clausura de la contradestinación directa y de la retórica setentista de militancia o la incorporación del adversario en la persuasión de la discursividad de Axel Kicillof, que continúan y matizan la de Cristina Fernández. La teoría política que construyen Laclau y Mouffe en torno a la hegemonía y sus dinámicas, y complementada por los desarrollos de Arfuch, Biglieri, Barros, Perelló, sobre las identidades políticas, las dinámicas de necesidad y contingencia, el antagonismo, el populismo, el mito, la dislocación de los espacios, el liderazgo, permite comprender y visualizar la manera en que la articulación de las discursividades configura un espacio político-ideológico común, y a la vez fragmentado y eventual, en la realidad argentina: un espacio en el que Alberto Fernández conjuga la equivalencia de toda la ciudadanía mediante representaciones bélicas en torno a la pandemia, como enemigo autónomo, extra-político y común de la totalidad social; un espacio en el que Horacio Rodríguez Larreta obtura la adversidad, articula demandas democráticas en torno a sí mismo y debilita las prácticas articuladoras de otros colectivos a través de los fantasmas de las

experiencias sociales recientes y de la disolución de referencias ideológico-político-partidarias en la ciudadanía; un espacio en el que Axel Kicillof constituye una metonimia populista que integra a la población y a los distintos gobiernos a través del conflicto con adversarios morales y políticamente indeterminados ; un espacio dislocado y puesto en disputa permanente por propuestas discursivas de posiciones hegemónicas que codifican la realidad y condicionan los horizontes de posibilidad para pensar, sentir y actuar en el mundo político, ideológico y social.



## **BIBLIOGRAFÍA**



- Ansaldi, W. (2017). "Arregladitas como para ir de boda. Nuevos ropajes para las viejas derechas". *Revista THEOMAI*, (35), 22-51.
- Arditi, B. (2009). "El giro a la izquierda en América Latina: ¿Una política post-liberal?". *Ciências Sociais Unisinos*, 45 (3), 232-246.
- Arfuch, L. (2005). "Problemáticas de la identidad". En Arfuch, L. (comp.) *Identidades, sujetos y subjetividades* (pág. 21-43). Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Barros, S. (2002). *Orden, democracia y estabilidad. Discurso y política en la Argentina entre 1976 y 1991*. Córdoba: Alción.
- Barros, S. (2015). "Análisis político de discurso. Horizonte teórico". En *XXV Asamblea General de CLACSO*. Medellín.
- Benveniste, É. (1997). "De la subjetividad en el lenguaje". En Benveniste, É. *Problemas de lingüística general I* (pág. 179-187). Coyoacán: Siglo XXI.
- Benveniste, É. (1999). "El aparato formal de la enunciación". En Benveniste, É. *Problemas de lingüística general II* (pág. 28-91). Coyoacán: Siglo XXI.
- Biglieri, P. y Perelló, G. (2007). *En el nombre del pueblo. El populismo kirchnerista y el retorno del nacionalismo*. Buenos Aires: UNSAM Edita.
- Biglieri, P y Perelló, G. (2018). "Populismo y retorno neoliberal. Algunas reflexiones tardías sobre el kirchnerismo y tempranas sobre el macrismo". *Ecuador Debate*, (104), 67-81.
- Buonfiglio, Y. (2016 a). "Escenas de la discursividad política peri electoral". *Oficios Terrestres*, (34), 54-64.
- Buonfiglio, Y. (2016 b). "Los nombres del cambio. Apuntes para una cartografía del discurso político en la Argentina PRO". *Revista Interdisciplinaria de Ciencias Sociales*, (2), 39-51.
- Buonfiglio, Y. (2019). "Figuras de la juventud en el discurso político argentino: reconfiguraciones de la enunciación audiovisual". En Bonetto, M. S. y Ruffini, M. L. (comps.) *La democracia como irrupción igualitaria. Populismo, instituciones y neoliberalismo en la Argentina contemporánea* (pág. 103-114). Córdoba: Advocatus.
- Chávez Solca, F. (2019). *El gran clivaje argentino. Los años kirchneristas como reactualización del clivaje peronismo-antiperonismo*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Dagatti, M. (2012). "El estadista oculto. El ethos gubernamental en los discursos públicos presidenciales de Néstor Kirchner". *RÉTOR*, 2 (1), 55-93.
- Dagatti, M. (2013). "Contribuciones para una cartografía discursiva del primer kirchnerismo". En Balsa, J. (comp.) *Discurso, política y acumulación en el kirchnerismo* (pág. 81-104). Buenos Aires: Pensamiento Crítico.



- Ducrot, O. (2001). *El decir y lo dicho* (trad. Sara Vassallo), (3.a edición). Buenos Aires: Edicial.
- Filinich, M. I. (1998). *Enciclopedia semiológica. Enunciación*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Gallo, A. (2008). "El discurso político de la centroderecha argentina o la anulación de la alteridad izquierda-derecha". *Revista SAAP*, 3 (2), 287-312.
- García Negroni, M. M. (2016). "Discurso político, contradestínación indirecta y puntos de vista evidenciales. La multidestínación en el discurso político revisitada". *Revista ALED*, 16 (1), 37-59.
- Laclau, E. y Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- Laclau, E. (1996). *Emancipación y diferencia*. Buenos Aires: Ariel.
- Martínez, F. R. (2012). "Política y conflicto: de la regulación tecnocrática a las narrativas del litigio". En Martínez, F. R. y Bonetto, M. S. (comps.) *Política y Desborde. Más allá de una democracia liberal* (pág. 109-131). Villa María: Eduvim.
- Martínez, F. R. y Sgammini, M. (2015). "Retóricas antipolíticas: discursos pre-electorales del PRO (Alianza Propuesta Republicana, Argentina)". *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Lima.
- Martínez, F. R. (2016). "Nuevos sujetos neoliberales. Configuraciones sobre el mérito en el discurso del PRO". *Oficios Terrestres*, (35), 1-21.
- Montero, A. S. (2009). "Puesta en escena, destínación y contradestínación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)". *Discurso & Sociedad*, 3 (2), 316-347.
- Peirce, C. S. (1974). *La ciencia de la semiótica* (pról. Armando Sercovich). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Peirce, C. S. (1987). *Obra lógico-semiótica*. Madrid: Taurus.
- Pérez Zamora, E. (2018). "Contradestínación inclusiva. El discurso de Macri y de Scioli en Facebook". *Inmediaciones de la Comunicación*, 13 (1), 137-157.
- Saussure, F. D. (1945). *Curso de lingüística general* (pról. y trad. Amado Alonso), (24.a edición). Buenos Aires: Losada.
- Sigal, S. y Verón, E. (2006). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Editorial Del Cardo.
- Verón, E. (1987). "La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política". En Verón, E. (org.) *El discurso político. Lenguaje y acontecimientos* (pág. 13-26). Buenos Aires: Hachette.
- Verón, E. (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad* (trad. Emilio Lloveras). Barcelona: Gedisa.

Vommaro, G. (2014). "Meterse en política: la construcción del PRO y la renovación de la centroderecha argentina". *Revista Nueva Sociedad*, (254), 57-72.

Fuentes:

<https://www.casariosada.gob.ar/informacion/discursos>

Conferencia 8/05/20 disponible en:

[https://www.youtube.com/watch?v=fB\\_GfGX\\_Ucc&ab\\_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina](https://www.youtube.com/watch?v=fB_GfGX_Ucc&ab_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina)

Conferencia 23/05/20 disponible en:

[https://www.youtube.com/watch?v=c1Wcdl0dyeU&ab\\_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina](https://www.youtube.com/watch?v=c1Wcdl0dyeU&ab_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina)

Conferencia 4/06/20 disponible en:

[https://www.youtube.com/watch?v=3YCHH\\_6CjcQ&ab\\_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina](https://www.youtube.com/watch?v=3YCHH_6CjcQ&ab_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina)

Conferencia 26/06/20 disponible en:

[https://www.youtube.com/watch?v=4wVtd0yaSRM&ab\\_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina](https://www.youtube.com/watch?v=4wVtd0yaSRM&ab_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina)

Conferencia 17/07/20 disponible en:

[https://www.youtube.com/watch?v=NjB3HqsqlWM&ab\\_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina](https://www.youtube.com/watch?v=NjB3HqsqlWM&ab_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina)

Conferencia 31/07/20 disponible en:

[https://www.youtube.com/watch?v=N5GsJ55R9aE&ab\\_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina](https://www.youtube.com/watch?v=N5GsJ55R9aE&ab_channel=CasaRosada-Rep%C3%BAblicaArgentina)



## **ANEXO**



## 8 de Mayo

ALBERTO FERNÁNDEZ. Buenas noches a todos y a todas, gracias por la paciencia, a ver vamos a revisar un poquito, en qué lugar estamos y hacia dónde vamos. Primero quiero darle las gracias al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires; al Gobernador de la Ciudad de Buenos Aires y al Doctor Cahn y a la Dra. Roses, que forman parte del equipo de epidemiólogos, cuyo aporte es invaluable, para poder tomar decisiones para alguien, que como yo, soy un abogado. Así que gracias y perdón por darles la espalda.

Primer punto, ¿dónde estamos parados? La Argentina sigue – más o menos el mismo proceso- que nosotros venimos esperando, que ocurra, es decir la cantidad de casos se ha logrado ralentizar un poco más; la cantidad de fallecimientos – lamentablemente – que siguen ocurriendo están dentro de los que esperábamos que iban a ocurrir. Como siempre digo, a las familias de quienes han perdido la vida por esta infausta epidemia, o pandemia mis condolencias, mi cariño y mi afecto y estoy con ellos, en este momento.

Yo diría que las cosas están ocurriendo como lo venimos pensando y planeando. En el gráfico, que ustedes ven, faltan los datos de última hora, en la última hora se han presentado 240 casos más, que acá no están; 77 corresponden a la provincia de Buenos Aires; 130 a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En total hay 5.611 casos, que es el total, diferente es lo que ve la pantalla hoy y debemos lamentar 8 nuevos fallecimientos.

Nosotros hemos sido muy estrictos en este tiempo, y cuando digo nosotros hablo de la sociedad argentina, de los hombres y mujeres que habitan nuestro país, que han escuchado nuestro pedido de cuidarse y de cuidar a los otros y que lo han hecho y siguen haciendo de un modo magnífico. Y nosotros tenemos un enorme orgullo del comportamiento de nuestros ciudadanos y ciudadanas y la verdad es que vemos que por el comportamiento de todos y todas estamos logrando los objetivos.

Si uno mira cómo evoluciona Argentina, uno se sigue dando cuenta, en relación con lo que pasa, con el resto del continente, que la situación argentina tiene una situación bastante controlada; no tiene sentido que repare sobre los números, pero nosotros somos la primera barra, que se ve en ese cuadro, y si se compara con otros países del continente (como Ecuador; Brasil y Chile), teniendo en cuenta siempre que estamos tomando los casos, en todos los países, de 67 días de pandemia, para igualar, para que nadie diga que tomamos menos casos o menos días, son 67 casos en todos los días. Y entonces, uno ahí

puede mostrar el éxito que hemos tenido como sociedad controlando la pandemia, entiéndase bien que estoy hablando del éxito de control, no de éxito porque no conocemos cómo esto se va a seguir desarrollando. Hasta acá lo hemos hecho bien y gracias a Dios tenemos estos números y eso – insisto en este punto – es un logro de todos y de todas y no perder de vista – como suele decir el Doctor Cahn – que este es un virus que nosotros salimos a buscar, no nos busca, nosotros vamos a buscarlo, por lo tanto cuánto más nos protejamos mejor será para nuestra seguridad de salud.

En este cuadro siguiente podemos ver cómo es la mortalidad, la relación de muertes por la pandemia en relación con la cantidad de habitantes, por cada millón de habitantes, Argentina tiene 6 fallecidos. Pueden ver los números del resto y les muestro esto para que se den cuenta que tiene sentido el esfuerzo, que estamos haciendo, tiene mucho, pero mucho sentido. Miren, la Argentina – hoy en día – ha logrado aplanar la curva de casos y de fallecimientos; la Argentina hoy representa el 0,3 por ciento de los casos de América. La Argentina ha logrado algo, que vamos a ver en un instante, que es que ha logrado que la duplicación de infección, de contagio haya aumentado a 25 días; hemos logrado fortalecer el sistema de salud y con eso hemos ganado tiempo como sociedad para prepararnos.

Ahora, en todos estos días, he escuchado hablar a muchos con impaciencia de la necesidad de atender la economía, a todos nosotros la economía nos preocupa mucho porque sabemos el padecimiento de los que no la están pasando bien porque tienen sus negocios cerrados, de los que no pueden trabajar, porque no puede hacer todo lo que quisieran hacer, en términos de desarrollo.

Nosotros sabemos el problema que tenemos y el problema que la cuarentena genera a los fines del desarrollo económico y por eso hemos prestado mucha atención con medidas para llegar a los sectores que más lo necesitan: el Ingreso Familiar de Emergencia, que llega a 8 millones de personas, ya hay 3 millones y medio de personas, que lo han cobrado; los créditos a tasa cero para monotributistas y autónomos que llega a 282.000 personas, ya tienen 33.000 personas, que han visto acreditar, esos créditos, en sus tarjetas; hay 282.000 personas a los que la AFIP ya les dio el OK para que ese dinero se acredite en sus tarjetas; el Plan de Asistencia para el Trabajo y la Producción, que favorece a 225.000 empresas, ya cuenta con 2 millones 100 mil trabajadores, que cobraron el salario complementario, que el Estado da. Todo esto lo estamos haciendo básicamente porque conocemos el problema que la economía atraviesa frente al efecto de la cuarentena, no dejamos de prestarle atención. Pero una vez reafirmo y reafirmamos – estoy seguro que estoy hablando en nombre de los tres – que lo que más nos preocupa es cuidar la

salud de nuestra gente, que lo que más nos interesa es preservar la vida de nuestra gente.

Y digo esto, porque en estos días, muchos pusieron algún ejemplo de países que no hicieron la cuarentena, se mantuvieron abiertos y dicen que lograron resultados económicos ponderables y yo me he detenido en el caso que más escuché nombrar, que es el caso sueco, y lo comparado con un país que está pegado a Suecia, que hizo exactamente lo contrario, ese país es Noruega. Noruega hizo una cuarentena estricta; Suecia no. Suecia tiene 14 veces más muertos que Noruega; Suecia tiene 3.175 muertos por COVID y Noruega, 218; en números relativos Suecia, en verdad, tiene el doble de habitantes que Noruega, tiene 10 millones de habitantes Suecia; y 5 millones de habitantes Noruega. En muertos – por cada 100.000 habitantes – Noruega tiene 4 muertos y Suecia tiene 31; en cantidad de infectados Suecia tiene 25.000 infectados y Noruega tiene 8.000; Suecia ocupa el lugar 24 en la lista de países, en cantidad de personas infectadas y Noruega el 47. Cuando a mí me dicen que siga el ejemplo de Suecia, la verdad lo que veo es que Suecia, con 10 millones de habitantes hoy cuenta con 3.175 muertos, por el virus, 10 millones de habitantes es menos de la cuarta parte de lo que Argentina tiene, es decir que lo que me están proponiendo es que, de haber seguido el ejemplo de Suecia, nosotros hoy tendríamos 13.900 muertos.

Digo todas estas cosas para los que son atrapados por la ansiedad de abrir la economía, sin medir las consecuencias en la salud y en la vida de la gente. Me he ido tan lejos, me he ido a Suecia y a Noruega, dos ciudades modelos, en el mundo, de comportamiento social, con estados muy presentes para que veamos los efectos de prestarle atención a la cuarentena o no prestarle atención y que cada vez que a ustedes escuchen decir: “sigan el ejemplo sueco, total Suecia no cerró nunca los comercios, ni las industrias y sólo tiene 3.000 muertos, esos muertos de Suecia equivalen a 13.900 argentinos que pueden morirse. De acuerdo. Y aquellos que dicen que el problema es que la cuarentena genera desempleo, permítanme decirles que hoy he conocido, que el Departamento de Estado, de los Estados Unidos, reportó un aumento del desempleo de 10 Puntos, fue del 4,4 al 14,7, y estiman que en abril la pérdida de empleos acumulará 20 millones y medio de nuevos desempleados; en dos años – en la crisis del 2008 – Estados Unidos sufrió 2 millones de pérdidas de empleo, 2 millones de personas perdieron su empleo y que en dos meses, el coronavirus, se ha llevado 20 millones y medio de empleos. Digo todo esto para que no mientan más, porque me cansan las mentiras, y porque cuando le mienten se lo hacen a la gente, generan ansiedad, preocupan a la gente y como siempre digo, yo tengo la suerte de gobernar con los Gobernadores que tengo, a los que valoro mucho en su trabajo; también Gobernadores opositores y hay opositores que gobiernan y lo hacen con la seriedad que lo hacen y hay



oposidores que no gobiernan y en Twitter sólo hacen exhortaciones y convocan realmente con gran imprudencia al descuido de la gente.

He dado todos estos datos, para terminar con esta discusión; no me van a torcer el brazo, voy a cuidar a la gente más que nada y estoy tranquilo de decirlo porque mi lugar más conflictivo que tenemos es la Ciudad de Buenos Aires, el área metropolitana de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires y quienes están a mi lado, piensan lo mismo que yo y por eso estamos trabajando en el mismo sentido.

Por lo tanto, demos vuelta a la página para ver cómo seguimos combatiendo a la pandemia y terminemos esta discusión, en la que nos han metido falsamente y con la cual nos quieren hacer creer que si abrimos la economía la gente va a estar mejor; si abrimos la economía vamos a terminar como terminó Suecia. ¿De acuerdo?

Vamos a pasar, ahora sí, al análisis de cómo hemos avanzado: miren estos son otros logros de todos los argentinos y argentinas, cuando empezó la cuarentena la duplicación de casos era de 3,3; hoy hemos llegado, en promedio, del país a 25,1. Ustedes recordarán y lo vamos a ver en la última filmación, y lo voy a decir como me sale, tampoco voy a entregar así mis conceptos tan fácilmente, pero hemos logrado – entre todos – un resultado maravilloso, que es que la multiplicación de casos se dé en los tiempos que nos proponemos y con el esfuerzo que hacemos con la cuarentena.

Digo esto y también digo que este resultado no es igual en todos lados. Si ustedes miran este cuadro van a ver que el total del país, hoy en día, se contagia cada 25,1 días y el área metropolitana de Buenos Aires no logra ese objetivo, tiene mucha explicación esto: no es ni descuido, ni falta de trabajo de los que gobiernan, ni de los Intendentes porque me consta el esfuerzo de todos y cada uno; tiene que ver con la naturaleza demográfica de esa región, que es la más densamente poblada y por lo tanto donde el contagio se facilita de mejor modo; es además la región que ha recibido la mayor cantidad de viajeros, que regresaron al país infectados. Eso explica que al AMBA le cueste lo que le está costando, porque si ustedes miran, por ejemplo, el resto de la provincia de Buenos Aires, fíjense hay lugares en la provincia de Buenos Aires, donde la duplicación de casos es infinito, porque nunca tuvieron ni un caso, ni cerca y esto que digo de la provincia de Buenos Aires puedo decirlo de muchos lugares del interior del país; el trabajo de los Gobernadores ha sido magnífico y por eso yo tengo la alegría de decir, que estamos logrando los objetivos, pero que no hemos ganado la batalla.

Si ustedes recuerdan, por acá tenemos el total de casos confirmados, en el AMBA, ustedes se dan cuenta que... se acuerdan que la primera vez que hablé

yo les había dicho que el 70 por ciento de los casos estaban concentrados en el área metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires; hoy el 86,2 por ciento de los casos se concentran en el área metropolitana, de Buenos Aires; eso explica también la mayor dificultad, eso lo explica.

Por eso tenemos que estar tan atentos, y acá yo les pido a todos, a los porteños, como yo, a los vecinos del Gran Buenos Aires, que tengan en cuenta, que acá, está concentrada casi todo el riesgo de la pandemia y por lo tanto tenemos que extremar cuidados, que no podemos salir a tontas y a locas, porque algún pillo se le ocurre decir que lo más importante es la economía, abrir todo en desmedro de la gente, porque acuérdense de la palabra del Doctor Cahn, cada vez que salimos vamos a buscar el virus nosotros; no es el virus que viene a nuestras casas, somos nosotros que vamos a buscarlos, más circulamos, más aumenta el riesgo; más nos conectamos con otros, más aumenta el riesgo. Por lo tanto, todo lo que podamos minimizar en ese sentido bienvenido sea.

Y acá vamos, ya para terminar a ver cómo estamos en las fases de administración del aislamiento, la última vez habíamos llegado al punto tres, a la segmentación geográfica. Ahí habíamos habilitado a que circule el 50 por ciento de la población y habíamos dicho que el tiempo de duplicación de casos tenía que estar entre 15 y 25 días y si yo no me equivoco, en ese momento, teníamos 17 días de duplicación. Para pasar a la reapertura progresiva, donde ya el Estado Nacional empieza a dar excepciones provinciales, las provincias se pueden empezar a mover con más libertad y las restricciones son solo localizadas, muy focalizadas hace falta que el tiempo de duplicación de casos sea superior a los 25 días. Eso se ha logrado en toda la Argentina, menos en el AMBA.

En conclusión, el Decreto – que estamos dictando, ahora, lo que va a disponer es que toda la Argentina – salvo la zona metropolitana de Buenos Aires, el área metropolitana de Buenos Aires, Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires – todo lo demás pasa a la fase 4, mientras que el AMBA sigue en la faceta 3. Esto no es ni un avance ni un retroceso, es trabajar con seriedad; el objetivo no se ha podido lograr, insisto, son ingentes los esfuerzos que hacemos pero allí la densidad demográfica es muy grande y todo se hace más complejo; en Ciudad de Buenos Aires, en el área metropolitana de Buenos Aires siguen las cosas, como están hoy. Eso, ¿qué quiere decir? Que para habilitar comercios o industrias hay que pedirle autorización al Poder Ejecutivo Nacional y este analizará si se dan las condiciones sanitarias adecuadas para que la actividad vuelva a funcionar.

Sigue estando prohibido el transporte interjurisdiccional, salvo para aquellas personas que trabajan, que hacen las tareas esenciales, para que la economía

se siga desarrollando. En el interior del país, la disposición de habilitar industrias o comercios está en manos de Gobernadores o Intendentes, según corresponda. Lo que nosotros estamos haciendo es dictando – con este decreto – anexando una serie de protocolos que permitirían habilitar a un número importante de empresas para que empiecen a trabajar en distintas actividades, los protocolos son de actividades y lo único que tendrán que verificar los Gobernadores – a la hora de habilitar – es que esos protocolos sean cumplidos y después fiscalizar que no dejen de cumplirse.

Para las grandes empresas – como siempre hemos dicho – nosotros queremos que no se utilice el transporte público; por lo tanto las empresas o las industrias que quieran reabrirse deberán ocuparse del traslado de sus trabajadores, hasta el lugar de trabajo, no podrán movilizarse por transporte público.

Nosotros estamos concentrando el tema en el AMBA porque hay lugares, donde habitan más de 500 mil habitantes, que era la regla que habíamos tenido la última vez para hacer la discriminación, pero que ya han logrado superar los 25b días y por lo tanto pueden moverse libremente.

Ayer, hable, por ejemplo, con el Intendente de Mar del Plata y me dijo que están en 35 días de duplicación, en Mar del Plata. Entonces, ya hay muchos más, Rosario ha trabajado muy bien y ha podido recuperar en gran parte el problema; Ciudad de Córdoba también. Digo todo esto y también digo que vamos a ser muy rigurosos y meticulosos en ver cómo evoluciona esto. Y – sí en algún momento – los resultados se invierten retrocederemos y volveremos las cosas para atrás. Por eso es muy importante la conducta ciudadana, la responsabilidad de cada uno de nosotros, porque si así no lo entienden el riesgo se multiplica. Este es un extraño caso, donde si uno toma distancia respecto del otro; si uno se cuida con un barbijo; si uno mantiene permanentemente higienizadas sus manos; si uno no lleva las manos a la cara, las posibilidades de contagio son muy bajas, haciendo tan solo esas cosas. Ahora, también, les digo: esas cosas son muy difíciles de cumplir si el lugar en donde estamos se vuelve populoso, si nos subimos a un vagón de tren lleno de gente o a un micro lleno de gente.

Como siempre hago, antes de tomar esta decisión, consultar a los epidemiólogos, que hoy me acompañan dos de ellos, a los que les estoy eternamente agradecidos en nombre de todos, porque nos han guiado bien y por lo tanto nuestra gratitud eterna al saber y al compromiso de ellos.

Yo le voy a dar la palabra ahora a Horacio, después hablará Axel y después si hay alguna pregunta, con todo gusto la contestamos.

HORACIO RODRIGUEZ LARRETA.- Gracias, señor Presidente, valoro mucho el trabajo en conjunto, que estamos realizando desde el primer día, tanto con el Gobierno Nacional como con el Gobierno de la provincia, con los municipios del conurbano, la verdad que estamos trabajando en equipo y creo que eso es una de las razones del buen resultado, que estamos mostrando todos, con la comparación que hacía el Presidente con los otros países.

Primero que quiero ratificar, es que nuestro objetivo es la salud y la vida de la gente, sin ninguna duda, en total concordancia con lo que dijo el presidente, y en línea con eso ratificar que la cuarentena sigue, en la Ciudad de Buenos Aires. Mirando un poco para atrás la evolución de los casos, las últimas dos semanas y media, ha sido realmente pareja, por ahí si tomamos los últimos dos días ha subido un poquito. Esto demuestra que el aumento de movilización, en la Ciudad, que pasó, pues hace un mes estábamos entre el 8 y 10 por ciento de un día normal; hoy estamos entre el 25 y 30, o sea se triplicó la movilidad, en la Ciudad de Buenos Aires, que es algo que todos perciben, aunque se han dado nuevas excepciones. Y a pesar de que se hayan triplicado el nivel de casos, que obviamente en comparación con el resto del país por las condiciones particulares del área metropolitana – que decía el Presidente – de la densidad, sobre todo es mayor en la Ciudad de Buenos Aires, a pesar de que se triplicó la movilidad, en la Ciudad, la cantidad de casos se ha mantenido relativamente estable, excepto en sectores que nosotros ya identificamos como de mayor riesgo de contagio, que son las zonas más vulnerables de la ciudad y los geriátricos, donde ya hace dos, tres semanas, el ministro de Salud de la Ciudad ya anunció cuál es el plan específico, que estamos siguiendo para esas zonas, que ya sabíamos eran las más vulnerables.

Por eso, como dije, seguimos en cuarentena, si nosotros seguimos la experiencia de la mayoría de las grandes ciudades, del mundo – en algún momento – la cantidad de casos aumenta. Aquellos que lo han hecho bien logran que ese aumento sea más suave, pero aumenta y ese riesgo lo tenemos. Como siempre dicen los epidemiólogos, esta es una enfermedad muy contagiosa.

Por eso, todo el esfuerzo, que venimos haciendo no lo vamos a tirar por la borda y el esfuerzo lo valoro y agradezco muchísimos a los habitantes de la Ciudad, porque estos resultados que ha mostrado el Presidente, son producto del esfuerzo de todos. Se ha cumplido, en términos generales, la cuarentena. Es muy raro, casi imposible encontrar alguien en la Ciudad que no use barbijo, en todos los lugares que están abiertos, porque son locales esenciales, se cumple la distancia de la cola y la gente guarda entre uno y dos metros. La verdad que el comportamiento ha sido muy bueno y el resultado está a la vista.

Ahora, en esta nueva etapa, de cuarentena nosotros le vamos a proponer al Poder Ejecutivo, que es quien tiene que dar la autorización final, sumar algunas actividades, porque la confianza que nos da el comportamiento de la gente y dijimos vamos a sumar algunas actividades. Ahora las pautas de distanciamiento, el cuidado sanitaria sigue siendo exactamente el mismo, el cuidado de la cuarentena sigue siendo el mismo y por ello sumamos algunas actividades que vamos a proponer, actividades comerciales, obviamente en forma muy gradual. Vamos a elevar, el lunes, cuál es la propuesta de prioridad de las actividades comerciales y siguiendo muy de estricto criterio sanitario: por ejemplo, que se abran, a partir de las 11 de la mañana, para que no se superponga con la hora pico del transporte público y siempre estamos hablando de comercios de proximidad, esos a los que uno llega caminando a la vuelta de su casa, nadie se va a tomar un auto ni un transporte público para ir la Ciudad a comprar nada.

El caso del transporte público se viene cumpliendo, venía juntando los datos, antes de venir, y por ejemplo, en el subte viajan no más de 4 ó 5 por ciento de los pasajeros habituales, todos sentados; en el tren un poco más, pero también se está cumpliendo. Por eso es muy importante – como decía el Presidente – seguir siendo muy estrictos con el transporte público.

Mañana, a las ocho de la mañana, vamos a hacer una conferencia de prensa específica, donde vamos a detallar todo esto, pero el criterio va a ser siempre gradual y vamos a evaluar dos cosas, para ir llevando esa gradualidad: una, por supuesto, es el nivel de contagio, que es lo más importante y se da en la tasa de los días de duplicación del virus; y el otro, es el cumplimiento entre la gente de las pautas que planteamos, si no se cumplen volvemos para atrás, sin ningún problema, no vamos a arriesgar y eso lo vamos a ir viendo semana tras semana.

Lo otro que vamos a incorporar, es una gran preocupación, que tenemos todos, que es el tema de los niños y niñas. Los niños son los únicos que no han podido salir porque los mayores pueden salir a comprar los alimentos y los medicamentos, los niños no. Y en base a la recomendación también de muchísimos pediatras y expertos, vamos a incorporar, que en los fines de semana, también – con un criterio por Documento, segmentando, todo eso lo explicamos en detalle, mañana, van a poder salir, con sus padres, a dar una vuelta, no a juntarse con otros para jugar. Insisto que las plazas van a seguir estando cerradas, con el mismo criterio no se pueden subir al transporte público.

Para esto estamos haciendo un trabajo, que ya empezó a todo vapor, este fin de semana, que es adecuar zonas de la ciudad, para que con la apertura de algunos comercios se pueda seguir cumpliendo el distanciamiento. ¿Qué

quiere decir eso? Que ya tenemos identificadas cien calles, de la Ciudad, donde vamos a ampliar el lugar para la circulación peatonal y para las colas. En algunos casos cortando algunos carriles de la calle; en otros cortando la calle entera para darle prioridad a que se pueda cumplir el distanciamiento y mañana mismo le vamos a dar el mapa de eso exactamente y en una primera etapa son 100.

Y por supuesto vamos a seguir insistiendo, hasta el cansancio, con el tema del cuidado a los adultos mayores. Cada día que vemos las estadísticas de los nuevos fallecimientos se verifica que arriba del 70 por ciento, son mayores de 70, todos los días lo estamos viendo. Por eso insistimos que no salgan, ya está bien desarrollado el sistema de apoyo con voluntarios, para todo aquel que necesita comprar algo, muchísimos ya están usando ese servicio. Así que los adultos mayores, que no salgan. Y enfatizar que el control más importante es el de la responsabilidad de cada uno, no hay estado que alcance si la gente no cumple. Estamos muy agradecidos de cómo vienen cumpliendo y por eso es que podemos sumar algunas otras actividades, siempre en el marco de la cuarentena y el distanciamiento, pero insisto, vamos a evaluar el cumplimiento de la gente, semana tras semana; si la gente cumple seguiremos, si no cumple frenaremos la gradualidad y eventualmente volveremos para atrás. Tenemos que seguir cuidándonos la salud es la prioridad. Una vez más para mí es muy importante que trabajemos en equipo, como lo estamos haciendo desde el primer día.

AXEL KICILLOF. Bueno, en primer lugar, que nosotros también estamos muy orgullosos del inmenso esfuerzo, que se realizó en todo el país y en la provincia de Buenos Aires, por los y las bonaerenses, la verdad eso es lo que más fuertemente ha contribuido a que no haya una catástrofe sanitaria, como sí hay en otros países; en segundo lugar muchísimo orgullo por tener un presidente, que tempranamente eligió el camino de la prevención y la protección de todos nosotros, contra voces – que como ahora – argumentaban otros factores, que finalmente han llevado también a desastres.

Así que creo que un aprendizaje de esta cuarentena, de esta pandemia, es que la mejor vacuna por un lado, obviamente, son las medidas de distanciamiento, lo que conocemos, pero también es la solidaridad, el estado presente y lo que estamos logrando, casi en todos los casos, es una unidad muy fuerte de la dirigencia política. Son muy pocas las excepciones, siguen con acusaciones, con cuestiones, pero no hay que perder el tiempo ni hay que distraerse, porque estamos dedicados los que tenemos una inmensa responsabilidad de gestión, a cuidar a la gente, a cuidar a quienes nos votaron y nos dieron esta responsabilidad, no podemos perder el tiempo.

Por eso quiero decir para que sepan que este esfuerzo no fue en vano no sólo por los datos, que mostró el Presidente, y por las comparaciones que se pueden hacer, a nivel internacional, sino también porque la provincia de Buenos Aires, nos dedicamos a ampliar, de una manera inédita la capacidad sanitaria y de atención. No voy a dar muchísimas estadísticas, porque muchas de esas ya le hemos puesto, pero quería decir, en el día de hoy, pasamos de tener 422 camas de terapia intensiva, en los hospitales provinciales, a 976, más que duplicamos. Eso es un esfuerzo financiero, 125 obras de ampliación y eso sin contar los hospitales que está haciendo Nación, en la provincia de Buenos Aires; camas municipales también, es decir que lo que necesitábamos – al principio de la pandemia – no lo teníamos; hoy – ante un desborde, como ocurrió en otros países, no aguanta ni el país más desarrollado, pero la provincia de Buenos Aires, que estaba muy atrás se ha puesto en muchísimas mejores condiciones y eso nos llena de orgullo, porque fue un trabajo de muchísimos trabajadores esenciales, de la construcción, de la salud, de la seguridad, de la educación incluso, que dan de comer, hoy, a 1.722.000 chicos, hoy, por día, en la provincia de Buenos Aires, sin ningún tipo de sellito del gobernador, lo pueden ver porque son millones de personas, que han recibido esta ayuda del Estado y por ahí la enseñanza que deja esta cuestión y la decisión, que tomó el Presidente es que no podemos confiarnos. El éxito no nos puede llevar ni a distraernos ni a confiarnos, la enfermedad, obviamente está contenida, pero no está controlada. Tenemos contagio, pero es más lento, la enfermedad no está controlada, como no está controlada en ningún lado del planeta prácticamente.

Así, que hoy nos toca, pese a todas esas voces, las ansiedades, los climas que quieren generar nos toca ser responsables y nos toca seguir en casa, sigue la cuarentena en la provincia de Buenos Aires, nos toca seguir cuidándonos y a nosotros, con las responsabilices que tenemos ser cuidadosos.

Por eso quiero decir que la provincia de Buenos Aires tiene realidades muy distintas, es el territorio más grande del país, como provincia, es por lejos, la más poblada, incluso el AMBA, la Ciudad de Buenos Aires son tres millones aproximadamente de habitantes, sólo el conurbano 7 millones y la provincia de Buenos Aires 17 millones. Así que es un distrito muy diverso, muy complejo, muy diverso, que además concentra el 54 por ciento del PBI industrial del país, 54 por ciento de la industria está en la provincia de Buenos Aires y particularmente el conurbano, fuente de riqueza de nuestro país, pero también está el 60 por ciento de las personas por debajo de la línea de pobreza; el 55 por ciento de los desempleados, o sea que tiene una realidad así de compleja; muchísima riqueza, pero también situaciones de vulnerabilidad social muy graves.

Por eso también, en esta complejidad, en la Provincia de Buenos Aires, donde tenemos 135 municipios, como dijo Alberto, la situación es muy diversa, muchos de esos municipios, prácticamente tomando un caso, cero casos, sesenta municipios donde no ha llegado todavía el coronavirus. En esos municipios ya empezamos a avanzar con estas medidas, ¿qué hemos hecho, porque lo ha permitido la última decisión del Presidente?, que en estas zonas de baja peligrosidad, de baja circulación y de baja densidad poblacional, ante esta situación, se han autorizado ya actividades comerciales, se han autorizado actividades productivas, pero se ha mantenido un estricto control de la circulación, no se puede entrar a esos distritos sin que tomen la fiebre, sin que nuestros intendentes, las fuerzas de seguridad de la provincia tomen todos los recaudos para que no penetre la enfermedad donde no está, o para que proliferen, es decir que en la Provincia de Buenos Aires tenemos datos muy prometedores y de un resultado muy fuerte, pero obviamente es muy distinta la situación en el conurbano, distinta es en la zona que no podemos tomar de manera desarticulada y descoordinada, resoluciones en la Ciudad de Buenos Aires y en el conurbano, porque es un continuo demográfico, entonces no se podrían hacer, por eso es importantísima esta coordinación. Ahí lo que quiero decir es que nuestra mirada está vinculada a la producción de la Provincia de Buenos Aires, más que al esparcimiento o al consumo, ¿por qué está tan focalizada en la producción, en la industria, en lo fabril, en la producción en general? Porque ahí se concentra buena parte de la producción del país y porque si se empieza a consumir y no produce la Provincia de Buenos Aires, va a haber problema de desabastecimiento, va a haber problemas de aumentos de precios, porque no hay productos, y no lo podemos permitir tampoco. Entonces tiene que ir todo acompasadamente. Por eso ya tenemos un avance muy grande en terreno de solicitar al Gobierno Nacional la autorización para la producción en empresas, y en ramas de producción. Ahí quiero decir que toda autorización que se dé, va a tener estas dos características que decía Alberto, protocolos aprobados, primero solicitados por los intendentes, después aprobados por el Gobierno provincial, y luego elevados para la aprobación del Gobierno Nacional. En el interior tenemos muchísimas actividades, en el conurbano tomamos estos recaudos. Y por otro lado, el transporte, para la industria, tiene que ser provisto por la propia empresa, transporte propio para trabajar en la industria, protocolo, transporte propio, autorizaciones para la producción industrial, eso ya está encaminado desde la etapa anterior, y vamos a seguir trabajando. ¿Cuál es el riesgo más grande que tenemos en el AMBA? La circulación y el movimiento del virus y la concentración de la ciudadanía, tanto en lugares públicos, esto ya está prácticamente impedido, y ha tenido un resultado fuertísimo, como en el transporte público. Por eso es importante lo que dijo Alberto, lo que consensuamos con la Ciudad de Buenos Aires: no puede viajar en transporte público los que no son trabajadores esenciales. Eso hace que toda autorización tiene que ver con lo local, y ahí quiero decir lo que estamos haciendo con respecto al comercio, a partir de ahora: el comercio va a ser de cercanía,



barrial, con trabajadores de cercanía y con clientes de cercanía, y va a ser a pedido de cada uno de los intendentes, porque aún en el conurbano, en el Gran Buenos Aires, las situaciones son distintas, no es lo mismo el sur, que el norte, que el oeste, entonces, en consenso con los intendentes, van elevando los pedidos o por personas o por rubros, y con criterios que pueden tener que ver con lo que decía recién el Jefe de Gobierno de la Ciudad, que puede ser o por días, o por números de documento, iremos viendo las reglas en cada uno de los lugares, como vamos a seguir abriendo el comercio de manera gradual, de manera cuidadosa, siempre con la posibilidad, porque un erro se paga en vidas, que cuando aparezca algún foco vayamos para atrás, esto requiere una coordinación inmensa. Cada intendente va a hacer la solicitud, lo va a elevar a la provincia, lo va a elevar a la Nación y lo vamos a comunicar, esto va a ir ocurriendo, ya con la industria hemos avanzado, tendremos noticia probablemente el mismo lunes, pero con el comercio, dependiendo de cada zona, también, y siempre pensando en las cercanías, siempre pensando en el barrio, trabajar en el barrio, consumir en el barrio, porque eso nos permite que la enfermedad no se desplace desde las zonas más afectadas a las menos afectadas, y desde aquellos que están mejor traer la enfermedad de zonas de mayor riesgo. L

En cuanto la cuestión de los chicos y las chicas, de los niños y las niñas, en la Provincia de Buenos Aires también vamos a proceder por localidad, por municipio, y vamos a inclinarnos más porque puedan acompañar a los padres y a las madres a hacer algún tipo de compra, que puedan salir pero no los padres y madres acompañando a los niños, sino los niños acompañando a los padres y madres, siempre en un estricto protocolo cuando esto implique entrar a un comercio, así que estaremos con novedades en los próximos días.

Voy a terminar con esto, me parece que no los pueden poner en cuestión ni podemos dudar, tenemos en la República Argentina, en la provincia de Buenos Aires, un enorme éxito en términos de administración de una enfermedad tan complicada, cuidémoslo, no lo pongamos en riesgo, no seamos imprudentes, no seamos ansiosos, no operen con los lobbies, no traten de empujar, la verdad que lo único que tenemos que hacer como Gobierno de la Provincia de Buenos Aires es cuidar a los y las bonaerenses, nos empujen como nos empujen, nos digan lo que nos digan. Tenemos que hacerlo, porque después sino, cuando lleguen las catástrofes, nadie de los que hoy está hablando probablemente se quiera hacer cargo, y esto está mostrándose en todo el planeta como una verdadera calamidad. Por eso en la Provincia de Buenos Aires vamos a seguir cuidando a la gente.

## 23 de Mayo

PRESIDENTE.- Buenas noches a todos y a todas, estamos aquí – junto a Axel y Horacio – para seguir trabajando, como lo hicimos todos estos días y todo este tiempo para encontrarle una solución al problema de la pandemia. Nosotros desde ya hace varios días, propusimos un sistema de aislamiento social obligatorio, con la idea de evitar el contagio, la circulación del virus, con esa idea, que tantas veces repetí y que aprendí, del Doctor Cahn, que es que en verdad que el virus no nos busca, sino que nosotros buscamos al virus. Así que nosotros nos hemos decidido a llevar adelante esa acción de cuarentena, que se desarrolló a la largo del país, durante mucho tiempo y que recién, en los 15 días, empezó a flexibilizarse un poco más y hacemos un seguimiento muy claro de lo que está pasando en cada lugar del país y de lo que pasa también, en el lugar de mayor conflicto, que es el Área Metropolitana, de la Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense), pero también sobre todo el país.

Y si uno revisa los resultados, en verdad, son interesantes, los que hemos conseguido, no solamente – como ya dije en otra ocasión – porque hemos logrado garantizar la atención sanitaria de cualquier argentino que la requiera, sino – y esto ocurre en todos lados, ocurre en todo el país, ocurre en la provincia de Buenos Aires, ocurre en la Ciudad de Buenos Aires, sino también porque los resultados son interesantes, en todo el país.

En la Argentina de hoy – yo diría un gran número, no quiero hacer un porcentaje de provincias para que nadie me contradiga con un dato en contra, en gran número de provincias, hoy en día, la actividad económica se ha recuperado por encima del 80 por ciento, porque – lo vamos a ver – cuando uno mira, a la Argentina, solamente ve muy poquitos puntos rojos y prácticamente todo el país está en blanco. Y el dato que uno, tal vez, deba destacar para entender cómo hemos logrado controlar la pandemia, es que en el día de ayer, en 19 provincias, no hubo ningún caso de coronavirus, y que en 10 provincias – hace una semana – que no hay ningún caso confirmado de coronavirus. Esto muestra que lo que hemos hecho ha servido de mucho y eso se logró por la cuarentena y por las restricciones que hemos puesto al tránsito inter jurisdiccional, que ha facilitado que el virus no vaya de un lugar hacia otro, arriba de un micro, de un tren o de un avión.

Ahora hemos visto, también, en estos quince días que han pasado, que el virus entró en los barrios populares, que son los lugares donde mayor concentración de gente existe, donde la densidad demográfica es más alta. Y eso se observó, básicamente, en cuatro grandes ciudades: Ciudad de Buenos Aires, que es la que más está padeciendo, en este momento y es absolutamente lógico por la densidad demográfica de la ciudad, lo hemos advertido muchas veces; pasó en el Chaco, pasó en Córdoba y pasa también, pero de un modo más distribuido en el Gran Buenos Aires.

Si uno mira la provincia de Buenos Aires tiene ese foco rojo que rodea a la ciudad, y el resto es una provincia, que prácticamente, no ha conocido el coronavirus. Y eso ¿qué lo explica? La densidad demográfica y la velocidad de contagio, que tiene este virus, algo que lo hemos repetido incansablemente.

Yo voy a seguir con la lógica que siempre les propuse, que es que veamos juntos cómo hemos evolucionado, aún en estos días, donde los números empezaron a crecer, en estos barrios y en estas ciudades que acabo de mencionar.

Miren, sigo utilizando los casos... y acá ya he eliminado a Europa, porque Europa ya está en otro proceso, en otro tiempo. Pero esta es la tasa de incidencia del virus, la cantidad de casos confirmados que se acumulan, cada 100.000 habitantes, y ahí tienen los números: la Argentina tiene 24,3 en su tasa de incidencia, de casos confirmados, por cada 100.00 habitantes, y ustedes miran ahí, nosotros seguimos estando en una situación muy controlada todavía. Y si uno mira la cantidad de fallecidos, acumulados por cada 100 mil habitantes, ahí todos ustedes otra muestra de cómo ha evolucionado el tema. Esto se explica por un motivo centralmente: que nosotros hemos – gracias a Dios – invertido en salud mucho, hemos generado muchos centros de atención sanitaria y todos los que han requerido atención han recibido la atención de la salud que necesitaban y merecían. Acá no ha pasado – como otros lugares del mundo – donde debió darse en atender a uno o atender al otro; acá todo el que requirió atención sanitaria pudo ser atendido y esto es un logro también de la cuarentena. Porque nosotros, hoy en día, la tasa de ocupación de camas de terapia intensiva por infección del coronavirus, es del alrededor del 5 por ciento; en los lugares que más se ha desarrollado esa tasa crece un poco, pero está muy lejos de estar plenamente ocupado, muy lejos y esto también es un éxito de la cuarentena, porque mientras hicimos cuarentena pudimos ir ordenando el sistema de salud.

Este es el mapa, que yo les recomendaba ver, miren lo qué es la Argentina, hoy: tiene un puntito en rojo, allí en el sur de Chaco, donde está Resistencia; un puntito rojo en Buenos Aires; un puntito rojo, en Córdoba y un puntito anaranjadito, en Río Negro, que es donde está Bariloche; Río Negro está

controlando bien las cosas, le estamos prestando atención. Yo, en el día de hoy, hice una reunión con los Gobernadores de estas provincias: participó Horacio; participó Axel, participó el “Gringo” Schiaretti; el “Coqui” Capitanich y Arabel, la Gobernadora de Río Negro y cambiamos opiniones sobre lo que nos estaba pasando y lo que pudimos ver es que a todos nos está pasando más o menos lo mismo, en los lugares de gran concentración urbana, en los barrios populares, es donde cuando llega el virus la multiplicación es mucho mayor.

Como siempre usamos los sigos contando el tiempo de duplicación y acá se ve lo que ha pasado, las barras amarillas lo que están mostrando es cómo fue el tiempo de duplicación del virus y la última vez que hablamos, en el país, el virus se duplicaba cada 25 días; hoy es cada 33 sino contamos el AMBA, esto es por la densidad demográfica que tiene trastorna todo, cambia todo. Miren acá y perdonen que vuelva para atrás: en estos 14 días que han pasado hay un dato que quiero remarcar, del total de casos confirmados acumulados el 87,5 por ciento corresponden al AMBA, eso es Ciudad de Buenos Aires y 40 municipios del Gran Buenos Aires. Se dan cuenta ustedes el grado de concentración del problema que tenemos en esta zona. Además, el 84 por ciento de los departamentos, donde vive el 42 por ciento de la población no ha tenido casos, en los últimos 14 días. Entiendan ustedes cómo estamos. Eso es gran, definitivamente, mérito de la cuarentena y al hecho de haber restringido el transporte interjurisdiccional.

Esto es lo que acabamos de ver, volví para atrás para que entiendan ustedes la incidencia que tiene la crisis la Ciudad de Buenos Aires y en el Gran Buenos Aires. Estos son los tiempos de duplicación, en los lugares en que estamos con conflictos, acá no está Río Negro porque lo tiene controlado bastante bien el asunto y ustedes miren que prácticamente todos retrocedieron a la fase anterior, todos están por debajo de los 25 días; algunos con más gravedad; otros con menos gravedad y también tiene mucho que ver, fíjense ustedes el resto de Buenos Aires, sacamos AMBA y el resto de Buenos Aires está controlado, sacamos Gran Buenos Aires, exactamente y el resto del Gran Buenos Aires está controlado, pero el AMBA pesa mucho.

Con lo cual nosotros ahora la idea que tenemos es abordar el problema exactamente allí donde está. ¿Dónde tenemos el problema ahora? Tenemos una concentración del conflicto muy clara, en los barrios populares. Y lo que trabajamos, todos estos días, con Axel y con Horacio, hoy con Capitanich y con Schiaretti, es ponernos una tarea, que es concentrar toda nuestra atención, nuestro esfuerzo en todos esos barrios. Esos son barrios, que viven en situaciones difíciles, hay mucha gente en muy poco espacio y viven en familia, en lugares muy reducidos y donde uno se contagia y contagia al resto con mucha facilidad.

Cuando escuché el problema, que había en la villa 31, o el barrio Mujica, me ocupé de hablar con actores de ese lugar y vinieron distintos actores a explicarme lo que pasaba, la verdad Horacio hizo lo mismo que yo, se contactó con ellos y cada uno de nosotros tomó los datos y después cotejamos los datos para ver cómo encaramos el asunto. Pero yo ahora quiero hablarle a ese vecino, que está preocupado, porque ve que la infección golpea en la puerta de su casa y yo quiero que esté tranquilo, porque ahora vamos a trabajar básicamente para ellos y vamos a poner todo nuestro esfuerzo en ellos.

Primero vamos a hacer lo que ya estamos haciendo, también lo estamos haciendo en la provincia de Buenos Aires, que es aumentar la cantidad de test para poder exactamente dónde está el virus.

Acá ustedes, todos los argentinos, no todos los periodistas, los periodistas tienen la tendencia a contar casos y dicen: “uy, mira cómo suben los casos”. Los casos van a subir, porque ahora hemos detectado dónde está el virus, tenemos claro dónde está el virus y no sabemos, dentro del espacio geográfico, donde hemos detectado que está el virus a cuántos ha infectado. Medio en broma, medio en serio, para que todos me entiendan: yo digo siempre lo mismo, miren si yo le encomiendo a alguien que vaya a buscar hinchas de Argentinos Juniors, le va a costar muchísimo; ahora si va un domingo a Juan Agustín García y Boyacá, va a encontrar a todos los hinchas juntos. Lo que nosotros nos ha pasado es que hemos detectado dónde está el virus y por eso nos es más fácil encontrarlo, porque están todos juntos allí. Entonces los testeos que hacemos son muchos, porque el testeo lo estamos haciendo, allí donde está el virus. Y esto no debe alarmarnos es parte de lo que esperábamos que ocurra, porque si no ustedes tendrían que decir: “pero para qué pusieron tantas camas; para qué compraron tantos respiradores; para qué hicieron tantos hospitales”. Bueno, porque esto iba a ocurrir y está ocurriendo.

Y lo que no tenemos que hacer es perder la calma y a los vecinos, a las vecinas de esos barrios tengan la certeza que vamos a trabajar juntos para estar cerca de ustedes ayudándolos. Vamos a seguir con el monitoreo diario de la situación epidemiológica. En esos barrios mucha gente vive del alimento, que dan los comedores populares y ya estamos trabajando con Daniel Arroyo, con la Ciudad y la provincia de Buenos Aires para aumentar lo que necesitan, en materia de alimentación todos esos lugares y también para cuidar a los que cuidan a la gente, esta fue una demanda que hemos tenido de muchas organizaciones sociales: garantizar que las mujeres, básicamente, que son las grandes hacedoras y debemos darles las gracias a ellas, cuidar la salud de las que cocinan para el barrio, protegerlas porque son muy importantes en este

tiempo, con lo cual vamos a hacer todo lo necesario para que puedan y cuidar su salud al mismo tiempo.

Tenemos un problema, en el barrio Mujica, para ver cómo hacer los test porque para muchos era muy incómodo llevarlos hasta los hospitales para hacerlo porque el test, hasta el día de hoy, demora entre ocho y diez horas tener el resultado, ahora – a partir de los test rápidos – que anunciamos, con Ginés, días atrás, ese tiempo se va a acortar. Quisimos encontrar una solución, que fue hacerlo en el mismo barrio, pero no fue una buena solución: ya hemos arbitrado – Horacio se los va a contar en detalles – todo lo necesario para brindar más comodidad, a la hora de hacer test a la gente de esos barrios populares y yo lo que les pido a todos ellos es que acepten la recomendación médica, porque yo sé que muchos de ellos les cuesta dejar su casa, tienen miedo de dejar sus casas. Por eso entre la policía provincial, la policía de la Ciudad, la policía Federal y la Gendarmería vamos a ocuparnos de custodiar mucho esos barrios, para que los que tengan su casa porque tienen que internarse o aislarse vamos a cuidar que no corra riesgo su casa, que es uno de los mayores temores que tiene la gente, dejar su casa. Nosotros tenemos que garantizarle la salud y la tranquilidad de esa gente y yo quiero que confíen en nosotros, vamos a ocuparnos de cuidarlos no sólo en su salud, sino también el día después, que puedan volver a sus casas y seguir viviendo tranquilos.

Toda esa gente necesita apoyo económico del Estado y yo, en este punto, quiero decirles que no vamos a escatimar esfuerzos del Estado para seguir ayudando, hemos ayudado mucho: el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), que está destinado a 9 millones de personas ya fue cobrado por 6 millones de personas y estamos trabajando para que reciban un segundo Ingreso; 400.000 personas se anotaron para recibir préstamos para monotributistas y autónomos y 210.000 ya tienen acreditados esos montos, en sus tarjetas de créditos; es más debimos imprimir 53.000 tarjetas nuevas para destinarse a esos montos.

El programa de Asistencia para el Trabajo y la Producción alcanzó a 2.400.000 trabajadores que recibieron el dinero, depositado por el Estado, directamente en sus cuentas; el 93 por ciento de esas empresas tienen menos de 25 empleados y ustedes saben que quienes accedieron a esos créditos, las empresas que accedieron a esos créditos no pueden distribuir utilidades, no pueden comprar acciones, no pueden realizar operaciones en el mercado de contado con liquidación ni pueden hacer operaciones en paraísos fiscales. Son compromisos que asumen para recibir la asistencia del Estado. Nosotros, el 60 por ciento de los que entraron, de los trabajadores trabajan en empresas que recibieron este programa y ganan un salario bruto menor a 50.000 pesos, con lo cual estamos muy contentos.

El otro día leía un trabajo, hecho por una organización internacional sindical, que daba cuenta de que Argentina era uno de los cinco países, que en la pandemia, más había preservado el empleo y nosotros eso lo vamos a seguir haciendo y vamos a seguir llevando nuestra asistencia, como lo hacemos hoy, con la AUH o con la Tarjeta Alimentar, todo eso va a seguir todo lo que sea necesario. Asumí el Gobierno proponiéndole a todos los argentinos emprender una batalla decidida contra el hambre y no voy a dejar que el hambre ocurra en la pandemia. Así que todos haremos el esfuerzo.

Vamos a prorrogar hasta el 7 de junio, inclusive, la cuarentena y vamos a seguir trabajando juntos, como lo hemos hecho, hasta ahora. Seguramente tienen cosas para explicar Axel y Horacio. Sólo quiero pedirles a los habitantes de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires algo: primero, miren los casos crecieron desmedidamente, en los barrios populares, pero en la Ciudad de Buenos Aires – en la última semana – se incrementaron el 100 por ciento; el resto de la Ciudad se incrementó el cien por cien los contagios. ¿Qué quiero decir? El virus está circulando por las calles, les pido que – en lo posible – se mantengan en sus casas. Horacio va a explicar restricciones, que ha decidido imponer, en la Ciudad, para favorecer la menor circulación de gentes por las calles y trabajamos juntos con Axel, también para acotar el ingreso de gente a la Ciudad de Buenos Aires, eso que llamamos el transporte inter-jurisdiccional, en este caso puntualmente entre el Gran Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires.

Todos los que tienen, hoy, un permiso, quiero avisarles que va a caducar, esto hablando de la zona metropolitana. Van a recibir una información por la aplicación y ese permiso va a caducar, deberán reinscribirse nuevamente, vamos a volver al punto de origen, que es que sólo pueden ingresar los trabajadores que presten servicios esenciales y que por lo tanto eso lo vamos a hacer de esa manera y eso significa volver un poco atrás. ¿De acuerdo? Quiero que tomemos conciencia de lo que siempre les digo, estamos haciendo las cosas bien y a todas y a todos les doy las gracias, pero queda mucho por delante. Hemos logrado, en un tiempo difícil de la Argentina unirnos por el trabajo y unirnos por lo mejor que es cuidar la salud de la gente. Así que les pido que no aflojen, sigan trabajando, sepan aquellos que están en las zonas más cadenciadas, que ahora – como dije, el 10 de diciembre, cuando asumí – los últimos serán los primeros, vamos a ocuparnos de esos que son los que más están necesitando nuestro auxilio. Dicho esto empieza Horacio a explicarnos que va a hacer en la Ciudad.

RODRÍGUEZ LARRETA.- Buenas noches, gracias señor Presidente, quiero destacar que estamos trabajando muy bien, en forma coordinada, en forma unida y lo vamos a seguir haciendo. Ya perdí la cuenta, pero esta semana, hubo decenas de reuniones de trabajo con Santiago, con Wado, con el ministro

de Salud, con Axel hablamos todos los días. La verdad que hay mucha y muy buena coordinación, que obviamente es lo que corresponde ante la situación, que vivimos.

Como dije, desde el primer día, nuestra decisión están guiadas por un criterio por encima de cualquier otro, que es el cuidado de la salud y la vida de todos los argentinos, en mi caso particular obviamente me competen los porteños y que todas las decisiones que tomamos nos basamos en los datos, en las evidencias, estudiamos las experiencias de otras ciudades, intercambiamos mucha información con Axel prácticamente, todos los días. Ayer hablé – por vídeo obviamente – con el alcalde de Madrid, que ya pasó lo más alto de la curva, para tomar experiencias y monitoreamos diariamente.

Estamos entrando en una nueva etapa de la cuarentena, obviamente la primera decisión – como dijo el presidente – es que seguimos en cuarentena, en la Ciudad de Buenos Aires, lo que implica en términos de las pautas del distanciamiento, de la obligatoriedad del tapabocas; ahora voy a decir algunas otras medidas.

Dije también, hace dos semanas, cuando lanzamos la etapa anterior, que íbamos a mirar dos criterios a ver cómo seguíamos después: el primero era la responsabilidad de la gente, en términos del cumplimiento de las pautas que fijamos. De verdad, que en eso debo decir que estoy muy orgulloso, muy agradecido pues la gran mayoría de la gente hoy cumple, siempre encontraremos alguna excepción, pero hoy, en la Ciudad de Buenos Aires, entiendo que en el conurbano muy parecido, es imposible prácticamente encontrar a alguien sin el tapa boca, en la calle; se cumple en los comercios esenciales la distancia de un metro y medio o dos, en las colas; en el transporte público viaja solamente los que viajan sentados. La verdad que en eso tengo que agradecerlo de todo corazón porque es muy buen aporte. Ahora también dijimos, que el otro criterio que íbamos a evaluar era la evolución de los datos de contagio y en ese caso – como decía el presidente – dimos un salto gigante, realmente aumentó esta vez sí significativamente.

En este mismo lugar, hace dos semanas, habíamos anunciado 83 casos nuevos en la Ciudad; hoy – por los últimos datos, que salieron, hace unos minutos – fueron 400, o sea 5 veces más y como dijo el presidente no sólo aumentan, que es lo que pasaba hace una semana, aumentaban en los barrios vulnerables; desde la última semana también están aumentando al mismo ritmo en todos el resto de la Ciudad, se quintuplicaron los casos. Obviamente la Ciudad de Buenos Aires, el área metropolitana, pero especialmente la Ciudad es la zona más densa de nuestro país, por lejos de muchas partes, además tiene este fenómeno de la movilidad: en un día normal, es una de las pocas ciudades, en el mundo, que duplica su población durante el día, o sea entran y salen los



mismos que viven en la ciudad y además tenemos un tema en particular, del cual he hablado hasta el cansancio, desde el primer día, que la pirámide poblacional de la ciudad tiene una mayor proporción de adultos mayores, que el resto del país, lo cual hace que tengamos una mayor proporción de gente en situación de riesgo.

También, como dijo el presidente, duplicamos los testeos, a estas alturas tenemos el dato que más que duplicamos los testeos y la verdad que en eso está funcionando fantásticamente bastante bien el Plan Detectar; Ginés, Carlos, la verdad que estamos trabajando muy bien el equipo, eso obviamente no puedo dejar pasar a Alberto, cuando buscás hinchas de Racing encontrás más en la calle, Argentinos Juniors lo ves al toque porque cuando vas a Avellaneda hay una mayor concentración y la verdad que está funcionando muy bien y el sistema médico, a nivel nacional, como dijo el presidente, está ocupado un 5 por ciento, en la Ciudad de Buenos Aires esta en un 15 por ciento las camas de terapia intensiva con respirador, que son el recurso más escaso que tenemos, con lo cual todo este esfuerzo, que hicimos todos los porteños, todos los argentinos obviamente ha rendido sus frutos, hemos fortalecido todo el sistema médico no sólo con camas y respiradores sino con todos los recursos necesarios materiales y humanos y además hemos aprovechado, todo este tiempo para concientizar este cumplimiento que yo decía antes, es producto de la conciencia, que hoy tienen todos los porteños y además – como agregar otro dato importante – ayer mismo, en la mañana, la OMS puso a Latinoamérica como el epicentro de los contagios en la pandemia.

Por eso, antes esta situación, y con esto datos que hoy tenemos, tomamos las siguientes decisiones, obviamente junto con el Gobierno Nacional, primero sigue la cuarentena (eso ya lo dije); segundo trabajar en lo que ya dijo el presidente, que es fortalecer los controles en el transporte público, o sea el transporte público solo para los trabajadores de las actividades esenciales (actividad de salud, de seguridad, de atención social, toda la distribución de alimentos, de medicamentos); el transporte público sólo para eso. Vamos a reforzar los controles no sólo dentro de la Ciudad, sino de las 20 entradas, que hoy tenemos abiertas, entre Capital y conurbano. Lo que ya dijo el presidente que se está reempadronando y organizando, hay que reempadronar a todos lo que tienen permisos: tenemos más de 2 millones en el Área Metropolitana; el tema del control de acceso, en los subtes, en los trenes, todo eso es trabajo en equipo, trabajo conjunto con la Nación y la provincia, porque el transporte público, además, de la movilidad en particular, es un lugar de concentración de gente, con lo cual es natural el mayor riesgo de contagio.

En segundo lugar, que también mencionó Alberto, que es el foco, todo el esfuerzo que estamos haciendo en los barrios vulnerables, en la Ciudad de Buenos Aires, no sólo en el barrio 31, que es donde más casos tenemos, sino

también en la 1-11-14; en la 21-34, empezamos a trabajar, esta semana, también en el barrio 20; en Ciudad Oculta, prácticamente en todos los principales barrios vulnerables de la ciudad. Ya al día de hoy triplicamos la presencia en nuestra postas de prevención, que es donde se toma la fiebre, estamos llevando las tomas de fiebre masiva de la gente que circula, en los principales entradas y salidas de los barrios vulnerables, en la Ciudad, para poder hacer un toma más rápida todavía; estamos reforzando mucho las medidas de higiene, en todo lo que el presidente mencionó, del cuidado alimentario y también el aislamiento, o sea el mayor testeo requiere después mayor y más ágil aislamiento que es lo necesario, porque en definitiva es lo que nos garantiza disminuir el contagio.

Al día de hoy tenemos 1200 personas internadas o viviendo, en hoteles aisladas; en muchos casos que ya tienen detectado o diagnosticado el virus, pero con síntomas muy leves o en otros casos, que son de contactos muy estrechos de aquellos que también están diagnosticados. Esos a partir de esta semana misma vamos a sumar lo que es el mayor centro de aislamiento, de la Ciudad, que es en Costa Salguero, donde sumamos 700 camas.

Y lo otro importante, que también mencionaba recién Alberto, que a partir de mañana o el lunes mismo, está comenzando a funcionar, en la terminal de cruceros, que queda a 500 metros no más, del barrio 31, un nuevo centro de testeo y también un nuevo centro para que la gente espere los resultados del test, que es otro de los problemas que tenemos. El testeo hoy son seis u ocho horas y tenemos que coordinar que la gente esté aislada, para que después – si se confirma – destinarlos a un hotel o a un hospital, en el caso que fuera más grave, y por supuesto vamos a seguir y sumar más testeo, a partir de la próxima semana, lo antes posible, se van a sumar estos testeos que anunció Alberto con Ginés, la semana pasada; eso obviamente nos va a ayudar a encontrar mayor cantidad de casos pero no tengo dudas de que el Detectar está lleno de las principales herramientas e iniciativas, que tenemos para trabajar juntos ante la pandemia.

Y en tercer lugar, vamos a restringir actividades que generan mayor concentración de gentes, que ahí es donde está el riesgo de contagios. Por eso en términos de los comercios, vamos a restringir la actividad en los que son los grandes centros comerciales de mucha circulación de gente. Nosotros tenemos identificadas que son 22 casos y tomamos el 80 por ciento de los lugares de concentración, lo que sí se mantiene es el comercio barrial, al que se llega caminando, que queda cerca de la casa de cada uno.

Y por último quiero llevar tranquilidad a las familias, en algo que ha funcionado muy bien, que son las salidas previstas para los chicos, los fines de semana. Hoy mismo me mandaban el reporte y no ha habido ninguna situación de aglomeración de gentes, de vuelta, siempre en una ciudad de 3

millones de habitantes alguna excepción encontraremos, pero en términos generales, la semana pasada que estuvo lindísimo de temperatura y hoy, no ha habido problemas, la gente cumple, cuida esto de salir a dar la vuelta a la manzana. En esto para nosotros es muy importante la opinión y sugerencias que nos dan los expertos en niñez, la importancia que tiene el bienestar emocional de los chicos; eso lo vamos a mantener. Y además, en el caso de los chicos, a diferencia de los centros comerciales, están distribuidos en toda la ciudad, no es que se encuentran todos juntos, en Callao y Santa Fe, sino que están en toda la ciudad y por lo tanto con el cumplimiento que están teniendo los padres podemos mantenerlo siempre, por supuesto, que se cuiden las normas de distancia, que es lo más importante.

Mañana, a la mañana, vamos a hacer una conferencia de prensa, temprano, en el gobierno de la Ciudad, para todo esto llevarlo a detalles, son muchas decisiones y vamos a señalar de forma precisa en los lugares donde vamos a restringir el comercio, eso será mañana temprano.

Yo quiero volver a destacar el trabajo conjunto, la verdad que estamos coordinando, hablamos todo el tiempo y creo que buena parte de los resultados que hoy vemos son productos del trabajo en equipo, pero también quiero transmitir la preocupación, dijimos desde el primer día que en algún momento los casos iban a aumentar, es la experiencia que se ve en todas las grandes ciudades del mundo, en todas las áreas metropolitanas se ve que las concentraciones de mucha gente genera el aumento de los casos y ese aumento llegó, ya hoy es una tendencia, no es un caso aislado, con lo cual tenemos que tener muchísimo cuidado, evitar salir, la mejor manera de prevenir el contagio es no saliendo y voy a repetir algo que lo he dicho mucho, especialmente los adultos mayores, la tasa de mortalidad de confirma cada día y los que más fallecen son los adultos mayores. En la Ciudad de Buenos Aires el promedio de edad es de 77 años, o sea claramente el riesgo está focalizado ahí; nosotros tenemos todavía muchos voluntarios que van a ayudarlos para que no salga, el virus está creciendo no sólo en los barrios populares, sino en toda la Ciudad. Por eso, por favor, no salgan y sigan cumpliendo con las normas, que estamos trabajando bien, pero el virus va a seguir creciendo.

Muchas gracias por el esfuerzo, sabemos el incordio, que genera; para cada familia hoy seguir sosteniendo la cuarentena es un esfuerzo grande, pero el esfuerzo está dando sus resultados y no tenemos dudas que es la mejor manera de trabajar juntos, en esta situación crítica que vivimos.

KICILLOF.- Bueno, voy a agregar algunas cuestiones específicas de la provincia de Buenos Aires y voy a empezar diciendo que las mismas cifras, que dijo Horacio recién, para la provincia teníamos, hace quince días, cuando

hicimos el último anuncio, 50 casos en la provincia de Buenos Aires y el último dato, de ayer, es de 266, se multiplicó por 5 la cantidad de casos, en el lapso de quince días, al igual que en la Ciudad de Buenos Aires, es decir que la curva de contagios se está acelerando y mucho y la verdad que cuando uno observa la situación de todos los países del mundo, lo que ve es que hay un momento donde el crecimiento se vuelve geométrico, cuando en lugar de seguir aumentando como si fuera una línea, aumenta para arriba, como si fuera una curva, y eso implica – básicamente – que estamos en una nueva etapa, que es cuando inicia la curva su proceso ascendente y ante esa nueva etapa, debemos primero, en la provincia de Buenos Aires y en el país, revalorizar lo que se hizo hasta acá porque hemos escuchado, a veces directa o indirectamente, varios ataques con la idea de la cuarentena, se ha hablado de la cuarentena más larga del mundo, del enamoramiento de la cuarentena. ¿Quién se puede enamorar de la cuarentena? La verdad que lo que venimos a hacer es a generar actividad, a poner en marcha la provincia, a poner de pie a la Argentina y nada más alejado de eso que una cuarentena. Pero el tema es que una cuarentena aquellos que la atacan se olvidan, de que en la Argentina, salvó vidas y que acá no sólo la salvó para atrás, sino que, ahora, que estamos en una etapa de contagios acelerados, las va a salvar para adelante. Y es un hecho que muestran los números, algunos tenían, decía recién Alberto, pero hoy hacía un pequeño análisis que es el siguiente: llevamos 80 días desde el primer contagio, en Argentina y tenemos aproximadamente 10.000 casos. Si se toman los dos países vecinos, donde está incidiendo la enfermedad, en 80 días en Chile, cuando se cumplió 80 días, eran 60.000 los contagios para una población menor, y en Brasil eran 200.000 aproximadamente.

Yo le atribuyó, indudablemente, esta diferencia a haber tomado en el momento adecuado, la medida del aislamiento, con todo lo compleja que es, con todo lo que impide el normal desenvolvimiento de las vidas y de la economía, con la angustia, no hay duda de que estas diferencias se explican por el aislamiento. Y creo que hay que valorarlo, porque ahora que llega el momento álgido, donde empiezan a crecer los casos en las áreas de más concentración poblacional, la cantidad de contagiados salen a decir: “bueno, pero para qué se hizo el aislamiento, si igual tuvimos los contagios”. Nadie dudó nunca de que íbamos a tener los contagios acelerados, porque esta es la dinámica de la enfermedad. Ahora bien, si nos agarramos con 200 mil casos, con 60 mil casos, en unos 80 días, no podríamos haber nada, pero nada de todo lo que se hizo en este tiempo. ¿Y qué se hizo en este tiempo? Y lo quiero aclarar también porque también lo he dicho, comparar no es un hecho de competir quién hizo mal, quién hizo bien, sino de aprender, lo hacemos para aprender y para valorar porque este es un virus nuevo, no hay experiencia de siglos en este virus, y se han tomado diferentes medidas, no es una crítica, no es un ataque, es una forma de aprender y administrar mejor el efecto del virus sobre nuestra ciudadanía, sobre nuestra población.

Y la verdad que - al haber actividad con rapidez el aislamiento - pudimos prepararnos. Y voy a mencionar algunas de las cosas que hicimos en la provincia de Buenos Aires, habló Alberto del país, se habló también de la Ciudad de Buenos Aires, bueno, en la provincia de Buenos Aires ampliamos enormemente la infraestructura de salud, que estaba muy deteriorada, si nos hubiera agarrado este nivel de contagio, a los diez o veinte días de llegar, no hubiéramos tenido nada de lo que hoy tenemos para afrontar la pandemia. Nosotros duplicamos la cantidad de camas, en dos meses, desde que empezamos el plan de obras, duplicamos la cantidad de camas de terapia intensiva, del sistema público, de la provincia de Buenos Aires, hicimos otro tanto de lo que se había hecho, en los 200 años anteriores, porque este año cumplimos 200 años, y la verdad que fue un esfuerzo enorme: 125 obras. Y todo lo que hemos dicho tantas veces y la verdad no lo tendríamos hoy estaríamos viendo cómo hacemos con los contagiados concurriendo, como se ve en otros países, a los centros de salud, sin tener protocolos, sin tener algún tipo de organización. La verdad que Alberto quiero remarcarlo porque ha sido una decisión fundamental para la provincia de Buenos Aires, la tuya de declarar el aislamiento. Nos dio tiempo para mejorar la coordinación entre Nación, provincia y municipio y los actores sociales de cada uno de estos barrios. Nosotros no tenemos 18 barrios populares, en la provincia de Buenos Aires tenemos 1.800, que son de magnitud, pero estamos pudiendo generar una coordinación, que antes, no existía.

Eso nos permite también ampliar el nivel de testeo, en la provincia de Buenos Aires, hoy tenemos 18 centros para testear, le pasó a los países que no tenían ni cómo, ni los medios, ni los kits, es muy difícil conseguirlo y se ha hecho porque ganamos este tiempo providencial. Conseguir los insumos la verdad que es una calamidad, en todo el mundo, hemos visto actos de piratería con insumos, aviones que se capturaban para tomar los insumos, porque no habían barbijos, no habían elementos de protección personal o respiradores, el crecimiento de los precios. Bueno, hemos tenido tiempo, por el aislamiento, de preparar logísticamente vuelos a China, para comprar directamente los insumos que no se conseguían, pero no sólo eso empujar para que se desarrolle, también, la industria nacional que venía con muchos problemas de la etapa anterior para que agarre el pulso y pueda producir. Estuvimos el otro día donde se producen barbijos N-95; estamos produciendo respiradores, en una cantidad que antes no teníamos y todo eso en este tiempo, sino hubiéramos tenido tiempo no hubiéramos tenido la capacidad de respuestas, conseguimos también capacitar y sumar a muchísimos trabajadores, al sistema de salud, de la provincia de Buenos Aires. Tenemos más trabajadores y trabajadoras de la salud, no los teníamos, no los tenemos preparados para esta eventualidad, logramos hasta avances tecnológicos reconocidos internacionalmente. Cómo hubiéramos podido hacer esto si en el segundo o tercer día ya estábamos en emergencia, la verdad que nos dio un tiempo

valiosísimo, un tiempo que nos permitió no estar en una situación que están otros, afortunadamente, pero nos va a permitir abordar mejor la etapa, que empieza ahora, que es donde realmente se multiplican los contagios, pero tenemos dónde atenderlos, sabemos cómo y lo más importante, que logramos, es concientizar a todos y cada uno de los y las bonaerenses. Eso que pasa con el barbijo, con el uso de tapabocas y nariz, la formas en que nos lavamos todos las manos desde los niños hasta los más grandes, todo el mundo; las nuevas costumbres que hemos adquirido, las que hemos abandonado tan lindas y tan arraigadas, lo abrazos y los besos no lo hacemos más y eso impide, también que la tasa de contagio, aún cuando ahora se acelere sea mayor cuando uno no tenía ese grado de conciencia.

La verdad que todo ese resultado, me lo dijo Alberto, hoy, no es resultado de un gobierno o de un dirigente, sino de un pueblo entero, me parece que es muy desagradable de manera, absolutamente infundada, el trabajo, los logros de un pueblo entero, que ha conseguido estas dos cosas: evitar que llegaran los contagios muy rápidamente y en segundo lugar prepararnos para cuando llegaran. Esa es la situación en la que estamos parados hoy, pero la verdad que hemos duplicado la cantidad de camas de terapia intensiva pero si los contagios se aceleran y se aceleran no ha alcanzado en los sistemas de salud más ricos y desarrollados del mundo no dieron abasto y la provincia de Buenos Aires viene de un deterioro estructural y un abandono muy fuerte, entonces claramente hemos podido recuperar ese camino y estamos mucho mejor preparados, pero tenemos que hacer un esfuerzo más, no podemos bajar los brazos, no podemos olvidarnos de lo que habíamos aprendido, no podemos relajarnos. Les pido especialmente a los y las bonaerenses, que hicieron todo ese esfuerzo cuando teníamos el peligro lejos, ahora que lo tenemos cerca hay que quedarse en la casa y todo el que pueda quedarse en la casa, el virus está allá afuera y se quintuplicaron los contagios. No hago las cuentas, pero si ocurren en los próximos 15 días va a ser un volumen muy alto de contagios, y no es un problema de los que estamos acá, es un problema de todos y es una forma de comportarse de la enfermedad, que es muy contagiosa, es imperceptible cuando es asintomática, cuando está en incubación, no hay test que la agarre. No sirve tampoco testear a todo el mundo a ver si los que están acá lo tienen o no lo tienen, no se hace en ningún lado del mundo, no es así y no se puede. Y hemos hecho muchísimos operativos, hemos ido a testear en lugares donde no encontramos y a los pocos días se apareció y se contagio muy rápidamente porque se manifiesta de una manera sorpresiva y después aparece como un brote.

Entonces que hay dos reglas simples, que en esto nos estuvimos poniendo de acuerdo en estos días: en primer lugar, si crecen los contagios no se puede flexibilizar, regla de tres simple, es al revés, y lo hemos dicho siempre, vamos a estar monitoreando y allí donde crezcan los contagios y hayan más

dificultades habrá que ir para atrás, que no es ir para atrás, sino para adelante, porque hay que tomar más recaudos, dado el conocimiento que ya tenemos de cómo ser más efectivos. Y en segundo lugar, si hay dos zonas de diferente densidad de contagios, no hay que mezclarlos, y no hablo de la Ciudad de Buenos Aires exclusivamente, hablo de municipios de la provincia de Buenos Aires, el interior de la provincia de Buenos Aires, buena parte del interior de la provincia de Buenos Aires está libre de coronavirus, entonces nosotros hemos hecho una barrera sanitaria con los intendentes, tanto del conurbano como del interior, para que no circule el virus, es obvio, es una regla simple, la dicen los especialistas, pero es lo que hay que hacer, si tenés muchos casos mezclados vas a conseguir que bajen sino que suban de los dos lados. Así que esas son las reglas simples en las que nos hemos puesto de acuerdo con Horacio, nos hemos puesto de acuerdo Alberto, que permiten coordinar primero toda la provincia, que es la provincia más grande, lo he dicho varias veces, porque hablaban recién lo que pasó en el barrio 31, o en el 1-11-14, eso hay que multiplicarlo en la provincia de Buenos Aires, si ocurre, por cien por mil. No tengo ningún problema en decirlo, estamos ante un problema grave, y hay que entrar en conciencia de que es así, por eso Tampico me preocupa que somos duros o no somos duros, hay que cuidar a la gente, hay que abrir todo lo que se pueda siempre y cuando no ponga en peligro a la gente, lo hemos visto en Wosfswagen, qué sentido tiene abrir una empresa si a los tres días van a estar contagiados, no tiene sentido, hay que tomar los recaudos que haya que tomar, y nosotros tenemos dos realidades muy distintas, por eso quiero hablar de las medidas que se van a tomar. En el interior de la provincia de Buenos Aires, en la zona de baja densidad poblacional y de bajos contagios, vamos a seguir como venimos, fuerte barrera sanitaria, para que no ingrese el contagio, y al interior de las comunidades, porque alguien dice están enamorados de la cuarentena, recorran la provincia de Buenos Aires completa, hay montones de localidades donde ha vuelto la actividad no con normalidad, porque no existe más, porque viven tomando todos estos recuadros, pero que se pueden hacer muchas más cosas sin peligro, en algunos de ellos estos días, cuando aparecieron los contagios, fueron para atrás también, por decurso de los intendentes, que son quienes mejor conocen la situación. Si logramos erradicar ese foco, de nuevo se permitirá, vamos a aprender, tenemos que aprender a convivir con el virus, y eso no es cerrar todo ni abrir todo, es tener una cuarentena administrada, con idas y vueltas, pero cuidando siempre a la gente, no hay una única solución para esto. Hay que actuar todos los días con mucha conciencia, con mucha responsabilidad, y tomando las medidas que hay que tomar, para cuidar sobre todo a los más vulnerables, que no tienen acceso en la provincia de Buenos Aires a otros recursos. Para el Gran Buenos Aires las medidas son, en primer lugar seguimos trabajando con los intendentes, estamos en la etapa anterior, las industrias, que tenemos más de quinientas industrias en la provincia de Buenos Aires, lo anunciamos la vez pasada, lo hemos hecho, están funcionando bien, pueden abrir con protocolos estrechos bajo la supervisión de la intendencia municipal del gobierno

provincial, del gobierno nacional, y con transporte propio, así han abniego más de quinientas empresas en la Provincia de Buenos Aires, es el corazón productivo, 54 por ciento de la producción en la Argentina, nunca cerraron las alimentarias, nunca cerraron las de los medicamentos, así que no es algo que implementamos ahora si no que lo probamos, lo testeamos, aprendimos como hacerlo y lo estamos haciendo muy bien. En cuanto al comercio, seguimos igual, solo barrial, en esto ahora estamos igual que la Ciudad de Buenos Aires, que Horacio, en las grandes arterias, en los lugares donde se concentra mucha gente no, porque tocar una puerta, un picaporte de un comercio, que circule mucha gente es peligros, ni bien se pueda lo vamos a hacer, es nuestra voluntad, pero tenemos que cuidar la salud y este virus no se puede prevenir más que con el aislamiento, la distancia y las medidas de seguridad. El transporte inter jurisdiccional solo trabajadores, vamos a poner obligatoria la aplicación del Gobierno Nacional, CUIDAR, para que tengan el certificado en el teléfono, obviamente si alguien por alguna cuestión, pero si es obligatorio el uso de la aplicación, el reepadronamiento y solo los esenciales podrán usar el transporte público interjurisdiccional, no es un tema con la ciudad, con cualquier municipio donde aparezcan más contagios vamos a tener que aplicar una cuarentena más fuerte, impedir la circulación, el intercambio viral. En los barrios nosotros son tenemos hoy focalizada específicamente en los barrios populares en la Provincia de Buenos Aires, sabemos que son zonas de mayor densidad poblacional, así que si entra el virus vamos a tener, hoy no lo tenemos, hoy en general en el AMBA, pero estamos haciendo un trabajo de vigilancia activo ya más de 50 mil personas ya pasado por las preguntas, que estamos haciendo barrio por barrio, estamos trabando barrio por barrio para proveer lo que necesitan y también testear a aquellos que tienen algún síntoma. Estamos testeado a todos los que hay que testar. Hemos hecho 50 mil recorridos, 50 mil personas, solamente ocho casos encontramos, primero más con una fiebre, pero los que se testearon solo ocho casos, pero esto puede cambiar rápidamente. Hay un punto donde habíamos hablado de no se iba a autorizar la construcción en el gran Buenos Aires, y en cuanto a los niños, seguimos igual que también por la fisonomía de la provincia, que nosotros no tenemos plazas cerradas, es distintos, entonces lo que vamos a hacer es que los niños y niñas, puedan salir con los papás, con la mamás, cuando van a hacer algunas de las actividades permitidas.

Para terminar, faltan 28 días para que llegue el invierno, sabemos que los inviernos en la Prvincia de Buenos Aires el invierno anterior, desbordó la capacidad de las terapias intensivas, y no había coronavirus, porque aparece la neumonía, la influenza, la bronquiolitis, y estamos entrando en el tramo creciente de la curva. Yo sé que muchos piensan que no los va a afectar, que no van a tener un desencole fatal, yo quiero decir que para que eso pase, porque pasa en todas las edades, que tenés que tener una cama, un médico, tenés que tener un respirador disponible. Tenemos que intentar de todos los modos posibles que no se sature nuestro sistema de salud, y si todos juntos se contagian, todos al mismo tiempo es imposible de evitar. Tenemos que seguir,



como ha decidido Alberto, con el aislamiento social, preventivo y obligatorio, para que no se nos sature en el momento donde están creciendo los casos en el sistema de salud, y no nos desborde. Llegamos acá con tres principios fundamentales, la unidad del sistema político, con muy poquitas excepciones, la unidad de todos los argentinos y argentinas, llegamos con la solidaridad de todos, porque no es pensar en uno que no tiene una enfermedad, sino pensar en el otro y llegamos con un Estado presente. Lo hicimos muy bien hasta ahora, pudimos hacer el esfuerzo para preparar nuestro sistema, ahora no aflojemos, sigamos así, no bajemos los brazos, sigamos para que le coronavirus que ha sido una calamidad, basta ver la fotos de terror de otros lugares, para no llegar ahí les pido a los y las bonaerenses que se queden en sus casas, que adopten las medidas de seguridad, de cuidado, de higiene, que se cuiden y que cuiden a los demás. Muchas gracias.

#### 4 de Junio

**PRESIDENTE.-** Buenas noches a todos y todas, gracias por estar aquí. Vamos a contarles cómo vamos a seguir con este momento, que estamos viviendo; estamos junto al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y al Gobernador de la provincia de Buenos Aires trabajando juntos, muy bien, tratando de resolver el problema, que tenemos en la zona más afectada. Vamos a ver, primero, un vídeo, que nosotros hemos preparado, para explicar, un poco, en qué punto estamos y hacía donde vamos y después ya empezamos a hablar en concreto de las medidas y de las cosas, que vamos a hacer. ¿Les parece bien.

(VÍDEO)

Muy bien, a mí me pareció importante, ese vídeo, que seguramente estará, en las redes, en un rato más, y que todos lo pudiéramos ver para que entendamos en qué lugar, exactamente, estamos, en la Argentina, con respecto a la pandemia que estamos pasando.

Ahora bien, han pasado dos semanas y han pasado distintas cosas con la pandemia; nosotros seguimos confirmando que los resultados que estamos obteniendo, comparado con la región, siguen siendo resultados alentadores. Esto es – como siempre digo – producto del esfuerzo de todos los argentinos, de una sociedad, que ha entendido el riesgo y se ha protegido y se ha cuidado y que aún con todo el esfuerzo que ha hecho lo que no puede evitar es que el virus siga circulando, que siga contagiando. Por eso cuanto más esfuerzo hagamos en protegernos, en preservarnos mejor será y que la Argentina, hoy, esté ocupando el lugar que ocupa, respecto de los casos confirmados, acumulados, al 2 de junio, demuestra que hemos hecho las cosas bien, como sociedad. Yo siempre marco esto porque me parece importante.

Lo mismo si uno mira la cantidad de fallecidos por millón de habitantes, el resultado de la Argentina, es un resultado interesante. Como siempre digo, gracias a Dios, no tenemos los muertos, que pudimos haber tenido, si no nos hubiéramos cuidado, siempre digo a cada familiar, a cada persona que ha perdido un ser querido o un familiar, en esta pandemia, mis condolencias, mi solidaridad. Yo, a veces, pienso que deben sentirse no bien, porque esos seres queridos se convierten en una estadística y, la verdad, son seres queridos. Así que mi afecto, mi solidaridad para con ellos, aún así los resultados nuestros siguen siendo buenos. Cuando uno mira cómo se duplican los casos y acá tenemos cómo fue la realidad nuestra, vemos que el total país, a pesar que ha

mejorado poco, respecto de la última prórroga, que es la del 23 de mayo, no está en los niveles, que quisiéramos que esté, el mejor nivel que nosotros logramos, fue el 7 de mayo, donde teníamos 25 días de duplicación de casos; hemos bajado eso a 15,5 pero fundamentalmente por la incidencia que tiene, en ese número total, del país, el Área Metropolitana de Buenos Aires. Si ustedes miran el Área Metropolitana, de Buenos Aires, hoy, en día, si nosotros sacamos, perdón, al AMBA, la duplicación del país está en 43,8 días para duplicar la enfermedad.

Y acá quería llegar: miren ¿qué ha pasado del 21 de mayo al 3 de junio? Ha pasado, que nosotros ya el 21 de mayo, invitamos a empezar a movernos con un margen de mayor libertad, teniendo en cuenta, que la Argentina, esa Argentina que está a la izquierda de la pantalla, es una Argentina que tenía muchos blancos y eso nos alentaba a pensar que podíamos ser más aperturistas y dar mejores posibilidades de abrirse para superar la cuarentena que a todos nos afecta, que a todos nos complica. Ahora, qué pasó de entonces, al 3 de junio. Miren ustedes cómo ha cambiado el escenario y eso es producto de la circulación. La circulación, en muchos lugares del interior del país, ocurre por la visita fundamentalmente, al AMBA, de alguien que vuelve y se lleva el virus al lugar de dónde salió.

Ayer, me comentaba Omar Perotti, de un caso que se dio, en un distrito, que está pegado, allí a Reconquista, en el Norte de Santa Fe, de un señor que viajó a comprar verduras, que volvió a vender esas verduras, a ese lugar de Santa Fe, durante tres días estuvo con fiebre y provocó una infección, en muchos casos. Axel, seguramente les hablará de lo que pasó en Necochea, que es un caso parecido.

Pero, hoy, que hablé con todos los Gobernadores, todos han detectado el mismo problema: vecinos de sus provincias que vuelven y al regresar a sus provincias se llevan el virus y eso me parece que es algo que tenemos que entender, porque si miramos – por ejemplo – cómo estaba el Área Metropolitana de Buenos Aires, el AMBA, que es el cuadro, que se ve como más específicamente, el 21 de mayo, cómo está, al 3 de junio, nos damos cuenta que ha cambiado mucho. Entonces, yo marco esto, porque ahora vamos a dar un paso más pero es muy importante la responsabilidad social, fundamentalmente del país en blanco.

Hoy, hablando con el Gobernador de Santiago del Estero, con el de Tucumán y también con el de Catamarca, me hablaban de muchas personas, que han vuelto a esas provincias: trabajadores golondrinas que trabajan en la cosecha, fundamentalmente muchos en Río Negro y que han vuelto enfermos, contagiados.

Nosotros tenemos que entender que nosotros no superamos el problema, que aunque sentimos que en muchos lugares del país, cosas que es cierto, no tienen contagios, lo cierto es que el contagio ocurre fácilmente si uno se presta al contagio. Y por eso, yo quise señalar esto, porque la potencialidad de contagio crece, si uno se acerca a las zonas de mayor dispersión del virus. Esto es el AMBA o el Chaco, Resistencia puntualmente que son los dos focos, que actualmente sostenemos y que nos preocupan, sobre los cuales seguiremos actuando.

Nosotros vamos a dictar un Decreto de Necesidad y Urgencia, que tenga en cuenta todas estas cosas de las que estoy hablando. Hoy tenemos en cuarentena zonas que tienen circulación comunitaria, es decir que el virus ya se ha instalado en esas ciudades y regiones y por lo tanto la posibilidad de contagio es muy alta. Esto es lo que pasa en el AMBA, en el Gran Resistencia, en el Gran Córdoba, en algunas ciudades de Río Negro y en Trelew.

El 90 por ciento de los casos, que hoy estamos registrando están en el AMBA. En 18 provincias no hay circulación comunitaria del virus, esto quiere decir que, en más del 85 por ciento del país se ha logrado este resultado. Por lo tanto, lo que vamos a hacer ahora es hacer una diferenciación, vamos a sostener el aislamiento social, preventivo y obligatorio en todos los lugares, donde haya circulación comunitaria del virus. Allí la situación va a seguir igual que ahora y cualquier esquema de apertura tendrá que hacerse con todos los cuidados que exigimos. ¿De acuerdo?

Ahora, el resto del país va a salir de ese aislamiento social y van a entrar en una etapa, que llamamos distanciamiento social, preventivo y obligatorio. ¿Qué diferencias hay entre unos y otros? El aislamiento social indica que cada persona debe quedarse, en su domicilio, que sólo se puede salir a hacer compras básicas, para realizar trabajos esenciales, que son estas esas tareas especialmente autorizadas o trabajos exceptuados, que ya hay muchas empresas, comercios, que están en actividad. Esto incluye al AMBA; a todo el Chaco, menos el departamento de San Fernando; al Gran Córdoba y a la ciudad de Río Negro y Trelew, como dije antes.

El distanciamiento social supone que sólo vamos a poder reconocerlo, si se dan ciertas condiciones sanitarias: un sistema de salud adecuado para atender la pandemia; que no haya transmisión comunitaria del virus y algunos otros criterios epidemiológicos. ¿Qué pueden hacer en el distanciamiento social, los que viven en lugares con distanciamiento social? Podemos ver que las personas allí pueden trabajar, circular y realizar sus actividades siempre que guarden la distancia, de 2 metros, unos respecto del otro. Todas las actividades, que reabren deben organizarse para cumplir esta norma. Los comercios, las industrias deben garantizar el distanciamiento social. Ahora sí

vamos a seguir recomendando las condiciones que siempre recomendamos: tapabocas, alcohol en gel, en las manos, la higiene en las manos, y vamos a exigir ventilación en los ambientes y desinfección en las superficies y en los lugares cerrados, en estos lugares de distanciamiento social no podrán reunirse más de 10 personas, cumpliendo el distanciamiento y nunca superando la ocupación del 50 por ciento, del lugar donde se reúnen.

¿Qué es lo que está prohibido, en todos los casos? Eventos, en espacios públicos o privados, de cualquier tipo con más de 10 personas, cines, teatros, clubes, eventos culturales, transporte público de pasajeros interurbano, internacional, inter-jurisdiccional, salvo para el caso de trabajadores o trabajadoras de actividades esenciales y la actividad turística.

Yo creo que estamos dando un nuevo paso, que favorece a ayudar a que el país agilice su economía y de ese modo, poco a poco, podamos ir retornando a la actividad habitual. Hay algunas restricciones que vamos a mantener: por lo pronto, el ingreso de extranjeros, el tránsito inter-jurisdiccional, el turismo, los espectáculos. Todas estas cosas seguirán estando prohibidas y en el país deberán hacer cuarentena quienes presenten síntomas, quienes sean casos confirmados o contactos estrechos, también, deberán hacer cuarentena.

Nosotros vamos a seguir ayudando a sobrellevar, este momento; lo hemos hecho y lo seguimos haciendo. Ahora viene el segundo pago del IFE, que va a alcanzar a 9 millones de persona; vamos a seguir colaborando con la Asignación del Trabajo y la Producción, donde el 99 por ciento de quienes lo reciben son Pymes y allí vamos a seguir ayudando al pago de salario de los trabajadores del sector privado y ya tenemos casi medio millón de personas, que se han anotado y que han recibido el préstamo, a tasa cero, de monotributistas y autónomos.

La semana que viene, que esto era una demanda, de los trabajadores de la salud, y que estábamos demorados, vamos a pagar el bono, el primer bono, que habíamos comprometido y que se dilató por cuestiones de ordenamiento nuestro, burocráticas. Todo eso que estamos hablando, sumado al apoyo, que estamos dando en materia alimenticia y en subsidios para los sectores más necesitados, como la Tarjeta Alimentaria, y la AUH, todo eso ha significado 2,6 por ciento del PBI de Argentina. Para que se tenga una idea y entendamos el esfuerzo, que estamos haciendo como país para sostener la economía, para garantizar el empleo y para ayudar a los sectores más desprotegidos, en la Argentina.

Algunos detalles, que pude comentar, hoy, con los Gobernadores, por ejemplo, ustedes vieron que hemos anunciado un kits de testeo rápido del coronavirus, hace no muy poco tiempo; ya tenemos dos aprobados por el

ANMAT. Además, hemos destinado 50 millones, a 4 grupos de científicos para que desarrollen esos kits, 50 millones de pesos y se sumaron, a 77 millones de pesos más, que hemos destinado al Programa de Médicos Comunitarios, que son médicos que están en el interior del país, pagados por la Nación. Todo esto lo resolvió el Jefe de Gabinete con sus superpoderes.

Pero lo que creo que es importante destacar que esos 77 millones y 50 millones, de los que estoy hablando, son gastos reservados de la AFI, que el Estado renunció a seguir usando y los estamos poniendo al servicio de la gente.

Hoy, les contaba, que tuve una reunión muy larga, con todos los gobernadores, pudimos todos escuchar los problemas del interior del país, de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ciudad y todos estamos de acuerdo en esta idea, que estamos impulsando. Para mí es muy importante contar con cada uno de los Gobernadores y Gobernadoras, de la Argentina. Siempre digo que Dios me ha privilegiado de ser Presidente y de contar con estos gobernadores. Tenemos que seguir trabajando muy juntos y unidos porque el problema no está resuelto y porque el problema – se dan cuenta – puede aparecer en cualquier momento, en cualquier lugar. El descuido de uno puede convertirse en un problema, en cualquier ciudad del interior de la Argentina.

Así que dicho esto, los invito a que sigamos atentos la situación, que nadie tome con displicencia este tema. Todos quisiéramos volver a nuestra vida y a nuestro ritmo habitual lo antes posible, pero esto es la realidad y lo que estamos haciendo es cuidándonos, cuidándonos a nosotros y cuidando así a los otros. Y yo insisto en mostrar los datos comparativos sólo para que nos demos cuenta que esto tiene sentido hacerlo y seguir haciéndolo.

Así que dándoles las gracias por el tiempo y la atención invito a Horacio para que nos cuente cómo seguimos en la Ciudad. Perdón, vamos a ampliar esto, 21 días, o sea que vamos a volver a vernos, el 28 de junio.

**RODRIGUEZ LARRETA.-** Bueno, como decía quiero destacar una vez más con el Gobierno Nacional y la provincia; estoy totalmente convencido de que en una crisis sanitaria, como la que estamos viviendo, tenemos que trabajar en forma coordinada, lo estamos haciendo y lo seguiremos haciendo.

Yo entiendo la angustia de la gente, la incertidumbre, la angustia de padres que no mandan a sus hijos a la escuela, de gente que no puede trabajar, comercios que no abren, ver a los seres queridos, pero quiero destacar el efecto positivo que ha tenido la cuarentena, pues nos ha permitido, a todo el país, fortalecer el sistema de salud; por otro lado, nos ha permitido evitar un aumento exponencial de los casos y en tercer lugar nos ha dado tiempo para

generar una conciencia social, una responsabilidad de la importancia de los medios de prevención y cuidado.

En el país, en general, pero lo que a mí me compete, en la Ciudad, la verdad que el nivel de cumplimiento de la gente es muy alto, no se ve en la Ciudad una persona sin el tapaboca; en los comercios alimentarios que están abiertos la gente hace cola, a dos cuadras; en el transporte público solo viajan los sentados, es muy valorable y lo agradezco muchísimo a la gente, de la Ciudad, que está cumpliendo con tanta responsabilidad. Como siempre dijimos, nuestro criterio de decisión pasa por el cuidado de la salud y de la vida.

El cuidado de la salud, entendido con un criterio más amplio – como lo define la Organización Mundial de la Salud – que incluye el bienestar físico, mental y social de todos los habitantes.

Como decía el Presidente tenemos que tener mucha precaución, preocupación, especialmente en el Área Metropolitana, y especialmente en la Ciudad de Buenos Aires que es la zona, por lejos, más densa de todo el país y la densidad y la concentración generan circulación. Por algo el resto de los países del mundo han tenido máximos picos, en Nueva York, en los Estados Unidos; en San Pablo y en Río, en Brasil, en las grandes capitales: en Roma, en Madrid, porque ahí están las concentraciones de gente.

Vamos a los datos, porque siempre insisto que tenemos que tomar decisiones en base a los datos y las evidencias: respecto de la Ciudad de Buenos Aires, cuando estábamos sentados acá, hace dos semanas, habían aumentado los casos por 5, o sea el 8 de mayo, teníamos 83 casos y cuando hicimos la conferencia de prensa, el 23, teníamos 409, se había multiplicado por 5. Ahora, de la última conferencia de prensa, que pasaron 12 días, fue un sábado se mantuvo con un ritmo bastante parejo de 400 casos diarios. Hoy recién anunciaba que fue 436, algún día por abajo, otros por arriba, pero son unos 400 casos diarios. Es una estabilidad sobre una base relativamente alta de casos, esos son los datos.

Por eso, también como decía el Presidente, lo importante es seguir cumpliendo con esa responsabilidad, que tanto valoramos y aclarar como la otra vez que si los casos aumentan, o si volvemos a tener una escalada, o si vemos que por algún motivo se rompe esta responsabilidad y hay algún incumplimiento masivo tendremos que volver para atrás con las medidas que ya tomamos o seguiremos tomando.

Esta es una enfermedad nueva, que no tiene conocimientos científicos, por más estimaciones que hagamos no podemos saber cuántos casos va a haber mañana, la semana que viene o el mes que viene. Es muy difícil proyectar, por

eso tenemos que ser conscientes que es posible que convivamos con procesos de avance y retrocesos, pasa en todo el mundo. Esta semana, en dos de los mejores ejemplos, que en el mundo se señalan, en términos de cómo se ataca la pandemia, en Israel y en Corea del Sur, volvieron a cerrar las clases; en varias ciudades europeas – que cuando hicieron la apertura – se generó un descontrol, un desbande tuvieron que volver para atrás y eso es lo que tenemos que tener en cuenta y muy presente.

Por eso lo que estamos trabajando, en la Ciudad, siempre en coordinación con el Gobierno Nacional y la provincia, es una cuarentena que llamémosla quirúrgica, protocolizada o específica, una cuarentena que contempla el bienestar integral de todas las personas. Eso significa que tenemos que ser muy estrictos en todas las actividades o situaciones, que generen aglomeración de gentes, porque ahí es donde está el riesgo y por otro lado, en aquellas actividades permitidas tenemos que ser muy precisos en los protocolos, que aquellas cosas que se puedan hacer tengan protocolos muy precisos y que apelen al cumplimiento.

Voy a repasar tema por tema, cómo estamos hoy en la Ciudad, primero voy a hablar del sistema de salud: hemos incorporado camas de internación general, de terapia intensiva, hemos incorporado respiradores que nos provee y acá está el ministro de Salud, Ginés González García, a quien le agradezco mucho, sumamos profesionales, sumamos médicos, enfermeros, asistentes; adelantamos toda la compra de insumos de medios de protección, los testeos. Ahora nos ingresa una tanda grande de testeos rápidos, 30 hoteles más un centro de aislamiento para los contagiados leves. Y en eso quiero agradecer enormemente a todo el sistema de salud, el ministro Fernán Quiróz, que realmente, junto a su equipo, están haciendo un trabajo enorme.

Segundo tema, los barrios vulnerables: Nosotros, hace años, estamos trabajando en la integración de los barrios vulnerables. Desde el primer día, que empezó la pandemia, dijimos que era uno de los sectores más sensibles y en la última conferencia de prensa pusimos mucho énfasis porque ya teníamos un brote bastante significativo, en el barrio 31. Ahí lo que estamos haciendo, y está funcionando muy bien y también destaco el trabajo del Ministerio de Salud, Carla nos ayuda muy bien, ahí destaco el Plan Detectar, que realmente está funcionando muy bien. Con este plan se hace un testeo preventivo a todos aquellos, que estuvieron en contacto estrecho con los contagiados, gracias a eso, hoy, hemos pasado más de 4.000 personas, de los barrios vulnerables por habitaciones de aislamiento, en los hoteles. Al día de ayer, todavía teníamos 1400 todavía y esto se renueva todos los días y tenemos un centro de testeo, que sumamos hace diez días, que nos proveyó el Gobierno Nacional, en la Terminal de Cruceros, que queda ahí a cinco cuadras.



Tenemos 50 postas de prevención comunitaria, tenemos las cámaras térmicas, que toman la temperatura a toda la gente que pasa; tenemos repartidos ya a 70 mil familias, no sólo en la 31, sino en todos los barrios todos los kits de limpieza y gracias a eso, y enfatizo una vez más, el Plan Detectar ya llevamos 8 días seguidos, donde los casos nuevos en la 31 vienen bajando. Jamás en una enfermedad, como esta hay que cantar victoria. Ahora los datos son los datos, 8 días seguidos.

Hace dos semanas empezamos lo mismo con el Detectar, en la 1-11-14; hace una semana y 10 días, en la 21-24 y esta última semana incorporamos las otras dos villas grandes, de la Ciudad que son la 15 y la 20; se detectan y se aíslan aquellos que están contagiados y está funcionando muy bien y todo el esfuerzo, que dijimos en la otra conferencia, de ponerle a los barrios vulnerables está dando sus resultados.

Tercero, respecto del resto de la Ciudad, esto es importante, pues nosotros tenemos casos en toda la Ciudad, ha habido aumento de casos, para mantener la cantidad diaria, si decimos que vienen bajando, en los barrios vulnerables, significan que vienen aumentando un poco en el resto de la Ciudad, en prácticamente todos los barrios. El sábado empezamos con Detectar, en el resto de los barrios de la Ciudad. Tengo entendido, que el sábado empezamos en Balvanera; después Palermo, Recoleta, Flores y seguiremos, en los barrios, donde hemos encontrado focos de contagios, con el mismo criterio: se detectan, se le hacen testeos a todos los contactos estrechos y se aíslan los casos contagiados. Tenemos previstas 2.500 camas más de hoteles de aislamiento, porque prevemos que esto nos va a hacer aumentar la necesidad y si todo va bien, la semana que viene, incorporamos estos nuevos testeos, que anunció el Presidente, hace dos semanas, que tienen un tiempo de diagnóstico más corto. Eso nos va a permitir aumentar mucho más los testeos y obviamente se van a reflejar en las estadísticas de casos, pero estamos convencidos es el mejor camino.

En cuarto lugar, la actividad comercial: en esto – decía que hay que ser muy restrictivos en el riesgo de aglomeración de gente – es que vamos a mantener la restricción, en las zonas de alta concentración, en el llamado grandes centros comerciales, de la Ciudad, cuya lista ya hoy es pública, porque ya hoy está restringido y vamos – de alguna manera – compensar o balancear eso con darles la posibilidad a los comercios de cercanías barriales, de proximidad, con un protocolo estricto que incluso, en algunos casos, dado el tamaño del local, pueda incluir que tengan que atender de la puerta para afuera. Todo esto está coordinado y estamos trabajando en equipo, con la Federación de Comercio, de Buenos Aires.

El quinto tema, son los adultos mayores: los datos confirman la preocupación, que tenemos, al día de hoy la edad promedio de los fallecidos, en la Ciudad, es de 76,3 años, y de los mayores de 80 que se contagian casi uno de cada cuatro fallece, con lo cual los datos son claros y vamos a insistir todas las veces, que sea necesaria con la necesidad que se cuiden, se queden en sus casas. Todavía tenemos de los 40.000 voluntarios que se anotaron, tenemos muchos disponibles para que puedan ayudarlos con las compras, con trámites, con una receta, con lo que necesiten para que no salgan, más aún ahora que tenemos el virus circulando en todos los barrios de la ciudad.

Y un caso particular, de los adultos mayores, es el de los geriátricos, otro de los sectores identificados como de alta sensibilidad. Ahí lo que estamos haciendo es un enfoque similar al de Detectar, donde lo que se hace es, a todos los que tuvieron el contacto estrecho, se les hace el hisopado y el test y estamos incorporando con testeos rápidos, que ya empezamos en los hospitales, la semana que viene, los vamos a llevar a los trabajadores de los geriátricos, gente que por ahí viene de otro lugar, entra y pone en riesgo de contagio.

En el tema de los chicos, que es algo que nos preocupa mucho, ayer tuvimos una reunión, con el Presidente, con un grupo de expertos, con la UNICEF, y organizaciones públicas y privadas que trabajan en esto. La verdad que tuvimos una buena experiencia con el tema de las salidas, los fines de semana, y yo debo reconocer, tenía alguna preocupación, pero es una buena experiencia. El primero fue un casi verano, por la temperatura, salieron muchos a la calle y todos manteniendo la distancia, no hubo situaciones de aglomeración, se respetó que, en su gran mayoría, estaban los parques cerrados, no se ponían los chicos a jugar unos con otros y los expertos nos enfatizaron que era importantísimo para los chicos. Por eso, gracias al cumplimiento y la responsabilidad de los padres, vamos a dar un pasito más y van a poder salir, en vez de un día de fin de semana, según el documento, van a poder salir los dos días, con el mismo criterio: alrededor de la vuelta a la manzana, caminar no más de 50 metros de su casa, con un solo adulto mayor, con el cuidado de las distancias, no más de una hora, pero pueden hacerlo los dos días.

Respecto a la educación, lo primero que quiero agradecer es enormemente a todo el sistema educativo. Hoy, en la Ciudad, el 93 por ciento de los chicos, en números exactos están en contacto digitalmente con sus docentes, siguiendo las tareas que les dan, sabemos que no es lo mismo, que el contacto personal es irremplazable, pero hoy, con mucha dedicación están capacitándose y ahí también destacamos el esfuerzo de los padres, sabemos lo que cuesta, hacer que los chicos se sienten, sobre todo los más chiquitos. Yo tengo una hija, de 4 años, y lo vivo.

Tenemos que empezar sabiendo, que en las grandes ciudades, esto es más complicado. Estamos estudiando con los expertos y mirando otras ciudades, cómo es la vuelta de clases; obviamente que no es algo que estamos pensando para ahora pero tenemos que estudiar la gradualidad, los distintos modelos que estamos evaluando.

Séptimo tema, el transporte público, también otro motivo de preocupación, por dos razones: primero, porque son los que generan movilidad de un lado al otro y ayudan a que la gente se concentre y segundo porque dentro del transporte público, es un lugar de contacto. Entonces ahí también un dato alentador, hasta la conferencia de prensa, de hace dos semanas, veníamos un mes y medio todos los días aumentaba un poquito la movilidad de todos, automóviles, trenes, subtes, colectivos; desde hace dos semanas logramos quebrar esa tendencia. Ahí trabajamos mucho, con el Gobierno de la provincia, e incluso hoy hablábamos con el Gobernador de reforzar aún más el control, sirvió el re-empadronamiento que se hizo, de los permisos, pero dimos vuelta a la tendencia y vamos a intensificar los controles.

Entendemos que para algunos que tengan que entrar a la ciudad va a llevarle tiempo, hoy me decían que el Puente la Noria se podía estar más de una hora para entrar, pero vamos a controlarlo porque esa movilidad genera ese riesgo de concentración, que tantos nos preocupa.

Octavo tema: el tema del ejercicio físico, también los expertos nos insisten mucho que no sólo por un tema de bienestar emocional, sino también para prevenir enfermedades. Ahí lo que estamos viendo es hacer algo a contraturno, digamos mientras la Ciudad funciona con sus comercios y las actividades esenciales, durante el día, justamente para que no haya esa superposición y contacto, vamos a hacer que entre las ocho de la noche a ocho de la mañana se pueda salir a hacer ejercicio, a correr, a caminar, a andar en bicicleta, con protocolos, todos con tapabocas, sin hacerlo en grupos, no más de dos personas, a diez metros de el otro que corre y sólo para lo barrial, no puede venir alguien de la provincia o no puede un vecino de Devoto irse a correr del otro lado de la ciudad, sino solo para lo barrial. Y acá vamos a reforzar la seguridad, tenemos que cuidar la seguridad especialmente de las mujeres, porque si lo vamos a hacer a la noche, vamos a reforzar el cuidado, sobre todo en los grandes parques.

Y por último, en esto del bienestar integral, hay muchos vecinos de la Ciudad que profesan algún culto y todos sabemos que contar con el apoyo religioso y espiritual es importante, en estos días difíciles. Vamos a hacer algo que genera cero circulación, que es que los ministros religiosos, de cada credo, puedan dar su oficio, desde la iglesia, el templo o la sinagoga, hoy no lo pueden hacer

y es tan simple como que una persona, dos si tiene que hacer puedan entrar a su templo y desde ahí por streaming puedan hacer su servicio religioso.

Mañana, a las ocho de la mañana, hacemos como siempre, una conferencia de prensa, en la Ciudad, donde vamos a dar muchos más detalles con cada una de estas medidas, porque para nosotros es muy importante cómo nos ayudan los medios y les agradezco el trabajo de comunicar a todos los vecinos, de la Ciudad de Buenos Aires.

Como siempre decimos todas las decisiones las tomamos en base a los datos, las decisiones se pueden revertir, si los datos nos muestran que los casos haya aumentado mucho o que hay un problema de incumplimiento, que la verdad, que hasta ahora, no lo vemos y estamos muy agradecidos con los vecinos de la Ciudad. Esta es una situación dinámica, en el Área Metropolitana, especialmente y ahí el compromiso de la gente es insustituible, la responsabilidad personal, el cuidado personal no hay Estado que pueda suplir eso. Todas las actividades tienen rigurosos y hay que cumplirlos, yo confío en los porteños, confío en que vamos a seguir cumpliendo. Sé que es una situación muy difícil para todos y poder trabajar en forma conjunta nos hace hacerlo mucho mejor. Vamos a seguir haciéndolo, no tiremos este gran esfuerzo, que hicimos, por la borda, los resultados están a la vista y les pido a todos que se cuiden y nos ayudemos entre todos a cuidarnos. Gracias.

KICILLOF.- Buenas noches, muchas gracias, vamos a empezar también por compartir la evolución de la enfermedad, en la provincia y en general y con alguna particularidad por cómo es la provincia.

Hace quince días, le decía a Horacio, teníamos 4.800 casos y crecíamos a razón, a nivel nacional, de 400 casos por día. Hoy tenemos 20.000 casos, y están creciendo a mil por días. Quiere decir, que en estos últimos 15 días, se duplicó la cantidad de casos diarios. Estamos a 1.000 casos, por día, aproximadamente.

Obviamente estamos en una fase de crecimiento acelerado, como dijo el Presidente y Horacio, nada más que esta situación se divide de forma muy desigual en todo el país. 85 por ciento de los casos ocurren, del acumulado, entre la provincia y la Ciudad; 90 por ciento de los nuevos, de forma tal que está tan concentrado, que cada vez, el total también lo va a estar. El resto del país un 15 por ciento, que coincide con el mapa que mostró el presidente de la incidencia de la enfermedad. Ahora, así como hay dos realidades muy distintas, esa zona blanca y esas zonas de color, en el país, también hay realidades distintas al interior de la provincia de Buenos Aires y en lo que sería ese cuadro completo, entre la provincia y la Ciudad.

El conurbano tiene 13 millones de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires, 3 millones de habitantes y el interior de la provincia tiene 4 millones de habitantes, más todavía que toda la ciudad. Pero entre el conurbano y la Ciudad de Buenos Aires hay un continuo urbano habitacional, socioeconómico, ahora la situación es muy distinta. En la Ciudad de Buenos Aires, donde como dijo bien el jefe de Gobierno, hay una enorme concentración, como ocurren en todas las grandes capitales, donde azotó el coronavirus, esa gran concentración implica menos distancia, más posibilidad de contagios. Y entonces, hoy, repitiendo datos, pero para separar en la provincia, hay 303 casos cada 100 mil habitantes hay en la Ciudad; en el conurbano, que es una zona más amplia y poblada, hay 49 casos, cada 100 habitantes. Esa es la cifra que permite comparar entre realidades poblacionales distintas. Ahora, en el interior de la provincia de Buenos Aires hay 8,5 casos cada 100 mil habitantes. Está a nivel comparable y menor que muchísimas otras regiones, de la Argentina.

Esto es con respecto a cómo es la realidad hoy de la enfermedad, tenemos dos realidades contrastantes y distintas, dentro de la provincia de Buenos Aires, pero ahí quiero hacer una aclaración, porque se han formado algunas ideas erróneas, ni en la Ciudad de Buenos Aires – como bien mostró en los datos recién el Jefe de Gobierno – ni en el conurbano este es un problema privativo de los barrios populares. De los contagios totales, de la Ciudad, hoy lo hablamos, 38 por ciento están en barrios populares, el resto en el resto de la Ciudad, la mayoría. Y en el caso de la provincia de Buenos Aires, en el conurbano, solamente el 16 por ciento están en barrios populares. Repito, no es un problema hoy mayoritariamente en los barrios populares pues cuando uno mira la mayoría de los casos no están ahí, si se ha presentado brotes, pero aún después de esos brotes, los casos no está ahí.

En la Ciudad de Buenos Aires se han presentado 4.286 casos en barrios populares; en la provincia de Buenos Aires, 1.295. No es verdad que es un problema solo de barrios populares, como no es verdad, también que los contagios, sean un problema solamente de la gente de edad, los contagios están distribuidos poblacionalmente y la enfermedad, quiero decirlo porque es la realidad, y he conocido a mucha gente que se contagiaron, en algunos es leves; en otros, es asintomático, pero en muchísimos casos no es un pequeño resfriado. Es muy dolorosa, se cursa en quince días, he hablado con varios recuperados de COVID y la verdad que no es una enfermedad agradable, digo, no en todas las situaciones termina en un cuadro de gravedad clínica permanente o con riesgo de vida, pero no es una enfermedad que esté bueno contraer, hay que evitarla a toda cosas y afecta a todos los grupos etéreos.

Otra cuestión que quiero marcar sobre la realidad de la provincia de Buenos Aires, también confirmé, hoy, los datos, en la provincia de Buenos Aires es

mentira que se han realizado menos test o pocos test, en la provincia de Buenos Aires llevamos realizados 70 mil test; en la Ciudad 38 mil, obviamente, por los niveles poblacionales y por la cantidad de contagios, tiene que haber diferencias, porque se testea siguiendo un protocolo donde tienen que tener síntomas y tener proximidad con alguien que haya estado contagiado o zonas de mucha circulación. El protocolo y los test son iguales en todo el país, y no se puede testear menos, sub-testear, y detectar menos, porque de ser así lo que tendríamos es muchísimos más enfermos, internados, gente con síntoma que aparecería en la estadística, y la verdad que las estadísticas de test, positividad, gente que le dio positivo, y cantidad de gente que termina internada o fallecida, están en los niveles mundiales. Lo digo para terminar con la controversia, porque no es así, y lo he explicado varias veces, cuando aparecen más casos se testea más porque la presencia de casos obliga por proximidad a testear ante cualquier síntoma, y eso para en la Ciudad, pasa en Provincia, pasa en todo el país. Entonces suben los test cuando aparecen los casos. Y después están estos operativos para ir a buscar casos sintomáticos, pero que no se hace el test a todo el mundo, no se testea en la Argentina sana y sin síntoma, no se testea porque ese es el protocolo que se está aplicando, no es lo que se hace, y no vale la pena, porque si me testearán hoy a mí y no tengo síntomas y no me da la enfermedad, mañana puede ser que se me positivice y entonces yo ya creo que estoy bien y habría que testearme absolutamente todos los días. No tiene sentido. Por eso no se hace, excepto operativos muy concretos de búsqueda activa. Esto con respecto a la realidad, repito, en la Provincia de Buenos Aires hay dos situaciones distintas, una en el interior otra en el conurbano, por eso tengo que anunciar dos conjuntos de medidas completamente distintas, esto también para esa idea de “se enamoraron de la cuarentena, está todo cerrado”, lo que voy a decir, que es lo que ya pasa, es que ahí donde no hay circulación del virus, o no hay casos, la verdad es que hay actividad económica como mostró recién el video, funcionando con todas las circunstancias que implica esta crisis mundial que hay. En Estados Unidos, hay 41 millones de desocupados, y en un momento ni había cuarentena, pero esto tiene que ver con que el virus ha afectado, genera miedo, genera incertidumbre, genera fenómenos financieros del comercio internacional, y esto es una realidad que tenemos en todos lados. No es evitable. Lo que sí son evitables son las muertes, y son los contagios, no el problema económico, hay datos claros del FMI que cuesta que países con poca medida de distanciamiento tienen una crisis económica aún mayor de países que la tienen en menor medida, estuvimos viendo esos datos, son públicos del FMI, o sea que no hay una correlación directa y no pretendo abortar la discusión, sí quiero decir sobre las medidas que tomamos, el criterio siempre es el mismo: si hay más casos, más contagios y por tanto más peligro, entonces se toman mayores medidas de protección y de aislamiento. Si hay por el contrario menos casos, disminuyen los casos, o no circula el virus, se han abierto las actividades, es un criterio sencillo, pero que tiene realidades distintas, es imposible generalizar, como pasa a nivel país, hay una parte del

país que no está en una cuarentena estricta, aunque muchos se concentren solo en donde el virus circula y de manera creciente. Lo mismo para en la Provincia de Buenos Aires.

Vamos a pasar ahora a una etapa donde va a haber un sistema de fases que nos va a simplificar muchísimo, porque tenemos 135 municipios en la Provincia, cada uno con realidades tanto epidemiológicas, como poblacionales, como económicas distintas. Va a haber fases con paquetes de actividades autorizadas para cada una de esas fases, esto va a simplificarle la vida a los intendentes, porque nos van a proponer, en base a la situación, un cambio de fase, y va a incluir determinadas actividades para no estar viendo en cada caso, y en la medida que mejora en el último de los casos, lo llamamos fase 5, en el marco de la legislación nacional, en fase 5 está autorizado prácticamente todo, pero para eso necesitamos 21 días sin que haya contagios. ¿Saben cuántos municipios de la Provincia de Buenos Aires están en esa situación? 61 de los 135, con 21 días o más sin ningún contagio. Ahí estaríamos entrando en esta última fase.

Es decir, en el interior de la Provincia de Buenos Aires, la principal medida de cuidado, hoy, es la barrera sanitaria; los cuidados personales y los protocolos para cada una de las actividades, pero a partir de ahora vamos a tener este criterio que dada la situación epidemiológica se autorice un pase de fase según si mejora o empeora, va a haber, como dijo Larreta, avances y retrocesos seguramente, y quiero contar brevemente el caso de Necochea, lo quiero contar brevemente porque estuve reunido con el Intendente, estuvimos el otro día con casi todos los intendentes, hoy con los intendentes de la tercera, estamos viendo cada una de las situaciones porque son complejas y porque son distintas, pero - en Necochea - tenían hace 60 días cero casos, barrera sanitaria muy fuerte para que no entren contagiados, a cada uno que entraba se le tomaba la temperatura, se le preguntaba. Un hombre vino - en este caso al AMBA - a hacer un tratamiento médico, y se contagió, pero no lo sabía y por el tiempo que había transcurrido tampoco tuvo síntomas al regresar a Necochea. Ese contagio, aunque se le haga el hisopado, no da positivo todavía, por el período que tiene la incubación. Entonces, entró y no se lo detectó. Cumplió las medidas de distanciamiento, se reunió con su familia: se contagió toda la familia. Un miembro de la familia, no él, concurre a un evento social donde había 50 personas: 22 están contagiadas. Hoy en Necochea hay 24 casos de contagios y casi 450 personas en situación de aislamiento, y volvieron para atrás a la fase 1 hasta poder revisar la situación epidemiológica, y es una buena medida que ha acompañado la provincia de Buenos Aires, han acompañado nuestros expertos, nuestros científicos y nuestro Ministerio de Salud, porque pasa esto, y pasó lo mismo que no había casos y aparecieron en Chascomús; en Olavarría; en Baradero; en Capital Sarmiento; en Lobos, nadie está exento. Y se presenta un foco o se genera un

contagio más masivo. Cuando se piden mayores flexibilidades, autorizar todo, lo que hay que tener en cuenta, supongamos un lugar donde hay cero casos, que si se autoriza todo, reuniones, bares, recitales, cuando se junte esa persona que no sabemos que es sintomática, puede contagiar, a 200 personas, en vez de solo a círculo. Por eso, mientras, circule el virus hay que seguir tomando medidas de precaución, aún cuando el virus parece haberse retirado, y no hay que estar ansiosos con esto, no hay que estar de ninguna manera atolondrados con las decisores, porque se pagan.

Me acaba de escribir el intendente de Necochea, una beba que acaba de nacer positiva de coronavirus, y ha tenido una excelente actuación el intendente, se han detectado los casos, pero esto puede pasar.

Vamos, ahora, al Gran Buenos Aires. Yo pido disculpas pero tengo que desarrollar las dos situaciones, porque es lo mismo que lo que ocurre cuando Alberto habla de las zonas blancas, eso mismo pasa en la provincia de Buenos Aires, hemos abierto casi todas las actividades, pedían autorizar más, ahora lo vamos a poder hacer, siempre ha pedido del intendente y con una evaluación. Pero en el Gran Buenos Aires no es así, es una situación completamente distinta, la curva está empinada y está creciendo, y entonces el criterio es cuando crecen los casos la verdad es que aumenta la protección, aumenta el aislamiento, o, como mínimo, permanece como estaba. Así que en el Gran Buenos Aires vamos a seguir básicamente en la misma situación de antes, pero quiero repetir: estamos teniendo mil contagios por día en el país, son datos que estaban muy lejanos, hace 15 días había 300. Las industrias, tenemos más de mil industrias abiertas, mucho más sin contamos pymes, las hemos visitado, algunas con el Presidente, están funcionando con protocolos, con transporte propio, para evitar el transporte público, a veces los protocolos tremendamente rigurosos. En lo que respecta al comercio, comercio estrictamente barrial, y nos viene funcionando muy bien lo del comercio barrial, ¿qué es barrial? Son comercios de cercanía, no están en las grandes arterias, no están en centros comerciales ni abiertos ni cerrados. Hay algunas localidades donde los intendentes han tomado decisiones de vereda par e impar, eso se los vamos a dejar como administra la cuestión del comercio barrial, porque son 40 municipios del conurbano, se van a tener que administrar en cada una de las situaciones con reglas particulares, a veces horario, a veces números de documento, todo eso va a ser así, pero sigue igual, considerando, también si lo piden, para el caso de indumentaria, la venta afuera del local. Y quiero hacer un comentario: no es por agarrarse con un sector, estudiaba lo que hizo Nueva York, lo que hizo Italia, en indumentaria el problema es que se toca la ropa para probarse, se entra en el probador, y todo esto genera que el virus, si está, y tal vez sin saberlo, se prende por un lado o por otro y se lo lleve, entonces tiene ese peligro, por lo tanto la idea es que si se abre un pequeño negocio en locales de indumentaria,



boutiques barriales, con trabajadores barriales, para clientes barriales, que se venda de la puerta para afuera, y sin probarse la ropa, que se la prueben y después en todo caso haya un sistema de cambios porque también el virus no persiste tanto en la ropa. Estos protocolos vamos a terminar de definir en los próximos días, a pedido de cada uno de los intendentes la autorización para nuevos rubros de comercio estrictamente barrial.

En cuando a las salidas de los niños y niñas, como estamos a funcionado muy bien, se han comportado con completa responsabilidad en toda la provincia, es acompañar a sus padres, a sus madres o a la persona con la que viven a hacer alguna de las compras que puede ser en cualquiera de los rubros, es decir, son salidas con un fin específico y de proximidad.

Esto con respecto a las reglas generales, después voy a hacer dos precisiones más: la primera con respecto a los focos, llamamos foco a cuando se empieza a reproducir los contagios en un ámbito de contacto estrecho, que puede ser familiar, adentro de una institución, como un geriátrico, pasó en el Sanatorio Güemes, en la Ciudad de Buenos Aires, empiezan a haber contagios, se empiezan a reproducir, ahí tenés un foco, puede ser en algunos de los barrios donde hay aislamiento comunitario. Cuando aparece un foco, como fue el caso de Villa Azul, tenemos también un protocolo, que son códigos, rojo, amarillo, verde, dependen no solo de la cantidad de contagios, de la densidad de la población, de si es una zona localizada dentro del barrio, ahora hemos tenido en el barrio José Luis Cabezas también, pero solamente en una porción. ¿Cuál es la idea? Si empieza a haber contagios y empiezan a darse alguna aparición del virus y se empieza a reproducir, se permite que se amplíe y que además salga de ese foco, entonces la idea es que se va a contagiar más a las zonas aledañas o a dónde tienen que ir, por lo tanto se intenta sofocar, como si fuera un foco de incendio, ese foco con medidas muy específicas.

Yo quiero agradecer muchísimo a los vecinos y vecinas, de Villa Azul, porque fue voluntario, es un barrio con entre 3 mil y 5 mil habitantes, es un barrio en donde la enorme mayoría se puso de acuerdo en generar esta situación de aislamiento, que consiste en que obviamente, con todas las dificultades que hay, y que quiero pedir disculpas, pero se les alcanza el alimento porque no pueden salir a comprarlo afuera del barrio; se les da un apoyo muy fuerte en términos sanitarios, es un operativo que incluye salud mental, problemas de género, incluye a nuestro Ministerio de Trabajo también, porque hay gente que trabaja afuera, entonces hay que hablar con la empresa para que no tengan dificultad. Todo esto ocurrió en Villa Azul, y quiero decir que el primer día encontramos 53 contagios, y ahora hace dos días que encontramos cinco, así que hablando con los intendentes, y si esto persiste, esta reducción de casos persiste, el día lunes pasaríamos a otra modalidad, focalizada, que vamos a explicar a su debido momento. Pero de nuevo, lo que exigió este caso, como

fue el de la 31, o de la 11-11-14, es que debería ser inadmisibile que existieran esas condiciones de vida, en la Argentina. Entonces, quedó expuesto, como dice Alberto, y lo que esperamos es que se tome conciencia, a nivel general, y que atendamos estas cuestiones de manera urgente. No tengo más que agradamiento a los vecinos y vecinas del Barrio Azul.

Por último lo que quería decir, continúa la vigilancia activa, ya hay más de cien mil vecinos y vecinas de barrios populares, han pasado por nuestros procedimientos, con el Detectar, que es ir puerta por puerta, casa por casa, preguntando si hay síntomas, y eventualmente si los hay, testear, más de cien mil personas en la Provincia de Buenos Aires, en barrios vulnerables en colaboración con el Ministerio que dirige Ginés González García.

En cuanto al transporte inter-jurisdiccional igual, solo excepciones, estuvimos trabajando con la Ciudad de Buenos Aires para lograr que se respete, y ha servido muchísimo la aplicación Cuidar. Se descargó muchísimo la aplicación Cuidar, es práctica es sencilla, es de la jefatura de Gabinete con colaboraron con las jurisdicciones, marchamos hacia hacerla obligatoria, lo hablamos también con el Jefe de Gobierno de la Ciudad, para eso tenemos que estar seguros de que todos tengan acceso y de cómo se hace con aquellos que no pueden descargarla, lo vamos a contemplar pero marchamos hacia que sea obligatoria, porque es simple, sencilla y útil para el seguimiento de la pandemia, y así se ha hecho en muchísimas experiencias muy exitosas internacionales, sería tomar lo mejor de las experiencias internacionales.

Repito, en una parte, en el Gran Buenos Aires, en el conurbano, están creciendo fuertemente los casos. Estamos en esa situación, y no es para generar miedo, simplemente hablar de la realidad: de mil casos en las estadísticas, cincuenta tienen la desgracia de tener la enfermedad en modo grave y tienen que ir a terapia intensiva, en las estadísticas generales, y después en terapia intensiva permanecen un promedio de 20, 24 días, además de que el nivel de sobrevida no es demasiado alto, como bien dijo Horacio. Si seguimos a mil casos por día eso implica que una parte va a tener que recurrir al sistema de salud, y cuando se interna alguien con respirador después está 24 días promedio con respirador, entonces es lo que en otros países del mundo ha abarrotado y hecho desbordar el sistema de salud, en la realidad, es lo que les pasa a los sistemas de salud más avanzados y ricos del mundo, que se empiezan a acumular un día mil, y 1.000, y – hoy - la velocidad de duplicación, es de 13 días. Es decir, que si eso continúa así - en 13 días - vamos a tener dos mil casos, entonces van a significar cien personas por día que van a tener que ser asistidas. Este es el riesgo que tenemos, por eso los llamamos encarecidamente, y de nuevo les pedimos que tengan toda esa paciencia, toda esa conciencia que han mostrado, los y las ciudadanas de la Provincia de Buenos Aires, para respetar la cuarentena, para respetar las medidas de aseo y seguridad personal, para respetar todos los protocolos., es

ese el único remedio que hay, cómo hacemos para que la curva se aplane, para que los contagios no sigan creciendo, simplemente tomar más recaudos, les pido que tengan fuerza, que no aflojen, sabemos todo lo que significa en términos de pérdida y de angustia, pero esta es la única forma de evitar que siga creciendo y que entonces tengamos problemas con la capacidad de nuestro sistema de salud, que como dijo Horacio también, lo duplicamos en la Provincia de Buenos Aires, pero los sistemas más avanzados del mundo, si esto sigue y crece, en un momento tienen dificultades.

Conciencia, responsabilidad y sobre todo solidaridad, pensar en el otro, porque aunque a uno no le toque, o que para uno no vaya a ser grave, sabemos que podemos estar también contagiando a los demás y es lo que tenemos que evitar a toda costa. Machismos gracias.

## 26 de Junio

Anuncio del Presidente de la Nación, Alberto Fernández; del jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta y del Gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, sobre extensión de la cuarentena, por COVID-19, Olivos.

**PRESIDENTE.-** Buenas tardes a todos y a todas; déjenme invitarlos a reflexionar un poco. Llevamos ya hace mucho tiempo, desde aquel día en que anunciamos, que había aparecido un virus, en la Argentina, que se hacía muy difícil controlarlo, desde aquel día, en que les hablé de que era una batalla difícil, porque peleábamos contra una enfermedad que no teníamos cómo prevenirla y no teníamos cómo curarla y viendo las experiencias, que nos llegaban de Europa y de otras latitudes del mundo, fuimos armándonos los argentinos: este Presidente, con estos Gobernadores y con el resto de los Gobernadores del país y fuimos preparándonos para enfrentar la situación y ya llevamos muchos días de luchas, de hacer frente al problema.

Dicen las encuestas que, 1 de cada 5 argentinos, no está conforme con los mecanismos de cuarentena, de aislamiento y yo los entiendo, porque la verdad que el ciento por ciento de los argentinos hubiéramos querido no tener que aislarnos, hubiéramos querido seguir disfrutando de nuestra vida cotidiana y hubiéramos querido que la economía siguiera funcionando mucho mejor de lo que estaba. Esa era la ilusión, que yo traje, el 10 de diciembre, cuando llegué al Gobierno; han pasado seis meses para mí, para Horacio, para Axel, desde el día en que asumimos nuestras funciones y la verdad que, en esos seis meses, nos tocó una muy difícil, que es enfrentar la pandemia.

El coronavirus es ese enemigo invisible, que uno nunca termina de saber cuándo acaba de derrotarlo, cuando parece que las cosas se tranquilizan empieza a aparecer y empieza a focalizarse. Además se transmite a una velocidad, hoy, mucho más rápida, que al inicio de todo esto. ¿Cuál es la razón? La razón es que aumentó la circulación, y cuando aumenta la circulación humana se profundiza el contacto humano y la transmisión del virus se hace mucho más fácil. Y eso es lo que nos pasó; nosotros sabíamos que íbamos a tener el problema focalizado, en los centros urbanos, donde la densidad demográfica era más clara y sabíamos que había un riesgo muy claro, en la Ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires, en eso que llamamos Área Metropolitana de Buenos Aires, que objetivamente es – en términos demográficos – una sola cosa, más allá de que haya una Avenida, que se llama General Paz, que divida jurisdicciones.

Lo cierto es que lo que hemos observado es que – en los últimos tiempos – allí los casos crecieron exponencialmente. Hoy prácticamente el 97 por ciento de los casos, que se detectan ocurren en el Área Metropolitana de Buenos Aires y los últimos 20 días, el aumento de la velocidad de contagios es llamativo. En los últimos 20 días, en el AMBA, los casos aumentaron un 147 por ciento; en los últimos 20 días los fallecidos, en el AMBA, aumentaron un 95 por ciento.

Objetivamente esto era algo, que sabíamos que podía pasar y estábamos preparados para hacerle frente. Lo cierto es que – como les dije, el primer día – nosotros necesitábamos ganar tiempo para garantizar que nuestro sistema de salud mejore y pueda atender a todos, absolutamente a todos los argentinos y lo que estamos notando es que, con esta aceleración, tenemos que hacer algo para parar el ritmo de contagio para aliviar las camas ocupadas y seguir garantizando, que todos los argentinos tengan la atención, que merecen.

Para muchos esto, que estamos resolviendo y estamos disponiendo es prolongar un problema, que tiene consecuencias económicas. Yo lo sé, pero quiero serles franco: dice el Banco Mundial, no Alberto Fernández, que es la crisis económica más grave, desde el año 1870 y no habla de la Argentina, habla de un mundo que se está deteriorando económicamente como consecuencia de esta pandemia.

Ayer o antes de ayer – sin ir más lejos- se cayeron los bonos de todas las potencias del mundo, precisamente porque vislumbraron la posibilidad de un rebrote de la pandemia, allí en lugares donde todos creían haber superado el problema. Yo quiero hacer esta reflexión con ustedes para que ustedes entiendan que Alberto Fernández, a la cabeza, nunca se enamoró de la cuarentena; la cuarentena es un remedio para la pandemia, el único que conocemos; de lo que estamos enamorados es de la vida y por eso la cuidamos tanto y por eso nos pesan tanto esa número trágico de 1.000 personas, que dejaron de estar entre nosotros. Y por eso, por la conciencia que nos genera que no haya más muertos es que estamos tomando las decisiones que hoy tomamos. Pero quiero que todos entendamos, que – en este tiempo que pasó – todo el esfuerzo que hicimos no fue inútil, sino hubiéramos hecho lo que hicimos todo hubiera sido más grave.

Y en esto yo podría llenarlos de dato, qué sé yo... más de 2.000 respiradores incorporamos al sistema de salud. Si en la provincia, de Buenos Aires, no hubiéramos creado los hospitales, que pusimos en marcha, todo el apoyo que pusimos –en materia hospitalaria – para generar hospital que estaban sin terminar de inaugurar y demás y Axel hubiera seguido con lo que tenía, hoy, tendría su sistema colapsado. Yo quiero que todos entiendan el enorme esfuerzo, que hicimos todos. Si Horacio no hubiera hecho el esfuerzo con el Detectar, en los barrios populares de Buenos Aires y hubiera podido seguir a

los contactos estrechos, aislarlos en hoteles, que la misma ciudad contrató otros serían los resultados, que estaríamos exponiendo. Entonces yo lo que les pido que entiendan que no tenemos que enojarnos con el remedio, que tenemos que enojarnos con la enfermedad. Todo esto que nos pasa es producto de la pandemia, no de que nos aislemos. Aislarse genera tedio, genera enojo, genera malestar, no poder abrazar al ser querido nos pone mal, pero estamos cuidando la vida. La economía se deteriora, pero la economía se recupera, pero lo que – lamentablemente – no vamos a recuperar son esos 1.000 argentinos, que nos dejaron. Y por esos 1.000 argentinos no podemos dejar, que ese número crezca, sin que nosotros hagamos algo.

Entonces, yo los invito – hechas estas reflexiones previas – a que veamos los algunos números, que dicen que esto de que estoy hablando es cierto. Vamos a utilizar los datos, que siempre utilizamos; vamos a ver – por ejemplo – la tasa de incidencia acumulada, cada 100.000 habitantes. Cómo funcionó esto en la Argentina y cómo funcionó en el resto de América latina. Sepan ustedes, que hoy, América latina es el epicentro de la pandemia, sépanlo: empezó, en China; siguió, en Europa; se fue a Estados Unidos y hoy el foco está en América latina. Miren ustedes lo que logramos en este tiempo del 20 de marzo, yo creo que fue, hasta el día de hoy: hemos logrado contener en mucho el número de contagios. La tasa de incidencia lo que calcula es cuántas personas se han contagiado, cada 100.000 habitantes. Miren ustedes cómo estamos, no es el esfuerzo de un Gobierno es el esfuerzo de todos ustedes.

Ahora, vamos a ver los casos acumulados por país, que es cuánta gente se contagió. Miren, la Argentina es esa línea roja, que está casi a la par del eje horizontal del cuadro; miren cómo creció Brasil, miren cómo creció Perú. Piensen que Brasil, hoy tiene cerca de 50.000 muertos y tiene cinco veces la cantidad de habitantes, que tiene la Argentina. Si la Argentina hubiera seguido el ritmo de Brasil, hoy, tendría 10.000 muertos, dense cuenta que el esfuerzo que hemos hecho – entre todos y todas – ha tenido mucho sentido.

Salgamos de los casos acumulados ahora y pasemos al próximo cuadro y veamos cómo son los fallecidos, por cada millón de habitantes, hoy. Fíjense ustedes cómo han crecido y miren ustedes a la Argentina, miren a Estados Unidos, miren a Perú, miren a Brasil, miren a Chile. Chile tiene un tercio de los habitantes que tiene la Argentina, miren la diferencia: 10 veces más fallecidos por cada millón de habitantes. Si miramos cómo los fallecidos también cómo se han acumulado, como hicimos en los contagios, miren esa línea roja, que está casi pegada al eje. Esa es la Argentina y miren a nuestros vecinos. Ahora, detengamos aquí, un segundo, nos dicen que hemos hecho todo eso, y que eso nos ha traído consecuencias económicas muy negativas.

Esto que ustedes están viendo, ahora, es la caída del PBI, que el Fondo Monetario Internacional, acaba de dar a conocer como proyección para este

año. Ahí tienen a Italia, a México, ahí tienen al Reino Unido, ahí tiene a la Argentina, a Brasil, a Estados Unidos, ahí tienen a Alemania, tienen muchos países, que se liberaron y tuvieron un criterio muy distinto a la cuarentena y, sin embargo, los resultados son exactamente los mismos que tiene la Argentina. Ahora, cuando uno mira los muertos la Argentina se distingue del resto.

¿Qué quiero decirles con esto? Que el problema económico no es la cuarentena, el problema económico es la pandemia y eso afecta a todos por igual. Entonces, ¿dónde está la incidencia de la cuarentena? En la cantidad de fallecimientos y ahí uno se da cuenta, que tuvo sentido el esfuerzo.

Ahora, ¿qué estamos notando nosotros? Vamos al próximo cuadro y lo vamos a entender. Miren, esta era la Argentina, del 21 de mayo: en ese momento nosotros advertimos que la Argentina estaba casi en blanco, que había muy pocos lugares con contagios; el 3 de junio, que fue la última vez, que hablamos, yo ya les mostré que había salido de la zona metropolitana, de Buenos Aires, el contagio hacia otros lados; hoy, 25 de junio, eso se profundizó. En el Área Metropolitana se expandió el contagio y el contagio comenzó a expandirse por gente, que viene a la Ciudad o que va al Chaco – que es otro foco preocupante y vuelve a sus provincias llevando el virus. Y ahora ven ustedes, que el mapa ya no está tan blanco. El mapa está mucho más salpicado. ¿Qué es lo que nosotros vemos? Vemos – como les dije antes – que el epicentro está en el Área Metropolitana de Buenos Aires; hay otro epicentro que es el Chaco, que tiene menor incidencia de distribución porque tiene por la conformación centralizada, de la Argentina, mucho menos tráfico de personas.

¿Qué es lo que estamos viendo? Estamos viendo que el Área Metropolitana está contagiando al resto del país. Miren ustedes este cuadro que les voy a mostrar, ahora: así han crecido los contagios, hasta el 4 de junio; miren lo que pasó, en el resto de país y lo que pasó en AMBA y miren lo que pasó, desde la última vez, que hablamos hasta el día de hoy: el problema lo tenemos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Entonces tenemos que hacer un esfuerzo enorme, en ese lugar por dos motivos: primero, para preservar la salud de los que vivimos allí, en el Área Metropolitana de Buenos Aires; segundo para ser solidarios con el resto del país, tenemos que aislar – de algún modo – el Área Metropolitana de Buenos Aires del resto del país, porque el resto del país no está teniendo los problemas, que tiene el Área Metropolitana de Buenos Aires. Tal vez tengamos que también pensar estas medidas, para el Chaco, que está teniendo una velocidad de contagio parecida al AMBA, pero que no trasciende al resto del país como sí trasciende el Área Metropolitana de Buenos Aires.

¿Qué es lo que nosotros vimos? Nosotros vimos que tenemos como consecuencia del crecimiento de los contagios una consecuencia necesaria en nuestros hospitales. Miren ustedes, entre el 5 de abril y el día de hoy, cómo han crecido las personas y la utilización de las camas en las terapias intensivas; el resto del país está usando 38 camas, al día de hoy; mientras que el AMBA está utilizando 424 unidades de terapia intensiva y miren cómo ha crecido: en total 472 casos; hoy en día tenemos un porcentaje de ocupación, que dice que en el Área Metropolitana de Buenos Aires el 54,1 por ciento de las camas, de unidades de terapia intensiva están ocupados: 50 por ciento en la Ciudad de Buenos Aires; 56,2 por ciento en el Gran Buenos Aires. Esto nos da una pauta muy seria de que tenemos que abordar el problema, en esta región, pues la ocupación de camas es un dato determinante como para seguir mirando sin hacer nada y que los contagios sigan creciendo, que la gente siga circulando; los contagios sigan creciendo, las camas se sigan ocupando.

Yo he dicho, muchas veces, que para nosotros el cuidado de la vida y el cuidado de la salud es lo más importante y esto seguro que es lo mismo para Horacio y para Axel y por eso estamos tomando esta serie de medidas, que estamos proponiendo llevar adelante sabiendo también que, la Argentina, hoy tiene un contexto no siempre igual. Lo que le está pasando al AMBA no es lo que le está pasando al resto de la Argentina. Y por eso uno puede saber ya, que en 20 provincias ya está el 95 por ciento de los comercios trabajando, que el Estado ha asistido a 21 millones de argentinos, de los 45 millones que somos, que el IFE evitó que, entre 2 millones y medio y cuatro millones y medio de personas caigan en situación de pobreza o en estado de indigencia.

Por eso, nosotros vamos a tomar una serie de medidas, que tienden básicamente a lograr dos objetivos: el primero es preservar a los ciudadanos y las ciudadanas del AMBA, es volver a cerrar el Área Metropolitana de Buenos Aires para que la circulación disminuya drásticamente, pues reduciendo la circulación vamos a reducir los contagios; reduciendo los contagios vamos a desacelerar la ocupación de camas y mientras esto ocurre vamos a ir liberando camas, de gente que hoy está enferma.

Y por eso, hemos acordado entre todos, un plan de acción: nosotros vamos a disponer algunas medidas, algunas tienen que ver con el transporte público, con el servicio de transporte público – a partir de la cero hora, del día lunes – quedará limitado exclusivamente a los servicios esenciales. Hay 24 actividades esenciales que se determinaron, después del decreto que dictamos de aislamiento, y que son esas 24 actividades únicamente las que van a poder seguir funcionando.

El día lunes, todos lo que tengan la categoría de servicios esenciales tendrán que volver a renovar su autorización para circular. Ahora, el día miércoles 1



de julio, vamos a dar un paso más severo, vamos a pedirles a todos, que vuelvan a aislarse en sus casas y sólo salgan para buscar provisiones que hacen falta para la vida cotidiana. Desde el 1 de julio, hasta el 17 de julio eso va a funcionar así, en todo el Área Metropolitana de Buenos Aires.

Van a mantenerse solamente en funcionamiento los servicios esenciales. Servicios esenciales para que todos me entiendan son todo lo vinculado a la seguridad, a la salud, a la alimentación, lo vinculado a lo farmacológico. Vamos a dejar que sigan funcionando, en algunas zonas del Gran Buenos Aires, algunas industrias, fundamentalmente las industrias vinculadas a actividades esenciales, las que están habilitadas exclusivamente en parques industriales, las que exigen procesos continuos, esas que si uno las detiene frustra mucho la producción, en el futuro y los que producen con fines de exportación.

En la actividad pública, en el empleo público vamos a frenarlo, porque si frenamos la asistencia, de los trabajadores de la administración a sus lugares de trabajo, también estamos colaborando con la menor circulación; lo vamos a hacer en los tres gobiernos, vamos a invitar a lo mismo a los demás poderes, vamos a incentivar a nuestra gente a trabajar remotamente y así vamos a controlar también el tránsito de personas.

Sabemos perfectamente bien, que estas decisiones tienen una consecuencia económica, ya hemos hablado de eso, yo no lo desconozco. Creánme – miren no sé si tengo alguna virtud – pero creo que si alguna virtud tengo es la de escuchar, no soy un necio, yo escucho perfectamente los problemas que tienen quienes tienen un comercio, los trabajadores independientes, los profesionales autónomos. Nosotros tratamos de socorrer a todos, en la medida de lo que podemos. El apoyo, que el Estado ha dado al sector privado para que no lastime tanto la pandemia, casi roza 3 Puntos del PBI, hoy en día.

Nosotros, a las zonas que estamos afectando a este cierre, vamos a seguir ayudándolos a los trabajadores y a las empresas con la Asistencia del Trabajo y la Producción y lo hicimos con los sueldos, de mayo, que se cobraron, en junio; lo hicimos con los sueldos de junio, que se cobrarán en julio y lo haremos con los sueldos de julio, que se cobrarán, en agosto. Nosotros así vamos a estar preservando el empleo y dando tranquilidad a los empresarios y aliviándolos de una inversión muy alta, que es la inversión en salarios.

El IFE, el Ingreso Familiar de Emergencia, que lo hemos dado ya, en dos ocasiones, a todo el país, ahora vamos a darlo – por una tercera vez – en esta zona del Área Metropolitana de Buenos Aires, en el Chaco y tal vez alguna otra zona, que nosotros entendamos que debe entrar en la misma sintonía, que estamos proponiendo para el Área Metropolitana de Buenos Aires.

Los comerciantes, los profesionales independientes, quiero recordarles que tienen la posibilidad de acceder a un crédito – a tasa cero – en los bancos, que tiene que ver con lo que facturan y tiene un tope de 150.000 pesos, que eso está garantizado por el Estado, con lo cual es sólo pedirlo al banco y el banco se los va a otorgar acreditándolos en sus tarjetas de crédito, que sé que no es lo que todos quisiéramos que sea, pero es una forma de apaciguar y de hacer más llevadero el momento económico difícil que muchos de estos sectores están pasando y que yo no quiero hacerme el distraído, nunca me hice el distraído, por eso es que aportamos tanto esfuerzo del Estado Nacional y tantos recursos del Estado Nacional para ayudar a esos sectores.

Finalmente, vamos a aprovechar este tiempo para intensificar el cuidado y la detección del virus. Hemos puesto en marcha un plan, que se desarrolla en la Ciudad, en la provincia por igual, que es el Plan Detectar, que nos permite detectar a quién se ha contagiado y darle el tratamiento que corresponde, a todos sus vínculos de proximidad para poder testarlos y para ver quién se ha contagiado, para poder aislar a los que son positivos y poder tratarlos adecuadamente. Esto lo vamos a profundizar con la mayor participación de gentes y con la mayor cantidad de tests, que quiero aclararles porque muchos los plantean – y creo que están equivocados – que se hacen en gran cantidad, hoy en día, en la Ciudad y en el Gran Buenos Aires.

Los datos, que estamos teniendo no son el resultado de que aumentan los tests, los datos que estamos teniendo es que aumenta la circulación y aumenta el contagio, porque aumentan los tests, pero los contagiados aumentan en más proporción; entonces no es exactamente como muchos creen. Vamos a mejorar nuestra capacidad de diagnóstico médico porque vamos a poder utilizar, espero que pronto, los tests más rápidos y vamos también a hacer el mejor aprovechamiento de los tests de aislamiento.

Yo ahí quiero hacerles un pedido muy especial a todos y todas, miren el aislarse, cuando la autoridad le propone hacerlo, yo sé que a todos nos cuesta dejar nuestras casas, pero lo que estamos haciendo es preservar la salud de ustedes y las de sus seres queridos, es simplemente cuidarlos. Y yo les pido que nos ayuden, porque – claro – es muy difícil decirles: “dejen su casa y aislense”, porque ustedes sienten que quedan marginados, pero en verdad no los estamos marginando, los estamos incorporando a un sistema de cuidado, que rinde y mucho. Así que les pido que ahí nos ayuden; hemos podido – tanto en la Ciudad como en el Gran Buenos Aires – trabajar con mucha eficiencia en los barrios populares y lo que, en algún momento, fue un enorme temor para nosotros, gracias a Dios, lo pudimos abordar. Ustedes recordarán que les conté, la última vez, que hablamos, que allí teníamos un desafío, porque no teníamos antecedentes, en el mundo, de cómo abordar la pandemia en un barrio pobre, en un barrio de gente necesitada y, sin embargo, pudimos

hacerlo. Se dijeron muchas cosas al respecto, yo no voy a opinar sobre eso, porque creo que hoy, más que nunca, tenemos que estar más unidos que nunca, porque estamos dando una batalla con buenos resultados, estamos tomando estas medidas para que ningún argentino se quede sin la salud que merece; lo estamos haciendo en conjunto, entre todos y todas; hemos dejado a un costado toda diferencia política, yo les pido que entiendan, yo escucho absolutamente todo lo que dicen y reclaman, pero – creánme – todo esto que estoy proponiendo hacer, con el acuerdo y el consenso de Horacio y de Axel, es lo que todos nosotros creemos es lo mejor para nuestra gente. Así que les pido que nos ayuden, si ustedes nos ayudan todo será más fácil; si ustedes entienden que lo que les estamos proponiendo es cuidarlos todo será más fácil; si ustedes entienden que lo que queremos es que no nos pase lo que pasó, en Europa, donde las camas se agotaron y tuvieron que elegir quién se salvaba y quién no ustedes entenderán más fácil.

Y yo quiero decirles algo, no saben cuánto valoro la libertad, pero la verdad quiero recordarles algo: la libertad se pierde cuando uno muere, para ser libres hay que vivir, cuidemos la vida, es lo que debemos hacer ahora. Les doy las gracias por su atención e invito a Horacio a que nos cuente cómo vamos a implementar esto en la Ciudad. Gracias a todos y todas.

RODRÍGUEZ LARRETA.- Bueno gracias, señor Presidente, yo vuelvo a enfatizar, una vez más, la importancia del trabajo en conjunto, ante esta catástrofe sanitaria que sufre, en mundo entero; yo valoro mucho que estemos trabajando juntos, lo hicimos desde el primer día y estoy convencido que es la mejor manera de cuidar a nuestra gente.

Van casi 100 días de cuarentena, yo sé que es duro, genera mucha angustia para todos, para comerciantes que no pueden trabajar, que la pelean para llegar a fin de mes; para todos los que el domingo no pudieron darle un abrazo a sus padres, en su día; a los que no podemos mandar a nuestros hijos a la escuela y los chicos quedan en casa, es muy difícil para todos.

Y para serles sincero también es muy difícil para nosotros en nuestro rol de gobernantes, que hacemos todo lo humanamente posible para superar la situación y cuidarlos, pero sabemos del cansancio y la frustración, que genera, pero yo también estoy convencido que esta cuarentena nos evitó un colapso del sistema sanitario, como pasó en muchos países y ciudades del mundo.

En este momento de angustia también sé que es importante ser muy precisos con los datos, explicarlos, ser transparentes, y mostrar cómo cada dato y su evolución van justificando nuevas decisiones. Siempre dijimos que todas las decisiones las tomamos en base a los datos y la evidencia y esos datos nos muestran que estamos entrando en una nueva etapa de una enfermedad, de una pandemia que tiene el grave problema para todos porque no hay conocimiento

científico, no hay un protocolo de cómo abordarlo y esto hace mucho más difícil poder predecir; esto es válido para la Ciudad de Buenos Aires, para la Argentina y para todo el mundo entero pues lo único que tenemos es la experiencia de otras ciudades, de otros países, con los cuales estamos en contacto con ellos muy habitualmente para ver qué hicieron, qué les funcionó y qué no, pero no hay conocimientos previos. Ahora los datos lo que sí nos muestran es que lo que dijimos, el primer día, está llegando, que en algún momento – y así lo vimos en la mayoría de las ciudades del mundo – los casos empiezan a crecer en forma exponencial, algunos lo llaman llegar al pico, que crecen exponencialmente.

En la Ciudad de Buenos Aires, hace tres semanas, estábamos en un promedio de 400 nuevos contagios, por día; la semana pasada estábamos en 600 o 620; a partir del viernes estamos en 850 casos por día, nuevos con picos de 1.000, o sea en crecimiento exponencial y esto lo dijimos desde el primer día.

Obviamente el hecho de que lo hayamos anticipado, el hecho de que dijimos que iba a pasar de ninguna manera aplaca la angustia de la gente. Ahora, la misma experiencia de muchas de las ciudades, que antes mencionaba, también nos muestra que si hacemos una estrategia muy focalizada, de restricciones estrictas, de testeo masivo e inteligente y que eso después acompañe el aislamiento y además se refuerzan los cuidados individuales esa curva empieza a dar la vuelta y los contagios van a bajar y esto sucedió en muchas de las ciudades europeas y lo estamos viendo en los medios de hoy.

En la Ciudad de Buenos Aires, uno de los principales datos que todos seguimos es la tasa de contagiosidad o el llamado RO, que hoy está en 1,12 para ser más preciso, la semana pasada estaba en 1,7, subió un poquito pero siempre estamos en alrededor de 1,1, lo cual significa que cada semana vamos a tener más contagiados. La consecuencia de este aumento de los contagiados es el aumento en la ocupación de camas de terapia intensiva, que más allá de que en la Ciudad, hayamos hecho un esfuerzo enorme como en todas las jurisdicciones, en la provincia también, donde las camas de COVID se cuadruplicaron con más médicos terapistas, enfermeros, igualmente eso tienen un límite pues nunca son infinitas las camas que contamos. Y como decía el Presidente antes, estamos en aproximadamente el 50 por ciento y si sobre todo miramos la tendencia, de la última semana, cuando el viernes teníamos 151 camas ocupadas, y hoy tenemos 215, esa tendencia es muy preocupante.

Además, tenemos 4.724 personas, entre aisladas e internadas, de ellas 3.500 en hoteles, en situación de aislamiento. Se viene confirmando algo que hablamos desde el primer día, que el promedio de edad, de los fallecidos están en 75 años, se confirma que esta enfermedad afecta o pone en riesgo de vida especialmente a los adultos mayores y a quienes otra enfermedad. También el

80 por ciento de quienes se contagian son menores de 65, y eso nos dice, que a pesar de la controversia, cuando planteamos esto, muchos adultos mayores se están cuidando, por eso la tasa de contagio está en una edad más baja.

Esta es la realidad, estos son los datos, la experiencia de otras ciudades nos muestra que tenemos que tomar decisiones más drásticas.

La estrategia en esta etapa tiene tres pilares, por un lado las restricciones, ampliar el distanciamiento, la restricción al contacto personal, que es la forma hoy que está consensuada, que es el mayor riesgo de contacto, que es el contacto personal, tenemos que restringirlo. En segundo lugar seguir a fondo con lo que se llama el Plan Detectar, que ahora voy a precisar. Y en tercer lugar seguir insistiendo con algo que en general la gente nos viene acompañando y debemos agradecerlo, que son los cuidados personales, en la Ciudad de Buenos Aires es muy difícil, prácticamente imposible, encontrar a alguien sin el tapabocas, o cuando van a un comercio hacen la cola afuera, a dos metros de cada uno. La verdad que eso es destacable, tenemos que intensificarlo y cuidarlo más que nunca.

Empiezo por el tema del testeo, detección inteligente y focalizada de los casos y aislamiento. Esto es algo donde ya hay consenso en el mundo que ha funcionado muy bien en muchas ciudades, estamos trabajándolo en equipo con el Gobierno Nacional desde el primer día, esto funciona así: apenas se identifica a alguien contagiado con la enfermedad, se le hace una entrevista epidemiológica para determinar con quiénes estuvieron en contacto estrecho los últimos siete días, contacto estrecho es haber estado a menos de dos metros de distancia durante más de quince minutos. A partir de eso se los llama por teléfono uno por uno a cada uno de los contactos estrechos, se identifica si tuvieron síntomas o no, si no los tuvieron se los sigue llamando dos veces por día todos los días para ver si hacen síntomas; en el momento que los hacen se los hacen se los testea, se los lleva a un centro de testeo que tenemos en cada uno de los barrios de la Ciudad, y si se confirma que tienen positivo se los aísla. De los datos que daba antes, tenemos 3.512 personas hoy aisladas en hoteles en la Ciudad, en el Centro de Aislamiento de Costa Salguero. Esto permite ir cortando la cadena de contagio, cada una de estas personas que aislamos es una menos que está en la calle contagiando. Esto funcionó muy exitosamente en los barrios vulnerables, todos saben –creo que fue en la conferencia de prensa anterior- que estábamos muy preocupados por el aumento en los barrios vulnerables, teníamos el caso de un brote muy fuerte en el Barrio 31 hace cuarenta días, se aplicó a fondo el Plan Detectar, el domingo fue el primer día que tuvimos cero casos de contagios en la 31, la curva se cayó drásticamente gracias a esta detección y aislamiento. Lo mismo ya lo tenemos en todos los otros barrios vulnerables de la Ciudad, en el total de los barrios está cayendo la curva de contagios, y gracias al éxito de esta experiencia, desde hace doce, trece días empezamos a hacerlo en los barrios de la Ciudad, empezando por aquellos que tenían mayor nivel de contagio. Ya

estamos en Balvanera, en Flores, en La Boca, en Constitución, en Almagro, en Palermo y seguimos sumando barrios, en cada uno tenemos un centro operativo de testeo, al cual se lleva a todos aquellos que tengan síntomas que se indentifican. Aclaro siempre, para que no haya ninguna preocupación por la seguridad, siempre los llamamos por teléfono antes para avisarles que los vamos a ir a buscar para testearlos. Ya se hicieron por este sistema 71.100 testeos de hisopado, arrancamos con menos de 500 test diarios, y hoy tenemos 2.000 mil, llegando a los 2.500 para el fin de esta semana, y seguimos creciendo, porque seguimos sumando barrios. Ahora, eso requiere un enorme esfuerzo logístico, tenemos 1.000 personas trabajando, llamando por teléfono, haciéndoles seguimiento, viendo si están con síntomas, llevándolos a los centros de testeo, y estamos prebendo para los diez días duplicarlo, para poder seguir avanzando barrio por barrio en la Ciudad, vamos a sumar mil personas más, entre otras cosas, gracias a un convenio con la Universidad de Buenos Aires que nos permite sumar a estudiantes de los últimos años de Medicina. Y además de eso estamos haciendo lo que se llaman los test serológicos, los test rápidos, a todo el personal de Salud, que son más o menos 40 mil, y a todos los que trabajan en geriátricos, eso lo hacemos una vez por semana, porque son lugares muy sensibles como focos de contagio; en todo esto lo que buscamos es reducir la circulación.

El segundo pilar tiene que ver con la restricción de los contactos personales, el seguir promoviendo el distanciamiento, y eso requiere más restricciones dada en la gravedad en la que estamos por el aumento de los casos. Lo primero, y ya lo mencionó el Presidente, es redoblar las medidas para reducir la movilidad y el uso del transporte público en el área metropolitana, hasta hace dos semanas venía creciendo, hace dos semanas tomamos medidas, una primer parte de medidas para controlar más, está bajando, no al ritmo que nos gustaría, por eso, para que tengan idea, hoy hay 885 mil personas que todos los días entran y salen, van y vienen entre la Ciudad y el Conurbano, más los que se mueven dentro de la Ciudad, más los que se mueven dentro del Gran Buenos Aires, y que cuando viaja mucha gente, el transporte público pasa a ser un lugar de riesgo, porque viaja mucha gente junta en un lugar cerrado, y además siempre esa movilidad lleva gente a donde hay otra gente, con lo cual por los dos motivos es que estamos trabajando para reducirlo. A partir de lunes solo van a poder viajar desde las cero horas aquellos trabajadores esenciales, nadie más, y se va a aplicar un control al que se suma la Tarjeta SUBE, para poder controlar que solamente lo usen los trabajadores esenciales. Además de esto tenemos que reducir la circulación dentro de la Ciudad, con el virus circulando, cada persona en la calle es un riesgo. A partir del miércoles 1° de julio a las cero horas se restringe la actividad física al aire libre, por más que yo estoy convencido que al aire están convencidos que al aire libre el riesgo es menor, nunca es cero, nunca el riesgo es cero, por eso restringimos esta actividad del 1° al 17 de julio.

Y también, a partir de las cero horas del miércoles 1°, solo van a funcionar aquellos comercios esenciales, que los que estaban permitidos en el primer

Decreto de restricción. A eso se le suman los bancos, que no estaban al principio pero que fueron incorporados, se va a poder mantener lo que se llama el delivery y el poder ir a retirar la comida de los lugares gastronómicos. Sabemos que esta medida genera una gran angustia para gente que no puede abrir su comercio, otros que lo habían abierto, y que por estos 17 días ahora volvemos los volvemos a cerrar. Es muy duro, es angustiando, agradezco el apoyo que mencionó el Presidente, que va a dar el Gobierno Nacional, con la ampliación de las medidas que ya se venían dando, a las cuales vamos a sumar medidas de apoyo desde el Gobierno de la Ciudad que vamos a detallar en los próximos días.

Lo que sí quiero llevar tranquilidad a las familias, es que vamos a mantener la salida de los chicos los fines de semana, eso lo evaluamos mucho con los expertos en infancia, con UNICEF, y la verdad que es muy importante para el bienestar emocional de los chicos ir atendiendo a su salud integral el que puedan salir los fines de semana, es al aire libre, con el menor riesgo de contagio siempre al aire libre; y la verdad que esto que está funcionando hace casi un mes hemos visto que los padres que los acompañan han sido cuidadosos en el tema de mantener las distancias. Ahora les pedimos que sean más cuidadosos que nunca, mañana, fin de semana, mantengan las distancias, el virus está circulando en la Ciudad, entendemos la necesidad de los chicos, por eso lo mantenemos, pero con mucho cuidado.

Como dije, sabemos la angustia que genera todo esto en la sociedad, en todos, es un proceso difícil, es un proceso largo, es un proceso que viendo la experiencia en otras, como dije, sobre todo viendo muchos casos de las ciudades europeas, a partir de que de que se hace una restricción mucho más estricta del contacto personal, también muchos casos muestran que la curva (salto de audio) si se relajan.

Es esencial enfatizar en el cuidado de los adultos mayores, el 80 por ciento de los fallecidos son adultos mayores, el 80 por ciento de quienes utilizan las camas de terapia intensiva son adultos mayores, obviamente para ellos están: quédense en sus casas, sabemos que es duro, sabemos que es largo, quédense en sus casas, tienen apoyo, ayúdense, háganse ayudar por sus familiares, vecinos o si no tenemos a disposición voluntarios que los ayudan para ir a comprar la comida, para hacer un trámite, buscar una receta o lo que necesiten. Pero con el virus circulando es muy importante que se sigan cuidando. Como hacemos siempre, antes de la puesta en vigencia de estas medidas que para la capital aplican a partir del miércoles, vamos a hacer una conferencia de prensa dando todos los detalles para que tengan y conozcan de estas medidas.

Yo quiero valorar una vez más el esfuerzo que estamos haciendo todos, cuidándonos, con el respeto a la distancia, con la angustia que supone, se está haciendo un gran esfuerzo que no tengo duda que es para el bien de todos, para el cuidado de la salud de todos los porteños y de todos los argentinos. Muchísimas gracias.

KICILLOF.- Muchas gracias, yo empiezo diciendo lo que acabamos de

escuchar, que sabemos que el esfuerzo que les vamos a pedir hoy es agotador, sabemos de la angustia, del cansancio, sabemos también de las broncas, pero la verdad es que lo que vamos a hacer a partir de ahora es precisamente para evitar angustias mucho peores, para evitar la angustias que significan las pérdidas irreparables y para salvar vidas, es simplemente eso. Sabemos además que este anuncio puede hacer pensar a alguien, o hacer sentir, que no sirvió todo lo que se hizo, y es exactamente al revés, como recién mencionaba Alberto, lo que hicimos sirvió y muchísimo, primero para evitar contagios y evitar muertes, no es un eufemismo, no es una exageración. Hoy en la Argentina hay 50 mil contagios aproximadamente, y mil fallecidos, si hubiéramos tenido los mismos números que Brasil o que Chile, aunque las comparaciones sean odiosas, lo que hay que decir es que tendríamos entre 250 mil y 600 mil contagios, y que tendríamos en Argentina más de 10 mil muertos. Sirvió y mucho, porque sirvió también para ampliar nuestra capacidad de atención, en la Provincia de Buenos Aires, antes de la pandemia, el sistema público tenía 883 camas de terapia intensiva, las tendríamos casi agotadas; agregamos, entre lo que hizo el sistema público provincial y nacional en la provincia, cerca de mil camas, duplicamos y más que duplicamos la cantidad de camas de atención de terapia intensiva, si no hubiéramos tomado todos los recaudos que tomos, hoy tendríamos una tragedia. En segundo lugar sirvió para conseguir los equipos de protección para el personal de seguridad, para los trabajadores y trabajadoras de la Salud, y quiero decir los números, porque son impresionantes, y los esfuerzos que hubo que hacer, cosas nuevas, cosas que no se hicieron nunca antes, estoy hablando de 28 aviones que vinieron de Shanghái, y ahora están llegando el 29 uno y el 14 dos más, barcos, con equipamiento, porque son hasta hoy 5,4 millones de barbijos, hablamos de una provincia que tiene 77 hospitales provinciales, 222 hospitales municipales, centros de salud, es la provincia más grande de Argentina, si no contamos la Antártida, y es la provincia que tiene más población. Eso lo pudimos hacer por la decisión que tomamos, por dura que fuera, de la misma manera abrimos 18 centros para el testeo en toda la provincia de Buenos Aires, nos permite hacer hoy 3 mil test, y ampliándolos, y eso no existía. Capacitamos a los trabajadores y a las trabajadoras, pero no es solo eso, aprendimos cada uno de nosotros a usar el tapabocas, a lavarnos las manos, a toser en el codo, a mantener las distancias, son muchísimas cosas que evitaron que tuviéramos una situación hoy catastrófica. Pero también pudimos desarrollar test nacionales, el tratamiento del plasma, que quiero decir para que se entienda, está en fase experimental, pero se está probando en la provincia de Buenos Aires, y en la Argentina. Son muchísimas cosas. Logramos salvar vidas.

Pero hoy estamos en una situación, como bien lo ha dicho Alberto, como lo mostró Horacio, en una situación distinta, están creciendo los casos, como ha ocurrido en muchísimas partes del mundo, pero mucho después, así que también en la Provincia de Buenos Aires tenemos un sistema de fases que está funcionando muy bien, que hace que en 70 municipios estemos en fase cinco,



prácticamente todo autorizado, con una barrera sanitaria para que la enfermedad no llegue. Pero en el Gran Buenos Aires, más precisamente la parte del AMBA que no es la Ciudad, y que no son cinco municipios que están en ese lugar casi rural, que lo vamos a detallar, en lo que es el AMBA la enfermedad está en un estado de circulación y difusión exponencial. Hablaba el otro día con los 77 directores de los hospitales provinciales, y me contaban, tal como lo sabemos, tal como lo decimos, esto afecta a gente que tiene enfermedades precedentes, adultos no mayores, pero me contaban los directores que no solo a ellos, también a niños, adolescentes, adultos no mayores, es una enfermedad mu y dura para la que no hay tratamiento, para la que no hay cura, para la que no hay vacuna. Así que de la misma manera que esto lo hemos visto avanzar, ahora lo tenemos que retroceder. Por eso hablamos también con los expertos, con los especialistas, con los científicos, y nos han dicho que hay que hacer lo que sabíamos que había que hacer si esto seguía avanzando, que era tomar medidas mucho más duras, fundamentalmente vaciar las calles, volver a quedarnos en casa, fundamentalmente parar con las reuniones sociales, con las transgresiones, con el relajamiento, porque nos ha llevado a esta situación, que no es solo los contagios sino también la utilización de nuestra capacidad hospitalaria. Así que conseguimos en estos días llegar a un diagnóstico idéntico entre la Ciudad y el Gran Buenos Aires, conseguimos tomar medidas idénticas, las que anunció el Jefe de Gobierno son las que se van a aprobar también en la Provincia de Buenos Aires en los mismos tiempos, el AMBA es una zona única la enfermedad va y viene y hay que pararla. Vamos a tomarnos estos días para que al circular menos, al estar más guardados, el coronavirus no se contagie, ese es el objetivo, probablemente los resultados no se vean los primeros días, y lo quiero aclarar porque es importante saber que efectividad tiene el esfuerzo que estamos haciendo. Esta enfermedad otra de las complejidades que tiene es que se contagia, pasan cuatro días o a veces más sin síntomas, pero alguien ya está contagiado y puede contagiar a los demás, por lo tanto los efectos de un aislamiento más fuerte se van a observar en diez, quince días, no antes, probablemente la curva siga creciendo, probablemente los contagios sigan avanzando, aunque estén surtiendo efecto estas medidas en los contagios que van a dejar de observarse más adelante. La única forma que existe es esta, si hubiera otra la aplicaríamos.

En la provincia de Buenos Aires en términos de industria ya dijo Alberto, cuáles son los sectores industriales que van a seguir funcionando, pero tenemos que decir, todos con transporte propio; todos, aún los esenciales, con protocolos aprobados. Como esta es la única medida que hay, entendemos que por más que vamos a estar controlando más, por más que cambiamos las reglas que hay que cumplir, depende de cada uno de nosotros. Es ahí donde está la clave. Hoy no hay forma de evitar la crisis económica, lo mostraba el Presidente, está en todo el planeta, la produjo el coronavirus, lo que sí podemos hacer es evitar los contagios y evitar las muertes. Lo que sí podemos hacer es salvar miles y miles de vidas, escuché por ahí que alguien quería ver

más muertos para estar tranquilo en que estamos tomando las medidas correctas, yo miro al revés, cuántas vidas salvamos, para saber que vamos en la dirección correcta y que como pasó en todos los lugares del mundo, cuando aumentan los contagios hay que volver para atrás, no es una derrota, es un éxito, porque es que lo que hicimos nos dio el tiempo para que esto llegue cuando estamos mucho más preparados.

Les quiero agradecer a todos los y las bonaerenses, pero no solo como hacemos siempre a los que están ahí en la primera trinchera, a los trabajadores y trabajadoras de la salud, de la seguridad, de la limpieza, que están en la primera trinchera; también a los empresarios, a los sectores medios, a los profesionales, estamos todos haciendo un esfuerzo y les pedimos un esfuerzo más profundo y un esfuerzo mayor. Les quiero agradecer absolutamente a todos por la paciencia, por la responsabilidad y por la solidaridad que han costado el pueblo de la Provincia de Buenos Aires, como lo ha hecho todo el país, pero le quiero agradecer también a los 135 intendentes, oficialistas y opositores, por han puesto el cuerpo y el alma en toda la Provincia de Buenos Aires, han puesto la cara y han acompañado las medidas que ha tomado el Gobierno provincial y las que ha tomado el Gobierno Nacional. Y por último quiero decirles que todos esperábamos hoy, a seis meses de asumir, estar en otro capítulo, en otro lugar, pero llegó el coronavirus y además es un año muy especial, porque cumplimos 200 años de la Provincia de Buenos Aires, entonces yo me pregunto cómo va a ser recordado este año, este año va a ser recordado con tristeza seguramente, por las pérdidas, por los problemas económicos, por el aislamiento, por no poder darse un abrazo, por no poder hacer lo que uno tenía pensado y hacía, llevar a los chicos a la escuela. Se va a recordar por eso pero también se va a recordar como un año donde colectivamente todos unidos decidimos cuidar la salud y cuidar la vida de los argentinos y los bonaerenses, no me cabe duda de que esto va a pasar, y cuando pase, mirando para atrás, vamos a estar orgullosos del esfuerzo que hicimos. Muchísimas gracias.

**17 de Julio**

Buenos días o buenas tardes, no sé ya en qué horario estamos. Gracias a todos y todas por estar allí, gracias a los periodistas que nos acompañan.

Creo que empiezo siempre igual pero creo que ninguno de nosotros hubiese querido afrontar el tiempo que estamos afrontando, creo que todos nosotros hubiéramos querido poder dedicarnos a avanzar en la prosperidad que la Argentina necesita, pero bueno, es el tiempo que nos tocó, este tiempo de pandemia, con todo lo que eso significa. Si hay alguien que quiere que la pandemia se termine, ese alguien soy yo, pero estoy seguro que son todos los que están aquí, y son todos los que están allí. Todos quisiéramos poder superar este tiempo rápidamente y que podamos empezar a dedicarnos a las cosas que nos hacen falta dedicarnos, a seguir adelante con nuestros emprendimientos, nuestros trabajos, nuestros estudios, pero lamentablemente este es el tiempo que nos tocó, y en este tiempo la pandemia sigue presente, y en este tiempo la pandemia sigue atacando, y en este tiempo la pandemia sigue enfermando y llevándose vidas. Mis primeras palabras, como siempre, son de solidaridad con aquellos que han perdido seres queridos en este tiempo como consecuencia de este virus. Mi afecto, mi cariño y mi compromiso para todos ustedes. No son números, como siempre digo, son hombres y mujeres que nos abandonan en un momento que esperábamos que no nos abandonen, simplemente, pero bueno, mi afecto y mi solidaridad.

Nosotros siempre supimos que tenemos que enfrentar una lucha larga, que esto no es simple, que sabemos cuándo empezó y no sabemos cuándo termina, que sabemos que todos en el mundo, los que han afectado este problema han tenido marchas y contra marchas, porque la realidad nos muestra que hay una velocidad de contagio del virus que asombra y que no podemos acotar. Sabemos que la pandemia se ha llevado casi 600 mil vidas en el mundo y sabemos también que nos hemos fijado una serie de objetivos, que gracias a Dios venimos cumpliendo y que gracias a Dios nos permite tener cierto optimismo en poder alcanzar los logros que nos hemos propuesto. La mayor preocupación que siempre tuvimos fue que el sistema de salud esté preparado, para poder atender los casos que se presentaban. Lo que hemos visto en los últimos días es lo que veníamos observando, cuando resolvimos volver al aislamiento en nuestras casas, que era un crecimiento progresivo que ponía en riesgo, que en algún momento se saturara el sistema de salud, fundamentalmente del Área Metropolitana de Buenos Aires y que no pudiéramos darle la atención que correspondía. Yo creo que en estos catorce días, a pesar de los números que vamos a revisar y que ustedes ya conocen, donde se observa un incremento en el número de contagios y consecuentemente también de fallecidos, aún así nosotros seguimos estando en términos comparativos en una situación buena, para no pecar de optimista. Los casos han aumentado en la Argentina y ya hay más de 110 mil casos,

creo, y el 89 por ciento de esos casos ocurren en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

Como siempre, déjenme valerme de algunos datos que ustedes podrán ver en imagen para que entendamos de qué estamos hablando. Primero, miremos la tasa de incidencia acumulada, esto quiere decir cada cien mil habitantes cuántos contactos existen. Cuando vemos ese número vemos que estamos en términos comparativos en el continente, en una situación buena, a pesar de lo mucho que han crecido los contagios en el último tiempo. Y también lo que estamos viendo allí, es que estamos en la zona del mundo, en la región del mundo, que hoy es el epicentro de la pandemia. La pandemia empezó en Asia, después tuvo un epicentro en Europa, después tuvo un epicentro en América del Norte y ahora el epicentro de la pandemia es América Latina. En ese contexto, nosotros tenemos esa tasa de incidencia de la que recién hablábamos. Si nos ponemos y reparamos un segundo en ver la tasa de mortalidad, esto cuántas personas han muerto cada cien mil habitantes, ahí lo que nosotros estamos viendo es que la Argentina está en una situación buena, comparativamente hablando. Obviamente, no puedo decir que es buena porque quisiéramos que nadie haya muerto, o hubiera muerto, pero lo cierto es que la Argentina tiene ese resultado después de un enorme esfuerzo. El esfuerzo es tratar de preservar la vida de la gente, invitándola, pidiéndole, exigiéndole a veces, que se queden en sus casas porque el virus está circulando entre nosotros a una gran velocidad. Después seguramente, Gerardo Morales, el Gobernador de Jujuy, va a contarles lo que ha pasado en Jujuy y va dejar en evidencia esto que estoy diciendo. Y nosotros en todo este tiempo lo que buscábamos era precisamente que ningún argentino se quede sin atención en su salud, y eso lo hemos logrado. Y es muy importante lograr es porque, por ejemplo, si uno tiene algunas experiencias que se han dado en Europa, uno se da cuenta que cuando el sistema de salud se satura, la mortalidad se duplica o triplica. Esto es lo que pasó, por ejemplo, en el País Vasco, cuando se vio saturada la capacidad de atención en los sanatorios, lamentablemente se tuvo que elegir quién se salvaba y quien se moría. Nosotros no hemos tenido que pasar eso, no queremos pasar eso y por eso hicimos en este tiempo la mal llamada cuarentena, a esta altura, el aislamiento que propusimos en los últimos días, y que está terminando precisamente en el día de hoy.

Si vamos al caso siguiente, los invito a revisar los dos mapas de la Argentina, y fíjense que otra vez tenemos una cantidad de casos que no esperábamos tener, simplemente, que acá esta es la Argentina del 25 de junio y esta es la Argentina de hoy, y que en la Argentina de hoy zonas que están bastante más blancas como Jujuy, hoy están muy anaranjadas; que el Chaco ha profundizado su calor; que en Río Negro estamos teniendo problemas en Río Negro y en Neuquén; que en Paraná ha experimentado una serie de casos que

no esperábamos que ocurrieran; que el surde Santa Fe está padeciendo algún tipo de incremento de los casos. Esto quiero decir que estamos muy lejos de pensar que la situación está superada, y que necesitamos tener presente que el riesgo está todavía latente, y no es que el riesgo sólo esté concentrado en el AMBA, quiero aclarar, el 91 por ciento de los casos creo que se han dado en los últimos días, ocurren efectivamente en el Área Metropolitana de Buenos Aires, pero esto demuestra que el tránsito hace que circule el virus y que las posibilidades de contagio sean en cualquier lugar del país. Como siempre, podemos comparar el Área Metropolitana de Buenos Aires y vemos también que se pone cada día más roja. Entonces, es muy importante que nosotros entendamos que a pesar de todos los esfuerzos que hacemos, el riesgo de circulación del virus existe, el riesgo de contagio existe y que debemos extremar nuestros cuidados, para que precisamente podamos controlar la situación.

En estos días, estos tiempos que hemos vividos, han sido útiles, fíjense que el tiempo de duplicación casos, es decir, el tiempo en que tardan en multiplicarse por dos los casos que existen, hoy están en 23,95 y casi estamos alcanzando nuestro mejor momento que fue 25 días. Y esto es consecuencia de los cuidados que hemos tenido, fundamentalmente en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Si uno mira el tiempo de duplicación en el Área Metropolitana de Buenos Aires, todo esto se observa. El AMBA, en general, el 25 de junio duplicaba cada 14 días, hoy duplica cada 24 días; la Ciudad de Buenos Aires duplicaba cada 16 días, hoy duplica casi 32 días; y el Gran Buenos Aires que duplicaba cada 14 días, hoy duplica cada 21 días. Entonces, tenemos algunos datos optimistas que nos permiten pensar que este tiempo, en que tuvimos este aislamiento en el AMBA ha servido, ha sido útil, nos ha permitido corregir estas cosas. Pero insisto, eso no quiere decir que hayamos superado el problema, estamos muy pero muy lejos de superar es problema.

Este es un dato que yo quisiera que veamos todos, porque por momentos nos ha alertado algunos datos de cantidad de muertes. Las muertes y los contagios que nosotros día a día informamos son muchas veces datos que se acumulan y que llegan más tarde a nuestro centro de datos, y entonces por ahí reflejan lo que ha pasado en más de un día. Las barras azules que ustedes ven, lo que están mostrando es cuántas muertes ocurrieron día a día, y efectivamente desde junio en adelante ha habido un pico de crecimiento de las muertes, que obviamente se condice con los contagios que ha habido. Ahora, los dos días que más muertes hubo si yo no me equivoco, acá no veo bien, pero creo que es 2 de julio y el 9 de julio, una cosa así, fueron 54 muertes. Esos fueron los picos de días donde más muertes se registraron efectivamente, y después empieza un leve descenso que es lo que estamos observando, y nos da cierto ánimo en pensar que fallecidos tendrán que bajar como bajan claramente la letalidad. La letalidad es la cantidad de muertes en relación a los contagios,

que claramente baja y que si uno lo compara, como vienen funcionando los contagios, está directamente relacionado. Todo esto es posible porque nosotros hemos incrementado mucho la capacidad de camas, hoy en día la ocupación, estamos hablando en este caso del Área Metropolitana de Buenos Aires, la ocupación de camas creció del 56 al 64 por ciento en todo el Área Metropolitana de Buenos Aires. Pero si no hubiéramos trabajado como trabajamos para incrementar el número de camas, hoy tendríamos ocupado el 72 por ciento de las camas de terapia intensiva, y estaríamos mucho más cerca de la saturación. El número, a pesar del esfuerzo de todos estos días, el número que estamos mostrando es que la ocupación de terapia intensiva, de camas en terapia intensiva ha aumentado, pero también debo decir algo, que lo que uno nota es que se ha ralentizado en estos días la velocidad de contagio y se ha hecho más lenta la ocupación también de camas hospitalarias, y particularmente de camas de terapia intensiva.

¿Qué quiero marcarles con esto? Que todo el esfuerzo que hemos haciendo no ha sido inútil, y que por mucho que nos pese esa sensación de encierro que el aislamiento nos genera, y por mucho que nos duela, y por todos los problemas que apareja ese aislamiento, el aislamiento es lo que nos permite todavía no caer en la crisis en la que cayó el País Vasco, no caer en el riesgo de tener que elegir quien vive y quien muere, y que nosotros queremos seguir trabajando en la misma línea. Por eso, lo que vamos a proponerles ahora, que se los voy a decir, es pensar en ver cómo seguimos, tratando de volver a la normalidad que hoy se puede, a esta nueva normalidad, paulatinamente, porque lejos estamos de ganar la batalla. Yo les digo esto, pero yo les pido que miren un cuadro, dinámico, para que vean qué ha pasado en los últimos meses y que miren la situación de Argentina, mírenla, porque esto es lo que va a demostrar que ustedes y nosotros, todos, todas y todos hemos hecho un gran logro, y que por eso no debemos bajar los brazos. Miren esto, esta es la Argentina, miren cómo se movió la Argentina, la situación desde el 17 de abril en adelante, acá está Argentina. Miren cómo creció todo el problema en el mundo, las muertes estamos hablando, y miren dónde está Argentina, esta es nuestra tasa de mortalidad. Todo tuvo sentido, nada fue inútil. Ustedes vieron, esto es Estados Unidos, toda América Latina, estaba creo que Canadá en algún lugar, me pareció verla, están todos los países de América Latina y Estados Unidos. Fíjense lo que logramos, ahí lo tienen, miren Argentina, siempre estamos acá. No fue inútil el esfuerzo que hicimos, fue muy importante el esfuerzo que hicimos. Todo esto que hicimos nos permite mostrarnos entre los países, gracias a Dios, con menos cantidad de muertos en el país.

Entonces, este informe, no es nuestro, es un informe de la CELAC hecho sobre datos, bueno, allí están las fuentes, dan cuenta de que todo esto tuvo sentido. Todo esto además ocurrió en un momento difícil donde tuvimos que abordar muchos problemas, así que yo les pido ahora un segundo para que

juntos veamos un video que cuenta lo que entre todos hicimos en este tiempo  
¿Lo vemos?

Video sobre lo que se realizó para afrontar la pandemia

Bueno, muy bien, el video termina diciendo lo que nos pasa, el mundo ya no es lo que era y nos exige cuidados diferentes. Así que nosotros en el tiempo que viene entre el 19 de julio y el 2 de agosto, vamos a ir tratando de volver a la vida habitual en este nuevo mundo, en este mundo diferente que nos exige cuidados diferentes, y lo vamos a hacer escalonadamente, lo van a decir los gobernadores. Mientras tanto vamos a seguir trabajando en el fortalecimiento en el sistema de salud, vamos a seguir trabajando en las investigaciones científicas que tenemos para poder seguir produciendo los insumos críticos que hacen falta. Estamos trabajando con laboratorios del mundo para tratar de acercarnos a la vacuna, que nos hace falta, y que todos sepan que vamos a estar ayudando a todos y a todas, a los comerciantes a los trabajadores, a los que están sin trabajo, que no vamos a dejarlos abandonados en este tiempo. Sepan que ellos son nuestra prioridad, que ustedes son nuestra prioridad y que vamos a estar a su lado.

Yo les pido a todos que tengamos en cuenta que del total de casos confirmados, el promedio de contagio es de 37 años y le quiero hablar a esa gente. No son inmunes, el contagio puede llegarnos a todos. Las personas fallecidas son personas de más de 73 años, en promedio, por lo tanto les pido que todo aquel de más de 60 años y todo aquel que tenga enfermedades prevalentes, sigan aislándose en sus casas, sigan aislándose. Es posible que en los próximos días tengamos una mayor circulación, y esa mayor de seres humanos es mayor circulación de virus y mayor circulación de contagio. Cuanto más estemos en la calle, más riesgos corremos. Quiero decirles que los que estamos aquí queremos cuanto antes a nuestra vida habitual, pero los que estamos aquí queremos preservar la vida de los argentinos, y los que estamos aquí queremos que a nadie le falte una cama, un respirador si lo necesita, y que vamos a seguir trabajando con ese objetivo. Y por lo tanto, todo lo que estamos haciendo ahora, por tratar de volver a la normalidad, sabiendo que hemos logrado ralentizar los contagios, que hemos logrado ralentizar el uso de camas en los hospitales, todo tiene la precariedad a la que nos impone la pandemia. Por lo tanto, si hay que volver atrás deberemos volver atrás, y si debemos ajustar más, ajustaremos más.

Hay, además, casos puntuales, distintos a los del AMBA, que es lo que es lo que está viviendo Jujuy, lo que está viviendo Chaco y lo que está viviendo Río Negro. Yo por eso invite que a la distancia pero cerca, como siempre, los tres gobernadores que harán uso de la palabra en su momento, nos acompañen. No son todos los casos iguales y la Argentina es una. Por lo tanto, quiero que

todos los argentinos nos hagamos cargo de lo que pasa, no sólo en el AMBA sino en los lugares donde la Argentina está necesitando de nosotros. Hemos vivido y lo quiero resaltar, un caso muy elocuente para mí, que es lo que pasó en el Chaco. Hace dos semanas atrás con el Gobernador del Chaco hablamos y advertimos que había un problema en las terapias del Chaco donde han falta más terapistas, que Chaco no tenía, y tuvimos que ir a buscar a los terapistas. Y yo le quiero dar las gracias a todos los gobernadores, porque la verdad pudimos, en este momento no es fácil que los gobiernos cedan terapistas, porque son muy importantes. Pero el Gobierno de Santa Cruz, el Gobierno de Córdoba, el Gobierno de San Luis, el Gobierno de Santa Fe, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el Gobierno nacional, el Ejército argentino, pudimos hacer un número de terapistas importantes, que hoy están en el Chaco atendiendo y preparando a otros médicos para el uso de esas terapias, el mejor uso de esas terapias. Cuento esta historia porque habla de la solidaridad que nos hace falta en este tiempo. Nosotros todo esto que hicimos en gran medida es exitoso por la unidad que tuvimos y porque nadie dejó desamparado al de al lado, todos fuimos en su auxilio, todos tenemos que seguir trabajando del mismo modo.

Con esta presentación inicial le paso la palabra a Horacio para que empiece el tiempo de los gobernadores. Gracias, Horacio.

**RODRÍGUEZ LARRETA.**- Buenas noches, gracias señor Presidente, quiero destacar que estamos trabajando muy bien, en forma coordinada, en forma unida y lo vamos a seguir haciendo. Ya perdí la cuenta, pero esta semana, hubo decenas de reuniones de trabajo con Santiago, con Wado, con el ministro de Salud, con Axel hablamos todos los días. La verdad que hay mucha y muy buena coordinación, que obviamente es lo que corresponde ante la situación, que vivimos.

Como dije, desde el primer día, nuestra decisión están guiadas por un criterio por encima de cualquier otro, que es el cuidado de la salud y la vida de todos los argentinos, en mi caso particular obviamente me competen los porteños y que todas las decisiones que tomamos nos basamos en los datos, en las evidencias, estudiamos las experiencias de otras ciudades, intercambiamos mucha información con Axel prácticamente, todos los días. Ayer hablé – por vídeo obviamente – con el alcalde de Madrid, que ya pasó lo más alto de la curva, para tomar experiencias y monitoreamos diariamente.

Estamos entrando en una nueva etapa de la cuarentena, obviamente la primera decisión – como dijo el presidente – es que seguimos en cuarentena, en la Ciudad de Buenos Aires, lo que implica en términos de las pautas del distanciamiento, de la obligatoriedad del tapabocas; ahora voy a decir algunas otras medidas.



Dije también, hace dos semanas, cuando lanzamos la etapa anterior, que íbamos a mirar dos criterios a ver cómo seguíamos después: el primero era la responsabilidad de la gente, en términos del cumplimiento de las pautas que fijamos. De verdad, que en eso debo decir que estoy muy orgulloso, muy agradecido pues la gran mayoría de la gente hoy cumple, siempre encontraremos alguna excepción, pero hoy, en la Ciudad de Buenos Aires, entiendo que en el conurbano muy parecido, es imposible prácticamente encontrar a alguien sin el tapa boca, en la calle; se cumple en los comercios esenciales la distancia de un metro y medio o dos, en las colas; en el transporte público viaja solamente los que viajan sentados. La verdad que en eso tengo que agradecerlo de todo corazón porque es muy buen aporte. Ahora también dijimos, que el otro criterio que íbamos a evaluar era la evolución de los datos de contagio y en ese caso – como decía el presidente – dimos un salto gigante, realmente aumentó esta vez sí significativamente.

En este mismo lugar, hace dos semanas, habíamos anunciado 83 casos nuevos en la Ciudad; hoy – por los últimos datos, que salieron, hace unos minutos – fueron 400, o sea 5 veces más y como dijo el presidente no sólo aumentan, que es lo que pasaba hace una semana, aumentaban en los barrios vulnerables; desde la última semana también están aumentando al mismo ritmo en todos el resto de la Ciudad, se quintuplicaron los casos. Obviamente la Ciudad de Buenos Aires, el área metropolitana, pero especialmente la Ciudad es la zona más densa de nuestro país, por lejos de muchas partes, además tiene este fenómeno de la movilidad: en un día normal, es una de las pocas ciudades, en el mundo, que duplica su población durante el día, o sea entran y salen los mismos que viven en la ciudad y además tenemos un tema en particular, del cual he hablado hasta el cansancio, desde el primer día, que la pirámide poblacional de la ciudad tiene una mayor proporción de adultos mayores, que el resto del país, lo cual hace que tengamos una mayor proporción de gente en situación de riesgo.

También, como dijo el presidente, duplicamos los testeos, a estas alturas tenemos el dato que más que duplicamos los testeos y la verdad que en eso está funcionando fantásticamente bastante bien el Plan Detectar; Ginés, Carlos, la verdad que estamos trabajando muy bien el equipo, eso obviamente no puedo dejar pasar a Alberto, cuando buscás hinchas de Racing encontrás más en la calle, Argentinos Juniors lo ves al toque porque cuando vas a Avellaneda hay una mayor concentración y la verdad que está funcionando muy bien y el sistema médico, a nivel nacional, como dijo el presidente, está ocupado un 5 por ciento, en la Ciudad de Buenos Aires esta en un 15 por ciento las camas de terapia intensiva con respirador, que son el recurso más escaso que tenemos, con lo cual todo este esfuerzo, que hicimos todos los porteños, todos los argentinos obviamente ha rendido sus frutos, hemos fortalecido todo el sistema médico no sólo con camas y respiradores sino con

todos los recursos necesarios materiales y humanos y además hemos aprovechado, todo este tiempo para concientizar este cumplimiento que yo decía antes, es producto de la conciencia, que hoy tienen todos los porteños y además – como agregar otro dato importante – ayer mismo, en la mañana, la OMS puso a Latinoamérica como el epicentro de los contagios en la pandemia.

Por eso, antes esta situación, y con estos datos que hoy tenemos, tomamos las siguientes decisiones, obviamente junto con el Gobierno Nacional, primero sigue la cuarentena (eso ya lo dije); segundo trabajar en lo que ya dijo el presidente, que es fortalecer los controles en el transporte público, o sea el transporte público solo para los trabajadores de las actividades esenciales (actividad de salud, de seguridad, de atención social, toda la distribución de alimentos, de medicamentos); el transporte público sólo para eso. Vamos a reforzar los controles no sólo dentro de la Ciudad, sino de las 20 entradas, que hoy tenemos abiertas, entre Capital y conurbano. Lo que ya dijo el presidente que se está reempadronando y organizando, hay que reempadronar a todos los que tienen permisos: tenemos más de 2 millones en el Área Metropolitana; el tema del control de acceso, en los subtes, en los trenes, todo eso es trabajo en equipo, trabajo conjunto con la Nación y la provincia, porque el transporte público, además, de la movilidad en particular, es un lugar de concentración de gente, con lo cual es natural el mayor riesgo de contagio.

En segundo lugar, que también mencionó Alberto, que es el foco, todo el esfuerzo que estamos haciendo en los barrios vulnerables, en la Ciudad de Buenos Aires, no sólo en el barrio 31, que es donde más casos tenemos, sino también en la 1-11-14; en la 21-34, empezamos a trabajar, esta semana, también en el barrio 20; en Ciudad Oculta, prácticamente en todos los principales barrios vulnerables de la ciudad. Ya al día de hoy triplicamos la presencia en nuestra postas de prevención, que es donde se toma la fiebre, estamos llevando las tomas de fiebre masiva de la gente que circula, en los principales entradas y salidas de los barrios vulnerables, en la Ciudad, para poder hacer un toma más rápida todavía; estamos reforzando mucho las medidas de higiene, en todo lo que el presidente mencionó, del cuidado alimentario y también el aislamiento, o sea el mayor testeo requiere después mayor y más ágil aislamiento que es lo necesario, porque en definitiva es lo que nos garantiza disminuir el contagio.

Al día de hoy tenemos 1200 personas internadas o viviendo, en hoteles aisladas; en muchos casos que ya tienen detectado o diagnosticado el virus, pero con síntomas muy leves o en otros casos, que son de contactos muy estrechos de aquellos que también están diagnosticados. Esos a partir de esta semana misma vamos a sumar lo que es el mayor centro de aislamiento, de la Ciudad, que es en Costa Salguero, donde sumamos 700 camas.

Y lo otro importante, que también mencionaba recién Alberto, que a partir de mañana o el lunes mismo, está comenzando a funcionar, en la terminal de cruceros, que queda a 500 metros no más, del barrio 31, un nuevo centro de testeo y también un nuevo centro para que la gente espere los resultados del test, que es otro de los problemas que tenemos. El testeo hoy son seis u ocho horas y tenemos que coordinar que la gente esté aislada, para que después – si se confirma – destinarlos a un hotel o a un hospital, en el caso que fuera más grave, y por supuesto vamos a seguir y sumar más testeo, a partir de la próxima semana, lo antes posible, se van a sumar estos testeos que anunció Alberto con Ginés, la semana pasada; eso obviamente nos va a ayudar a encontrar mayor cantidad de casos pero no tengo dudas de que el Detectar está lleno de las principales herramientas e iniciativas, que tenemos para trabajar juntos ante la pandemia.

Y en tercer lugar, vamos a restringir actividades que generan mayor concentración de gentes, que ahí es donde está el riesgo de contagios. Por eso en términos de los comercios, vamos a restringir la actividad en los que son los grandes centros comerciales de mucha circulación de gente. Nosotros tenemos identificadas que son 22 casos y tomamos el 80 por ciento de los lugares de concentración, lo que sí se mantiene es el comercio barrial, al que se llega caminando, que queda cerca de la casa de cada uno.

Y por último quiero llevar tranquilidad a las familias, en algo que ha funcionado muy bien, que son las salidas previstas para los chicos, los fines de semana. Hoy mismo me mandaban el reporte y no ha habido ninguna situación de aglomeración de gentes, de vuelta, siempre en una ciudad de 3 millones de habitantes alguna excepción encontraremos, pero en términos generales, la semana pasada que estuvo lindísimo de temperatura y hoy, no ha habido problemas, la gente cumple, cuida esto de salir a dar la vuelta a la manzana. En esto para nosotros es muy importante la opinión y sugerencias que nos dan los expertos en niñez, la importancia que tiene el bienestar emocional de los chicos; eso lo vamos a mantener. Y además, en el caso de los chicos, a diferencia de los centros comerciales, están distribuidos en toda la ciudad, no es que se encuentran todos juntos, en Callao y Santa Fe, sino que están en toda la ciudad y por lo tanto con el cumplimiento que están teniendo los padres podemos mantenerlo siempre, por supuesto, que se cuiden las normas de distancia, que es lo más importante.

Mañana, a la mañana, vamos a hacer una conferencia de prensa, temprano, en el gobierno de la Ciudad, para todo esto llevarlo a detalles, son muchas decisiones y vamos a señalar de forma precisa en los lugares donde vamos a restringir el comercio, eso será mañana temprano.

Yo quiero volver a destacar el trabajo conjunto, la verdad que estamos coordinando, hablamos todo el tiempo y creo que buena parte de los

resultados que hoy vemos son productos del trabajo en equipo, pero también quiero transmitir la preocupación, dijimos desde el primer día que en algún momento los casos iban a aumentar, es la experiencia que se ve en todas las grandes ciudades del mundo, en todas las áreas metropolitanas se ve que las concentraciones de mucha gente genera el aumento de los casos y ese aumento llegó, ya hoy es una tendencia, no es un caso aislado, con lo cual tenemos que tener muchísimo cuidado, evitar salir, la mejor manera de prevenir el contagio es no saliendo y voy a repetir algo que lo he dicho mucho, especialmente los adultos mayores, la tasa de mortalidad de confirma cada día y los que más fallecen son los adultos mayores. En la Ciudad de Buenos Aires el promedio de edad es de 77 años, o sea claramente el riesgo está focalizado ahí; nosotros tenemos todavía muchos voluntarios que van a ayudarlos para que no salga, el virus está creciendo no sólo en los barrios populares, sino en toda la Ciudad. Por eso, por favor, no salgan y sigan cumpliendo con las normas, que estamos trabajando bien, pero el virus va a seguir creciendo.

Muchas gracias por el esfuerzo, sabemos el incordio, que genera; para cada familia hoy seguir sosteniendo la cuarentena es un esfuerzo grande, pero el esfuerzo está dando sus resultados y no tenemos dudas que es la mejor manera de trabajar juntos, en esta situación crítica que vivimos.

KICILLOF.- Bueno, voy a agregar algunas cuestiones específicas de la provincia de Buenos Aires y voy a empezar diciendo que las mismas cifras, que dijo Horacio recién, para la provincia teníamos, hace quince días, cuando hicimos el último anuncio, 50 casos en la provincia de Buenos Aires y el último dato, de ayer, es de 266, se multiplicó por 5 la cantidad de casos, en el lapso de quince días, al igual que en la Ciudad de Buenos Aires, es decir que la curva de contagios se está acelerando y mucho y la verdad que cuando uno observa la situación de todos los países del mundo, lo que ve es que hay un momento donde el crecimiento se vuelve geométrico, cuando en lugar de seguir aumentando como si fuera una línea, aumenta para arriba, como si fuera una curva, y eso implica – básicamente – que estamos en una nueva etapa, que es cuando inicia la curva su proceso ascendente y ante esa nueva etapa, debemos primero, en la provincia de Buenos Aires y en el país, revalorizar lo que se hizo hasta acá porque hemos escuchado, a veces directa o indirectamente, varios ataques con la idea de la cuarentena, se ha hablado de la cuarentena más larga del mundo, del enamoramiento de la cuarentena. ¿Quién se puede enamorar de la cuarentena? La verdad que lo que venimos a hacer es a generar actividad, a poner en marcha la provincia, a poner de pie a la Argentina y nada más alejado de eso que una cuarentena. Pero el tema es que una cuarentena aquellos que la atacan se olvidan, de que en la Argentina, salvó vidas y que acá no sólo la salvó para atrás, sino que, ahora, que estamos en una etapa de contagios acelerados, las va a salvar para adelante. Y es un

hecho que muestran los números, algunos tenían, decía recién Alberto, pero hoy hacía un pequeño análisis que es el siguiente: llevamos 80 días desde el primer contagio, en Argentina y tenemos aproximadamente 10.000 casos. Si se toman los dos países vecinos, donde está incidiendo la enfermedad, en 80 días en Chile, cuando se cumplió 80 días, eran 60.000 los contagios para una población menor, y en Brasil eran 200.000 aproximadamente.

Yo le atribuyó, indudablemente, esta diferencia a haber tomado en el momento adecuado, la medida del aislamiento, con todo lo compleja que es, con todo lo que impide el normal desenvolvimiento de las vidas y de la economía, con la angustia, no hay duda de que estas diferencias se explican por el aislamiento. Y creo que hay que valorarlo, porque ahora que llega el momento álgido, donde empiezan a crecer los casos en las áreas de más concentración poblacional, la cantidad de contagiados salen a decir: “bueno, pero para qué se hizo el aislamiento, si igual tuvimos los contagios”. Nadie dudó nunca de que íbamos a tener los contagios acelerados, porque esta es la dinámica de la enfermedad. Ahora bien, si nos agarramos con 200 mil casos, con 60 mil casos, en unos 80 días, no podríamos haber nada, pero nada de todo lo que se hizo en este tiempo. ¿Y qué se hizo en este tiempo? Y lo quiero aclarar también porque también lo he dicho, comparar no es un hecho de competir quién hizo mal, quién hizo bien, sino de aprender, lo hacemos para aprender y para valorar porque este es un virus nuevo, no hay experiencia de siglos en este virus, y se han tomado diferentes medidas, no es una crítica, no es un ataque, es una forma de aprender y administrar mejor el efecto del virus sobre nuestra ciudadanía, sobre nuestra población.

Y la verdad que - al haber actividad con rapidez el aislamiento - pudimos prepararnos. Y voy a mencionar algunas de las cosas que hicimos en la provincia de Buenos Aires, habló Alberto del país, se habló también de la Ciudad de Buenos Aires, bueno, en la provincia de Buenos Aires ampliamos enormemente la infraestructura de salud, que estaba muy deteriorada, si nos hubiera agarrado este nivel de contagio, a los diez o veinte días de llegar, no hubiéramos tenido nada de lo que hoy tenemos para afrontar la pandemia. Nosotros duplicamos la cantidad de camas, en dos meses, desde que empezamos el plan de obras, duplicamos la cantidad de camas de terapia intensiva, del sistema público, de la provincia de Buenos Aires, hicimos otro tanto de lo que se había hecho, en los 200 años anteriores, porque este año cumplimos 200 años, y la verdad que fue un esfuerzo enorme: 125 obras. Y todo lo que hemos dicho tantas veces y la verdad no lo tendríamos hoy estaríamos viendo cómo hacemos con los contagiados concurriendo, como se ve en otros países, a los centros de salud, sin tener protocolos, sin tener algún tipo de organización. La verdad que Alberto quiero remarcarlo porque ha sido una decisión fundamental para la provincia de Buenos Aires, la tuya de declarar el aislamiento. Nos dio tiempo para mejorar la coordinación entre

Nación, provincia y municipio y los actores sociales de cada uno de estos barrios. Nosotros no tenemos 18 barrios populares, en la provincia de Buenos Aires tenemos 1.800, que son de magnitud, pero estamos pudiendo generar una coordinación, que antes, no existía.

Eso nos permite también ampliar el nivel de testeo, en la provincia de Buenos Aires, hoy tenemos 18 centros para testear, le pasó a los países que no tenían ni cómo, ni los medios, ni los kits, es muy difícil conseguirlo y se ha hecho porque ganamos este tiempo providencial. Conseguir los insumos la verdad que es una calamidad, en todo el mundo, hemos visto actos de piratería con insumos, aviones que se capturaban para tomar los insumos, porque no habían barbijos, no habían elementos de protección personal o respiradores, el crecimiento de los precios. Bueno, hemos tenido tiempo, por el aislamiento, de preparar logísticamente vuelos a China, para comprar directamente los insumos que no se conseguían, pero no sólo eso empujar para que se desarrolle, también, la industria nacional que venía con muchos problemas de la etapa anterior para que agarre el pulso y pueda producir. Estuvimos el otro día donde se producen barbijos N-95; estamos produciendo respiradores, en una cantidad que antes no teníamos y todo eso en este tiempo, sino hubiéramos tenido tiempo no hubiéramos tenido la capacidad de respuestas, conseguimos también capacitar y sumar a muchísimos trabajadores, al sistema de salud, de la provincia de Buenos Aires. Tenemos más trabajadores y trabajadoras de la salud, no los teníamos, no los tenemos preparado para esta eventualidad, logramos hasta avances tecnológicos reconocidos internacionalmente. Cómo hubiéramos podido hacer esto si en el segundo o tercer día ya estábamos en emergencia, la verdad que nos dio un tiempo valiosísimo, un tiempo que nos permitió no estar en una situación que están otros, afortunadamente, pero nos va a permitir abordar mejor la etapa, que empieza ahora, que es donde realmente se multiplican los contagios, pero tenemos dónde atenderlos, sabemos cómo y lo más importante, que logramos, es concientizar a todos y cada uno de los y las bonaerenses. Eso que pasa con el barbijo, con el uso de tapabocas y nariz, la formas en que nos lavamos todos las manos desde los niños hasta los más grandes, todo el mundo; las nuevas costumbres que hemos adquirido, las que hemos abandonado tan lindas y tan arraigadas, lo abrazos y los besos no lo hacemos más y eso impide, también que la tasa de contagio, aún cuando ahora se acelere sea mayor cuando uno no tenía ese grado de conciencia.

La verdad que todo ese resultado, me lo dijo Alberto, hoy, no es resultado de un gobierno o de un dirigente, sino de un pueblo entero, me parece que es muy desagradable de manera, absolutamente infundada, el trabajo, los logros de un pueblo entero, que ha conseguido estas dos cosas: evitar que llegaran los contagios muy rápidamente y en segundo lugar prepararnos para cuando llegaran. Esa es la situación en la que estamos parados hoy, pero la verdad que

hemos duplicado la cantidad de camas de terapia intensiva pero si los contagios se aceleran y se aceleran no ha alcanzado en los sistemas de salud más ricos y desarrollados del mundo no dieron abasto y la provincia de Buenos Aires viene de un deterioro estructural y un abandono muy fuerte, entonces claramente hemos podido recuperar ese camino y estamos mucho mejor preparados, pero tenemos que hacer un esfuerzo más, no podemos bajar los brazos, no podemos olvidarnos de lo que habíamos aprendido, no podemos relajarnos. Les pido especialmente a los y las bonaerenses, que hicieron todo ese esfuerzo cuando teníamos el peligro lejos, ahora que lo tenemos cerca hay que quedarse en la casa y todo el que pueda quedarse en la casa, el virus está allá afuera y se quintuplicaron los contagios. No hago las cuentas, pero si ocurren en los próximos 15 días va a ser un volumen muy alto de contagios, y no es un problema de los que estamos acá, es un problema de todos y es una forma de comportarse de la enfermedad, que es muy contagiosa, es imperceptible cuando es asintomática, cuando está en incubación, no hay test que la agarre. No sirve tampoco testear a todo el mundo a ver si los que están acá lo tienen o no lo tienen, no se hace en ningún lado del mundo, no es así y no se puede. Y hemos hecho muchísimos operativos, hemos ido a testear en lugares donde no encontramos y a los pocos días se apareció y se contagio muy rápidamente porque se manifiesta de una manera sorpresiva y después aparece como un brote.

Entonces que hay dos reglas simples, que en esto nos estuvimos poniendo de acuerdo en estos días: en primer lugar, si crecen los contagios no se puede flexibilizar, regla de tres simple, es al revés, y lo hemos dicho siempre, vamos a estar monitoreando y allí donde crezcan los contagios y hayan más dificultades habrá que ir para atrás, que no es ir para atrás, sino para adelante, porque hay que tomar más recaudos, dado el conocimiento que ya tenemos de cómo ser más efectivos. Y en segundo lugar, si hay dos zonas de diferente densidad de contagios, no hay que mezclarlos, y no hablo de la Ciudad de Buenos Aires exclusivamente, hablo de municipios de la provincia de Buenos Aires, el interior de la provincia de Buenos Aires, buena parte del interior de la provincia de Buenos Aires está libre de coronavirus, entonces nosotros hemos hecho una barrera sanitaria con los intendentes, tanto del conurbano como del interior, para que no circule el virus, es obvio, es una regla simple, la dicen los especialistas, pero es lo que hay que hacer, si tenés muchos casos mezclados vas a conseguir que bajen sino que suban de los dos lados. Así que esas son las reglas simples en las que nos hemos puesto de acuerdo con Horacio, nos hemos puesto de acuerdo Alberto, que permiten coordinar primero toda la provincia, que es la provincia más grande, lo he dicho varias veces, porque hablaban recién lo que pasó en el barrio 31, o en el 1-11-14, eso hay que multiplicarlo en la provincia de Buenos Aires, si ocurre, por cien por mil. No tengo ningún problema en decirlo, estamos ante un problema grave, y hay que entrar en conciencia de que es así, por eso Tampico me preocupa que

smos duros o no somos duros, hay que cuidar a la gente, hay que abrir todo lo que se pueda siempre y cuando no ponga en peligro a la gente, lo hemos visto en Wosswagen, qué sentido tiene abrir una empresa si a los tres días van a estar contagiados, no tiene sentido, hay que tomar los recaudos que haya que tomar, y nosotros tenemos dos realidades muy distintas, por eso quiero hablar de las medidas que se van a tomar. En el interior de la provincia de Buenos Aires, en la zona de baja densidad poblacional y de bajos contagios, vamos a seguir como venimos, fuerte barrera sanitaria, para que no ingrese el contagio, y al interior de las comunidades, porque alguien dice están enamorados de la cuarentena, recorran la provincia de Buenos Aires completa, hay montones de localidades donde ha vuelto la actividad no con normalidad, porque no existe más, porque viven tomando todos estos recuadros, pero que se pueden hacer muchas más cosas sin peligro, en algunos de ellos estos días, cuando aparecieron los contagios, fueron para atrás también, por decurso de los intendentes, que son quienes mejor conocen la situación. Si logramos erradicar ese foco, de nuevo se permitirá, vamos a aprender, tenemos que aprender a convivir con el virus, y eso no es cerrar todo ni abrir todo, es tener una cuarentena administrada, con idas y vueltas, pero cuidando siempre a la gente, no hay una única solución para esto. Hay que actuar todos los días con mucha conciencia, con mucha responsabilidad, y tomando las medidas que hay que tomar, para cuidar sobre todo a los más vulnerables, que no tienen acceso en la provincia de Buenos Aires a otros recursos. Para el Gran Buenos Aires las medidas son, en primer lugar seguimos trabajando con los intendentes, estamos en la etapa anterior, las industrias, que tenemos más de quinientas industrias en la provincia de Buenos Aires, lo anunciamos la vez pasada, lo hemos hecho, están funcionando bien, pueden abrir con protocolos estrechos bajo la supervisión de la intendencia municipal del gobierno provincial, del gobierno nacional, y con transporte propio, así han abierto más de quinientas empresas en la Provincia de Buenos Aires, es el corazón productivo, 54 por ciento de la producción en la Argentina, nunca cerraron las alimentarias, nunca cerraron las de los medicamentos, así que no es algo que implementamos ahora si no que lo probamos, lo testeamos, aprendimos como hacerlo y lo estamos haciendo muy bien. En cuanto al comercio, seguimos igual, solo barrial, en esto ahora estamos igual que la Ciudad de Buenos Aires, que Horacio, en las grandes arterias, en los lugares donde se concentra mucha gente no, porque tocar una puerta, un picaporte de un comercio, que circule mucha gente es peligroso, ni bien se pueda lo vamos a hacer, es nuestra voluntad, pero tenemos que cuidar la salud y este virus no se puede prevenir más que con el aislamiento, la distancia y las medidas de seguridad. El transporte interjurisdiccional solo trabajadores, vamos a poner obligatoria la aplicación del Gobierno Nacional, CUIDAR, para que tengan el certificado en el teléfono, obviamente si alguien por alguna cuestión, pero si es obligatorio el uso de la aplicación, el reepadronamiento y solo los esenciales podrán usar el transporte público interjurisdiccional, no es un tema con la ciudad, con cualquier municipio donde aparezcan más contagios vamos a tener que aplicar



una cuarentena más fuerte, impedir la circulación, el intercambio viral. En los barrios nosotros son tenemos hoy focalizada específicamente en los barrios populares en la Provincia de Buenos Aires, sabemos que son zonas de mayor densidad poblacional, así que si entra el virus vamos a tener, hoy no lo tenemos, hoy en general en el AMBA, pero estamos haciendo un trabajo de vigilancia activo ya más de 50 mil personas ya pasado por las preguntas, que estamos haciendo barrio por barrio, estamos trabando barrio por barrio para proveer lo que necesitan y también testear a aquellos que tienen algún síntoma. Estamos testeado a todos los que hay que testar. Hemos hecho 50 mil recorridos, 50 mil personas, solamente ocho casos encontramos, primero más con una fiebre, pero los que se testearon solo ocho casos, pero esto puede cambiar rápidamente. Hay un punto donde habíamos hablado de no se iba a autorizar la construcción en el gran Buenos Aires, y en cuanto a los niños, seguimos igual que también por la fisonomía de la provincia, que nosotros no tenemos plazas cerradas, es distintos, entonces lo que vamos a hacer es que los niños y niñas, puedan salir con los papás, con la mamás, cuando van a hacer algunas de las actividades permitidas.

Para terminar, faltan 28 días para que llegue el invierno, sabemos que los inviernos en la Prvincia de Buenos Aires el invierno anterior, desbordó la capacidad de las terapias intensivas, y no había coronavirus, porque aparece la neumonía, la influenza, la bronquiolitis, y estamos entrando en el tramo creciente de la curva. Yo sé que muchos piensan que no los va a afectar, que no van a tener un desencole fatal, yo quiero decir que para que eso pase, porque pasa en todas las edades, que tenés que tener una cama, un médico, tenés que tener un respirador disponible. Tenemos que intentar de todos los modos posibles que no se sature nuestro sistema de salud, y si todos juntos se contagian, todos al mismo tiempo es imposible de evitar. Tenemos que seguir, como ha decidido Alberto, con el aislamiento social, preventivo y obligatorio, para que no se nos sature en el momento donde están creciendo los casos en el sistema de salud, y no nos desborde. Llegamos acá con tres principios fundamentales, la unidad del sistema político, con muy poquitas excepciones, la unidad de todos los argentinos y argentinas, llegamos con la solidaridad de todos, porque no es pensar en uno que no tiene una enfermedad, sino pensar en el otro y llegamos con un Estado presente. Lo hicimos muy bien hasta ahora, pudimos hacer el esfuerzo para preparar nuestro sistema, ahora no aflojemos, sigamos así, no bajemos los brazos, sigamos para que le coronavirus que ha sido una calamidad, basta ver la fotos de terror de otros lugares, para no llegar ahí les pido a los y las bonaerenses que se queden en sus casas, que adopten las medidas de seguridad, de cuidado, de higiene, que se cuiden y que cuiden a los demás. Muchas gracias.

**31 de Julio**

Muy buenos días a todos y a todas. Estamos una vez más aquí con ustedes para analizar un poco cómo evolucionamos con esta pandemia, que está lastimando mucho al mundo y también lastima mucho a la Argentina, y para transmitirles nuestras ideas y decisiones de cómo seguir.

Nosotros sabemos que, en el continente latinoamericano, fundamentalmente, en América en general, es este momento el epicentro del virus y sabemos que, en nuestro país, en nuestra querida Argentina, estamos atravesando un momento creciente de circulación del virus, que todos tenemos la impresión de que se centra en el Área Metropolitana de Buenos Aires, y eso es en gran medida cierto, porque allí más del 90 por ciento de los casos están ocurriendo. Pero eso es tan cierto como que el problema ha empezado a irradiar a otros lugares, irradia al sur de Santa Fe, irradia a Entre Ríos, irradia a Córdoba. Estamos viendo también que han empezado a manifestarse focos en otros lugares del interior del país, hablamos la última vez que nos vimos de provincias como Jujuy, de provincias como Chaco, de provincia como Río Negro. Hoy en día al problema se suman otros lugares y entonces tenemos que llamar la atención de lo que nos está pasando porque estamos, como les dije al comienzo, estamos enfrentando a un enemigo invisible y la verdad es que el mundo no ha encontrado las armas para combatirlos. Hasta el día de hoy no ha encontrado una vacuna, ni ha encontrado el medicamento que permita sobrellevar la enfermedad y curarla. Y por lo tanto, más allá de lo que muchos piensan, cualquiera que se enferme, padece, el asintomático tiene que padecer días de cuarentena, y el que tiene síntomas y termina internado, créanme que las experiencias que uno escucha no son fáciles, no es un enfermedad más, no es una gripe más. Y aquel que necesita cuidados, todo indica que necesita alrededor de 25 días para poder salir de la terapia intensiva. No estamos ante una gripe más, tenemos una enfermedad que no conocemos cómo prevenirla y no sabemos cómo curarla. Y la única solución que encontramos, como siempre les digo, es cuidarnos nosotros. Como muchas veces he repetido, siguiendo una enseñanza del doctor Cahn, en verdad el virus no nos busca, nosotros vamos a buscarlo.

Y es ese el mayor problema que hoy tenemos, la circulación nuestra, la circulación se ha convertido en el mayor enemigo, para poder superar esta situación de pandemia, porque nosotros sentimos que el problema se acota, y cuando sentimos que el problema se acota nos relajamos, y cuando nos relajamos es cuando nos exponemos al peor riesgo. Y está claro que nos relajamos porque llevamos muchos días cuidándonos en nuestras casas, y tengo claro que todo eso genera estrés, genera enojo, genera desánimo, y además la preocupación, la preocupación que genera la incertidumbre a la que la pandemia nos condena. Nadie en el mundo sabe cuándo va a terminar esto. Revisen lo que pasa en Europa, en otros lugares del mundo. Lo que está pasando es que en esos lugares, lo que están temiendo es una segunda ola del virus, y cuando todo parece superado el problema vuelve a empezar. Y no tenemos más solución, no puedo recomendarles otra solución que cuidarse.

Y por eso estamos aquí junto al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, junto al Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, este es el

epicentro del problema para contarles cómo vamos a seguir. Hasta el 16 de agosto vamos a mantener las cosas cómo están hoy, pero les digo en los últimos días se nota que el virus está circulando más y se detectan una mayor cantidad de contagios, y todo esto ocurre consecuentemente genera internaciones y lamentablemente fallecimientos. Cada vez que hablo de fallecimientos, les dedico en este momento un recuerdo y me afecto a los que han perdido seres queridos en este tiempo. Ahora, ¿qué nos está pasando? Nos está pasando que como estamos mirando números y números, empezamos a normalizar los números, y estamos descuidando que detrás de cada número hay una vida, hay una persona que se ha enfermado, o hay una persona que se ha ido. Cada número tiene nombre y apellido, cada número tiene un rostro, y por lo tanto yo quiero llamarlos a la reflexión porque es mucho más que un número a lo que los estoy convocando, no lo estoy convocando a corregir una estadística, los estoy convocando a cuidar nuestras vidas y a cuidar la vida de los otros, los estoy convocando a no contagiarnos y a no contagiar, y los estoy convocando, una vez más, a que lo hagamos por decisión propia. Yo sé que para muchos es complejo todo este tiempo que ha pasado, pero también sé que nadie me trae una solución mejor, que no estamos discutiendo cuán libre somos, o cuán presos quedamos de la pandemia, estamos discutiendo del único modo que tenemos para combatir este problema.

Miremos un poco en nuestras placas, filminas, como algunos han dado en llamarlas, veamos un poco lo que ha pasado en estos últimos quince días, y sigamos la misma lógica que siempre seguimos, también para tener aliento en que todo lo que hemos hecho no es que no tiene sentido, hemos hecho muchísimo. Y si gracias a Dios, todavía estamos discutiendo lo que estamos discutiendo, lo estamos discutiendo por todo el esfuerzo y todo el trabajo que hicimos. Si en la Provincia de Buenos Aires no hubiéramos duplicado la cantidad de camas de terapia, hoy la Provincia de Buenos Aires estaría absolutamente estallada, sin poder dar respuesta sanitaria a sus habitantes, porque también tiene mucha gente de la Ciudad de Buenos Aires, muchos abuelos, muchos afiliados del PAMI, que están siendo atendidos hoy en la Provincia de Buenos Aires.

Entonces, les pido que vayamos a la primera placa, tengo yo el control, perdón, a la primera placa. Acá tenemos cómo hemos evolucionado y cómo estamos hoy en relación a otros países del continente, en relación a la cantidad de personas cada cien mil habitantes que se han contagiado. Como ven seguimos bien, como ven estamos en alguna medida dominando la situación. Si miramos cómo es la tasa de mortalidad, esto quiere decir cuánta gente se ha muerto por cada millón de habitantes, seguimos estando en una situación de privilegio. Esto es posible porque el sistema de salud está funcionando, porque el sistema de salud da respuesta y porque definitivamente la Argentina se ha preparado para poder afrontar este tiempo. Ahora, déjenme acercarme a la

pantalla porque quiero mostrarles algunas cosas que ya son curvas más movedizas. Esta es la tasa de incidencia, la cantidad de personas que se contagiaron cada cien mil habitantes. Acá tienen el crecimiento de todos los países, Chile, Perú, Brasil, Bolivia. Esto es Argentina, Argentina sigue todavía conteniendo la cantidad de contagio, pero Argentina está aumentando la cantidad de contagios, y eso es a juicio de todos los que he consultado, el resultado de que ha habido cierto relajamiento, ha habido más circulación, y ha circulado más el virus, y han aumentado más los contagios. La tasa de mortalidad nos está pasando un poco lo mismo, si suben los contagios es razonable pensar que la tasa de mortalidad también crezca. Si la tasa de mortalidad no crece a la misma velocidad de los contagios, es porque precisamente el sistema de salud está respondiendo. Y el sistema de salud está respondiendo por dos motivos: por el tiempo de cuarentena inicial que hicimos y porque aprovechamos ese tiempo en dotar a todos los lugares del país, en especial la Ciudad de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires, de camas para poder atender a toda esa gente. Acuérdense cuando discutíamos si íbamos a tener barbijos, si íbamos a tener respiradores, hoy eso no está faltando, y el que lo necesita lo tiene.

Si ustedes miran, fíjense cómo el país hoy está mucho más coloreado que la última vez que hablamos, y fíjense como el sur de Santa Fe, como el este de Córdoba, como la zona de Paraná, empieza a hacer de algún modo afectada por la irradiación de Buenos Aires ¿Cómo se explica todo esto? Pero esto lo podemos ver en varios lugares, lo podemos ver claramente en Mendoza, lo podemos ver claramente en Córdoba ¿Cómo se explica esto? Bueno, esta es la conformación del país que nos dimos, un país que concentra mucho en el puerto de Buenos Aires y entonces todo el país viene en búsqueda de insumos, de productos, de bienes, a la zona del Área Metropolitana de Buenos Aires, y se llevan lo que querían comprar, y con ellos se llevan el virus, y así empiezan los contagios en todos estos lugares. Revisemos la tasa de incidencia en los distintos lugares del país, claramente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires está ocupando el primer lugar, el Área Metropolitana de Buenos Aires, el Gran Buenos Aires está bastante más abajo en la tasa de incidencia, recuerden que acá lo que se calcula es cuánto contagiados tenemos cada cien mil habitantes. Yo quiero darles un dato a mis porteños, yo soy un porteño, miren si uno toma la cantidad de contagiados que ha tenido la Ciudad de Buenos Aires, ha habido alrededor de cinco contagios por cada manzana de Buenos Aires. Tengan en cuenta este dato para que se den cuenta de cómo está circulando el virus y para que entiendan lo riesgoso que significa circular hoy en día. Ténganlo en cuenta todos, no hice exactamente esa cuenta en el Gran Buenos Aires, claramente e distinto el número, el Gran Buenos Aires tiene mucha más gente y debe tener muchas más manzanas, pero hice este número en mi Ciudad, hice este cálculo en mi Ciudad, y no es un dato menor, es un dato para que todos entendamos. El Jefe de Gobierno de la Ciudad hace

un enorme esfuerzo para que la Ciudad recupere su actividad habitual, pero ese esfuerzo nos obliga a tener mucha responsabilidad, y volver a la actividad habitual, como siempre digo, no es la habitualidad que conocimos, no es esa habitualidad, es otra, es una habitualidad que nos obliga a preservarnos permanentemente el riesgo de poder contagiarnos. Si uno mira la tasa de mortalidad, obviamente la Ciudad de Buenos Aires, que es la que más contagios tiene, es la que tiene la tasa de mortalidad más alta, obviamente. Y después siguen el Área Metropolitana de Buenos Aires, el Gran Buenos Aires, Chaco, el resto de la Provincia de Buenos Aires, Río Negro. Este es el promedio del país, 76 muertos por cada millón de habitantes.

Ahora les voy a mostrar cómo ha evolucionado los contagios en muchas provincias, esta línea azul que no sé si llega a ver, que es la más alta, es el Chaco, esta línea colorada es Río Negro. Pero déjenme detenerme en esta línea amarilla que es Córdoba, miren cómo ha subido Córdoba, el pico de contagios de Córdoba. Déjenme mostrarles Jujuy, que hablamos la última vez con el Gobernador de Jujuy, miren Jujuy lo que ha pasado. Después Tenemos Santa Fe que evidencia también un crecimiento. Yo creo que tiene que ver claramente con esa irradiación del contagio que sacamos del Área Metropolitana de Buenos Aires, hacia ese ese sur de Santa Fe. Miren Mendoza. Yo quiero llamar la atención a todos y todas, porque más allá de que se enojen y me cuestionen, porque planteo que en verdad lo único que nos preserva es cuidarnos en casa, sólo les estoy diciendo la verdad. Yo la verdad detesto decirles esto porque quisiera que la Argentina funcione en plena normalidad y todos podamos ir a trabajar, podamos disfrutar que funcionen los espectáculos, que funcionen los restaurants, pero esto es lo que nos está pasando, y esto es producto de nuestra circulación.

Quiero mostrarles cómo cambian las cosas, según en cada momento, y he elegido tres provincias, que las acabo de mencionar. Miren, esto fue lo que llamamos el Aislamiento Obligatorio. Fíjense semana por semana cuántos eran los casos y fíjense cuando se puso el Distanciamiento Social, cómo crecieron los casos. Nosotros con lo que llamamos cuarentena pudimos contener casos, y con el Distanciamiento Social lo único que hacemos es crecer en casos. Esto es el caso de Santa Fe, salí de las dos jurisdicciones que siempre hablamos, que son Buenos Aires y la Ciudad, para ir a otros lados, y para que todos entiendan que este problema no sólo ocurre acá. Miren lo que pasa en Córdoba, miren lo que pasó en Córdoba mientras hubo cuarentena, y miren lo que pasó cuando se liberó. Miren lo que pasó en Mendoza mientras hubo cuarentena, y miren lo que pasó cuando se liberó. Ahora, yo estoy seguro que en el ánimo de todos los gobernadores siempre ha anidado el deseo de confiar en la responsabilidad social, en el cuidado que todos tenemos que tener no sólo de nosotros sino del otro, porque recuerden que los asintomáticos pueden contagiar sin saberlo. Yo muestro estos datos, que son

datos duros, para que entendamos que esto de quitar la restricción de quedarnos en casa, tiene estos costos si no somos responsables. Insisto en este punto, estos son los costos que pagamos si no somos responsables. Si uno mira la cantidad de casos, porque con este tema también hay mucha confusión. Yo quiero explicarles a todos que nosotros vamos anunciando los casos, a medida que los vamos conociendo. Ayer, por ejemplo, informamos más de cien casos, pero eso no quiere decir que ayer murieron más de cien personas, eso quiere decir que nos enteramos que había casos de fallecidos y cuando los conocemos los informamos. La realidad es que nosotros hoy en día tenemos un promedio cercano a los 80 casos diarios fallecidos, esta baja relativízela porque puede ser también que haya casos que todavía no conocemos y la información todavía no nos ha llegado. Lo que sí tengo claro es que 80 casos por día es un tema preocupante, y si uno mira lo que ha pasado con la letalidad, esta curva, esto es la cantidad de personas que han fallecido, contagiadas que han fallecido, uno ve una clara baja y una curva que tiende a estabilizarse con una tasa del 1,8 más o menos de letalidad.

Ahora, déjenme hacer una reflexión sobre este punto. En el mes de mayo la cantidad de muertos eran 375, en junio fue 700 la cantidad de personas fallecidas, veinticuatro días después fueron 1.500 y veinticuatro días después fueron 3 mil. Eso quiere decir que cada veinticuatro días, hasta aquí, hemos duplicado la cantidad de fallecimientos. Yo les digo esto porque yo no quiero que se muera más gente, esto no es una estadística para mí, esta es gente que pierde la vida. Y para que esto no pase, lo que tenemos que evitar es que nos contagiemos, y para no contagiarse lo que necesitamos hacer es preservarnos, cuidarnos, cuidarnos. Estos son datos duros y es muy posible que esta tasa de letalidad crezca, y lejos estoy de tranquilizarme con ese dato. Yo les dije al comienzo todavía en el total del país tenemos 55 por ciento de cama ocupadas, y 45 por ciento de camas disponibles. Si uno mira en el Área Metropolitana de Buenos Aires, estamos todavía preparados, la Ciudad de Buenos Aires tiene el 68 por ciento más o menos de camas ocupadas y el GBA el 62 por ciento. Esto quiere decir que estamos soportando la atención sanitaria de la enfermedad de un modo adecuado, lo estamos haciendo, sin ninguna duda. Pero lo que tenemos que hacer es para el crecimiento de la infección, y parar el crecimiento de la infección si no hay cuarentena depende de nosotros, depende de la responsabilidad de cada uno de nosotros. Ya les mostré, no hay otra posibilidad, no hay otro modo. Yo les pido que con todo esto que les he dicho hagamos un... trabajemos esta última parte, démonos cuenta que este problema no depende ni de un Presidente, ni de un Gobernador, ni de un Jefe de Gobierno, depende de la decisión social de unir esfuerzos para parar este tema. El gran problema que hemos tenido en los últimos quince días, es que la verdad todos nos relajamos, todos sentimos que la cosa estaba contenida, y la situación no está contenida, estamos todavía muy lejos de estar contenido.

Y quiero hablarle a los que más quiero que son los jóvenes, quiero hablarles desde el alma, desde el corazón. Todos fuimos jóvenes y todavía muchos queremos seguir manteniendo el alma joven. Y todos sabemos que en la juventud es muy importante el encuentro con los amigos, es muy importante estar cerca de los afectos, compartir, disfrutar. Yo extraño los recitales tanto como ustedes, extraño que vuelva el fútbol tanto como el mayor hincha de fútbol, extraño tocar la guitarra con mis amigos como nadie pero, ¿saben qué pasa? No podemos hacerlo, no podemos hacerlo, porque además los jóvenes piensan que son inmunes a esta enfermedad, y es verdad las estadísticas dicen que son los que mejor sobrellevan la enfermedad, pero los jóvenes contagian y cuando contagian a un adulto, esa enfermedad que parece ser más piadosa con el joven, es impiadosa con los adultos mayores. Entonces chicos, chicas, chiques, les pido por favor hagamos ese esfuerzo, hagamos ese esfuerzo, es una sonsera reunirnos en fiestas electrónicas, en fiestas cerradas, clandestinas, escondidas. No se dan cuenta muchos el riesgo al que se exponen y el riesgo que corren, yo les pido por favor. Y lo mismo le pido a cada uno de nosotros, todos extrañamos el encuentro con la familia los domingos y todos extrañamos el asado con los amigos, todos extrañamos jugar el picadito, pero no podemos, no podemos, porque cada uno de esos encuentros es un riesgo enorme al que nos sometemos y al que sometemos al otro. Que en verdad estemos un poco cansados con todo esto y preocupados porque no vemos el horizonte es razonable estamos en una pandemia, lo que les está pasando es lo que razonablemente le pasa a un ser humano que está viviendo lo que estamos viviendo todos. Les pido por favor que nos ayuden, les pido por favor que la picardía de una fiesta puede ser un dolor de cabeza muy grande para muchos, y les pido que nos ayuden y nos acompañen, porque nosotros los necesitamos, hoy más que nunca.

Con esta última reflexión, dándoles las gracias por el tiempo que me han dispensado, le voy a dar la palabra a Horacio, para que él nos hable como seguimos en la Ciudad.

**RODRÍGUEZ LARRETA.**- Buenas tardes a todos, gracias señor Presidente, señor Gobernador, son tiempos muy difíciles para todos y yo no tengo duda que frente a una pandemia tan dura como la que nos azota, en la Argentina y en el mundo, lo mejor que podemos hacer es trabajar en conjunto, como venimos haciendo desde el primer día y como lo vamos a seguir haciéndolo.

Como en todas estas conferencias empiezo por los datos de la Ciudad: la última vez – hace 15 días – yo había dicho, acá, que veníamos de tres semanas, más o menos, de un promedio de 1.000 casos por día; al día de hoy tomando las últimas dos semanas, ese promedio es de 1.100 casos por día. Es un nivel de casos estabilizados, pero alto y como bien mostraba, recién el Presidente, por supuesto es el más alto del país, dado que por lejos, la Ciudad



de Buenos Aires es la zona de mayor densidad y este virus se contagia ante la proximidad.

Pero tenemos lo que se llama la tasa de contagiosidad o el R que está en 1,03 y tenemos que hacer el esfuerzo para bajarla de 1 y recién, ese día, los casos van a empezar a bajar; lo mismo medido de otra manera, da un tiempo de duplicación de casos de 34,1 días y la ocupación de camas, de terapia intensiva, hoy está con 10 camas menos ocupadas, que hace dos semanas; en términos porcentuales es la ocupación del 59 por ciento, que es compatible con el dato que dio recién el Presidente, porque en la última semana, sumamos 50 camas más.

Ahora el virus es dinámico y no tenemos un conocimiento científico y ese es el gran problema que enfrentamos, eso es lo que nos da incertidumbre, lo que sí tenemos es la experiencia de otras grandes ciudades del mundo, de las cuales vamos aprendiendo de sus aciertos y sus errores. Además la Ciudad tiene sus particularidades, con lo cual las comparaciones siempre tienen algún matiz. Nosotros intentamos siempre desarrollar una estrategia, basada en los datos, una estrategia sanitaria inteligente, específica y lo más apuntada posible.

Hoy, en la Ciudad de Buenos Aires, podemos ver tres realidades diferentes: primero, la de los barrios vulnerables. Hace más o menos dos meses tuvimos un brote muy fuerte, que empezó en el barrio 31 y después se fue extendiendo al resto de los barrios populares. Pusimos mucha presencia del Estado; trabajamos, en equipo, con todo el Plan Detectar, del Gobierno Nacional; aislamos, especialmente a aquellos de mayor vulnerabilidad, como los adultos mayores; testeamos preventivamente y realmente el operativo funcionó. Hoy la tasa de contagiosidad está bien por debajo de 1, los casos han bajado en forma dramática. Yo en eso – una vez más – destaco el trabajo conjunto del ministerio de Salud Nacional, con nuestro ministerio de Salud. La verdad mirando los números, hoy, ha sido un éxito. Hace dos meses más o menos fue una de las principales preocupaciones, que juntos, presentamos en esta misma sala.

Y también quiero reconocer mucho a las organizaciones sociales de los barrios, en las que nos apoyamos, que nos dieron una mano enorme esas organizaciones, muchas veces lideradas por mujeres, los comedores, nos ayudaron a llegar casa por casa con muchos voluntarios. Realmente a todo el equipo muchísimas gracias porque logramos controlar una situación, que parecía muy difícil.

El segundo grupo es aquellos que nos cuidan, que son a quienes más tenemos que cuidar, que están expuestos al virus y porque además, si se contagian,

perdemos a trabajadores de la salud, que son quien hoy más necesitamos. Nosotros todas las semanas testeamos a todos los trabajadores de la salud y de los geriátricos. Al día de hoy ya llevamos 5 vueltas hechas con todos, con 175.000 testeos serológicos de los cuales surgieron 1800 casos positivos que, por supuesto, los aislamos, que si no hubiéramos hecho esto estarían en sus hospitales, centros de salud o geriátricos contagiando a sus compañeros o realmente a los pacientes.

Hoy está dando más o menos, 150 casos positivos identificados por día; lo mismo empezamos, hace tres semanas con las fuerzas de seguridad, que también tienen mucho contagio con la gente. Ya llevamos 43.000 testeos serológicos, con 371 casos positivos. Esto nos permite ir controlando la situación y evitando la cadena de contagios en personas que están en la primera línea de la batalla, que son las que nos cuidan.

En tercer lugar, estamos haciendo un gran esfuerzo para llegar con el Plan Detectar a todos los barrios de la Ciudad. Hoy lo tenemos en 29 barrios, que implican el 80 por ciento de los contagios, en la Ciudad. Y es un orgullo decir- y quiero contarle al señor Presidente, porque no se lo comenté – que, desde esta semana, desde el lunes pasado estamos testeando con los nuevos tests, que surgieron del CONICET, hechos en el país y que además tienen la ventaja de que el tiempo de diagnóstico es bastante más corto y más simple; eso ayuda a darle más volumen al testeo y la verdad que es un orgullo que científicos y científicas argentinas hayan desarrollado una tecnología de punta, que hoy tanto nos ayuda en la lucha contra la pandemia.

Y a partir de esta semana sumamos una nueva forma de testeo, que es que estamos testeando a todos los convivientes de los contagiados; la experiencia del Detectar y del contacto con las entrevistas epidemiológicas muestra un alto nivel de contagio de los convivientes. Por eso estamos yendo casa por casa buscándolos, arrancamos en Villa Ortúzar, Palermo, San Telmo, y vamos a llevar el mismo esfuerzo a todos los barrios.

Y también lanzamos – algo en lo que yo me comprometí, en la última conferencia – un tests de seroprevalencia, que nos va a permitir determinar la cantidad de gente que ya se contagió en la Ciudad. Ahí les aclaro, hemos tenido algunas preguntas de esto, a todos lo que vamos a ir a testear que es una muestra aleatoria, por supuesto, lo llamamos por teléfono antes, les mandamos una carta, pero les pedimos – por favor – que colaboren porque es muy importante esta información para poder tener un panorama más claro a nivel de toda la Ciudad. Cualquier duda llaman al 147.

Ahora quiero aclarar algo: en la medida que sumemos más estrategias de testeo, como estás, lo más probable es que en la estadísticas se vean más

casos. Eso no necesariamente quiere decir que tenemos más contagiados, sino que cada vez estamos yendo a buscarlos de manera más apuntada casa por casa. Y esto nos permite algo fundamental, que es aislar a los contagiados, para que no sigan contagiando. Se ha llegado a tener un pico de hasta 4.000 personas, aisladas en hoteles; y en el centro que tenemos en Costa Salguero el número, ayer, era de 3287 y también esto nos va dando información. De las entrevistas epidemiológicas vamos viendo, primero una de las cosas, que comentaba recién el Presidente, que de los mayores hoy fuentes y riesgos de contagios se da en los encuentros personales, en esto de contacto estrecho, que es estar más de 15 minutos a menos de dos metros de distancia de una persona contagiada. Eso, hoy, hay cierto consenso en el mundo, que es el principal riesgo de contagio y el otro es el de la movilidad, el del transporte público, que son lugares cerrados, donde la gente necesariamente viaja muy cerca una de la otra, durante un período largo.

Por eso acordamos, con el Gobierno Nacional, con la provincia seguir siendo muy estrictos cada vez más en los controles de movilidad para garantizar, que en el transporte público sólo puedan viajar los trabajadores esenciales. Sabemos que esto también es un incordio para todos, pero el transporte público es un lugar de mucha sensibilidad de riesgo.

Por otra parte, quiero contarles que estamos trabajando también con el Gobierno Nacional en todas las pruebas para encontrar la vacuna. Ya en la Ciudad reclutamos más de 700 voluntarios, pues hay mucha gente que quiere colaborar.

Es un momento muy difícil para todos, pero más difícil que nadie es para las familias, que han perdido a sus seres queridos. Por eso también quiero mandarles unas palabras de cariño, de apoyo, de condolencias a todos que son los que más duro la están pasando en esta situación.

Hace dos semanas, en esta misma sala, yo comenté que iniciábamos un plan integral de puesta en marcha de actividades, de la Ciudad, con el cual ya sumamos algunas actividades que están funcionando; trabajamos en conjunto con todos los sectores, con expertos, incorporamos la perspectiva de género, que es muy importante y le dimos enorme prioridad a las actividades al aire libre, que está probado hoy, que el riesgo de contagio es mucho menor al aire libre, nunca es cero, tenemos que cuidarnos pero es menor. Y hoy, gracias a eso, tenemos comercios que están abiertos en la Ciudad, cumpliendo sus protocolos, con muy poca gente adentro, la gente haciendo cola afuera, dos metros de cada uno; retomaron las actividades las peluquerías, donde hay un doble cuidado, porque tienen que ponerse el barbijo y además la máscara, también entrando muy poquita gente por vez.

Con la reapertura de la feria judicial tuvimos que permitirles a los abogados, que vuelvan, pero yendo una vez por semana a sus estudios, pero además con una limitada cantidad de gente por vez.

Otro rubro importante para la salud es el de los psicólogos, psicopedagogos, terapeutas; también sólo pueden retomar la atención presencial en aquellos casos donde es imprescindible que sea presencial, pero siempre con mucho protocolo; por ejemplo con las personas con trastornos del espectro autista que necesitan ese contacto personal.

Los chicos pueden seguir saliendo al aire libre, eso ya hace más de un mes, lo determinamos como una prioridad. Para ellos, además, hace dos semanas abrimos las plazas, no para que se queden pero sí para que tengan más espacio para poder mantener la distancia que se necesita.

Ahora, todo esto lo acompañamos con mucha presencia del Estado, en el espacio público, con los bomberos, policías, inspectores, guardianes de plaza, con mucho personal voluntario, que nos ayudan a ayudar a la gente a poder mantener la distancia y garantizar que con eso nos cuidamos.

Ahora todo esto requiere un enorme cuidado y responsabilidad, sólo podemos hacer esto, sólo lo podemos mantener si nos cuidamos. En la Ciudad de Buenos Aires – debo decir – es raro, muy raro ver a gente sin el barbijo y la verdad que se ve a la gente haciendo cola a dos metros uno del otro, pero requiere el compromiso de todos, la única manera de poder sostenerlo, de poder convivir con el virus, dimos un paso importante pero sólo podemos hacerlo confiando en cada uno de nosotros.

Yo en eso quiero agradecer a los que viven, en la Ciudad, a los comercios que cumplen con estos protocolos, a la gente que cuando sale a las plazas cuida sus distancias. Sabemos que, a veces, son muchas medidas, muy precisas, muy en detalles, pero es la única manera que tenemos con protocolos muy estrictos de poder cuidarnos entre todos.

Mañana vamos a dar, como hacemos siempre, una conferencia de prensa, en la Ciudad, yendo un poquito más en detalles con todas las medidas y con todo, pero estamos en un nivel alto de cantidad de casos, estabilizados en términos de la dinámica, pero alto en cantidad de casos, el virus circula en todos los barrios de la Ciudad. Tenemos que ser muy cuidadosos y muy prudentes.

Para consolidar esta primera etapa solo depende de la actitud de cada uno de nosotros, todos sabemos de la angustia que esto supone, de la incertidumbre, venimos haciendo un esfuerzo muy grande que no lo podemos tirar por la

borda. Como sociedad tenemos que entre todos compartir la responsabilidad de cuidarnos, de cuidar a cada uno, y eso se decide en cada actitud, no hay ninguna posibilidad que el control del Estado, que lo vamos a hacer de la mejor manera posible, reemplace a la acción y a la responsabilidad individual, la única manera de salir de esto es salir juntos, es la única manera. Yo confío en todos los porteños, confío en que cada uno nos cuidemos, pero es decisión de cada uno de nosotros. Por eso les pido que cuiden a sus seres queridos, que cuiden a sus amigos, a sus familiares, a sus compañeros de trabajo, que nos cuidemos entre todos. Muchas gracias.

KICILLOF.- Buenas tardes. Quiero empezar nuevamente agradeciéndole al pueblo de la Provincia de Buenos Aires, a todos y todas las bonaerenses, no me voy a cansar de hacerlo porque sé todo el esfuerzo, sé también toda la solidaridad que se está poniendo en un momento realmente de dificultades y de muchísimas incertidumbre. Quiero decirles que estoy orgulloso de ser Gobernador de una provincia como la provincia de Buenos Aires, que muchas veces fue señalada, pero que en los peores momentos lo que hizo es multiplicar la solidaridad y multiplicar también el esfuerzo. Gracias en serio. En este momento las noticias que llegan del mundo del coronavirus son desalentadoras, son malas, está el mundo viviendo los días on más infectados a nivel global, ya se han superado los 17 millones de infectados, y estamos cerca de los 700 mil muertos en todo el planeta, es muchísimo. Y además lo cierto es que no solo no se ha superado, sino que el coronavirus va y vuelve en todos los países prácticamente. Lo que estamos viendo es cómo aquellos países que parecían tener controlados los contagios, hoy tienen los rebrotes o una mudanza del virus de algunas regiones a otras, de forma tal que tal como dijimos acá en el AMBA, hay en el mundo una cuarentena intermitente. Se ve en Estados Unidos, que ha determinado zonas rojas, 18 estados, entre los que se destacan Texas, California y Florida, que tienen un tercio de toda la población del país. Hoy en Estados Unidos hay más casos que allá por marzo, entonces han tomado decisiones incluso prácticamente de toque de queda para evitar los contagios. Lo mismo en Israel, que parecía ya exento, y ahora están con cierre de restaurantes, de tiendas, volviendio para atrás. España, nuevas regiones, particularmente el País Vasco, Cataluña en este momento con cuarentena estricta en Barcelona. Australia, otro lugar donde parecía ya liberado del virus y no es así. Alemania, varias regiones. En China, en Beijín, de nuevo aparece un brote por un mercado de alimentos y de nuevo medidas restrictivas. Digo esto porque hay quienes venden que la pandemia ya pasó, de la misma manera que ayer nos enteramos que la economía norteamericana sufrió una caída en su Producto Bruto Interno del 33 por ciento, es la caída más grande en los últimos setenta años, ¿pero saben qué? Es de los últimos setenta años porque la estadística empezó en el 97, o sea que es la más grande registrada hoy en la estadística norteamericana, y es gracioso a veces, o podríamos decir trágico, ver cómo titulan algunos medios de comunicación. Cuando la economía cae en un país extranjero es culpa de la pandemia, cuando hay problemas económicos en la Argentina es culpa de la cuarentena,

se nota mucho qué lo que están apuntando, por suerte no son tantos, son pocos, pero lamentablemente no se pueden aceptar esas mentidas y esas manipulaciones, lo que está dañando la salud y la economía internacional es pura y simplemente un virus, antes desconocido, que no tiene cura y no tiene vacuna.

Y también sé que el ánimo de todos nosotros a veces flaquea, pero yo quiero recalcar y mostrar de nuevo cuánto sirvió lo que hicimos, tenemos que valorar las miles de vidas que se salvaron al día de hoy. En aquellas ciudades en donde llegó el coronavirus y empezó a contagiarse, mencionó dos: Nueva York o Madrid. En Nueva York los primeros casos se vieron a mediados de marzo, y un mes después, a mediados de abril, tenían 7.500 casos en la Ciudad de Nueva York, en un mes, no hay tiempo, no hay forma de afrontar una pandemia con esa velocidad, lo mismo Madrid, empiezan los primeros casos se dan a principios de marzo, y el 27 de marzo ya tienen 3.500 casos. ¿Por qué menciono esto? Porque el principal problema en términos de mortalidad pero también de contagios es cuando se da fugaz, como relámpago, porque no hay tiempo de preparar el sistema de salud, no hay tiempo de aprender a usar y cambiar las costumbres para lavarse más las manos, para tomar distancia, para hacer la cola dejando entre medio de una persona y otra dos metros, no hay tiempo, y no hay tiempo de ampliar la capacidad de camas, y estoy hablando de los sistemas de salud más desarrollados y más poderosos del mundo, cuando no hay camas, cuando no hay médicos, enfermeras, cuando no hay respiradores, entonces ya no hay forma de atender a los pacientes. Y estos fueron los desbordes en muchos de los lugares del mundo, y eso lo evitamos de una sola manera, que es con la cuarentena que determinó Alberto y que llevamos adelante en todas las provincias argentinas, es con el cambio cultural que nos trajo el coronavirus. Es con la aplicación del sistema de salud. Ahora voy a nuestra situación, antes del coronavirus, antes de la cuarentena, antes de la pandemia, en diciembre del año pasado teníamos 883 camas en sector público de terapia intensiva para adultos, 883 camas en la provincia de Buenos Aires. Hoy tenemos 1.979 camas, más que duplicamos, 889, 1979, ¿pero saben cuántos internados hay hoy en la provincia de Buenos Aires? 1130, en camas de terapia intensiva para adultos, ya estaríamos desbordados, ya habría acá en la provincia de Buenos Aires situaciones como las que se vivió de gente en los pasillos, de gente deambulando, y lo evitamos por todo el enorme esfuerzo que hicimos, abrir camas, más de mil respiradores, ya hemos distribuido más de diez millones de barbijos quirúrgicos, vinieron en 31 aviones, en tres barcos y siguen viniendo, todo esto era imposible si no contábamos con el tiempo, teníamos un sistema muy débil, muy frágil, lo fortalecimos. Fue la decisión de Alberto, fue lo que hicimos en la provincia junto con 135 intendentes, fue también porque el oficialismo y la oposición pudimos trabajar unidos, y fue principalmente por lo que hicieron los 17 millones de bonaerenses, el enorme sacrificio, el enorme esfuerzo y la enorme conciencia, eso es lo que nos permitió fortalecer el sistema de salud pero también contagiarnos mucho menos de lo que ocurrió en otros lugares y evitar

una tragedia mucho mayor de la que ya hay por el coronavirus.

¿Cuál es la situación al día de hoy? El AMBA, el ámbito metropolitano de Buenos Aires, es una sola región sanitaria, por eso no hay forma de que nos dividan, por eso no hay forma de que nos hagan pelear, es lo mismo, el virus cruza la General Paz cuando quiere, y por eso lo hace la enfermedad, y por eso los números que mostraba recién Alberto son así, y lo que decía recién también Horacio, la enfermedad se enseñorea en aquellos lugares donde hay más densidad poblacional, donde hay más edificios, donde hay más población por kilometro cuadrado, es así y es inevitable, pasó en todas las grandes metrópolis. Por eso nosotros tenemos un tercer cordón del conurbano que hoy tiene un positivo cada 200 personas; tenemos un tercer cordón con un positivo cada 200, voy de afuera para adentro. Un segundo cordón con un contagiado registrado cada 130; un primer cordón con uno cada 100, y una Ciudad de Buenos Aires con uno cada 50, ¿saben dónde está el problema? Que el virus se expande, si hoy nosotros viéramos la misma densidad, la misma intensidad que en la Ciudad de Buenos Aires solo en el conurbano tendíamos 250 mil contagios, con solo copiar lo que está pasando, como empieza a pasar también en las regiones cercanas, ahí en Santa Fe, porque el virus se expande, porque el virus irradia. Eso es lo que estamos tratando de evitar a toda costa, no se puede hacer cosas distintas de un lado y del otro de la General Paz. Por eso le agradezco a Alberto por haber creado este ambiente para que con todos los gobernadores, y principalmente con el Jefe de Gobierno, podamos trabajar en esta coordinación, y le agradezco a Horacio también porque hemos podido avanzar con políticas que a pesar de las diferencias que nos separan en lo ideológico, en lo partidario, hoy nos hemos podido dedicar pura y sencillamente a cuidar a la gente y cuidar su salud. No traten de politizar la pandemia, porque nosotros estamos mostrando que ese es el camino equivocado, estamos trabajando para que de un lado y del otro de la General Paz no se generen problemas gravísimos como los que se vivieron en otros lados. Por eso hoy tenemos también una situación que nos da todavía un margen, por haber trabajado tan intensamente. Preocupa primero el sector privado, que está básicamente de obras sociales, de prepagas, y está básicamente en la Ciudad de Buenos Aires, estos día escuchaba a una de sus titulares hablar de cien por ciento de ocupación, 85 por ciento de ocupación, en promedio ese sistema privado, que está en la Ciudad de Buenos Aires pero lo compartimos porque hay muchísimos afiliados de prepagas que están del otro de lado de la General Paz. Por eso no son dos problemas distintos, es el mismo, se quieren atender en las clínicas que están en la Ciudad de Buenos Aires, pero que los tienen como socios del otro lado, así que hoy tienen un 73, 74 por ciento de ocupación, es muchísimo, y no es culpa de ellos, y eso es lo que nos preocupa, la ocupación del sistema público en la Ciudad y de la provincia es menor, pero claro, en la Ciudad dos tercios tienen algún tipo de seguro de salud, de obra social, en la provincia de Buenos Aires es mucho menos, el sistema público soporta a una proporción más importante de la población. Entonces se han dado casos antes inesperados, como mencionaba

Alberto, que decía la titular del PAMI, hay veces que un afiliado al PAMI en la Ciudad de Buenos Aires encuentra una cama en la provincia, porque está su red de clínicas, de sanatorios, el sistema público, no le pueden dar un lugar, se lo da la provincia, el 15 por ciento de los afiliados al PAMI que están internados hoy en la provincia de Buenos Aires son porteños, bienvenidos, vamos a seguir ejerciendo la solidaridad de un lado y del otro, porque es el mismo sistema, porque es la misma región sanitaria, porque es un continuo urbano, no le busquen más vueltas, es como tenemos que trabajar y así lo estamos haciendo.

Refirmamos ante una situación como esta el concepto de cuarentena intermitente, pero no es solamente evitar que se nos devore el sistema de salud, es evitar que se nos contagie más gente, lo dijo hoy Alberto, porque hoy tampoco sabemos las secuelas que puede haber en pacientes leves, no lo sabemos. Y no es meter miedo, como dicen algunos, es informar y decir la verdad, no para crear miedo sino para crear conciencia, para que se entienda bien de qué se trata, a qué nos estamos enfrentado, cuáles los riesgos y cuáles son los peligros. Sabemos que en algunos lugares la cuarentena se hizo tremendamente eficaz, la gente se guardó porque vio escenas espantosas, dantescas, cadáveres en las calles apilados, los argentinos podemos más que eso, no tenemos que esperar a que pase esto para saber el riesgo que corremos, estamos anticipándonos, con las conductas individuales y las conductas colectivas y sociales. Nosotros seguimos en la provincia de Buenos Aires con el mismo grado de apertura, limitada, cuidada, con protocolos, con bajo uso de transporte público, seguimos como veníamos, así lo decidimos con los intendentes del AMBA. En el interior seguimos también., sistema de cinco fases, casi cien municipios y en una situación de muy baja circulación en muchos de ellos, pero con mucha apertura. Pero en el gran Buenos Aires seguimos igual de cómo veníamos, con las restricciones que teníamos, pero con más test, el otro día hicimos casi 8 mil test, multiplicamos por tres, por cuatro la capacidad de testeos, muy rápidamente. Seguimos con el seguimiento de los contactos estrechos, multiplicamos por cinco las llamadas telefónicas. Seguimos con las camas de aislamiento, tenemos 13 mil en la provincia, abierta por los intendentes municipales. Necesitamos que lo más tempranamente posible el que esté contagiado o sea sospechoso de ser contagiado se aisle, si no lo tiene en sus casas las condiciones para hacerlo vamos a ayudarlo y contribuir para que pueda hacerlo en alguno de estos albergues de aislamiento.

Pido también que tengamos una visión más humana, hemos hablado mucho de números, hemos hecho y mostrado gráficos y curvas, pero atrás de cada uno de esos números hay personas. Voy a dar un dato: en la Argentina hoy lamentamos 3.437 decesos, les mandamos de nuevo nuestras condolencias, nuestro acompañamiento a las familias, pero sepan que 618 de los 3.400 son menores de 60 años, es el veinte por ciento, nadie tiene una probabilidad nula de que la enfermedad tome una forma grave y esperemos que no termine de la peor manera. Atrás de cada uno de los muertos hay una familia, más cuando



son jóvenes, pero incluso un estudio que se hizo en Estados Unidos muestra que aquellos que fallecen por el coronavirus lo hacen antes de que les iba a tocar por la estadística. Hay un número que me impactó muchísimo, aquellos que murieron por el coronavirus perdieron en promedio once años de vida, si no los hubiera agarrado esta enfermedad hubieran podido, tal vez con las dificultades de salud, tal vez alguno con una edad avanzada pero en perfecto estado de salud, la edad no es un indicador de enfermedad, y murieron por el coronavirus. No nos dejemos llevar solamente por los números, pensemos de qué se trata esto en serio, porque hemos estado el otro día Julio., un paciente, que se recuperó gracias al plasma, él me dijo, lo voy a contar porque me impactó mucho, que vio esa luz que algunos reflejan cuando estuvieron al borde de la muerte, pero no estaba en esas condiciones, tres semanas en respirador, tres semanas con su vida sostenida gracias a medios médicos. Y le atribuimos al plasma., que no se puede usar en todos los casos, es un tratamiento específico para algunos casos. Lo mismo José. Y los dos me decían que no sabían cómo se habían contagiado, decían “pero si en mi casa salíamos solo al supermercado”. Así que no es menor ni es un tema sencillo, estamos delante de la pandemia más grande y la crisis económica producida por una pandemia más grande de la historia reciente, seguro, cien años atrás hay que ir para encontrar algo parecido en términos de epidemia.

¿Dónde está la esperanza entonces? La esperanza creo yo está en la vacuna, en los remedios, y se ha trabajado contra reloj, y lo hemos podido hacer en la Argentina porque creemos en la ciencia y porque, lo tengo que decir, este Gobierno, el Gobierno Nacional y el de la Provincia de Buenos Aires todo a puesto en nuestros científicos, y hoy probando vacunas, algunas dicen que se pueden conseguir pronto, esperamos eso, esa va a ser la respuesta definitiva. No se puede tratar esto de esperar que naturalmente afloje o que pare, porque no ha pasado en ningún lado. Mientras tanto tampoco se trata de enojarnos entre nosotros, obviamente, esto es largo, el cansancio, el hastío, la ansiedad, la angustia traen descuidos, y no quiero hablar de aquellos que tienen esa posición irresponsable de desafiar a la enfermedad y a los demás y contagiarse y contagiar, hablo de los que se relajan o aflojan. Se pueden cometer descuidos, pero sepan bien que si los números no bajan, v a haber que ir a una cuarentena mucho más dura, porque si no las camas se van llenando no podemos permitir que nadie se quede sin la atención que se merece como un derecho.

Hoy no podemos elegir si tener o no la pandemia, lo que sí podemos elegir es si la dejamos trabajar sola, si la dejamos hacer o si como sociedad y Estado vamos a hacer algo contra la pandemia, y así es como venimos haciendo en la Argentina y en la provincia de Buenos Aires, protegernos y trabajar colectivamente, falta menos, no bajemos los brazos ahora, por favor, sigamos cuidándonos. Gracias.