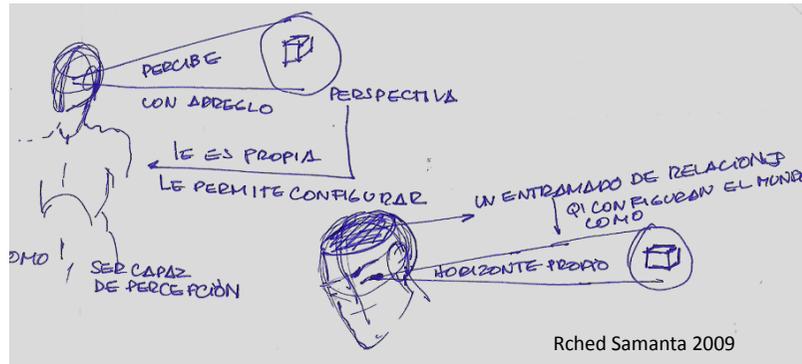


Construcción del pensamiento crítico en el taller de TyMB

Arq. María Marta Mariconde



"Las teorías, una filosofía una ética y una poética son los elementos fundantes de la obra de un arquitecto. Sólo a partir de ellas podemos concebir o imaginar un hecho arquitectónico trascendente".
Miguel Angel Roca¹

La *teoría* construye una manera de **ver la realidad**.

Desde la postura de la cátedra de TyMb, la teoría arquitectónica, es considerada como una práctica discursiva *"que ilumina diversas maneras de aproximarnos al conocimiento del objeto arquitectónico desde contextos contemporáneos que sedimentan y arrastran saberes históricamente constituidos"*.² Operativamente en la tarea de taller, la instancia de la transferencia de contenidos teóricos a los trabajos prácticos, significa proponer una apertura a una serie de indagaciones, implicando una construcción de perspectivas, de miradas situadas, es decir desde un posicionarse con pensamiento crítico frente a la arquitectura como objeto de estudio.

¹ ROCA, Miguel Angel. En *Pensar la arquitectura*. Pág. 235

² Según programa de la materia Teoría y Métodos B Arq. Edith Strahman. 2009

Un pensamiento crítico es aquél que se desarrolla en el estudiante, para que éste sea capaz de interpretar, procesar y luego reelaborar toda información que recibe, disponiendo así de una base de justificación y apoyo de sus propias creencias, posibilitando una actividad intelectual tal, que le permita alcanzar la comprensión de manera eficaz, no tan sólo en el ámbito académico sino también en la vida diaria. Este tipo de pensamiento se fundamenta en el desarrollo de habilidades fundamentales, como el razonamiento, la resolución de problemas y la toma de decisiones.

En *El sitio de la mirada*, Eduardo Grüner³, hace eje en la mirada como una subjetividad que construye estrategias de relación con el mundo... Situar la mirada, propone imaginar nuevas formas de descubrirlo; implica mirar lo que hay, pero también lo que podría haber, con una visión crítica y principalmente proyectiva. En ese sentido, el estudio de *teoría* en arquitectura, aporta el fundamento conceptual que posibilita tanto el análisis, la interpretación y la crítica de objetos arquitectónicos existentes, como el diseño de otros nuevos a partir de perspectivas propias, de miradas construidas con conciencia.

Es así que interesa despertar en el estudiante una actitud reflexiva, crítica y comprometida sobre la arquitectura que incida en su propio proceso proyectual, en su propia manera de entender e imaginar la arquitectura. El describir, el inferir, el interpretar, el explicar son acciones cognitivas que va desarrollando a lo largo del estudio de la materia, como niveles de complejidad creciente en el proceso de adquisición de los conocimientos. Es decir que para llegar a la transferencia de la *teoría*, ya sea como instancia crítica o proyectual, es necesario avanzar en cada paso de este proceso, como una construcción de relaciones involucrando el

³ Ver GRÜNER, Eduardo. 2001. *El sitio de la mirada Secretos de la imagen y silencios del arte*, Buenos Aires, Norma. Citado por Sztulwark en el capítulo Fuera de contexto de Ficciones de lo habitar, pág. 105

concepto de interpretación como “*búsqueda constante de sentido*”⁴, de significado.

Por esta razón, el *momento de la crítica* representa una instancia clave de construcción colectiva del conocimiento dentro de la tarea de taller aportando el desarrollo de un pensamiento estratégico e inteligente, crítico y creativo sobre la realidad arquitectónica que incida en su propio proceso de hacer arquitectura, proceso que va madurando a lo largo de su paso por la facultad, y que será el que le permitirá aprender e incorporar el ejercicio de la profesión.

Se busca lograr buenos pensadores del diseño, a partir del desarrollo de procesos genuinos de análisis e interpretación que produzcan aprendizajes significativos. El objetivo general de la crítica, al decir de Fernando Pessoa⁵, sería desentrañar “cuál es el ser que subsiste detrás de esas formas aparentes”.

“Con qué máquinas conceptuales miramos lo que miramos?”

La mirada es el punto de partida. O tal vez no sea la mirada sino las miradas, es decir el conjunto

de operaciones y procedimientos con que percibimos al mundo.”

Pablo Sztulwark, Ficciones de lo habitar



Rched Samanta 2009

⁴ RICOEUR, Paul. La interpretación, es una búsqueda constante de sentido, y por medio de esta vía supone un encuentro con el ser, o mejor dicho, con la necesidad de develar el sentido del ser.

⁵ PESSOA, Fernando. Poeta portugués. Citado por Alain Mons en La metáfora social. Imagen, territorio, comunicación, pág. 8. 1994

Emergentes del Taller

En el proceso de *develar el ser de esas formas aparentes* siguiendo con Pessoa, en momentos de aprendizaje en taller, se pretende entonces motivar y movilizar en el estudiante las instancias reflexivas e interpretativas que le posibiliten alcanzar los conocimientos necesarios para avanzar en la comprensión del complejo mundo de la arquitectura.

A partir de la propuesta de desarrollo de trabajos prácticos, de acuerdo a las diferentes instancias programáticas de la materia, se propicia este avance progresivo y gradual con la instrumentación, desde diferentes niveles de aproximación, a los mecanismos de análisis crítico-conceptual de los casos de estudio seleccionados en cada unidad temática.

Los dispositivos o instrumentos mediadores utilizados para analizarlos, interpretarlos, desentrañarlos, como el ensayo y el diagrama, les posibilitan posicionar su mirada sobre los diferentes conceptos y así desarticularlos y arrojar una cierta claridad sobre ellos.

Ensayo

El ensayo es un escrito, generalmente breve, en el que se expone, analiza y comenta un tema. El autor expone su punto de vista, sus reflexiones y posturas sobre dicho tema. Este tipo de expresiones escritas, en los estudiantes promueve la lectura de textos, con criterios analíticos, relacionales y crítico-reflexivos, apuntando a estimular el debate y la construcción progresiva de un discurso propio. El ensayo entendido como indagación libre y creativa, es una fundada herramienta para la crítica. Todo ensayo debe intentar hilvanar razonamientos y comparaciones propias, con elementos subjetivos, basándose en plantear preguntas, cuestionarse en una reflexión abierta e inacabada que parte del desarrollo de la duda.

Así, el ensayo debe ser abierto en su estructura, debe sugerir, apuntar, esbozar, proponer, poner en duda, plantear una hipótesis... *¿quién sabe adónde me llevará el encadenamiento de las ideas?*⁶

Para el estudiante de segundo año de la carrera, supone un desafío el intentar poner en palabras cuestiones que pretende clarificar y definir conceptualmente para sí mismo, considerando argumentos frente a los cuales debe tomar posición, conjeturando, deduciendo, proponiendo ideas, en ocasiones cuestionadas y refutadas por el resto de los compañeros de grupo para llegar a organizar un discurso grupal coherente y claro con respecto a la arquitectura objeto de la crítica. Posicionar la mirada, ese es el tema.

Acerca de *¿Qué es Arquitectura?*, pregunta planteada como cierre en la UT1 Perspectivas teóricas, aparecen los primeros esbozos acerca de los pareceres de los estudiantes a partir de lo propuesto como trabajo práctico:

“A la arquitectura la entendemos como la forma de materializar un pensamiento, una cultura, un sentimiento, impregnada del tiempo en el que se encuentra. La arquitectura, responde a necesidades del individuo, y el individuo es el que le da el sentido de existencia, habitando más que una simple construcción, también habita una forma de pensar, habita un concepto, habita una idea. De esta manera, al igual que la vida contemporánea, la arquitectura se divide en dos: una parte tangible y material, y la otra invisible sujeta al mundo de las ideas.

Contenedor de actividades, protección del individuo, hecho fundacional, confluencia entre forma y memoria, todas estas definiciones son correctas por que no existe una sola definición, sino que es un sistema complejo de entender, al igual que el cuerpo humano, donde todo se entrelaza y se relaciona, y a medida que pasa el tiempo la Arquitectura vuelve a re-interpretarse, y nuevas teorías van a surgir que no la terminan de emblocar, sino que aportan para su entendimiento.”

Alumnos Nahuel Soto Porporato – Nicolás Lioi 2012

⁶ Denis Diderot

Diagrama

*“Se trata de un nuevo punto de partida que la arquitectura contemporánea adopta para afrontar la complejidad del proyecto; una arquitectura de diagramas que, (...), quiere integrar la diversidad y lo imprevisible, inventando procesos diagramáticos para cada caso”.*⁷

José María Montaner en *Sistemas Arquitectónicos*

Siguiendo a Montaner, el uso de diagramas en la arquitectura puede ser comprendido como una forma de expresión, una manera de pensamiento y también como un mecanismo operativo. En el caso de TyMB, se plantea a los estudiantes el uso de diagramas como dispositivo de crítica, como una manera de representar gráficamente la interpretación de los casos de estudio.

El diagrama ha sido definido como el mínimo elemento gráfico que explica un concepto⁸. Es la representación de una idea, de un procedimiento, de un espacio, de un concepto.

A través de los diagramas se construyen significados, porque contienen y describen los intereses de los usuarios, del lugar y las intenciones del diseñador. Si se considera que se resuelven a través de una gran variedad sígnica, es porque la gráfica de los diagramas no sólo se refiere a objetos, sino también y especialmente a conceptos abstractos. *“Comprender que son signos complejos, implica reconocer el carácter icónico de los diagramas, cuya propiedad más importante es la función de dirigir la atención hacia algo”.*

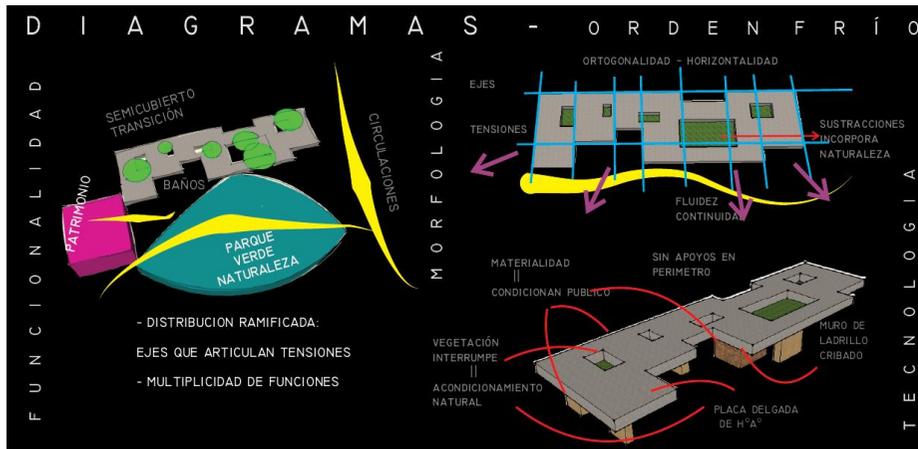
La complejidad de transmitir ideas a partir de la gráfica de diagramas se evidencia en los trabajos prácticos desarrollados a lo largo del año; progresivamente, la ejercitación y la práctica en cada unidad temática permite optimizar la representación y lograr que la pieza gráfica realmente transmita lo que conceptualmente intentan expresar los estudiantes.

⁷ Para ampliar el tema, ver Montaner, Josep María. *Sistemas Arquitectónicos*. 2008 GG 190.

⁸ Soriano, Federico

Acerca de los diagramas que representan las diferentes lógicas de proyecto, según diagramas de alumnos.

Diagramas morfológico, funcional y tecnológico desde las categorías de análisis de las diferentes lógicas, correspondiendo al Concurso de Estudiantes de Arquitectura UFLO, 2° Premio, objeto de estudio del Trabajo Final de la materia en el ciclo lectivo 2012.



Alumnos Emilia Roldán - Facundo Suárez 2012



Diagramas morfológico, funcional y tecnológico desde las categorías de análisis del orden cálido, lógica fenomenológica, representando los Ateliers, de la Ciudad de las Artes, Córdoba, objeto de estudio en el año 2010. Gráfica que el alumno acompañó con el siguiente relato:

“... Como si de caras apretadas con el cristal se tratara, los antiguos contenedores prismáticos recortados contra el cielo, dejan paso así a nuevas formas magmáticas aplastadas contra el terreno, formas agazapadas en las que (en una fértil paradoja) la cubierta de un edificio acabaría siendo su principal suelo. Al actual contenedor, de forma prismática se lee con su totalidad, deslizado y desmaterializando límites propuestos. La forma se derrumba, el color toma su lugar, la arquitectura se expresa, las cesías producen su trabajo. Se pone de manifiesto la deformación de los tres aspectos al analizar morfología, función y tecnología. Nada está determinado, cada uno predetermina y recrea, conforma y articula esta arquitectura que a su vez, posee su doble interpretación, su doble lectura, su doble piel de fachadas ambiguas en la cual nuevamente, cada uno dicta y acompaña a que la arquitectura fluya, transite y se renueve día a día.”

Alumno Federico Martino 2010

Diagramas morfológico, funcional y tecnológico desde las categorías de análisis del orden cálido, lógica fenomenológica, representando la Casa La Tumbona de Clorindo Testa, objeto de estudio en el ciclo lectivo 2010.



Alumnas Estrella Figueroa – Analía Vazquez 2010

“Atravesar la dualidad teoría-práctica, desplegar discursos transversales, construir plataformas desde las que poder ver el presente y el pasado, (...) es la tarea ineludible en este momento. Sólo nuevas dosis de de creatividad interpretativa, de crítica a aquellos modelos(...)convencionales, permitirá desarrollar un trabajo de análisis y comprensión renovado. Cabe generar un entendimiento... que ilumine líneas de trabajo, caminos que no van a ninguna parte, tópicos carentes de sentido, o proposiciones que signifiquen un entendimiento rico, agudo y creador del nuevo significado de la realidad”.

Ignasi de Solá Morales, Inscripciones

Referencias

MARCHETTI, José María. *Pensar la arquitectura*. Comp. Ed. FADU, UBA, Buenos Aires, 2000

MONS, Alain. *La metáfora social. Imagen, territorio, comunicación*. 1994

MONTANER, Josep María. *Sistemas Arquitectónicos*. Barcelona, GG. 2008

SOLA-MORALES, Ignasi. *Inscripciones*. Barcelona, GG. 2003

STRAHMAN, Edith. Apuntes de cátedra. 2009/2012

STULWARK, Pablo. *Ficciones de lo Habitar*. Ed. Nobuko, Bs. As. 2009.