



Universidad
Nacional
de Córdoba



Universidad Nacional de Córdoba
Repositorio Digital Universitario

Espacios universitarios como ámbitos de elaboración de tecnología
socio-comunicacional para el mejoramiento y visibilización
de organizaciones de Economía Social

Nidia Abatedaga

Cómo citar el trabajo:

Abatedaga, Nidia. (2015). Espacios universitarios como ámbitos de elaboración de tecnología socio-comunicacional para el mejoramiento y visibilización de organizaciones de Economía Social. En Roitman, Roberto David (Comp). (2015). *X Seminario Académico Internacional PROCOAS AUGM. Trabajos completos*. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11086/5239>

Licencia:

Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional



**X Seminario Académico Internacional Asociación de Universidades del
Grupo Montevideo.**

PROCOAS AUGM Mendoza-Argentina. Octubre 2014

1. Nombre autor (es): Abatedaga, Nidia Cristina
2. Título ponencia y/o experiencia: Espacios universitarios como ámbitos de elaboración de tecnología socio – comunicacional para el mejoramiento y visibilización de organizaciones de Economía Social
3. Eje temático: Perspectivas pedagógicas y experiencias educativas en ESS: Formación de agentes, operadores, gestores de asociativismo y ESS. Formación y experiencias universitarias
4. Institución a la que pertenece: Escuela de Ciencias de la Información y Escuela de Trabajo Social. Universidad Nacional de Córdoba
5. Correo electrónico: nidiaabatedaga@gmail.com

Introducción

La presente sistematización presenta el corte sincrónico y reflexivo de un proceso de implementación de tecnología socio – comunicacional en curso, consistente en el análisis, reflexión, acción y puesta en común de las problemáticas comunicacionales y sociales protagonizadas por una veintena de organizaciones de la Economía Social y Solidaria de la provincia de Córdoba a lo largo de la última década

Estas actividades se llevan adelante desde hace una década a instancias de la cátedra Planificación y Evaluación de Proyectos de Comunicación Social, (Lic. Comunicación Social. Escuela de Ciencias de la Información – UN Córdoba, y adquirió especial visibilidad durante los últimos 4 años.

Las experiencias constituyen engranajes de procesos de tecnología socio - comunicacional, por su doble anclaje teórico y técnico que se articula al diagnóstico y planificación en organizaciones de gestión horizontal, constituyendo *praxis comunicativa transformadora* en cooperativas de trabajo. Esta aplicación práctica que se realiza en ciclos anuales y colectivos en los que

intervienen equipos formados por estudiantes, ayudantes, coordinadores de cátedra y miembros de las organizaciones, son recuperados y procesados para enriquecer la teoría de la que se partió y mejorar las experiencias socio – comunicacionales en organizaciones solidarias de gestión horizontal.

Apuestas teórico – metodológicas en el recorrido histórico

La experiencia muestra una serie de decisiones pedagógico - conceptuales que se tomaron en la cátedra Planificación y Evaluación de Proyectos de Comunicación Social (4° año de la Lic. en Comunicación Social de la UNC). Por un lado, se procedió a trabajar con una metodología que, comenzando por el análisis de experiencias de la realidad concreta, procede posteriormente a la conceptualización de las dimensiones significativas para volver al estudio de la práctica con nociones renovadas que alimentan y enriquecen la experiencia, a la vez que se aprende nuevamente de ella.

Este procedimiento metodológico permitió desarrollar tecnología socio – comunicacional en planificación para el desarrollo de organizaciones de la Economía Social, consistentes en momentos o fases que comienzan con el Análisis de situación (diagnóstico comunicacional), elaboración del plan de comunicación y del plan de evaluación, la eventual implementación y la gestión del proceso.

Además, se proponen metodologías participativas de desarrollo de estas etapas, las cuales, desde la perspectiva de la Investigación – Acción – Participativa incorporan procedimientos de Autodiagnóstico Comunitario (Prieto Castillo (1990), técnicas de Discusión Sistemática Evaluadora (Montero: 2006); prácticas de Mapeo Descriptivo y Construcción colectiva de problemas (Dabas:2011), procesos de Gestión Asociada (Poggiese: 2012) y tareas de implementación con participación activa de los protagonistas.

Para realizar este proceso se tomaron decisiones ligadas a los ámbitos de estudio con los que se realizarán las actividades prácticas, que incluyen las organizaciones no lucrativas y dentro de ellas, de un modo privilegiado las cooperativas de trabajo. Es decir, se elige para trabajar desde la universidad pública y como un gesto de retribución a la sociedad que la sostiene, un ámbito

que por sus características no siempre puede acceder a realizar diagnósticos comunicacionales y mucho menos implementar proyectos de comunicación interna o externa.

Finalmente, y vinculado a los ciclos académicos universitarios, cada año se culmina un proceso que liga a un grupo de 3 a 5 estudiantes con una organización de gestión horizontal, con la exigencia mínima de realización de un diagnóstico y la elaboración de proyectos resolutivos. Las aspiraciones de máxima incluyen la implementación y gestión parcial del plan y la proyección de acciones de comunicación a mediano y largo plazo. Estas actividades no llevadas a la práctica pueden ser retomadas durante el siguiente ciclo lectivo y tras una redefinición, ser aplicadas por otro grupo de estudiantes de la misma cátedra.

Los procesos anuales finalizan con la realización de Foros de Intercambio de Experiencias que permiten socializar resultados y encontrarnos universitarios y organizaciones de gestión horizontal en un espacio colectivo conjuntamente construido. Estas experiencias tendrán este año 2014 la IV edición, aunque se reconoce el antecedente inmediato, un primer Encuentro de Intercambio de Experiencias que se realizó en el año 2010 en la Casa de la Cooperación de la Ciudad de Córdoba.

Constituidos en ciclos de trabajo, las evaluaciones periódicas de actividades han ido produciendo acumulaciones progresivas de conocimiento situado respecto de estados de situaciones de grupos de organizaciones de la Economía Social y Solidaria.

Estos saberes fueron siendo apropiados de diferentes maneras por los participantes: para los estudiantes implica reconocer y aprender maneras no tradicionales de planificar y alejadas de los modos positivistas de investigar. Por lo general su trabajo se extiende más allá del año académico de cursada bajo otras modalidades de presentación a becas de extensión o de investigación, así como también la realización de tesinas y de ayudantías de cátedra.

Para el equipo docente supone un permanente descubrimiento y apropiación de nociones reconceptualizadas acerca de la planificación socio –

comunicacional así como la redefinición de procedimientos y metodologías para el diagnóstico e implementación de planes desde una perspectiva participativa en organizaciones de gestión horizontal.

En el espacio de las organizaciones, los conocimientos producidos junto a los universitarios son apropiados ya sea en la aplicación concreta de acciones transformadoras específicas de situaciones problemáticas como en modos más perdurables de acción, por ejemplo a través de la creación de áreas específicas de trabajo de planificación comunicacional permanente.

El “para qué” del trabajo comunicativo

Las experiencias tuvieron una doble finalidad: por un lado profundizar en el desarrollo de algunos ejes conceptuales que permitan ampliar y mejorar la práctica de la planificación comunicacional en ámbitos organizacionales solidarios. Desde esta perspectiva, se profundizó en el desarrollo de una configuración teórico - práctica cualitativamente diferente a las visiones clásicas de elaborar planes – denominadas en la literatura habitual como Planificación Normativa y Planificación Estratégica – que dimos en llamar Planificación por búsqueda de Consensos.

La propuesta que estamos desarrollando tiene supuestos gnoseológicos y epistemológicos que implican transformaciones profundas en las posiciones y condiciones de producción y autoproducción identitaria y subjetiva de los sujetos sociales, a la vez que se asume una forma de producción de conocimiento que valora tanto la participación igualitaria y diferenciada del saber, como la colectivización de las metodologías de procesamiento para lograr una verdadera apropiación de sus contenidos y la socialización horizontal de los resultados.

Estos procesos se presumen indispensables para producir transformaciones autónomas de sujetos colectivos que favorezcan definiciones autónomas del *nosotros* y la producción de identidades públicas auto – conformadas, en vez de hetero determinadas.

La segunda finalidad perseguida es involucrar activa y participativamente a los sujetos universitarios (docentes, adscriptos, ayudantes y alumnos) en la

trama social extra universitaria, para procurar transformaciones genuinas en las organizaciones que estén dispuestas a vincularse con los agentes universitarios.

Por último y el más importante objetivo que se persigue es que las organizaciones y los universitarios logremos transformaciones adecuadas a las necesidades y genuinamente direccionadas a lograr relaciones más horizontales y vínculos más humanizantes y edificantes, que pongan en énfasis en la mejora de la calidad de vida y de trabajo de los sujetos colectivos por encima de los beneficios económicos y mercantiles.

Objeto de la sistematización y breve reconstrucción histórica

El trabajo que se presente se ubica en la provincia de Córdoba, en la articulación de actividades que se realiza entre dos ámbitos: uno de ellos es el trabajo de cátedra que desde la última década se realiza desde la materia Planificación y Evaluación de Proyectos de Comunicación de la Lic. en Comunicación Social – UNC. El otro espacio está conformado por las numerosas organizaciones de gestión horizontal y cooperativas de trabajo que residen en esta provincia y se vincularon en algún momento con la cátedra.

Antes de 2008 el trabajo se realizaba con organizaciones de gestión horizontal aisladas o no relacionadas entre sí y el trabajo se centraba básicamente en responder a demandas puntuales. A partir de aquel año, la cátedra tomó contacto con I.Fi.Co.Tra. (Instituto para el Financiamiento de Cooperativas de Trabajo) con el cual se comenzó a trabajar bajo la idea de que es un espacio institucional compuesto y cuya existencia se obedece al aporte que realizan las cooperativas de 1° grado asociadas.

A partir de establecer este contacto, se promovió la firma del Convenio Marco entre la UNC e I.Fi.Co.Tra. (Res. Rectoral 2.200 del 13 de octubre 2010), por el cual se estableció el compromiso de colaboración mutua en actividades de interés, así como la formalización y continuidad de las experiencias de investigación aplicada que se desarrollaron desde 2008 por los estudiantes. A partir de esto, se coordinaron actividades de investigación, capacitación y extensión y se ampliaron los vínculos a través de la prestación

de servicios y de asesoramiento técnico/ comunicacional para el mejoramiento de las comunicaciones internas y externas de I.Fi.Co.Tra.

Por un lado se realizaron diferentes actividades en algunas cooperativas asociadas, para lograr el fortalecimiento de éstas y promover la una vinculación más frecuente entre ellas.

Posteriormente, y como efecto multiplicador de las diversas actividades que se continuaron realizando, fundamentalmente la visibilización que proporcionaron los tres *Foros de Intercambio de Experiencias Comun(ic)axión*, las tareas se ampliaron a otras cooperativas no asociadas a I.Fi.Co.Tra., incluso incorporando a organizaciones y redes de trabajo horizontal y solidario que se acercaron y requirieron la intervención universitaria, en un trabajo que continúa aún en la actualidad.

La zona geográfica que se privilegia (aunque no en forma excluyente, pero sí como ámbito que se puede garantizar) corresponde a la ciudad de Córdoba y las localidades que en la actualidad configuran el denominado “Gran Córdoba” (Villa Allende, Mendiolaza, Unquillo, Rio Ceballos, Carlos Paz, Alta Gracia, etc.)

Ejes de la sistematización

Los aspectos centrales de la experiencia que estamos transitando consideran los diferentes procedimientos progresivos que permitieron ir alcanzando logros muy significativos en cada una de las siguientes etapas:

a) **Análisis conjunto de situaciones comunicacionales y sociales** de las organizaciones para identificar problemáticas. De estos procesos surgieron problemáticas recurrentes a lo largo de los años de trabajo diagnóstico realizado en diferentes organizaciones. Las más significativas estuvieron referidas a las *dificultades de los socios para elaborar un sentido de pertenencia en tanto trabajador cooperativo, y dificultades para compartir representaciones genuinamente cooperativa*. Esto derivó en la presencia de identidades más cercanas a las del trabajador asalariado (cuando no comprometen tiempo en tareas ajenas a las estrictamente necesarias para cumplir o cuando exigen incrementos “salariales” que no se reconocen como distribución de retornos del trabajo colectivo) o una fuerte identificación con la

posición de un patrón (cuando ocupan cargos en los Consejos de Administración).

También se encontró en forma reiterada que amplios grupos de socios de diversas cooperativas mostraban un *gran desconocimiento de valores y principios cooperativos*. En los casos en que los sabían, manifestaban problemas para comunicarlos a otros, para enseñarlos a los socios recién ingresados y para aplicarlos en la práctica laboral o cooperativa concreta.

Otros problemas reiterados se refieren a la *escasa utilización de los procedimientos formales de comunicación previstos para a administración cooperativa* (Asambleas ordinarias y extra ordinarias, o reuniones informativas), y el sobre dimensionamiento de los mecanismos y procesos informales. Esto conduce frecuentemente a que haya *escasa participación de los socios en las instancias decisorias* (generalmente manifiestan desconocimiento de los temas que van a tratarse o un sentimiento de deslegitimidad para participar activamente o para ser sujetos de comunicación – no objetos de la comunicación de otros – y opinar en instancias colectivas).

Una consecuencia de estos problemas de comunicación suelen ser las *formas concentradas y/o centralizadas de administración* del proceso de trabajo y de la administración cooperativa.

Finalmente, una de las problemáticas más sentidas y extendidas se refiere a los inconvenientes en la visibilización pública de las cooperativas, en lo que implica para que cada emprendimiento mejore su inserción mercantil, como en la necesidad de modificar la identidad pública del sector de la Economía Social y Solidaria que se evidenció deslegitimado, descalificado o ausente.¹

Las metodologías utilizadas en esta etapa del proceso corresponden al campo de la Investigación – Acción – Participativa (Frizzo: 2008) y utilizan procedimientos de Autodiagnóstico Comunitario (Prieto Castillo; 1990) orientados por coordinadores externos.

¹ El seguimiento que realizó el equipo de investigación de la cátedra desde 2006 hasta 2013, respecto de lo publicado por algunos medios masivos de difusión de la provincia de Córdoba arrojó resultados reveladores, relativos a la escasez de notas sobre cooperativismo de trabajo, a lo que se agrega la publicación de notas que sólo hacen referencia a casos de fraude laboral o empresario realizado por cooperativas. Estos resultados muestran una presencia pública y mediática escasa y la desacreditación del sector de la Economía Social. Un desarrollo más extendido de los resultados de este seguimiento pueden encontrarse en Abatedaga y Siragusa (comps) (2012) *Comun(ic)axión Cooperativa. Estrategias, Herramientas y Reflexiones*. Ed. Topos&Tropos. Córdoba

b) **Elaboración conjunta de propuestas resolutivas**

Entre las soluciones comunicativas propuestas y ejecutadas, se encuentran la elaboración de soportes de comunicación interna (carteleros, diarios murales, boletines, cuadernos de comunicación cooperativa, seminarios de intercambio de percepciones y problemáticas, actividades de auto reconocimiento, talleres de formación y puesta en común, etc.) donde los asociados pudiesen tener espacios de información, de comunicación y de encuentro con otros que permita apropiarse de una identidad de trabajador cooperativo, reconocer valores y principios solidarios y modalidades de puesta en práctica, y para informarse en tiempo y forma y así poder participar legítimamente en los espacios de toma de decisiones, sintiéndose sujeto de palabra y de opinión.

También se realizaron reuniones y talleres de capacitación en cooperativismo para que los socios nuevos reconozcan las diferencias con los trabajos asalariados y cuentapropistas.

Se hizo especial énfasis en instalar procesos de comunicación previos a las asambleas (cartillas informativas, reuniones preparatorias, contenidos colocados en diario murales) con la finalidad de promover la participación en las instancias de decisión y así lograr mayor empoderamiento de los sujetos y neutralizar formas centralizadas de gestión cooperativa.

Para resolver los problemas referidos a las identidades públicas desprestigiadas o ausentes se desarrollan proceso participativos con los asociados donde reconozcan conjuntamente los objetivos que persiguen, los públicos a los que quieren llegar y los propósitos solidarios de los emprendimientos. A partir de esto se elaboran diferentes soportes de difusión externa (carpetas institucionales donde los asociados se presentaban y mostraban sus elaboraciones, páginas web del emprendimiento para hacer público los productos o servicios, folletos con información de los detalles de elaboración, beneficios y ventajas de comprar a emprendimientos solidarios, isologotipos identificatorios, volantes y cartillas explicativas de las actividades que realizan, por ejemplo.

Dentro de la Planificación por Búsqueda de Consensos (Abatedaga, 2008), las metodologías específicas utilizadas en esta etapa consistieron en

Intervenciones Planificadas colectivamente y en la Gestión Asociada (Poggiese: 2011) para la implementación de acciones.

c) **Foros de Intercambio de Experiencias.**

Los procesos anuales de trabajo producido a partir de las experiencias desarrolladas por los trabajadores, estudiantes, ayudantes, adscriptos y docentes de la cátedra, culmina en un espacio donde se realiza la puesta en común del conocimiento colectivamente producido que denominamos Foros de Intercambio de Experiencias “Comun(ic)axión”. Los foros se llevaron a cabo en sede universitaria y las diferentes ediciones tuvieron su propio carácter: en 2011 se tituló “Comun(ic)axión y Planificación por generación de consensos en cooperativas de trabajo”, al año siguiente se denominó “Comun(ic)axión – 2012” y en 2013 se subtituló “Comun(ic)axión y Autogestión Laboral”.² En todos los casos las actividades se repartieron entre momentos de presentación de panelistas locales, provinciales o nacionales y la exposición de las experiencias en mesas de intercambio de los trabajos realizados, organizadas por diferentes criterios.³

Se eligió la metodología de Foros porque éstos constituyen espacios interactivos y horizontales en los cuales se reúnen personas para debatir asuntos de interés común, facilitando el intercambio de diferentes opiniones sobre un tema concreto, promoviendo una intensa exposición de ideas y propiciando el debate libre y comprometido para alcanzar acuerdos que modifiquen situaciones futuras.

En dinámicas comunicativas de participación grupal dirigidas por un moderador, los participantes expresan sus opiniones, escuchan distintos puntos de vista, reflexionan, deliberan, analizan las diferentes opciones, evalúan procesos y consensuan propuestas. En otras palabras, se propicia la interacción inter organizacional y se promueve la visibilización pública del

² Hubo una experiencia antecedente que se realizó durante el año 2010, pero no tuvo la denominación de Foro y se realizó en sede extra universitaria. En esa ocasión sólo participaron estudiantes y asociados de las cooperativas vinculadas a I.Fi.Co.Tra. con las que la cátedra trabajó durante ese año.

³ Según las necesidades durante los diferentes años se organizaron mesas según el tipo de objeto social, por ejemplo reuniendo en un mismo espacio de debate a las Cooperativas de Trabajo que eran Escuelas; o según el tipo de trabajo que se realizó con la cátedra, por caso, reunir a todas las cooperativas donde se dieron capacitaciones en cooperativismo a los asociados jóvenes.

trabajo en equipos formados por estudiantes y trabajadores que participan exponiendo y escuchando la experiencia compartida

Las producciones que se exponen en cada evento se organizan a través de metodologías de Discusiones Sistemáticas Evaluadoras (Montero; 2008) de carácter público y participativo, donde se propicia la intervención de la mayor cantidad posible de miembros de las organizaciones y de estudiantes.

Estas exposiciones cumplen objetivos para el evento como son:

- Evaluar y reconocer el sentido que dan a la experiencia los distintos actores involucrados.
- Producir conclusiones del trabajo realizado por trabajadores cooperativos, docentes y estudiantes durante el año.
- Socializar el conocimiento producido participando y reflexionando colectivamente con nuestras opiniones, creencias y sentimientos, acerca del trabajo conjunto realizado entre la universidad y los trabajadores.

Los eventos tuvieron una concurrencia masiva de asistentes en cada edición⁴ que se distribuyen en 60 % de universitarios y 40 % de asociados a cooperativas o involucrado con alguna organización de gestión horizontal. Las evaluaciones realizadas por quienes participaron en los eventos arrojan saldos muy positivos, en tanto un 70 % de ellos valoró el evento como “Muy Importante” y el 30 % restante dijo que era “Importante”.⁵ La mayoría de los asistentes opinaron valorando el haber sido convocado a este espacio común y el hecho de conocer, transmitir y/o escuchar otras experiencias. Algunos propusieron la formación de grupos de trabajo en red permanentes y un 60 % de las opiniones expresaron su deseo de continuidad de los Foros y de la ampliación de las invitaciones a otras cooperativas de trabajo.

Conclusiones

Los diferentes procedimientos implementados en las tres etapas fueron ámbitos significativos de reflexión sobre la autogestión; promovieron el protagonismo y la participación en procesos edificantes de auto

⁴ Los registros de inscripción muestran asistencias de entre 150 y 250 participantes a cada evento. Las evaluaciones que tenemos de cada edición son de alrededor de 30.

⁵ La escala mostraba 3 opciones: “Poco importante”, “Importante” y “Muy importante”

reconocimientos y lograron en todos los participantes una autopercepción colectiva con fuerte sentido de pertenencia a un conjunto mayor.

Entre otros problemas abordados se encontraron coincidencias acerca del aislamiento de estas organizaciones, un concurrente reconocimiento de las deficiencias de la imagen pública, así como también las contradicciones que enfrenta la identidad del sector de la Economía Social en su conjunto.

En este caso la sistematización de experiencias tuvo como objetivo recuperar, y analizar resultados de sucesivas intervenciones académicas y acciones de visibilización pública realizadas conjuntamente, (la cátedra con organizaciones de la Economía Social) para producir conocimiento. Se rescata, aquí la praxis comunicativa que permite continuar con los ciclos de trabajo en condiciones de mayor empoderamiento informativo por parte de los participantes y mejor calidad reflexiva con finalidades educativa, para el logro conjunto de caminos transformadores y colectivos de la realidad del sector.

Las tendencias actuales apuntan a la implementación de nuevas tecnologías a partir de mejoras en la praxis comunicativa (Abatedaga; 2014) y muestran las respuestas ensayadas a un conjunto de interrogantes acerca de cómo superar las urgencias más inmediatas, tales como el mapeo de redes de intercambios materiales y simbólicos más regulares entre las organizaciones del sector para superar el aislamiento y la implementación de estrategias comunicativas conjuntas que mejoren la identidad de la Economía Social y Solidaria en el espacio público. Nos encontramos en el camino de aprender de nuestras prácticas y de mejorar la calidad del trabajo solidario.

Bibliografía

- Abatedaga, Nidia (comp.) (2008) *Comunicación. Epistemologías y Metodologías para Planificar por Consensos*. Ed. Brujas. Córdoba.
- Abatedaga y Siragusa (comps) (2012) *Comun(ic)axión Cooperativa. Estrategias, Herramientas y Reflexiones*. Ed. Topos&Tropos. Córdoba
- Abatedaga, N. y Siragusa, C. (comps.) (2014) *IAP. Investigación – Acción – Participativa. Metodologías para organizaciones de gestión horizontal*. Ed. Brujas. Córdoba.

- Dabas, E. Celma, L; Rivarola T. y Richard, G (2011) *Haciendo en Redes. Perspectivas desde prácticas saludables*. Ed. Ciccus. Argentina
- Montero, Martza (2006) *Hacer para transformar. El método de la psicología comunitaria*. Paidós. Bs. As.
- Najmanovich, Denise y Dabas, E. (2010) Coautoría entramada. “Viviendo Redes” En Dabas, E. (comp..) (2010) *Viviendo Redes. Experiencias y estrategias para fortalecer la trama social*. Ciccus. Bs. As
- Prieto Castillo Daniel (1990): *Autodiagnóstico Comunitario*, Editorial Quipus. CIESPAL. Quito. Cap. 3, 4, 5, y 6
- Poggiese, Héctor (2011) *Planificación Participativa y Gestión Asociada (PPGA). Metodologías*. Ed. Espacio. Bs. As.