



**COMECHINGONIA
VIRTUAL**

Revista Electrónica de Arqueología

Año 2009. Vol. III. Número 1: 1-23.

www.comechingonia.com

Noticias en la prensa sobre arqueología argentina: una herramienta para el estudio de la historia disciplinar contemporánea.

Recibido el 12 de febrero de 2009. Aceptado el 25 de enero de 2009

Dra. Paola Silvia Ramundo

CONICET – Universidad de Buenos Aires

Instituto de Historia Argentina y Americana “Emilio Ravignani”

J. F. Olmos 236 - Ciudad de Buenos Aires (1407)

paola_ramundo@yahoo.com.ar

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados del análisis crítico-reflexivo de las noticias publicadas en la prensa sobre temas de arqueología argentina aparecidas entre 1997 y 2008. Se considera a las noticias como otra herramienta para el análisis de la historia disciplinar durante un período histórico sobre el que poco se ha reflexionado en la especialidad. Se evalúa el impacto del contexto sociopolítico sobre nuestra arqueología, y se busca determinar no sólo el grado de comunicación pública de la arqueología -dentro de las ciencias sociales-, sino el rol que juega la disciplina y su difusión en la construcción de nuestro pasado. Se evalúa históricamente cuáles han sido y son las visiones que sobre la arqueología argentina el periodismo científico de prensa elaboró durante este período, entendiendo a la prensa como uno de los principales medios de difusión masiva y formador de opinión pública.

Palabras clave: *arqueología – prensa – historia contemporánea*

Abstract

This paper reviews some critical-reflexive analyses on press releases about Argentine archaeology for the period 1997-2008. Press releases are an interesting tool for the study

of archaeology history during a period that has been scarcely reflected upon in the discipline. The impact of the socio-political context on this area is evaluated, as well as the range of public communication of archaeology -as an integral part of social sciences- and the role of this discipline in the construction of our past. A historical evaluation is provided, discussing current and past views on Argentine archaeology by the scientific press of the period, considering the printing press as one of the most relevant means of information and public opinion formation.

Keywords: *archaeology – press – contemporary history*

Introducción

Este trabajo se propone como objetivo general evaluar histórica y críticamente desde 1997 hasta el 2008 las visiones que el discurso del periodismo científico de prensa elabora o puede elaborar acerca del pasado arqueológico argentino. En este sentido buscamos determinar no sólo el grado de comunicación pública de la arqueología -dentro de las ciencias sociales-, sino el rol que juega la disciplina en la construcción del pasado.

Como objetivos específicos proponemos aportar al estudio de la historia de la arqueología argentina iniciado en investigaciones previas (Ramundo 2005, 2006, 2007a, b y c), mediante el análisis de una variable no específicamente trabajada dentro de los estudios de la historia de la arqueología argentina (excepto el caso puntual para Provincia de Buenos Aires de Salerno [2007]). Hacemos referencia al análisis de las noticias sobre arqueología argentina publicadas en la prensa desde 1997 hasta el año 2008. Tomamos este punto de partida porque son escasas las reflexiones sobre el presente disciplinar. Presente donde se produce la llegada de nuevas corrientes de pensamiento, una renovación generacional y la especialización marcada de la disciplina. Buscamos además evaluar históricamente cuáles han sido y son las visiones que sobre la arqueología argentina el periodismo científico de prensa elaboró y elabora; y desde el punto de vista de la investigación emprendida, emplear esta variable como otro elemento más para seguir completando el estudio de este segmento de la historia disciplinar.

Al analizar la historia de la arqueología en el país (Ramundo 2005, 2006, 2007a, b y c), se detectó una recortada difusión de nuestras investigaciones a nivel de comunicación pública, que trae como consecuencia el desconocimiento de parte de nuestro pasado y la generación de visiones parceladas acerca del mismo, provocando que la carencia de memoria nos convierta en un país sin pasado y sin futuro. Aunque no podemos dejar de mencionar, enfatizando en las últimas experiencias, los esfuerzos por difundir a nivel de enseñanza formal y no formal, Amati (2007); Cóceres et al. (2004); Cóceres y Ortega (2004); F. Torres y Horwitz (2007); Podgorny (1999), Pupio et al. (2007); entre otros. Esta problemática nos llevó a realizar cursos de comunicación pública del conocimiento para antropólogos sociales y arqueólogos, eventos que despertaron la pregunta acerca de en qué campos existe o no periodismo científico y con qué lógica funciona¹. Por lo tanto, consideramos necesario caracterizar ese periodismo científico de prensa, preguntándonos si existe o no una formación específica en el tema arqueológico. Ya que consideramos que dejar este espacio vacío en la representación pública de nuestra disciplina podría afectar las investigaciones que se desarrollan en nuestro campo y la valoración del patrimonio arqueológico por parte del público. La comunicación pública de los conocimientos que generamos a través de la prensa podría lograr que la ciudadanía participe activamente en las políticas de gestión e investigación en arqueología, y al mismo tiempo lograr la valorización del mencionado patrimonio.

Planteamos desde nuestro marco teórico que el periodismo científico de prensa *construye* visiones del pasado, aunque sabemos que no es el único medio que lo hace. Entendiendo que dicho periodismo científico no es independiente de las influencias sociales y por lo tanto de la historia, es decir de las circunstancias sociales, políticas, económicas e ideológicas imperantes. Y pensamos que este contexto socio-histórico es fundamental y debe ser tenido en cuenta para realizar nuestro análisis. La realidad histórica de un país modifica, modela y construye el saber y su comunicación pública. Y concordando con Bate (1998) y Garbulsky (2001), entre otros, sobre el desarrollo arqueológico en América, debemos considerar los procesos sociopolíticos que han afectado al continente en las últimas décadas, así como sus repercusiones ideológicas e institucionales en los ámbitos académicos, tanto en líneas de discusión y temáticas que en éstos han tenido incidencias, así como sobre las problemáticas específicas de la disciplina. En nuestro análisis interpretamos como un factor condicionante la historia

política argentina, los intereses de la prensa, los recursos que se destinan a la difusión de las investigaciones, y el marco institucional en el cual se inscriben esas noticias (referimos al tipo de periódico y consecuentemente a su enfoque político).

Partiendo de lo dicho precedentemente planteamos como hipótesis de trabajo que: 1) El periodismo científico de prensa construye visiones del pasado y esa construcción está en relación con contextos socio-históricos diferentes; 2) La imagen que se puede conformar desde la prensa sobre de la arqueología argentina y su devenir como disciplina, no condice con el gran desarrollo de la misma; 3) El desarrollo diferencial de la arqueología nacional, donde se destacan más las investigaciones del Noroeste y Pampa-Patagonia en detrimento de otras áreas del país, se refleja en las noticias publicadas.

Metodología

Para abordar el estudio de la comunicación pública en prensa de las investigaciones arqueológicas argentinas entre 1997 y 2008 nos propusimos las siguientes actividades.

Selección del periódico *La Nación* para proceder a la búsqueda y análisis crítico-reflexivo de cada artículo que aborde temas de arqueología nacional desde 1997 hasta el 2008, dado que históricamente ha presentado noticias sobre arqueología, y en su formato existen secciones específicas (*Ciencia-Salud y Cultura*) donde se publicaron y publican notas de la disciplina, y desde diciembre de 1995 dicha información se encuentra disponible en Internet (Roitberg 2005), lo cual facilita la investigación, y por otro lado, dicho periódico es uno de los de mayor antigüedad y continuidad en el país.

En función de las dos primeras hipótesis se plantea analizar los siguientes ítems en cada nota periodística: a) evaluación de los momentos de mayor o menor presencia de noticias de arqueología argentina vinculándolos a cada contexto particular de la disciplina y del país; b) análisis de los temas arqueológicos informados que se priorizan y la forma en que fueron abordados por los periodistas; c) análisis de las corrientes teórico-metodológicas arqueológicas que se evidencien en las notas; d) examen acerca de la presentación de notas sobre factores excepcionales del registro arqueológico o si se habla de la vida cotidiana (como otro elemento para detectar corrientes teórico-

metodológicas, y sobre las imágenes del pasado que pueden generar dichas noticias); e) examen acerca de la presentación de resultados parciales o conclusiones de investigaciones dentro de las notas; y vinculado a ello análisis sobre el seguimiento de una noticia a través del tiempo; f) determinar si se menciona el financiamiento de las investigaciones y si predomina algún centro de investigación sobre otro entre las notas; g) determinar si se vincula la nota con algún arqueólogo en particular; h) examinar si se difunden eventos científicos de la especialidad (congresos, jornadas, etc.); i) distinguir el lugar que ocupa la noticia dentro del periódico y quién firma la nota; j) indagar acerca de la existencia de un periodismo científico formado en arqueología; es decir que trabaje bajo criterios profesionales –usando fuentes confiables, publicaciones con referato, etc.-; k) analizar si la noticia transmite alguna imagen acerca del pasado y la relación de esa imagen con el contexto histórico; l) analizar si en las notas se crea conciencia de protección de ese pasado o patrimonio cultural, etc.

En función de la tercera hipótesis se plantea analizar en cada nota los lugares del país con noticias arqueológicas sobre los que se informa, para establecer si existe un sesgo mencionado que sea comparativo al encontrado en nuestras investigaciones precedentes.

Aplicamos metodológicamente –como mencionamos- el análisis crítico de todos los artículos publicados entre 1997 y 2008, y dicho análisis documental incluye (*sensu* Sierra Bravo 1999) el vaciado exhaustivo de las notas, la descripción de la nota (enumeración de los aspectos formales y externos del documento), la clasificación de las notas (cronológica, temática, geográfica; etc.), la catalogación (ordenamiento), la condensación (resumen), el almacenamiento (memoria documental) y un análisis heurístico.

Variables analizadas

1. Cantidad de noticias

Con respecto a la cantidad de noticias que aparecieron a lo largo del período analizado (1997-2008) vinculadas a las temáticas arqueológicas, se pueden observar las tendencias que aparecen en la Tabla 1. Donde luego de un incremento durante 1998, por la cantidad de noticias vinculadas a los aspectos de patrimonio y arqueología subacuática, se nota un claro descenso que consideramos motivado por las circunstancias político-económicas sufridas por el

país entre los años 2000 y 2002, donde las investigaciones se vieron comprometidas por la falta de fondos.

Posteriormente se observa un crecimiento notorio en el año 2003 y un mantenimiento de notas en los años subsiguientes. Esto puede deberse entre otros factores al cambio de gobierno, a la sanción de la nueva ley de protección del patrimonio cultural (en el año 2003) que provocó el incremento de las noticias que abordan temas respecto al cuidado, gestión y promoción de dicho patrimonio, y al desarrollo de las problemáticas propias de antropología forense, disciplina apoyada desde el mismo gobierno, como veremos más adelante.

2. Procedencias de las noticias

Otro de los aspectos bajo análisis han sido los lugares (regiones arqueológicas) a las que hacen referencias las noticias.

Este trabajo ha puesto a prueba la hipótesis que planteamos en investigaciones precedentes (Ramundo 2005; 2006; 2008) acerca del sesgo que a lo largo de la historia disciplinar existió y existe hacia los trabajos realizados en el NOA (Noroeste Argentino) y las regiones de Pampa y Patagonia, en detrimento de áreas como el Litoral, el Centro y la zona de Cuyo. En este sentido determinamos por año los lugares de dónde provenían las noticias y notamos como tendencias que entre 1997 y 1999, dominan las noticias sobre la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), seguidas de las provenientes de provincias del NOA.

A partir del año 2000 las noticias se generalizan y tienen que ver con problemáticas arqueológico-patrimoniales de la Argentina en general. En casi todos los años los sectores sobre los que existen mayor cantidad de noticias, siguen siendo la CABA, el NOA y Patagonia junto con Pampa (incluyendo principalmente a la Provincia de Buenos Aires), confirmando que sectores como Centro, Cuyo y Litoral siempre presentan menor atención por parte de la prensa, y simultáneamente –por estudios propios paralelos de otras variables- está reflejado el menor trabajo realizado en estos sectores, ratificando de este modo una de las hipótesis de partida.

La gran cantidad de noticias sobre la CABA se puede explicar por varios factores. En primer lugar por el incremento de las noticias sobre *Arqueología Urbana*, como consecuencia del crecimiento de esta área de estudio desde mediados de los años noventa en adelante (ver análisis posterior). Y en segundo

lugar, porque al tratarse de un diario nacional, pero con sede en dicha ciudad es comprensible que se tenga mayor acceso a este tipo de noticias por la cercanía, por lo económico que resulta para el periódico, con lo cual se evidencia que el origen del diario también constituye un sesgo a la hora de analizar de dónde se está brindando información.

3. Temas abordados

En cuanto a los temas tratados en las noticias, los mismos han girado en un número reducido de problemáticas que pueden verse en el Cuadro 1. Donde predominan cuestiones vinculadas al cuidado y protección del patrimonio cultural, y aspectos de arqueología de alta montaña, urbana, histórica, subacuática, entre otros.

4. Dónde se ubican las noticias

Las noticias sobre temas arqueológicos han aparecido en secciones poco previsibles con respecto a la idea que teníamos al comenzar la tarea.

Nosotros consideramos en una primera instancia que sólo hallaríamos notas en secciones como *Información General* (donde aparecen 120 noticias en total), para los primeros años cuando no existían específicamente las secciones de *Ciencia y Salud* (con 49 notas) o *Cultura* (con 133 notas), y por supuesto en estas dos últimas secciones cuando ya aparecen con entidad propia dentro del periódico. Pero la investigación del diario demostró que las notas pueden aparecer en las siguientes secciones, y vinculadas a temáticas específicas: *Turismo* (55 notas en total), donde aparecen la mayoría de las notas referenciadas como “turismo patrimonial cultural”; *Opinión* (14 notas en total) / *Enfoques* (2 notas en total), donde aparecen temas vinculados a cuestiones de patrimonio y su protección, y aspectos sobre los avances en antropología forense; *Exterior* (8 notas en total) donde aparecen menciones sobre la participación de especialistas argentinos fuera del país, como el Equipo Argentino de Antropología Forense –EAAF- (vinculadas a temáticas de identificación de NN) y las Misiones Arqueológicas en Egiptoⁱⁱ. La sección de *Comercio Exterior* (1 nota), donde aparece una noticia vinculada al cuidado del patrimonio cultural; *Tecnología* (2 notas en total) sobre un paseo virtual por las colecciones del Museo de Ciencias Naturales de La Plata; *Campo* (con 13 notas en total), donde aparecen noticias sobre atractivos turísticos que incluyen sitios arqueológicos; *Política* (52 en total), con temas sobre aspectos vinculados a los

avances en antropología forense, específicamente como consecuencia de la problemática vivida en el país durante el último gobierno militar (1976-1983). También hay notas en las secciones de *Arquitectura* (13 notas) /*Arte* (4 notas), sobre cuestiones del patrimonio arquitectónico urbano, su protección y estudio; *La Revista de La Nación* (con 11 notas en total), con temáticas variadas de arqueología. El *Suplemento de Cultura* (4 notas en total), *Comunidad* (1 nota) y *Country* (1 nota) sobre arqueología en general.

Arqueología de Alta Montaña: 30	Antropología Forense: 72	Arqueología Urbana: 44	Arqueología Industrial: 2	Arqueología Histórica: 19
Arqueología Subacuática: 29 Arqueología Náutica: 1	Temas de Patrimonio en General: 115 Legislación Patrimonial: 6 Turismo patrimonial cultural: 53 Robos de patrimonio: 5 Protección del patrimonio: 7 Gestión del patrimonio: 2	Aplicación práctica de la arqueología: 3	La arqueología como arte: 2	Restitución de restos humanos: 1
Estudios específicos:25 A) Restos humanos: 4 B) Arte Rupestre: 5 C) Experimentación: 2 D) Etnoarqueología:3 E) Diatomeas: 1 F) Metalurgia: 2 G) Complejidad: 1 H) Simbolismo: 2 I) Arq. y Astronomía: 1 J) Lítico: 1 K) Textiles: 3	Hallazgos puntuales: 6	Biografías de especialistas: 11	Estudios de Períodos: A) Incaico: 8 B) Paleolítico: 2	Enterratorios: 1
Seminarios/ Conferencias/ Postgrados/ Cursos de la especialidad: 5	Arqueología Argentina en el Exterior: 2	Arqueología Regional: 17 A) NOA: 6 B) Patagonia: 10 C) NE: 1	Bibliografía especializada en arqueología: 8	Expediciones arqueológicas: 1
Museos arqueológicos: 20 A) Visitas Guiadas sobre arqueología: 15 C) Muestras sobre arqueología: 5	Distinción a especialista: 3	Historia Disciplinar: 2	Teoría en Arqueología: 2	Divulgación científica de la especialidad: 2

Cuadro 1: Cantidad de notas por tema

Pero posiblemente lo más llamativo sea la presencia de noticias de arqueología en secciones tales como *Espectáculos* (12 notas), *Teve* (1 nota), donde se registran noticias sobre documentales del EAAF, y la sección *Deportiva* (3 notas en total) sobre la denuncia de AAPRA (Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina) frente al rally "Dakar" que se realizó en el país a comienzos del año 2009; así como la sección *Economía* (con 1 nota) por el posible daño al patrimonio arqueológico a partir de un emprendimiento turístico.

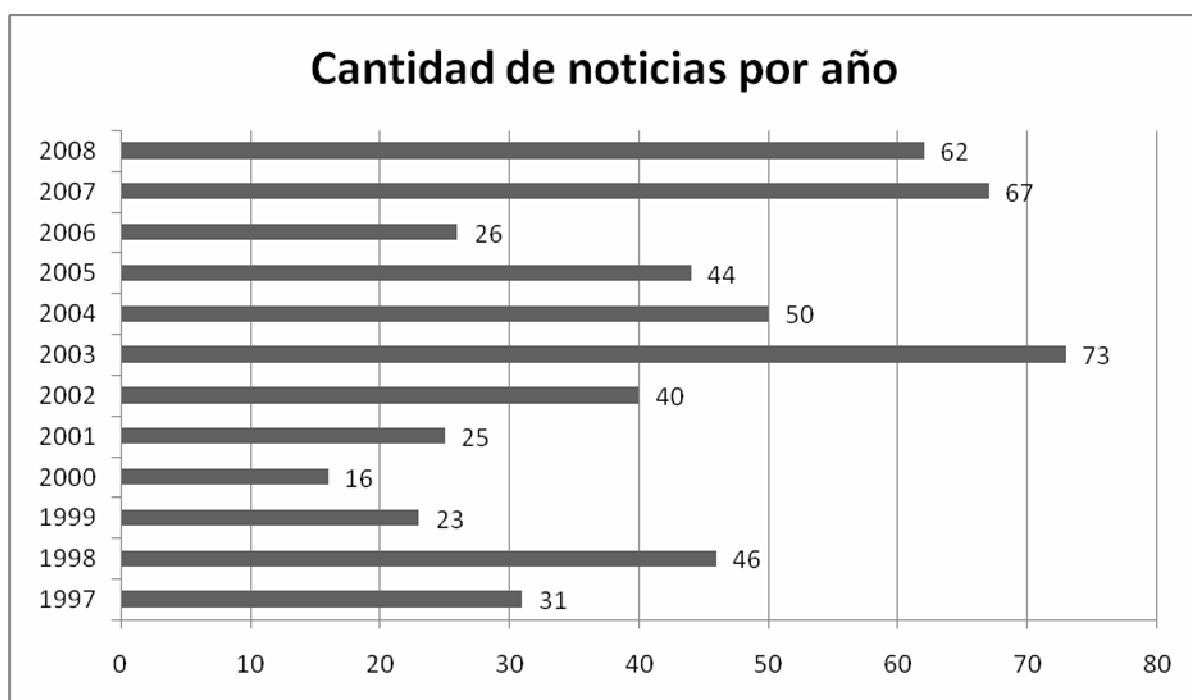


Tabla 1

Análisis crítico-reflexivo

1. Análisis de las noticias e implicancias para la historia disciplinar de la última década

A partir de lo dicho precedentemente es notable la cantidad de noticias sobre *Arqueología Urbana* (especialmente de la CABA) e *Histórica* (de la CABA y eventualmente de la Provincia de Santa Fe). Esto puede explicarse por varias razones; en primer lugar, porque se trata de un periódico nacional que se publica en la Capital Federal lo cual facilita el acceso del periodista más rápidamente al lugar de la noticia. Pero aún más importante es mencionar que durante la década

del noventa y el presente milenio, el contexto socio-histórico ha permitido el desarrollo de ciertas especialidades de la disciplina.

Por un lado, es indudable destacar el crecimiento exponencial que ha tenido la *Arqueología Urbana* a nivel disciplinar desde mediados de los noventa en adelante. Sin embargo, el desarrollo de esta especialidad no debe llamarnos la atención, pues este tipo de trabajos no implica largos traslados de recursos humanos e instrumental de campo o costear el alojamiento, y muchas veces tampoco la manutención del equipo durante el trabajo. Desarrollando la investigación en el propio medio urbano el presupuesto se reduce sensiblemente, por lo tanto, frente a los bajos presupuestos para investigación este cambio es comprensible. Por otro lado, y concordando con lo expresando líneas arriba los estudios urbanos e históricos permiten rápidamente la difusión de información de resultados, por la intervención de la prensa que no necesita trasladarse para dar cuenta de ello, haciendo más evidentes los estudios científicos para la población y para los centros de financiamiento, demostrando así la forma en que se invierte el dinero y los resultados obtenidos.

La *Arqueología Urbana* y la *Arqueología Histórica* indudablemente han sido entonces la opción de muchos colegas en los últimos tiempos, y entendemos que esto remite fundamentalmente a un factor económico-social, al que se suma una influencia mundial hacia el estudio de estas arqueologías. Evidencia de ello es la cantidad de simposios específicos sobre el tema que se han llevado a cabo en los tres últimos Congresos Nacionales de Arqueología Argentina, y la realización exclusiva de Congresos de Arqueología Histórica abordando esta temática en todas las regiones del país, aunque fundamentalmente en la Provincia de Buenos Aires y el Litoral, entre otros múltiples eventos que se vienen realizando desde 1995 sobre esta tema, pero sobre los que no se hace mención en la prensa analizada.

Es notable, por otra parte, que la figura que se destaca constantemente en las noticias analizadas en el diario *La Nación* sobre *Arqueología Urbana e Histórica* es la del Dr. Daniel Schávelzon, quien dirige el Centro de Arqueología Urbana de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Dicho profesional es arquitecto, doctorado en el exterior en arqueología, y se ha transformado en un referente mediático de la temática, aunque su figura no es representativa de la gran cantidad de especialistas que se dedican a este tema dentro del país.

Con respecto a otra especialidad vinculada a las anteriores, la *Arqueología Industrial*, desarrollada en menor grado dentro del país sólo se vio reflejada en dos notasⁱⁱⁱ.

Otro claro ejemplo de la impronta del contexto sociopolítico en nuestra disciplina, ha sido el desarrollo que en la última década ha tenido la *Antropología Forense*. Como hemos expresado, consideramos que el contexto social influye en la disciplina; por esta razón, se postula que la importancia que esta especialidad ha tenido dentro del país, y que seguirá teniendo si las ideas políticas del actual gobierno no cambian, ha sido producto de una situación histórica, consecuencia del último gobierno militar en Argentina (1976-1983) y la posterior reivindicación por la violación de los derechos humanos. En este contexto nace y cobra verdadera importancia el Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF); una organización científica, no gubernamental y sin fines de lucro que desde 1984 aplica las ciencias forenses -principalmente la antropología y la arqueología forense-, a la investigación de violaciones a los derechos humanos en el mundo. Dicho equipo está integrado por miembros que se especializan en la arqueología, antropología física, antropología social, computación y derecho (<http://www.eaaf.org>). Además, el EAAF años tras año fue adquiriendo trascendencia internacional, y actualmente en su accionar se cuentan participaciones en más de treinta países a todo lo largo de América, Asia, África, y Europa.

En las noticias analizadas se hace escasa mención de su participación en Bolivia^{iv}, Uruguay^v, México^{vi}, Sudáfrica^{vii}, Europa^{viii}, lo que demuestra que si bien se le da un lugar privilegiado en el periódico a los estudios dentro del país, no se destaca claramente la trascendencia del EAAF en el exterior, cuya fama es importantísima en más de 30 países de todo el mundo.

Durante los años noventa (1997-1999) aparecieron 13 noticias de este tema y en el presente milenio 59 notas al respecto. Además del EAAF, otros equipos de investigación (gestionados por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires) han realizado y realizan actualmente excavaciones, tendientes a la recuperación de evidencia en centros de detención clandestina que funcionaban durante el último gobierno militar, pero sobre ellos no se hace mención en las noticias analizadas.

Otro cambio que se puede percibir hace menos de 10 años es el desarrollo que la *Arqueología de Alta Montaña* ha tenido, generando un importante impacto a nivel mediático. Y si bien es cierto que los más antiguos hallazgos arqueológicos

realizados en alta montaña se remontan a la primera mitad del siglo XX^{ix}; son los recientes descubrimientos los que han tenido repercusión mundial y la labor desarrollada ha sido significativamente mayor que todos los avances previos. El Dr. Schobinger, es el primer arqueólogo argentino que desde 1963 se dedica al estudio sistemático de sitios ceremoniales en altura. Este investigador llevó a cabo el rescate de la momia del Cerro Toro en 1964, y de una momia infantil encontrada en el Cerro Aconcagua en 1985 –sobre la que se hace mención en una de las notas-^x; y posteriormente ha realizado y dirigido varias prospecciones arqueológicas en diversas áreas y cerros de nuestro país; pero su figura no se destaca en el período analizado en este estudio. Y si bien unos pocos arqueólogos argentinos han relevado de manera excepcional algún santuario de altura como parte de prospecciones regionales, es la Dra. Ceruti quien desde 1996 le ha dado un nuevo impulso a este tipo de investigaciones. Realizando de manera sistemática, con una propuesta metodológica y teórica desde la Arqueología Cognitiva (que no se ve reflejada en las notas que aparecen en el periódico), un gran número de ascensiones y rescates arqueológicos de santuarios de altura, junto a equipos de investigación nacionales e internacionales. Entre dichos rescates se incluye la recuperación de las momias mejor conservadas de la historia (lo que generó un debate dentro del mundo arqueológico nacional, pues grupos originarios han reclamado dichos restos y muchos profesionales se oponen a la exhibición de los cuerpos), y los más completos conjuntos de objetos ceremoniales descubiertos a 6.700 metros de altitud, en la cima del Volcán Lullailaco en Salta. La cantidad de notas sobre este tema realmente es significativa, ya que se observan desde 1997-1999 unas 10 notas, las cuales se concentran en 1999 donde se realizó el hallazgo de las momias en el Volcán Lullailaco –reflejado en 7 notas-, y durante el presente milenio aparecieron 20 noticias distribuidas a lo largo de los años de manera pareja, excepto en el 2006 donde no se registran notas al respecto.

La *Arqueología de Alta Montaña* junto con la *Arqueología Subacuática*, son uno de los pocos temas donde se siguen las noticias a través del tiempo, aunque se destaca de manera sobredimensionada la figura del investigador y no la investigación en sí misma; especialmente en el primer caso la figura de la Dra. Ceruti.

Como recién mencionamos otra tendencia de los últimos años es el creciente desarrollo de la *Arqueología Subacuática*, como lo demuestran las investigaciones

realizadas cuyos resultados se reflejan en múltiples eventos científicos (Congresos Nacionales de Arqueología, Jornadas, Congresos de Arqueología Histórica), y en el periódico donde este tema ocupa un lugar importante y las noticias sobre los descubrimientos han tenido un seguimiento especial^{xi}. Todo esto se enmarca dentro de un panorama que inicia en 1995, cuando se desarrolla en el Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL) el programa denominado *Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural Subacuático Argentino*, creado en el ámbito de la Secretaría de Cultura de la Nación, con el objetivo de conocer y proteger el patrimonio cultural que se encuentra sumergido en aguas del territorio argentino. La dirección del proyecto está a cargo de la Dra. Elkin (quien figura en la mayoría de las notas sobre la temática), y conforman un equipo de especialistas procedentes de diferentes disciplinas para relacionar la arqueología con aspectos arquitectónicos, construcción naval, biología marina, conservación y legislación. Entre los proyectos vigentes se encuentra la investigación de la nave británica HMS Swift (de segunda mitad del siglo XVIII). Cuyos resultados de investigación han sido difundidos a la comunidad científica y público en general mediante cursos, exposiciones, y divulgados a través de la prensa de manera extensa^{xii}. Pero lo cierto es que las investigaciones sobre arqueología subacuática no sólo las realiza el INAPL, sino que también han tenido importantes resultados en la zona de Santa Fe la Vieja, mediante estudios de la Universidad Nacional del Litoral^{xiii}.

Por otra parte, desde el punto de vista de la legislación patrimonial arqueológica, durante la década de los noventa y lo que ha transcurrido del siglo XXI se han producido importantes cambios y muchos sucesos^{xiv} que desencadenaron el debate sobre la protección del patrimonio^{xv}. Por ejemplo, la publicación de la tesis del Dr. Berberían (1992) *La protección jurídica del Patrimonio Arqueológico de la República Argentina*, la realización de dos *Jornadas sobre La Cultura. Fundamento de la Democracia* (en 1991 y 1994), las cuales sentaron las bases para una ley de patrimonio que resultaba necesaria; la reforma de la Constitución Nacional de 1994, que consagra en su artículo 41 el derecho a la protección del patrimonio natural y cultural.

También se presentaron cinco proyectos de leyes de patrimonio subacuático y uno de rescate arqueológico, sin que ninguno haya sido sancionado (Endere 2000: 29) – y sobre esto la prensa analizada no hizo referencia alguna-. Las provincias y municipios actualizaron su legislación a falta de una ley nacional para proteger el

patrimonio, se realizaron también más rescates arqueológicos (mediante convenios entre instituciones y empresas), y se ha previsto la realización de estudios de impacto arqueológico. Finalmente todos estos esfuerzos hicieron que en el mes de junio del año 2003 el Congreso de la Nación sancionara la Ley 25.743 sobre Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico. Sin embargo, de su articulado se desprende la existencia de superposiciones y contradicciones que tornan inviable toda la estructura normativa, para los casos específicos de saqueo o tráfico ilícito del patrimonio arqueológico, como afirma Berberían (2004). La ley –que si se ha reflejado en una nota de *La Nación*^{xvi}- ha contemplado la creación de un registro nacional de yacimientos, colecciones y objetos arqueológicos, el cual ya está en marcha, así como un registro de infractores y reincidentes. También considera el otorgamiento de concesiones de permisos para realizar prospecciones e investigaciones a través de un organismo competente y especificando estrictas condiciones de idoneidad para la concesión de dichos permisos. Ha previsto la necesidad de solicitar permisos para sacar con fines de estudio y difusión el patrimonio arqueológico fuera del país, entre otros puntos. Sin embargo, hay ciertas cuestiones de esta nueva ley que llevan a discusión, y que varios especialistas destacaron. Por ejemplo, la falta difusión de la misma, la necesidad de transmitir ciertos conocimientos básicos de cuidado del patrimonio a la población en general en paralelo a la implementación de la ley, la carencia de un cuerpo policial entrenado específicamente en pautas básicas de manipulación de bienes arqueológicos para ayudar a la conservación responsable del mismo, como la propia ley establece, etc.

2. Desarrollo del rol social de la arqueología y teoría

En los últimos tiempos se observaron nuevas tendencias en el desarrollo del rol social de la disciplina. Entre ellos resaltamos la participación de comunidades indígenas por primera vez en la historia de los congresos nacionales (por ejemplo en el Congreso Nacional del 2004, en la ciudad de Río Cuarto, Córdoba); el interés hacia el tema de las repercusiones sociales del trabajo arqueológico dentro de un simposio en dicho Congreso, y la discusión que se realizó al cierre del mismo sobre el problema ocasionado por la recuperación de las momias del Volcán Llullaillaco, las cuales reclama la comunidad aborígen en la actualidad.

Este mayor rol social escasamente se vio esbozado en la noticias a través de aquellas notas que se preocupaban por la aplicación práctica de los conocimientos que brinda la arqueología para las sociedades del presente^{xvii}.

Con respecto al desarrollo de los múltiples teórico-metodológicos que han surgido durante la última década y que hemos estudiado previamente (Ramundo 2005, 2007a), es evidente la total ausencia de menciones sobre los mismos en la prensa, por uso de conceptos, etc., lo que nos muestra que este recurso –el análisis de la prensa-, hasta el momento no ayuda a estudiar este aspecto de la historia disciplinar.

3. Posibles visiones del pasado a través de la prensa

El estudio que hemos realizado nos muestra que la prensa presenta al público en general una visión parcelada o fragmentaria del pasado argentino. Con un claro énfasis en los momentos históricos y no prehistóricos, por lo cual pareciera que nuestro profundo pasado precolombino prácticamente no existiera, más allá de la referencia a lugares de actual atractivo turístico, como por la ejemplo La Cueva de las Manos, el Parque Nacional de los Menhires, y otros sitios antiguos mencionados en algunas notas que no hacen referencia a la investigación arqueológica en sí misma, sino como sitios que se recomiendan para ser visitados mientras se pasea. Y lo cierto es que la cantidad de trabajos sobre otros sectores del país que han demostrado seriedad de investigación y profundidad temporal de la ocupación del territorio, no se ven reflejados por las noticias analizadas hasta el momento.

Por otra parte, es necesario destacar que lo poco que se ha mostrado del pasado argentino, en la mayoría de las notas, se intenta cuidarlo creando conciencia para su protección en el lector, y ese paso es fundamental para no perder parte de nuestra memoria. Esto se entiende en un contexto mundial donde el tema patrimonial, su gestión y protección son parte de discusiones recientes. Así por ejemplo, en el 2008 se evidencia una tendencia dentro de las notas sobre la visión del pasado que *La Nación* transmite a sus lectores, *el pasado es valioso, es frágil y hay que protegerlo porque es parte del patrimonio cultural del país*. Y consideramos que esto motiva indirectamente en la protección de dicho patrimonio.

Conclusiones

De acuerdo a los objetivos propuestos podemos decir que con respecto a los momentos de mayor o menor presencia de noticias de arqueología argentina, las temáticas y su representatividad se han vinculado a contextos particulares de nuestra historia reciente. Entre dichas temáticas destacamos el desarrollo de la antropología forense por razones sociopolíticas, los avances en cuestiones de la protección y gestión patrimonial que se vinculan con el creciente turismo fomentando para el desarrollo económico del país; aspecto que a su vez se relaciona con las múltiples notas de patrimonio arqueológico histórico, urbano, de alta montaña y subacuático, así como todas aquellas que apelan a la mención de sitios arqueológicos para el impulso del turismo patrimonial cultural.

Sobre los temas arqueológicos informados, se observa que los mismos se centran fundamentalmente en las áreas mencionadas en el párrafo anterior. Y la forma en que fueron abordados por los periodistas remite a la consulta con el especialista de cada área, lo cual podría ser un indicio que cierto desarrollo incipiente de un periodismo científico para la especialidad, aunque en líneas generales se ha entrevistado constantemente a los mismos especialistas y no a la enorme variedad de arqueólogos que se dedican a cada una de esas temáticas.

Las corrientes teórico-metodológicas arqueológicas no se han evidenciado dentro de las notas, con lo cual, la prensa como esta variable de análisis- en principio- no sería útil para ver el enorme desarrollo que existió y existe desde los últimos años al respecto en Argentina.

Por otra parte es clara la tendencia incipiente a mostrar notas sobre de la vida cotidiana, más que sobre factores excepcionales del registro arqueológico, aunque este tipo de notas sobre lo extraordinario siguen existiendo. Esto podría acercarnos a visiones teórico-metodológicas más modernas, que son las que enfatizan este aspecto y hacia una visión del pasado que no remite solamente a lo excepcional sino a los modos de vida en general.

Respecto del examen acerca de la presentación de resultados parciales o conclusiones de investigaciones dentro de las notas diremos que predominan los resultados parciales, dado que las noticias toman como valores principales la actualidad, proximidad, etc.^{xviii}, y por lo tanto refieren a cuestiones arqueológicas fundamentalmente frente a descubrimientos o nuevos aspectos de la especialidad, y estos remiten a las instancias iniciales de una investigación y por

lo tanto los resultados finales no están disponibles. Esto se reafirma al mencionar que las noticias no se siguen en el tiempo y por lo tanto las conclusiones de un proceso de investigación no aparecen en el periódico. Con respecto a dicho seguimiento de una noticia, para evaluar continuidad en la investigación periodística y abordar el estudio de la existencia de periodismo científico en nuestra especialidad, diremos que sólo ha sido posible en el caso de la arqueología subacuática, la de alta montaña, la antropología forense, la arqueología urbana y cuestiones que refieren a la puesta en peligro del patrimonio (por ejemplo el caso del rally Dakar y sus implicancias para el patrimonio cultural y natural por donde pasaban los vehículos), mientras que el resto de las noticias no se siguen a través de tiempo.

En la mayoría de los casos no se menciona el financiamiento de las investigaciones. Pero *La Nación*, se preocupa en destacar los centros de investigación involucrados en los estudios o la pertenencia institucional de los investigadores a los que se hace referencia en el diario. En este caso, la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de La Plata y el CONICET predominan sobre cualquiera de los otros centros, y esto puede deberse a la cercanía de ambas instituciones con respecto al periódico y fundamentalmente a la larga trayectoria de estas instituciones. Por otra parte, su mención, ayuda al periodismo científico a darle mayor relevancia a la noticia.

En lo que hace a la vinculación de las notas con algunos arqueólogos en particular, ya hemos reflexionado al respecto y esto puede deberse a varios factores. Por ejemplo, para las cuestiones de arqueología urbana, el Dr. Schávelzon es el arqueólogo más mencionado, posiblemente por ser el director del Centro de Arqueología Urbana de la UBA. Otro caso emblemático es el de la Dra. Elkin, a quien siempre se consulta para los temas de arqueología subacuática, por ser la directora de un proyecto de esta temática dentro de un organismo dependiente de la Presidencia de la Nación, como el INAPL. Finamente destacamos la figura de la Dra. Ceruti, quien tienen una altísima representatividad en las notas sobre arqueología de alta montaña, aunque fundamentalmente en el tema relacionado a la recuperación de las momias del Volcán Llullaillaco por haber participado en su recuperación y en destacar su figura como una *joven mujer y única especialista en el país* sobre el tema de arqueología de alta montaña, cuando existen otros arqueólogos que desde hace décadas realizan este trabajo –aunque no con la continuidad de Ceruti-. Detrás de

esto hay que mencionar, que muchos otros especialistas se dedican a estas tres clases de arqueología referenciadas y no son consultados a pesar de su idoneidad; aunque debemos destacar un factor importante que puede ayudarnos a entender esta problemática. Sólo hace menos de un año, uno de los centros principales de gestión de la investigación a nivel nacional (CONICET), ha tomado en cuenta y otorga un puntaje al investigador, cuando el mismo se dedica a difundir su tarea en medios masivos de comunicación, entre otros medios. Esto hace que anteriormente a dicho cambio, difundir no brindaba beneficio alguno al especialista, y por lo tanto el interés por hacerlo era significativamente menor. Sumemos a esto que muchos arqueólogos no quieren tomar contacto con los medios masivos de comunicación, por temor a perder *cientificidad* en su tarea, olvidando que uno de los principales objetivos de la arqueología como ciencia social es divulgar sus resultados.

Al examinar si se difunden eventos científicos de la especialidad, lo cual permitiría conformar en la población una idea del carácter científico de la arqueología, notamos lo siguiente. Sólo se han hecho públicas, por este medio, las Jornadas de Patagonia a realizarse en Buenos Aires, así como también un Congreso de Arqueología Histórica, y algunos cursos y seminarios sobre cuestiones de patrimonio en general. Pero lo cierto es que en 1997, 1999, 2001, 2004 y 2007 se realizaron Congresos Nacionales de Arqueología Argentina –que se celebran desde 1970 en adelante- sobre los que no se difundió noticia alguna; al mismo tiempo que se desarrollaron jornadas de arqueología regionales diversas sobre las que tampoco se notificó, demostrando la escasa divulgación sobre el desarrollo disciplinar que evidentemente se plasma en estos eventos. Esto también puede remitir al desinterés de divulgar estos eventos por parte de la comunidad científica arqueológica (dado que otras ciencias si comunican la realización de congresos, jornadas, etc. dentro de la prensa).

Respecto del lugar que ocupa la noticia dentro del periódico y quién firma la nota reiteramos que la elección de las secciones es totalmente azarosa, y que las notas son realizadas en su mayoría por personal de la redacción, así como que para ciertos temas se mantiene el mismo periodista.

Para finalizar diremos que es muy prematuro afirmar que existe un periodismo científico formado en arqueología en base al período analizado, aunque si podemos mencionar que en esta última década han intentado trabajar bajo criterios profesionales, usando fuentes confiables (hacemos referencia a la

consulta de los especialistas para cada tema), aunque no sobre la base de publicaciones periódicas con referato o libros, por ejemplo.

Evaluando todas las hipótesis de trabajo consideramos que el periodismo científico de prensa construye visiones del pasado fragmentarias y esa construcción está en relación con contextos socio-históricos diferentes.

El periodismo difunde un conocimiento sobre el pasado arqueológico de acuerdo a los condicionamientos propios del contexto socio-histórico nacional. En este sentido, el creciente desarrollo de la *Arqueología Urbana e Histórica* es un claro ejemplo, por los condicionamientos económicos que el país impone. De la misma forma el fuerte desarrollo de la *Antropología Forense* es otro ejemplo sobre cómo el contexto socio-histórico propicia el desarrollo de ciertas especialidades. Así también el creciente interés por los aspectos turístico-patrimoniales, como reflejo de las circunstancias socio-económicas del país, el cual desde hace unos años se ha transformado en un polo de atracción turística, no solamente por las riquezas culturales y naturales, sino también por lo económico que resulta para los extranjeros el turismo en Argentina.

Por otra parte, diremos que es verdad que la imagen que se puede conformar desde la prensa sobre de la arqueología argentina y su devenir como disciplina no condice con el gran desarrollo de la misma, ya que las importantes investigaciones realizadas en todo el país no se han visto reflejadas. Pero también es cierto que lo poco retratado en la prensa sobre el desarrollo disciplinar ha mostrado claramente las tendencias que se evidencian durante la última década: crecimiento de ciertas especialidades –arqueología de alta montaña, urbana, histórica, subacuática, forense, etc.-, y el interés por la protección del patrimonio cultural.

Por último, respecto del desarrollo diferencial de la arqueología nacional, donde se destacan más las investigaciones del Noroeste y Pampa-Patagonia en detrimento de otras áreas del país, esto se refleja claramente en las noticias publicadas, notándose un claro vuelco en la balanza sobre las investigaciones realizadas en la Ciudad de Buenos Aires, por el hecho, entre otros factores, de tratarse de un periódico que se origina en dicha ciudad y por la cercanía que implica para el mismo el trabajar con noticias locales. Seguramente el análisis de periódicos provinciales podría brindar otros resultados.

Agradecimientos

A mi querida familia y a Fernando por su apoyo incondicional. Y a todos los colegas que valoran y entienden que estudiar la historia de la arqueología también es hacer arqueología.

Bibliografía citada

Amati, M.

2007. La comunicación de la ciencia: un contrapunto entre la “cordial divulgación” de los 30 y la “extensión educativa” del 2000. El caso del Museo Etnográfico de la UBA. *Primer Congreso Argentino de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*. UNQ y UNSM, Bs. As.

Bate, L.

1998. *El proceso de investigación en arqueología*. Ed. Crítica, Grijalbo-Modadori, Barcelona.

Berberián, E.

2004. Conductas ilícitas en relación a los bienes arqueológicos y paleontológicos. *Libro de Resúmenes del XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina*: 123.

Cóceres, C. y W. Ortega.

2004. Análisis y construcción de material didáctico interactivo basado en el conocimiento arqueológico. *Actas del XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Universidad Nacional de Río Cuarto: 301.

Cóceres, C. et al.

2004. “Arqueología para ámbitos educativos desde la diversidad cultural”. *Actas del XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Universidad Nacional de Río Cuarto, pp. 301.

Endere, M. L.

2000. *Arqueología y legislación en Argentina. Cómo proteger el patrimonio argentino*. Investigaciones arqueológicas y paleontológicas del cuaternario pampeano (INCUPA), Serie Monográfica núm. 1, Bs. As.

Figuerero Torres, M. y V. Horwitz.

2007. La comunicación pública del conocimiento arqueológico: vínculos entre los centros académicos y de enseñanza pre-universitaria. *Primer Congreso Argentino de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*. UNQ y UNSM, Bs. As.

Garbulsky, E.

2001. La antropología crítica latinoamericana entre los sesenta y los setenta. Reflexiones desde el cono sur. *Actas del Cuarto Congreso Chileno Antropología. Universidad Nacional de Chile. Los desafíos de la Antropología: Sociedad Moderna, Globalización y Diferencia.*

Podgorny, I.

1999. *Arqueología de la educación. Textos, indicios, monumentos.* SAA, Bs. As.

Pupio, A. et al.

2007. Programas de educación del patrimonio arqueológico en espacios de educación formal y no formal. *Actas de las Jornadas Nacionales para el estudio de Bienes Culturales.* Ed. Vázquez y Palacios, San Carlos de Bariloche: 29-39.

Ramundo, P.

2005. Historiografía de la investigación arqueológica en Argentina. Desde los orígenes hasta hoy. Tesis de Maestría. Universidad de Salamanca. Facultad de Geografía e Historia.

2006. Los estudios sobre cerámica arqueológica en el Noroeste Argentino: Estudio historiográfico y estado actual de los conocimientos. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca. Facultad de Geografía e Historia.

2007a. Investigación arqueológica argentina. *Historia de la Ciencia Argentina III.* (ed. por Lorenzano UNTREF): 234-244, Bs. As.

2007b. Cuál ha sido del rol de estado en la protección del patrimonio arqueológico. *Patrimonio Cultural y Derecho* 10 (Madrid): 193-215.

2007c. La trayectoria disciplinar de la arqueología argentina desde 1958 en adelante. *Primer Congreso Argentino de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología.* UNQ y UNSM, Bs. As.

2008. *Estudio historiográfico de las investigaciones sobre cerámica arqueológica en el Noroeste Argentino.* Archaeopress. BAR INTERNACIONAL SERIES (British Archaeological Research), Oxford.

Roitberg, G.

1995. Diez años no son nada. El periodismo digital argentino cumple una década, en *La Nación* (Bs. As.), 5/8/05.

Román, V.

2006. En "Primer Curso de Comunicación Pública del Conocimiento para antropólogos sociales y arqueólogos", Bs. As.

Salerno, V.

2007. La comunicación de conocimientos arqueológicos mediante prensa diaria. Chascomús, Provincia de Buenos Aires. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Sierra Bravo, R.

1999. *Tesis Doctorales y trabajos de Investigación Científica*. Paraninfo, Madrid.

Notas

ⁱ Por ejemplo, para el periodismo los valores de una noticia son: actualidad, proximidad, preeminencia (la personalidad importante da más valor a la nota), importancia, oportunidad, rareza, extensión, interés, polémica (Román 2006).

ⁱⁱ La Misión Arqueológica Argentina en Egipto ha trabajado sistemáticamente desde 1995 en la Península de Sinaí, pero los antecedentes de este vínculo entre Argentina y Egipto deben remontarse hasta la década del 1960, cuando nuestro país colabora en el rescate arqueológico generado por la construcción de la represa de Assuan.

ⁱⁱⁱ Nota: "El valor de los libros antiguos y de la arqueología fabril". *La Nación* del 6 de enero de 2004; Nota: "Testimonios de la Memoria del Trabajo y la Producción". *La Nación* del 1 de octubre de 2008, sobre una publicación de Arqueología Industrial.

^{iv} Notas: "Los huesos del Che". *La Nación* del 10 de marzo de 2007; "El ánimo del Che ronda las oficinas de Banzer". *La Nación* del 18 de junio de 1997; "Supersticiones cerca de la tumba del Che". *La Nación* del 20 de junio de 1997; "Vallegrande ameneció sin el Che Guevara". *La Nación* del 7 de julio de 1997; "Creen haber localizado los restos del Che Guevara". *La Nación* del 3 de julio de 1997.

^v Notas: "Comenzó la búsqueda de los restos de la nuera de Gelman". *La Nación* del 10 de agosto de 2005; "Expectativa por la búsqueda de los restos de la nuera de Gelman". *La Nación* del 10 de agosto del 2005; "URUGUAY Inician excavaciones por desaparecidos". *La Nación* del 4 de junio del 2005; "URUGUAY Participación de antropólogos argentinos". *La Nación* del 24 de julio del 2005.

-
- ^{vi} Nota: "Tributo de México a la investigación social argentina". *La Nación* del 7 de septiembre de 2007.
- ^{vii} Nota: "Mirar el pasado pensando en el futuro". *La Nación* del 3 de diciembre de 1997.
- ^{viii} Notas: "Francia insiste en la extradición de Astiz". *La Nación* del 31 de agosto de 2005; "Forenses Argentinos". *La Nación* del 11 de junio de 2008.
- ^{ix} En 1905 se encontró una momia infantil en el Nevado de Chañi, Provincia de Salta y en 1964 se descubre una momia adulta en el Cerro Toro, Provincia de San Juan.
- ^x Nota: "La momia volvería a pedido de los lugareños". *La Nación* del 13 de enero de 1997.
- ^{xi} Notas durante 1997-1999: 10; Notas entre 2000-2007: 19, y en el 2008 ninguna nota.
- ^{xii} Algunas notas al respecto son: "No queda casi nada de la corbeta Swift". *La Nación* del 7 de febrero de 1998; "Continúa la búsqueda de los restos de la corbeta Swift". *La Nación* del 31 de octubre de 1998; "Rescatarán los restos de una nave inglesa hundida del siglo XVII". *La Nación* del 3 de enero de 1998; "Buceando en el pasado: arqueología de la corbeta Swift". *La Nación* del 24 de mayo del 2002, entre otras.
- ^{xiii} Algunas notas: "Rescatan piezas arqueológicas de la antigua ciudad de Santa Fe". *La Nación* del 11 de junio de 1998; "Hallan restos de la vieja Santa Fe". *La Nación* del 14 de octubre del 2000.
- ^{xiv} Entre ellos mencionamos la discusión que tuvo lugar sobre el descubrimiento y recuperación de las tres momias del Volcán Llullaillaco (este trabajo estuvo financiado por la National Geographic).
- ^{xv} El evento de las momias del Volcán Llullaillaco constituyó un importante llamado de atención a la comunidad arqueológica y a las autoridades nacionales, y fue el promotor de varios eventos; entre ellos la Mesa Redonda de 1999 en Jujuy: *Hallazgos arqueológicos. Entre la ciencia y la identidad*, donde se destacaron las deficiencias en política de patrimonio arqueológico y la necesidad de una nueva ley; así como la adopción de reglas de conducta profesional que contemplen los aspectos éticos de los arqueólogos frente a los hallazgos y el destino posterior de las colecciones; la conservación y manejo del patrimonio en relación comunidades locales o indígenas a participar en la toma de decisiones en la gestión del patrimonio, entre otros temas.
- ^{xvi} Nota: "Defensa del patrimonio arqueológico". *La Nación* del 11 de julio del 2003.
- ^{xvii} Notas: "Renacen los cultivos precolombinos". *La Nación* del 3 de agosto de 1997; y "Culturas antiguas anticipan el futuro". *La Nación* del 6 de febrero de 1997.
- ^{xviii} Ver nota 1.