



Universidad Nacional de Córdoba  
Repositorio Digital Universitario

La prensa gráfica regional y las declaraciones de la UNASUR  
en la Venezuela post Chávez

María Alaniz, Andrea Carolina Batalla, Luciana Echeverría,  
Lautaro Pelliza y Florencia Salvadeo

**Cómo citar el artículo:**

Alaniz, María; Batalla, Andrea Carolina; Echeverría, Luciana; Pelliza, Lautaro; y Salvadeo, Florencia. (2014). La prensa gráfica regional y las declaraciones de la UNASUR en la Venezuela post Chávez. En Benasayag, Ariel (et al.). (2014). *Memorias del XII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación: ENACOM 2014*. Guaymallén: Editorial UMAZA. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11086/5002>

**Licencia:**

Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



## La prensa gráfica regional y las declaraciones de la UNASUR en la Venezuela post Chávez

**Marilyn Alaniz**  
ECI - UNC  
esmeria75@hotmail.com

**Luciana Echeverría**  
ECI - UNC  
luciechevarria@yahoo.com.ar

**Andrea Carolina Batalla**  
ECI - UNC  
andycb13@gmail.com

**Lautaro Pelliza**  
ECI - UNC  
lautaro.pelizza@gmail.com

**Florencia Salvadeo**  
ECI - UNC  
florsalvadeo@gmail.com

---

El siguiente trabajo pretende dar cuenta y analizar las particularidades del tratamiento informativo que la prensa gráfica regional hace de las declaraciones y el papel asumido por la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) frente a la situación política que emergió en Venezuela en los inicios del 2014, a más de un año de la muerte del ex presidente Hugo Chávez Frías.

Para ello, presentaremos en primer lugar, una breve caracterización de la UNASUR y su constitución como un organismo que ha fortalecido los lazos de integración regional, interviniendo en asuntos delicados de la política sudamericana y defendiendo los regímenes democráticos.

En este sentido, el 16 de febrero del corriente la UNASUR emitió su primer comunicado oficial en donde rechazó los hechos de violencia ocurridos en Venezuela, para luego, a partir de la reunión del Consejo de Ministros y Ministras de Relaciones Exteriores, efectuada en Santiago de Chile el 12 de marzo, pasar a tomar medidas concretas para generar el diálogo entre las fuerzas políticas y actores sociales del país, con el fin de contribuir al entendimiento y la paz social.

En segundo lugar, considerando la importancia del rol que tienen los medios de comunicación en la visibilización de temas trascendentes para la sociedad y en la configuración de percepciones y sentidos otorgados a los mismos, analizaremos las características y particularidades del tratamiento informativo realizado por el diario El Universal (Venezuela) y Clarín (Argentina) sobre las declaraciones y el papel jugado por la UNASUR en el conflicto venezolano, en los meses de marzo y abril del 2014.

Para ello se recuperan los aportes que realiza Stella Martini (2000), en tanto la construcción de las noticias es pensada a partir de los procesos de definición, producción y consumo de las mismas, considerando específicamente las características de *jerarquía de los personajes, proximidad geográfica y el grado de importancia o gravedad* que se reflejan en el tratamiento informativo realizado por dichos medios de comunicación.

---

### Introducción

América Latina renueva hacia fines de los ochenta las iniciativas de integración en la región, en un escenario cruzado por el reestablecimiento de los regímenes democráticos, y el auge de un rumbo neoliberal. En este marco, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) será el tópico central de acción intergubernamental entre Argentina y Brasil, guiado por el interés de reforzar las relaciones entre dichos países, y de extenderlas a otros socios sudamericanos. La construcción de un núcleo integrado de poder para afrontar los desafíos de la economía globalizada y el afianzamiento de los procesos democráticos, constituyen dos de sus objetivos centrales.

Cabe recordar que la integración comprende medidas conducentes a la supresión de algunas formas de discriminación económica, como por ejemplo la eliminación de barreras al comercio. La integración se percibe como un proceso por el cual un Estado antepone la voluntad de llevar políticas exteriores e internas tendientes a tomar decisiones conjuntas, o bien, delega la toma de decisiones en un órgano central. Se trata de una convergencia, fundada en la solidaridad entre dos o más es-

tados, sobre un plan de acción común en aspectos económicos, políticos, sociales y culturales. (Alaniz: 2012)

El MERCUSUR ha desempeñado desde su constitución un rol netamente económico y comercial, y si bien tuvo aspiraciones de conformar un polo de unidad política y cultural, dichas pretensiones toman mayor énfasis entrado el siglo XXI. Podemos caracterizar que uno de los puntos centrales de la agenda regional del nuevo siglo está presente en las iniciativas de integración sudamericana, que se han visto reforzadas en la medida en que, la batalla contra el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA) diera sus frutos allá por noviembre de 2005 en la Cumbre de las Américas.

Desde ese momento, las discusiones sobre la integración regional adquieren un nuevo significado; no solo atañen a los mandatarios, economistas o cancilleres. Una mayor participación de los movimientos sociales, los foros contra globalizadores, y otras organizaciones populares, serán parte de expresiones a favor de una mayor unidad en el continente.

De allí que la llegada de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) haya gozado de beneplácito regional

desde su creación, y en la medida que ha tenido intervención más que satisfactoria en asuntos delicados de la política regional, su rol como organismo asegurador de la soberanía e independencia de los gobiernos, se fortalece.

En el presente trabajo procuramos describir algunas características del tratamiento informativo que la prensa gráfica regional hace con las declaraciones de la UNASUR frente a la situación política venezolana a un año de la muerte del ex presidente Hugo Chávez. Analizar las modalidades informativas que emplea la prensa gráfica y la difusión social de conceptos sobre la “crisis del proceso bolivariano” permite el reconocimiento de la dimensión que toman los medios de información regionales en la construcción de lo político.

Para ello, presentaremos en primer lugar, una breve caracterización de la UNASUR, y para luego dar paso a los textos informativos en diarios de los principales actores de la Unión.

### La UNASUR

Conformada por el conjunto de los países de América del Sur, UNASUR parece constituirse como un poderoso instrumento de integración que responde a una visión del multilateralismo acorde con la ONU y que apunta a crear un nuevo instrumento de coordinación política entre los países de América del Sur, en torno a cuestiones de infraestructura, finanzas, políticas sociales, energía y defensa, decantándose estos dos últimos temas como prioritarios. El Tratado Constitutivo de la UNASUR, aprobado en Brasilia 23 de mayo de 2008, incluyó la definición de algunos elementos de su estructura institucional: el Consejo de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno; el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; el Consejo de Delegadas y Delegados; una Secretaría general en Quito, un Parlamento Sudamericano en Cochabamba, planes para crear un Banco Central regional y una moneda única, un pasaporte regional y la propuesta de creación del Consejo Sudamericano de Defensa. (Pizarro, 2012)

La Presidencia del organismo se ejerce pro t mpore sucesivamente por cada uno de los Estados miembros, en orden alfabético, y la Secretaría general es la encargada de ejecutar los mandatos que le confieren los órganos de la UNASUR y de ejercer su representación.

Es importante señalar, asimismo, que el artículo 18 de Tratado apunta a promover la participación ciudadana en el proceso de integración, “a través del diálogo y la interacción amplia, democrática, transparente, pluralista, diversa e independiente con los diversos actores sociales” (UNASUR, 2008). Concretamente la estrategia del UNASUR de enfrentar cualquier turbulencia que amenace la estabilidad regional qued  claramente reflejada con la crisis en Bolivia a fines de 2008 y en el conflicto de las bases norteamericanas en Colombia en 2009. En esa ocasión, se produjo una primera intervención exitosa en los asuntos internos de uno de sus Estados miembros (Pizarro, 2012).

Entre los objetivos centrales de su conformación se destacan las acciones dirigidas a la construcción de una identidad regional colectiva, respetando la historia compartida de los pueblos sudamericanos. Así, la UNASUR “tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político

entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados” (UNASUR, 2008).

### Venezuela y las declaraciones de UNASUR

Sin dudas, la muerte del ex presidente Hugo Chávez ha generado un alto impacto en la vida políticas, económica y en la población venezolana. Durante los primeros meses del 2014, el país qued  atravesado por una profunda contrariedad que mezcla inflación, deuda y desabastecimiento. Frente a esta “guerra económica” anunciada desde el gobierno, Maduro y sus colaboradores no parecen tomar medidas que ayuden a combatirla, a excepción de algunas intervenciones y sanciones a empresarios que remarcan precios y acaparan productos. Se perciben grados de malestar en las filas de los otrora seguidores del chavismo. Uno de los aspectos que denuncian es “el silenciamiento y la salida de los medios públicos de varios de los más emblemáticos defensores del Proceso Revolucionario”. La nueva etapa plantea no pocos interrogantes; surgen indefiniciones sobre el modelo de liderazgo; sobre el reforzamiento de expresiones reales de poder popular desde abajo; la necesidad de una “revolución antiburocr tica” que permita colocar las instituciones públicas al servicio del poder popular; y el retorno al espíritu constituyente que requiere que la toma de decisiones gubernamentales estratégicas sean consultadas con el pueblo como mecanismos para establecer precios de bienes y servicios, endeudamiento, entre otros.

La situación no se ha quedado en las meras discusiones, esta vez la rivalidad entre el chavismo y la oposición ha tomado un rumbo signado por los enfrentamientos callejeros cuerpo a cuerpo. Las movilizaciones de uno y otro lado y las muertes cargadas a cuenta de la irracionalidad política han dado vueltas el mundo entero de la mano de unos medios que se regodean de ver al chavismo entre las cuerdas. En este marco, la presencia y declaraciones de la UNASUR han generado un efecto positivo en las aguas de gobierno y oposición.

En efecto, el comunicado de la UNASUR<sup>1</sup>, plantea que la Primera Reunión de la Comisión de Cancilleres conformada con base en la Resolución 02/2014, adoptada en Santiago de Chile (febrero de 2014), ha tenido el “objetivo de acompañar, apoyar y asesorar un diálogo político amplio y constructivo en el país”. La comisión fue recibida por el presidente Maduro y “mantuvo reuniones con las Comisiones Política y Económica de la Conferencia Nacional de Paz, donde participaron diputados del partido del gobierno y de partidos de la oposición, y representantes de los sectores productivos y gremios económicos del país”.

En otra parte del comunicado se deja sentado que la “Comisión ha registrado la disposición al diálogo de todos los sectores (...)”. Asimismo, “la Comisión ha identificado en sus contactos un firme rechazo de todos los sectores a los lamentables actos recientes de violencia (...). En este sentido, considera que se debe asumir el compromiso de deponer todas las acciones violentas en Venezuela”.

<sup>1</sup>Disponible en [www.unasur.org](http://www.unasur.org), 25 y 26 de marzo de 2014.

Se deja expresa mención que para dar continuidad al proceso de diálogo, las reuniones de la Comisión tendrán continuidad en los próximos días, a través de un grupo de Cancilleres, quienes “reafirmaron su estricto apoyo a la democracia, resaltando la voluntad colectiva de UNASUR en apoyar un proceso de diálogo amplio y respetuoso, tomando en consideración la Conferencia Nacional de Paz, y reiteran su condena a cualquier tentativa de ruptura del orden constitucional”.

### Noticias políticas en los medios regionales

Partimos de considerar que el rol que asume la información y la comunicación es clave. Los medios de comunicación además de reflejar las declaraciones oficiales y discursos, articulan y hacen visibles para las sociedades de la región, determinados temas y ejes de la agenda. De ese modo, el rol de los medios interviene en la configuración de algunas percepciones sociales sobre la integración, sus problemas y perspectivas,

Retomando la temática de la construcción mediática, se requiere precisar que significados sociales tiene el paso de un suceso de la realidad al estado de noticia. Existen estudios e investigaciones que ponen el acento en el proceso de producción de la noticia, resaltando la selección de los acontecimientos, la estructuración y ubicación de las mismas. Esto supone ya, una primera valoración, sea de carácter ideológico, económico, de audiencia o de rutina periodística. Los estudios e investigaciones sobre el *gatekeeping*, *newsmaking*, opinión pública, agenda setting, estudios semióticos y la producción de la noticia exponen los diversos puntos de vista que hay sobre un fenómeno que es idéntico en todos los casos: el paso de un acontecimiento de la realidad al de noticia social y pública.

El pasaje de acontecimiento a noticia es el resultado de un trabajo de producción cuyo primer paso consiste en la aplicación de lo que se conoce como criterios de *noticiabilidad* establecidos por el medio. Ellos tienen su base en la cultura social y se relacionan con los sistemas clasificatorios y las agendas temáticas habituales del medio, se encuadran en la política editorial definida y remiten a una concepción determinada de la práctica profesional

En este sentido, la argentina Stella Martini define los criterios de *noticiabilidad* como aquel conjunto de condiciones y valores que se atribuyen a los acontecimientos, en los cuales operan las relaciones entre el medio, los periodistas y la opinión pública. Para la elaboración de estos criterios, los medios evalúan el valor de la noticia como *información práctica*, es decir la concepción de la noticia como un servicio público que construye los datos que necesita la sociedad en su vida cotidiana; como *impacto emocional*, que grado de empatía hay entre la construcción periodística y la gente y por último, como *opinión pública* sobre la relación de los medios con los asuntos políticos sociales.

Distingue para ello a la noticia como el acto de divulgar un suceso, “un proceso de construcción periodística de un acontecimiento cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento” (Martini: 2000: 33).

### Los criterios propuestos por Stella Martini, son los siguientes:

La *novedad* es la marca que define la noticia ya que alude al “índice de la variación en el sistema”, y se aprecia en términos de la existencia del hecho como ruptura.

La originalidad, la imprevisibilidad y el ineditismo refuerzan la marca de novedad de un hecho, se miden en cuanto al énfasis, a la curiosidad que pueda despertar, y a la inquietud que provoca en un ámbito social. Los acontecimientos marcados por la imprevisibilidad no desaparecen fácilmente de las agendas mediáticas, la conmoción que provocan probablemente se resuelva en nuevos acontecimientos (como medidas para paliar la situación o para corregirla) que se constituyen en serie, y la información periodística puede permitir una cierta sensación de tranquilidad ya que posibilita que el público reorganice la percepción de la realidad y sus actividades habituales.

La evolución futura de los acontecimientos marca la significatividad que el acontecimiento adquiere y se expresa en términos de expectativas que genera el hecho en la sociedad, ya sea que se trate de un hecho que debe resolverse, o que tenga un desarrollo secuencial.

El grado de importancia y de gravedad de un acontecimiento se mide en varios niveles, y el central es la incidencia sobre la vida de la sociedad, en términos presentes o futuros, y en términos relativos de conmoción. Aquí se incluyen las formas de articulación con el impacto sobre la nación y sobre el interés nacional, o sobre el interés local. Se trata de un valor que se explicita a través de otros valores como la cantidad y la jerarquía de las personas implicadas en el hecho, la proximidad de ocurrencia, y las consecuencias implicadas.

La proximidad geográfica de un acontecimiento se valora en función de los centros de interés del público. Cuanto más cerca del público ocurre el hecho, más noticiable resulta.

La magnitud por la cantidad de personas o lugares implicados se evalúa en la potencial implicación del público al que la noticia va dirigida, e implica su gravedad (en términos cualitativos propios del hecho y en términos de los efectos sobre la sociedad, la nación, etc.).

La jerarquía de los personajes implicados en un acontecimiento se dimensiona en función de las apariciones, la presencia pública de personajes conocidos que son siempre noticia. Ellos significan la presencia del comentario en la información, porque entra en juego la popularidad, garantía de la repercusión de la aparición.

La inclusión de desplazamientos resulta significativa, y se evalúa tanto si son conjuntos de personas (una manifestación, una procesión religiosa) o individuos públicos reconocidos (viajes de un presidente o de un artista famoso).

La selección específica de criterios para el análisis en la ponencia obedece a una consideración propia, en el sentido de haber valorado que existen similitudes, afinidades conceptuales entre algunos de tales criterios que permiten agruparlos.

Por eso, se ha optado por lo siguiente:

Una primera relación entre la originalidad, el ineditismo, la imprevisibilidad, curiosidad de un acontecimiento, que puede ser reagrupado bajo el criterio *Novedad*.

En segundo lugar, el grado de importancia y/o de gravedad de un hecho, la magnitud y el grado de involucramiento de personas, así como la inclusión de desplazamientos que se pueden articular bajo el criterio de *significatividad* y *evolución futura* de los acontecimientos.

Por último, los criterios de jerarquía de los personajes o actores involucrados y, la proximidad geográfica, bajo los cuales incluimos la magnitud en términos de ámbitos geográficos implicados en un acontecimiento.

En el próximo apartado, vamos a presentar textos informativos de la prensa gráfica de mayor tirada en Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador y Venezuela, a los fines de describir el modo de presentación de las noticias políticas que hacen referencia a la situación acontecida en Venezuela durante los meses de marzo-abril de 2014, y circunscriptas específicamente al accionar de la UNASUR ante los hechos caracterizados como conflictivos entre partidarios y simpatizantes tanto del gobierno de Nicolás Maduro, como de la oposición nucleada en la Mesa de Unidad Democrática; hechos situados en Venezuela a un año del fallecimiento del ex presidente Hugo Chávez.

A los fines de relevar y analizar el tratamiento noticioso, se han tomado los diarios *Clarín* (Argentina), *El Diario* (Bolivia), *Folha de Sao Pablo* (Brasil), *El Comercio* (Ecuador) y *El Universal* (Venezuela), cuyas noticias han sido seleccionadas, en dos momentos claves: la reunión de la Comisión de Cancilleres en Santiago de Chile el 12 de marzo y la visita de dicha Comisión en Venezuela, el 25 y 26 de marzo del mismo año y sus repercusiones más cercanas.

### Análisis de las noticias

En una primera aproximación se destaca que el número de noticias aparecidas en todos los periódicos indagados es de diecisiete, correspondiendo siete apariciones en *El Universal* (Venezuela), cinco en *Clarín* (Argentina), dos en *El Diario* (Bolivia), dos en *El Comercio* (Bolivia) Ecuador y una en *Folha* (Brasil), todo ello durante los momentos señalados en el apartado anterior.

Con relación al criterio de novedad, comprendido como el hecho que marca ruptura, es inédito, imprevisible, ha de partirse de uno que no se menciona explícitamente en las informaciones relevadas, pero que es el que surge como fuente o causalidad de los enfrentamientos entre manifestantes partidarios del gobierno de Nicolás Maduro y de la oposición, aglutinada en la Mesa de Unidad Democrática (MUD), hechos que recrudecen en febrero de 2014. El punto en cuestión es la muerte del ex presidente Hugo Chávez y el vacío de liderazgo que se genera desde ese acontecimiento mayor. De allí que la tensa situación social, alimentada por un descalabro en la economía venezolana y la consecuente debilidad de un gobierno “sin el Comandante” pone en foco las protestas venezolanas. No significa que no haya habido malestar social con anterioridad (e incluso en vida de Chávez), pero lo cierto es que el cariz de los enfrentamientos toma una violencia encendida, calles con palos y tiros, movilizaciones de una y otra parte, que hacen de la situación una novedad en términos de acontecimiento político. Tan graves son los eventos para los venezolanos, para los sudamericanos y para los gobiernos de la región, que el segundo punto de novedad es la intervención sesuda de la UNASUR que sesiona primero en Santiago de Chile, y luego se traslada a Caracas para interceder en el diálogo de las partes. Según palabras del Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Elías Jaua, “la UNASUR ha salido fortalecida de este amplio debate a favor de los valores democrático (...) Nos sentimos plenamente satisfechos con la resolución (de enviar una Comisión de Cancilleres a Caracas) nos sentimos acompañados en la batalla que está dando el pueblo venezolano por la democracia, por la paz” (*El Universal*, 12/2/2014). Una vez más la organización sudamericana hace su presencia en asuntos internos de la región, desplazando a la OEA, y manifestando la preocupación ante cualquier amenaza a la independencia y soberanía de la

República Bolivariana. En este sentido, la flamante presidenta chilena Michelle Bachelet, sintetiza que “jamás apoyaremos ningún movimiento que de manera violenta quiera derrocar un gobierno constitucionalmente elegido”. Un posicionamiento que fortalece la mirada de unidad política, frente a posibles cambios como el otrora caso de Honduras, los intentos de desplazar a Correa en Ecuador y el Paraguay con la destitución de Fernando Lugo. En un mismo sentido, el presidente ecuatoriano Rafael Correa, señala que le gustaría que la sesión de UNASUR “termine con el apoyo irrestricto al orden constitucional en Venezuela y al gobierno legítimamente electo” (*El Universal*; 12/2/2014).

Respecto al criterio de significatividad y evolución futura de los acontecimientos, las informaciones dan cuenta de señales favorables al entendimiento entre gobierno y oposición, producto de la mediación y el rol preponderante de la UNASUR. Se resalta el acuerdo de los cancilleres en lograr el diálogo, hechos que se concretan en la visita del 25 y 26 de marzo; el acercamientos a la oposición, para lo cual se mantienen encuentros con la MUD y especialmente con sus referentes, Ramón Guillermo Aveledo quien expresa que “le hemos dicho a ellos (por los Cancilleres) lo mismo que le hemos dicho al país: que estamos siempre como demócratas dispuestos a un dialogo respetuoso. Un diálogo en plano de igualdad, un diálogo que pueda presenciar todo el país” (*El Universal*; 26/3/2014). En ese sentido, el dirigente del MUD plantea el asunto de “los presos políticos”, sin hacer alusiones en la información a nombres; y se les entrega a los cancilleres un “informe muy detallado en materia de derechos humanos con los detenidos, con las causas abiertas, y un informe en vídeo y en fotografía acerca de las violaciones a derechos humanos acaecidas en la represión de estos días” (*El Universal*, 26/3/2014).

Tras el comunicado y las sugerencias que la Comisión le eleva al Presidente Maduro, se hace pública una declaración que fundamentalmente destacan las reuniones con el gobierno, con las Comisiones Política y Económica de la Conferencia Nacional de la Paz (conformada por diputados oficialistas y de la oposición y representantes de los sectores productivos y gremiales) y con los líderes que forman el Gran Polo Patriótico (GPP) y la MUD; resaltando que “se ha registrado la disposición al diálogo de todos los sectores, los cuales manifestaron la necesidad de moderar el lenguaje, generando así un ambiente pacífico que favorezca las conversaciones entre el Gobierno y los distintos actores políticos económicos y sociales del país” (*El Universal*; 27/3/2014). Se considera en el documento que “se debe asumir el compromiso de deponer todas las acciones violentas en Venezuela” (*El Universal*; 27/3/2014). Aquí resulta evidente que en términos de evolución de los acontecimientos, el futuro que se abre en perspectiva de la apertura de Maduro y la viabilidad de instalar una negociación, depara consecuencias no sólo para el desarrollo de las relaciones entre gobierno y oposición sino también, para el conjunto de la sociedad venezolana.

Por ello que en menos de quince días de esta declaración, el presidente Maduro acepta la petición de UNASUR para reunirse con la oposición, con la expectativa de que esta ventana que se abre con el diálogo se logre “la ecuación de paz, de la Conferencia de paz que está funcionando en Venezuela y por fin logremos que los factores de oposición se sienten a dialogar para la paz y por la paz” (*El Universal*; 7/4/2014).

Por su parte, el diario *Clarín* refleja en cuanto a nove-

dad el mismo hecho que el diario venezolano: la irrupción de la “crisis” y la entrada de UNASUR como mediador ante ella. Hay si una forma de redacción que es distintiva respecto a la presentada en el diario venezolano; se observa en *Clarín* una recurrencia a usar las oraciones resaltadas en negritas, como marcas de refuerzo sobre determinadas ideas o temas (negritas que reproducimos en las informaciones presentadas a continuación) .

Se menciona en boca del canciller venezolano, que el gobierno de Maduro enfrenta “un intento violento de derrocamiento” que ya fue neutralizado (*Clarín*; 12/2/2014). La creación de la Comisión de Cancilleres tiene como objetivo subsanar ese clima de violencia y lograr acercamientos, que como expresa la presidenta Dilma Russeff, implica que los países de la región “hagan de interlocutores para la construcción de un ambiente de acuerdo, de consenso, de estabilidad en Venezuela” (*Clarín*; 12/27/2014). Las antinomias entre gobierno y “oposición” son presentadas en clave de “un intento de derrocamiento”, de ruptura de un orden democrático constitucionalmente suscripto, y como contrapartida a ello, la respuesta supranacional, pretende el consenso, el diálogo y el entendimiento como formulas para la calma social. Las noticias destacan que el asesoramiento de UNASUR a Maduro en su intento de diálogo es un pedido del gobierno de Caracas, para que en su nombre acompañe, apoye, asesoren un dialogo político amplio, constructivo para recuperar la convivencia pacífica en Venezuela.” (*Clarín*, 13/2/2014). Ello parece ser el hecho distintivo de cara al futuro del país y su pueblo, decisión que según el mismo diario es acompañado con bleneplácito por el propio presidente Maduro. La imagen que acompaña esta nota muestra una marcha de respaldo al gobierno, con cierta algarabía de parte de los manifestantes, a un mes de iniciarse el proceso de protestas. Otra información anuncia que “Tres cancilleres mediaran entre el gobierno y la oposición en Venezuela” bajo una fotografía donde el Canciller venezolano y su par mexicano se saludan, con los ojos de Simón Bolívar de fondo, cuya mirada hacia el horizonte parece dejar abierto el futuro.

Las notas de significatividad apuntan también al pliego de condiciones que aporta la oposición, para iniciar el diálogo a los cancilleres que podrían llevar adelante el proceso de acercamiento, que en principio podrían ser de “México, Colombia y Uruguay” (*Clarín*; 28/3/2014). Otro dato significativo y con repercusiones hacia el futuro de las relaciones entre las partes, es el anuncio de creación del Consejo Nacional de Derechos Humanos para atender las denuncias de presuntas violaciones en la materia ejecutadas por grupos sospechados de vínculos con el oficialismo. Las negociaciones abiertas para una salida a la crisis venezolana, encuentran en la primera reunión oficial entre gobierno y oposición señales de sintonía. Hace su aparición el Vaticano que mediante la visita del cardenal Pietro Parolin es “un testigo de buen fe” (*Clarín*; 14/4/2014) Nuevamente se hace hincapié en los cancilleres de Colombia, Brasil y Ecuador que en definitiva serán los mediadores.

Desde la MUD, su referente Avelado expresa que “apostamos al diálogo con responsabilidad venezolana y para defender la Constitución, único espacio contra la violencia y el abuso” (*Clarín*; 10/4/2014) al tiempo que recibe el calificativo de “traición” de parte de grupos radicales de la oposición. Según la cita del diario, esta sería uno de los obstáculos para la consecución del diálogo, puesto que la diputada desafortunada María Corina Machado, líder de uno de los sectores más radi-

cales de la oposición, dijo a UNASUR que no acepta un dialogo para “estabilizar la dictadura de Maduro” mientras estén presos los dirigentes Leopoldo López, de Voluntad Popular y numerosos estudiantes. Ambos dirigentes reclaman la libertad de los encarcelados y desarmes da os grupos afines acusado de ser causantes de 39 muertes y más de seiscientos heridos. Expresado en estos términos, lo significativo es el “no dialogo” ya que hacerlo sería darle crédito legal a un presidente tildado de dictador, que tiene grupos armados en paralelo con la seguridad pública. En este sentido la noticia da cuenta que las fricciones entre la misma oposición son un dato nuevo y de suma relevancia para Maduro, como también para el curso del proceso de pacificación.

El diario *El Comercio* de Ecuador, informa sobre las condiciones solicitadas por la oposición para negociar, consideradas “vitales” a saber, la libertad del dirigente Leopoldo López así como el “regreso de los exiliados”; “justicia para todas las víctimas de la represión”; un “alto al hambre, al racionamiento y a las colas” y poner fin a la inseguridad y a la delincuencia, “en un país con una alta tasa de criminalidad” (*El Comercio*; 13/3/2014). En la misma información se menciona al líder Henrique Capriles quien señala que está a favor de la paz, pero no formará parte de “la comparsa”. “Nicolás te lo he dicho mil veces, no aguantas un debate conmigo! Atiende el caos que creaste!” Sostenía Capriles por Twitter.

En otra nota, la significatividad puesta en las posibilidades de solución del conflicto venezolano, es tomada por el diario para resaltar las palabras del canciller ecuatoriano, Ricardo Patiño. El ministro reconoce “que hay voluntad de ambas partes”, y que en el país hay condiciones para que se produzca “una mayor participación de los actores en los diálogos de paz” y reconoce que hace falta “un puente den el camino” que pueden ser los cancilleres latinoamericanos. Para el futuro y la evolución positiva de las relaciones sociales dentro del país el rol de UNASUR no es el de “pacificar” ni que ja la fuerza terminen los focos de violencia” (*El Comercio*; 26/3/2014) sino propiciar diálogos “fructíferos” para atender problemas como la inseguridad y la inflación.

*El Diario*, medio de Bolivia, contiene dos notas referidas a la situación en Venezuela: una en alusión a las protestas que dejan muertos (*El Diario*; 13/3/2014) donde “francotiradores dispararon contra su propia gente que estaba armando una barricada en plena calle”; y otra; donde se recoge la preocupación de la Unión Europea por la inestabilidad política de Venezuela, con “un sentimiento de alarma y malestar” por la treintena de muertos, centenares de heridos y detenidos.

Finalmente en el *Folha* de Sao Pablo, se expone como relevante, las declaraciones de Corina Machado, quien expresa desde Perú que “volverá a Venezuela para seguir luchando en las calles. (*Folha*; 25/3/2014). En sus declaraciones ante la prensa señala que “Perú es un país que mostró solidaridad” con la causa opositora venezolana y calificó como “muy fructífera” la reunión con sus colegas peruanos. Por su parte Diosdado Cabello, Presidente de la Asamblea Nacional venezolana, refuto los dichos de Machado, aludiendo que había perdido su condición de diputada por haber aceptado ser representante alternativa en Panamá ante la OEA.

En cuanto a la jerarquía de los actores involucrados, en las noticias relevadas, se observa una preponderancia de personajes institucionales: la UNASUR como entidad sudamericana; la Comisión de Cancilleres encabezada por María

Angela Holguín (Colombia); Héctor Timerman (Argentina); David Choquehuana (Bolivia); Ricardo Patiño (Ecuador); Luis Almagro (Uruguay); Luiz Alberto Figueiredo (Brasil) y Alf Rodríguez (Venezuela); los presidentes Michelle Bachelet, Rafael Correa y Dilma Rousseff. Otro actor fundamental del proceso es el presidente venezolano Nicolás Maduro, y por supuesto, la oposición encabezada por la Mesa de Unidad Democrática, cuya figura principal es Ramón Guillermo Avelledom y alusiones en menor medida a Corina Machado, Leopoldo López y Henrique Capriles.

En sintonía con lo mencionado, en el diario Clarín el principal personaje mencionado es la UNASUR como institución regional y su representación por medio de los cancilleres designados para la mediación en el conflicto venezolano. El papel de la UNASUR aparece construido en el hecho noticioso ligado a los conceptos de diálogo, acuerdos, consensos, paz. Asimismo el diario recoge las opiniones en el mismo sentido de los presidentes de Chile, Brasil y Ecuador y no menciona las posiciones de la Presidente Argentina, Cristina Fernández de Kirchner y el Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales, ausentando así su papel como referentes de la mediación encabezada por UNASUR.

Únicamente en el diario Clarín se hace mención a la intervención en la resolución del conflicto del cardenal Prieto Parolín, mano derecha del Papa en el Vaticano, a pedido público del Presidente Nicolás Maduro.

En relación a la oposición al gobierno de Maduro, además de levantar Clarín la voz del referente de la MUD, Ramón Avelledom, se menciona a María Corina Machado, como la “diputada desafortunada” y “líder de los sectores más radicales de la oposición”. En esta noticia se construye a este sector como “la principal alianza opositora en 16 años de chavismo”

Por su parte en el Universal nuevamente aparecen la UNASUR y los cancilleres como los actores protagonistas de la información, junto al Presidente Nicolás Maduro. Aquí no aparecen menciones a los presidentes sudamericanos.

En dicho sentido se potencia el papel de la UNASUR como mediador y como organismo encargado de “acompañar, apoyar y asesorar un diálogo político amplio constructivo en el país”, a partir de darle trascendencia a la posición de rechazo del gobierno de Maduro a las declaraciones pronunciadas por la Subsecretaria de Estado para el Hemisferio Occidental, Roberta Jacobson de Estados Unidos. En esta información solo se da lugar a la opinión oficial, representada por el comunicado emitido por el Ministerio Popular para Relaciones Exteriores en donde se menciona al Presidente Nicolás Maduro.

Sobre la oposición en el diario el Universal se jerarquiza la referencia de Ramón Acevedo, Secretario de la MUD, posicionándolo como la voz prácticamente única en lo que se refiere al discurso y liderazgo de la oposición a Maduro.

En “El Diario” de Bolivia se incorpora la voz de la Unión Europea, específicamente del Servicio Exterior, desde donde se expresa la preocupación por el “estallido de violencia” ocurrido en Venezuela. En otra información de este mismo periódico se cita a Francisco Ameliach, gobernador oficialista de Caracobo. Ambas noticias son resumidas y el contenido desarrollado no aborda en profundidad el contexto social y político de Venezuela.

En este último periódico mencionado no hay referencias a la UNASUR y su intervención en el conflicto. Lo mismo se repite en el periódico “El Comercial” de Ecuador, que hace

foco en los representantes de “la alianza que conforma la oposición venezolana” como actores centrales de la construcción noticiosa. Citan al MUD y en la información aparecen reflejados los requisitos que este sector reclama al Gobierno Nacional para sentarse a dialogar. En este marco, se citan mensajes de twitter del gobernador del Estado de Miranda, Henrique Capriles.

Finalmente, el brasileño Folha De S.Paulo cita a la congresista de la oposición venezolana, María Corina Machado, quién se refirió a la situación de su país estando en Perú, país al que se refirió gratamente ya que “mostró su solidaridad con la causa de la oposición venezolana”.

La cercanía geográfica es un dato no menor, toda vez que tanto la reunión de Santiago de Chile para la preparación de la comisión de UNASUR como la visita a Caracas, los colocan en el centro de atención de los mandatarios regionales, del activismo político a favor y en contra del gobierno de Maduro; de la prensa continental y mundial y por supuesto, del conjunto de la población venezolana que asiste cotidianamente al escenarios de enfrentamiento, escasez económica, tensión en las calles. Esta caracterización se trasluce en mayor medida en la cobertura y presentación que hacen *El Universal* y *Clarín*, al contar por un lado, la reunión de Santiago de Chile, que cobija a los cancilleres de UNASUR, quienes además de tratar el tema Venezuela, acompañan la asunción de la mandataria Michelle Bachellet. Luego, es Caracas la ciudad que acoge el calor de los encuentros entre los cancilleres con el gobierno y la oposición, ciudad que se transforma de caótica y violenta en el punto de cónclave de “un dialogo para y por la paz”. En los diarios de Ecuador, Bolivia y Brasil, las alusiones son indirectas, es decir, se refieren a contar los sucesos acaecidos en Caracas, pero sin presencia de periodistas en el lugar de las reuniones.

### Algunas conclusiones a modo de cierre

Las noticias analizadas en el presente trabajo dan cuenta de un protagonismo de la UNASUR como actor central del proceso de diálogo y pacificación en torno a la llamada “crisis venezolana”. En ninguna de ellas hay remisiones directas a las causalidades de dicha crisis, pero se deja entrever que la misma inestabilidad económica e institucional se debe a la falta de un liderazgo unificador tras la muerte del ex presidente Hugo Chávez, sucedida en febrero de 2013, es decir un año atrás.

La geografía que entrecruza los debates y acercamientos propiciados desde UNASUR recorre Santiago de Chile, donde las notas muestran la concreción de la reunión sudamericana en el contexto de asunción de la presidenta Bachellet. La capital venezolana gana un espacio importante de las informaciones; es en Caracas donde se desarrollan los encuentros; las movilizaciones, del palacio de Miraflores sede del gobierno de Nicolás Maduro. El presidente, y los voceros del chavismo; y la oposición, encabezada por la MUD, tienen en las noticias un protagonismo significativo.

La UNASUR y sus cancilleres son a la vez fuente de significatividad informativa; la mirada de los medios irradia el tenor de la participación de la entidad sudamericana en los asuntos políticos del Cono Sur y en la creación de una agenda propia de discusión y solución. La presencia de mayor cantidad de noticias en los diarios *El Universal* y *Clarín* respecto a *El Diario*, *Folha de Sao Pablo* y *Comercio de Ecuador* marcan en un primer momento la trascendencia al tema que se le otorga en cada uno de estos representantes de la prensa regional. *En este*

*sentido, puede pensarse que los distintos medios tomados podría expresar diferencias en cuanto a percepciones, valoraciones, sobre la “unidad sudamericana” ante las crisis. Además de la poca cantidad de noticias localizadas en los tres últimos, es notable la poca profundidad con que se abordan los hechos ocurridos en Venezuela.*

Por su parte, en los medios que le dieron más espacio al tema (Clarín y El Universal) hay una construcción noticiosa en donde se pone en evidencia el protagonismo de la UNASUR a partir del seguimiento del papel que este organismo fue jugando en el conflicto venezolano. Aquí se reconstruye desde una mirada positiva la intervención de UNASUR y se lo liga a los conceptos de “diálogo”, “paz”, “consensos”.

A lo largo de las informaciones hay algunos términos que se repiten con cierta sistematicidad, y no constituyen meras palabras articuladas en las noticias políticas. Ellas son protestas, crisis económica, violencia, enfrentamientos, inseguridad, diálogo, oposición, paz, entre las más mencionadas.

En el diario el Universal el diálogo aparece fuertemente unido a la Unasur, sus representantes y a las expresiones emitidas desde parte del gobierno de Maduro. Son frecuentes las menciones tales como “todas las iniciativas surgidas en los últimos meses son producto de la voluntad de diálogo del Gobierno Nacional”, “retomar el diálogo con Estados Unidos sobre la base del respeto mutuo”, “diálogo político amplio” en referencia a la Unasur, como también “diálogo entre todos los sectores”.

En las mismas noticias, solo hay una mención a declaraciones de Avelleda en el sentido de estar autoseñalarse “como demócratas dispuestos a un diálogo respetuoso.” Asimismo, el término “paz” es fundamentalmente unido a las iniciativas oficialistas. “Me propusieron hacer una reunión (...) y acepté, por la paz, la democracia, por Venezuela”, “va a ser un gran mensaje de paz y de democracia para nuestro país”, “la lucha que estamos dando por la paz”, “por fin logremos que los factores de la oposición se sienten a dialogar para la paz y por la paz”; son solo algunos de los comentarios que aparecen citados de Maduro.

Por su parte en Clarín el “diálogo” es asociado directamente y casi exclusivamente a la Unasur y su rol de mediador en el conflicto. Al mismo tiempo la situación venezolana es caracterizada con fuerza y de manera recurrente con el término “crisis”, “inseguridad y crisis económica”, “negociaciones abiertas para una salida a la crisis”, “la peor crisis que enfrenta el gobierno chavista desde 1998”, “la crisis venezolana”.

Como afirmábamos párrafos atrás, la utilización de deliberada de palabras, y términos que atraviesan los discursos construidos en torno a la seguidilla de hechos violentos acaecidos en Venezuela no solamente nos obliga a recordar la estructura de intereses, ideas, y factores económicos que conforman el proceso de producción de los discursos sino también su correspondencia en el plano de la realidad inmediata. La cobertura mediática y sobre todo el espacio invertido a las cuestiones regionales, ¿Es un termómetro de la incidencia concreta de la integración latinoamericana en las sociedades de los estados parte?

La historia de la integración Latinoamericana está plagada de idas y vueltas en la conformación de proyectos que se acerquen a lo que una vez Bolívar (entre muchos otros) imagino como la patria grande. La última década configuro en el plano político/económico condiciones favorables para la puesta en marcha de estos procesos sin embargo luego de diferentes episodios de crisis político sociales en algunos de los países parte nos queda preguntarnos si la posibilidad de que la unidad sudamericana opere ante situaciones de crisis, por encima de aquellas momentos o etapas de “normalidad política o institucional” demuestra en la base social de los países tal unidad o si se puede comprobar que dicha integración no supera la forma de un relato mediatizado.

Será cuestión de seguir observando de cerca la marcha de los procesos regionales en conjunto con las diferentes coyunturas políticas que se sucedan a raíz de los próximos procesos electorales en la región los cuales marcaran la configuración de los siguientes estadios de integración.

## Referencias bibliográficas

- Alaniz, María (2012). “La integración latinoamericana en el siglo XXI” en *Manual de Historia Social Contemporánea. Tomo II*. Comp. María Cristina Vera de Flachs. Escuela de Ciencias de la Información. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba. ISBN 978-987-1498-32-1. Pp. 207-214.
- Martini, Stella. (2000). “La noticia en las ciencias de la comunicación” en *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Grupo Editorial Norma. Bogotá, Colombia.
- Pizarro, Hugo (2012). “La Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR)” en *Manual de Historia Social Contemporánea*. ECI. UNC. Editorial Báez. Argentina.
- UNASUR. Documentos oficiales. Disponible en: [www.unasur.org](http://www.unasur.org)

## Noticias documentadas

- Maduro no viajó y Unasur trata la crisis venezolana. (2014, 12 de marzo). Clarín. Disponible en: [http://www.clarin.com/mundo/Maduro-Unasur-trata-crisis-venezolana\\_0\\_1100290003.html](http://www.clarin.com/mundo/Maduro-Unasur-trata-crisis-venezolana_0_1100290003.html)
- Encuentro de Unasur. (2014, 12 de marzo). Clarín. Disponible en: [http://www.clarin.com/politica/Encuentro-Unasur\\_0\\_1100289979.html](http://www.clarin.com/politica/Encuentro-Unasur_0_1100289979.html)
- Protestas dejan muertos en Venezuela. (2014, 13 de marzo). El Diario. Disponible en: <file:///C:/Users/andy/Downloads/El%20Diario%20-%20Protestas%20dejan%20tres%20muertos%20en%20Venezuela.htm>
- La Unasur asesorará a Maduro en el diálogo con la oposición. (2014, 13 de marzo). Clarín. Disponible en: [http://www.clarin.com/mundo/Unasur-asesorara-Maduro-dialogo-oposicion\\_0\\_1100889941.html](http://www.clarin.com/mundo/Unasur-asesorara-Maduro-dialogo-oposicion_0_1100889941.html)
- Oposición venezolana insiste en cinco condiciones para dialogar con Maduro. (2014, 13 de marzo). El Comercio. Disponible en: <file:///C:/Users/andy/Downloads/Oposici%C3%B3n%20venezolana%20insiste%20en%20cinco%20condiciones%20para%20dialogar%20con%20Nicol%C3%A1s%20Maduro%20-%20El%20Comercio.htm>
- Protestas dejan muertos en Venezuela. (2014, 13 de marzo). El Diario. Disponible en: <file:///C:/Users/andy/Downloads/El%20Diario%20-%20Protestas%20>

dejan%20tres%20muertos%20en%20Venezuela.htm

Colombia y Paraguay piden ampliar reuniones de Unasur en Venezuela. (2014, 14 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140325/colombia-y-paraguay-piden-ampliar-reuniones-de-unasur-en-venezuela>

Corina Machado diz que voltará para Venezuela para seguir lutando nas ruas. Folha De S. Paulo. (2014, 25 de marzo). Disponible en: [file:///C:/Users/andy/Downloads/Corina%20Machado%20diz%20que%20voltar%C3%A1%20para%20Venezuela%20para%20seguir%20lutando%20nas%20ruas%20-%2025%2003%202014%20-%20Mundo%20-%20Folha%20de%20S.Paulo%20\(1\).htm](file:///C:/Users/andy/Downloads/Corina%20Machado%20diz%20que%20voltar%C3%A1%20para%20Venezuela%20para%20seguir%20lutando%20nas%20ruas%20-%2025%2003%202014%20-%20Mundo%20-%20Folha%20de%20S.Paulo%20(1).htm)

Cancilleres de Unasur hicieron recomendaciones a Maduro. (2014, 26 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140326/cancilleres-de-unasur-hicieron-recomendaciones-a-maduro>

Oposición planteó a Unasur el tema de los derechos humanos en el país. (2014, 26 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140326/oposicion-planteo-a-unasur-el-tema-de-los-derechos-humanos-en-el-pais>

UE preocupada por violencia en Venezuela. (2014, 26 de marzo). El Diario. Disponible en: [https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?ui=2&ik=3312da88af&view=att&th=147a353affeb3b49&attid=0.3&disp=inline&safe=1&zw&saduie=AG9B\\_P\\_dvd6Zq9rU67KTtv6PU2Yh&sadet=1407786875189&sads=siwQ4AIEJxUMZcMTmze3D3niO8](https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?ui=2&ik=3312da88af&view=att&th=147a353affeb3b49&attid=0.3&disp=inline&safe=1&zw&saduie=AG9B_P_dvd6Zq9rU67KTtv6PU2Yh&sadet=1407786875189&sads=siwQ4AIEJxUMZcMTmze3D3niO8)

Comunicado de la I Reunión de la Comisión de Cancilleres de Unasur. (2014, 27 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140327/comunicado-de-la-i-reunion-de-la-comision-de-cancilleres-de-unasur>

Venezuela rechaza palabras de EEUU sobre la Comisión de Unasur. (2014, 27 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140327/venezuela-rechaza-palabras-desde-eeuu-sobre-la-comision-de-unasur>

Tres cancilleres mediarán entre el gobierno y la oposición en Venezuela. (2014, 28 de marzo). Clarín. Disponible en: [http://www.clarin.com/mundo/cancilleres-mediaran-gobierno-oposicion-Venezuela\\_0\\_1109889068.html](http://www.clarin.com/mundo/cancilleres-mediaran-gobierno-oposicion-Venezuela_0_1109889068.html)

Maduro aceptó petición de Unasur para reunirse con la oposición. (2014, 7 de abril). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140407/maduro-acepto-peticion-de-unasur-para-reunirse-con-la-oposicion>

Maduro acepta reunirse con la oposición. (2014, 08 de abril). Clarín. Disponible en: [http://www.clarin.com/mundo/Maduro-acepta-reunirse-oposicion\\_0\\_1116488377.html](http://www.clarin.com/mundo/Maduro-acepta-reunirse-oposicion_0_1116488377.html)

Maduro le pide al canciller del Papa que intervenga en el diálogo. (2014, 10 de abril). Clarín. Disponible en: [http://www.clarin.com/mundo/Maduro-canciller-Papa-intervenga-dialogo\\_0\\_1117688250.html](http://www.clarin.com/mundo/Maduro-canciller-Papa-intervenga-dialogo_0_1117688250.html)