

Universidad Nacional de Córdoba.
Doctorado en Demografía

Título de la tesis:

“Concentración espacial del desarrollo y dispersión de la vulnerabilidad socio-demográfica. Caso Zacatecas, México. 2000-2010”.

Nombre del Doctorando:
M. en C. Marco Antonio Elías Salazar.

Fecha de presentación:
Octubre-Noviembre 2012.

Nombre del director de tesis:
Dr. Eramis Bueno Sánchez.



Concentración espacial del desarrollo y dispersión de la vulnerabilidad socio-demográfica. Caso Zacatecas, México. 2000-2010 por Elias Salazar Marco Antonio se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Contenido

Introducción.....	3
Justificación.....	3
Marco Teórico.....	4
Objetivo General.....	12
Objetivos particulares.....	12
Hipótesis.....	13
Aporte original.....	13
Metodología.....	14
Contexto en que se enmarca la vulnerabilidad social en México y Zacatecas.....	20
Capítulo I. Pobreza, Marginación y Exclusión Social.....	41
Características generales de los conceptos y su relación con la Vulnerabilidad Socio-demográfica.....	41
Antecedentes del Neoliberalismo y políticas determinantes para definir el estado de vulnerabilidad.....	45
Pobreza.....	52
Marginación.....	57
Exclusión social.....	60
Diferencias ante la vulnerabilidad.....	66
¿Qué elementos son los necesarios para hablar de vulnerabilidad?.....	68
La construcción de la vulnerabilidad socio-demográfica.....	78
Vulnerabilidad demográfica y ámbito social.....	78
El concepto de vulnerabilidad socio-demográfica y su observancia.....	92
Aspectos metodológicos para abordar la Vulnerabilidad Sociodemográfica en Zacatecas.....	107
Capítulo II. Concentración del desarrollo y dispersión de la vulnerabilidad social. Zacatecas 2000-2010.....	111
Migración como elemento inicial.....	113
La vulnerabilidad social para Zacatecas, para los años 2000 y 2010.....	123
Capítulo III. Vulnerabilidad socio-demográfica. Caso Zacatecas 2000-2010.....	137
Conclusiones.....	160
Bibliografía.....	167
Anexos.....	174

Introducción.

Justificación.

El estado de Zacatecas¹ cuenta con particularidades importantes en relación a los procesos económicos del país. Se pasó de una economía eminentemente agropecuaria a una economía terciaria basada fundamentalmente en la ocupación en la esfera gubernamental (educación, administración pública y burocracia), comercial y de servicios. Pero donde el mayor aporte al PIB es la rama extractiva.

Este escenario contrastante ha generado grupos de individuos ubicados dentro de la esfera de vulnerabilidad en específico, la social “El concepto (...) tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento”².

Algo importante que se tiene que resaltar en el papel de la vulnerabilidad es lo concerniente al efecto de las políticas económicas neoliberales aplicadas desde la década de los años 70. “La *vulnerabilidad social* es una noción, tal y como se desarrolló en el trabajo Minujín (1999), que permite analizar la complejidad dinámica de situaciones de pobreza, en particular aquellas derivadas de los programas neoliberales de reforma y de ajuste estructural aplicados intensamente durante la década de los noventa. Así mismo, podemos identificar aquellas zonas en las que se observa un proceso de exclusión social acentuado”³.

¹ La ubicación geográfica, división municipal, y cifras generales de la capacidad económica del estado véanse en Anexo1.

² **Pizarro, Roberto.** “La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina” Publicación de las Naciones Unidas, febrero de 2001., Santiago de Chile. Página 11.

³ **Álvarez Ayuso, Inmaculada; Edel Cadena Vargas.** “Índice de Vulnerabilidad Social en los Países de la OCDE”. Economic Analysis Working Papers 01/2006 Series. Departamento de Análisis Económico_ Teoría Económica e Historia Económica. *Universidad Autónoma de Madrid* Página 3.

En el país y en el estado de Zacatecas los efectos de las políticas neoliberales han sido drásticos: una fuerte dependencia de la migración y las remesas que genera tasas de desempleo creciente, falta de competitividad y capacidad productiva de las economías regionales respecto a la productividad de los Estado Unidos. México cuenta con tasa de desempleo creciente, con más del 50% de la PEA ocupada en sectores informales. Una desvalorización constante de la fuerza de trabajo a través de un creciente alza de precios en los productos básicos de la población, alimentos, ropa, calzado, servicios etc., lo que pone en evidencia un sector creciente de la población cuya calidad de vida poco a poco merma y lo conduce a ser considerados como grupos vulnerables no sólo en el aspecto económico, sino también en aspectos culturales, políticos, lo cual pone en evidencia la existencia de la vulnerabilidad social.

Los elementos anteriores hacen justificable avanzar en una investigación que ponga de manifiesto la importancia que implica el observar las situaciones de vulnerabilidad para entornos como los de América Latina, México y en específico Zacatecas, con la finalidad de entender el alcance que hay por parte de este concepto que no solo atañe a la población pobre o marginada sino a un número cada vez más alto de la misma. Finalmente este fenómeno sino nuevo es relevante en función de que aun su explicación está en construcción tratando de abordar una forma diferente de entender los problemas por los que pasa una población cada vez más asfixiada por las diferentes políticas que el modelo neoliberal ha implementado.

Marco Teórico.

¿Por qué se propone el concepto de vulnerabilidad para explicar el actual efecto de las políticas públicas predominantemente neoliberales en los ámbitos demográfico y de desarrollo?

El marco conceptual que soporta esta investigación se remite a los aportes que de manera consolidada dan los estudios de población desde la perspectiva de las relaciones entre población y desarrollo.

El punto de partida es establecer una relación entre los conceptos de vulnerabilidad socio-demográfica y la realidad en la que la población actualmente se desenvuelve, debido a que conceptos como pobreza, marginación o exclusión social, tienen limitaciones para explicar la actual situación por lo que la población pasa, al no poder atender la problemática creciente que están generando el conjunto de políticas públicas neoliberales que si bien no desprotegen al total de los habitantes si los están dejando en un estado de incertidumbre cada vez mayor .

De esta manera al contar con esos conceptos se pretende estudiar en el marco de los estudios de población las posibles relaciones que determinan el carácter socio-demográfico de la vulnerabilidad en aspectos, como la educación, el ingreso, la ocupación, los servicios básicos y los bienes y servicios necesarios para definir las condiciones de desarrollo.

Un buen punto de partida es el debate entre los fenómenos de la pobreza y vulnerabilidad sugeridos por Carolina Moser, quien planteó que *“La captura de los aspectos multidimensionales de los cambios socioeconómicos de bienestar en las comunidades pobres exige la identificación de ambos niveles de la pobreza y los tipos de vulnerabilidad. El concepto de vulnerabilidad, aunque a menudo utilizado como un sinónimo de pobreza, no es lo mismo. Porque las medidas de pobreza en lo general son fijas en el tiempo, la pobreza es esencialmente un concepto estático. Por el contrario, la vulnerabilidad es más dinámico y capta mejor los procesos de cambio como "la gente se mueve dentro y fuera de la pobreza" (Lipton y Maxwell de 1992, 10). Aunque los pobres están, por lo general, entre los grupos más vulnerables, no todas las personas vulnerables son pobres, una distinción que facilita la diferenciación entre los más bajos ingresos.*

En esferas tales como la gestión de desastres, epidemiología y la seguridad alimentaria, la vulnerabilidad ha sido específicamente definida. A lo largo de los años, sin embargo, su significado se ha ampliado considerablemente para incluir una gama de elementos y las situaciones de "seguridad de la subsistencia", incluida la exposición a los riesgos, los peligros, los choques y el estrés, la dificultad en hacer frente a contingencias, y vinculado a los activos netos (Longhurst 1984,18). También ahora incluye percepciones populares

subjetivas de la pobreza, lo que significa ser pobre (Salas 1989, 1). Cualquier definición requiere la identificación de dos dimensiones de la vulnerabilidad, su sensibilidad (la magnitud de un sistema de respuesta a un suceso externo), y su resiliencia (la facilidad y la rapidez de un sistema de recuperación de estrés) (Blaikie y Brookfield: 1987; Bayliss-Smith: 1991). El estudio urbano define la vulnerabilidad como la inseguridad y la sensibilidad en el bienestar de los individuos, las familias y las comunidades en la cara de un cambio de medio ambiente, y, implícito, en este, su capacidad de respuesta y la resiliencia, a los riesgos que se enfrentan durante esos cambios negativos. Los cambios ambientales que amenazan el bienestar pueden ser ecológicos, económicos, sociales y políticos, y que puede adoptar la forma de crisis súbita, las tendencias a largo plazo, o los ciclos estacionales. Con estos cambios, frecuentemente, viene un aumento en el riesgo, la incertidumbre y disminución del autorrespeto’’⁴.

De esta manera Moser plantea que el concepto de vulnerabilidad, enfatiza elementos críticos relativo a personas que no están dentro de la línea de pobreza pero que son afectadas por el sistema de la reproducción social del capital.

El aludido concepto implica situaciones de riesgo como su acepción más habitual indica, de esta manera, esta investigación buscará identificar cómo el fenómeno de vulnerabilidad tiene por principio **una visión más amplia respecto a la cobertura en la sociedad y a futuro en relación a la temporalidad** de la parte de la población afectada en dicha situación, para así dar respuesta a los cuestionamientos en torno a ¿Qué es la vulnerabilidad?, ¿Quiénes son vulnerables?, ¿Cuál es el estado de la población en la entidad, vulnerable o no?, ¿Cómo impacta el contexto de economía global y las prácticas de los modelos de gobierno de corte neoliberal sobre esta situación en la entidad?, entre otros.

Ahora bien también se deben identificar aquellos elementos que permitan hacer ampliar el universo de la noción de vulnerabilidad. **Así se afirma que una población pobre, marginada o excluida también es vulnerable.** Es la situación en la cual la reproducción

⁴ Moser, Caroline O. N. “Reassessing urban poverty reduction strategies: The asset vulnerability framework”. The World Bank, Washington DC. Página 23

material, física y social de la población es un determinante en la vulnerabilidad, de un grupo de personas o en particular de individuos. Por ello, se hace énfasis en el hecho de la afectación estructural que para los sistemas económico-sociales representan la pobreza, la marginalidad y la exclusión social, y no solamente esto, sino que se va mas allá, ampliando su cobertura a grupos sociales donde se observan situaciones de riesgo que atentan a las características de reproducción social, física e incluso de desarrollo cultural, en aquellos estratos que se supondría exentos de dichos grados de afectación o carestía.

Sin embargo algo importante, es que la vulnerabilidad en este trabajo no se plantea como una característica exclusiva de los pobres, sino una situación que se generaliza cada vez más en estratos, grupos e incluso clases sociales que componen la población y la sociedad.

Este escenario ha generado grupos de individuos ubicados dentro de la esfera de vulnerabilidad en específico la social “El concepto (...) tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento”⁵.

Algo importante que se tiene que resaltar en el papel de la vulnerabilidad es lo concerniente al efecto de las políticas económicas neoliberales aplicadas desde la década de los años 70 “La *vulnerabilidad social* es una noción, tal y como se desarrolló en el trabajo Minujín (1999), que permite analizar la complejidad dinámica de situaciones de pobreza, en particular aquellas derivadas de los programas neoliberales de reforma y de ajuste estructural aplicados intensamente durante la década de los noventa. Así mismo, podemos identificar aquellas zonas en las que se observa un proceso de exclusión social acentuado”⁶.

⁵ **Pizarro, Roberto.** Febrero de 2001 “La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina” Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile. Página 11.

⁶ **Álvarez Ayuso, Inmaculada; Edel Cadena Vargas.** 2006 “Índice de Vulnerabilidad Social en los Países de la OCDE”. Economic Analysis Working Papers 01/2006 Series. Departamento de Análisis Económico_ Teoría Económica e Historia Económica. *Universidad Autónoma de Madrid* Página 3.

Para determinar entonces la reacción que hay frente a los eventos de crisis, catástrofes o fenómenos que aquejan a una sociedad se tiene que precisar cuál es la estructura de oportunidades. De acuerdo con Katzman se define “como probabilidades de acceso a bienes, servicios o a actividades que inciden sobre el bienestar del hogar porque facilitan el uso de recursos propios o le suministran recursos nuevos, útiles para la movilidad e integración social a través de canales existentes. El término estructura de oportunidades, alude a que las rutas al bienestar están estrechamente vinculadas entre sí, de modo que el acceso a determinados bienes, servicios o actividades que proveen recursos que facilitan el acceso a las oportunidades. Como la capacidad de generación de ingresos es el recurso más importante para asegurar el bienestar de los hogares, los activos más valorados por la gente son aquellos que posibilitan el acceso a empleos de buena calidad. De hecho, la secuencia en el acceso a distintas oportunidades de bienestar tiende a organizarse de modo de maximizar la probabilidad de que los miembros de los hogares se incorporen a actividades cuyos productos son valorados por el mercado. Para ello deben atender, principalmente, a los cambios en las calificaciones y habilidades requeridas vis a vis las transformaciones de la estructura productiva”⁷, de esta forma identifica que las “cuatro instancias claves forman parte de la estructura de oportunidades en las que transcurre la vida de los individuos y sus hogares: el Estado, el mercado, la comunidad y la familia.”⁸

Esta situación es la diferencia entre la vulnerabilidad y los otros conceptos la pobreza, la marginación, o la exclusión social. El hecho es que la población en general, por diversas índoles, puede ser afectada, estar en condición vulnerable ante elementos de categoría económica, política, social, cultural, de seguridad etc., que trascienda el carácter instantáneo o fotográfico de dichos conceptos.

Hasta ahora muchos trabajos limitan el carácter vulnerable a grupos específicos afectados por una condición particular, sin embargo al hacer una suma constante de todos ellos

⁷ Katman, Rubén. “Notas sobre la medición de la vulnerabilidad”. CEPAL. 1999. página 299.

⁸ Ver en Saraví, Gonzalo A. “De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina”. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Prometeo Libros. México, DF. 2006. página 34.

observamos que es una proporción de la población creciente, antes eran mujeres, indigentes, niños, ancianos, ahora se pueden ver desempleados, campesinos, hasta pequeños y medianos empresarios que se encuentran a merced de fenómenos o **eventos** de diversa índole que afectan su forma de vida en todos los ámbitos. Hacen énfasis en las desventajas patentes pero pocas veces se refieren a la acumulación estructural aunada a esas nuevas desventajas que la política pública de corte neoliberal generan en la sociedad actual.

La vulnerabilidad social tiene una cobertura mayor que el concepto de la pobreza, es más amplia que la simple marginación del sistema, es probable que sea producto de la misma descomposición de la sociedad pero comprende a la mayoría de los integrantes y no solo a los excluidos; es así que se establece la gran paradoja que en el modelo neoliberal se crea más riqueza pero a su vez se genera mayor desigualdad social, lo que se traduce en un número creciente de conflictos sociales y en comportamientos caóticos al interior de la sociedad actual.

Para Miguel Villa *“Puede decirse que la noción de vulnerabilidad es multidimensional en sus fuentes y expresiones, afectando a individuos, hogares y comunidades. Todos los seres humanos, y sus distintos modos de agrupación, son vulnerables -en mayor o menor medida- por efecto de la intervención de diversos factores (tales como ingresos, patrimonio, género, origen étnico, lugar de residencia, enfermedad, derechos o condiciones ambientales). Sin embargo, detrás de estas diversas acepciones subyace un conjunto de circunstancias sociales que delimitan el grado en que los actores son vulnerables. Es decir, los distintos tipos e intensidades de riesgo se vinculan con la exposición a sus efectos, lo que depende tanto de los atributos que tienen estos actores – y de las estrategias para su uso – como de las opciones que se abren en su entorno. De este modo, la noción de vulnerabilidad social brinda la posibilidad de entender cómo y por qué diferentes actores sociales están sometidos, de modo dinámico y heterogéneo, a procesos que pueden atentar contra su posibilidad de acceder a mayores niveles de bienestar social”*⁹.

⁹ Villa, Miguel. “Vulnerabilidad social: notas preliminares”. Intervención de Miguel Villa en la sesión introductoria del Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”, organizado por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), División de Población de la CEPAL. Santiago de Chile, 20 y 21 de junio de 2001. página 4.

Pero de aquí se desprende la pregunta de ¿Cómo afrontar la vulnerabilidad en una sociedad? Entendida como el riesgo y la alternativa que se puede establecer, el uso de medios para salir de ese status, en algunos casos también genera condiciones de vulnerabilidad. Por ejemplo la militarización como alternativa ante el avance de la inseguridad de un país, puede traer consigo la restricción de garantías individuales o derechos humanos, libertad de prensa, libre tránsito, libertad de expresión entre otras cuestiones. De esta forma, la vulnerabilidad tiene implicaciones fuertes para una sociedad. Como premisa se parte de que el actual modelo económico atenta contra la misma estabilidad en el status de la sociedad, que en lo político se caracteriza por limitar y dismantelar la capacidad organizativa de la sociedad, para responder ante retos importantes que afectan, tendiente a concentrar cada vez más las capacidades que podemos decir que dan el poder: el dinero, el armamento, el conocimiento, y que restringe el papel del gobierno a un mero administrador de los intereses de dichas oligarquías. En lo económico dicho comportamiento tiene como fundamento la liberalización de casi todos los mercados, con excepción del libre tránsito de la mano de obra para emplearse en los mercados de mayor competencia y beneficios, la reducción del papel de los gobiernos en la esfera económica, la restricción en el intercambio comercial entre naciones alegando un doble discurso, por un lado liberalizador y por otro proteccionista, entre otros efectos más.

De acuerdo a Castels *“El término vulnerabilidad – que escapa a la dicotomía pobre/no pobre – propone la idea de configuraciones vulnerables, formadas por diversos grupos de la sociedad, susceptibles de movilidad social descendente y marginalidad. Esta última no constituye un mero concepto que refleje la de privación material, sino que coloca al individuo en una posición en la estructura social, fuera de los canales normales de producción y reproducción social que, con frecuencia realimenta la dinámica del círculo vicioso de la pobreza y la marginación. Detrás de estos conceptos, se encuentra la noción de activos sociales que son los recursos con que cuentan los individuos o los hogares para mantener o mejorar sus niveles de bienestar –siempre que sean capaces de utilizarlos”*¹⁰.

¹⁰ Citado en Lépore, Silvia. Tesis doctoral. Univ. Católica Argentina, Departamento de Investigación Institucional Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina. Página 4.

Así que es necesario determinar en el ámbito sociodemográfico, cuáles son las formas como se puede percibir la vulnerabilidad, en sus relaciones y condiciones específicas, para observar, medir y poner en la palestra los problemas sociales que conllevan esta situación para una población determinada.

Rodríguez Vignoli hace un acercamiento a cómo se puede observar la vulnerabilidad demográfica, partiendo de cuestionar ¿Cuáles son los rasgos sociodemográficos de las unidades domésticas que generan dificultades, limitaciones o menores opciones en los procesos de adquisición —y habilitación para el manejo— de activos (recursos de todo tipo incluyendo el capital en todas sus formas y el tiempo) en una sociedad moderna?. Para el autor *“la capacidad de crianza y de socialización, la disponibilidad de tiempo, las opciones de ahorro y de inversión en las distintas modalidades de capital, e incluso las probabilidades de tener un discurrir agradable y estimulante dependen, entre otros factores demográficos, del tamaño de las unidades domésticas, de sus niveles de dependencia demográfica, de su fase en el ciclo de vida y de sus arreglos familiares”*¹¹. Así pues siguiendo con el razonamiento, y anticipando las limitaciones de las fuentes de datos disponibles para este estudio, a continuación se presenta sintéticamente y se discute un conjunto de rasgos sociodemográficos que de acuerdo a la literatura, a diversos enfoques conceptuales y a recurrencias empíricas, podrían satisfacer la condición definida en la pregunta ordenadora, vale decir podrían *“generar dificultades, limitaciones o menores opciones en los procesos de adquisición y habilitación para el manejo de activos (recursos de todo tipo incluyendo el capital en todas sus formas y el tiempo) en una sociedad moderna”*¹².

A lo anterior se anexa un análisis que permita identificar los factores económicos y políticos que el neoliberalismo está determinando en la esfera social y que en influyen en la determinación tanto del grado de vulnerabilidad la sociedad como del comportamiento

¹¹ Rodríguez Vignoli, Jorge. “Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales”. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población Santiago de Chile, septiembre de 2000. páginas 17 – 18.

¹² *Ibidem*. páginas 17 – 18.

demográfico. Es así que es necesario remitirse a las diferencia entre la políticas públicas de corte neoliberal y las del estado de bienestar de una manera critica por lo que se utilizan enfoques que contrasten este tipo de políticas públicas.

Con estos antecedentes se perfila el problema general que busca abordar esta investigación:

¿Qué parte de la población zacatecana está en condiciones de vulnerabilidad?

Problema general que se concreta en otras preguntas particulares tales como:

¿Cuál es el tamaño y características de la población zacatecana en condiciones de vulnerabilidad?

¿Cómo se relacionan entre si la vulnerabilidad y las diferentes variables demográficas?

Consistentemente con estas preguntas problémicas se plantean los siguientes objetivos, general y particulares:

Objetivo General

El objetivo general de esta investigación es examinar la situación de la vulnerabilidad socio-demográfica del Estado de Zacatecas mediante la interrelación entre las variables demográficas y los indicadores de activos de la sociedad.

Objetivos particulares.

Conocer la población en estado de vulnerabilidad social en Zacatecas en la actualidad.

Determinar el vínculo general entre la vulnerabilidad y sus manifestaciones dentro de las variables demográficas (migración, fecundidad, y mortalidad), económico-sociales (empleo, ingresos, ocupación, educación, hogar, etc.)

Hipótesis

En el actual contexto de la aplicación de las políticas públicas de corte neoliberal la población del estado de Zacatecas se ha situado en un estado de vulnerabilidad creciente. Ésta no solamente como el empobrecimiento o la marginación, sino expresada en un fenómeno multicausalmente mediante la reducción y concentración de activos con los que cuenta la población para enfrentar situaciones de riesgo en crisis económicas, naturales o de índole social. Es así que la respuesta demográfica a dichos eventos hace patente la existencia de una vulnerabilidad socio-demográfica.

Aporte original.

Esta investigación, trata de hacer una explicación de la situación actual de la población en el estado de Zacatecas a través de utilizar el concepto de vulnerabilidad especificando la vertiente socio-demográfica, específicamente como el resultado de la pérdida y concentración de las condiciones de desarrollo en los niveles de vida, producto de la aplicación de políticas de corte neoliberal en la entidad.

A través de los insumos demográficos y su relación con los principales indicadores del desarrollo se intenta aportar una forma de vislumbrar la realidad que se genera en la población a partir de las restricciones sociales, la apertura indiscriminada y el control férreo que se desprende de políticas públicas, y que, ante la falta de un referente crítico a estas continúan con un proceso de obstaculización de las alternativas para transformar de manera positiva la situaciones existentes en materia de calidad o nivel de vida en la población de Zacatecas.

Un elemento importante en la investigación es el hacer una evaluación del concepto de sus vertientes y usos, a través de la utilización de varias técnicas para su aplicación, con la finalidad de aportar elementos para ampliar el uso de la vulnerabilidad en el ámbito del análisis demográfico, no solo de manera indicativa sino también de manera contextual, es decir determinando cómo la construcción de un indicador *per se* no es la identidad de la

vulnerabilidad, sino su relación con la dinámica de dicha población es la que determina el carácter de activo dentro de una estructura social como la del estado de Zacatecas.

Metodología.

El planteamiento metodológico del cual se parte para abordar la vulnerabilidad socio-demográfica en este trabajo en un primer momento contempla la visión de dicho concepto como la resultante de la pérdida en las condiciones generales del desarrollo en la calidad de vida de la población, que durante mucho tiempo caracterizaron al estado de bienestar, bajo el contexto ahora predominante de políticas neoliberales.

Ello contempla una investigación permanente acerca de técnicas y métodos que permitan observar el fenómeno y enmarcar la relación que se dan entre las condiciones de desarrollo (educación, salud, empleo, vivienda) y las variables demográficas (fecundidad, mortalidad y migración). No es solo observar los activos con que responden ante el riesgo de la pobreza o marginalidad, sino también entender que el constante embate de las políticas restrictivas modifica el comportamiento demográfico que se registra fuera de aquella población que se suponía fuera de riesgos; más aun, modifica de tal manera los criterios de supervivencia y convivencia que hay decisiones para cuestiones tales como el número de hijos, las alternativas de vida como la migración, selectividad de la misma, incorporación al mercado de trabajo estrategias de vida familiares y personales en general. Todo ello obliga a hacer una revisión de manera detallada las formas en las cuales se pueda en un primer momento establecer una medida de vulnerabilidad y después contar con un efecto sobre las variables demográficas.

Para esta fase se plantea como fuente de información básica la que aportan los Censos Generales de Población y Vivienda del 2000 y 2010, junto con otras bases de datos que se disponibles para este mismo año como la Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación y las series históricas del Banco de Información Económica. El análisis, inicialmente (capítulo III), utiliza como unidad territorial al municipio, pero debido a la falta de variables para que el censo del 2010 presentó (caso de empleo e ingresos, por ejemplo), impide la comparación

directa de la información por lo cual en un segundo momento (capítulo IV) el estudio toma cifras desarrolladas en base a los censos y hace un análisis general de indicadores para todo el estado de Zacatecas como es el caso de migración.

Cabe señalar que el aporte metodológico de este trabajo está incorporado en dos bloques. El primer aspecto importante es la creación de un indicador que concentre los fundamentos del análisis de vulnerabilidad social, donde existe un conjunto de activos con los que cuenta la población. Para realizar dicho estudio en los dos momentos del trabajo se recurrió al análisis de componentes principales por ser un medio para esclarecer las características latentes, inobservables en forma directa que determinan la variable cuya existencia se intuye, además es un método de reducción de tablas de datos, evita las redundancias y es un método multifactorial que intenta explicar, de acuerdo con un método lineal, un conjunto extenso de variables observables mediante un número reducido de factores que se encuentran latentes en la tabla de datos.

El análisis de componentes principales es una técnica descriptiva, aunque se puede aplicar a los propósitos y estudios de inferencia, y tiene ventajas como el clasificar individuos, la posibilidad de establecer comparaciones de y entre poblaciones, además permite la estratificación multivariada.

El objetivo central que se pretende alcanzar con el análisis de componentes principales será la representación de las medidas numéricas de varias variables en un espacio de pocas dimensiones, donde se puedan percibir las relaciones que de otra manera seguirían ocultas en dimensiones superiores, tanto por ser referidas a los 57 municipios, como por ser variables medidas con diversas escalas. Para dicho estudio se realizaron alrededor de 10 salidas sobre la base de los datos censales, obteniendo para el año 2000 un total de 13 variables las cuales identifican las principales características de la población en relación a los aspectos referentes a la vulnerabilidad social, en el caso del año 2010 el número se redujo a 12 variables debido a la ausencia de una de ellas dentro del levantamiento censal de dicho año.

En una segunda etapa en este bloque, se procedió procesar los componentes principales por medio del tratamiento de la técnica de análisis de conglomerados, como una técnica de clasificación, basada en el estudio de medidas de proximidad entre individuos o grupos de individuos, para descubrir grupos similares; como técnica tiene la bondad de extraer información de un conjunto de datos sin imponer restricciones previas en forma de modelos estadísticos. Se aplican estos recursos a los datos censales. Esta última condición permite asociar las técnicas multivariantes con el concepto de vulnerabilidad, puesto que las variables de manera independiente no generan la riqueza que ocurre cuando se logra la integración de las mismas de manera simultánea.

Para el estudio actual, se utilizará la división administrativa del año 2000 donde se contempla la existencia de 57 municipios que integran al Estado de Zacatecas (para el Censo del 2010 se integro el municipio 58, Santa María de la Paz, en el resultado del Teul de González Ortega de donde se creó por escisión directa).

Cabe señalar que la responsabilidad que deriva de la selección de las variables a considerar y de las reflexiones teóricas que se desarrollan entorno a estas (a partir del uso de análisis factorial a través de sintetizar la información mediante el análisis de componentes principales, y así clasificar dicha información en una estructura que permita observar las características de nuestros indicadores en la población mediante las técnicas los conglomerados resultantes) son en todo momento responsabilidad del autor del estudio. Además es importante recalcar el uso de otras técnicas como lo es la regresión múltiple en la explicación que los indicadores que tienen con variables específicas con el fin de generar modelos que indiquen, como ya se menciono, el contexto en el que vive la población en relación a las respuestas que hay de los activos sociales.

El conjunto de variables asociadas para obtener el indicador de vulnerabilidad es producto de eliminar las variables redundantes dentro del conjunto o subconjunto de variables, en virtud de que el problema de la dependencia lineal entre variables, altera severamente los resultados del análisis; pero no se presentó tal situación o al menos el paquete estadístico no detectó.

Finalmente cabe señalar que dentro del esquema de conglomerados se hizo uso del método de k-medias y de métodos jerárquicos, con el fin de comparar los resultados y hacer observancia de entre técnicas para buscar las confluencias en el análisis de los datos, así se puede respaldar los hechos que demuestran la existencia de procesos que llevan a afirmar que existe un conjunto de conglomerados en el cual se desahoga el concepto de vulnerabilidad para la entidad de Zacatecas.

En el plano de la vulnerabilidad social se analizan las variables: empleo, salud, educación, acceso a la infraestructura básica a nivel hogar (que el hogar cuente con piso diferente de tierra, agua entubada, drenaje y electricidad) y posesión o no de bienes para actividades básicas, lavadora, refrigerador y televisión, todo esto visto como los activos con los que cuenta la población; físicos en el caso de los bienes, humanos en el caso de de la instrucción o carencia de esta, y sociales principalmente compuesta a partir del promedio de habitantes por vivienda y en el municipio. Con esta información conforma el primer indicador para entender la situación de la población respecto a su vulnerabilidad. Cabe señalar que un conjunto importante de variables fueron eliminadas por no tener consistencia, y que otro conjunto de las mismas fueron exentas de análisis por entenderse dentro de la conceptualización como agentes que no funcionaban como activos sociales, al contrario que contribuían a las agudizar el esquema de pasivos en el momento de enfrentarse ante momentos de shock o crisis. Además la inclusión en el análisis de una variable demográfica determinante la migración a través del Índice de intensidad migratoria México- Estados Unidos (IIMMEU), calculado por el Consejo Nacional de Población en base a datos de los censos 2000 y 2010.

Para el segundo bloque se pone énfasis en el terreno demográfico, donde las variables básicas a estudiar son: mortalidad, fecundidad y migración, como determinantes de la estructura de la población, lo cual define la etapa actual de la transición demográfica en la entidad. Así, de esto se desprenderá el número de afectados por los diferentes eventos demográficos en el estado.

El estudio se plantea posteriormente cotejar el indicador de vulnerabilidad social con las variables del campo demográfico donde se pretende profundizar en aspectos que permitan entender como la estructura socio-demográfica de la entidad de Zacatecas y como se ve afectada la población. Para ello se toman en cuenta aspectos como los sectores en que se emplea, las formas que lo hace, la influencia que tiene esto en los factores demográficos. Identificar la relación que hay entre las variables en cuestión y el efecto socio-demográfico, para ello es importante observar cuestiones como la ocupación, la remuneración, y entender las relaciones que tienen con la determinación por ejemplo de la tasa de fecundidad, los flujos migratorios y hasta la propiedad de bienes, que pudieran servir para hacer frente a crisis o catástrofe de índole económica, social y hasta ambiental, en la idea de activos de dicha población. Finalmente en esta primera etapa se hace una presentación de cómo las variables socio-demográficas, pueden presentar un escenario específico dentro de las condiciones generales de vida, el nivel de desarrollo y permiten visualizar como es que la población tiene a ser afectada por una situación de riesgo latente o manifiesta (como es el caso de los que se encuentran dentro de los límites de la pobreza), con lo cual se explica que la existencia de una situación de vulnerabilidad.

Un primer avance parte de conocer las características generales de la población, la estructura económica y las condiciones de desarrollo en la entidad. Como primer ejercicio se analizarán los datos agregados para el total del Estado con el fin de contrastar en un segundo momento los resultados a partir de la unidad de análisis municipal y la nueva agregación que de ésta se estime.

Entonces el punto de partida es conocer la situación general de la población en los ámbitos a tratar dentro del las variables de desarrollo ya descritas y las variables demográficas.

Así el esquema general de investigación se dividió en 3 fases. La primera de ella es la revisión bibliográfica sobre el tema de la vulnerabilidad social en general, las políticas públicas aplicadas en los últimos años y los aspectos relacionados como el empobrecimiento y la marginación social.

La segunda fase representa la revisión de los insumos básicos para la concepción del fenómeno de la vulnerabilidad social en Zacatecas de 2000 y 2010, tiene que ver con la construcción de la conceptualización para explicar el efecto de la vulnerabilidad socio-demográfica en la sociedad Zacatecana actual, utilizando la perspectiva de los estudios de población y desarrollo, tratando fundamentalmente de acuñar conceptos centrados en el efecto de las políticas públicas sobre la sociedad.

Finalmente la última fase, comprende la consolidación y presentación del trabajo a través de la elaboración del informe de resultado de investigación así como la subsiguiente redacción de la tesis. Para lo anterior se plantean los siguientes apartados:

- Introducción
- Pobreza, Marginación y Exclusión Social: Características generales de los conceptos y su relación con la Vulnerabilidad Socio-demográfica.
- Concentración del desarrollo y dispersión de la vulnerabilidad social. Zacatecas 2000-2010.
- Vulnerabilidad socio-demográfica. Caso Zacatecas 2000-2010
- Conclusiones.

Contexto en que se enmarca la vulnerabilidad social en México y Zacatecas.

En la actualidad los procesos sociales en los que el mundo se ha inscrito a través de la implementación de un modelo económico neoliberal, dan como consecuencias una crisis profunda en los sistemas político, económico y social. Tal evento enmarca el fenómeno de la vulnerabilidad y hace importante contextualizar esta realidad que lleva más de 4 décadas afectando las concepciones de desarrollo y bienestar que el anterior modelo bienestarista implemento. Por ende es de suma importancia observar como la manifestación del neoliberalismo representa el cambio en las condiciones de vida de la población, nuevos patrones sociales de reproducción, criterios para organizarse y hacer la división social del trabajo, nuevos comportamientos demográficos.

A lo largo de los últimos 30 años de la historia económica de México, los procesos de reconstrucción social y económica han sido patentes, la vieja estructura productiva donde el estado era el rector de la economía fue pasando a una economía liberalizada donde las libres fuerzas del mercado son las protagonistas de los procesos que generan crecimiento económico, esto es un desmembramiento de las instituciones y estructuras sociales generadas durante la aplicación de políticas públicas del estado bienestarista, que se traducen en nuevas manifestaciones de lo que podría denominarse el “contrato social” en el que actualmente México se desenvuelve. Las instituciones de seguridad social han asumido un papel alejado de la protección de las garantías que en otros años se otorgaban. La estructura del empleo se ha modificado drásticamente; de tener empleados asegurados en las diferentes instituciones se ha pasado a un dominio de las fuentes informales de empleo como alternativa, y a la falta de garantías que el sector empleador ejerce sobre las nuevas formas de contratación las cuales no dan mayores prestaciones que las que garantiza como mínimas la ley y en ocasiones ni a ese nivel. El nivel de crecimiento del grupo de personas que deciden emigrar para encontrar un trabajo que satisfaga sus necesidades fisiológicas y sociales se ha disparado de manera exponencial en este periodo, las cifras fluctúan entre 300 y 400 mil personas que salen cada año a los estados Unidos con la finalidad de encontrar alternativas de vida.

El recorrido económico y social durante los últimos 30 años, enfatiza entonces la existencia de grupos acuerpados en el halo de lo que se define como vulnerabilidad que sufren de empobrecimiento en uno o varios de los componentes de la medición que de esta se haga, que no cuentan con armas para adaptarse al nuevo tránsito de las condiciones de empleo y cohesión social en sus áreas de origen, que al no lograr adaptarse a las nuevas formas de vida constriñen el margen de bienestar en el cual solían desarrollarse sus familias con anterioridad.

Entonces es el momento de hacer un balance en el cual se enfaticen los alcances de los cambios económicos que manifiesten el factor vulnerabilidad al que se ha expuesto a la población durante los últimos 30 años, especialmente a los sectores que menos se pueden adaptar dentro de sus territorios a las nuevas condiciones del juego económico traducidas en subempleo, empleo informal o falta de seguridad laboral.

En el caso de México, las condiciones generales de la economía plantean la existencia de una pujanza y reflejada por las Naciones Unidas como un índice de desarrollo humano alto “México es un país de grandes dimensiones económicas y demográficas. Con 104.9 millones de habitantes es el decimoprimer país del mundo en población y con un PIB nominal de 768 mil millones de dólares se colocó en 2005 como la treceava economía del mundo. México cuenta con un PIB *per cápita* real por encima de los 9 mil dólares anuales, el tercero más alto de América Latina. Asimismo, en términos de desarrollo humano México es ubicado ya entre los países de ‘desarrollo humano alto’ con un IDH de .814”¹³ .

Todo esto nos hace pensar que no sería serio el contemplar a una nación relativamente desarrollada como un lugar donde existiera un amplio margen de población en estado vulnerable o bien en riesgo de ser afectado por la pobreza o alguna de las condiciones que ésta implica en su medición. Sin embargo el mismo informe de las Naciones Unidas nos detalla lo siguiente: “No obstante, en México alrededor del 47% de la población vive aún en condiciones de pobreza, estando el 18.2% en situación de pobreza alimentaria o extrema. Esto es reflejo de la característica central del país: la desigualdad. México se encuentra entre

¹³ **NACIONES UNIDAS 2006. Common Country Assessment CCA. Sistema de las Naciones Unidas en México.** México. Página 3.

los países más desiguales del mundo con un índice de Gini de alrededor de .617. Así, en términos de ingreso el decil más rico contaba con el 46% del total de la riqueza y los cuatro deciles más pobres con únicamente el 9%. Las disparidades en ingreso se agregan a las inequidades en términos de acceso a servicios públicos, ejercicio de los derechos humanos y marginación entre estados, y entre municipios al interior de los estados. Ello implica que en términos de desarrollo humano, coexistan en México localidades con valores por debajo de países africanos y ciudades con mediciones similares a las de países más desarrollados”¹⁴.

Las cifras anteriores sirven para afirmar hipotéticamente el hecho de que un amplio segmento de la población en México se encuentra dentro de los segmentos de vulnerabilidad. Los riesgos que trae consigo la inadecuada distribución del ingreso varían pero se establecen en relación directa a la falta de oportunidades para mejorar las condiciones de vida y a su vez desarrollan un conjunto importante de fenómenos como la migración, el subempleo, el mismo desempleo, el crecimiento de la informalidad entre otras, como elementos que sirven de alguna manera para aliviar las presiones sociales de los grupos en estado vulnerable.

Ante esto el informe plantea que “Las condiciones de desigualdad son particularmente notorias en algunos grupos poblacionales y regiones. En 2005, por ejemplo, en las zonas rurales, 32.3% de sus habitantes vivía en pobreza alimentaria, comparado con 9.9% que vivía en las zonas urbanas. La distinción es mayor si comparamos a la población indígena con la población no indígena. Los indígenas son más pobres, presentan tasas de mortalidad materna e infantil mayores, tienen un menor acceso a la educación, desertan más de ésta, y acceden restrictivamente a empleos formales y/o bien remunerados”¹⁵.

En el país y en el estado de Zacatecas los efectos de la política neoliberal han sido drásticos, una fuerte dependencia de la migración y las remesas que genera, tasas de desempleo creciente, falta de competitividad y capacidad productiva de las economías regionales respecto a la productividad de los Estado Unidos. México, de acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) para el 2005, contaba con tasa de

¹⁴ Ibidem.

¹⁵ Ibidem.

desempleo creciente, con más del 50% de la PEA ocupada en sectores informales. Se observa una desvalorización constante de la fuerza de trabajo a través de un creciente alza de precios en los productos básicos de la población, alimentos, ropa, calzado, servicios etc., lo que pone en evidencia un sector creciente de la población cuya calidad de vida poco a poco merma y los conduce a ser considerados como grupos vulnerables no sólo en el aspecto económico, sino también en aspectos culturales, políticos, en general pone en evidencia la existencia de la vulnerabilidad social.

En general la forma en la que se ve la vulnerabilidad social atiende a los aspectos en que la sociedad se enfrenta a las transformaciones, producto de la aplicación de políticas públicas que van en contra de sus mejoras históricas, es por ellos que de acuerdo a Pizarro: “El concepto de vulnerabilidad social tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento”¹⁶.

Esta visión enfatiza el impacto que tienen sobre la población en general los eventos o catástrofes de índole económico-social, la forma de afrontarlos y las alternativas de que se disponen. Desgraciadamente en el esquema neoliberal de la política económica muy pocas veces se estudia cual será el impacto por fuera del incremento de la utilidad o el crecimiento de la inversión de capital. Estamos viendo en el entorno mexicano cómo la seguridad laboral no es un aliciente para el fomento del empleo, en lo que va del 2007 se han generado más de 890 mil empleos¹⁷ de acuerdo a la Secretaría de Economía, los cuales fundamentalmente se concentran en servicios para empresas, la industria de la transformación, de la construcción y el de actividades comerciales. Se trata de que son alternativas para diferentes empresas de

¹⁶ **Pizarro, Roberto.** Febrero de 2001. “*La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*”. Serie & estudios estadísticos y prospectivos” CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas Santiago de Chile,

¹⁷ <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2007/11/07/creados-mas-de-890-mil-empleos-de-enero-a-octubre-sojo>

no pagar plantillas directas y evadir impuestos por nóminas o bien cuyas formas de contratación son limitadas a cortos periodos como es el caso de la industria de la construcción.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), la tasa de desempleo en México subió a 3.93% en octubre del 2007 con respecto al mes anterior, cuando marcó un 3.87%, evidencia de que al menos la estructura de empleos generado solo ha servido para mantener la ya existente.

Por sexo, la TD (tasa de desocupación) en los hombres aumentó de 3.70% a 3.75%, mientras que la de las mujeres disminuyó de 4.56% a 4.22% entre el décimo mes del año pasado e igual mes de 2007, de acuerdo al INEGI.

Durante el tercer trimestre del año 2007, la tasa bajó ligeramente a 3.9%, comparado con el 4.0% registrado en el mismo periodo del año anterior, dijo el INEGI.

En total, 1.8 millones de personas estuvieron desocupadas durante julio-septiembre, lo cual pone en evidencia la falta de empleos.

En las zonas urbanas del país, el desempleo registró un 4.9%, y en las rurales un 2.2%, lo cual mantiene la aseveración de que cada vez la vulnerabilidad de los grupos que se localizaron en las zonas urbanas es mayor, ya que no puede asimilar alternativas de vida o bien algunas como el comercio informal ya se encuentran en una etapa de sobreexplotación.

Así pues, una parte importante de la fuerza de trabajo se encuentra en riesgo latente de perder, cambiar o incorporarse al sub empleo, lo cual es un factor que vulnera las capacidades de los individuos para tener seguridad en sus condiciones de vida.

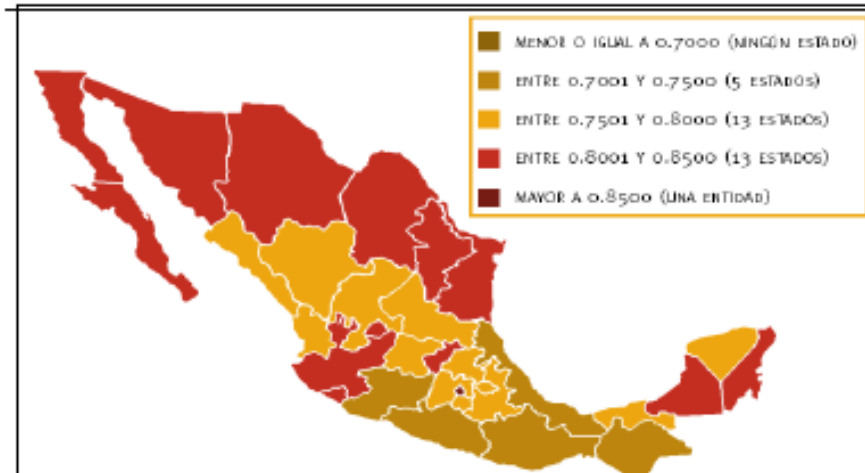
Es de esta manera que la vulnerabilidad se evidencia no sólo por la falta de oportunidades o el riesgo, sino también en la forma en que se afectan las diferentes variables demográficas que componen la población, y que junto al empleo constituyen rasgos que nos pueden

permitir observar cual es el desenvolvimiento del estado de vulnerabilidad de los grupos que componen a la sociedad, desde la fuerza laboral, los infantes, lo grupos de edad y por sexo, los adultos mayores entre otros.

Con lo anterior se concluye que los insumos demográficos constituyen un elemento que aporta la determinación de acciones para combatir los principales males que aquejan a la sociedad, permiten revisar de manera precisa las características de un población en forma global o por estratos, por grupo de edad o genero, según su condición laboral o bien ausencia dentro del espacio territorial.

Ahora bien el conjunto de los aspectos demográficos que se debe tratar, habrán de contrastarse con la situación que se genera alrededor de la población y los grupos vulnerables en ella. Un primer elemento para el estudio de la relación entre los indicadores demográficos y los factores de vulnerabilidad será el conocer elementos como las desigualdades que se presentan entre las diferentes entidades federativas. Para ello contamos con un el dato del

Mapa 1. Índice de desarrollo humano por entidad federativa, 2002.



Fuente: **NACIONES UNIDAS 2006. *Common Country Assessment CCA. Sistema de las Naciones Unidas en México.*** México. Página 14

De acuerdo a este mapa podemos observar que el desarrollo en el país no es homogéneo, Zacatecas se encuentra dentro del rango 0.7501 y 0.8000 lo cual correspondería al rango intermedio o bajo del desarrollo humano presentado en el país.

Esta primera aproximación a las condiciones de vulnerabilidad en el estado podría verse como algo inmediato, sin embargo es importante como punto de partida para después entender el contexto demográfico que caracteriza a la entidad.

Vulnerabilidad y aspectos demográficos.

En el esquema demográfico podemos afirmar de la existencia de grupos vulnerables, a partir de que la población está en riesgo o probabilidad de ser afectada por algunos eventos los cuales afectaran directamente a las variables demográficas tales como fecundidad, mortalidad y migración. Para Rodríguez Vignoli¹⁸ (2001) “las pautas y niveles de fecundidad, de mortalidad y de migración y el resultado de su interacción en la forma de crecimiento, estructura y localización territorial de la población puede debilitar la situación de los actores o entidades y minar su trayectoria de movilidad social o de mejoramiento de condiciones iniciales. En síntesis, un primer intento de definición indica que la vulnerabilidad demográfica corresponde al debilitamiento de los actores o entidades como resultado de sus tendencias o comportamientos demográficos”.

Es aquí donde toma importancia la relación entre las variables demográficas y la estructura de empleo en la entidad de Zacatecas. Al afectarse la estructura del empleo esta genera precariedad en los ingresos que a su vez se traduce en la necesidad de generar alternativas de vida, no sólo por la falta de fuentes de trabajo, sino por la búsqueda de mejores condiciones de vida.

En Zacatecas la migración es vista como una estrategia para salir del atraso y mantener un nivel de vida por arriba de lo que se denominaría pobreza. Sin embargo el hecho que se presenta al emigrar, representa en sí mismo la condición de ser vulnerable al efecto de la falta de alternativas de vida que complazcan las necesidades de la población.

Es evidente que las políticas públicas a favor de detener la salida de población en nuestra entidad no han dado resultados alentadores, la estructura productiva aún no está en capacidad de absorber la población en condiciones de incorporarse a la esfera laboral, el nivel de ingresos y la forma de ocupación nos limitan a mantener niveles por encima de la pobreza. Es por ello que el efecto generalizado de la migración en nuestra entidad se maximiza.

¹⁸ **Rodríguez Vignoli**, Jorge. 2001. “*Vulnerabilidad demográfica en América Latina ¿Qué hay de nuevo?*”. CELADE. Santiago de Chile.

La dependencia de las remesas como forma de mantener a un grupo de familias por encima de los límites de la pobreza, la válvula de escape que es la salida de fuerza de trabajo hacia otras regiones que impide la existencia de conflictos sociales importantes y el consenso social de que la migración, que en la mayoría de las veces respaldada por amplias redes, en un proceso exitoso, son los elementos que determinan a esta salida como la alternativa de nuestra sociedad ante los problemas estructurales de la entidad.

El proceso de políticas públicas que tiene como finalidad apoyarse en las remesas a manera de motor del crecimiento económico ha sido lento, debido a que un 80% de las mismas se canalizan al consumo personal y solo un 2 ó 3 % se dedican a inversiones o ahorro, lo cual trae consigo una ligera derrama en lo concerniente a inversión productiva. Cabe señalar además que el uso de las remesas que se invierten por parte de los clubes y las aportaciones del gobierno federal son más para obras de infraestructura social asociadas mayormente a la estética urbana de las localidades o las necesidades de los migrantes cuando visitan su terruño, que a un verdadero desarrollo o mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad.

Ahora bien al tratar las variables demográficas se debe de poner en evidencia la existencia de grupos sociales en riesgos, tales como grupos que concentran las mayores tasa de fecundidad, la mortalidad infantil y mortalidad específica por grupo de edad entre otros indicadores, las tasas de emigración y con ello identificar causas en el entorno social en el que dicha población se desenvuelve.

Variables como la mortalidad y la fecundidad tienen un comportamiento que se ha explicado en el proceso de la transición demográfica, el cual está enmarcado en el comportamiento que la población asume a partir de mejorar sus condiciones generales de vida, en el ámbito material y social tal y como se conoce en el actual sistema capitalista de producción.

El ajuste que tiene que ver con las principales variables demográficas y los procesos de transición a su vez enmarcan la posible existencia de una relación entre la vulnerabilidad y los estadios de desarrollos que indica la misma estructura de la población y su consecuente etapa dentro de la transición demográfica.

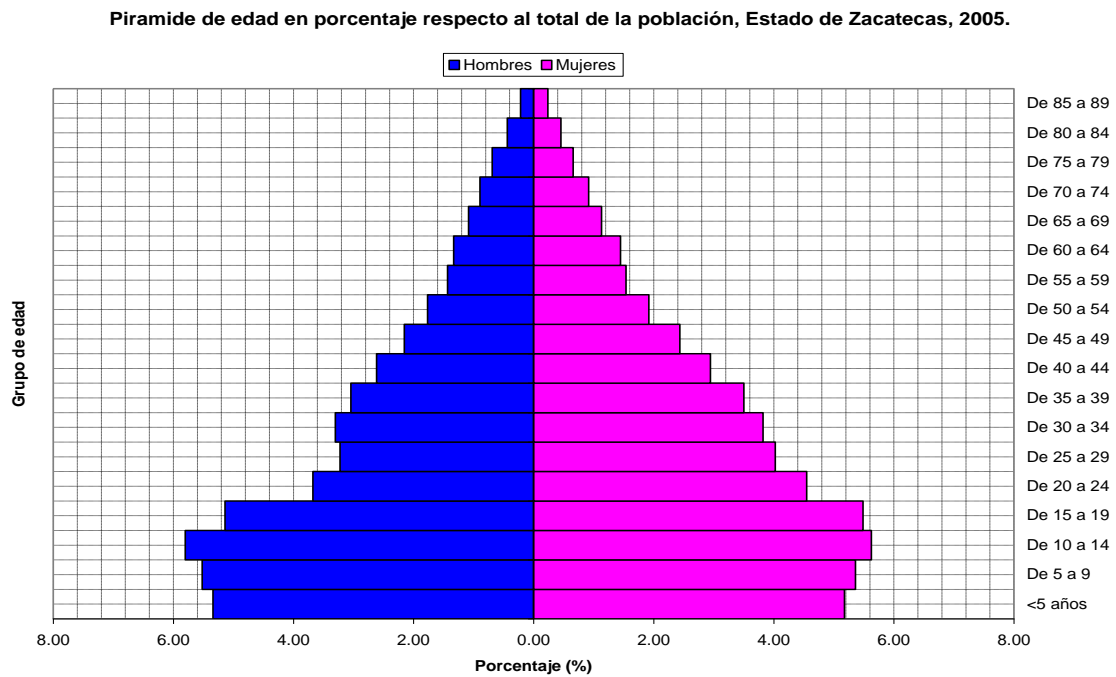
Es por ello que partiremos de conocer algunos de los principales indicadores demográficos de la entidad haciendo una comparación entre ellos y los resultados nacionales, con el fin de entender algunas características que evidencian el hecho de que la población en Zacatecas está expuesta a ciertos fenómenos que la hacen vulnerable dentro del nivel de desarrollo de la sociedad en México.

El primer dato que tenemos que conocer es que la población en el estado de Zacatecas tiene una edad mediana de 23 años de edad, un año menos que la nacional que es de 24 años¹⁹. Este primer punto indica que la población en la entidad es eminentemente joven, con un amplio sector dentro del rango de la población en edad laboral y con posibilidades de incluirse a los sectores productivos.

Para observar lo anterior debemos revisar la pirámide de población para la entidad durante el año del 2005, con la finalidad de ver la estructura de población y entender cuáles son las características demográficas que acompañan a esta edad media de los habitantes del estado de Zacatecas.

¹⁹ INEGI Indicadores demográficos - 2000/2006. www.inegi.org.mx

Grafica 1.



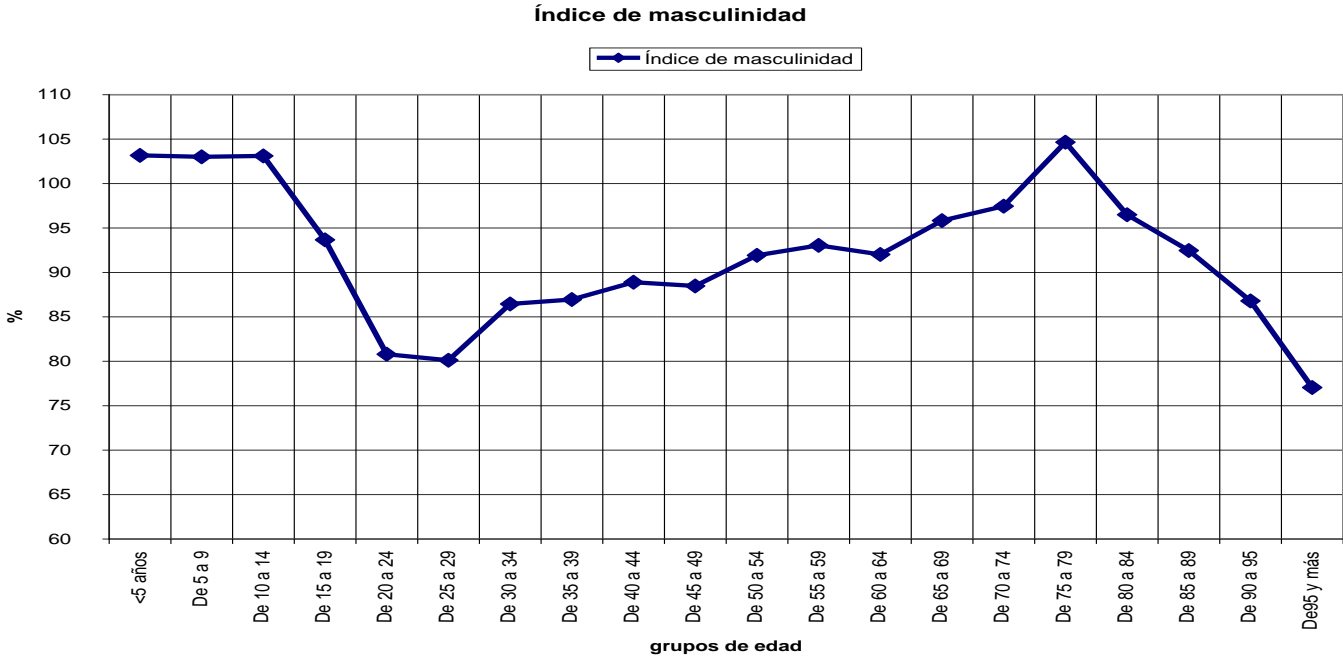
Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI.

Al observar la pirámide se observa, que es una estructura de población eminentemente joven, su base se ha reducido durante los últimos lustros pero aun la participación de la población infantil (de 0 a 14 años de edad) sigue siendo preponderante respecto al total de la población con alrededor de la tercera parte concentrada en 3 grupos de edad.

La otra cuestión importante que se pone en evidencia a partir de la pirámide, es la importante reducción que tienen las proporciones entre hombres y mujeres, sobre todo en los grupos de edad que van de de los 15 a los 39 años de edad. Este fenómeno, es la clara evidencia de la reducción de población de hombres en función hipotéticamente al efecto de la emigración. Es de esta manera que este componente demográfico impacta en la estructura de la población.

El comportamiento constate que tiene la distribución de la población de acuerdo al género se modifica en la edades laborales donde, una parte importante de hombres reduce su participación en la estructura demográfica imperante. Esta cuestión permite comenzar con el desarrollo de hipótesis importantes en nuestro trabajo, la evidencia de que al reducirse la población es porque está afectada de una u otra manera por elementos que tiene que ver con el desarrollo de la entidad, en una primera aproximación se afirmarí que la migración sería el principal fenómenos que afecta a dicha población, sin embargo también se debe destacar el hecho de que puede existir una sobre mortalidad masculina que los expone a ser grupos afectados y vulnerables dentro de la población.

Grafica 2.



Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI.

De esta manera siguiendo el análisis de los fenómenos observamos el índice de masculinidad para la entidad en el 2005, para poder advertir como es que la relación entre el número de hombres por cada 100 mujeres determina una composición que se ve afectada por otros factores.

Al analizar este indicador, se pone en evidencia una reducción importante en la relación de hombres respecto a las mujeres. El resultado que se observa sobre todo en los grupos de edad que van de los 20 años a los 29, donde la relación es de 81 y 80 hombres por cada 100 mujeres, es un dato que mantiene un comportamiento desigual atribuido en un primera aproximación al componente social de los estudios demográficos, la migración y a la existente tasa de sobre mortalidad masculina. A su vez también se observa que al llegar a los grupos de mayor edad el número de mujeres se reduce en proporción importante respecto a los hombres alcanzando su nivel más alto en el grupo de edad que va de los 75 a los 79 años de edad con una proporción de 105 hombres por cada 100 mujeres.

Esto da pie a continuar analizando la estructura de la población de la entidad para el 2005 y mencionar que la participación de población adulta que comprende al 7% a partir del grupo de edad de 65 años y los subsiguientes.

En este caso, podemos decir que la estructura demográfica de la población presentó particularidades que propician a la profundización en el estudio de los grupos que componen la población con el fin de indagar cuales son las condiciones que generan ese comportamiento en particular.

Ahora bien al incorporar otros elementos que tienen que ver con el comportamiento demográfico tales como la mortalidad, la esperanza de vida al nacer y la mortalidad infantil, observamos cuestiones peculiares.

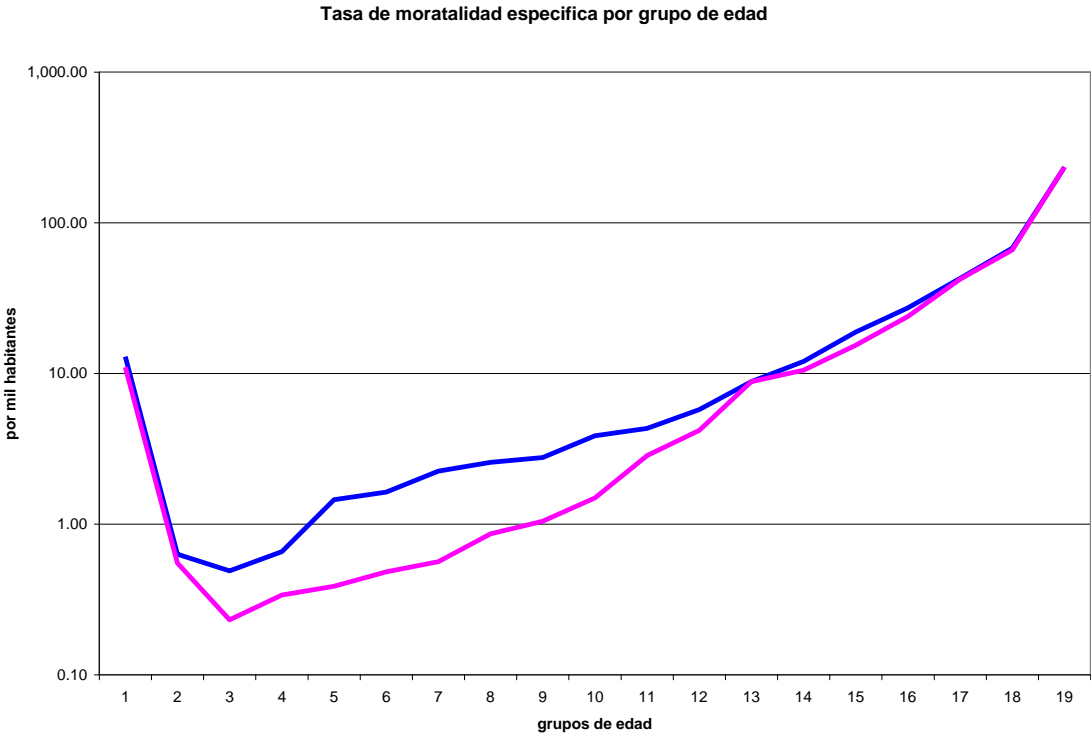
Primeramente la tasa bruta de mortalidad para el estado en el 2005 es de acuerdo a los datos del INEGI de 5.2 muertes por cada mil habitantes mientras que la media nacional es de 4.8 por cada mil habitantes.

Este indicador plantea en Zacatecas el escenario de la mortalidad de manera poco rigurosa, por lo cual hace necesario el contar otros indicadores podemos profundizar el análisis. La tasa de mortalidad infantil para el estado es de 18 muertes por cada mil nacidos vivos mientras que la nacional es de 16.2 por cada mil nacidos vivos. De esta manera podemos observar esa

sobre mortalidad, lo cual evidencia la vulnerabilidad de los grupos de edad que se encuentran en los primeros años de vida.

Dato que contrasta a éste es el de la esperanza de vida al nacer que para la entidad es de 75.4 años para ambos sexos, mientras que para el país es de 74.8 años. Este comportamiento puede ser contradictorio a lo que se observó en relación a la mortalidad en general, como es posible de que haya tasas mayores de mortalidad bruta y de mortalidad infantil y aun así la esperanza de vida al nacer sea más alta que la media nacional. Esto contrasta tal vez con el hecho de que la sobre mortalidad masculina afecta determinadamente el cálculo de la esperanza de vida.

Gráfica 3.



Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI.

Como podemos observar en la gráfica de la tasa de mortalidad específica para cada grupo de edad la tasa de mortalidad masculina es mayor que la mortalidad femenina lo que de alguna manera determinará la existencia de una esperanza de vida menor para los varones, o bien que debido a las bajas tasa de mortalidad femenina respecto a la masculina se generará un

efecto en donde la mayor esperanza de vida de la mujer provoque un aumento por encima de la media de la esperanza de vida al nacer.

He aquí que obtenemos un segundo factor importante en el análisis de la población en Zacatecas, como la reducción de los grupos de edad masculinos y su sobre mortalidad, afectan la estructura de población y los muestran como grupos en estado de vulnerabilidad.

Hasta el momento los indicadores demográficos han enfatizado un aspecto vulnerable que afecta en mayor medida al sexo masculino, pero aún faltan por analizar elementos que tienen que ver con la fecundidad sobre todo aquellos que al relacionar con aspectos sociales dan la otra cara de la población, el rostro femenino el cual también tiene un cercano vínculo con elementos que lo hacen vulnerable ante los cambios sociales que se presentan en la actualidad.

En el caso de la mujer cuenta con la capacidad de embarazo y parto, en general sostiene buena parte de la reproducción, y por ende un mayor riesgo fisiológico que el hombre (cuyo papel biológicamente hablando solo es el de engendrar de manera compartida con la mujer).

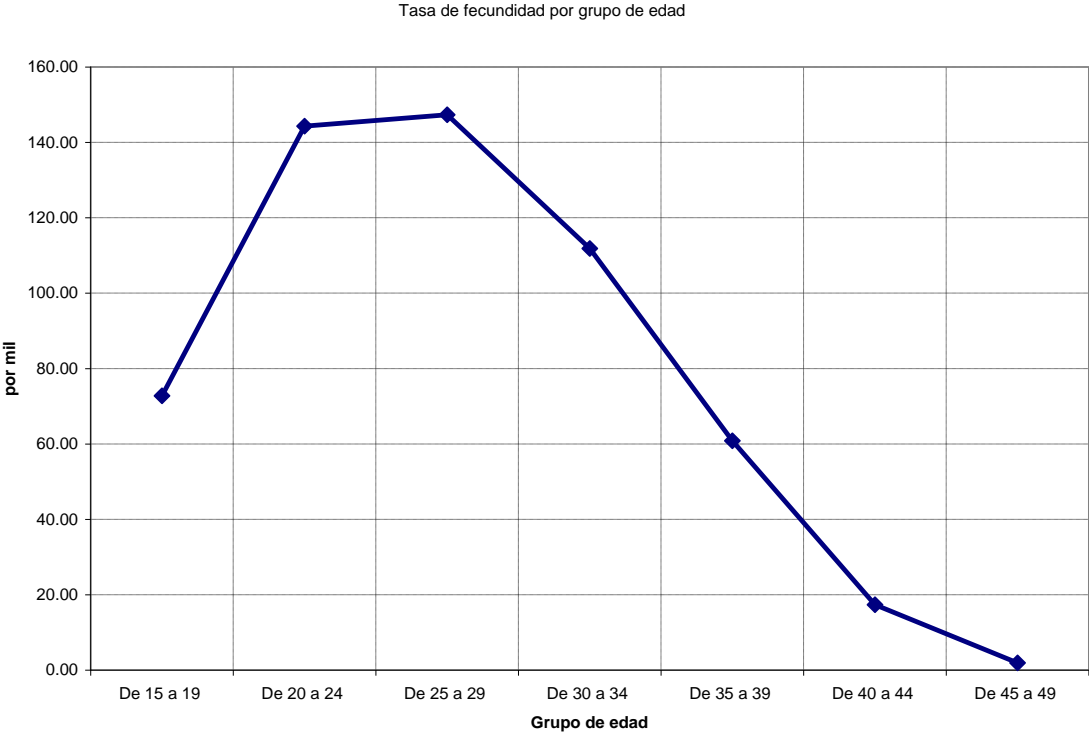
Primeramente la tasa de natalidad en el estado es de 19.7 nacidos vivos por cada mil habitantes, entre tanto la media nacional es de 19 por cada mil habitantes. Al afinar estos indicadores tenemos que la tasa de fecundidad es de 2.3 hijos por mujer para el estado, y a nivel nacional es de 2.2, lo cual pone evidencias firmes de que aun la fecundidad mayor a la media es factor que determina el quehacer de la mujer en la entidad, prueba de lo anterior es el hecho de que los hogares con jefatura femenina en el estado equivalen al 20% del total, en cambio para el país es del 23.1%. Así que hipotéticamente el papel de la mujer en Zacatecas, aun es el de ser ama de casa y dedicarse a la crianza de los hijos, cuestión que se analizará más adelante.

Sin embargo se observa qué grupos de edad son realmente afectados por el evento de ser madre para así entender que se encuentran en una etapa de riesgo en la cual se deben aplicar

políticas con el fin de reducir el número de muertes por causa de embarazos y la mortalidad fetal e infantil como condición de una mala atención durante el embarazo y en el momento del parto, tal y como se ha planteado en los objetivos del milenio.

La tasa de fecundidad por grupo de edad evidencia que la mayoría de las mujeres que se exponen al hecho de ser madre están en los grupos de edad de 20 a 24 y de 25 a 29 años aunque con una participación alta del grupo de 30 a 35 años de edad.

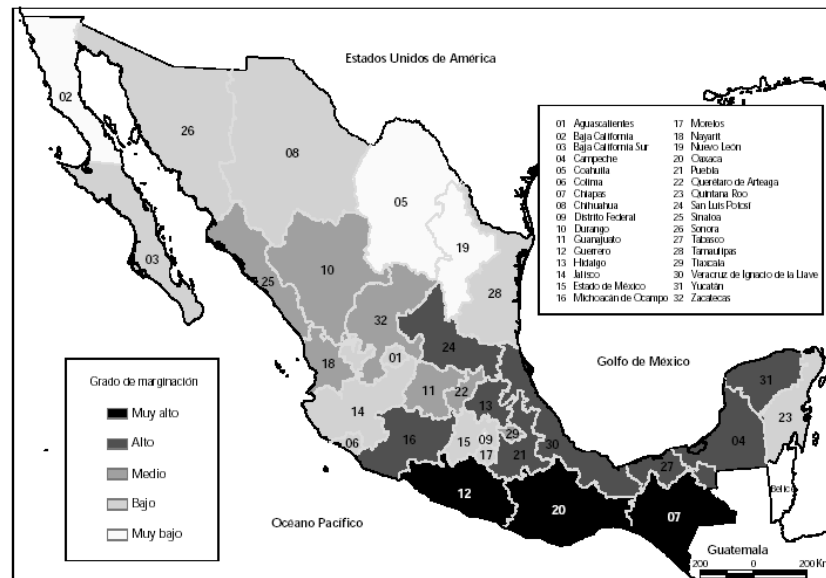
Gráfica 4.



Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI.

De estos datos se deriva el hecho de que la edad promedio de ser madre en Zacatecas es 27.5 años de edad, lo que pone en énfasis el hecho de que las políticas de prevención de los embarazos en edad temprana han rendido fruto. De esta manera la tasa bruta de reproducción en el estado es de 1.36 niñas por madre; sin embargo al aplicar la probabilidad de sobrevivir de la población en edad media de ser madre tenemos que la tasa neta de reproducción en el

estado es de 0.93 niñas por madre en edad media, indica que una mujer no deja ni siquiera a otra mujer para ser reemplazada en la reproducción, es decir, que la población está



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

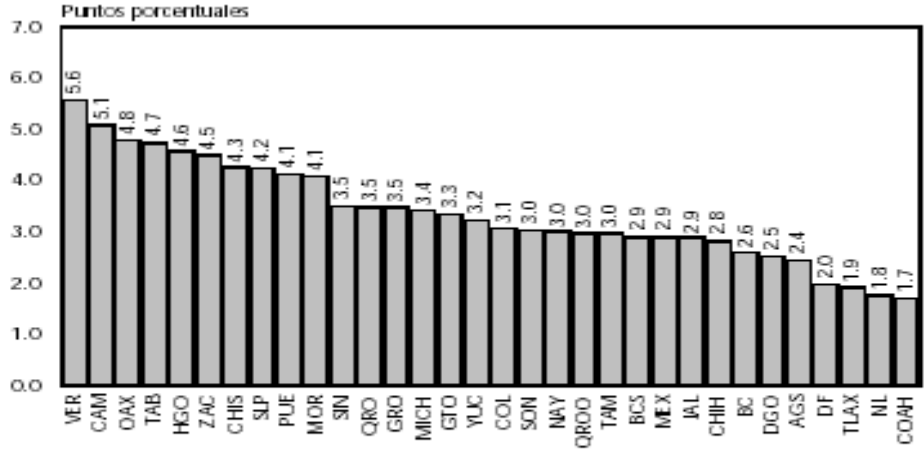
decreciendo y puede desaparecer, es este precisamente uno de los problemas más graves que presenta la sociedad moderna, característico de ciertos países desarrollados pero que se da en un entorno de falta de desarrollo.

Estas son las contradicciones con las que se viven cotidianamente en una entidad como la nuestra, comportamiento de indicadores a niveles de alto desarrollo, pero en condiciones difíciles para la sociedad, pocos hijos más como alternativa de vida, que como resultado del desarrollo a partir de la mayor participación de la mujer en la sociedad, alta esperanza de vida como efecto de la modificación de la estructura de la población, a través de la pérdida de población masculina por sobre mortalidad y migración.

Estos fenómenos en el aspecto de la vulnerabilidad social, se ven afectados por el hecho de que el estado tiene un nivel medio de marginación para el 2005, lo cual representa un avance ya que para el 2000 aun era alto el nivel que se percibía en la entidad.

Mapa 2. Grado de Marginación por entidad federativa 2005.

Gráfica 5. Promedio de los cambio en puntos porcentuales de los indicadores socioeconómicos de marginación por entidad federativa, 2000-2005



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, II Censo de Población y Vivienda 2005, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

Tal

como se evidencia en la gráfica anterior, el nivel de marginación ente el 2000 y el 2005 se redujo, dando paso a establecer a la entidad como de nivel medio en relación al índice de marginación en el 2005. Zacatecas avanzó en un 4.5% en su combate a la marginación.

De esta manera los datos suenan halagadores en relación a la exposición de la población a la falta de condiciones de vida óptimas, que es lo que mide el índice de marginación, cabe señalar que si este indicador lo desagregamos a nivel de las localidades tenemos que de un total de 2,659 localidades registradas en la entidad 198 con nivel de marginación muy alto, 922 tienen un nivel de alta marginación, 679 con nivel mediano, 618 con bajo y 172 con muy bajo índice de marginación.

De esta situación entendemos que hay ciertas circunstancias especiales que se deben revisar en específico aquellas que tiene que ver con el empleo dentro de la población, entendiendo que esta es la base para el sustento material de la misma. En este aspecto, se presentan las cifras para el tercer trimestre del año 2007 con la finalidad de cotejarlas con el análisis a nivel nacional, aquí se parte de conocer el número de ocupados para el estado que es un total de 554,388 personas de los cuales 356,106 son hombres y 198,282 mujeres. En términos relativos esto significa que el 65% de la población ocupada son hombres y el resto el 35% femenina, lo cual puede referirse a una participación creciente de la mujeres, muy cerca a los niveles nacionales que fluctúan entre el 36 y 37%, sin embargo se debe hacer una aclaración que la población ocupada que se registra en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) donde el concepto se refiere a “Personas que durante la semana de referencia realizaron algún tipo de actividad económica, estando en cualquiera de las siguientes situaciones: Trabajando por lo menos una hora o un día, para producir bienes y/o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración. Ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir su vínculo laboral con la unidad económica. Incluye: a los ocupados del sector primario que se dedican a la producción para el autoconsumo (excepto la recolección de leña)”²⁰ lo cual genera una condición en la cual muy pocas personas quedan sin realizar una actividad, y por eso prevalece un alto número de personas que no reciben ingresos pero que son considerados dentro de la población ocupada.

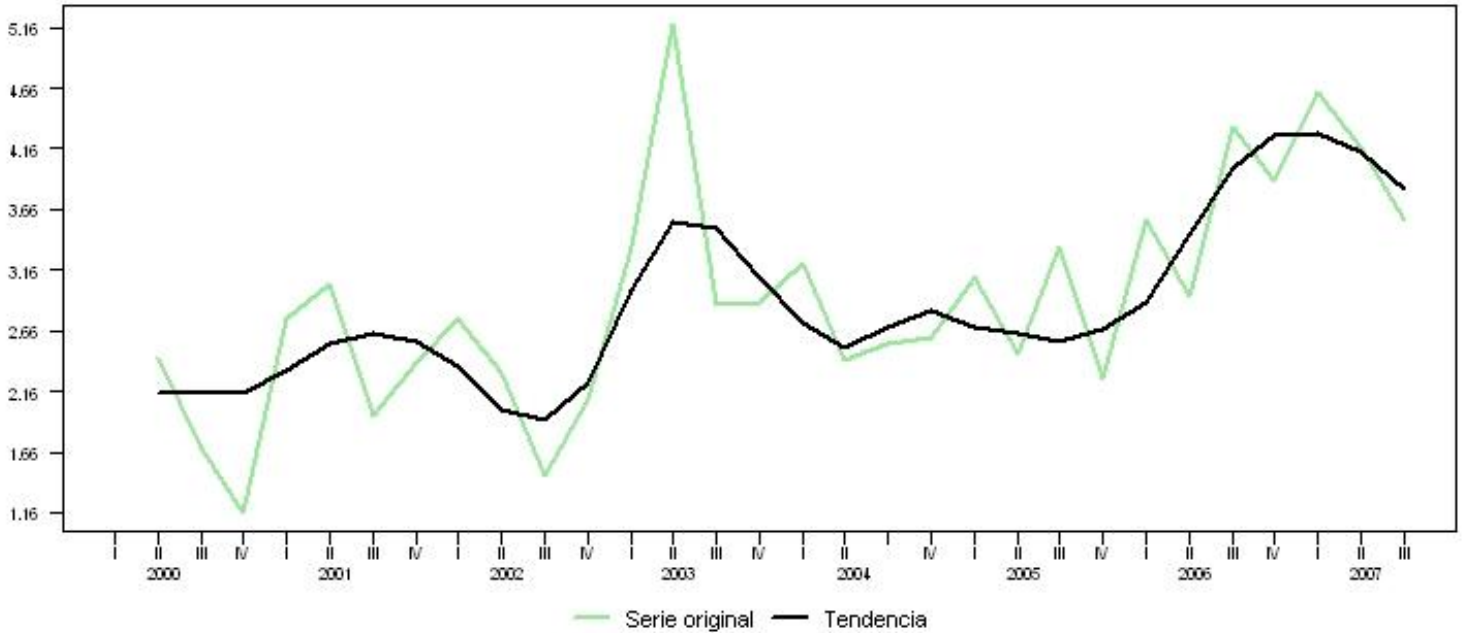
²⁰ GLOSARIO. INEGI.

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=EHENOE&s=est&c=10797>

Gráfica 7. Tasa trimestral de desocupación unificada con el criterio de la ENOE de Zacatecas (porcentaje de la PEA)

Fuente: ENOE. INEGI. 2007

Alrededor del 63% de la población ocupada en el estado no recibe o recibe de menos de un



salario mínimo hasta 3. Este indicador se agrava al incluir las cuestiones de género para las mujeres, el 72% de ellas se encuentran dentro de este rango, mientras que para los hombres es de 58%, lo que nos acerca a afirmar que el nivel de ingresos de las personas ocupada en la entidad es bajo, lo cual explica que por lo menos 2 miembros de las familias tengan que ocuparse para generar remuneraciones que permita el sostén de la familia.

A su vez hay que revisar la cifra de la tasa de desocupación a nivel estatal que para el tercer trimestre del 2007 es de 3.58%, presentando una reducción de 0.7% lo cual es bueno, pero aclarando que los niveles alcanzados con anterioridad eran los más altos en relación a la desocupación de los últimos años en la entidad que pasaban el 4% para el segundo y tercer trimestre del año 2007.

Como se puede observar al menos en los últimos 2 años la tendencia de la desocupación es creciente, esto conjuntando las cifras de remuneraciones en la entidad plantearán un escenario hipotético donde probablemente la población ocupada y la población en general son vulnerables a ser afectados por los riesgos consecuentes de la baja remuneración y la desocupación.

Cuadro 1.

Pérdida de empleo trimestral por sexo en el estado de Zacatecas			
Trimestre	Total	Hombre	Mujer
Primer trimestre del 2005	N.S.	N.S.	N.S.
Segundo trimestre del 2005	9,169	7,625	N.S.
Tercer trimestre del 2005	16,110	9,081	7,029
Cuarto trimestre del 2005	23,207	13,357	9,850
Primer trimestre del 2006	6,374	N.S.	N.S.
Segundo trimestre del 2006	14,306	10,361	N.S.
Segundo trimestre del 2007	14,183	9,175	N.S.

FUENTE: INEGI. Encuesta nacional de ocupación y empleo.

Podemos observar que durante los últimos trimestres registrados los empleos perdidos se han presentado una reducción paulatina.

Hasta este momento queda claro que las condiciones económicas de la entidad no permiten hablar de una mejora en el nivel de vida de población por lo cual ahora se pretende profundizar en estos indicadores para observar el impacto de las políticas públicas en materia, de desarrollo (económico y social) dentro de la entidad y su enlace en el país durante los últimos años.

Capítulo I. Pobreza, Marginación y Exclusión Social.

Este primer capítulo trata 3 vertientes importantes para el desarrollo del trabajo. Conceptualmente en primer lugar trata de esclarecer cual es la diferencia que hay respecto a otras conceptualizaciones respecto a problemas que hay con la población para así dar pie a entender como el fenómeno de vulnerabilidad tiene un alcance no solo más amplio en la sociedad sino es de índole multicausal y multidimensional. De esta manera es importante entonces también considerar las diferentes acepciones del concepto de vulnerabilidad, sus usos y características respecto a la explicación de la realidad social, junto con la explicación del porque es una característica actual y se asocia fuertemente con el proyecto de políticas públicas neoliberal. Finalmente, este análisis plantea los cimientos para crear una metodología de estudio del fenómeno y su alcance.

Características generales de los conceptos y su relación con la Vulnerabilidad Socio-demográfica.

El contexto actual de la globalización, donde el modelo desarrollo está en función del proyecto neoliberal caracterizado *“en el ámbito macroeconómico, (por) el manejo equilibrado de las cuentas fiscales y el control riguroso de la oferta monetaria, alcanzaron prioridad en la política pública. En el plano social, las políticas universales abrieron paso a la focalización de los recursos públicos, al mismo tiempo que se establecieron condiciones legales e institucionales para que el sector privado extendiera sus inversiones hacia la educación, la salud y la previsión social”*²¹. Es el escenario en que aparecen fenómenos como el de la vulnerabilidad de la población, se enfatizan las contradicciones sociales, representadas en la desigualdad y los criterios que esta desencadena, como lo es la pobreza, la marginación y la exclusión social. Entonces es necesario distinguir que tales manifestaciones dentro del contexto neoliberal, para así ubicar a ese nuevo segmento social que se incluye dentro del concepto de vulnerabilidad, que no es pobre, ni marginal mucho menos excluido, pero que está siendo afectado paulatinamente en sus activos sociales por las

²¹ Pizarro, Roberto. **“La vulnerabilidad social y sus desafíos, una mirada desde América Latina”**. CEPAL, Santiago de Chile, 2001. página 10.

crisis, los ajustes, los reacomodos y hasta el ecosistema en el que se desenvuelve su diario acontecer.

Se pasó del Estado Bienestarista de corte keynesiano a un Estado que restringe su participación económica e incluso su gasto social. La reducción de la participación estatal en los sectores económicos y sociales generó fuertes críticas a los efectos de dichas políticas, se decía que esto fue una de las principales causales del empobrecimiento de la población, de la generación de grupos marginales, y por supuesto la existencia de grupos vulnerables. Así pues, todo esto se vislumbra como los riesgos sociales que afectan a las economías “modernas” y “postmodernas”.

El contexto latinoamericano, está lleno de ejemplos que permiten explicar cómo las libres fuerzas del mercado no han podido paliar los efectos de la transformación del modelo económico:

- “Más o menos 12 millones de personas nacidas en México, más de una décima parte de la población residente en nuestro país, se encuentran viviendo en EU, destino del 98 por ciento de la migración mexicana”²² .
- “En países de América Latina como México, Colombia, Ecuador, Panamá y Perú, las tasas de empleo informal rondan el 50 por ciento; es decir, por cada persona que tiene una plaza formal hay al menos otra que tiene un puesto precario, sin prestaciones ni seguridad, señala la Organización Internacional del Trabajo (OIT)”²³.

Así como estos ejemplos, se pueden mencionar otros como: el aumento de trabajo infantil, aumento en la criminalidad, precariedad en los servicios públicos, modificaciones en los patrones de alimentación, descomposición de la sociedad, en general. Todo ello indica que hay circunstancias intrínsecas al sistema que van generando condiciones que afectan el desarrollo de la sociedad, de ahí surge una interrogante: ¿El avance y la modernización (en

²² Herrera Lima, Fernando F. <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/12/trabajadores.html>

²³ Muñoz Ríos, Patricia. <http://www.jornada.unam.mx/2008/05/12/>

materia económica, política o social) se debe traducir en la reducción de la precariedad, pobreza, marginación o como se denomine en una sociedad?

Esta pregunta orienta a afirmar que la globalización tiene como objetivo generar condiciones de convivencia entre todos los seres humanos en el planeta, a través del desarrollo tecnológico, traducido en la existencia de medios masivos de comunicación e información que permiten dar a conocer lo que pasa en todos los lugares del orbe, o el desarrollo de las vías de comunicación que facilitan el traslado de productos de un lugar a otro en tiempos record, hasta afirmar que se vive en una sociedad de la información, la cual da amplias ventajas sobre otros estadios del desarrollo a través del tiempo.

Sin embargo, y muy a pesar de lo anterior, es un hecho que los problemas persisten, tanto el uso de nuevas tecnologías que en las plantas productivas desplaza la utilización de mano de obra, el libre tránsito del capital permite que desaparezcan fábricas y empresas completas de la noche a la mañana y las cuales a la misma velocidad se instalan en lugares cuyas ventajas comparativas se traducen en costos de producción mínimos y salarios o jornadas laborales que se asemejan a las que existieron en la época esclavista; gobiernos han tendido a privatizar todo, incluso, la recaudación de impuestos y que han generado en sí mismos crisis económicas de consecuencias terribles para la población, o bien casos, como los ocurridos en Nueva Orleans donde el gobierno fue incapaz de atender de manera inmediata el desastre que provocó el fenómeno meteorológico como lo fue el huracán “Katrina” en el año 2005.

Estos hechos ponen en evidencia el énfasis en la existencia de elementos que conllevan un riesgo para la población, ya sea por el hecho de la falta de responsabilidad gubernamental, la falta de movilidad de los activos sociales, ó por cuestiones naturales.

Hasta las décadas de los 80 y 90 la pobreza y la marginación, eran los indicadores para conocer las condiciones de desarrollo de una sociedad, incluso en México se llegaron a usar conceptos como pobreza extrema, y a trabajar indicadores como grado de marginalidad por localidad. Sin embargo, este tipo de medidas tendían a ser fácilmente apeladas por las mismas instituciones que fueron desarrollando diferentes concepciones de acuerdo al uso que se hacía

necesario tales como: pobreza alimentaria, pobreza patrimonial, pobreza de capacidades, etc., donde enfatizan el estado específico o en un momento dado de un hecho en la sociedad, lo cual deja al margen a un segmento importante de la misma que si bien no cae en dichos indicadores también sufre un afectación por parte de los fenómenos que las generan.

Las estadísticas pueden indicar que la pobreza extrema se reduce con un incremento en la ingesta calórica diaria, un ingreso mayor a \$1000 dólares al mes, con la incorporación a los sistemas públicos de educación y salud; que la marginalidad de las localidades se reduce al ampliar la red de vías de comunicación y la infraestructura en servicios básicos. Pero aun así, a pesar de saldar estos niveles, continúa aumentando la violencia al interior de las ciudades que cuentan con todos los servicios. La drogadicción y la depresión ocupan lugares cada vez más altos en los problemas que atañen a la sociedad, la descomposición familiar se ha vuelto una característica común, la carestía en los productos básicos y los bajos salarios son una constante que se hace cada vez más enfática al hablar de la distribución del ingreso y la desigualdad que genera, y todo esto exacerbado en el escenario de América Latina.

A partir de las reflexiones anteriores cabe señalar la importancia de una línea central a desarrollar en esta investigación la cual es entender que es lo que sucede con la mayoría de la población, que no solo la que se encuentra determinada por las concepciones de pobreza, marginación o exclusión social, sino aquellas que aun conservando un nivel de vida por encima de los indicadores cuenta con problemas debido a los riesgos que generan las inestabilidades económicas, sociales, naturales e incluso de índole cultural es decir vulnerables. Por tal motivo, se hace necesario dilucidar las diferencia que hay entre los conceptos que se manejan de pobreza, marginación, exclusión social, vulnerabilidad social y demográfica, y de esta manera delimitar estas últimas para la situación de la población en Zacatecas, todo ello en el marco del actual sistema de políticas públicas fundamentadas en el modelo neoliberal.

Estos conceptos son susceptibles de amplios debates en la actualidad; su uso y aplicación en las diversas explicaciones de fenómenos de la población es controversial en algunos casos, pero aun así su planteamiento es fundamental para entender elementos como la falta o rezago

en el desarrollo, las constantes desigualdades que se generan en un sistema liberalizador recalcitrante y el amplio sector de la población que desarrolla como estrategias de vida, la migración o el empleo informal.

Antecedentes del Neoliberalismo y políticas determinantes para definir el estado de vulnerabilidad.

El punto de partida de este capítulo tiene que ver con la forma en la cual el neoliberalismo se ha implantado como ideología dominante en los sistemas económico y político. Para Vicenç Navarro *“El pensamiento neoliberal no es sólo un pensamiento económico, es primordialmente un sistema político. Sus objetivos, así como su reproducción, exigen un discurso y una práctica política que niega lo político”*²⁴. Esta parte es fundamental en el momento de entender que los postulados del neoliberalismo tienen como base la desregulación, la no participación del estado en los asuntos de índole económica que al final son de los que depende la reproducción social y por eso derivan en el control político de la sociedad y sus manifestaciones en torno al poder.

De acuerdo a Barone²⁵ el desarrollo del cuerpo doctrinario conocido como liberalismo viene desde el siglo XVIII, de la mano de su teórico más importante, Adam Smith (*The Wealth of Nations*). Él parte del cuestionamiento a las restricciones feudales al comercio y la producción, crítica económica al patrimonialismo y a las barreras para la libertad de intercambio de trabajo por salarios, impulsó la transformación de la producción simple en acumulación simple y ampliada de capital.

En el combate a las limitaciones que el feudalismo imponía al desarrollo de las fuerzas productivas, el liberalismo cumplió funciones revolucionarias en un sentido amplio, si bien con graves consecuencias para formas productivas agrícolas de autoconsumo, a las que expulsó de los campos para convertirlas en proletarios y de las masas de las colonias y

²⁴ Navarro, Vicenç. “Neoliberalismo y Estado de bienestar”. Editorial Ariel. 3ª. Edición Barcelona, España, 2000. página 35.

²⁵ Barone, Víctor. “Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica” BIBLIOTECA VIRTUAL SALA DE LECTURA CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO) BASE. Investigaciones Sociales Asunción. Marzo, 1998, páginas 10-11.

semicolonias que contribuyeron con su sudor y sangre a la acumulación originaria o primitiva del capital.

De esta manera el liberalismo se postuló como la ideología dominante en los países de desarrollo industrial temprano, Inglaterra como ejemplo clásico de Imperio dominante liberal. Sin embargo, este sistema fue resistido por las naciones de despegue industrial tardío, como EE.UU., Alemania y Japón, que impulsaron políticas proteccionistas y de desarrollo al consumo y a los mercados internos, creando y ampliando la industrialización en masa del mercado interno por medio del trabajo asalariado.

En respuesta a la grave crisis que se generó a principio del siglo XX y que tuvo como resultado la severa depresión del 29 y subsiguientes años, en la cual hubo que adoptar un modelo económico y político orientado principalmente por la participación Estatal como regulador, conductor y principal agente de fomento e inversión económica. Los proteccionistas, los reguladores, los agentes relacionados más al gobierno y menos a los intereses privados son los que determinan la pauta y el camino a seguir. Sin embargo, en este clima de transformación continúan las voces que plantean que la única solución la tiene el libre mercado y la desregulación económica.

Así para mediados del siglo XX, surge en la posguerra el neoliberalismo, pues como parte de una respuesta ante lo que hasta el momento se realizaba en materia económica y política. *“En la Primavera Suiza de 1947, el 1º de abril, W. E. Rappard preside la primera sesión de la conferencia de la Internacional Neoliberal, la Mont-Pelerin Society, con financiamiento de industriales y financieros suizos y con la referencia de intelectuales como L. Von Mises, F. Von Hayek, M. Fridman, K. Popper, W. Eukpen, W. Lippman y otros, quienes se lanzan a dar una batalla de ideas en un círculo restringido”*²⁶

²⁶ Perry, Anderson. **Neoliberalismo: un balance provisorio.** *En libro: La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social.* Emir Sader (comp.) y Pablo Gentili (comp.). 2ª. Ed.. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 2003. p. 192. ISBN 950-23-0995-2 Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/trama/anderson.rtf>

Louis Baudin²⁷ en su obra de 1953, *L'aube d'un nouveau libéralisme* (El alba de un nuevo liberalismo), relata que el término neoliberalismo fue deliberadamente acuñado y usado para su posterior difusión en el coloquio de destacados pensadores liberales realizado en París en agosto de 1938, cuando ya se anunciaba la inevitabilidad de la Segunda Guerra Mundial. Su objetivo fue diferenciarse de la entonces desacreditada escuela liberal clásica, a la que se atribuía una importante responsabilidad por haber llegado a ese callejón sin salida. Participaron en el coloquio destacados economistas liberales como Rueff, Friedrich Hayek, Ludwig von Mises, Alexander Rüstow, Wilhelm Röpke, Detauoff, Condliffe, Polanyi, Lippman y Baudin.

La resistencia al auge del Keynesianismo se organiza en torno a las instituciones educativas como: la Universidad de Chicago, el London School of Economics y el Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales de Ginebra. Dada la entrada del capitalismo en su "edad de oro" los argumentos por la implantación de un capitalismo duro y libre de reglas, no encuentran un eco muy amplio, sus argumentos acerca de los valores positivos de la desigualdad social y el desempleo estructural, sonaban solamente en círculos reaccionarios muy limitados. Otras influencias derivan de la admiración por el Maltusianismo y el social darwinismo, ambos del Siglo XIX.

En un clásico del pensamiento neoliberal "*El camino de la servidumbre*", Von Hayek define "*es la sumisión del hombre a las fuerzas impersonales del mercado la que, en el pasado, hizo posible el desarrollo de una civilización que sin ello no habría podido desarrollarse; es mediante esta sumisión como participamos cotidianamente en la construcción de algo más grande de lo que todos nosotros podemos comprender plenamente*"²⁸.

Los ejes del pensamiento neoliberal, se expresan en la sumisión "*a las fuerzas impersonales del mercado*" considerando toda lucha como una rebelión contra "*un sistema de coordinación neutro, impersonal, benéfico universalmente y que traduce un conjunto de mecanismos que funcionan espontáneamente*"²⁹. No existe racionalidad posible frente a

²⁷ http://www.robertexto.com/archivo11/relac_intern.htm

²⁸ Barone, Víctor. Ibidem.

²⁹ Barone, Víctor. Ibidem.

“algo más grande de lo que todos podemos comprender plenamente”, o más bien, permite cualquier irracionalidad e inhumanidad como producto.

La base de ese modelo implica el libre mercado, el funcionamiento de la mano invisible que dirige los mercados en pos de una menor participación estatal en la economía como lo postulaba el modelo Keynesiano. Aunado a esto el control irrestricto de la inflación con una política monetaria restrictiva.

Estas primeras expresiones del modelo neoliberal, son una explicación muy simple de algo más profundo, la relación de poder y reproducción del modelo capitalista mundial. Actualmente la crisis por la que pasa el modo de producción, adelantando el análisis, puede ser resultado de las contradicciones suscitadas al interior del sistema económico, fundamentalmente en el sector financiero especulativo, el cual abusando de la capacidad de especulación generó una burbuja que tarde o temprano se tradujo en la pérdida de la capacidad crediticia de grandes organismos financieros a nivel mundial.

La aplicación del modelo neoliberal en la estructura económica mundial vino a terminar con las formas masivas de producción, la participación estatal reflejada en lo que se conocía como Estado bienestarista, apelando a la flexibilidad laboral, al férreo control de la inflación, incluyendo el control salarial para evitar la escalada de precios que afectara la productividad en los países y el mundo. Navarro indica que a “*A partir de los años ochenta apareció una nueva ortodoxia en el pensamiento económico occidental que consideraba al Estado y a sus intervenciones como un obstáculo para el desarrollo económico y social de las poblaciones. La extensión y difusión de este pensamiento fue facilitando las opciones por opciones conservadoras y liberales en la mayoría de países de la OCDE, y muy en particular en EE.UU. (con la elección del gobierno republicano presidido por Ronald Reagan) y en Gran Bretaña (con la elección del partido conservador liderado por Margaret Thatcher). Desde entonces este pensamiento neoliberal ha sustituido al pensamiento keynesiano, convirtiéndose en el pensamiento dominante en los centros políticos y económicos nacionales e internacionales*”.³⁰

³⁰ Navarro, Vicenç. *Ibíd.* Página 69.

Este tipo de ideología se impuso en todos los ámbitos del orden social, manifestándose en políticas económicas, sociales y hasta de índole de defensa. Dichas políticas ocuparon un papel fundamental en materia de Estado y gobierno. Las denominadas políticas públicas asumieron los postulados neoliberales en su mayoría generando condiciones nuevas en las relaciones sociales de poder, entre clases, sectores y actores sociales en general, lo que derivó en nuevos comportamientos de gasto, consumo, institucionales, etc.

Las políticas macroeconómicas recomendadas por teóricos o ideólogos neoliberales (en principio recomendaciones a países tanto industrializados como en desarrollo) incluyen:

- Políticas monetarias restrictivas: (aumentar tasas de interés o reducir la oferta de dinero). Con ello disminuye la inflación y se reduce el riesgo de una devaluación. No obstante se inhibe el crecimiento económico ya que se disminuye el flujo de exportaciones y se perpetúa el nivel de deuda interna y externa denominada en monedas extranjeras. Así mismo, se evitan los llamados ciclos del mercado.
- Políticas fiscales restrictivas: (aumentar los impuestos sobre el consumo y reducir los impuestos sobre la producción y la renta; eliminar regímenes especiales; disminuir el gasto público). Con ello se supone que se incentiva la inversión, se sanean las finanzas públicas y se fortalece la efectividad del Estado. No obstante no se distingue entre los niveles de ingreso de los contribuyentes, donde unos pueden pagar más impuestos que otros, y se grava a las mayorías mientras que se exime a las minorías, se deprime así la demanda, si bien se busque apoyar la oferta, buscando el bienestar de toda la sociedad. Tampoco se reconoce que el gasto público es necesario, tanto para el crecimiento como para el desarrollo (comparar históricamente ejemplos de países industrializados); para la protección de sectores vulnerables de la economía y la población; y para la estabilidad social y económica en general.
- Liberalización: Tanto la liberalización para el comercio como para las inversiones se supone que incentivan tanto el crecimiento como la distribución de la riqueza, al permitir 1.- una participación más amplia de agentes en el mercado (sin monopolios u oligopolios), 2.- la generación de economías de escala (mayor productividad), 3.- el aprovechamiento de ventajas competitivas relativas (mano de obra barata, por

ejemplo), 4.- el abaratamiento de bienes y servicios (al reducirse costos de transportación y del proteccionismo), y 5.- el aumento en los niveles de consumo y el bienestar derivado de ello (en general aumento de la oferta y la demanda en un contexto de “libre” mercado, con situaciones de equilibrio y utilidades marginales).

- Privatización: Considera que los agentes privados tienden a ser más productivos y eficientes que los públicos y que el Estado debe reducirse, para ser más eficiente y permitir que el sector privado sea el encargado de la generación de riqueza.
- Desregulación: Postula que demasiadas reglas y leyes inhiben la actividad económica y que su reducción a un mínimo necesario (sobre todo la garantía del régimen de propiedad y de la seguridad) propician un mayor dinamismo de los agentes económicos.

En todos los casos, los teóricos denominados neoliberales afirman que la mejor manera de alcanzar la distribución de la riqueza y el bienestar de los individuos es mediante un crecimiento total del producto, que por su propia dinámica permean al total de los integrantes de la sociedad; como liberales promueven “mediante el beneficio individual, alcanzar el beneficio de toda la sociedad.

La implementación de este modelo tenía como objeto rescatar al sistema capitalista de producción del estancamiento que implicaba el límite de los modelos keynesianos en los diferentes países desde la sustitución de importaciones hasta el estado de bienestar en países más desarrollados.

Bajo esta perspectiva se explica cómo intereses particulares eran afectados con la participación del Estado en muchos ámbitos de la economía donde se generaba una riqueza que no iba a parar a las manos de los capitalistas sino, que en alguna medida se perdían en los gigantescos grupos que componían la burocracia estatal y en alguna medida canalizados a programas de atención social.

De esta manera, se generan situaciones de choque importante entre intereses oligárquico-estatales comprometidos con el planteamiento del libre mercado y otros cuyo fundamento se

sustentaba en el sostenimiento de grandes conglomerados paraestatales y la utilización de recursos públicos forma discrecional. Esto vino a culminar con la implantación del modelo neoliberal, que como se explicó, pretende acelerar la capacidad productiva de manera “eficiente”, flexibilizando la producción y los elementos que giran alrededor, junto con una política monetaria recia.

Muchas consecuencias ha generado la aplicación del modelo, un cambio radical respecto a las condiciones de vida que se habían desarrollado en el anterior modelo. La desorganización de la sociedad, el desmantelamiento de las instituciones y el desmembramiento de cualquier actividad con un impacto social, son la base ideológica de este modelo.

Las consecuencias han dado como resultado la transformación de los patrones de reproducción social, como lo vemos en la crisis financiera por la que pasa el sistema, donde un número cada vez mayor de personas están siendo afectadas. La pobreza se reduce en menor medida que el incremento de la riqueza, el capital se mueve aceleradamente mientras la población es impedida a emigrar en la búsqueda de mejores condiciones de empleo y de vida.

Se fortalecen los discursos de libertad comercial, pero en ningún momento se da el paso a la libertad completa del ser humano a desarrollarse, ahora todo depende el mercado, que aun constriñéndose como en este momento limita las capacidades de desarrollo del hombre de acuerdo a su capacidad de adquirir productos y materializar la ganancia para los más poderosos.

Como resultado de las políticas neoliberales ha habido varios hechos sociales importantes, de acuerdo a Navarro *“aquellas políticas llevadas a cabo durante los años ochenta y noventa han creado una polarización social, con un descenso de la capacidad adquisitiva del 60% inferior de la población”*³¹.

³¹ Ibídem. Página 36.

Estos elementos en un primer plano plantean un escenario donde las políticas públicas han llegado a establecer elementos generales de descomposición social, desmembramiento de las estructuras e instituciones públicas que anteriormente sostenían el nivel de vida de la sociedad en general en varios ámbitos, tales como la educación, la salud, el empleo, seguridad social, acceso a infraestructura de los hogares entre las más importantes.

Existe una contradicción entre políticas públicas de corte neoliberal (que atentan contra el derecho colectivo y la equidad) redundando en la calidad del desarrollo, que permitiría explicar una interacción determinante en la precarización de las condiciones de vida de la población. Esta situación genera una condición de vulnerabilidad que se expresa en una población cada vez más creciente, como una manifestación estructural del sistema.

Esta relación establece elementos dentro del plano demográfico, que tienen que ver con determinantes en la transición demográfica, por lo que se debe de indicar como es que tales variables, en un primer plano, se afectan en el escenario de la vulnerabilidad, lo que al unir las indicadores sociales con los demográficas, permite hacer énfasis en la existencia de la vulnerabilidad socio-demográfica.

Este contexto general trae aparejado entonces la carencia en múltiples manifestaciones, pobreza, marginación, exclusión social, que en cierto modo explican solo una parte de la sociedad que se comprende y que por ende es necesario predefinir antes de entender como el fenómeno vulnerabilidad socio-demográfica es un concepto totalizador de mayor cobertura y dimensionalidad. Es por ello que es un requerimiento el entender la diferencia entre estos tres conceptos y la vulnerabilidad.

Pobreza

El concepto de pobreza se fundamenta en un estado o momento que la población vive, está inmersa dentro de dicho fenómeno, que le afecta de manera directa y que conlleva un carácter de déficit en cualquiera de las vertientes en las que se ha planteado su medición, alimentaria, de oportunidades ó patrimonial, las líneas de pobreza a partir de los recursos económicos, si

es relativa o absoluta. El debate se desarrolla, fundamentalmente, alrededor de los tipos y el alcance que tiene la pobreza. En México, durante la última década, se han dado amplias discusiones sobre la medición de la pobreza, en función del carácter que miden las cifras oficiales. Sin embargo, este debate se agrupa en torno a la población que se encuentra dentro de los márgenes de la pobreza, no en función de las expectativas, sino a partir del hecho y su situación al momento del análisis.

Existen múltiples interpretaciones del concepto de pobreza, de ahí lo difícil de plantear una forma unívoca o universal de entender a la misma, es así que se ha tratado durante mucho tiempo la forma de observar dicho fenómeno, tal es el caso del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que en 1997 desarrolló el concepto de pobreza humana que al calce dice:

“[...] la pobreza humana es más que un ingreso bajo, es la falta de lo que es necesario para el bienestar material. La pobreza humana es la negación a las elecciones y oportunidades básicas para el desarrollo humano que conduzca a una larga, saludable y creativa y que permita disfrutar de un nivel de vida decente, de libertad, dignidad y auto respeto y respeto hacia los demás.”³²

De esta concepción se observa como la categorización de concepto limita a un sector de la población cuya falta de bienestar se enfatiza como elemento fundamental para alcanzar los niveles de vida que el desarrollo de humanidad debe otorgar, es de esta manera que la pobreza es asociada a la carestía. Pa autores de todo planeta esta ha sido una constante, un ejemplo en Colombia presentan un estudio donde conceptualizan a la pobreza como:

“El concepto de **pobreza**, es entendida como **carencia** y refiere a un estado de deterioro, a una situación de menoscabo que indica tanto una ausencia de elementos esenciales para la

³² PNUD. Informe sobre el desarrollo 1997. Véase en Olvera Gómez, Rosa María. *Una mirada al concepto de pobreza. Análisis del concepto del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo a finales del siglo XX*. Ed. LibrosEnRed. Madrid, España. 2006. Página 20.

subsistencia y el desarrollo personal como una insuficiencia de las herramientas necesarias para abandonar aquella posición”³³.

Para Boltvinik, en México, su interpretación del concepto de pobreza plantea que: “...Quedan aquí dos cuestiones claras: a] los términos pobreza y pobre están asociados a un estado de necesidad, a carencia; b] dicha carencia se relaciona con lo necesario para el sustento de la vida. Podemos deducir que el término pobreza en su uso cotidiano lleva implícita la comparación entre la situación de una persona, familia o grupo humano y la concepción de quien habla o escribe, sobre lo que es necesario para vivir o sustentar la vida. Es decir, el concepto de pobreza lleva la impronta inevitable de la comparación entre una situación observada y una condición normativa. Mientras que esta norma es implícita en el lenguaje cotidiano, debe ser explícita en el científico”³⁴.

En el caso de Amartya Sen, Ferullo se plantea que “La identificación y medición de la pobreza se asientan, (...) en las principales características de su enfoque de capacidades lo mismo que el análisis de otras muy prácticas y urgentes cuestiones análogas como la calidad de vida, las condiciones de trabajo humano, la medición del bienestar a través de índices complejos de desarrollo personal y comunitario”³⁵. Este enfoque de la identificación y medición parte de la afirmación de que “La pobreza es, por supuesto, un asunto de privación”³⁶, y continúa “El camino más común hacia la identificación consiste en definir un conjunto de necesidades “básicas” o “mínimas”, y considerar la incapacidad de satisfacer estas necesidades como prueba de pobreza”³⁷. Es aquí donde especifica la existencia de características sociales comunes que cubren un requisito mínimo, y es por ello que la definición de pobreza para Sen, es reconocida más amplia que otros indicadores, también cae en la delimitación básica de que es una situación o forma de vida que surge como producto

³³ Perona, Nélica; Crucella, Carlos; Rocchi, Graciela; Robin, Silva. “**Vulnerabilidad y Exclusión social. Una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares**”.

<http://www.ubiobio.cl/cps/ponencia/doc/p15.4.htm>

³⁴ Boltvinik, Julio y Enrique Hernández Laos. “*Pobreza y Distribución del Ingreso en México*”. Siglo XXI Editores México 1999, página. 30

³⁵ Ferullo, Hugo. “**El concepto de pobreza en Amartya Sen**” Revista valores en la sociedad industrial N° 66. pág. 13

³⁶ Amartya K. Sen. “**Sobre Conceptos y medidas de Pobreza**”.

<http://www.eumed.net/cursecon/economistas/textos/sen-medida%20de%20la%20pobreza.htm>

³⁷ *Ibidem*.

de la imposibilidad de acceso y/o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un deterioro del nivel y/o calidad de vida de las personas.

Otras acepciones dan a conocer ciertos parámetros de la pobreza donde se distinguen algunas características tales como:

“**Pobreza.** Se refiere a la carencia de recursos para satisfacer necesidades consideradas básicas, que influyen en la calidad de vida de las personas.

Es un término de connotaciones sobre todo económicas que también conlleva una categorización social. Alude a los medios con los que cuenta una persona para alcanzar unos estándares mínimos y participar con normalidad en la sociedad.

Se suele diferenciar entre pobreza absoluta y pobreza relativa.

- **La pobreza absoluta** se refiere a una situación en la que ciertos estándares mínimos de vida (tales como nutrición, educación, salud o vivienda) no son alcanzados.
- **La pobreza relativa** se utiliza para hablar de la existencia de desigualdades y se calcula por comparación con un nivel de vida considerado estándar para la población a la que se refiere. Significa que el individuo, por falta de recursos materiales, no participa de los hábitos y patrones de vida considerados normales en la sociedad en la que habita. **En la Unión Europea, el umbral de la pobreza relativa se sitúa en el 60% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo**³⁸.

Se debe de establecer que el caso de México, de acuerdo a las autoridades y como forma de dar una medición para la pobreza se determinaron criterio específicos “...En México al igual que en otros países, no existe un consenso sobre el tipo de satisfactores mínimos para identificar a los pobres del resto de la población. Utilizando la propuesta del Comité Técnico

38

http://www.fundacionluisvives.org/areas/pse/proyectos_europeos/27742/conceptos_pobreza_exclusion_social_vulnerabilidad_e_inclusion_social.html

para la Medición de la Pobreza recientemente el gobierno mexicano adoptó tres puntos de referencia para clasificar a la población:

- Pobreza alimentaria: la población que cuenta con un ingreso insuficiente como para proveerse una dieta que satisfaga los requerimientos nutricionales mínimos para la supervivencia.
- Pobreza de capacidades: la población que tiene un ingreso suficiente como para satisfacer sus necesidades de alimentación, pero que no cuenta con la capacidad de invertir en educación, salud, vivienda, transporte, vestido y calzado.
- Pobreza de patrimonio: la población con un ingreso suficiente como para satisfacer sus necesidades de alimentación, educación y salud pero no con la capacidad económica para invertir en transporte, vivienda, vestido y calzado.

Estos son los puntos de referencia que se utilizan en la actualidad para la definición de políticas, orientación y priorización de las acciones de programas sociales del gobierno federal”³⁹

El concepto pobreza visto desde cualquier perspectiva se limita a la situación material en que la población se encuentra, se delimita respecto a una situación de “bienestar” o “calidad de vida” socialmente aceptada. Lo cual establece una variada cantidad de criterios de medición, desde la línea de pobreza (que tiene que ver con los ingresos que la población, de manera particular, recibe y el alcance que tiene como consumidor de los bienes socialmente necesarios) o la pobreza alimentaria, que tiene que ver con el requerimiento nutricional diario que una persona necesita para continuar con el proceso de vida entre otros aspectos.

Así el concepto de pobreza y su medición, bajo la perspectiva del CONEVAL contempla solo a una determinada parte de la población, aquélla que se encuentra involucrada en las condiciones que determinen el fenómeno; tiene un carácter retrospectivo y no hace énfasis en las implicaciones que tiene para otros grupos de población. Tal vez permite identificar la desigualdad, pero no en un panorama completo de población, sino sólo desde el punto de

³⁹ Székely Pardo, Miguel. Coordinador. “**Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza**”. Secretaría de Desarrollo Social. México. 2005. páginas 60-61.

vista de los afectados por este hecho. Para el estudio en México, se limita a indicadores que contrastan entre sí los diferentes tipos de umbrales (alimentario, de capacidades y de patrimonio), los cuales cierran aun más el margen de estudio y medición de dicho concepto a partir de estadísticas y cifras oficiales en relación al combate de la misma.

El concepto es importante, y se tiene que trabajar, sólo que el análisis que se realiza en esta investigación tiende a ser limitante. No se analiza aquella población que se localiza encima de cualquiera de los indicadores de la pobreza y que dada la situación económica actual donde cuentan con empleo, pero debido al modelo neoliberal implementado se tiene que enfrentar a una situación donde “... la flexibilización laboral, la precarización del mismo, la desarticulación de la instituciones del Estado de Bienestar, entre otros aspectos, contribuyen a la configuración de un régimen de riesgo laboral”⁴⁰ obligan a hacer una revisión de las nuevas formas de estratificación social, enfatizando en los riesgos a los cuales se expone dicha población que de acuerdo a las definiciones “no es pobre”.

Marginación.

En el caso de la marginación la concepción como lo indica el diccionario de la UNESCO, es “la no participación activa ni pasiva en la sociedad, sin organización comunitaria y sin recibir servicios y bienes sociales”⁴¹. Tiene que ver con las personas que se encuentran al margen de los beneficios que el desarrollo de la sociedad actual genera.

Desde la perspectiva marxista la marginación tiene que ver más con la no participación en los mercados de trabajo: “La definición de marginación toma como sujeto a la población no-propietaria, y al hecho de quedar *excluida del proceso productivo*, considerando individuos-marginación a todas aquellas personas no-propietarias que no han conseguido vender su fuerza de trabajo. Y a nivel de sujeto, esta definición toma como base de referencia a la

⁴⁰ Canales, Alejandro I. “**La demografía latinoamericana en el marco de la postmodernidad**”. Revista latinoamericana de población. Volumen 1. Número 1. Julio-Diciembre, 2007. Asociación Latino Americana de Población (ALAP). Guadalajara, Jalisco. Pagina 28.

⁴¹ Diccionario latinoamericano de bioética / dir. Juan Carlos Tealdi. –Bogotá: UNESCO - Red Latinoamericana y del Caribe de Bioética: Universidad Nacional de Colombia, 2008. Página 37.

persona considerada *como individuo*, es decir, con capacidad para decidir e incidir en su propia vida, distinta de aquellas otras personas que dejan que transcurra su vida *como miembros de una institución*, sea esta la familia, una orden religiosa, una organización asistencial, el propio estado, etc.

Se desprende entonces que en la organización capitalista de la actividad humana, aquel que no consigue vender su fuerza de trabajo, convertirse en individuo-mercancía, queda transformado en individuo-marginado. *Es en la esfera de la producción donde se determina y clasifica a la población no-propietaria en individuos-mercancía o en individuos-marginación.*⁴² Para Figueroa los “...Rechazados por el capital, se refugian las distintas formas de trabajo informal. O son presa fácil del crimen, de la mendicidad...”⁴³ comenta además que: “Esta masa de trabajadores en cuya frente el capital estampa el nombre de *marginados*, lo cual son precisamente...”⁴⁴.

Esta situación está en función de las condiciones en las cuales se desarrolla la población, sobre todo aquella implicada en el nivel de marginación, y se refiere sobre todo a la relación con el avance del desarrollo, incluso en términos de economía política marxista con el avance de las fuerzas productivas, por lo cual ésta es una condición en la mayoría de los casos material o que tiene que ver con la decisión de permanecer al margen de los valores, normas o situaciones que se establecen al interior de la sociedad.

Para el Consejo Nacional de Población (CONAPO) “La marginación es un fenómeno estructural que se origina en la modalidad, estilo o patrón histórico de desarrollo; ésta se expresa, por un lado, en la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país, y por el otro, en la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y del disfrute de sus beneficios”⁴⁵. Esta definición se observa como simplemente técnica, pero engloba la característica principal que se ha

⁴² Iglesias Fernández, José. “**Capitalismo, marginación, pobreza**”.

<http://www.rentabasica.net/Capitalismo,marginacion,pobreza.html>

⁴³ Figueroa, Víctor M. “**Reinterpretando el subdesarrollo**”. Siglo XXI. México.1986. pagina 115.

⁴⁴ *Ibidem*.

⁴⁵ Anzaldo, Carlos y Minerva Prado. . “**Índices de marginación, 2005**”. CONAPO. México D.F., Noviembre 2006, página 11.

resaltado hasta el momento la relación de la población con los beneficios del progreso técnico y la exclusión social que se genera.

La forma de medir el concepto de marginación en México a través de los trabajos que realiza el CONAPO está dada por los Índices de Marginación Social. Estos miden la interrelación de una serie de indicadores prioritarios para el desarrollo social de los sectores de población que se identifican como más necesitados, tales como la falta de acceso a la educación, las condiciones de las viviendas y sus servicios, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia de la población en localidades pequeñas. Dichos índices de marginación abarcan cuatro dimensiones:

- Educación
- Vivienda y sus servicios
- Dispersión de la población
- Ingresos monetarios

Al trabajar con el concepto marginación aparece una limitante; la falta de explicación ante nuevos dilemas y retos que enfrenta la sociedad. La población cuya incorporación a los estándares de desarrollo, socialmente aceptados, que vive en un ámbito urbano, tiene empleo, cuenta con servicios básicos de infraestructura, con atención en salud, educación y hasta con recursos para satisfacer ciertos niveles de ocio, estará fuera del espectro de la marginación. Sin embargo, el análisis de la sociedad indica que la existencia de fenómenos de descomposición social se da justo en estos estratos, la migración es realizada por aquellos individuos con expectativas de mejorar sus niveles de vida, la incorporación al empleo informal implica la existencia de una inversión inicial en el capital y hasta el manejo de conocimientos técnicos, en materia de salud la depresión y la drogadicción aumenta en aquellos grupos sociales más vinculados con el sector urbano de “clase media” que con los pauperizados o “marginados sociales”.

De esta forma la marginación vista, en particular, como la inadecuada relación entre el progreso y las condiciones de vida de población, también es un elemento que restringe una visión holística de la población, totalizadora en términos de observar a todo el conjunto de

población establecida en la entidad y que de inmediato daría una segmentación particular sobre la misma, dejando a un lado a grupos importantes de ella, que se ven más afectados por la precarización de las condiciones de vida, la falta de estabilidad laboral, seguridad, entre otras cuestiones.

Exclusión social

A decir de Sobol “El termino exclusión social no es novedoso en si mismo, ya que fue acuñado en Francia, en los años 70, para referirse a varias categorías de personas consideradas “problemas sociales” y quienes no gozaban de la protección de la seguridad social. Tanto Francia como Europa, vivían años de gran prosperidad, con bajísimas tasas de desocupación, empleos estables, buenos salarios y la protección que brindaban los diversos estados de bienestar. Los excluidos eran allí quienes habían quedado a la vera del camino del progreso general, los que quedaban afuera y no estaban en condiciones de entrar”⁴⁶.

El concepto también incluía aspectos materiales, espirituales y simbólicos. Se consideró como la ruptura progresiva de los lazos sociales y simbólicos – económicos, institucionales y significativos – que normalmente, cada persona le adjunta a su sociedad. Como lo plantea Brígida García: “Este tipo de cambios estarían llevando a un gradual quebrantamiento de los vínculos sociales y simbólicos que unen al individuo con la sociedad (...) hay quienes conciben la ruptura en términos de una pérdida de la solidaridad y otros como negación o inobservancia de los derechos sociales”⁴⁷, continúa identificando algunas acepciones de lo que se entiende como exclusión social “existe la concepción más liberal anglosajona de exclusión cuyo resultado ocurre en forma de discriminación o aislamiento, y la cual puede interpretarse como una experiencia individual”⁴⁸.

Para Pérez Sáinz y Mora Salas, la exclusión social “es entendida como la creación de un excedente laboral cada vez más innecesario y prescindible. (...) en una etapa de desarrollo

⁴⁶ Sobol, Blanca N. “**Los diversos significados de la exclusión social**”. Centro de Estudios Sociales. Universidad Nacional Del Nordeste. Corrientes, Argentina.2005. Página 1.

⁴⁷ García Guzmán, Brígida. “El sentido de las transformaciones laborales en América Latina”. Revista latinoamericana de población. Volumen 1. Número 1. Julio-Diciembre, 2007. Asociación Latino Americana de Población (ALAP). Guadalajara, Jalisco. Pagina 37.

⁴⁸ Idem. Pagina 38.

con orientación hacia el exterior, un problema crucial es que se ha formado un excedente (constituido principalmente por los desempleados estructurales, los autoempleados de subsistencia y los migrantes internacionales) que es claramente afuncional a los propósitos del capital...”⁴⁹.

Así pues, la exclusión social es un término utilizado para hablar de lo que se puede ver más allá de la pobreza, toma la siguiente acepción:

“**Exclusión Social.** En general, se considera que este término supera al de pobreza, en el sentido de que no se define en términos puramente económicos sino de un tipo más amplio de participación en la sociedad.

Aunque no existe acuerdo entre los autores, las causas de la exclusión social son multidimensionales que se enmarcan en un proceso de pérdida de integración o participación del individuo en la sociedad, en uno o varios de estos ámbitos:

- Económico (en la producción o en el consumo)
- Político-legal (participación política, sistema administrativo, protección social, etc.)
- Social-relacional (ausencia de redes o problemática dentro de las redes sociales o familiares)”⁵⁰.

En México la exclusión social no tiene una medida oficial, un indicador que concentre información oficial sobre este concepto. Sin embargo, hay investigaciones por parte de especialistas que presentan explicaciones concretas de lo que ellos identifican como exclusión social, tal es el caso de trabajos como el de Orlandiana de Oliveira y Marina Ariza, donde plantean la exclusión de la que son objeto las mujeres en el ámbito laboral explicando que se refieren “... a una noción relativa no absoluta del concepto. En este sentido formas precarias o parciales de inclusión en el mundo del trabajo pueden ser consideradas como exclusión relativa”⁵¹, o bien aseveraciones sobre el papel de la exclusión en el contexto de la

⁴⁹ Ibidem. Página 38.

⁵⁰

http://www.fundacionluisvives.org/areas/pse/proyectos_europeos/27742/conceptos_pobreza_exclusion_social_vulnerabilidad_e_inclusion_social.html

⁵¹ Oliveira, Orlandina de ; Ariza, Marina. “Género, trabajo y exclusión social en México”. *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 15, núm. 1, pp. 11-33.

pobreza tal como lo plantea Nora Lustin: “La exclusión social que es parte de este fenómeno nos lleva a que la población pobre enfrente muchas veces precios más bajos y rendimientos más bajos en las actividades productivas que realizan por ser grupos excluidos y esta subutilización de las habilidades y del potencial creativo de la población excluida reduce el potencial del crecimiento”⁵².

Es importante recalcar como desde principios de los años 80, los significados de la exclusión social y sus respuestas apropiadas, la inserción e integración en los debates sobre el desarrollo nacional han seguido siendo utilizados como una forma importante de análisis de la pobreza contemporánea, como un complemento al estudio de esta última. Así la exclusión social, tiene que ver en una primera instancia a con aquellos relegados en el sistema, los que han perdidos los enlaces propios de la sociedad, discriminados o aislados, junto con aquellos que poco a poco se comienzan a ver como un excedente de población en el ámbito laboral. Este concepto arcilloso de por si, engloba a un conjunto de población creciente tal vez, pero que aun restringe y limita a personas afectadas por hecho en si, cuyas características son bien identificadas, las cuales generan ese comportamiento excluyente de la sociedad.

En el esquema de la política pública existe la identificación de la pobreza y la marginalidad como fenómenos sociales. Se afirma que hay un combate directo, una atención precisa para intentar erradicar estas categorías catastróficas para la población. En casi todos los países y a nivel mundial se dan un conjunto de políticas que intentan atenuar el crecimiento o reducir la población dentro de dichas categorías; que van desde programas de atención directa, como el caso de México lo que representa la estrategia de Políticas Publicas denominada Vivir Mejor⁵³ y el programa de combate a la pobreza extrema denominado OPORTUNIDADES⁵⁴o para la marginación el Programa para el Desarrollo Local (Microrregiones)⁵⁵, entro otros, hasta los Objetivos del Milenio⁵⁶ planteados por las Naciones Unidas a nivel internacional.

⁵² Lustin, Nora. Co-directora de la Red LACEA sobre Desigualdad, Pobreza y Movilidad Económica, con el tema “Panorama Internacional y Nacional de lucha contra la pobreza, **durante el Foro Pobreza Realidad y Desafío, Coloquio internacional por la Dignidad Humana, celebrada la tarde de hoy.** Cd. Victoria, Tamaulipas a 23 de septiembre de 2003.

⁵³ http://www.presidencia.gob.mx/vivirmejor/vivirmejor_segunda.html

⁵⁴ http://www.oportunidades.gob.mx/htmls/quienes_somos.html

⁵⁵ <http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=801582>

⁵⁶ <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>

En el contexto político mexicano existe una asociación entre un conjunto de políticas públicas y conceptos como pobreza y marginación. La finalidad es reducir los indicadores que oficialmente se presentan y, mediante ello, dar a la población una calidad de vida óptima por fuera de la pobreza o la marginación. Sin embargo, se recalca que este tipo de políticas identifican a un conjunto específico de población afectada por el hecho, que se encuentran en condición de pobreza o bien de pobreza extrema, que sus localidades han sido marginadas del desarrollo social durante mucho tiempo o a partir de un fenómeno natural de dimensiones catastróficas, y no contar con infraestructura básica como lo es el agua potable, el drenaje, la electricidad, pisos de concreto, asistencia médica, educación y oportunidades productivas. De esta manera aunque se enfatiza que la población pobre o en condiciones de marginación tiene un carácter vulnerable, la atención se centra en aquellos que ya lo padecen, nunca se toma en cuenta los que pueden ser sujetos al riesgo de perder el llamado status social en cualquier manifestación de la pobreza, que después de una debacle natural, económica o social se localicen en un nivel de marginalidad como es el caso de los afectados por fenómenos naturales, donde si bien se atiende de manera general las condiciones de vida básicas, muy pocas veces se recupera por completo el patrimonio que se perdió, lo cual ya es un signo de pérdida en lo que a calidad de vida se refiere.

Hay que identificar en este momento, como la atención al concepto de pobreza y marginalidad es en términos retrospectivos, identificando hechos y que a futuro se pretende sacar a dicha población de este status o nivel de vida, como se quiera definir.

En el caso de la marginación, compete a condiciones propias del sistema económico- social preponderante, la llamada “*sobre población*” para marxistas o bien los “*rezagados en el desarrollo*” para los organismos oficiales, en ambos casos tiene que ver con la falta de acoplamiento con el sistema o bien el mismo papel que el modelo económico define. Se establece entonces que es un término restrictivo para las capas sociales, solo a través de una conceptualización más acercada con la interpretación de las clases sociales se podrían hacer un acercamiento amplio a lo que es vulnerable, cuestión a desarrollar más adelante.

Los intentos por modificar los patrones de exclusión social se centran en la lucha contra la discriminación, la incorporación de grupos que sufren de rechazos específicos en la sociedad: jóvenes, migrantes, enfermos, personas con discapacidad, hasta adultos mayores, a todos ellos se les han desarrollado un conjunto de alternativas establecidas en políticas públicas de combate en diferentes niveles y contextos del desarrollo de la sociedad a nivel mundial. En México el esfuerzo por erradicar la exclusión social, es inicial, leyes contra la discriminación, elementos que atraen la atención directa de lo que denomina el sistema “*grupos vulnerables*”, con el fin de evitar su exclusión social. Sin embargo aunque el tema aun no es visto de manera directa si se debe advertir de la ambigüedad del concepto en el esquema de políticas públicas del país, que aunque atrae muchas cuestiones comunes a lo que aquí se trata de entender como vulnerabilidad, sigue enfatizando el hecho de la segregación social, del rechazo tal vez, o bien de una visión que como se indica es excluyente para algunos grupos sociales bien definidos.

En general se puede advertir que estos tres conceptos actúan sobre situaciones particulares de grupos de población cuya característica determinan la falta de desarrollo dentro de la calidad de vida de la población.

La pobreza aún es un tema a discusión, que cuenta con varias vertientes en su medición, las políticas públicas que la atraen tratan de generar un combate con los indicadores de la misma para hacer un registro favorable, más que la aplicación de una mejora en las condiciones de calidad de vida.

La marginación vista como la falta de condiciones del progreso técnico, también es un elemento que se observa en la población a partir de su afección o el rezago que implicó la falta de atención a las condiciones de vida durante mucho tiempo. En México aun se pone más en evidencia dicho rezago por las condiciones de vida de la población. Zacatecas es la prueba de la marginación que por mucho tiempo se ha dado, por causas de inconveniencia “productiva” o más bien por la falta de alicientes para obtener utilidades altas ajenas a los sectores primarios de la economía.

El tercer término la exclusión social, advierte problemas de descomposición social, debido a las mismas contradicciones que se pueden dar al interior de los sistemas económicos, políticos, culturales y en general dentro de la sociedad en conjunto. Desgraciadamente también es un evento que no se puede advertir hasta el instante en que se produce, no se prevé, ni se alerta, simplemente se presenta, de los tres conceptos es el más pantanoso por así llamarlo.

Su principal limitante tiene que ver con la cobertura de la población, cuando se habla de pobres, marginados o excluidos sociales se está hablando de un conjunto de población la cual no se encuentra inserta en las condiciones de vida generales, se habla de grupos que por su misma condición tiende a aislarse a tratarse al margen de las situaciones “*comunes*”⁵⁷ de la sociedad. Tienden a ser grupos cuya condición los expone a manipulación política, a un constante bombardeo de paliativos con el fin de acceder a su control. Las características de organización suelen ser débiles en determinados momentos, pero bastante fuertes cuando algunas coyunturas permiten la tan anhelada movilidad social que les permitiría acceder a mejores condiciones de vida. Su atención por parte de las políticas públicas es mediante programas específicos, que en pocas ocasiones rinden frutos importantes, en términos de las personas que salen de este círculo vicioso. Su inserción en el conjunto de la sociedad es precaria y tienden a aglutinarse en función de actividades informales e ilegales, lo que los hace objeto de actividades ilícitas que atentan incluso a su integridad personal.

Estos elementos sin embargo, son puntos de referencia para la población en general, aquella que si bien cuenta con fuentes de empleo, atención en servicios y una calidad de vida de acuerdo a las condiciones generales de la reproducción social, no está al margen de continuar un proceso paulatino de pérdida de dichas condiciones, que cada vez más tiene que contribuir directa o indirectamente al enriquecimiento o salvación de los grandes capitales, que forma parte de los mercados pero cada vez en condiciones más desventajosas ya que no cuenta con activos económicos y sociales que le permitan revertir la movilidad social negativa de la que

⁵⁷ Atención pública de servicios como la salud, la educación, inserción económica en mercados, empleo, cultura, esparcimiento, etc.

es objeto. Dicha población se consideraría como población en estado de vulnerabilidad social.

Diferencias ante la vulnerabilidad.

En las definiciones analizadas de pobreza, marginalidad y exclusión social, se identifican situaciones dadas, tanto por carencia material, actitud, rechazo, etc. Si bien no es intención de este trabajo profundizar en el debate de los conceptos, las medidas e indicadores, se observa claramente que tales concepciones son susceptibles de análisis sí y sólo sí la población se encuentra dentro de los parámetros que unos y otros autores e instancias oficiales determinan. De esta manera un fenómeno multidimensional se limita a contextos geográficos, carencias de activos y recursos, quiebre con los vínculos sociales, en un tiempo determinado posteriormente al hecho que se analiza.

De acuerdo a Pizarro “En realidad, el enfoque de pobreza califica de forma descriptiva determinados atributos de personas y familias, sin dar mayor cuenta de los procesos causales que le dan origen. La vulnerabilidad, en cambio, hace referencia al carácter de las estructuras e instituciones económico - sociales y al impacto que éstas provocan en comunidades, familias y personas en distintas dimensiones de la vida social”⁵⁸. Y continua, “mientras la pobreza es una medición estadística de los recursos monetarios con que cuentan los hogares, la vulnerabilidad da cuenta del impacto del sistema económico y de sus instituciones sobre los recursos con que cuentan las personas”⁵⁹.

Un punto importante entre los conceptos de pobres, marginados o excluidos sociales y la población vulnerable es la cobertura en la población. Los primeros, dada su condición pasan a esquemas donde están expuestas a carencias, a manipulación política, están al margen o aislados del nivel de desarrollo considerado como socialmente aceptable. Se muestran como grupos débiles en algunos momentos, pero conservan la cohesión que les da el estatus de marginal o empobrecido. Su atención por parte de las políticas públicas es con programas específicos ajenos a la promoción directa del crecimiento económico o el desarrollo social,

⁵⁸ *Ibíd.* Página 12.

⁵⁹ *Ibíd.* Página 39.

se les mantiene en el círculo vicioso del paliativo y la pobreza. Su inserción con el conjunto de la sociedad es precaria y tienden a aglutinarse en función de actividades que la el común de la sociedad no quiere realizar o bien netamente ilegales. Esto da un carácter donde convergen nuestros conceptos tal y como lo presenta Pizarro: “Vulnerabilidad y pobreza se convierten en fenómenos convergentes. Como destaca PNUD-CEPAL, en un reciente estudio que utiliza el enfoque de la vulnerabilidad: Con la creciente centralidad del mercado en la estructura institucional que fundamenta el orden social, el actual escenario social registra, paralelamente, una creciente incertidumbre con respecto al trabajo como vía principal de construcción del futuro de las personas y sus familias. **A esta incertidumbre contribuyen el aumento del desempleo y del empleo precario, la flexibilización laboral, el debilitamiento de las instituciones sindicales y el retroceso del estado como empleador y garante de la protección social**” (PNUD-CEPAL, 1999)⁶⁰.

Como se explica en el texto de Arriagada, “*El concepto de marginalidad surgió en el decenio de 1960 en América Latina para denotar a los grupos poblacionales que migran del campo y rodean las principales metrópolis latinoamericanas con un cinturón de pobreza. Según Nun y Marín (1968), la marginalidad se define como un proceso estructural de formación de proletariado, de nuevos pobres, y de constitución de clases sociales. La población marginal pasó a ser caracterizada como carente de infraestructura, de oportunidades educacionales y de empleo, constituyendo un ejército de reserva de mano de obra, funcional para la economía porque su presión por puestos de trabajo tendería a hacer bajar los salarios de los obreros*”⁶¹. Lo anterior relaciona el carácter que hay entre una perspectiva de la marginación con un proceso estructural del sistema económico para su reproducción, la cual se manifiesta en el carácter marginal, pero que a su vez indica la constitución de una nueva masa de pobres, que ¿de donde surgen?, ¿Qué condiciones de vida tenían anteriormente a ser marginados del sistema?, ¿Cuál fue el proceso que los llevó a ser marginados? Estos elementos son los que dan pie a enlazar la marginalidad con la vulnerabilidad del modelo, la acumulación de causa que de una u otra forma afectan a una población en “*beneficio*” de la reproducción del capital.

⁶⁰ Ibídem. Página 41.

⁶¹ Arriagada, Irma. “Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género”. Revista de la CEPAL Número 85. Abril 2005. Página 106.

En el caso de la exclusión social Savarí plantea como ésta puede ser “un esfuerzo por centrar el análisis de las situaciones de vulnerabilidad que pueden desencadenar procesos de acumulación de desventajas sincrónicas y/o diacrónicas. Las implicaciones para la política pública son igualmente tendientes en la medida que llama a poner foco de atención sobre situaciones de riesgo antes que en los resultados y a desarrollar un abordaje más holístico (o multidimensional) y preventivo”⁶². Centra esa relación entre la vulnerabilidad y la exclusión como partes de un todo que es el mundo real y adapta los momentos de cada una de ellas, frente a los hechos (la exclusión social) y frente a la situación de riesgo (la vulnerabilidad).

De ahí que, es oportuno enunciar como primer paso para identificar la relación entre estos conceptos y la vulnerabilidad, los aspectos que tienen que ver con la integración del discurso en torno a ésta. En primer lugar se debe identificar claramente las diferencias con respecto a la pobreza, marginación y exclusión social, para partiendo de ello conocer el espectro de la población comprendida en el marco de la vulnerabilidad.

Así pues, bajo la revisión que se hizo anteriormente se puede aseverar que para los conceptos de pobreza, marginación y exclusión social sólo **se comprende a una parte de la población, una visión del tiempo a posterior, una reproducción y producción social menor, limita, o al margen de la reconocida socialmente**. Así pues se puede observar como ejemplos de los que se encuentran debajo de la línea de pobreza, o al margen del progreso técnico cuya la calidad de vida se encuentra por debajo de los parámetros establecidos socialmente, a los excluidos o a los discriminados, entre otras formas más. Esto involucra una diferencia importante con la visión que se trata de desarrollar desde el enfoque de la vulnerabilidad.

¿Qué elementos son los necesarios para hablar de vulnerabilidad?

⁶² Saraví, Gonzalo A. “De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina”. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Prometeo Libros. México, DF. 2006. página 36.

Ante el debate entre la pobreza y la vulnerabilidad Caroline Moser planteó que *“La captura de los aspectos multidimensionales de los cambios socioeconómicos de bienestar en las comunidades pobres exige la identificación de ambos niveles de la pobreza y los tipos de vulnerabilidad. El concepto de vulnerabilidad, aunque a menudo utilizado como un sinónimo de pobreza, no es lo mismo. Porque las medidas de pobreza en lo general son fijas en el tiempo, la pobreza es esencialmente un concepto estático. Por el contrario, la vulnerabilidad es más dinámico y capta mejor los procesos de cambio como "la gente se mueve dentro y fuera de la pobreza" (Lipton y Maxwell de 1992, 10). Aunque los pobres están, por lo general, entre los grupos más vulnerables, no todas las personas vulnerables son pobres, una distinción que facilita la diferenciación entre los más bajos ingresos.*

En esferas tales como la gestión de desastres, epidemiología y la seguridad alimentaria, la vulnerabilidad ha sido específicamente definida. A lo largo de los años, sin embargo, su significado se ha ampliado considerablemente para incluir una gama de elementos y las situaciones de "seguridad de la subsistencia", incluida la exposición a los riesgos, los peligros, los choques y el estrés, la dificultad en hacer frente a contingencias, y vinculado a los activos netos (Longhurst 1984,18). También ahora incluye percepciones populares subjetivas de la pobreza, lo que significa ser pobre (Salas 1989, 1). Cualquier definición requiere la identificación de dos dimensiones de la vulnerabilidad, su sensibilidad (la magnitud de un sistema de respuesta a un suceso externo), y su resiliencia (la facilidad y la rapidez de un sistema de recuperación de estrés) (Blaikie y Brookfield: 1987; Bayliss-Smith: 1991). El estudio urbano define la vulnerabilidad como la inseguridad y la sensibilidad en el bienestar de los individuos, las familias y las comunidades en la cara de un cambio de medio ambiente, y, implícito, en este, su capacidad de respuesta y la resiliencia, a los riesgos que se enfrentan durante esos cambios negativos. Los cambios ambientales que amenazan el bienestar pueden ser ecológicos, económicos, sociales y políticos, y que puede adoptar la forma de crisis súbita, las tendencias a largo plazo, o los ciclos estacionales. Con estos cambios, frecuentemente, viene un aumento en el riesgo, la incertidumbre y disminución del autorrespeto”⁶³.

⁶³ Moser, Caroline O. N. “Reassessing urban poverty reduction strategies: The asset vulnerability framework”. The World Bank, Washington DC. Página 23

De esta manera Moser plantea que el concepto de vulnerabilidad, enfatiza elementos críticos con esas personas que no están dentro de la línea de pobreza pero que son afectadas por el sistema de la reproducción social del capital.

Este concepto implica situaciones de riesgo como su acepción más habitual indica, de esta manera, ahora compete a esta investigación identificar como el fenómeno de vulnerabilidad tiene por principio **una visión más amplia respecto a la cobertura en la sociedad y a futuro en relación a la temporalidad** de la parte de la población afectada en dicha situación, para así dar respuesta a los cuestionamientos en torno a ¿Qué es la vulnerabilidad?, ¿Quiénes son vulnerables?, ¿Cuál es el estado de la población en la entidad, es vulnerable o no?, ¿Cómo impacta el contexto de economía global y las prácticas de los modelos de gobierno de corte neoliberal a esta situación en la entidad?, entre muchos más cuestionamientos.

Ahora bien, también se deben identificar aquellos elementos que permitan determinar una esfera más amplia en la cobertura de la noción de vulnerabilidad. **Así se afirma que una población pobre, marginada o excluida también es vulnerable.** La situación en la cual la reproducción material, física y social de la población es un determinante en la vulnerabilidad, de un grupo de personas o en particular de individuos. Por ello, se pone énfasis en el hecho de que la pobreza, la marginalidad y la exclusión social, representan afectación estructural para los sistemas económico-sociales. En el caso del concepto de vulnerabilidad éste va mas allá, ampliando su cobertura a grupos sociales donde observan situaciones de riesgo que atentan a las características de reproducción social, física e incluso desarrollo cultural, en aquellos estratos que se supondría exentos de dichos grados de afectación o carestía, lo cual le da un matiz de característica del modelo neoliberal, más que de una falla estructural.

Esta afirmación parte de los elementos en los cuales se desenvuelve la concepción de vulnerabilidad que tiene que ver más con el riesgo a situaciones. Por lo que inicialmente se observa como vulnerabilidad la siguiente acepción:

“**Vulnerabilidad.** Es un concepto utilizado por algunos autores para describir una zona intermedia entre la integración y la exclusión social. Una persona vulnerable es aquella cuyo entorno personal, familiar-relacional, socio-económico o político-administrativo padece alguna debilidad y, en consecuencia, se encuentra en una situación de riesgo que podría desencadenar un proceso de la exclusión social. El nivel de riesgo será mayor o menor dependiendo del grado de deterioro del entorno.”⁶⁴

Dicha concepción general de los fenómenos permite hacer un deslinde entre elementos básicos que abarca cada uno de los conceptos, sobre todo, entre la cobertura de la población que es comprendida en cada una de las situaciones antes expuestas, de ahí se desprende entonces la primer definición de vulnerabilidad. Sin embargo deja como limitante el entender a este fenómeno como un punto intermedio entre exclusión e integración, lo cual desdibuja su impacto en el ámbito abstracto del concepto. He ahí la importancia de establecer tanto la concepción de riesgo, como la de seguridad que atañe este constructo de la vulnerabilidad.

Además se tiene que hacer referencia al carácter multidimensional de la vulnerabilidad, en estricto sentido se trata de un concepto abstracto que implica condiciones de tiempo *a posteriori* no en lo inmediato, condiciones de **riesgo y respuesta, adaptación y activos sociales**. De esta manera no se ve a la población objetivo como un hecho dado, sino en identificar a dicha población dentro del marco general de la sociedad, por lo que se tiene que definir lo que el riesgo implica para ella.

La fase de riesgo consiste en la forma en la cual la población se encuentra expuesta a catástrofes, crisis, fenómenos que afectan a las normas y requerimientos para su reproducción en condiciones socialmente reconocidas. La medición del riesgo puede ser un ejercicio arduo pero centrado en las condiciones sociales de reproducción se limita a reconocer los fenómenos que afectan directamente la movilidad social o bien que enfatizan (desde otra perspectiva) el carácter desposeído de la clase social proletaria. De esta forma al contexto del

64

http://www.fundacionluisvives.org/areas/pse/proyectos_europeos/27742/conceptos_pobreza_exclusion_social_vulnerabilidad_e_inclusion_social.html

riesgo se unen las desventajas estructurales y las nuevas desigualdades producto de la evolución de la forma de reproducción social del capital.

Es entonces el momento justo para insertar lo que se denomina lo social, para inicialmente consolidar el concepto de “*vulnerabilidad social*” que se detallará más adelante.

Algo importante que se debe de resaltar en el papel de la vulnerabilidad, es lo concerniente al efecto de las políticas económicas neoliberales aplicadas desde la década de los años 70 hasta la actualidad, es sobre este contexto que se hace útil el conocer lo que es la vulnerabilidad social, donde ahora “La *vulnerabilidad social* es una noción, tal y como se desarrollo en el trabajo Minujín (1999), que permite analizar la complejidad dinámica de situaciones de pobreza, en particular aquellas derivadas de los programas neoliberales de reforma y de ajuste estructural aplicados intensamente durante la década de los noventa. Así mismo, podemos identificar aquellas zonas en las que se observa un proceso de exclusión social acentuado”⁶⁵.

En el escenario actual de la economía latinoamericana se han generado grupos de individuos ubicados dentro de la esfera de vulnerabilidad, en específico la social, de esta manera se identifica que “El concepto (...) tiene dos componentes explicativos. Por una parte, **la inseguridad e indefensión** que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. Por otra parte, el **manejo de recursos y las estrategias** que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento”⁶⁶.

En esta primera acepción, se parte del hecho de que la vulnerabilidad social no sólo tiene que ver con la falta de medios de subsistencia, el riesgo o la indefensión de un grupo de población,

⁶⁵ Álvarez Ayuso, Inmaculada; Edel Cadena Vargas. 2006 “*Índice de Vulnerabilidad Social* en los Países de la OCDE”. Economic Analysis Working Papers 01/2006 Series. Departamento de Análisis Económico_ Teoría Económica e Historia Económica. *Universidad Autónoma de Madrid* Página 3.

⁶⁶Pizarro, Roberto. Febrero de 2001 “La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina” Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile. Página 11.

como un hecho dado tal y como se percibe en el caso de la pobreza, sino que también la reacción ante el efecto, evento o fenómeno que pone en riesgo a dicha población es una parte fundamental de la explicación. Por ejemplo son vulnerables no sólo por ser empobrecidos por una crisis económica y con esto haber perdido la capacidad crediticia o de solvencia ante pagos, sino porque los recursos con los que enfrentan dicho evento indican que a pesar de una reestructuración del mismo, de la continuidad en los empleos (en el mejor de los casos), los bienes con los que cuenta para satisfacer el embate de su problema económico son limitados, y por lo tanto, habrá que diseñar alternativas de vida que afecten a la generalidad de la familia, tal es el caso del empleo infantil, el subempleo, el comercio informal, la migración o hasta la delincuencia.

Para determinar entonces la reacción que hay frente a los eventos de crisis, catástrofes o fenómenos que aquejan a una sociedad se tiene que precisar cuál es la estructura de oportunidades. De acuerdo con Katzman se define *“como probabilidades de acceso a bienes, servicios o a actividades que inciden sobre el bienestar del hogar porque facilitan el uso de recursos propios o le suministran recursos nuevos, útiles para la movilidad e integración social a través de canales existentes. El término estructura de oportunidades, alude a que las rutas al bienestar están estrechamente vinculadas entre sí, de modo que el acceso a determinados bienes, servicios o actividades proveen recursos que facilitan el acceso a las oportunidades. Como la capacidad de generación de ingresos es el recurso más importante para asegurar el bienestar de los hogares, los activos más valorados por la gente son aquellos que posibilitan el acceso a empleos de buena calidad. De hecho, la secuencia en el acceso a distintas oportunidades de bienestar tiende a organizarse de modo de maximizar la probabilidad de que los miembros de los hogares se incorporen a actividades cuyos productos son valorados por el mercado. Para ello deben atender, principalmente, a los cambios en las calificaciones y habilidades requeridas vis a vis las transformaciones de la estructura productiva”*⁶⁷, de esta forma identifica que las *“cuatro instancias claves forman*

⁶⁷ Katman, Rubén. “Notas sobre la medición de la vulnerabilidad”. CEPAL. 1999. página 299.

parte de la estructura de oportunidades en las que transcurre la vida de los individuos y sus hogares: el Estado, el mercado, la comunidad y la familia.”⁶⁸

Esta situación es la diferencia entre la vulnerabilidad y los otros conceptos la pobreza, la marginación, o la exclusión social. El hecho es que la población en general, por diversas índoles, puede ser afectada, estar en condición vulnerable ante elementos de categoría económica, política, social, cultural, de seguridad etc., que trascienda el carácter instantáneo o fotográfico de dichos conceptos.

Hasta ahora muchos trabajos limitan el carácter vulnerable a grupos específicos afectados por una condición particular, sin embargo al hacer una suma constante de todos ellos observamos que es una proporción de la población creciente, antes eran mujeres, indigentes, niños, ancianos, ahora se pueden ver desempleados, campesinos, hasta pequeños y medianos empresarios que se encuentran a merced de fenómenos o **eventos** de diversa índole que afectan su forma de vida en todos los ámbitos. Hacen énfasis en las desventajas patentes pero pocas veces se refieren a la acumulación estructural aunada a esas nuevas desventajas que la política pública de corte neoliberal generan en la sociedad actual.

La vulnerabilidad social tiene una cobertura mayor en su estudio que la pobreza, es más amplia que la simple marginación del sistema, es probable que sea producto de la misma descomposición de la sociedad pero comprende a la mayoría de los integrantes y nos solo a los excluidos; es así que se establece la gran paradoja del modelo neoliberal, se crea más riqueza pero a su vez generar mayor desigualdad social, lo que se traduce en un número creciente de conflictos sociales y un comportamientos caóticos al interior de la sociedad actual.

Para Miguel Villa *“Puede decirse que la noción de vulnerabilidad es multidimensional en sus fuentes y expresiones, afectando a individuos, hogares y comunidades. Todos los seres humanos, y sus distintos modos de agrupación, son vulnerables -en mayor o menor medida-*

⁶⁸ Ver en Saraví, Gonzalo A. “De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina”. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Prometeo Libros. México, DF. 2006. página 34.

por efecto de la intervención de diversos factores (tales como ingresos, patrimonio, género, origen étnico, lugar de residencia, enfermedad, derechos o condiciones ambientales). Sin embargo, detrás de estas diversas acepciones subyace un conjunto de circunstancias sociales que delimitan el grado en que los actores son vulnerables. Es decir, los distintos tipos e intensidades de riesgo se vinculan con la exposición a sus efectos, lo que depende tanto de los atributos que tienen estos actores – y de las estrategias para su uso – como de las opciones que se abren en su entorno. De este modo, la noción de vulnerabilidad social brinda la posibilidad de entender cómo y por qué diferentes actores sociales están sometidos, de modo dinámico y heterogéneo, a procesos que pueden atentar contra su posibilidad de acceder a mayores niveles de bienestar social”⁶⁹.

Pero de aquí se desprende la pregunta de ¿Cómo afrontar la vulnerabilidad en una sociedad? Entendida como el riesgo y la alternativa que se puede establecer, el uso de medios para salir de ese status, en algunos casos también genera condiciones de vulnerabilidad. Por ejemplo la militarización como alternativa ante el avance de la inseguridad de un país, puede traer consigo la restricción de garantías individuales o derechos humanos, libertad de prensa, libre tránsito, libertad de expresión entre otras cuestiones. De esta forma, la vulnerabilidad tiene implicaciones fuertes para una sociedad. Como premisa se parte de que el actual modelo económico antena de contra la misma estabilidad en el status de la sociedad, que en lo político se caracteriza por limitar y dismantelar la capacidad organizativa de la sociedad, para responder ante retos importantes que afectan; tendiente a concentrar cada vez más las capacidades que dan el poder: el dinero, el armamento, el conocimiento; y que restringe el papel del gobierno a un mero administrador de los intereses de dichas oligarquías. En lo económico dicho comportamiento tiene como fundamento la liberalización de casi todos los mercados, con excepción del libre tránsito de la mano de obra para emplearse en los mercados de mayor competencia y beneficios, la reducción del papel de los gobiernos en la esfera económica, la restricción en el intercambio comercial entre naciones alegando un doble discurso, por un lado liberalizador y por otro proteccionista, entre otros efectos más.

⁶⁹ Villa, Miguel. “Vulnerabilidad social: notas preliminares”. Intervención de Miguel Villa en la sesión introductoria del Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”, organizado por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), División de Población de la CEPAL. Santiago de Chile, 20 y 21 de junio de 2001. página 4.

Es así que la población al sentirse vulnerable genera nuevos comportamientos como respuesta efectiva o no ante el embate transformador de sus condiciones de vida, dichas respuestas tienen un efecto en las distintas esferas de lo social, político y económico. Por ello entonces es necesario precisar qué tipo de comportamiento ante los efectos de las políticas neoliberales se analizarán. Es decir, el punto de partida para ver la vulnerabilidad social aplicada en un contexto como el de Zacatecas durante la primera década del siglo XXI.

En el caso del estado de Zacatecas podemos afirmar muchas cuestiones importantes, según cifras del CONAPO, INEGI e incluso el mismo Plan Estatal de Desarrollo 2005-2010, Una economía escasamente desarrollada, donde la industrialización es mínima, la agricultura aun es de tipo atrasado prevaleciendo la de monocultivo, dependiente del temporal y enfocada a la producción de granos básicos como el maíz y el frijol y fundamentalmente para autoconsumo, la concentración de actividades como el turismo el comercio y la educación en pocos focos urbanos, la paradójica existencia de fenómenos de despoblamiento en donde 34 de 57 municipios con tasa de despoblamiento y la existencia de cada vez más localidades de menos habitantes, el nivel más alto de índice de intensidad migratoria con 2.58 para el 2000, entre muchas características. Esta situación indica que la vulnerabilidad en la población es creciente.

Dicha cuestión modifica las estructuras de comportamiento de la población en muchos ámbitos, entre ellos y como punto inicial, el demográfico. La estructura de población cambia por lo que cambia el patrón de natalidad. La mortalidad tiende a asumir una nueva cara al pasar del estándar donde predominaban las muertes por causas infecciosas, al nuevo esquema de enfermedades crónicas – degenerativas, con una alta influencia de las primeras, y el fenómeno que más se ha tratado para la entidad, la migración, la creciente tasa de emigración del estado que a su vez afecta a todas las variables, al modificar incluso la estructura por edad y sexo de la población.

Es de esta manera y ante esta situación, es necesario explicar que en el esquema demográfico se puede afirmar la existencia de grupos vulnerables, a partir de que la población está en

riesgo o probabilidad de ser afectada por algunos eventos los cuales afectarán directamente a las variables demográficas tales como fecundidad, mortalidad y migración. Para Rodríguez Vignoli⁷⁰ (2001) “las pautas y niveles de fecundidad, de mortalidad y de migración y el resultado de su interacción en la forma de crecimiento, estructura y localización territorial de la población puede debilitar la situación de los actores o entidades y minar su trayectoria de movilidad social o de mejoramiento de condiciones iniciales. En síntesis, un primer intento de definición indica que la vulnerabilidad demográfica corresponde al debilitamiento de los actores o entidades como resultado de sus tendencias o comportamientos demográficos”. Bajo esta definición de la vulnerabilidad demográfica, es que se pretende hacer un análisis de las condiciones de la población en Zacatecas, y con ello coadyuvar al estudio de los resultados de la aplicación de las políticas públicas de corte neoliberal en la entidad, sus efectos y características en la estructura demográfica, su cobertura en el total de la misma y la posible respuesta de la sociedad ante dicha realidad.

⁷⁰ Rodríguez Vignoli, Jorge. 2001. “*Vulnerabilidad demográfica en América Latina ¿Qué hay de nuevo?*”. CELADE. Santiago de Chile.

La construcción de la vulnerabilidad socio-demográfica.

Vulnerabilidad demográfica y ámbito social.

El punto de partida para entender el enfoque de la vulnerabilidad es el comportamiento demográfico de una población, esto tiene que ver con como lo plantea Rodríguez Vignoli *“la noción de vulnerabilidad demográfica resulta novedosa, actual y flexible, pues permite una consideración simultánea de varios rasgos de las unidades domésticas que pueden tener trayectorias disímiles con el avance de la transición y del desarrollo económico y social. Esto resulta particularmente relevante si se considera que la incorporación de las características demográficas de las unidades domésticas a los estudios sobre pobreza o desventaja socioeconómica se ha concentrado en variables conceptualmente ambiguas — como el tamaño (tal como lo indica Cortés, 1997) o el sexo del jefe de hogar (como se discute en Di Marco, 1998 y en Schmukler, B. 1998)— o se ha focalizado en variables poderosas en términos conceptuales y operativos .como la dependencia demográfica, pese a la ambigüedad inherente a su medición tradicional que mezcla dos grupos diferentes de “dependientes”, pero muy sintéticas para dar cuenta de la complejidad de factores demográficos relevantes para la desventaja social (Jiménez y Ruedi, 1998)”*⁷¹.

Hace énfasis en el debilitamiento de los actores, esto visto como el resultado de las tendencias demográficas, disminución de la tasa de mortalidad, reducción de la fecundidad, aumento de la migración y modificación de la estructura por edad y sexo a nivel entidad y a nivel localidad. Estos factores manifiestan en su relación con la población, el estado en el cual una sociedad se mantiene, pero a la vez plantean un nivel de vida específico, una condición de desarrollo determinada. Ésta a su vez pone de manifiesto las formas en las cuales la sociedad y sus componentes producen y reproducen las condiciones del sistema económico y social prevaleciente.

⁷¹ Rodríguez Vignoli, Jorge. *“Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales”*. CELADE. 2000. Santiago de Chile. Página 17.

De tal manera, la vulnerabilidad, es entendida como un acompañante directo al enfoque de la pobreza, por que incorpora a una masa de población que cada vez se ve más afectada por el actual modelo económico neoliberal y sus políticas, que tienen como fin la creación de una mayor riqueza, pero que no se interesan en el problema que implica su mejor distribución de ésta entre la población.

¿Qué rasgos son importantes de identificar en el contexto demográfico de una población, para poder entender que es vulnerable? De acuerdo a M. Livi-Bacci “Las características y la trayectoria socio-demográficas son cruciales para el desempeño de todos los actores sociales. Como lo sostiene: “*Los comportamientos demográficos (incluida la mortalidad, que literalmente no es un ‘comportamiento’ en sí mismo) pueden considerarse componentes de la ‘capacidad’ de las personas para ‘funcionar’*”⁷².

La sociedad en su conjunto ha desarrollado lo que se conoce como comportamientos demográficos particulares a cada nivel de desarrollo de los sistemas socioeconómicos. Altas tasas de natalidad eran la garantía de supervivencia durante las primeras etapas de la evolución del hombre cuando la esperanza de vida del ser humano no iba más allá de 30 o 35 años. Al paso del tiempo este comportamiento sufrió fuertes modificaciones, la agricultura, la revolución industrial, el avance de la medicina modificaron los patrones demográficos de la población. Estos patrones si bien comunes en su generalidad, también sufren de fuertes contrastes con el avance de la sociedad. Las necesidades de reproducción económica determinaron formas particulares dentro del comportamiento demográfico.

Existen pruebas contundentes de que el patrón demográfico de la población más pobre tiene características particulares, para Rodríguez la “**dinámica demográfica** de los pobres se caracteriza por tasas de mortalidad y fecundidad que exceden ampliamente los promedios; sin embargo, un examen más cuidadoso sugiere que otros rasgos demográficos son distintivos de los pobres de la región (por ejemplo: localización territorial periférica, patrones reproductivos precoces e índices de dependencia más altos); por cierto, hay consenso en que

⁷² Rodríguez Vignoli, Jorge. “Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales”. CELADE. 2000. Santiago de Chile. Página 15.

aquella dinámica configura una fuerza adicional generadora de desventaja social y que contribuye a la reproducción inter generacional de la pobreza, tanto a escala micro social - su dinámica demográfica hace que las familias pobres tengan más probabilidades de continuar siendo pobres - como a escala macro social; en efecto, por su mayor crecimiento demográfico, y de no mediar una acelerada movilidad social ascendente de los pobres, los pobres tenderán a aumentar su participación dentro de la población total”⁷³.

Este patrón de reproducción de la pobreza es común, y continuo, sin embargo si se habla del resto de la población, aquellas cuyas tasas de natalidad son controladas y su esperanza de vida creciente, los perfiles de morbi-mortalidad ahora son, preponderantemente, caracterizados por enfermedades crónico-degenerativas, se llega a un esquema diferente de respuesta demográfica. Al paso del tiempo estos optan por la movilidad como alternativa para mantener sus niveles de vida y patrones de consumo es decir, entran dentro del fenómeno de la migración, esto modifica las estructuras por edad y sexo de las localidades de origen y destino. Transforma poco a poco el panorama social en que se desenvuelve, crea redes y relaciones sociales nuevas y con ello un conjunto de nuevas concepciones de vida, lo que guardando la distancia se asemeja al proceso de tráfuga que Marx advertía para el proletariado del siglo XIX. Así pues esta es una primera respuesta a la caída de los niveles de vida, en un entorno demográfico definido, en la entidad de Zacatecas, usual y muy conocida. Sin embargo no es la única respuesta ante las transformaciones económico-sociales, son diversas y en algunos casos difíciles. Por ejemplo, es cada vez más común el abandono de las personas de la tercera edad, aquellos que se desincorporaron del mundo laboral y que actualmente viven en condiciones que poco a poco se hacen más precarias. Esta masa creciente de adultos mayores tiene cada vez menos posibilidades de recuperar los niveles de vida, en lo económico, que poseían con anterioridad y van quedando al margen de la sociedad; de acuerdo a datos del año 2000 y 2005 en la entidad crecieron alrededor de un 1% en su proporción respecto al total de la población.

Otra cuestión usual es el tamaño de la familia, en el caso rural de todos es conocido la utilización de la mano de obra familiar como agente que permita mantener los niveles de

⁷³ *Ibíd*em página 16.

vida, tal vez precarios, pero constantes. Sin embargo, para el ámbito urbano es cada vez más común la transformación del hogar monoparental (donde sólo el hombre aportaba recursos y la mujer se dedicaba a la crianza de los hijos y el hogar) a un hogar donde ambos miembros de la pareja tienen que incorporarse a la vida laboral, dejando la tarea de la crianza y educación a las instituciones de servicio público o privado a una edad de los hijos cada vez más temprana. Esta situación en un futuro debe modificar las estructuras de cohesión de las familias. Aunado a ello está el hecho de la existencia de hogares donde para el mantenimiento de los niveles de vida varios miembros e incluso varias familias coexisten, no de manera hacinada, sino bajo un mismo hogar, con la única tarea de aprovechar las ventajas comparativas del trabajo de varios miembros en el instante de establecer un patrón de consumo y un nivel de vida por encima de la pobreza.

Esto marca una constante dentro de la dinámica demográfica: reducción de mortalidad, nuevo esquema de morbilidad, tasa de natalidad baja, entre otros elementos permiten afirmar, que debido al nivel de desarrollo hay condiciones específicas de comportamiento demográfico, lo cual salvaría el hecho de ver a cierto sector de la población en condiciones de pobreza, marginación o vulnerabilidad. Sin embargo, este comportamiento, también es respuesta de las mismas condiciones sociales de reproducción, esto hace referencia a que ante las turbulencias del sistema la población decide tomar medidas de orden demográfico, sobre todo la reducción de la natalidad como forma de enfrentar los momentos difíciles en lo económico, político o social. La falta de identificación de un esquema de morbilidad completo, debido a la falta de atención, la ausencia a la escuela o el simple tránsito del servicio privado al público, junto con la mencionada migración. Estos hechos demográficos y sociales en su conjunto ofrecen un patrón que define algunos activos ante las situaciones de vulnerabilidad que enfrenta la población.

Es así, que, junto a otros componentes de lo social la población en sí misma es como un activo, para el proceso de la reproducción social. Así pues como menciona Domingo Cervantes en su trabajo: “Cabe destacar que ya desde los trabajos de Moser –lo que es importante para la aproximación que buscamos desarrollar- la población aparece como un activo, en tanto que, dependiendo de su estructura etaria, genera ingreso si se inserta en el

mundo del trabajo. Moser incluye el trabajo de los miembros del hogar entre los activos del *asset/vulnerability framework*, aunque sostiene que su movilización se ve dificultada cuando existe una elevada proporción de niños o ancianos, que no están en condiciones de trabajar o que si lo hacen enfrentan efectos negativos a mediano plazo. Además considera que las relaciones intradomésticas constituyen un activo, que depende de la estructura, la composición y la cohesión del hogar, lo que implica reconocer un papel más amplio a las variables demográficas en la configuración de la vulnerabilidad social. El énfasis en estas variables es mayor en el enfoque que considera activos y estructura de oportunidades”⁷⁴.

Para Moser se plantea en primer lugar que los pobres hacen frente a su situación precaria por la vía de recurrir a sus activos tangibles (trabajo, capital humano, vivienda) o intangibles (relaciones domésticas y capital social) y, segundo, resalta el papel de los activos de los pobres y no el de sus pasivos, lo que sugiere que las políticas apropiadas para salir de la pobreza y enfrentar las crisis socioeconómicas deben promover el uso de los primeros. Vale decir que más que proponer una definición de activos, Moser define categorías para los activos de las personas (mujeres, hombres y niños), hogares y comunidades pobres de las zonas urbanas en función de un quintuple "marco de vulnerabilidad de los activos"⁷⁵.

En general del estudio de nivel urbano realizado por varios autores se planteó una clasificación de los activos, apropiada para los pobres urbanos, identificados en términos del “*marco de vulnerabilidad / activos*”. Esto incluye recursos tangibles bien conocidos como el trabajo y el capital humano, priorizados en el Informe sobre el Desarrollo Humano de 1990 dedicado a la pobreza, pero ampliado a un esquema más abarcador que comprende activos familiares menos productivos como la vivienda como activos intangibles principalmente invisibles, como las relaciones domésticas y el capital social. Éstos pueden resumirse como sigue:

- “Trabajo—comúnmente identificado como el activo más importante de los pobres.

⁷⁴ Cervantes Barragán, Domingo. “¿VULNERABILIDAD SOCIOLABORAL? UNA EXPLORACIÓN EN EL ESTADO DE ZACATECAS”. Tesis Doctoral. Universidad de la Habana. La Habana, Cuba.2005. Páginas 16-17.

⁷⁵ Caroline O. N. Moser, citado en ibídem Pág. 15.

- Capital humano – nivel de salud que determina la capacidad de la gente para trabajar y las habilidades y educación que determina el beneficio a su labor.
- Activos productivos—para los hogares urbanos pobres el más importante es a menudo la vivienda.
- Relaciones domésticas—es un mecanismo por mancomunar el ingreso y compartir el consumo.
- Capital social—reciprocidad dentro de las comunidades y entre los hogares basada en la confianza derivada de lazos sociales”⁷⁶.

La población entonces se vuelve un activo constante por medio de su incorporación laboral, sus relaciones sociales, entre otros elementos, por lo que las implicaciones que estos tienen también determinarán su comportamiento demográfico.

Cabe señalar que ante esta situación también hay visiones que determinan como es que la actual situación de la población plantea problemas y riesgos incluso al hablar de activos (como la fuerza de trabajo y el bono demográfico). Para Carmen Miró, “En los tiempos actuales resulta de la más alta prioridad estimar cómo se transformarán las estructuras por edad en las poblaciones de América Latina, así como cuál es la relación que ellas tendrán con la evolución de condiciones como la educación, la salud y la incidencia de enfermedades, el patrón de distribución de la población en el territorio, los niveles y características del empleo, y los niveles de fecundidad y mortalidad”⁷⁷. Esto condiciona el observar situaciones particulares en el comportamiento de la población así como determinar las condiciones sociales de reproducción material de la misma.

Así pues Miró identifica 3 grupos de edad que *“suscitan especial atención por la relación directa entre ellos y las transformaciones sociales. Ellos son, en primer lugar, los adolescentes y adultos jóvenes, cuyo mayor crecimiento plantea la necesidad de adoptar medidas especiales dirigidas a ese grupo para atender los múltiples problemas que ellos*

⁷⁶ ibídem. Pág. 17.

⁷⁷ Miró G. Carmen A. “**La demografía en el siglo XXI en América Latina**” Véase en: Revista latinoamericana de población. Volumen 1. Número 1. Julio-Diciembre, 2007. Asociación Latino Americana de Población (ALAP). Guadalajara, Jalisco. Pagina 10.

plantean. El segundo grupo es el de la población en edades de trabajar, cuyo crecimiento en algunos países se ha dado a calificar como “bono demográfico” por parte de ciertos profesionales. Se trata de una designación totalmente equivocada, ya que en esos países, como en general en América Latina, se da un alto nivel de desempleo, por lo que el crecimiento de ese grupo lo que hace es venir a complicar el ya difícil problema de la no utilización o subutilización de la fuerza de trabajo potencial. El crecimiento de este grupo poblacional, con altos niveles de desempleo, viene a agravar los problemas de que ya adolecen los sistemas de seguridad social en América Latina, ya que un alto porcentaje de la población no contribuye al pago de cuotas en estos sistemas, complicándose aún más el problema de la solidaridad intergeneracional.

El crecimiento de la población de 60 años y más, designada por Naciones Unidas como “Adultos Mayores”, es el que mayor preocupación concita, ya que se trata de un grupo que en un alto porcentaje es “dependiente”, ya sea porque se haya retirado de la actividad económica, o no haya trabajado nunca (como es el caso de muchas mujeres). Es obvio que este grupo plantea importantes demandas, especialmente el mantenimiento por algún familiar o el Estado, si no pertenece a ningún sistema de seguridad social, lo que es bastante frecuente especialmente para los de edades más avanzadas (80 y más años). Otra demanda es la atención médica, que con frecuencia exige hospitalización para estados de salud que, a medida que avanza la edad, se deterioran severamente.

En el estudio de este grupo resultará muy útil estar en condiciones de estimar valores de esperanza de vida para grupos con distintas características.

En los 3 casos anteriores ya no basta el análisis demográfico formal. Ahora se hace indispensable establecer relaciones, formular análisis y llegar a conclusiones acerca de cómo lograr la proposición de soluciones para resolver los problemas que la evolución de estas estructuras de edad entre distintos grupos sociales plantea al desarrollo económico y social del país”⁷⁸.

⁷⁸ *Ibídem.* Páginas 10-11.

De acuerdo a lo anterior la autora plantea el hecho de la existencia de severas condiciones de reproducción social del sistema que atañen a grupos específicos algunos ya considerados como vulnerables como es el caso de los jóvenes y los adultos mayores, pero otro que sin duda para cualquier análisis económico es la piedra angular de la sociedad es la población en edad de trabajar.

En términos de Canales para la actual sociedad, “La pobreza y la precariedad de los trabajadores no es el resultado de su exclusión del mercado de trabajo (desempleo, ejército industrial de reserva, etc.) sino que al contrario, es consecuencia de la forma en que ellos son incluidos e integrados en el mundo laboral. No se trata de empobrecimiento por exclusión, (...), se trata de trabajadores socialmente vulnerables, pero insertos en sectores económicos altamente modernizados y globalizados. En otras palabras en la sociedad global la condición de vulnerabilidad social (de minoría social, demográfica y cultural) deja de ser el riesgo de una posible exclusión económica para convertirse en la condición necesaria para su inclusión”⁷⁹.

El componente demográfico en sí debe hacer patente como es que se mueven las variables en torno de la población y el componente social es la base para explicación de desarrollo. La relación de este tipo de visiones debe significar la conjugación de un comportamiento específico en el actual estado de cosas. La situación particular de una economía o de una sociedad, tendrán *per se* que dar como resultado un comportamiento de la sociedad, características comunes ante los embates, eventos y fenómenos de índole natural, social, económica o política que se manifiestan en la actualidad.

Esta relación nos debe de llevar a una explicación multicausal de la etapa por la cual la sociedad va pasando donde se manifieste la relación que hay entre las variables demográficas y las variables del desarrollo, que deje en claro los alcances de la transición demográfica y los niveles en los cuales la sociedad moderna tiene que producir y reproducirse a sí misma. No dar un bosquejo estático, plantear una visión dinámica del conjunto de actividades que la

⁷⁹ Canales, Alejandro I. “**La demografía latinoamericana en el marco de la postmodernidad**”. Revista latinoamericana de población. Volumen 1. Número 1. Julio-Diciembre, 2007. Asociación Latino Americana de Población (ALAP). Guadalajara, Jalisco. Página 28.

población realiza para garantizar su desarrollo o bien la situación en la cual tiene que reproducirse.

También se debe enfatizar en el carácter multidimensional de la observación, el tiempo el espacio y los actores, pueden ser las únicas constantes, su comportamiento, riesgo y observancia cambiarán de acuerdo a como las condiciones sociales de reproducción social son determinadas, como el accionar del Estado a través de la políticas públicas los circunscribe a una dinámica constante, en un movimiento patente, en una flexibilización creciente en relación a las condiciones que la población requiere en el esquema de reproducción social.

La riqueza ahora no se ganará con mayor intensidad del trabajo, ahora lo hará con mayor composición orgánica y técnica de capital. Una productividad creciente en función del desarrollo tecnológico de las fuerzas productivas que ocupa poca mano de obra, obliga a una población creciente a ocuparse en sectores informales o en actividades donde la ventaja comparativa del brazo frente al capital aun genera dividendos favorables al primero.

Es justo hablar de ejército industrial de reserva e incluso más preciso como lo establece Figueroa pensar en una sobrepoblación absoluta la cual no se incorpora al sistema productivo como tal, sin embargo, también se debe hacer hincapié en aquella población que se establece dentro esquema laboral, cuyas condiciones de vida en lo general no avanzan al ritmo del desarrollo, o más bien está siendo afectada por las nuevas condiciones generales de reproducción del sistema de reproducción social, donde la flexibilización, el deterioro en las prestaciones ganadas en el modelo de estado de bienestar, la restricción a los servicios, de salud, educación vivienda entre otros, son una constante que tiene que llevar a cuentas el “individuo postmoderno”.

El establecimiento de estas categorías en el sistema económico capitalista conducido desde la perspectiva neoliberal, trae consigo la modificación de los patrones demográficos, hasta antes regulares. Ahora el esquema pasó de la ocupación plena de la población en los sectores

productivos (como paradigma), a la liberalización total de los sectores económicos y sociales, la escasa participación gubernamental.

Efectos como el Bono Demográfico⁸⁰, el incremento en los niveles de desarrollo, de mejores condiciones para la vida en general, ven constreñido su impacto ante las políticas desregulatorias. Estas medidas acabaron con el momento de auge y desarrollo, sirvieron como alternativa ante las mismas presiones sociales que la mayor población iba generando, sobre todo en aquellos sectores que veían afectadas sus condiciones para generar mayor riqueza, es así que al adaptarse a las nuevas reglas de juego económico creó una masa creciente en condiciones de desigualdad social, el pleno empleo fue un paradigma que no se adoptó en las “economías en desarrollo” cuyas poblaciones con ritmos de crecimiento alto generaron lo que actualmente se conoce como explosión demográfica, efecto que trastocó las condiciones de reproducción social, ya que al incrementarse la población se buscó una alternativa para el control y se optó por el patrón de planificación familiar, lo cual trajo consigo serias modificaciones a la estructura de población por edad y sexo de la población en estos países en vías de desarrollo.

Esta población creciente al no ver cubierta sus condiciones de vida y el mantenimiento del patrón social existente hasta el momento inició un éxodo importante una movilización hacia los centros del desarrollo capitalista que requería de ese ejército industrial de reserva que dadas las condiciones de su población no podía generar en el momento, de esta manera el fenómeno de la migración pasa de tener un ritmo constante por más de 50 años a niveles exponenciales en menos de 2 décadas. A su vez la reducción constante de las tasa de natalidad y mortalidad dieron a la población una estructura diferente donde en los países desarrollados con poblaciones de mayor edad crecientes y patrones reproductivos a niveles negativos, se hace necesaria la incorporación inicial de población migrante y en los países en desarrollo con tasas constantes y con alta población en edad laboral, generaron un patrón por edad y sexo aun en condiciones piramidales y que como salida ante la falta de opciones y en función

⁸⁰ El incremento de la proporción de población en edad productiva respecto a la población total, lo cual trae consigo la existencia de una riqueza creciente por encima de las necesidades básicas de la población dependiente (infantil y mayor de 65 años) lo cual genera una condición de desarrollo constante para el total de población y establece mejores condiciones a futuro para la población que se retire de la estructura laboral.

de la tradición y la cultura migratoria adoptó la alternativa de salir, lo que a su vez modificó por algunos años el patrón reproductivo tanto en la áreas destino, como el las de origen.

He aquí un punto de quiebre importante, este comportamiento demográfico unido a las características del modelo neoliberal (alta composición orgánica del capital) genera una condición distinta al de otros patrones de reproducción del capital, comienza a darse un rompimiento entre las condiciones de desarrollo de la población y la riqueza generada. Esta se presenta ahora de manera concentrada, en pocas manos, lo cual se manifiesta en la existencia de peores condiciones laborales para los que actualmente siguen ocupados. A ello, se une la cada vez más difícil incorporación de la población a los sistemas de servicio sociales (tales como la educación o la salud) ya que estos debido a la cada vez más aguda desaparición del Estado Bienestarista, se vuelven objeto de transacción más que de servicio social, los costos se elevan al no haber subsidios o apoyos directos como antes lo había, el mantenimiento de la familia se ve afectado por el fenómeno de la crisis económica, constante y recurrente. Por lo que ahora contar con un empleo para mantener a una familia no es suficiente, se tiene que incorporar la mujer a la manutención, incluso el patrón indica que si es posible que los hijos recorten su estadía en la aulas como estudiantes y se incorporen lo más pronto posible a los sistemas productivos, pues será mejor para la reproducción social de la familia como tal. El acceso a satisfactores se restringe en la medida que los ingresos se reducen.

En este momento es necesario hacer una recapitulación para explicar, cuáles son los componentes que sirven para explicar el fenómeno de la vulnerabilidad socio-demográfica, sus variables y un análisis crítico que permita vislumbrar este fenómeno por el cual pasa la población.

Así al hacer mención del concepto de vulnerabilidad sociodemográfica se hace énfasis en la relación entre las variables del desarrollo (educación, salud, empleo, acceso a infraestructura básica y servicios) y las contenidas dentro del marco de referencia de la demografía, en específico aquellas variables que determinan la transición demográfica (mortalidad,

natalidad, epidemiología) y la migración como agente de transformación de las estructuras de población.

De acuerdo a Castels “El término vulnerabilidad – que escapa a la dicotomía pobre/no pobre – propone la idea de configuraciones vulnerables, formadas por diversos grupos de la sociedad, susceptibles de movilidad social descendente y marginalidad. Esta última no constituye un mero concepto que refleje la de privación material, sino que coloca al individuo en una posición en la estructura social, fuera de los canales normales de producción y reproducción social que, con frecuencia realimenta la dinámica del círculo vicioso de la pobreza y la marginación. Detrás de estos conceptos, se encuentra la noción de activos sociales que son los recursos con que cuentan los individuos o los hogares para mantener o mejorar sus niveles de bienestar –siempre que sean capaces de utilizarlos”⁸¹.

Es así que es necesario determinar en el ámbito sociodemográfico cuáles son las formas como se puede observar la vulnerabilidad, en sus relaciones y condiciones específicas para observar, medir y poner en la palestra los problemas sociales que conllevan este estado de cosas para una población determinada.

Rodríguez Vignoli hace un acercamiento a cómo se puede observar la vulnerabilidad demográfica, partiendo de cuestionar ¿Cuáles son los rasgos sociodemográficos de las unidades domésticas que generan dificultades, limitaciones o menores opciones en los procesos de adquisición —y habilitación para el manejo— de activos (recursos de todo tipo incluyendo el capital en todas sus formas y el tiempo) en una sociedad moderna?. Para el autor “*la capacidad de crianza y de socialización, la disponibilidad de tiempo, las opciones de ahorro y de inversión en las distintas modalidades de capital, e incluso las probabilidades de tener un discurrir agradable y estimulante dependen, entre otros factores demográficos, del tamaño de las unidades domésticas, de sus niveles de dependencia demográfica, de su fase en el ciclo de vida y de sus arreglos familiares*”⁸². Así pues siguiendo con el

⁸¹ Citado en Lépre, Silvia. Tesis doctoral. Univ. Católica Argentina, Departamento de Investigación Institucional Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina. Página 4.

⁸² Rodríguez Vignoli, Jorge. “Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales”.

razonamiento, y anticipando las limitaciones de las fuentes de datos disponibles para este estudio, a continuación se presenta sintéticamente y se discute un conjunto de rasgos sociodemográficos que de acuerdo a la literatura, a diversos enfoques conceptuales y a recurrencias empíricas, podrían satisfacer la condición definida en la pregunta ordenadora, vale decir podrían “*generar dificultades, limitaciones o menores opciones en los procesos de adquisición y habilitación para el manejo de activos (recursos de todo tipo incluyendo el capital en todas sus formas y el tiempo) en una sociedad moderna*”⁸³.

De esta manera el crecimiento y la estructura etaria de la población influyen sobre los factores que condicionan la producción, el empleo, el ingreso, el nivel de consumo y ahorro y, en suma, la disponibilidad, uso y distribución de los recursos de que dispone la sociedad. Tal y como lo plantea Busso en su trabajo se deben observar elementos importantes en la demografía para entender como la población es afectada por lo procesos de vulnerabilidad tales como:

1. “*La **transición demográfica clásica**, que conlleva el descenso sostenido de la fecundidad y de la mortalidad y a largo plazo resulta en un cambio poblacional, expresado en la reducción del ritmo de crecimiento demográfico y en un cambio en la estructura etaria de la población (J. Chackiel y M. Villa, 1994)*”
2. *La **transición urbana y de la movilidad**: aumenta la proporción urbana en la población total, crecen la migración entre ciudades y los desplazamientos cortos y largos (movimientos intrametropolitanos y movilidad internacional, respectivamente) (CEPAL/CELADE, 2002)*
3. *Tercero (y este es el aspecto menos conocido y explorado en Latinoamérica), los **cambios en la estructura familiar**, que, en sus diferentes manifestaciones, han sido considerados una **segunda transición demográfica**. Esta última expresión, y el trabajo científico que la sustenta, fue elaborada por demógrafos europeos para describir un conjunto de cambios en la conformación y tamaño del hogar y en las*

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población Santiago de Chile, septiembre de 2000. páginas 17 – 18.

⁸³ *Ibidem*. páginas 17 – 18.

conductas maritales y reproductivas en Europa occidental desde el decenio de 1960, pero también, aunque de forma incipiente, en los países latinoamericanos y caribeños (CEPAL/CELADE, 2002; Van de Kaa, 2001).

4. *Cuarto, la **transición epidemiológica**, que se da en paralelo con la transición demográfica; implica el paso de enfermedades y causas de muerte infecciosas y transmisibles hacia enfermedades mayormente degenerativas y no transmisibles (neoplasias, cardíacas); esos cambios obedecen a modificaciones en el comportamiento en el plano de la salud, la nutrición, avances médicos y cambios socioambientales*⁸⁴.

De esta forma al enlazar elementos demográficos con sociales se entenderá a la vulnerabilidad sociodemográfica como una medida multicausal que tiene como referencia la relación entre las condiciones de vida imperantes (generadoras de riesgos) y el resultado del esfuerzo por mantener el nivel de desarrollo social en una población dada. Aquí se enlazan los aspectos demográficos ya comentados, con las variables propias del desarrollo, la salud, la educación, el empleo y el acceso a infraestructura básica.

Lo anterior da pie a observar cuáles son las condiciones sociales en las que este tipo de variables se expresa, reiterando la importancia que para el trabajo estriba en contexto histórico las políticas públicas de corte neoliberal.

⁸⁴ Busso, Gustavo. “Vulnerabilidad sociodemografica en nicaragua: un desafío para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza”, Acuerdo de Cooperación CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas, Oficina de Nicaragua) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población Santiago de Chile, agosto de 2002. pagina 33 - 34.

El concepto de vulnerabilidad socio-demográfica y su observancia.

El concepto de vulnerabilidad socio-demográfica, como se observó, es de uso constante. Sin embargo tiene una múltiple utilización en pro de la explicación de varios fenómenos, como la pobreza, el rezago dentro de la transición, la forma en que afectan los cambios sociales y económicos a la población entre los más destacados.

Dicho concepto no solo se plantea como alternativa teórica a definir un comportamiento dentro de una situación, es en sí una explicación categórica a dicho evento, ¿Por qué categórica? Debido a que hace uso de diferentes herramientajes cuantitativos –sobre todo– con la finalidad última de convalidar una situación real con un contexto teórico claro, se trata así de dar forma a una explicación de la realidad con diferentes herramientas cuantitativas que exalten el momento en el que la población de una región, o país se encuentra y por el cual tiene que hacer uso de diferentes medios y alternativas para avanzar y contraerse dentro del escenario general del desarrollo.

Ante ello es preciso indicar algunas de dichas posiciones, observando claramente cuál es el aporte que al fenómeno de Vulnerabilidad Socio-demográfica presentan.

La primera forma de abordar el fenómeno es a partir de la concepción que el Consejo Nacional de Población (CONAPO) de México utiliza, donde hace énfasis en categorías demográficas precisas: *“El aumento de la esperanza de vida y la declinación de la fecundidad, la urbanización y la emigración internacional son procesos demográficos y sociales que en la esfera individual y familiar se acompañan de transformaciones importantes en la composición y la estructura de los hogares y que, en circunstancias económicas y sociales adversas, pueden dar lugar al reforzamiento de algunas vulnerabilidades de origen social, o bien al surgimiento de nuevas vulnerabilidades.”*⁸⁵

Este planteamiento deriva efectos de la vulnerabilidad socio-demográfica sobre la dinámica de la población haciendo hincapié en comportamientos tales como: fecundidad temprana; descendencia final; dependencia demográfica; condición marital; disolución de la unión; y dispersión y aislamiento de las localidades.

⁸⁵ CONAPO, *La población*. México D.F, 2002, página 219.

El enfoque tiene meramente características demográficas y enfatiza el hecho de una dinámica diferente de población en el tiempo, eso sí, no buscar un origen ni causas del fenómeno del fenómeno sólo lo describe y apunta alternativas de reacción.

En el documento *VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA: VIEJOS Y NUEVOS RIESGOS PARA COMUNIDADES, HOGARES Y PERSONAS* por parte de la CEPAL se plantea a que *“hay evidencia de que los hogares más vulnerables a las crisis económicas los que registran una mayor caída del ingreso o del consumo doméstico son aquellos que tienen una relación de dependencia demográfica elevada (debido a un gran número relativo de niños o de ancianos). Uno de los activos que pueden movilizar los hogares pobres frente a las crisis económicas es la oferta laboral de sus miembros, la que se restringe en los hogares que tienen altos índices de dependencia demográfica o carecen de algún miembro clave (como los hogares uniparentales), ya sea porque hay una limitación objetiva de la oferta o porque su movilización entraña adversidades sociales y hasta fisiológicas (como en el caso de niños y ancianos). Las comunidades, hogares y personas pobres tienen mayor probabilidad de registrar altos niveles de fecundidad y mortalidad, condiciones que operan como eslabones de la cadena de reproducción de la pobreza”*⁸⁶.

El fenómeno aquí se plantea ya con origen, efectos y alternativas de uso de los activos demográficos.

Esta concepción hace énfasis en el papel fundamental de la transición demográfica donde las consecuencias claras de una nueva dinámica comprenden cuatro riesgos: la mortalidad alta, la fecundidad elevada, el crecimiento demográfico acelerado y la estructura etaria juvenil, que implica una alta dependencia infantil. El descenso de los dos primeros atañe directamente a los individuos, ya que plasma el ejercicio de derechos humanos elementales el más esencial de todos, que es el derecho a la vida, y el reproductivo básico, cual es la capacidad de las parejas para decidir respecto del número de hijos que tendrán y simultáneamente favorece el

⁸⁶ CEPAL. *VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA: VIEJOS Y NUEVOS RIESGOS PARA COMUNIDADES, HOGARES Y PERSONAS*. Brasilia, Brasil, 6 al 10 de mayo de 2002. Página 6-8

logro de proyectos individuales, ya que amplía y libera tiempo, sobre todo en el caso de las mujeres, para acumular activos; además, este descenso es indicativo de mejores condiciones de salud y, por ende, de capital humano. Los otros dos riesgos se refieren a hogares y comunidades, pues su reducción atenúa las presiones sobre los presupuestos comunitarios y domésticos y facilita así una reasignación productiva de recursos y tiempo. Por otra parte, la caída de la fecundidad y el descenso de la dependencia infantil abren espacio para diversificar y potenciar la inserción de las mujeres en sus comunidades y coadyuvan a establecer relaciones intradomésticas más equitativas.

Es así que el rezago transicional sigue siendo la columna vertebral de la denominada dinámica demográfica de la pobreza, que en la región de América Latina continúa constituyendo la manifestación más aguda y extendida de la vulnerabilidad socio-demográfica entre comunidades, hogares y personas. Puede concluirse que el avance de la transición demográfica en las comunidades, hogares e individuos más rezagados reducirá esta vulnerabilidad. Sin embargo, esta conclusión debe ser matizada al menos por tres razones. La primera es que el avance de la transición no sólo no atenúa todos los riesgos que teóricamente debiera, como lo pone en evidencia la pertinencia de la fecundidad adolescente, sino que gatilla otros emergentes, como el envejecimiento. La segunda razón es que existen otros riesgos socio-demográficos que dependen de las demás transiciones ya enunciadas. La tercera razón es que el avance de la transición demográfica no garantiza, por sí solo, el logro de los proyectos de comunidades, hogares y personas; es decir, no asegura una reducción de la vulnerabilidad social, ya que existen muchos otros riesgos que escapan a la esfera demográfica. El desarrollo sigue siendo esquivo en la región; los hogares, a pesar de la reducción de su número medio de niños, aun enfrentan estrecheces presupuestarias, y los individuos, que ahora disponen de más tiempo para su formación, todavía presentan serias carencias de capital humano. Incluso más, las holguras derivadas de la transición, y cuya existencia es limitada en el tiempo, no están siendo aprovechadas por los países de la región (así lo revelan los escasos avances en la calidad de la educación y de los índices de empleo en comunidades donde la población escolar y aquella en edad de trabajar están estabilizadas o crecen moderadamente).

En este trabajo se hace énfasis en la manifestación de la vulnerabilidad socio-demográfica a través de algunas variables concentradoras tales como: la reproducción temprana; desajuste entre expectativas y experiencia reproductiva; modificaciones en la estructura etaria, “oleadas” de población y envejecimiento; riesgos vitales resistentes y emergentes; Localización y movilidad de la población en una región crecientemente urbana; y la migración

Una tercer visión del concepto a tratar es la que define Gustavo Busso en su texto *Vulnerabilidad sociodemográfica en Nicaragua: un desafío para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza* donde plantea como elementos de interés entre la relación de la población el desarrollo y la vulnerabilidad en los siguientes aspectos: transición urbana y de la movilidad, cambios en la estructura familiar, y transición epidemiológica

Desarrolla e identifica un sistema vasado en la transición demográfica, muy a la par de la CEPAL y hace convergencia en esquemas de análisis demográfico comparado entre las etapas de la transición demográfica y las prioridades para reducir a vulnerabilidad. Utiliza este ejercicio realizado en la CEPAL y lo presenta en su trabajo desarrollándolo en el entorno de América Latina.

Cuadro 2.

TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE, AÑO 2000. RIESGOS Y PRIORIDADES SECTORIALES PARA REDUCIR LA VULNERABILIDAD		
Transición demográfica y características potencialmente generadoras de riesgos:	Prioridades sectoriales para reducir la vulnerabilidad:	Países:
1. Transición incipiente:		
<ul style="list-style-type: none"> Alta proporción de población joven y altas tasas de dependencia demográfica Baja urbanización Menores niveles de escolarización, alta deserción y repitencia. Enfermedades transmisibles, infecciosas y parasitarias Altos niveles de mortalidad infantil Altos niveles de pobreza urbana y rural Marginalidad de los migrantes rurales residentes en ciudades 	<ul style="list-style-type: none"> Atención materno infantil <ul style="list-style-type: none"> Cobertura y calidad en educación básica y secundaria <ul style="list-style-type: none"> Vivienda Infraestructura rural <ul style="list-style-type: none"> Empleo 	Bolivia Haití
2. Transición moderada:		
<ul style="list-style-type: none"> Rejuvenecimiento de la población Embarazo adolescente Urbanización baja y moderada Enfermedades transmisibles, infecciosas y parasitarias Marginalidad de los migrantes rurales residentes en ciudades 	<ul style="list-style-type: none"> Atención materno infantil <ul style="list-style-type: none"> Salud reproductiva Cobertura y calidad de educación básica y secundaria <ul style="list-style-type: none"> Marginalidad juvenil <ul style="list-style-type: none"> Vivienda Infraestructura urbana y rural <ul style="list-style-type: none"> Empleo 	Belice El Salvador Guatemala Honduras Nicaragua Paraguay
3. Plena transición:		
<ul style="list-style-type: none"> Aumento de población en edades centrales Embarazo adolescente Urbanización moderada y alta Enfermedades infecciosas, parasitarias y crónicas Exclusión de amplios grupos urbanos de los códigos de la modernidad 	<ul style="list-style-type: none"> Empleo Salud reproductiva Educación secundaria y superior <ul style="list-style-type: none"> Marginalidad juvenil <ul style="list-style-type: none"> Salud de adultos <ul style="list-style-type: none"> Vivienda Infraestructura urbana Salud materno infantil y de alta complejidad <ul style="list-style-type: none"> Previsión para la vejez Acceso a información 	Brasil Colombia Costa Rica Ecuador Guyana México Panamá Perú Rep. Dominicana Suriname Venezuela
4. Transición avanzada:		
<ul style="list-style-type: none"> Envejecimiento de la población Alta urbanización Predominio de enfermedades crónicas y degenerativas; aumento de incidencia de causas de muerte por factores externos (accidentes, homicidios, suicidios, etc.) Aumento de diversidad de arreglos familiares Desprotección de ancianos Cobertura sistemas de pensiones 	<ul style="list-style-type: none"> Atención de adultos y ancianos <ul style="list-style-type: none"> Pensiones <ul style="list-style-type: none"> Empleo Educación superior <ul style="list-style-type: none"> Vivienda Infraestructura urbana Salud de alta complejidad Recreación y contención para adultos mayores Cobertura y financiamiento de sistema de pensiones 	Argentina Bahamas Barbados Chile Cuba Guadalupe Jamaica Martinica Puerto Rico Trinidad y Tabago Uruguay

Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL-CELADE, 1995; CELADE-BID, 1996 y L. Rivadeneira, 2000.

Con ello enfatiza los riesgos de la población frente a los embates generados por la nueva dinámica, no tanto por los efectos de fenómenos como la pobreza en sí, sino con una visión totalizadora del comportamiento de una población que se encuentra en diversas etapas del desarrollo. Este es un ejemplo contundente de la visión de vulnerabilidad más como un enfoque para percibir a la población en un entorno totalizador que como la resultante de un evento particular de un sector de la misma.

Hasta ahora se ha explicado la vulnerabilidad vista en casos regionales y nacionales (América latina, México y Nicaragua), haciendo énfasis en ahora hay lo multidimensional que puede ser el concepto, ahora es importante entender esta visión en casos donde se utilizado para poblaciones específicas, usando metodologías particulares, a lo mejor divergentes del esquema totalizador o bien referencial poblaciones nacionales con múltiples

características. El conjunto de observaciones que a continuación se presentan tiene como característica fundamental la asignación de variables cuantitativas como manera de medir la vulnerabilidad socio-demográfica, determinadas por los autores de manera específica para observar fenómenos particulares en aglomerados urbanos, provincias y hasta entornos nacionales.

El primero de estos trabajos es el denominado *Vulnerabilidad socio-demográfica en el aglomerado urbano de Bahía Blanca – Argentina* de la Lic. María Belén Prieto, donde desarrolla una metodología que con el propósito se seleccionaron las variables del Censo de Población, Hogares y Vivienda 2001 más representativas para cada tipo de capital, tomando como unidad de análisis 283 radios censales correspondientes al aglomerado urbano de Bahía Blanca. Se detallan los indicadores de las variables censales seleccionadas para cada tipo de componente, sobre la base de diversas investigaciones realizadas en distintas escalas de análisis espacial (Busso, 2002; González, 2007; González, Peláez, Herrero, 2007; Peláez, 2005) y se definen de la siguiente manera:

Capital Físico

- Régimen de propiedad de la vivienda y el terreno: hogares con tenencia precaria (se excluyeron a: propietario de la vivienda y el terreno y b: inquilinato)
- Hogares con hacinamiento superior a 2 personas por cuarto
- Hogares con privación material
- Exclusividad del baño: con baño compartido
- Desagüe del baño: sin desagüe a red pública o a cámara séptica
- Provisión de agua: con agua fuera de la vivienda o el terreno
- Heladera/freezer: sin heladera ni freezer
- Teléfono: sin ningún tipo de teléfono

Capital Humano

- Analfabetismo: % población mayor de 14 años que no lee ni escribe
- Cobertura social: población que no tiene obra social o mutual privada
- Jefes con nivel primario incompleto: % jefes de hogar con menos de 7 años de estudios aprobados

Capital Social

- Jefas adolescentes: % jefes de familia mujeres menores de 20 años
- Constitución familiar: hogares con familias nucleares incompletas y hogares numerosos
- Trabajadores informales: % población ocupada sin obra social ni aporte jubilatorio
- Menores sin asistencia escolar: % población de 5-14 años sin asistencia escolar

En el trabajo se plantea la construcción de un índice de Vulnerabilidad, que permita realizar una aproximación al conocimiento de las diferencias sociales a escala intraurbana en el aglomerado urbano de Bahía Blanca. A grandes rasgos tal como lo plantea la autora, el método consiste en:

- a) Para cada indicador se traduce la situación (o la tasa) de cada unidad espacial (radio censal) en un valor o nivel que oscila entre 0 (mejor situación de todos los radios censales estudiados) y 100 (peor situación de todos los radios censales estudiados).
- b) Se agregan, para cada radio censal los niveles de los indicadores correspondientes a cada componente en una escala que oscila entre 0 y 100.
- c) De la misma manera, para cada radio censal, se suman los niveles de los componentes (capital físico, capital humano, capital social), de lo cual resulta un nivel resumen o índice de vulnerabilidad, también con un valor determinado entre 0 (áreas menos vulnerables) y 100 (áreas más vulnerables).

Dicha observación, utiliza escalas determinadas por la consulta que el autor hace de diversos trabajos anteriores, apoyándose en la creación de indicadores de índole de bienestar y desarrollo a partir del Censo y escalas específicas para atender el proceso de respuesta de la población enfocado en la constitución de capital físico, humano y social. Así pues el énfasis de la creación del indicador es darle una cara cuantitativa al fenómeno de la vulnerabilidad socio-demográfica, haciendo evidente como esta se distribuye territorio y espacialmente bajo un entorno socialmente determinado por niveles de desarrollo precisos, asemejándose a índices como el de desarrollo humano o marginalidad.

Otro trabajo es en este orden es el que realizan en conjunto María Marta Santillán Pizarro Benoît Laplante, denominado *ARGENTINA Y LA VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA A LA POBREZA. UNA APROXIMACIÓN METODOLÓGICA*. Donde se plantea: “*que es posible definir a la Vulnerabilidad Sociodemográfica a la Pobreza (VSDP) como aquella condición en la que se encuentran algunos hogares como consecuencia de un conjunto de comportamientos sociodemográficos que ponen en situación de escasa capacidad de respuesta frente a la pobreza y predisponen negativamente para la superación de la misma. Así definida, se puede decir que un hogar es vulnerable en la medida en que sus comportamientos sociodemográficos favorecen la caída o dificultan la salida de la pobreza. Entonces, una manera de medir la VSDP consiste en analizar el efecto de los comportamientos sociodemográficos sobre el riesgo de entrada y de salida en la pobreza*”⁸⁷.

En esta investigación se hace una referencia específica a un conjunto de variables que dan identidad al concepto, se refieren a

Las *características o pasivos demográficos* del hogar, tales variables son:

- **Tipo de hogar:** pareja con hijos (Biparental); Pareja sin hijos; Monoparental de jefa mujer.
- **Edad del jefe:** Hasta 25 años; 25-39 años; 40-54 años; 55 años y más
- **Cantidad de hijos, por grupos etarios:** 0-4; 5-11; 12-17; 18 y más

Las variables referidas a los *eventos demográficos* son:

- **Nacimiento:** la EPH no capta esta información, pero se realiza una estimación indirecta de la siguiente manera: si en una onda aparece por primera vez un niño de 0 años, hijo del jefe, se considera que en esa onda hubo un nacimiento.
- **Cambios en la pareja:** Se tiene en cuenta la situación conyugal en cada onda y la onda anterior, para ver si se registran cambios en la constitución de la pareja, captadas a partir de la entrada o salida del varón (jefe o cónyuge). Se registran cuatro situaciones diferentes: *Pareja estable:* hogar que en una onda

⁸⁷ Santillán Pizarro, María Marta; Laplante, Benoît. *ARGENTINA Y LA VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA A LA POBREZA. UNA APROXIMACIÓN METODOLÓGICA*.

y en la anterior está formado por una pareja. *Ruptura de una unión*: hogar que en una onda es monoparental y en la anterior era una pareja. *Monoparental estable*: hogar que en una onda y en la anterior es monoparental. *Formación de pareja*: hogar que en una onda es pareja y en la anterior era monoparental.

Las variables referidas a los *activos* o a las características socioeconómicas del hogar son:

- **Máximo nivel educativo del jefe:** Nivel secundario incompleto o menos; Nivel Secundario completo o Superior incompleto (Terciario o Universitario); Nivel Superior Completo (Terciario o Universitario).
- **Condición de actividad económica del jefe:** Ocupado (Desarrollan una actividad laboral con valor para el mercado); Desocupado (No tiene trabajo y lo busca activamente); Inactivo (No trabaja ni busca trabajo).
- **Categoría ocupacional del jefe** (para Jefes Ocupados): Patrón (los que trabajan sin relación de dependencia, dueños o socios activos de una empresa); Trabajador por cuenta propia (Desarrollan su actividad utilizando para ello solo su propio trabajo personal); Asalariado (Desarrolla su actividad en relación de dependencia); Trabajador familiar sin salario: Trabaja en un establecimiento económico familiar, no percibe pago en dinero.
- **Número de perceptores de ingresos:** Ningún Perceptor; 1 Perceptor; 2 Perceptores; 3 o más Perceptores.
- **Percepción de beneficios sociales** (para Jefes asalariados): Percibe todos los beneficios, algún beneficio, ningún beneficio. Los beneficios son: Jubilación, aguinaldo, vacaciones, seguro de trabajo.

Tomamos variables relativas al contexto económico como proxy de la *estructura de oportunidades*. Ellas son:

- **Tasa de desempleo:** vigente en cada momento y lugar del país.
- **Región del país:** Se consideraron las mismas regiones que define el Indec: Gran Buenos Aires; Pampeana (abarca los aglomerados de las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, La Pampa); Noroeste (aglomerados de las provincias de Catamarca, Tucumán, La Rioja, Santiago del Estero, Jujuy, Salta); Noreste (aglomerados de las provincias de Corrientes, Formosa, Chaco, Misiones); Cuyo (aglomerados de las provincias

de Mendoza, San Juan y San Luis) y Patagonia (aglomerados de las provincias de Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego)

- **Devaluación:** se registra si corresponde a un momento anterior o posterior a la devaluación, producida a inicios del año 2002.

Este trabajo hace una determinación amplia de variables que ayudan a construir el modelo de medición de la vulnerabilidad socio-demográfica en Argentina. Donde hace referencia a variables de índole de bienestar, de ingreso y ocupación y variables netamente de corte demográfico como los nacimientos, la estructura de edad, entre otros. Hace un recorrido amplio en la medición de la variable vulnerabilidad socio-demográfica e incluye aspectos del shock económico que determinaron a la sociedad argentina a principios del siglo XXI, lo que le da una característica precisa a este trabajo en función de la pobreza generada en el contexto histórico del país.

Siguiendo con los aportes a conglomerados urbanos esta el trabajo por parte Dora Celton, Leandro M. González, Adrián Carbonetti y Enrique Peláez cuyo título es *Dinámica intrametropolitana y vulnerabilidad sociodemográfica en el Gran Córdoba y Gran Resistencia 2001*. De acuerdo con los autores esta investigación abarca una etapa de análisis multivariado de información secundaria (censo, E.P.H. y estadísticas vitales), para definir tipologías de estratos vulnerables y localizarlos geográficamente. Luego se realizarán encuestas a hogares para complementar los resultados estadísticos. Se espera obtener una tipología de estratos poblacionales con diversos grados de vulnerabilidad socio-demográfica. Estos grupos poseerán sus propios patrones socio-demográficos de educación, actividad económica, fecundidad, mortalidad y condición de migrante, entre otros aspectos. Se obtendrán mapas de áreas expulsoras y receptoras de población, discriminados por nivel socioeconómico.

El aporte que se genera aquí para el concepto de vulnerabilidad socio-demográfica es el hecho de que ya no solo son indicadores oficiales censo, E.P.H. y estadísticas vitales, sino que se añade un trabajo de encuesta compensatoria en los hogares, determinando así toda una tipología de estratos de afectación o no por parte del proceso que conlleva a determinar la

vulnerabilidad, en este caso cabe resaltar que variables de índole demográfica como la mortalidad o la condición migrante son utilizadas para entender el concepto.

Continuando en el contexto de la investigación en Argentina cabe abrir un espacio para un trabajo peculiar por parte de Anabella Salomone, Análisis de los indicadores de vulnerabilidad sociodemográfica en la provincia de Neuquén. ¿Qué sucedió entre 1990 y 2010? El presente trabajo se abordará en el marco del concepto de **vulnerabilidad sociodemográfica** definido por CEPAL entendiéndola como un proceso dinámico, como “*un síndrome en el que se conjugan eventos sociodemográficos potencialmente adversos (riesgos), incapacidad para responder a la materialización del riesgo e inhabilidad para adaptarse activamente al nuevo cuadro generado por esta materialización*”.

De esta definición se desprende la existencia de tres componentes que confluyen:

- *los riesgos sociodemográficos* que dificultan la realización de proyectos o que coartan el ejercicio de distintos tipos de derechos ciudadanos;
- *la incapacidad de respuesta* para prevenir y enfrentar estos riesgos y
- *la inhabilidad para adaptarse activamente.*

Los indicadores de riesgo socio-demográfico a recolectar, pueden agruparse en cuatro ejes: fecundidad, mortalidad y morbilidad de la población; tamaño y estructura demográfica de la población; movilidad y distribución territorial de la población y perfiles socioeconómicos, educativos y laborales de la población.

Se plantea que en la actualidad el crecimiento continúa siendo similar y los riesgos socio-demográficos de vulnerabilidad continúan sin capacidad de respuesta ni habilidad adaptativa a nivel poblacional.

Tal investigación ahonda en el hecho de que las variables demográficas tiene un entera relación con las condiciones de desarrollo de la población, siendo que activamente no presenta un modelo cuantitativo de indicadores de mayor profundidad, si hace énfasis en como la respuesta de población a través de las variables demográficas es un comportamiento

en torno a los cambios constantes de las condiciones de vida determinadas por factores sociales, económicos y políticos.

En seguida se da paso a un trabajo especial, una investigación particular ahora del caso del Estado de Zacatecas en México denominado *¿VULNERABILIDAD SOCIOLABORAL? UNA EXPLORACIÓN EN EL ESTADO DE ZACATECAS*, elaborado por Domingo Cervantes Barragán.

Aquí aunque el autor no parte directamente del concepto de vulnerabilidad sociodemográfica hace un fuerte enlace entre la vulnerabilidad y las variables de población enfocándose en este primer ejercicio (actualmente cuenta con más de 5 trabajos acerca del tema donde utilizando una metodología semejante ha creado comparaciones importantes sobre el tema de vulnerabilidad en el estado de Zacatecas) en la variable socio-laboral. El tratamiento de los datos sobre vulnerabilidad sociodemográfica del Estado de Zacatecas, se lleva a cabo bajo un enfoque estadístico, específicamente utilizando los métodos del análisis multivariante, en particular, se hace una aplicación de la técnica de análisis de conglomerados; se aplican estos recursos a los datos censales del XII censo general de población y vivienda, levantado el 14 de febrero del año 2000, como fecha oficial de inicio del proceso; la decisión de aplicar el análisis multivariante en el análisis de conglomerados, se debe a las bondades y naturaleza de los datos disponibles; pues tendremos procesos con más de dos variables involucradas y frecuentemente las variables usan escalas de medición de intervalo como de razón. (Más de dos variables involucradas y escalas de medición de intervalo y razón).

Para el estudio actual, se entenderá que los 57 municipios que integran al Estado de Zacatecas, serán los individuos o los elementos del conjunto y los mismos serán relacionados con las variables relevantes que se consideran para el análisis; por lo mismo la unidad de análisis será el municipio y los resultados obtenidos serán aplicados sólo a la entidad municipal.

El complemento metodológico del análisis multivariante es el análisis de conglomerados, para el estudio de la vulnerabilidad sociodemográfica del Estado de Zacatecas, mismo que en términos glosados de los apuntes de Pérez Veyna, (2003) se considera una técnica de clasificación, basada en el estudio de medidas de proximidad entre individuos o grupos de individuos, para descubrir grupos similares; como técnica tiene la bondad de extraer información de un conjunto de datos sin imponer restricciones previas en forma de modelos estadísticos.

El riesgo y la responsabilidad se derivarán de la selección de las variables a considerar y de las reflexiones teóricas, conceptuales y prácticas que se establezcan para fundamentar y justificar los conglomerados resultantes; en todo momento y exclusivamente serán responsabilidad del autor del estudio, (Hair, 2001). El reto y exigencia es seleccionar de las 184 variables, consideradas en el XII censo, los grupos de variables asociadas con determinados tipos de vulnerabilidad, además se eliminaron las variables redundantes dentro del conjunto o subconjunto de variables. Lo anterior en virtud de que el problema de la dependencia lineal entre variables, altera severamente los resultados del análisis; pero no se presentó tal situación o al menos el paquete estadístico no detectó.

En general este conjunto de trabajo hace un ejercicio por unir la estadística y sus diversas herramientas con las consideraciones teóricas propias de la vulnerabilidad socio-demográfica, generando un amplio espectro multidimensional para el uso de indicadores y consideraciones respecto al impacto, profundidad y concatenación de variables que puedan explicar que es y cómo responde ante hechos tales como la pobreza, la marginación, las crisis económicas y sociales.

Finalmente un tercer nivel de abordaje del concepto de vulnerabilidad socio-demográfica es el que hace el Jorge Rodríguez Vignoli a partir de sus apuntes sobre *VULNERABILIDAD SOCIAL Y SOCIODEMOGRÁFICA: DISTINCIONES CONCEPTUALES, ANTECEDENTES EMPÍRICOS Y APORTES DE POLÍTICA*.

Parte de un enfoque de vulnerabilidad sociodemográfica, su concentración en una noción y concepto de vulnerabilidad, más o menos mensurable dependiendo de la orientación que se dé. El plantea que, la vulnerabilidad es más bien una opción antes que una condición *sine que non*. De hecho, el trabajo elaborado por CEPAL/CELADE (2002) sobre vulnerabilidad sociodemográfica si bien ha explorado en la dimensión demográfica de la vulnerabilidad social en sus diferentes acepciones, a la postre, plantea otros caminos, ente los cuales destaca usar un enfoque de vulnerabilidad para el examen de las relaciones entre población y desarrollo. Esto significa considerar simultáneamente tres factores: (a) riesgos R; (b) incapacidad de respuesta (IR); (c) inhabilidad de adaptación activa (IAA). Por cierto, esta opción no reviste gran novedad, pues ya al revisar los usos disciplinarios se advirtió de tal enfoque, por ejemplo en los estudios de vulnerabilidad ambiental y alimentaria. Por lo demás, tampoco es desconocida por las propuestas teóricas antes descritas porque de manera abierta o implícita se reconoce la importancia de la capacidad de respuesta frente al factor generador de vulnerabilidad (falta de activos, shocks, volatilidad de ingresos, apoyos y protección social, etc.).

La principal ventaja, y simultáneamente importante debilidad, de esta aproximación es su carácter formal, pues no hay una referencia sustantiva respecto de las facetas de las comunidades, hogares y personas que son dañadas por los riesgos sociodemográficos.

La transición demográfica ha avanzado aceleradamente en la región. La reducción de la mortalidad ha sido notable, toda vez que algunos países de la región (Cuba, Chile, Costa Rica, varios estados insulares del Caribe) han alcanzado niveles de esperanza de vida y de mortalidad infantil comparables a los de los países desarrollados. En relación con la fecundidad, la región como un todo ha bajado sus índices reproductivos en más de la mitad en los últimos 35 años desde cerca de 6 hijos por mujer a mediados del decenio de 1960 hasta 2.5 en la actualidad y salvo Haití, Honduras, Guatemala y Paraguay la tasa global de fecundidad es inferior a cuatro hijos por mujer. Por cierto, estos cambios se han expresado en el crecimiento demográfico, la que ha bajado significativamente. Así, aunque aún persisten brechas relevantes entre los países que se reflejan en las tasas de crecimiento de la población, la convergencia parece ser la tendencia predominante.

Esa así que la perspectiva de vulnerabilidad y en específico de vulnerabilidad sociodemográfica no se encuadra en un conjunto de modelos e indicadores altamente precisos, sino en un enfoque globalizador de las condiciones generales de vida de una población determinada por la aplicación de un modelo políticas públicas imperante como lo es el neoliberal, que desarticula poco a poco a las grandes redes que anteriormente sostenían el estado de bienestar.

De esta manera el concepto de vulnerabilidad socio-demográfica visto desde las tres perspectivas planteadas: i) como enfoque general a partir de resultados censales, estadísticas de la región, y entorno a fenómenos dados como la pobreza; ii) en materia de la construcción de nuevas metodologías de medición del concepto , a escala de conglomerados poblacionales, provincias, estados e incluso país, y iii) finalmente como un enfoque global y totalizador de la situación actual del modelo de desarrollo imperante en la sociedad. Está generando una respuesta amplia dentro del campo de investigación, con reconocimiento por parte de las instituciones y los investigadores y el intento constante de dar alcance a la explicación que la realidad requiere bajo los nuevos ajustes de la economía mundial.

Dentro de este escenario tan diverso de posturas teóricas es que se enmarca la concepción de vulnerabilidad socio-demográfica que este trabajo intenta aportar, tomando como base el sustento general del Enfoque social más que el de la precisión del eslabón cuantitativo, es de esta manera que el concepto es el conjunto de entender que la población tiene comportamientos alternativos suficientemente fundados ante el embate de la política de corte neoliberal, por ello la determinante uno de los activos sociales con que cuenta y dos las reacciones demográficas que genera y que san las que dan contrapeso a los constantes cambios entre el modelo de bienestar y el modelo neoliberal dentro de una perspectiva amplia de desarrollo.

Aspectos metodológicos para abordar la Vulnerabilidad Sociodemográfica en Zacatecas.

Actualmente la sociedad está pasando por un periodo de crisis importante, a partir de una desproporción entre el factor especulativo y el financiamiento del modelo económico, es como se construyó el actual escenario de catástrofe financiera y productiva. Las implicaciones de dicho evento, aún no han sido medidas en su justa dimensión, el resultado indica la pérdida de empleos por las empresas productoras y de capacidad crediticia y de financiamiento por parte de los organismos financieros.

Sin embargo, este escenario es solo nuevo para los dueños del capital, para las oligarquías y los potentados, pero no para la gente que durante más de 30 años ha tenido que replantear su modo de vida a partir de ver la aplicación de políticas restrictivas en aspectos sociales, monetarios y de desregulación y ajuste, siempre en pro de la utilidad y la ganancia, bajo el criterio de crecimiento competitivo. Este tipo de políticas ha generado, hipotéticamente, una pérdida en las condiciones de desarrollo de la sociedad, no expresada en empobrecimiento o marginación, sino con una nueva concepción la de Vulnerabilidad.

¿Por qué se plantea este concepto de Vulnerabilidad para explicar el actual efecto de las políticas públicas predominantemente neoliberales en los ámbitos demográfico y de desarrollo?

Debido a que este concepto apela a una forma diferente de categorizar las condiciones en que se desenvuelve la población es que se utiliza para entender ahora un espectro mayor de personas que son afectadas por las políticas públicas de corte neoliberal. Se conoce que las medidas para determinar la pobreza o la marginación manifiestan números menores en proporción a otras épocas. Por otra parte en la actualidad el tipo de empleos, la forma en que se accede al mismo, la cobertura y el servicio que se otorga por parte de la salud y la educación, el acceso a la infraestructura básica del hogar y la preocupante relación que hay entre el ambiente y la sociedad van dando evidencia de cómo la calidad del desarrollo actual tiende a reducirse mientras que se amplía la brecha de desigualdad.

En la actualidad mediante contratos flexibles establecen una precarización no solo del ingreso sino en el mismo empleo, a partir de la reducción real de las remuneraciones y la facilidad para terminar con la relación laboral, y respecto al incremento que hay en los precios de los bienes y servicios debido a crisis en la producción de bienes básicos como los granos o combustibles, genera todo un escenario nuevo de contradicciones dentro de las economías del mundo. La incorporación a los mercados informales es la característica fundamental de las estructuras de ocupación en sobre todo en América Latina y la falta de cobertura y calidad de seguridad social y de salud aunado con la privatización de la misma es un ejemplo claro de cómo ahora ya no se tiene que ser “pobre” o “marginal” para tener condiciones precarias de reproducción social.

La cobertura en salud y educación bajo el nuevo modelo privatizador, donde el Estado invierte en lo mínimamente requerido para evitar la marginalidad, genera un espacio de precarización en dichos servicios públicos, mientras que el interés por la ganancia de los privados a su vez también establece problemas al momento de la atención, contribuyendo no solo a la desigualdad sino a la afeción directa de la población que se atiende en ellos debido a que la calidad no es una norma prioritaria para obtener mayores utilidades .

La deserción escolar, tanto en el nivel medio a bachillerato público marca la pauta de lo que es la sociedad actual en México, de acuerdo a datos de la SEP sólo el 34% de los que terminan educación secundaria continúan con un bachillerato y esto se reduce más a nivel superior.

En salud el efecto es aún más difícil, los índices de cobertura por parte del servicio público se aumentan año con año, pero las tasas de nuevos incorporados a los sistemas de seguridad social públicas iban en declive, eso sí, implementando estrategias donde ahora mediante el pago de seguros se tenía una pequeña cobertura hecha sólo para cubrir algún requisito de financiamiento internacional, y que por consiguiente deja fuera a los que en verdad no cuentan con nada para ser atendidos en las instituciones de salud o bien que jamás podrán acceder a algún tipo de jubilación, pensión o pago por cobertura de seguridad social. De los 2000 hospitales privados registrados en México para el año 2010, solo 134 tiene la certificación médica por parte de la Secretaría de Salud para el otorgar servicios.

Con este escenario es relevante hacer un estudio de la población, para entender cuál es la forma en que sus condiciones de desarrollo son afectadas, no de manera directa tal vez como en casos de pobreza y marginación, sino que de manera indirecta y mediante políticas que van minando poco a poco y ampliando el factor de riesgo ante problemas o catástrofes económicos, sociales o de índole natural.

Esto conlleva al hecho de que es una situación de vulnerabilidad la que afecta a la sociedad en su conjunto, la población vista como objeto y sujeto del desarrollo, como ente que trabaja para mantener sus condiciones de vida, tiene a bien también desarrollar comportamientos, no sólo en el plano social o económico, sino en el esquema demográfico. Un ejemplo, que además introduce a conocer algo de la realidad en la entidad de Zacatecas, es el fenómeno de la migración que ha modificado considerablemente la estructura demográfica de la entidad, se plantea que desde la década de 1990 al año emigran un promedio más de 34 mil personas en busca de mejores oportunidades de vida fuera del país, lo que provoca al año 2000 un saldo migratorio de 28 mil zacatecanos menos respecto a los que se establecen en la entidad. Esto tiene claros efectos en otras variables tales como la fecundidad, la estructura por edad de la población, y han ido modificando poco a poco los patrones de morbi-mortalidad que en el estado se presentaban. A partir de ahí, estos cambios en la población explican el efecto demográfico que tiene el factor Vulnerabilidad e indican el camino para analizarla desde la perspectiva socio-demográfica en la entidad.

El planteamiento metodológico del cual se parte para abordar la vulnerabilidad socio-demográfica, contempla algunos aspectos que es necesario describir previamente.

En primer lugar, el conjunto de aspectos a referirse en relación a observar la vulnerabilidad. Tomando a Mosser como ejemplo directo es necesario establecer el criterio de análisis de la población desde sus activos, profundizando aún más así y tomando en cuenta a Katzman la particularidad de activos sociales en los ámbitos de ingreso, bienes, acceso a servicios y educación.

Aquí se descartan elementos característicos de la pauperización de la población, como la informalidad del empleo, la falta de instrucción, y elementos que tiene que ver con la falta de cobertura de salud y seguridad social.

El punto de arranque entonces es el conjunto de variables que dada su existencia permiten dimensionar de manera general la que hay condiciones previas desarrollo en la población, acceso a bienes y servicios, educación, salud e ingresos. Tomado en cuenta la estructura del hogar y el apoyo que este puede generar, como condición básica desde tiempo atrás, por el uso de trabajo familiar para sostener los patrones de consumo.

De todo lo analizado anteriormente puede concluirse que el capítulo siguiente detallará cómo todo un modelo para intentar estimar el hecho de la existencia de una población vulnerable en el estado de Zacatecas.

Capítulo II. Concentración del desarrollo y dispersión de la vulnerabilidad social. Zacatecas 2000-2010.

El presente capítulo indaga sobre los aspectos fundamentales de la vulnerabilidad social en el estado de Zacatecas. Plantea como punto de partida la visión del fenómeno de la vulnerabilidad a partir del seguimiento de un enfoque donde la principal característica es la pérdida en las condiciones de bienestar alcanzadas en momentos anteriores, por la población, a través de la aplicación de políticas públicas de corte neoliberal. Se realiza un ejercicio de interrelacionar la realidad de la entidad con la construcción de varios indicadores que concentren el enfoque de vulnerabilidad social y los ámbitos de capital (físico, humano y social) con que cuenta la población para hacer embate ante el riesgo que genera las políticas anteriormente mencionadas.

Es necesario precisar que el enfoque de vulnerabilidad social hoy más que nunca explica claramente la situación de la población, debido a que el riesgo de crisis económica se ha exacerbado en el clima inestable de las economías en el mundo y, que a pesar de que la situación actual de los indicadores mundiales manejan haber salido de la recesión, la población en general, aun no ve la mejora sus condiciones de vida, por el contrario tiende a perder prestaciones y servicios que garantizaban una mejor calidad de vida, se incrementan las tasas de desocupación, la dificultad de acceso al crédito bancario, el aumento constante de los costos de los combustibles y la deconstrucción en la seguridad social en general, son resultantes que afectan a un gran número de pobladores no solo de México sino en el mundo.

Es por ello que la población en América Latina se encuentra cada sumergida en la condición de vulnerabilidad social, con respuestas limitadas a acciones como emigración de sus territorios o la búsqueda de alternativas de movilidad social fuera del estado de derecho y la legalidad. Como es el caso de emigración de zacatecanos y la dependencia que se ha generado por el envío de remesas; dichos fenómenos a su vez se acrecientan a la par de otros problemas como la inseguridad en la región, que no permite el afianzar la inversión e incluso la habitabilidad en sectores productivos y sociales, por el miedo que generan.

Esta situación actual sin embargo no es particular de un momento, al contrario es un proceso histórico que viene de atrás, que implica el cambio de cánones económicos, donde el bienestar dejó de ser prioridad para dar parte a la concentración acelerada de la riqueza, para el año 2000 de acuerdo con World Institute for Development Economics of the United Nations University, UNU-WIDER el 2% de la población concentra el 50 % de la riqueza que hay en el mundo. En contraste, la mitad más pobre de la población adulta del mundo sólo es dueña del 1% de la riqueza global. Esta situación infiere un riesgo general, que no solo implica la concentración de la riqueza per se, sino también la concentración en el desarrollo, la precarización de la vida para todas aquellas personas que no están dentro de ese 2% mundial, manifestada ya no solo por la pobreza física, sino por la falta de oportunidades concretas debido a condiciones que ellos no determinan como la imposibilidad de contar con empleos permanentes, el constante acoso con que implica la recontractación y el pago de la seguridad social (véase jubilación o seguros médicos), el costo cada vez más alto de la educación “de calidad”, la manutención de una familia con cuya alimentación tiene a perder valores nutricionales y a aumentar el consumo de comida rápida o bien con escaso aporte nutricional que como consecuencia convierte a nuestra población en un caldo de cultivo para la obesidad y todos aquellos problemas de salud que derivan de ella.

Una primer apuesta metodológica a punta a hacer una revisión general de indicadores que expliquen tanto el desarrollo como la marginación del mismo, en este caso se eligieron el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Índice de Marginación (IM) trabajado por el Consejo Nacional de Población en México (CONAPO) para vislumbrar la situación general que hay respecto a la población en la entidad e identificar en el conjunto de gente que está en situación vulnerable a partir de saber si están totalmente satisfechas sus necesidades o bien si los indicadores establecen que aun no están integradas al proceso de desarrollo social en el estado.

A partir de la definición de Rubén Kaztman que define a la vulnerabilidad social como “*la incapacidad de una persona u hogar para aprovechar sus oportunidades disponibles para mejorar su situación de bienestar o impedir su deterioro*”. Esta noción guarda una relación entre la capacidad de los individuos o grupos humanos y el control que ejercen sobre las

oportunidades que afectan su destino para combatir sus efectos negativos sobre el bienestar. Es como se puede plantear un acercamiento al proceso de vulnerabilidad y su efecto socio-demográfico.

El nivel de vulnerabilidad de un hogar depende de la posesión o control de activos, es decir, de los recursos requeridos para el aprovechamiento de las oportunidades que brinda el medio en que se desenvuelve. Por otra parte, los cambios en la vulnerabilidad de los hogares pueden producirse por cambios en los recursos que posee o controla, por cambios en los requerimientos de acceso a la estructura de oportunidades de su medio o por cambios en ambas dimensiones.

El punto de partida es la población total del estado con la unidad de análisis inicial del municipio. Desde donde se pretende hacer un acercamiento inicial de cuál es la forma en que estos indicadores van explicando cómo es que la población establece un patrón de comportamiento general de la población.

Es así que a partir de conocer la orientación de las variables y su correlación que se obtiene una aproximación, para entender cuál es la situación de la población del estado y como se puede abordar respecto la situación de pérdida de las condiciones de desarrollo que se establecieron en el estado de bienestar.

Se toma en cuenta los datos del XII Censo General de Población y Vivienda del 2000, para los 57 municipios registrados hasta ese momento. Los grandes rubros que se establecen son Ingreso, Educación, Vivienda, Posesión de Bienes y Servicios.

Migración como elemento inicial.

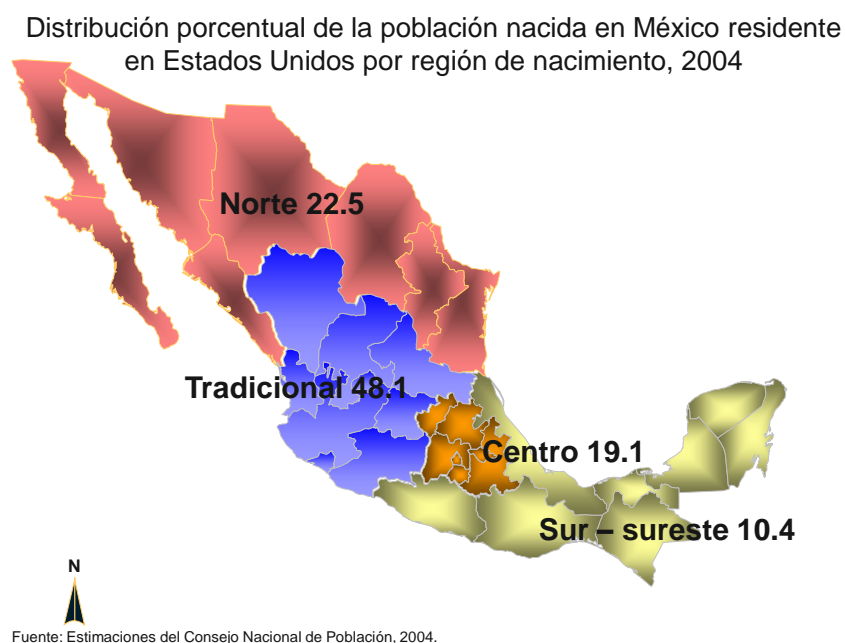
En Zacatecas el fenómeno migratorio fue un determinante, en el estudio a partir del año 2000 y hasta la actualidad se hace hincapié en que la determinante de la dinámica demográfica de la entidad es el movimiento migratorio y las consecuencias que este genera en el comportamiento poblacional. Ante una creciente pérdida de las prestaciones sociales de vida

debido a los ajustes económicos neoliberales, hubo que acelerar un fenómeno que históricamente ha sido alternativa para mejorar la calidad de vida, la migración.

Esta es la respuesta inmediata ante ese riesgo de perder los elementos fundamentales en la mejora del nivel de vida, pero también determina en sí misma un grado de vulnerabilidad social, al condicionar la movilidad social y espacial a nuevas características y patrones de vida y consumo, a perder desde el estatus legal hasta las tradiciones y la cultura propias de la región de origen y enfrentarse a un proceso severo de transculturización y adaptación a la zona destino.

En Zacatecas la migración es vista como una estrategia histórica para mantener un nivel de vida por arriba de lo que se denominaría pobreza o marginación. El hecho de emigrar representa en sí mismo una condición de vulnerabilidad social (por los riesgos que implica y as consecuencias mencionadas anteriormente) pero a su también implica la alternativa más viable ante el escaso desarrollo económico que por años ha caracterizado la entidad.

Mapa 3.



Demográficamente la migración es uno de los fenómenos que permite observar el fenómeno de la vulnerabilidad social, ya sea como respuesta ante a la precarización de las condiciones de vida (pasivo) o como alternativa de mejora las ya existentes (activo). Ésta es de carácter histórico en la entidad y conlleva la una respuesta directa a los esquemas de reproducción social imperantes en los EE. UU al estado lo que es causa de un conjunto de eventos y situaciones sociales particulares.

Para el 2004, de acuerdo con las cifras del censo, el CONAPO estimo que en el tema de la emigración se generaba un determinante diferencial en la potencialidad del país, a partir del cálculo del aporte a ésta entre las diferentes regiones del país. Así, es que se hace manifiesta la identidad de cada una de ellas y la forma en la cual adoptan un patrón ya sea cultural o coyuntural del fenómeno migratorio.

Zacatecas se encuentra en la zona tradicional de emigración hacia los Estados Unidos, dicha zona aportaba el 48.1% de la los emigrantes mexicanos a ese país y esto como un proceso histórico que comienza desde el siglo XIX con la anexión de las provincias del norte de México (California, Nuevo México, Arizona y Texas) las cuales tenían vínculos fuertes con regiones importantes del país específicamente aquellas productoras agropecuarias.

A partir de la Revolución Mexicana (que llevo desde 1910 hasta 1921), el proceso de emigración se agudizó, con lo cual un número importante de gente aprovechando la entrada de Estados Unidos a la Primer Guerra Mundial generó un flujo de personas hacia ese país para ser ocupada en la labores que los soldados dejaban. Más tarde se afianzo el proceso de migración México- Estado Unidos, mediante el programa Bracero que desde 1940 hasta 1952 instauró el gobierno de los Estados Unidos, fomentando de esta manera la incorporación de mano de obra mexicana en los procesos productivos donde escaseaba la mano de obra de su país. De esta forma la región que más aportó a este proceso fue la llamada tradicional debido a la existencia de una densidad de población mayor que la de los estados fronterizos y un desenvolvimiento productivo capaz de incorporarse a las tareas que el vecino del norte requería.

Esta región está compuesta por los estados de: Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Nayarit, Jalisco, Aguascalientes, Guanajuato y Michoacán.

El efecto que esto ha tenido en entidades como Zacatecas explica el número de emigrantes que año con año salen del estado, se estima por parte de la Autoridades Estatales que la cifra entre 1995 y 2004 fluctuó entre 35 y 50 mil personas por año, agudizándose en los momentos de crisis.

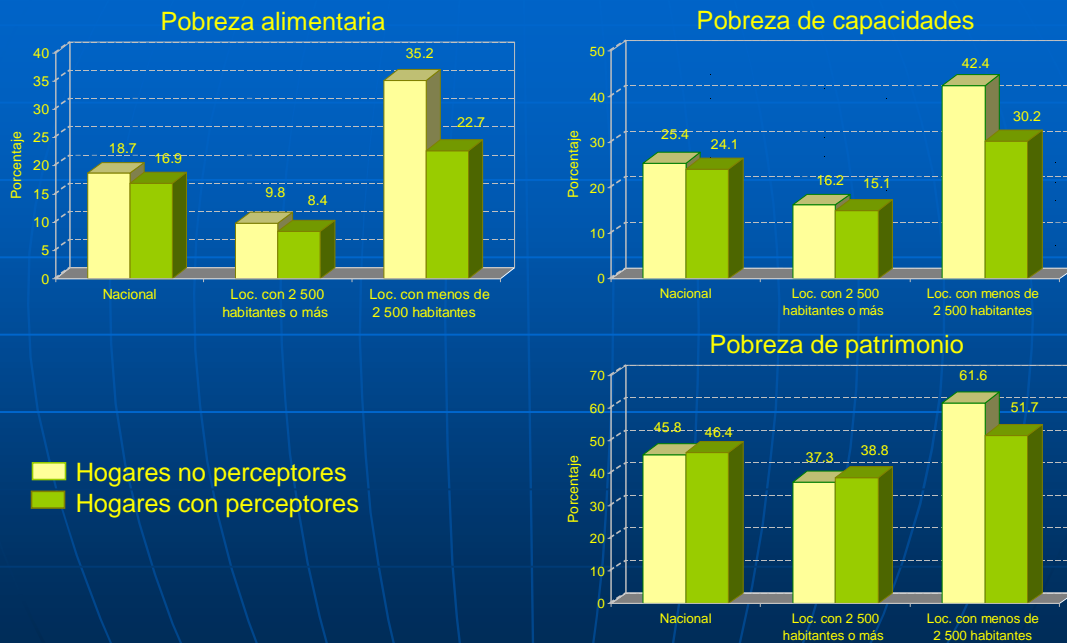
De esta manera, es que también temas como los de las remesas fueron tomando parte en la escena de las políticas públicas, al ser el primer estado en la república en generar un programa de obra pública denominado el “dos por uno” y que actualmente es “tres por uno” con el cual con recursos inyectados por parte de las agrupaciones y clubes de migrantes zacatecanos en los EE.UU. y las aportación de los 3 niveles de gobierno se realizan obras públicas, lo que desde el año 1998 a la fecha ha significado un aproximado de 50 a 100 mil dólares anuales en inversión social.

Es evidente que las políticas públicas a favor de detener la salida de población Zacatecas, no han sido fructíferas, es más tal vez inexistentes, la estructura productiva aun no está en capacidad de absorber la población en condiciones de incorporarse a la esfera laboral, el nivel de ingresos y la forma de ocupación limitan a mantener una calidad de vida por encima de la pobreza. Es por ello que el efecto generalizado de la migración en nuestra entidad se maximiza y se observa desde la perspectiva de la vulnerabilidad social como un activo.

La dependencia de las remesas como forma de mantener a un grupo de familias por encima de los límites de la pobreza, es la válvula de escape, la salida de fuerza de trabajo hacia otras regiones que impide la existencia de conflictos sociales importantes, sirve como válvula de escape y genera un consenso social en torno a la migración como alternativa de vida exitosa, y que en la mayoría de las veces, es respaldada por amplias redes sociales, lo que da más elementos que determinan a esta salida como la alternativa de nuestra sociedad ante los problemas estructurales de la entidad.

Grafica 8.

Porcentaje de hogares en condición de pobreza según percepción de remesas y tamaño de localidad, 2002



Fuente: estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH), 2002.

Es así que evidentemente la emigración es un alternativa para la población en México y en Zacatecas para mantener activos importantes como el empleo y los ingresos, por lo cual las políticas públicas más que atender el problema estructural que representa la falta de empleo, capacidad productiva e ingresos suficientes, se ha afianzado a promover la salida de los connacionales en función del aporte que pueden hacer a una economía como la del país o la entidad hablando del caso Zacatecas.

De esta manera al realizar un primer ejercicio metodológico en función de encontrar la relación que hay entre el índice de intensidad migratoria México-EE. UU., y el índice de marginación municipal, se obtiene una primer relación entre los municipios del estado identificando cuales son los expulsores de población y las condiciones generales de vida de la población en los municipios.

El primer indicador concentra cuatro elementos esenciales en el estudio de emigración en el país, el porcentaje de hogares que reciben remesas, el porcentaje de hogares con emigrantes

en Estados Unidos del quinquenio anterior, el porcentaje de hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior y finalmente el porcentaje de hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior⁸⁸. Esto indica una relación entre la condición de activos de la población y su importancia en el hogar.

El segundo relaciona las condiciones de vida en los hogares, el ingreso y la educación, a partir de usar nueve indicadores de exclusión social expresados en forma de porcentaje: población analfabeta de 15 años o más; población sin primaria completa de 15 años o más; ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada; ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo; ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra; ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de energía eléctrica; viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento; población en localidades con menos de cinco mil habitantes; y, población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos y se construye mediante el método de componentes principales. En este indicador lo fundamental es observar las condiciones de vida de la gente, como su nombre lo indica tiende a explicar la marginalidad permite identificar áreas geográficas de acuerdo a su grado de carencias y rezagos estructurales, por lo que identifica algunos pasivos de la población para determinar si escala de indefensión ante riesgos.

Es así que un primer análisis entre la ambos índices a partir de observar una regresión entre el índice de intensidad migratoria y el índice de marginalidad.

Para el año 2000 los datos del modelo de regresión son los siguientes:

Cuadro 3.

⁸⁸ Para mayor detalle ver Anexo C de *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2000*, CONAPO, México, DF., 2002.

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	típ. de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	g1	g2	Sig. Cambio en F	
1	.068 ^a	.005	-.013	1.09301	.005	.257	1	55	.614	1.802

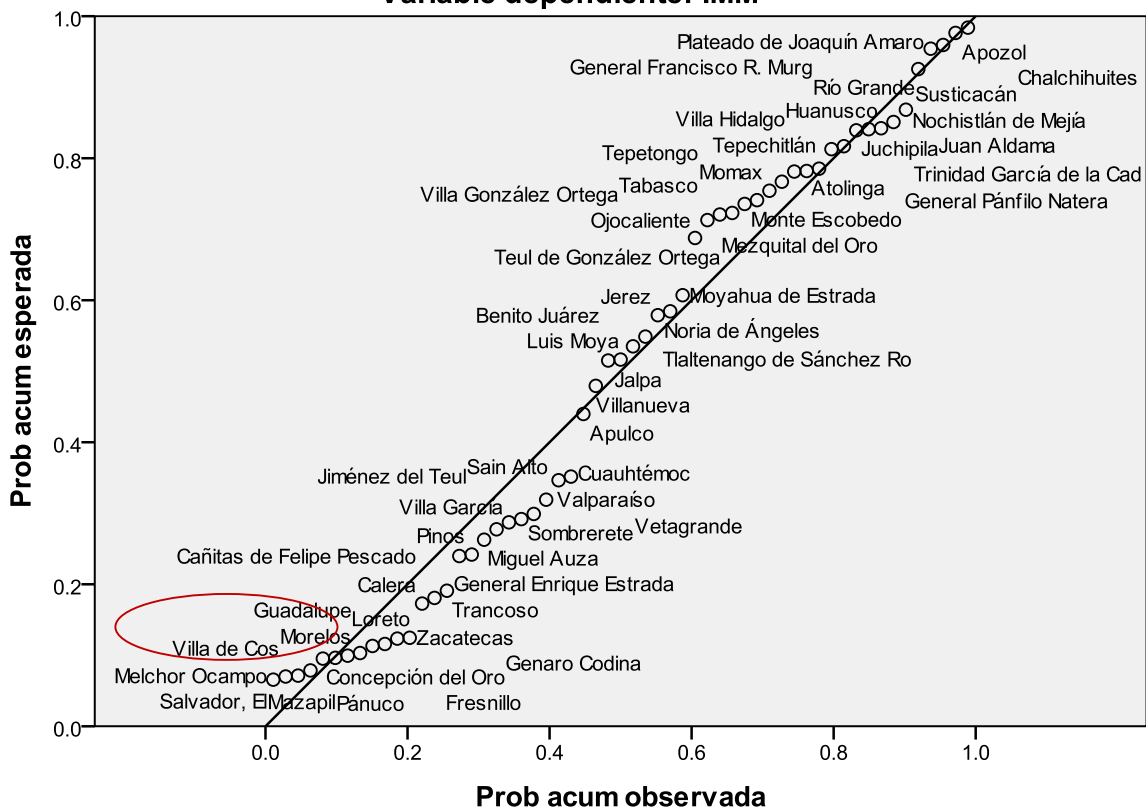
a. Variables predictoras: (Constante), Índice de marginación municipal

b. Variable dependiente: Índice de intensidad migratoria a EU

Grafica 9.

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: IMM



El modelo de asociación es tiene un alto grado de determinación del entre la variable dependiente que es el IIM México- EE.UU., y la independiente el Índice de marginalidad municipal para el 2000. Como se observa en la Gráfica anterior el modelo cuenta con un subgrupo importante en donde se determina el ajuste el primero de ellos será en función del

de una desaceleración de la pendiente en relación a que el ajuste de este grupo generaría una recta con una pendiente menor a la del ajuste general del modelo, el resto de los municipios indican la existencia de un comportamiento relativamente correlacionado entre el movimiento de nuestras variables.

De esta manera para el año 2000 la relación entre activos y pasivos de la población es fundamental en la explicación de la vulnerabilidad, al entender como la migración es un alternativa que la población utiliza para salir de la situación de marginalidad, en el grupo con mayor ajuste, tenemos que se encuentran municipios como Zacatecas, Fresnillo, Guadalupe, los cuales son los que cuentan con las mayores concentraciones urbanas de la entidad, junto con un ellos se encuentra un conjunto de municipios satélites de los primeros (Morelos, Loreto, Villa de Cos, Panuco, Loreto, Concepción del Oro) cuya capacidad productiva agropecuaria permite la existencia de condiciones favorables para la reducción de los niveles de migración y emigración; finalmente un tercer grupo de municipios de alta marginalidad (Melchor Ocampo, Genaro Codina y El Salvador) que por sus condiciones no son los más altos expulsores de población a EE. UU., confirma en alguna medida la tesis de que no son los más pobres los que emigran, sino que por la difícil situación en la que vive la población en esos lugares su condición de marginalidad enumera un conjunto de alternativas de sobrevivencia diferente a la emigración internacional.

El resto de los municipios tiene un patrón donde la emigración se hace cada vez más importante, lo que se observa en la cúspide del modelo donde se encuentran los municipios que históricamente más aportan al fenómeno de migración a los EE. UU. Y cuyas pendientes ajustadas son de mayor inclinación que la del ajuste del grupo inicial.

Para el 2010 se obtienen los siguientes resultados:

Cuadro 4.

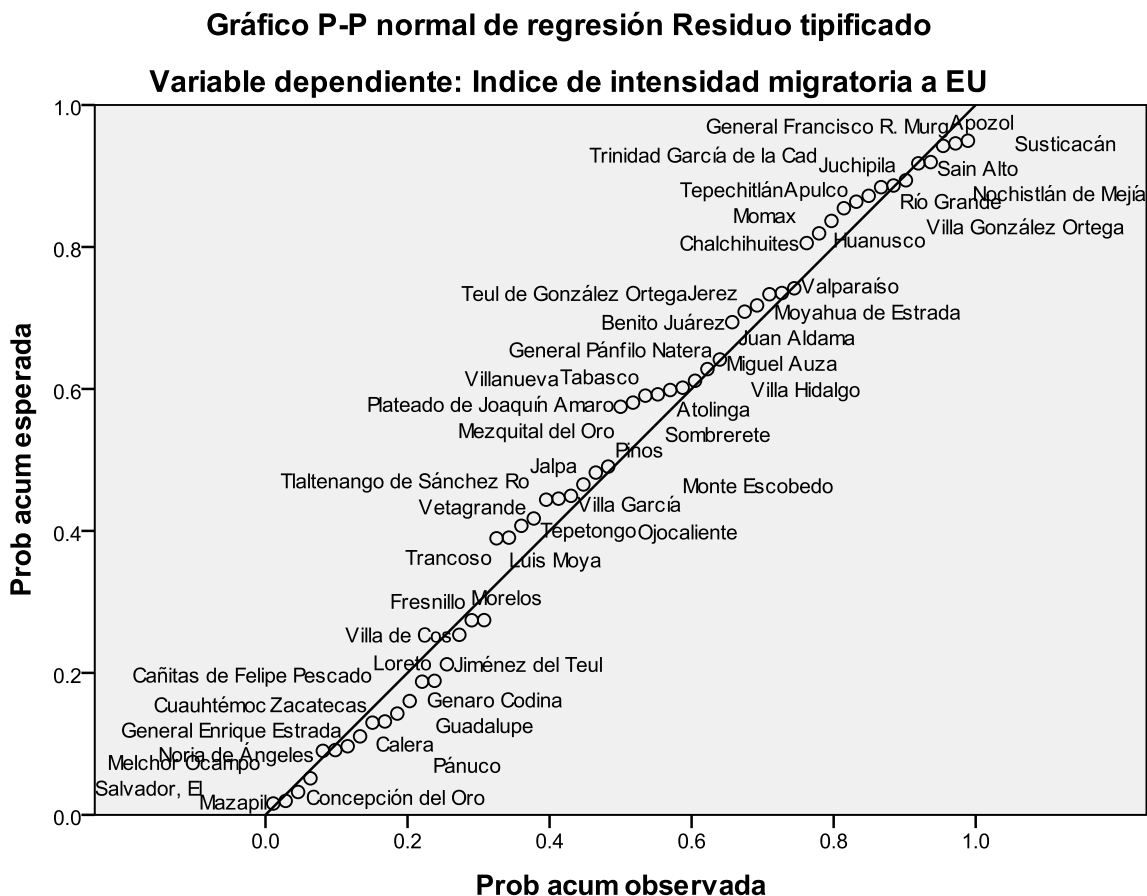
Resumen del modelo ^b										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	g11	g12	Sig. Cambio en F	
1	.180 ^a	.033	.015	1.05394	.033	1.849	1	55	.179	1.884

a. Variables predictoras: (Constante), Índice de marginación municipal

b. Variable dependiente: Índice de intensidad migratoria a EU

El modelo de regresión presenta un grado menor de asociación que para el 2000, sin embargo sigue siendo altamente significativo. Tanto la determinación inicial y el ajuste generan condiciones para afirmar que hay una alta determinación de la variable independiente sobre la variable dependiente.

Gráfica 10.



Para el 2010, la perspectiva del modelo general es constante, sin embargo existen algunos ajustes que hacen la diferencia respecto al 2000. Ahora en la inclinación de la pendiente general se observan un conjunto de subpendientes que identifican a 4 grupos específicos del conjunto de municipios de la entidad. En términos generales la relación entre migración internacional y marginalidad sigue conservando algunos de las características generales, los municipios que mas concentración urbana tienen, los productores agropecuarios y los de mayor grado de marginalidad siguen estando en la base, sin embargo su ajuste respecto a la migración ahora es acelerado con una pendiente mayor, lo cual indica que ahora si la emigración es una alternativa usada en los casos de existir procesos de marginalidad, sobre todo en el contexto de crisis económica, como el acontecido a partir del 2008.

Por otra parte los municipios tradicionalmente expulsores son los que se han visto afectados por este procesos de crisis, en la pendiente se puede observar claramente como el conjunto de mayor expulsión de población ahora tiene una ajuste o desaceleración, los municipios que mayor mente expulsan población ahora se ven afectados y presentan una pendiente mayor por encima del estimado del modelo, es decir a diferencia del 2000 donde solo un grupo de municipios estaba por encima, ahora son 4 grupos identificados claramente. Lo que conlleva a afirmar que han utilizado la emigración como alternativa, no por el grado de marginación en directo, sino por la existencia de procesos de crisis económica. Es decir pone de manifiesto la existencia de un creciente proceso de vulnerabilidad social en sus regiones.

En general este primer aproximado indica la conjunción entre activos (migración a los EE.UU) y pasivos (marginalidad municipal), como se observa la conjunción de estas variables es claramente afectada por los eventos que determina la vulnerabilidad, crisis económicas, y sociales fundamentalmente. Municipios que concentran la población urbana adoptan patrones migratorios y municipios altamente expulsores aceleran en cierta medida dicho patrón. La resultante de este primer ejercicio de análisis es indicar el camino para observar el patrón de vulnerabilidad en el estado donde se concentra la población, que alternativas usa en materia de activos sociales para hacer frente a la realidad.

La vulnerabilidad social para Zacatecas, para los años 2000 y 2010.

Después de ver el primer ejercicio de relación entre la marginalidad y un fenómeno demográfico como lo es la migración, se entiende que hay procesos importantes en tanto determinantes dentro de la estructura económico-social del estado de Zacatecas. Se hace necesario identificar cuáles son las características que fomentan dichos comportamientos, ya en un primer momento se abordó el tema de la relación entre pasivos y activos, generando un conjunto de resultantes que en cierta medida explican un evento como lo es la emigración a los EE.UU. Sin embargo no este solo hecho no engloba la visión de la vulnerabilidad social completa, al no tener en cuenta que no son los pasivos los que dan alternativas, sino el conjunto de activos los que representan los elementos fundamentales que el capital físico, humano y social.

Al hacer un primer ejercicio de concentración de información mediante el método componentes principales y conglomerados⁸⁹ se utilizan indicadores de 4 variables (educación, ingreso, vivienda, y acceso bienes y servicios) a, que representan la relación de activos con los que cuenta un hogar en un momento de vulnerabilidad.

Los indicadores son: personas que reciben de 1 a 2 salarios mínimos, de 2 a 3 salarios mínimos, porcentaje de hogares que reciben remesas (como muestra de un sector de la población que está por encima de la línea general de pobreza y que tiene un ingreso fijo o al menos constante), y promedio de escolaridad representada en años cursados (como elementos que representan la importancia de la educación en el contexto del desarrollo), promedio de habitantes por vivienda (como característica de capital social con el que se cuenta en la conformación del hogar), viviendas con servicios básicos (agua, luz, electricidad, drenaje) y que cuentan con bienes como calentador de gas y refrigerador como elemento de que permite identificar a la población que cubre el total de sus necesidades y de acuerdo a ello se separaría el segmento de población que no se encuentra en situación de pobreza o marginación.

⁸⁹ En la parte metodológica se hace detalle del uso y el por qué de estas técnicas del análisis multivariado. Para más información remitirse al Hair Joseph , Anderson Rolph , Tatham Ronald y Black William, *Análisis Multivariante*, Prentice Hall, Madrid, 2001.

No se engloba un elemento importante como la posesión de vivienda debido a que en un primer ejercicio dicha variable no tenía correspondencia entre censos ya que los criterios utilizados para definirla no fueron los mismos en uno y otro momento, junto con la dificultad que representa el darle la validación adecuada.

Este análisis inicial nos da como resultado la existencia de dos conglomerados, donde se identifican claramente la concentración que hay entre los municipios del estado.

Se presentará un ejercicio estadístico de análisis multivariado utilizando la técnica de componentes principales y conglomerados, con el fin de observar cómo se comporta un conjunto de variables relacionadas con el ingreso, la educación, el acceso a bienes, servicios básicos y la concentración de población en cada municipio en función del enfoque de la vulnerabilidad social.

Variables utilizadas:

Todas las variables son extraídas del Censo General de Población y Vivienda del 2000 y 2010 para cada uno de los 57 municipios:

- Población ocupada que recibe entre 1 y 2 salarios mínimos
- Población ocupada que recibe entre 2 y 3 salarios mínimos.
- Porcentaje de Hogares que reciben remesas.
- Promedio de escolaridad en años.
- Promedio de habitantes por vivienda en cada municipio.
- Promedio de viviendas con servicio sanitario
- Promedio de viviendas con servicio de agua potable
- Promedio de viviendas con servicio de drenaje o fosa séptica.
- Promedio de viviendas con servicio electricidad.
- Promedio de viviendas que cuentan con refrigerador.
- Promedio de viviendas que cuentan con calentador de agua.

De esta manera al hacer el ejercicio de agrupamiento de selección y agrupamiento de los datos se observan condiciones particulares en relación al 2000 y 2010 en donde se resaltan elementos que tiene que ver con las condicionantes del desarrollo en la entidad.

El conjunto de resultados resalta el hecho de que la explicación de los modelos para el año 2000 la Varianza total explicada es de 88.133% mientras que para el 2010 se eleva al 91.428% del total de los datos de la variable, lo que permite afirmar que tiene una alta

explicación de las relaciones que se establecen dentro del modelo de componentes principales.

Es importante resaltar el hecho que de acuerdo con los resultados estimados el primer ejercicio se realizó a partir de análisis de conglomerado mediante métodos jerárquicos donde se utiliza la técnica de vinculación entre grupos obteniendo un conjunto de conglomerados donde las características de los municipios hacen énfasis en una agrupación a partir del modelo de urbanización, el carácter migratorio de municipio y finalmente las oportunidades de desarrollo que hay en cada uno de las demarcaciones territoriales.

De acuerdo a dendrograma para el año 2000, cuya lectura para este análisis se presenta de manera ascendente y de derecha a izquierda, conforme a características propias de los municipios se tiene que la conformación de conglomerados es la siguiente:

- En la parte inferior de la gráfica se resalta el hecho de tener un conglomerado conformado por los tres municipios (Fresnillo, Guadalupe y Zacatecas) cuya concentración urbana corresponde a las áreas de mayor peso poblacional. Habiendo una vinculación mayor entre Guadalupe y Zacatecas a partir de su carácter de zona conurbada metropolitana. Aun así corresponden a la demarcación de ciudades medias, que comparte entre otras características una población mayor a 100 mil habitantes, concentración de actividades económicas y productivas en sectores secundarios (industria) y terciarios (comercio y servicios).
- En segundo momento tenemos un conglomerado importante se encuentran concentrados el resto de los municipios; sin embargo desglosando el conjunto ya en un segundo nivel un amplio conglomerado 22 municipios, que a su vez presenta 3 subconjuntos. Dichos municipios comparten características de orden rural a urbanizado, donde destaca el hecho de que pertenecen a las regiones de mayor expulsión de fuerza de trabajo hacia los EE.UU.; el primer subconjunto concentra 18 municipios, fundamentalmente rurales, localizados en el sur de la entidad, salvo el caso de Gral. Francisco R. Murguía, que se encuentra al norte, pero que es el municipio la tasa más alta de intensidad migratoria en la entidad. En su mayoría

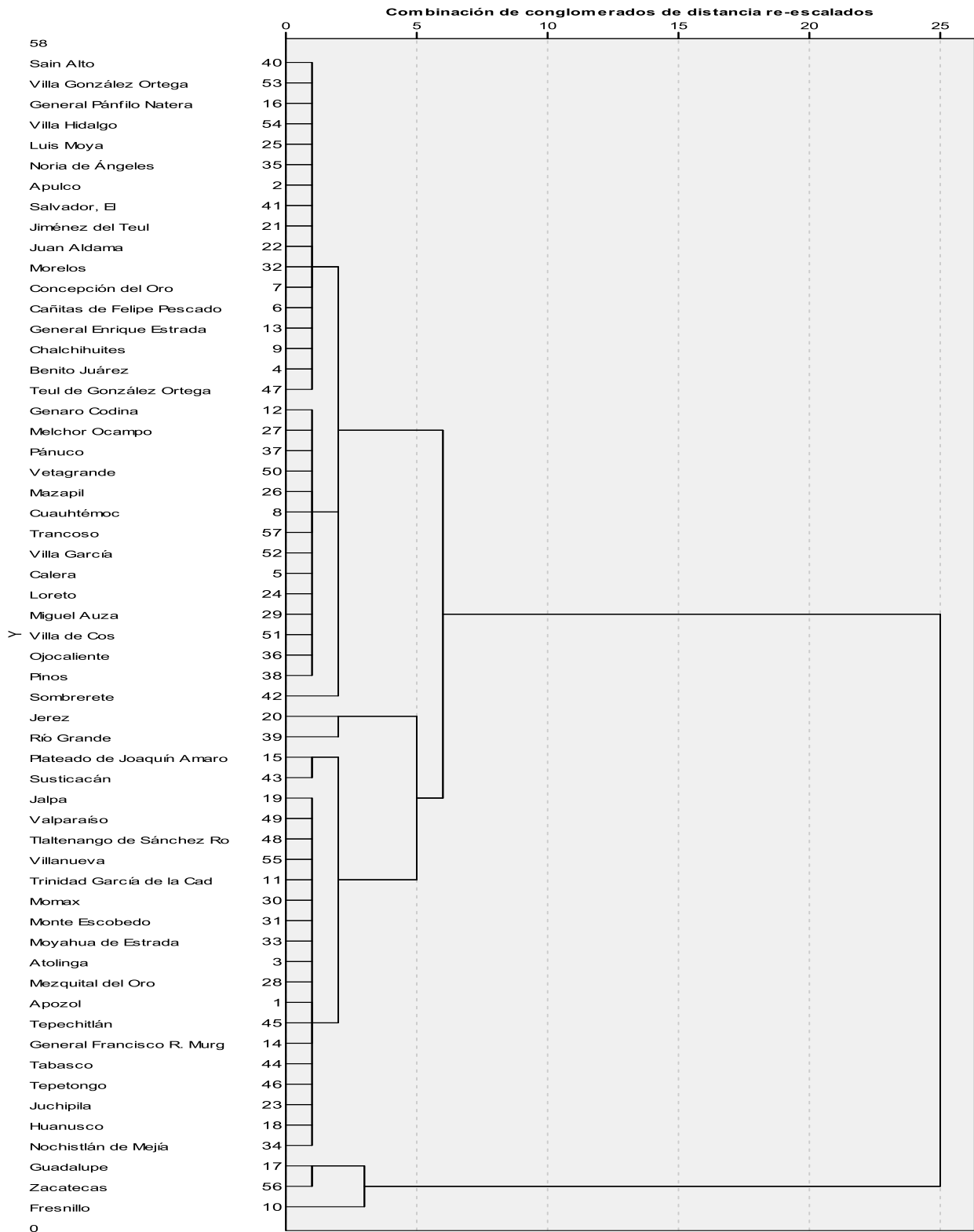
corresponden a patrones de migración tradicionales, los cuales cuentan, entre otras características, con más de 4 generaciones que han optado por la migración como alternativa de vida, por lo que se denominan como zona tradicionalmente expulsora de población, donde a partir de ello existen fuertes redes sociales de colaboración entre los emigrantes y sus localidades de origen, organizadas en clubes y asociaciones que apoyan y colaboran con recursos mediante el programa de transferencias de remesas a obra pública, denominado 3 X 1. Algo importante a resaltar son los dos subconjuntos restantes ambos de características extremas por un lado 2 municipios Susticacan y el Plateado de Joaquín Amaro, municipios con pequeña población y reducida extensión territorial dependientes de regiones urbanas cercanas y cuya principal actividad laboral después de las actividades agrícolas es la exportación de mano de obra al extranjero. Si bien no están denominados como de alta marginación, por lo reducido de su población y el bajo que costo que representa dotar de servicios, su fuente de ingresos y recursos está fuertemente vinculada a las remesas por su muy alta tasa de intensidad migratoria. Después tenemos dos caso de muy alta migración pero con una gran concentración urbana, ambos municipios Jerez y Río Grande tienen localidades consideradas como ciudades pequeñas de entre 15 y 30 mil habitantes y ocupan el 4 y 5 lugar en la concentración de población urbana en el estado. Tiene una fuerte dependencia a la migración en el caso de Jerez su tasa de intensidad migratoria es alta y en el de Río Grande es media, este último para el año 2000 recibía más de 81 millones de dólares anuales en remesas provenientes de los EE.UU e invertían más de 3 millones de dólares en programa de 3X1; son municipios con niveles altos de desarrollo y un fuerte vínculo a las actividades agropecuarias, pero que aun no alcanzan las condiciones de las principales zonas urbanas del estado.

- Cabe señalar al momento que el segundo gran subconjunto está dividido en dos partes, esta segunda sección a su vez también cuenta con 3 subdivisiones, con características particulares, municipios productores agropecuarios, con tasa de intensidad migratoria media- alta, situados en las regiones centro-norte y sureste del estado, salvo 3 casos específicos (Apulco, Benito Juárez y Teul de González Ortega), cuyos niveles de marginalidad son mayores que los presentados por los municipios agrupados en los conglomerados anteriores, este conglomerado concentra los 10 municipios con alta

marginación registrados en el estado al año 2000. El primer subconjunto, lo comprende el municipio de Sombrerete que es el principal productor de granos básicos del estado, que cuenta con un localidad considerada como ciudad pequeña de más de 20 mil habitantes y concentra un conjunto de actividades en el sector comercio importantes en la región. El siguiente subconjunto es de 14 municipios de la región centro-norte y sureste del estado que tiene fuerte vinculación con los principales polos de urbanos de la entidad y con los importantes polos de desarrollo a nivel nacional que representa el estado de Aguascalientes y Nuevo León. Son municipios productores de bienes agropecuarios con amplias extensiones territoriales y niveles de marginación que oscilan entre altos y medios. El último subgrupo tiene como condición fundamental el ser municipios con grado alto y medio de marginación cuya capacidad productiva es principalmente agropecuaria, más alejadas de los centros urbanos.

Grafica 11.

Dendrograma que utiliza una vinculación media (entre grupos)



Continuando con la forma de lectura del anterior apartado, para el 2010 la situación de los conglomerados presenta algunas particularidades, el dendrograma, da a conocer lo siguiente: Se observan dos secciones importantes de selección de los conglomerados, a su vez un conjunto de relaciones al interior de las mismas que indican las distancias que hay entre las variables utilizadas por municipio y dan como resultado el agrupamiento de los mismos de acuerdo a sus características.

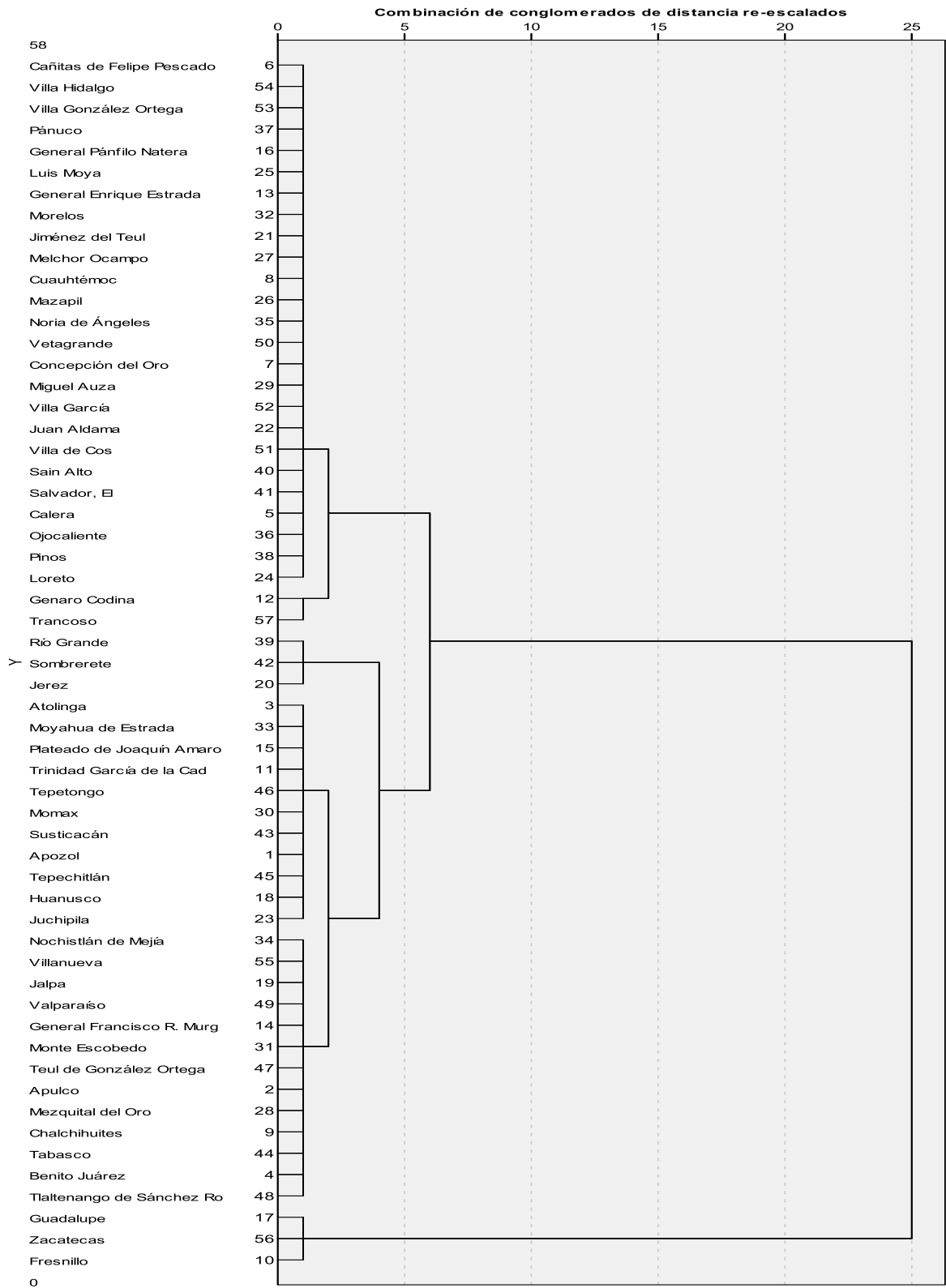
- El primer conglomerado representa los mismos municipios que en el 2010, (Fresnillo, Zacatecas y Guadalupe) principales áreas urbanas de la entidad, pero que a diferencia del momento anterior, ahora tiene una mayor cercanía entre sus variables lo que los concentra totalmente con las mismas distancias respecto a su centroide. Es aquí que de acuerdo a las variables que se tratan se afirma que existe una concentración de activos en tales regiones, por la concentración de recursos y capacidad productiva, la atención en los servicios públicos y el acceso a las condiciones básicas de bienes. De ello deriva el hecho de que existe una concentración de las variables que se analizan determinando un clúster, que al observar el grado de desarrollo que esta de alto y muy alto.
- La segunda sección se divide en 2 conglomerados de nuevo, sin embargo tiene un conjunto de nuevos municipios que se incorporan. El primer subconjunto de 18 municipios corresponde a la zona sur del estado, cuya característica es la alta intensidad migratoria, como ya se comentó cuentan con patrón tradicional migratorio y ahora concentran a municipios que en el año 2000 tenían algún patrón dentro de las variables organizadas que los diferenciaba. Aquí hay dos subdivisiones más pero solo dos municipios que no están dentro de la región sur del estado Gral. Francisco R. Murguía y Chalchihuites. Se incorporan a esta subdivisión los 3 municipios que anteriormente determinaban su agrupamiento con los de mayor marginalidad (Apulco, Benito Juárez y Teul de González Ortega), por lo que ahora se ve una región completa que comparte características en relación a los activos participantes de la población, hipotéticamente determinado por la emigración y la fuerte dependencia a las remesas, pero dividida entre los municipios que concentran mejores condiciones de desarrollo encabezados por Jalpa, Tlaltenago de Sánchez Román y Nochistlan de Mejía (dos de ellos con localidades consideradas como ciudades pequeñas) junto con

13 municipios más y los 11 restantes que no tienen una estructura productiva desarrollada sobretodo dependientes de las remesas. El tercer subconjunto está compuesto por 3 municipios (Jerez, Rio Grande y Sombrerete) en el momento anterior sombreroete era parte de una subdivisión autónoma cercana a otra sección, sin embargo ahora corresponde a los patrones de municipios similares, con una concentración urbana importante (ciudad pequeña), productores agropecuarios, centros de comercialización y un creciente índice de intensidad migratoria.

- Ahora en la segunda parte de esta sección tenemos solo 2 subconjuntos, uno compuesto por dos municipios, uno de alta marginalidad y el otro dependiente de una estructura productiva agropecuaria atrasada, con un nivel medio-bajo de dependencia hacia las remesas pero con fuerte vínculo hacia el principal centro metropolitano de la entidad, característica determinante en su relación con el desarrollo. El segundo subgrupo concentra 26 municipios de las regiones centro-norte y sureste del estado. En relación a la estructura productiva, tales municipios son fundamentalmente productores agropecuarios en distintas escalas, pero con una dependencia relativa a las remesas menor que los municipios del sur, además caracterizado por albergar la estructura agropecuaria, principalmente productora de granos básicos y en algunos municipios desarrollada al nivel de producción de hortalizas. Este segundo subgrupo se localiza en la franja centro-norte y sureste del estado. En general es el área más poblada de la región compartiendo donde se localizan 6 de los 10 municipios de mayor marginación en la entidad. Es así que en toda esta región las características propias de los activos con los que cuenta la población son similares, de acuerdo al dendrograma las distancias que hay en el agrupamiento de las variables indica una semejanza y una distancia mayor con respecto a los demás subgrupos, lo que obliga a firmar el hecho de que hay un proceso en el cual las condiciones de vida tienden a concentrarse de acuerdo a las regiones y sus condiciones en este caso de índole productiva, determinando así las estrategias de vida y enfrentamiento ante las condiciones de vulnerabilidad social.

Gráfica 12.

Dendrograma que utiliza una vinculación media (entre grupos)



Este primer aproximado se dio a partir de la jerarquización de la información lo que tiene como resultado la presentación de una agrupación a partir del método de cálculo de conglomerados de inter-grupos, dicho método es de carácter aglomerativo, aprovecha la información de todos los miembros y promedia las distancias que hay entre la información de esta manera determina en un primer momento la jerarquización que hay en la información y agrupa a partir de la similitud que existe entre las distancias. Sin embargo esta primera aproximación tiene ese mismo problema el aglomerar y jerarquizar los datos de acuerdo a promedios por lo que para contrastar la efectividad de dicho modelo ahora se presenta uno de tipo no jerárquico, en este caso el método de k-medias.

Tal modelo permite observar como a partir de la asignación *a priori* de un número de conglomerados se realizan un conjunto de iteraciones en relación a los promedios de distancias de k numero de conglomerados se agrupan las variables dadas. En este caso se estimo prudente después de varias pruebas el definir 4 conglomerados.

En este momento es claro resaltar el hecho que para ambos momentos la concentración de la información indica que existen coincidencias prácticas respecto a los diferentes métodos. La primera de ellas es como los municipios de mayor grado de urbanización se agrupan indistintamente en ambos momentos, en el caso de los demás municipios existen movimientos entre los diferentes agrupamientos, esto se evidencia observando el movimiento que hay sobre todo en los municipios con mayor marginación. Que por lo regular se agrupan en el último conglomerado, de acuerdo a cualquiera de los métodos utilizados.

De esta manera la distribución que se hace de los datos indica que la diferencia que se establece respecto a las distancias que determina el lugar de agrupamiento, tiende a variar claramente en función de los activos con la que la población cuenta, y fundamentalmente son los ingresos lo que en un primer momento determinan esta movilización, tal es el caso de Gral. Francisco R. Murguía, el cual es de los municipios que no se localizan dentro de zona geográfica (Norte del estado) sino que se agrupa con los municipios del Sur, debido a que compensa gran parte de sus ingresos con la incorporación de remesas a los hogares ya que es el municipio con mayor intensidad migratoria hacia los EE.UU., con un porcentaje de hogares que reciben remesas de 32.24% también el más alto de la entidad.

El conjunto de conglomerados, los agrupamientos varían, sin embargo evidencian algunas condiciones peculiares en relación al momento en el cual sus activos se determinan. Un primer análisis permite extraer el hecho de que para el 2000 el conjunto de municipios del sur de la entidad (tradicionalmente expulsores de población hacia los EE.UU) se muestran concentrados en un conglomerado, salvo Apulco, cuyo grado de marginación alto para el año 2000 no permitía que a pesar de contar con un 21.07 % de hogares que reciben remesas sus niveles de activos lo colocaran con el agrupamiento de su región, todos los demás concentraban como característica fundamental en relación a los activos, altos niveles de remesas por hogar y un alto índice de intensidad migratoria a los EE.UU.

El otro conjunto de municipios del que se habla es el de la región centro-norte y sureste que para el año 2000 permanecieron agrupados en su totalidad determinando así que la vocación productiva hacia la agricultura de granos básicos definía el monto fundamental de sus activos y las características de estos eran homogéneas. El tercer grupo fue compuesto por los municipios en transición urbana, es decir aquellos con mayores niveles de concentración de población y capacidades productivas, pero aun fuertemente dependientes de las remesas Jerez y Río Grande.

Para el año 2010 los sobresaltos económicos hacen mella en la determinación de la concentración de los activos de la poblacional, el conglomerado de los municipios del sur es dividido entre los de alto nivel de remesas (12 municipios agrupados en el conglomerado 3 del cuadro del 2010) y aquellos que a pesar de el nivel de intensidad migratoria, debido a lo severo de la crisis del 2008 fueron afectados, tal vez por el número de emigrantes con los que contaban, el regreso de los mismos y su escasa respuesta en generación de activos, etcétera (conglomerado 2). Finalmente ahora todos los municipios de región centro –norte y sureste se concentran en un solo conglomerado, lo cual pone en énfasis el hecho de que 8 de los 10 municipios de mayor marginación se localizan aquí. Río Grande y Chalchihuites se incorporan a los municipios del conglomerado 2 debido a que con la crisis alimentaria, las sequias y los problemas de seguridad presentes en la región su respuesta de activos se ve mermada a pesar de seguir ocupando el 8vo lugar en la escala de intensidad migratoria.

Cuadro 5. Distribución de Conglomerados 2000 (método K-medias)

Núm. de caso	municipio	Conglomerado	Distancia
1	Fresnillo	1	0.78
2	Guadalupe	1	0.664
3	Zacatecas	1	0.448
4	Apulco	2	0.617
5	Calera	2	0.801
6	Chalchihuites	2	0.85
7	Concepción del Oro	2	0.482
8	Cuauhitémoc	2	0.354
9	Genaro Codina	2	0.472
10	General Pánfilo Natera	2	0.385
11	Jiménez del Teul	2	0.599
12	Juan Aldama	2	0.624
13	Loreto	2	0.627
14	Luis Moya	2	0.202
15	Mazapil	2	0.571
16	Melchor Ocampo	2	0.658
17	Miguel Auza	2	0.226
18	Morelos	2	0.671
19	Noria de Angeles	2	0.295
20	Ojocaliente	2	0.475
21	Pánuco	2	0.511
22	Pinos	2	0.406
23	Sain Alto	2	0.415
24	Salvador, El	2	0.659
25	Sombrerete	2	1.019
26	Trancoso	2	0.431
27	Vetagrande	2	0.499
28	Villa de Cos	2	0.362
29	Villa García	2	0.52
30	Villa González Ortega	2	0.415
31	Villa Hidalgo	2	0.389
32	Apozol	3	0.2
33	Atolinga	3	0.248
34	Benito Juárez	3	0.629
35	Cañitas de Felipe Pescado	3	0.837
36	General Enrique Estrada	3	0.766
37	General Francisco R. Murg	3	0.316
38	Huanusco	3	0.598
39	Jalpa	3	0.461
40	Juchipila	3	0.317
41	Mezquital del Oro	3	0.29
42	Momax	3	0.246
43	Monte Escobedo	3	0.15
44	Moyahua de Estrada	3	0.229
45	Nochistlán de Mejía	3	0.769
46	Plateado de Joaquín Amaro	3	0.914
47	Susticacán	3	1.112
48	Tabasco	3	0.418
49	Tepechitlán	3	0.049
50	Tepetongo	3	0.331
51	Teul de González Ortega	3	0.361
52	Tlaltenango de Sánchez Ro	3	0.536
53	Trinidad García de la Cad	3	0.267
54	Valparaíso	3	0.47
55	Villanueva	3	0.667
56	Jerez	4	0.48
57	Río Grande	4	0.48

Cuadro 6. Número de casos en cada

Conglomerado	1	3.000
	2	28.000
	3	24.000
	4	2.000
Válidos		57.000
Perdidos		.000

Cuadro 7. Distribución de Conglomerados 2010 (método K-medias)

Núm. de caso	municipio	Conglomerado	Distancia
--------------	-----------	--------------	-----------

1	Fresnillo	4	.463
2	Guadalupe	4	.227
3	Zacatecas	4	.236
4	Apozol	3	.397
5	Atolinga	3	.296
6	Trinidad García de la	3	.059
7	Plateado de Joaquín	3	.630
8	Huanusco	3	.220
9	Juchipila	3	.331
10	Momax	3	.104
11	Moyahua de Estrada	3	.362
12	Nochistlán de Mejía	3	.629
13	Susticacán	3	.214
14	Tepechtlán	3	.314
15	Tepetongo	3	.056
16	Apulco	2	.592
17	Benito Juárez	2	.607
18	Chalchihuites	2	.409
19	General Francisco R.	2	.368
20	Jalpa	2	.063
21	Jerez	2	1.251
22	Mezquital del Oro	2	.605
23	Monte Escobedo	2	.441
24	Río Grande	2	.842
25	Sombretete	2	.827
26	Tabasco	2	.290
27	Teul de González	2	.312
28	Tlaltenango de	2	.370
29	Valparaíso	2	.205
30	Villanueva	2	.465
31	Calera	1	.710
32	Cañitas de Felipe	1	.158
33	Concepción del Oro	1	.083
34	Cuahtémoc	1	.148
35	Genaro Codina	1	.608
36	General Enrique	1	.301
37	General Pánfilo	1	.220
38	Jiménez del Teul	1	.386
39	Juan Aldama	1	.563
40	Loreto	1	.786
41	Luis Moya	1	.205
42	Mazapil	1	.219
43	Melchor Ocampo	1	.425
44	Miguel Auza	1	.214
45	Morelos	1	.161
46	Noria de Ángeles	1	.388
47	Ojocaliente	1	.483
48	Pánuco	1	.142
49	Pinos	1	.617
50	Sain Alto	1	.554
51	Salvador, El	1	.558
52	Vetagrande	1	.286
53	Villa de Cos	1	.391
54	Villa García	1	.378
55	Villa González	1	.168
	Villa Hidalgo	1	.155
57	Trancoso	1	.930

Cuadro 8. Número de casos en cada

Conglomerado	1	27.000
	2	15.000
	3	12.000
	4	3.000
Válidos		57.000
Perdidos		.000

De esta forma al determinar un comparativo entre regiones por el momento y las condiciones generales de los activos, es clara la distribución poblacional en el estado, es determinante aun sin saber la concentración de la población que hay. Solo al hablar de los activos con los que cuenta la población se puede afirmar el hecho de cómo existe una fuerte dependencia hacia las remesas por parte de los hogares en la entidad lo que en condiciones de crisis definen la existencia de similitudes básicas.

Es importante afianzar el papel de los activos y como después de un momento de crisis económica, y una situación de crisis ambiental, hay una determinante en las condiciones de vida. Con lo que hasta ahora se cuanta es evidente la concentración espacial que hay de la distribución de los activos no solo en las regiones urbanas metropolitanas, sino también en las regiones de dependencia económica tanto a las remesas como a las actividades agropecuarias. Dicha dependencia determina la forma de agrupamiento en que las variables municipales se presentan. Esto a su vez debe tener una respuesta demográfica, ya se definió que la migración entonces es la determinante fundamental en la dinámica demográfica, pero cuál es el resultado en la estructura, los patrones de fecundidad y mortalidad, la dependencia y la distribución de la población en el estado.

¿Cómo entonces se puede observar la vulnerabilidad, desde una perspectiva socio-demográfica en Zacatecas? La respuesta es clara, al contrastar las principales características socio-demográficas del estado con los resultados en la determinación de los activos tenemos un conjunto de hechos que nos definen como la población usa tales condiciones como respuesta ante los riesgos que hay en las condiciones sociales, económicas y hasta ambientales dentro de la entidad.

Capítulo III. Vulnerabilidad socio-demográfica. Caso Zacatecas 2000-2010.

Los datos estadísticos analizados en capítulo anterior, permiten inducir la existencia de un proceso de concentración del desarrollo dentro del estado, fundamentalmente en los 3 municipios más importantes, Zacatecas, Fresnillo y Guadalupe. Indudablemente es categórico el plantear que la relación entre el desarrollo y la concentración poblacional es un hecho inminente, para el año 2000 estos 3 municipios concentraban aproximadamente el 30% del total de los habitantes del estado, para el 2010 esta cifra aumento en términos absolutos y relativos a casi un 35% del total de la población de Zacatecas.

Este fenómeno, sin duda, explica como recurrentemente la población admite que el crecimiento demográfico se fundamenta en la actualidad en la premisa de la urbanización, tanto como reproducción social como resultado del efecto de la migración campo - ciudad, esto es visto como la alternativa para mejorar o en este caso mantener las condiciones de calidad de vida que cuenta una población determinada.

Dentro del análisis que se plantea es importante recalcar como es que el bono demográfico se hace manifiesto al ver que para el año 2000 la población en edad laboral (15 a 64 años de edad) era de 56.8%, para el 2010 este segmento de la población fue de 59.4%, evidentemente se enfatiza que más de la mitad de población se encuentra dentro de la etapa productiva, lo cual conviene analizar, identificando si es que este bono se está o no aprovechando. De acuerdo a los conglomerados obtenidos la entidad al concentrar la población y sus principales activos en las localidades metropolitanas está generando un fenómeno de perdida en la calidad de vida a futuro; para el 2000 y 2010 el 53% de población ocupada se localiza en el sector terciario (servicios), marcado fuertemente por el papel del estado como principal empleador, lo cual aunado al cada vez más débil sector agropecuario a un sector industrial incipiente se convierte en una agente detonante para la perdida de las condiciones generales de bienestar para la población en el estado. En qué sentido, debido a que los sectores en donde la población más se ocupa son aquellos que se están alejando de las vías formales de empleo, es decir el mercado informal, el mercado negro, los negocios ilícitos como el tráfico de drogas, incluso el mismo tráfico de personas sobre todo en respuesta a la dureza con la

que se están aplicando las leyes antiinmigrante en los EE.UU, que afecta a una entidad tradicionalmente expulsora de mano de obra. Junto con este tipo de alternativas para sobrevivir sigue coexistiendo la migración internacional y a su vez sus efectos en la población de Zacatecas tiene sus efectos contrastantes, mayor flujo de remesas, cambio en los patrones de consumo de la población, un proceso paulatino de transculturización de la misma que poco a poco descompone la cultura propia de ciertas regiones afectando desde el fondo de los hogares los comportamientos tales como convivencia, alimentación, diversión entre otros más y llegando alterar la convivencia social.

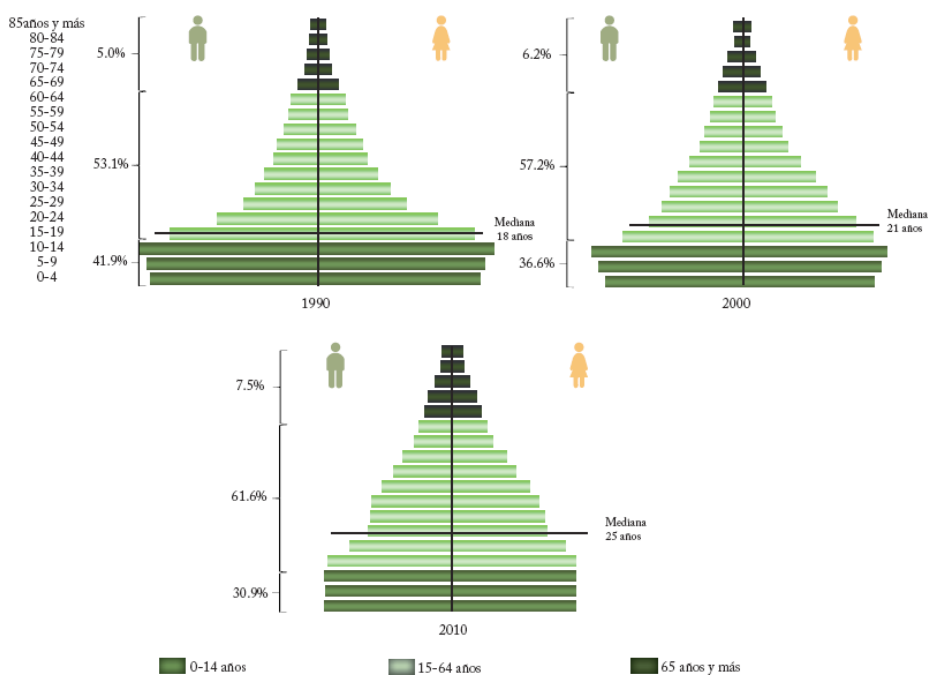
De esta manera es que se hace relevante el verificar cuales son las condiciones en que los patrones demográficos se están encausando, como las condiciones que se observaron anteriormente de concentración espacial del desarrollo y dispersión de la vulnerabilidad social, toma un aspecto socio-demográfico. Por lo cual se comienza por ver este efecto en la población del estado.

En primer término respecto a la fecundidad, el dato más relevante es el de el promedio de hijos por mujer el cual para el año 2000 era de 2 hijos nacidos vivos en promedio por mujer en edad reproductiva, para el año 2010 esta cifra sufre un cambio al llegar a 2.8 hijos por mujer lo cual coloca en la entidad de estar en un promedio por debajo de la media nacional a llegar a ser el segundo estado de la republica mexicana con mayor promedio de hijos nacidos vivos por mujer. Aun así es de destacar el hecho que los municipios de Zacatecas y Guadalupe (que componen la zona metropolitana más importante del estado) tiene la menor promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 15 a 49 años, 2000 y 2010, no así Fresnillo que se encuentra en un punto intermedio de la tabla para ambos momentos, debido a la importante a su estructura de asentamientos rurales con la que aun cuenta este municipio. De aquí se obtiene un elemento importante, Zacatecas y Guadalupe a pesar de no tener un patrón de fecundidad creciente y apenas por debajo del nivel de remplazo indica que la condición fundamental de los activos, no está en la composición del hogar en si mismo sino en los elementos que permiten contar con ingresos constantes. Co es sabido no son municipios con alto nivel de remesas, pero si con gran concentración de bienes y servicios que ayudan a la población a hacer frente ante embates propios de la economía o el ambiente.

En el Estado de Zacatecas para el año 2000 la tasa global de fecundidad se estima 3.2 hijos por mujer, mientras que para la el 2010 baja al 2.1 hijos por mujer, el nivel de reemplazo. Dicho evento identifica como un proceso de transición demográfica. Tal cuestión se ampara no solo en esta tendencia sino en la marcada distribución de la población en edades productivas.

En general, se puede hablar que las condiciones de desarrollo en el Estado de Zacatecas ponen de manifiesto el hecho de que estar en un etapa intermedia del proceso de transición demográfica con un tasa global de fecundidad decreciente, un esperanza de vida al nacer que excede a la media nacional de 76 años de edad en promedio para el año 2010, un ritmo de crecimiento de la población alrededor del 1.7 % para el 2010, una tasa de mortalidad infantil de 15.3 muertes por cada mil nacidos vivos.

Gráfico 13. Zacatecas: Estructura población por sexo y edad. 1990, 2000, 2010



Fuente: INEGI: Principales resultados del Censo Población 2010. Zacatecas. <http://www.inegi.org.mx>

Se entiende la existencia de un retraso respecto a las condiciones generales del país, pero a su vez, se explica que este comportamiento tardío en la transición demográfica es la resultante de un comportamiento activo dentro del contexto demográfico, más hijos en peores

condiciones de desarrollo como forma de tener un capital en brazos para sostener las crecientes necesidades de una familia. Sin embargo, el proceso que se observa tiende a ser peculiar, respecto sobre todo a las dimensiones de otros factores demográficos que definen, tal es el caso de la emigración que en mucho determina la estructura de población, debido a que un buen número de personas dejan de aportar hijos dentro del patrón reproductivo para irse, si se observa la grafica anterior se tiene como existe un corte importante en la proporción de hombres en edad laboral y reproductiva durante la última década. Con lo cual se entiende que el proceso de reducción de la población no solo es un evento de la naturaleza, los programas de planificación familiar y control de la natalidad, sino que también es el resultado de una salida de la población en busca de más y mejores condiciones para el desarrollo.

Así pues el permanecer dentro del nivel intermedio de la transición demográfica la población genera nuevos patrones socio-demográficos de la vulnerabilidad, utiliza activos sobre todo en el campo que mantienen una población creciente con una tasa de crecimiento natural relativamente alta, pero cuya válvula de escape y alternativa de sobrevivencia es la migración. Y en las metrópolis, reduce dicho comportamiento reproductivo a niveles que le permiten adecuar la distribución de los activos con los que cuentan los hogares. Esto fundamenta la existencia de un fenómeno de concentración del desarrollo en las principales entidades urbanas y dispersión de la vulnerabilidad en las localidades del resto del estado predominantemente rurales.

La consistencia de hablar de una vulnerabilidad socio-demográfica implica que los patrones de sobrevivencia, entendida como la aplicación de activos de la población para salir y solventar los requerimientos de vida, fundamentalmente se ubican en fenómenos como la migración campo-ciudad, interna e internacional. En el caso del Estado de Zacatecas estadísticamente se identifican los polos de desarrollo, pero a la vez permiten afianzar la hipótesis de los problemas de la irradiación del mismo a todas las localidades de la entidad, esto como resultado de un aplicación de políticas públicas de corte neoliberal que tienden al desmantelamiento de sistemas productivos agropecuarios tradicionales que se fundamentaban en la explotación de granos básicos con cierto matiz autárquico.

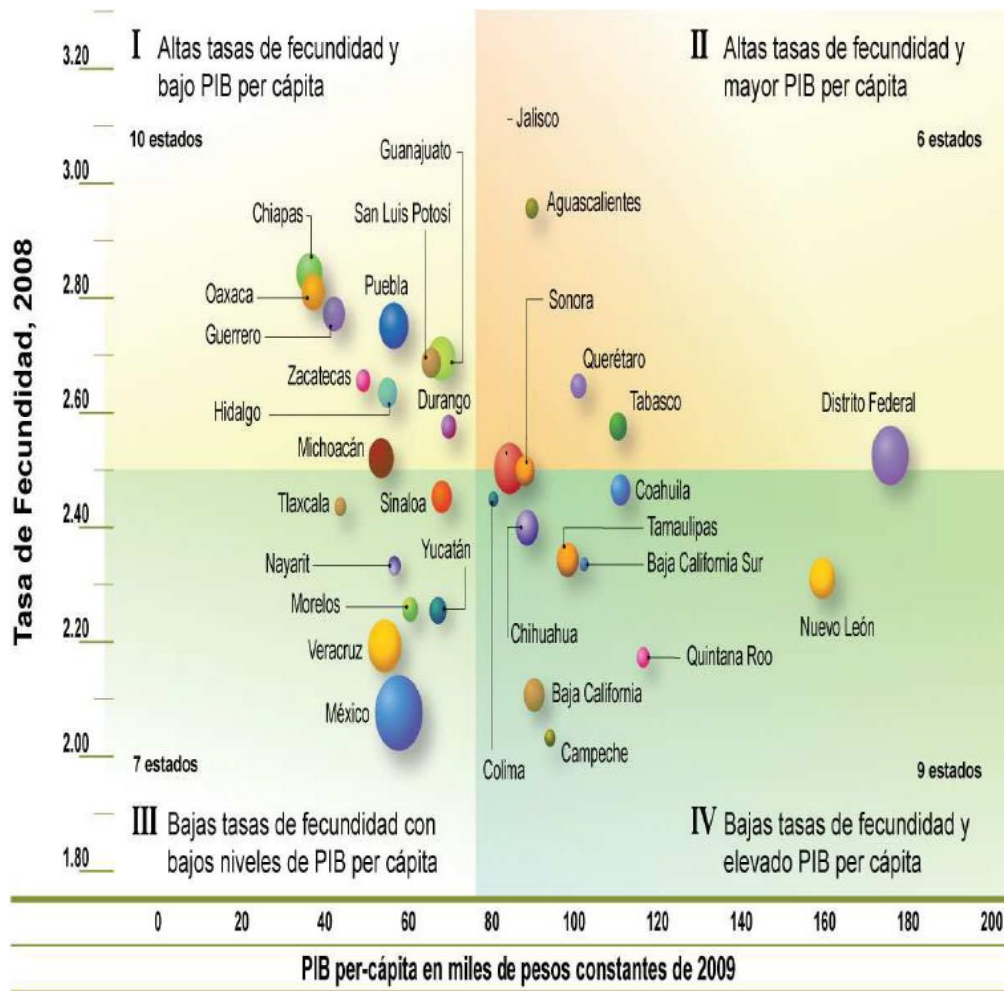
La vulnerabilidad entonces es vista como la capacidad de riesgo y respuesta que sin lugar a duda es cada vez menor ante la falta de incentivos productivos se enfatiza en el carácter personal y la consecuente utilización del único bien tangible de la población su mano de obra en mercados laborales diferentes a los del lugar de origen.

El patrón de reproducción social que actualmente persiste obliga a emigrar, a transformar las redes de comercialización de la producción agrícola, por redes de comunicación y apoyo entre los grupos que emigran al extranjero o bien que se establecen como trabajadores eventuales dentro de las regiones urbanas del estado.

El patrimonio de la población se concentra, y por lo tanto la alternativa para aquellos que están fuera de la irradiación de los polos de desarrollo en la entidad es el utilizar la fuerza de trabajo personal y familiar dentro de nuevos mercados, que en muchas ocasiones esta fuera de la fronteras locales y nacionales. Esto a su vez también tiene consecuencias importantes como lo es la desintegración de la estructura familiar pero la consolidación de de un capital social importante en términos de redes de colaboración y apoyo mutuo.

En el proceso de transición demográfica la entidad una característica fundamental es la tasa de fecundidad, Zacatecas presenta un panorama respecto a este indicador en el cual tenemos una alta tasa de fecundidad y bajo nivel de PIB per cápita, esto fundamenta el nivel que respecto a la transición demográfica se encuentra la entidad y la gran mayoría de sus municipios. Case señalar que dado el promedio general la tasa de fecundidad es alta, pero que si se hace un desglose por municipio se tiene algunos como el caso de Villa Hidalgo cuya tasa global de fecundidad registra hasta 5 hijos por mujer mientras que para las zona metropolitana de Zacatecas el nivel de remplazo ya no se alcanza con 1.5 hijos por mujer en edad fértil.

Gráfico 14. Relación entre Tasa de fecundidad 2008 y PIB per-cápita (en miles de pesos constantes 2009)



Es así que los procesos sociales que tienden a presentar una abrupta transición entre las regiones, sin embargo convergen en un punto, la desaparición de los niveles de desarrollo. Durante la etapa del crecimiento de capitalismo en el mundo conocido como estado de bienestar, la respuesta demográfica y social de la población fue alentadora hacia la fecundidad, se podría afirmar que fue el motor de la dinámica demográfica. Esto implicaba que había un crecimiento pujante que se traduciría en más y mejores condiciones de vida a futuro de la población, mayor capacidad productiva y por lo tanto un acceso a más y mejores bienes y servicios. Pero esto llegó a su fin, la capacidad de generar riqueza se colapsó con el rápido crecimiento de la población y la forma en la cual se tenían que adueñarse de la misma fue afectada por lo cual se optó por un patrón nuevo de fecundidad, en los momentos que se analizan se observa cómo se agudizan algunos efectos dentro de los indicadores demográficos, la fecundidad alta pasó a reducirse drásticamente (para Zacatecas en la década

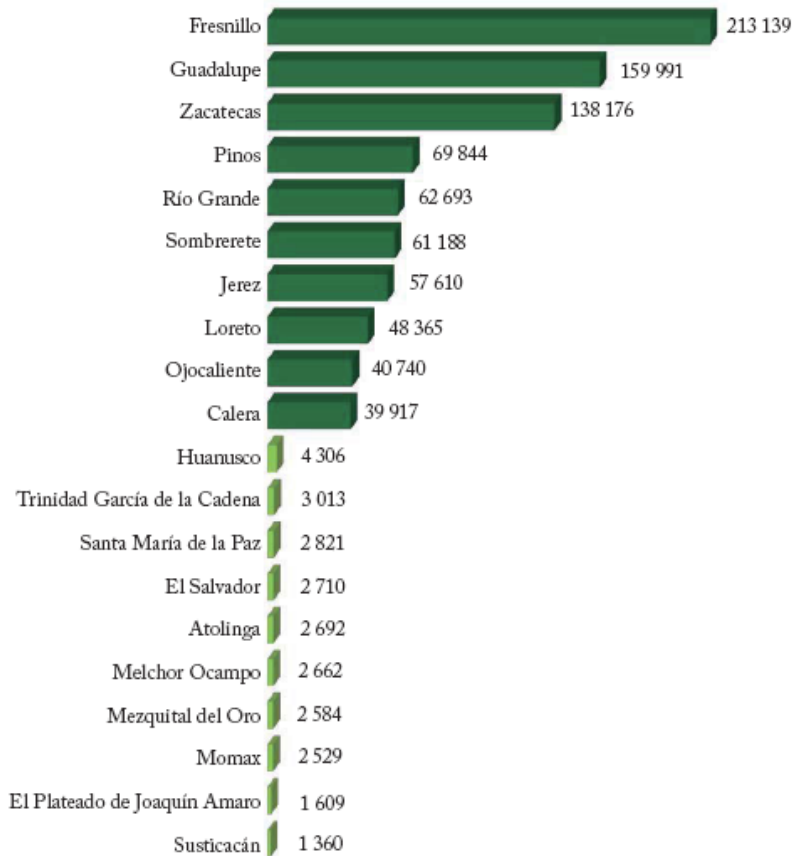
de los 70 la tasa global de fecundidad, de acuerdo a cifras del INEGI, era de 5 hijos por mujer, para el año 2010 es de 2.1. En el aspecto de la mortalidad esta paso de ser alta a relativamente controlada, la esperanza de vida subió de 60 años en los 70's a más de 74 para el año 2010. En el enfoque de la migración la tasa de intensidad, que siempre tuvo niveles altos, aumentó. Tales hechos explican una respuesta lógica de la población ante el riesgo que implica el modelo neoliberal implementado en el país.

Zacatecas una entidad pobre de México, dependiente en sus zonas urbanas de una económica terciaria y en las amplias áreas rurales de una agricultura de temporal y enfocada a los granos básicos, principalmente para la auto subsistencia, con un muy lento desarrollo industrial; ha sido afectada por los embates del modelo neoliberal, sobre todo al mantener una tendencia de aligeramiento de la carga del estado en las actividades económicas, lo que ha perfilado a la entidad como un exportador de mano de obra (sobre todo al extranjero – se calcula de en la ciudad de Los Ángeles, California, existe un número mayor de zacatecanos y descendientes, que en todo el estado de Zacatecas-), donde prevalecen altas tasas de fecundidad que se explica por la necesidad de mano de obra familiar para sostener a las familias, durante un periodo mayor debido a la incidencia de una menor mortalidad y una mayor esperanza de vida que para los zacatecanos es de 73.2 años en hombres y 78.4 años en mujeres.

He aquí un punto importante dicha población con un patrón migratoria tradicional, aunado a una etapa intermedia de transición demográfica genera fenómenos importantes como lo es la concentración de la población en localidades urbanas y la generación de un grupo amplio de localidades dispersas de carácter rural en las cuales se asienta la precariedad y cuyas respuestas ante los embates de la transformación neoliberal las hacen cada vez más vulnerables al riesgo de ir perdiendo los niveles de vida alcanzados en otro momento.

Gráfico 15.

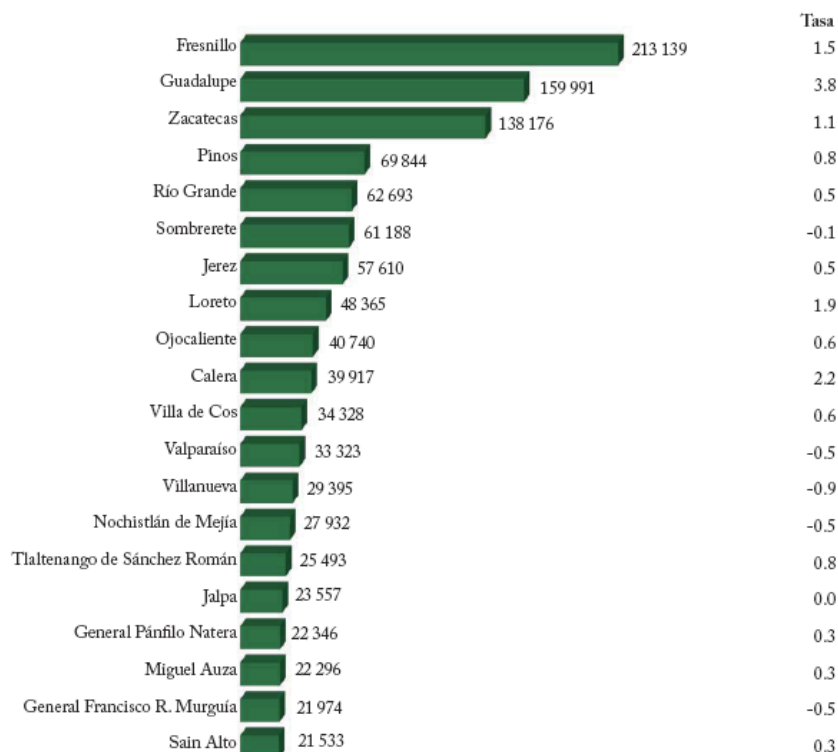
Municipios con mayor y menor población



Los ejercicios de conglomerados identificaron claramente que este modelo de concentración del desarrollo es constante en la entidad, los tres principales municipios (Zacatecas, Fresnillo y Guadalupe) que concentran a los dos centros urbanos de relevancia (zona metropolitana Zacatecas-Guadalupe y zona metropolitana de Fresnillo), mantienen indicadores uniformes respecto a las medidas de concentración de población, incluso incrementan su porcentaje de participación respecto al total de la misma de acuerdo a la dinámica demográfica, mientras que la gran mayoría de los municipios restantes se concentran en un foco donde coexiste una pérdida de condiciones de desarrollo, falta de alternativas de empleo, dificultad de atención en servicios básicos debido a la dispersión que se genera, mala calidad en la atención de los mismos, etc., con ello se constriñen las oportunidades que la población tiene para salir adelante y responder ante las crisis y movimientos que el modelo neoliberal genera, el resultado es vulnerabilidad creciente entre la población, reconocida en cifras oficiales.

Gráfico 16.

Municipios con mayor población y tasa de crecimiento promedio anual 2000-2010



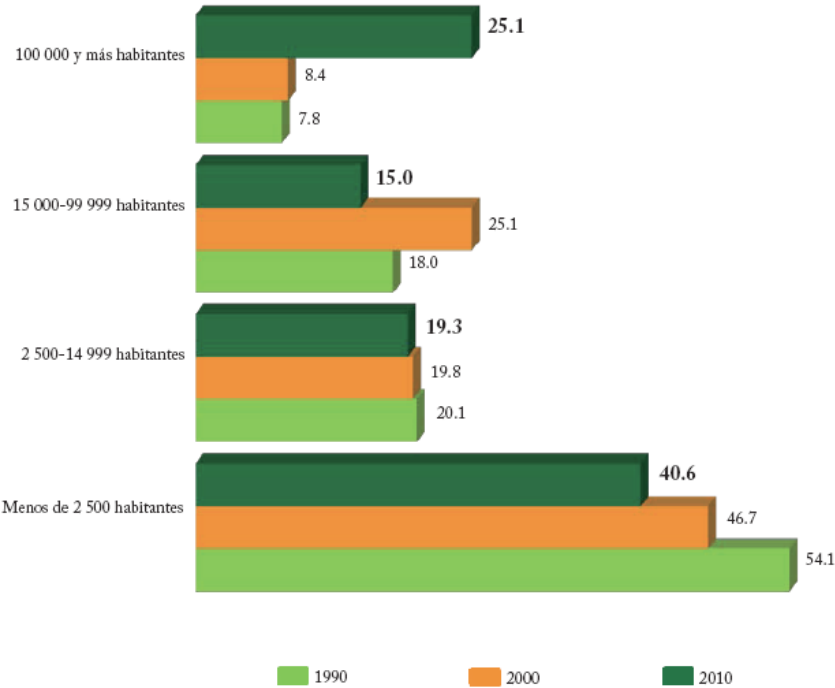
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010.

El fenómeno del crecimiento poblacional indica claramente el fenómeno que se hace referencia en la entidad, los 3 municipios más desarrollados contemplan las tasas de crecimiento poblacional más altas de la entidad. Esto apunta a corroborar el hecho de la concentración del desarrollo en dichos municipios y un tanto explicando no solo por el número de nacimientos sino por la ventaja comparativa que significa vivir en una zona urbana que concentra las principales fuentes de empleo en el estado. Se puede observar en la grafica anterior el hecho que los municipio que menos población cuentan con una tasa baja de crecimiento e incluso negativa, con lo cual hipotéticamente se puede afirmar que expulsan población a lugares con mayores alternativas para mejorar la calidad de vida, en el estado, el país e incluso el extranjero, tratando con ello de sostener a sus familias en las regiones de origen.

Al ver la evolución de la distribución porcentual de la población por tamaño de localidad en el estado, se tiene que el proceso de concentración de la población en los principales núcleos urbanos se ha agudizado en los últimos 10 años.

Gráfico 17.

Distribución porcentual de la población por tamaño de localidad de residencia, 1990, 2000 y 2010



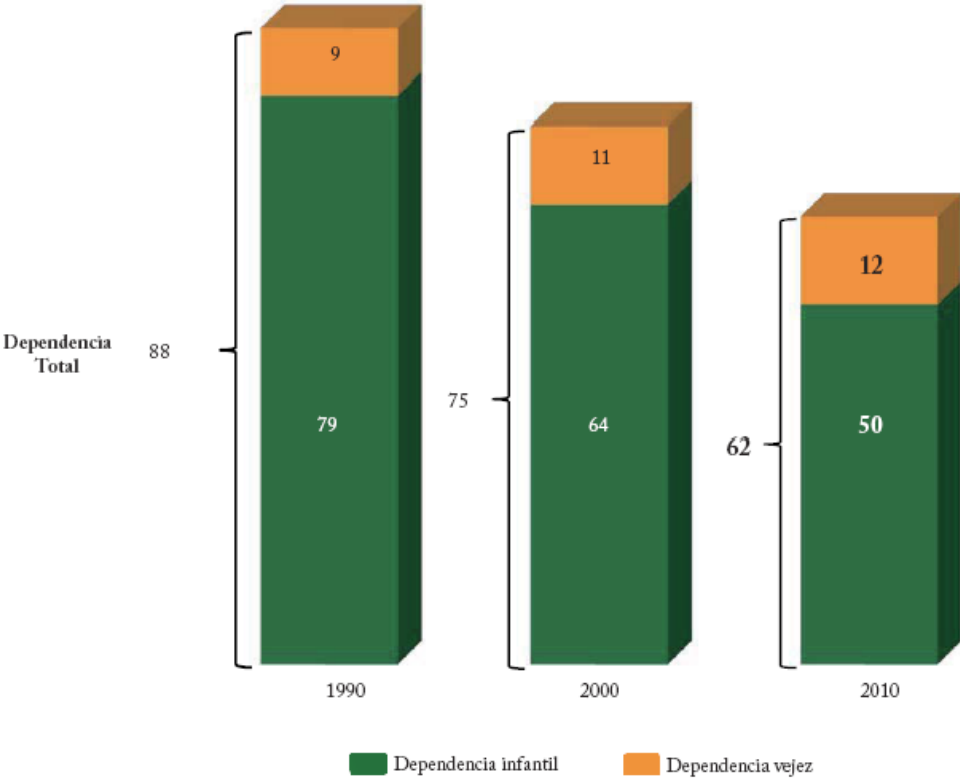
Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010.

Del 8.4% de población que concentraba en el 2000 la metrópoli más grande de la entidad (Zona metropolitana Zacatecas- Guadalupe) se paso a concentrar un 25.1% de población siendo el grupo de localidades que mayor crecimiento representa en la dinámica demográfica de la entidad. En contraparte el que representa la mayor contracción es el número de localidades de menos de 2500 habitantes, las cuales caen de 54.1% al 40.06%.

Se ha mencionado el hecho de que la población de la entidad se encuentra en franco proceso de bono demográfico, este evento se manifiesta no solo por el porcentaje de población en edad laboral, sino también por la franca reducción de la razón de dependencia de población.

Gráfico 18.

Razón de dependencia total, infantil y vejez, 1990, 2000 y 2010



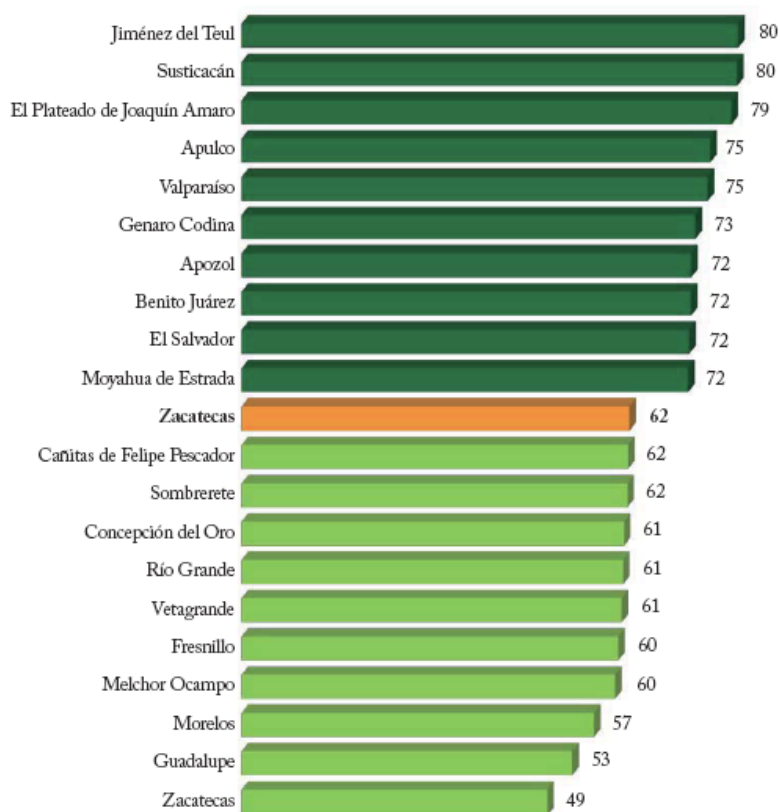
Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010.

En 1990 la dependencia total de la población era de 88% de total, para el 2000 está bajo al 75% y finalmente para el año 2010 dicha razón bajo a 62%, cabe señalar que aun que ha bajado dicha razón los componentes de la misma identifican un cambio importante entre la dependencia infantil u la dependencia por vejez. Mientras que la primera va la baja la segunda a pesar de la reducción general tiene un comportamiento creciente de 9% en 1990, pasó a 11% para el 2000 y 12% para el 2010.

La situación de la entidad respecto a la razón de dependencia, enfatiza el hecho de la concentración del desarrollo, los municipios de Zacatecas y Guadalupe tienen la menor razón de dependencia por municipio y Fresnillo está cerca de estos promedios.

Gráfico 19.

Municipios con mayor y menor razón de dependencia



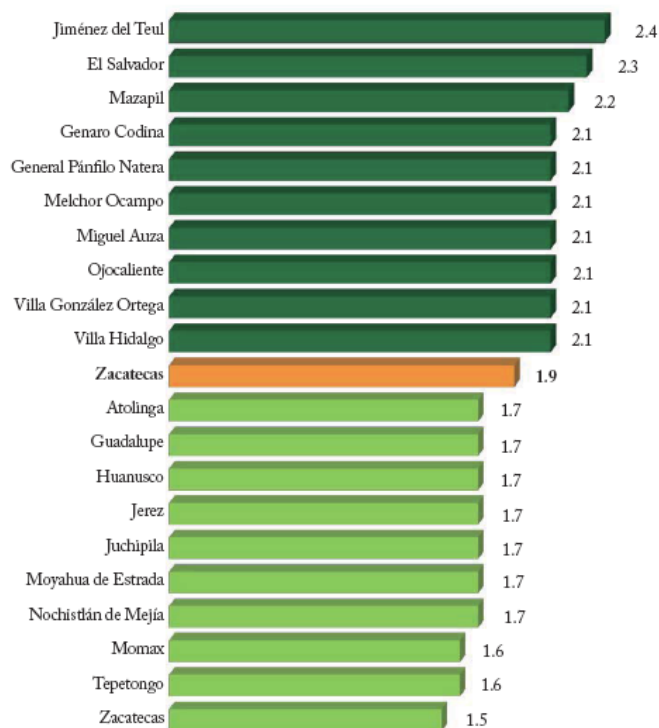
Es así que las condiciones generales de desarrollo van definiendo el escenario general de vulnerabilidad socio-demográfica donde la respuesta de la población define como el uso de los activos de la población a partir de una dinámica demográfica que tiene como objetivo fundamental el intentar responder al embate de la pérdida de las condiciones generales de desarrollo producto de la aplicación del modelo neoliberal.

Es bajo este marco que se observan situaciones en las variables demográficas para el 2010 se plantea un escenario de la fecundidad que obedece al patrón que se ha explicado el

conjunto de municipios con mejor condiciones de desarrollo mantiene el número menos de hijos nacidos por mujer entre 15 y 49 años de edad.

Gráfico 20.

Municipios con mayor y menor promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 15 a 49 años



Nota: Excluye a las mujeres que no especificaron si han tenido hijos nacidos vivos y a las que sí han tenido hijos, pero no especificaron el total de ellos.

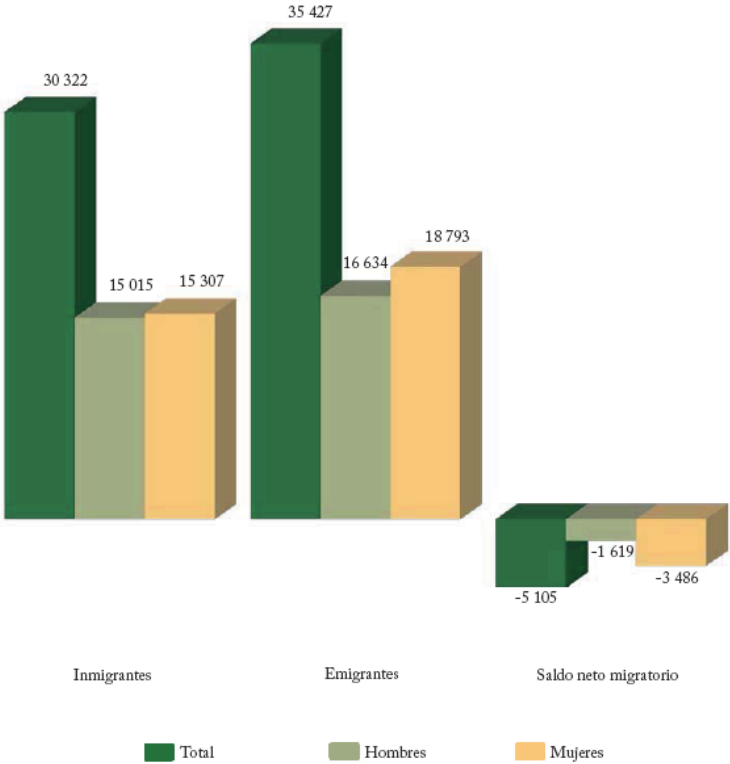
El municipio de zacatecas tiene el promedio más bajo y Guadalupe cuenta con un promedio por debajo de la media estatal, el resto de los municipios se orienta a un patrón recurrente entre las peores condiciones de desarrollo como es el caso de Jiménez del Teul, El salvador y Mazapil y los municipios con tradición migratoria como son todos aquellos del sur del estado que están por debajo del promedio de la entidad.

Ante estos resultados es importante incorporar a la tercera variable demográfica la migración.

El estado de Zacatecas como se precisó con anterioridad pertenece a la región tradicionalmente expulsora de mano de obra, sin embargo este proceso durante las 2 últimas décadas ha asumido características particulares. Para el 2010 la población el saldo neto migratorio es negativo con un saldo de 5105 personas en total, siendo quien más aporta a esta salida de población las mujeres con 3486 personas.

Gráfico 21.

Población inmigrante, emigrante y saldo neto migratorio interno por sexo (migración por lugar de residencia cinco años antes)



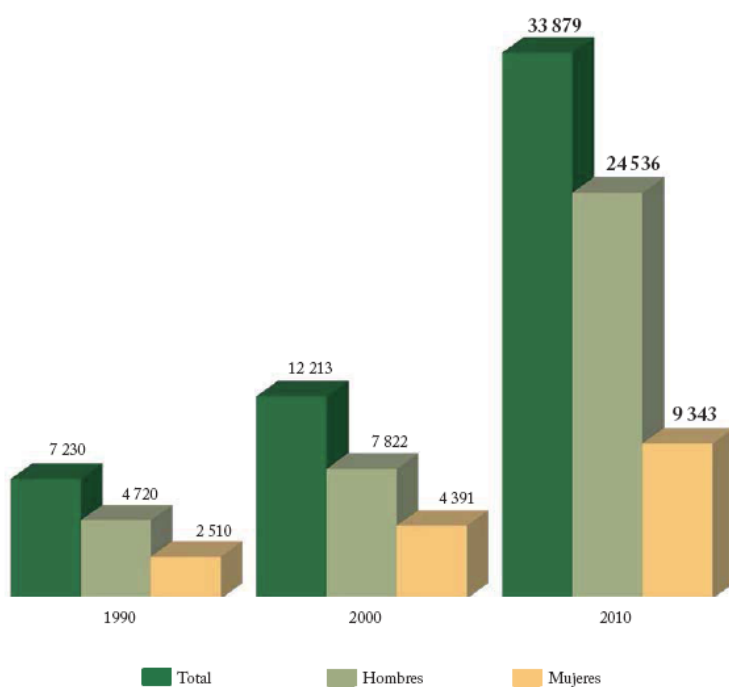
Dicho evento da matices importantes al fenómeno, el total de emigrantes es de 35,427 personas, lo nuevo aquí es que el total de inmigrantes registrados fue de 30,322, lo cual es nuevo para la entidad, dicho proceso en cierta medida revierte una constante pérdida de población.

Es así que analizando la causa del fenómeno tenemos que al observar el número de personas que 5 años atrás de los registros censales vivían en el extranjero se tiene que un número importante de zacatecanos residentes fuera del país regreso durante la última década, 33,879,

en su mayoría hombres alrededor del 72 % de inmigrantes. Esto no quiere decir que dichos inmigrantes ya sean un grupo de población fijo en la entidad, pero si tiene como significado el incremento en la intensidad de un flujo de retorno (temporal o definitivo no se sabe) que a su vez determinara un cambio importante en el patrón expulsor de población en la entidad.

Gráfico 22.

Población que cinco años antes vivía en el extranjero por sexo, 1990, 2000 y 2010.



Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe aclarar entonces dos peculiaridades en relación a como la vulnerabilidad socio-demográfica se entiende en relación a la migración, el patrón expulsor determina un proceso de feminización del fenómeno migratorio, aun con tendencias altas, se registra una tasa de emigración a los Estados Unidos de América de 31.3%, con una tasa de emigración general de -2.80% respecto a la población total.

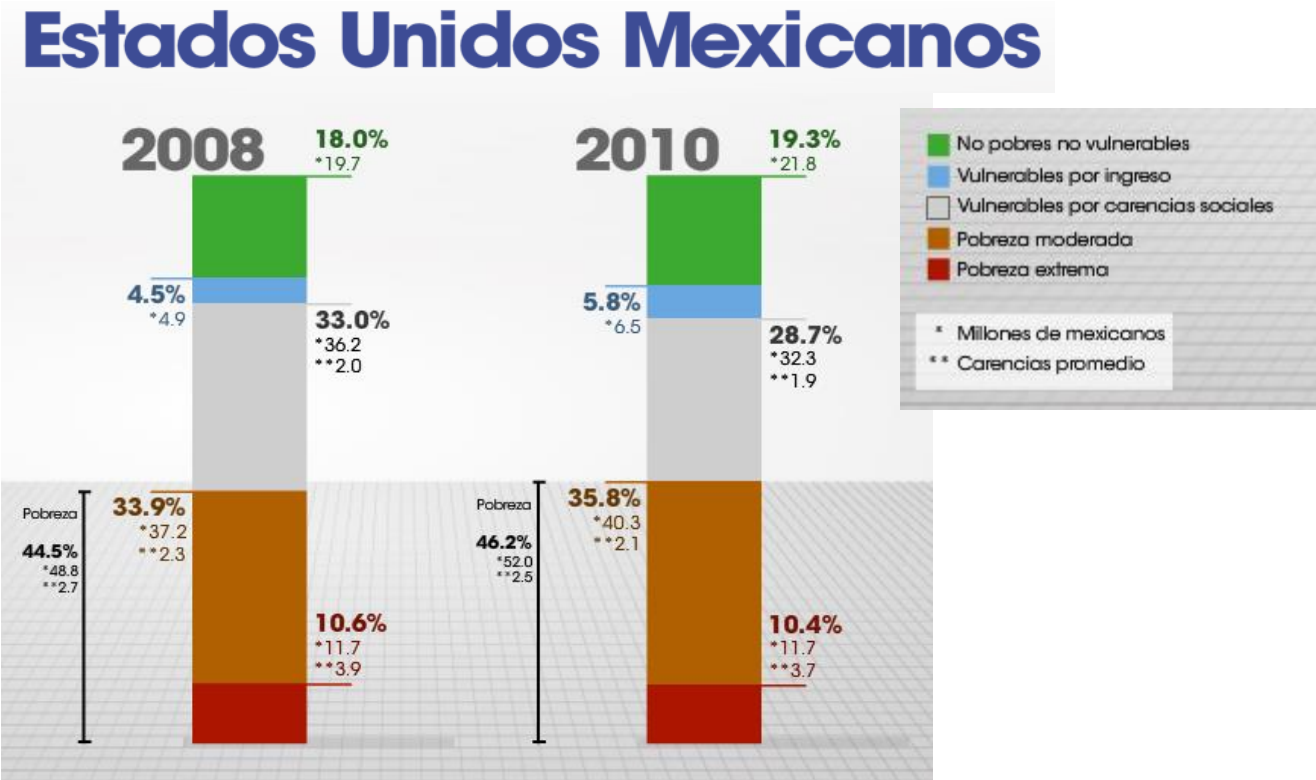
De tal manera la observancia de la modificación en el patrón de expulsión de la población advierte algunas alternativas hipotéticas respecto a las condiciones de vulnerabilidad socio-demográfica en el estado, obedeciendo sin más a la salida de la entidad por parte de mujeres con el fin (probable) de reunificación familiar, y el retorno de las personas que estaban fuera a consecuencia de procesos de crisis en los EE.UU, lo cual enfatiza el hecho que la condición de migrante identifica un patrón en sí mismo de vulnerabilidad.

En México, durante el periodo de crisis, de acuerdo a datos oficiales el CONEVAL indica que la cifra de pobres aumento del 44.5% al 46.2% de población entre el 2008 y 2010, sin embargo la población reconocida como vulnerable disminuyo en términos porcentuales de 82% a 80.7% de total de la población del país.

Grafica 23. Medición de la pobreza 2008-2010, Estados Unidos Mexicanos.

Fuente: http://internet.coneval.gob.mx/Informes/Interactivo/interactivo_nacional.swf

Para el estado la situación no fue diferente, en la gráfica se observa como la proporción de



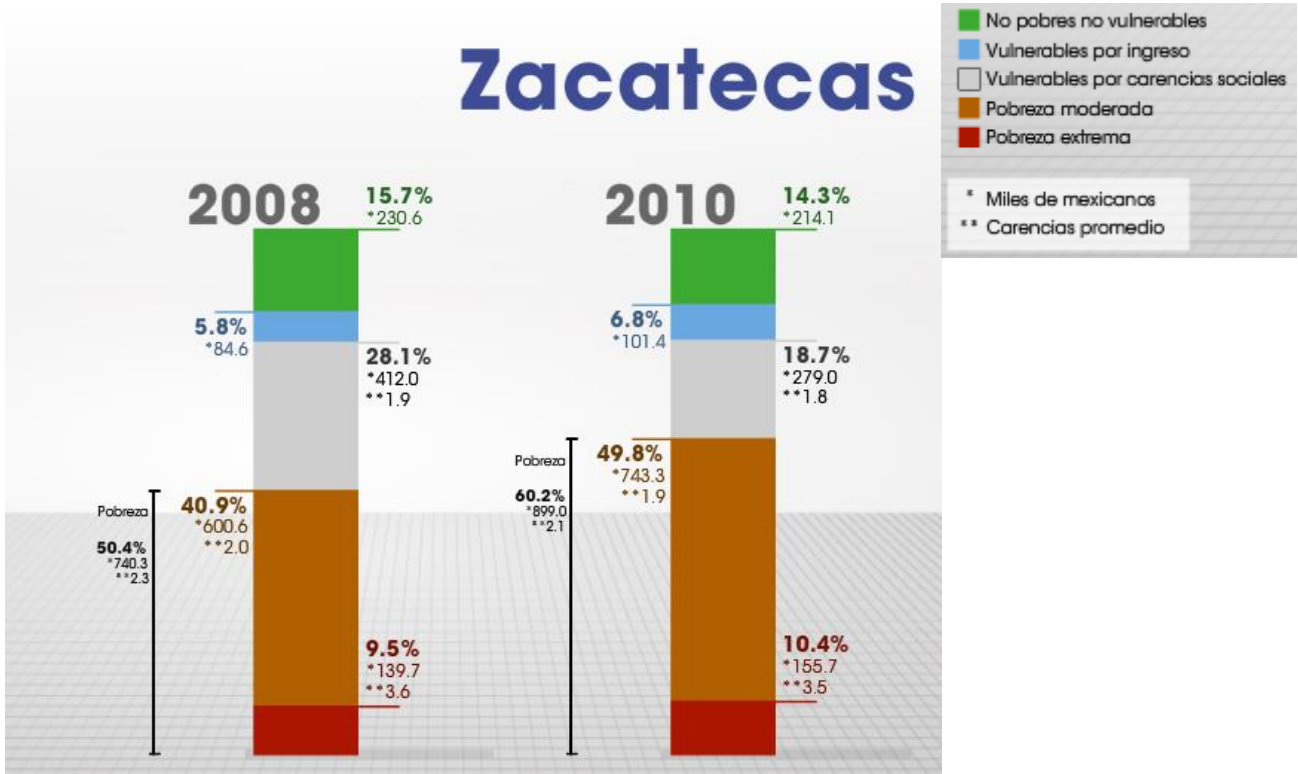
personas en situación de pobreza se incrementa de 40.9% a 49.8%. El porcentaje de personas

no pobres no vulnerables se reduce durante este periodo de 15.7% en el 2008 a 14.3% en el 2010. Esta situación confirma un hipotético avance de los problemas sociales de la entidad y da pie a continuar con el análisis acerca de la pérdida de condiciones de desarrollo y bienestar en la entidad.

Grafica 24. Medición de la pobreza 2008-2010, Zacatecas.

Fuente. http://internet.coneval.gob.mx/Informes/Interactivo/interactivo_entidades.swf

Es importante recalcar como la proporción de población en situación vulnerable si bien se



reduce como tal es para engrosar las filas de la población pobre. El avance de esta última lo que indica es que pasa de de una vulnerabilidad por ingreso o por carencias sociales a la pérdida de algunas de las condiciones que antes enmarcaban el desarrollo de la sociedad.

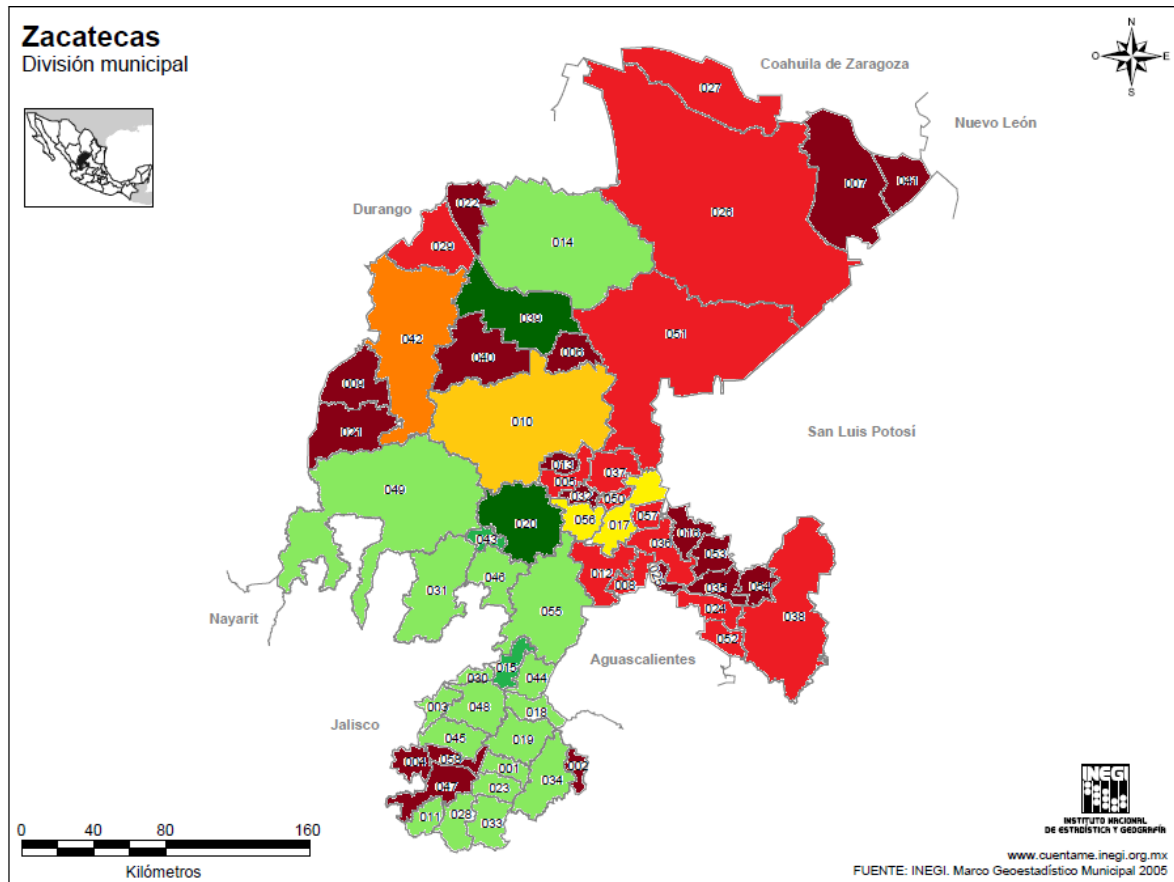
El porcentaje de población con vulnerabilidad de ingresos aumento en un punto porcentual de 5.8% de la población a 6.8% en este periodo, y en el caso de la población vulnerable por carencias sociales claro está que al reducirse del 28.1% a 18.7%, este margen significó el

engrosamiento de la población en situación de pobreza, más que una mejora sustancial en las condiciones de vida de la población en la entidad.

Por consiguiente, el entender que se es vulnerable no por contar con carencias explícitas, sino, por enfrentar el riesgo a perder lo que por derechos y condiciones de vida que por medio del desarrollo y las luchas sociales se había ganado es una constante. El embate del modelo neoliberal, privatizador, que fomenta el capital financiero más que el capital productivo y destruye las formas en la cual el Estado mantenía instituciones encargadas de establecer la paz social es cada día más patente. Fenómenos como la inseguridad, los jóvenes que ni estudian ni trabajan, la falta de oportunidades, la falta de calidad en servicios públicos y privados de salud o educación no son fortuitos, son el resultado del actuar de un modelo individualista que mercantiliza la humanidad, que trasgrede hasta la normas de convivencia cotidianas todo con el fin de financiar a través de la especulación sobre el todo de la sociedad la avaricia de algunos y las ansias de control y poder de otros, que absurdamente están constriñendo a la población con capacidad de compra a una mínima expresión y que, hipotéticamente, son seguidores de la doctrinas de Sir Thomas Malthus y pretenden curar al mundo de ese mal que se llama pobreza mediante medidas drásticas.

Los datos estadísticos analizados, permiten soslayar la existencia de un proceso de concentración del desarrollo dentro del estado, fundamentalmente en los 3 municipios más importantes, Zacatecas, Fresnillo y Guadalupe. Indudablemente es categórico el plantear que la relación entre el desarrollo y la concentración poblacional es un hecho inminente, para el año 2000 estos 3 municipios concentraban aproximadamente el 30 % del total de los habitantes del estado, para el 2010 esta cifra aumento en términos absolutos y relativos a casi un 35% del total de la población de Zacatecas.

Mapa 3a. Distribución de la vulnerabilidad social al 2000
(Método jerárquico, inter-grupo).



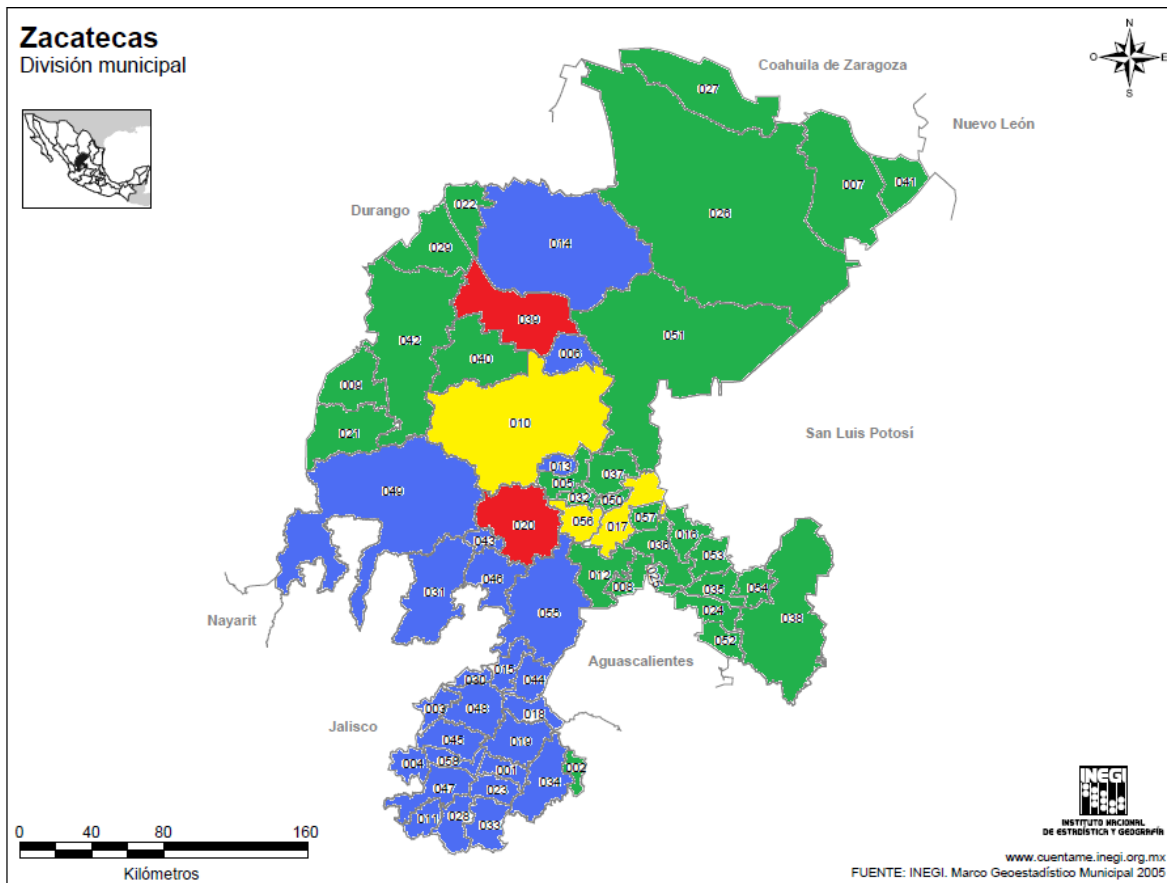
El fenómeno de la vulnerabilidad, entonces puede explicar elementos como los agrupamientos que se determinaron con anterioridad. El mapa 3a indican se encontraba la población en el año 2000, cuyas condiciones en el primer mapa jerárquicamente indicaban, como los activos sociales de la población se traducían en mejores niveles de vida.

Comenzando por lo municipios desarrollados en color más claro, Fresnillo, Guadalupe y Zacatecas (amarillo y dorado) que concentraban las mejores oportunidades de vida para la población. En un segundo ajuste los municipios cuya dependencia las remesas los aleja un tanto de la línea de pobreza, que se encuentran dentro de las tonalidades de verde, que van del más claro al más oscuro, en función de la respuesta que hay ante las modificaciones de sus economías. Donde se distinguen 3 niveles. Finalmente los de tonalidades rojizas que

conforme a su saturación corresponden a aquellos municipios que no tiene como fundamento en sus economías las remesas, y cuya capacidad productiva se degrada en función a la dependencia de la agricultura atrasada.

Mapa 3b. Distribución de la vulnerabilidad social al 2000 (Método k-medias).

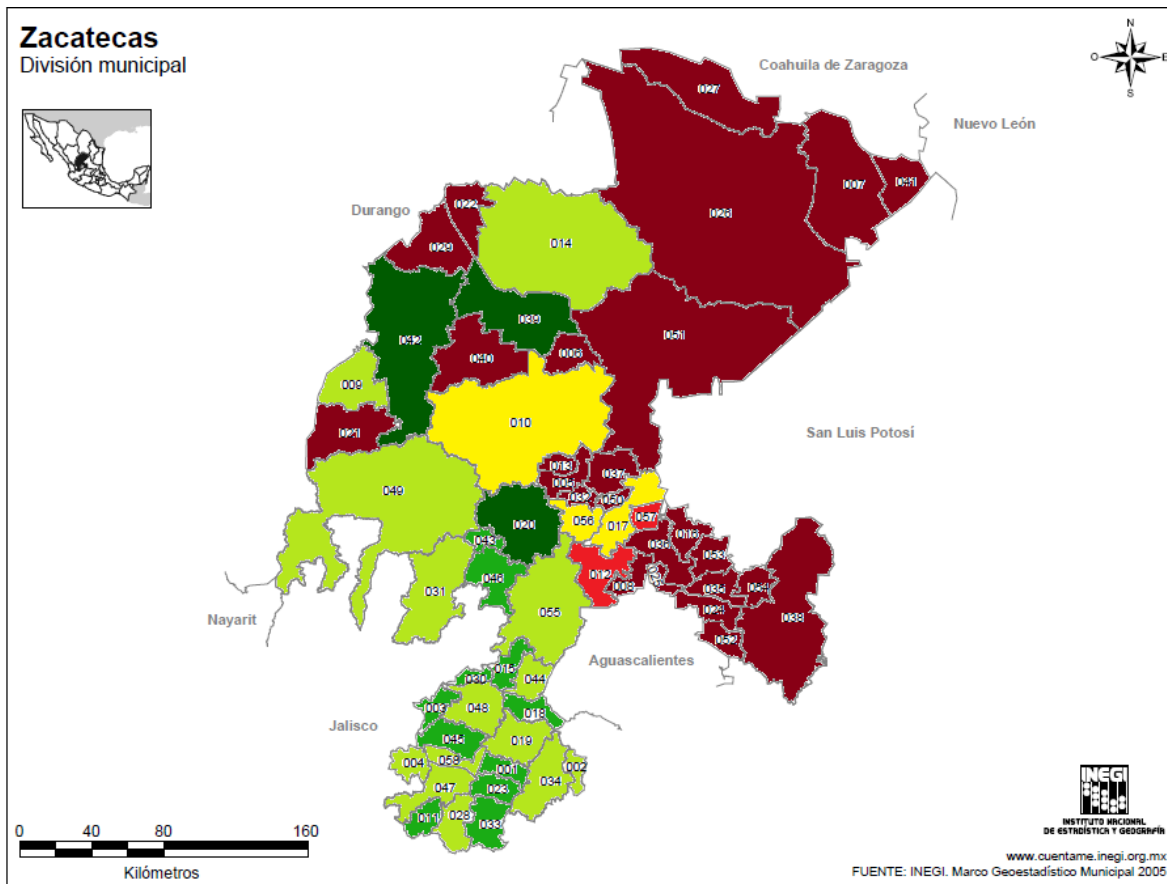
En el mapa 3b se identifica claramente la división entre los municipios dependientes de



economías agropecuarias (verdes) y los dependientes de remesas (azules), junto con los municipios Metropolitanos (amarillos) y los de transición urbano-agropecuarias (rojos).

Conservando los criterios anteriores es que se agudizan las condiciones de vulnerabilidad de la población. En sentido de cómo la vulnerabilidad se dispersa en los municipios de menores oportunidades productivas y de alta dependencia las remesas. Así pues los criterios de concentración en un primer nivel de jerarquización hacen una modificación entre el patrón del 2000 y el nuevo escenario del 2010.

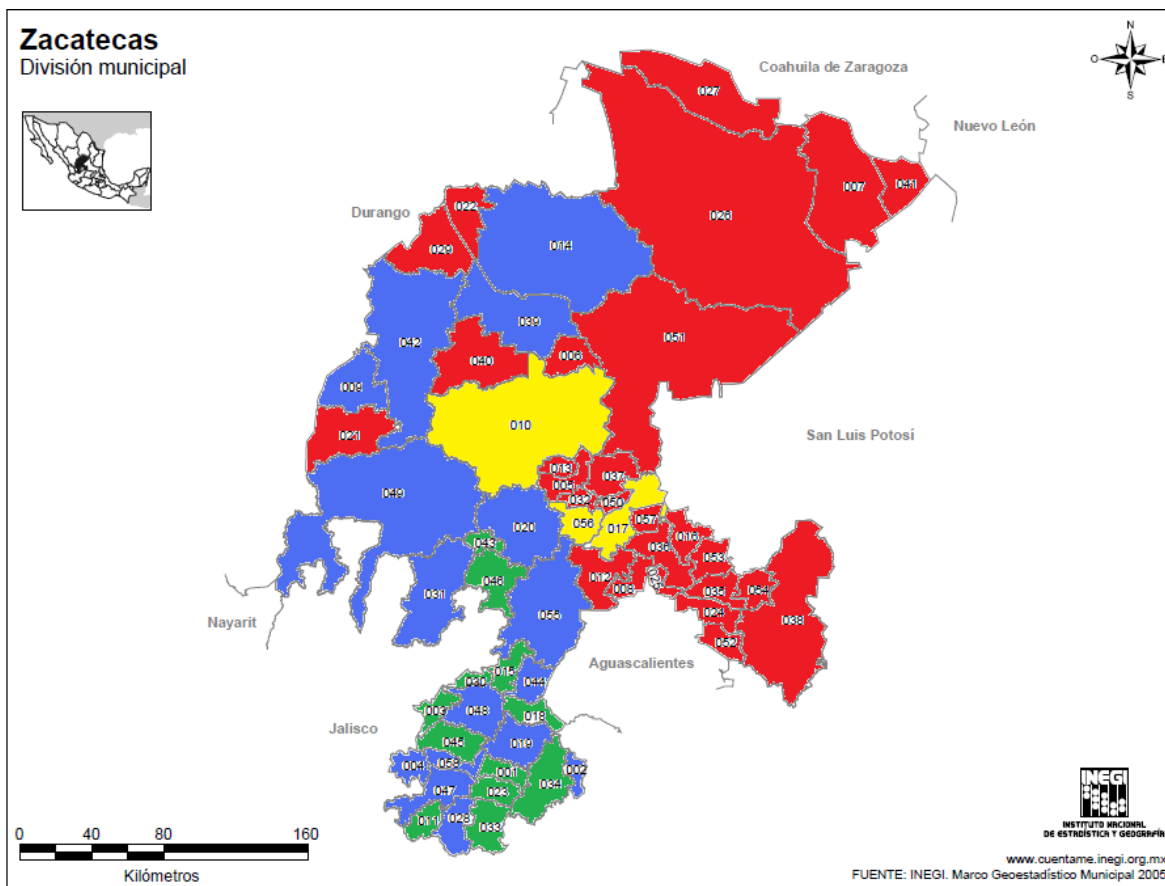
Mapa 4. Distribución de la vulnerabilidad social al 2010 (Método jerárquico, inter-grupo).



Existe una pequeña concentración de los agrupamientos para el 2010, sin embargo es en condiciones de precarización, producto de un suceso como la crisis económica del 2008 o la sequía que desde el 2009 afecta a las regiones productoras de granos.

Finalmente en el 2010 el proceso de dependencia de las remesas se agudiza conformando un conglomerado amplio que indica como recurrentemente la población admite la salida de la migración campo-ciudad y al extranjero, como primera alternativa para mejorar o en este caso mantener las condiciones de calidad de vida. Tal como se evidencia en el mapa (los colores azul y verde)

Mapa 4b. Distribución de la vulnerabilidad social al 2010 (Método k-medias).



En el contexto de la vulnerabilidad socio-demográfica, existe una fuerte interacción entre el patrón social de concentración del desarrollo en localidades metropolitanas (Zacatecas-Guadalupe y Fresnillo) dentro del estado de Zacatecas y los comportamientos de las variables demográficas en específico (fecundidad, mortalidad y migración), la cual se manifiesta de la siguiente manera:

- Una alta fecundidad en las zonas rurales y baja en las regiones metropolitanas. En las primeras aun como alternativa de uso de mano de obra familiar en el proceso de reproducción social de las condiciones de vida, incluso como fin el general posibles emigrantes en un futuro y así contar con la suficiente capacidad de respuesta ante embates de alguna crisis.
- Un incremento constante de la esperanza de vida al nacer y un nivel sostenido de mortalidad materno-infantil, en el estado enfatizándose en las regiones metropolitanas.

- La fuerte expulsión de población por parte de las regiones menos desarrolladas que ha dado paso a un fenómeno de feminización del proceso migratoria durante la primer década del siglo XXI, y una constatación de crecimiento de la población en las regiones metropolitanas del estado lo que hipotéticamente hace afirmar el hecho de que son parte fundamental en la recepción de población dentro de un marco rural-urbano.

De tal manera, la observancia de la modificación en el patrón de expulsión de la población advierte algunas alternativas hipotéticas respecto a las condiciones de vulnerabilidad socio-demográfica en el estado, obedeciendo sin más a la salida de la entidad por parte de mujeres con el fin (probable) de reunificación familiar, y el retorno de las personas que estaban fuera a consecuencia de procesos de crisis en los Estados Unidos de América, lo cual enfatiza el hecho de que la condición de migrante identifica un patrón en sí mismo de vulnerabilidad.

Conclusiones.

Muchas consecuencias ha generado la aplicación del modelo neoliberal, un cambio radical respecto a las condiciones de vida que se habían desarrollado en el anterior modelo. La desorganización de la sociedad, el desmantelamiento de las instituciones y el desmembramiento de cualquier actividad con un impacto social, son la base ideológica de este modelo.

Las consecuencias han dado como resultado la transformación de los patrones de reproducción social, como lo vemos en la crisis financiera por la que pasa el sistema, donde un número cada vez mayor de personas están siendo afectadas. La pobreza se reduce en menor medida que el incremento de la riqueza, el capital se mueve aceleradamente mientras la población es impedida a emigrar en la búsqueda de mejores condiciones de empleo y de vida.

Se fortalecen los discursos de libertad comercial, pero en ningún momento se da el paso a la libertad completa del ser humano a desarrollarse, ahora todo depende el mercado, que aun constriñéndose como en este momento limita las capacidades de desarrollo del hombre de acuerdo a su capacidad de adquirir productos y materializar la ganancia para los más poderosos.

Resultado de las políticas neoliberales han habido varios hechos sociales importantes, de acuerdo a Navarro *“aquellas políticas llevadas a cabo durante los años ochenta y noventa han creado una polarización social, con un descenso de la capacidad adquisitiva del 60% inferior de la población”*.

Estos elementos en un primer plano plantean un escenario donde las políticas públicas han llegado a establecer elementos generales de descomposición social, desmembramiento de las estructuras e instituciones públicas que anteriormente sostenían el nivel de vida de la sociedad en general en varios ámbitos, tales como la educación, la salud, el empleo, seguridad social, acceso a infraestructura de los hogares entre las más importantes.

Existe una contradicción entre políticas públicas de corte neoliberal (que atentan contra el derecho colectivo y la equidad) redundando en la calidad del desarrollo, que permitiría

explicar una interacción determinante en la precarización de las condiciones de vida de la población. Esta situación genera una condición de vulnerabilidad que se expresa en una población cada vez más creciente, como una manifestación estructural del sistema.

Esta relación establece elementos dentro del plano demográfico, que tienen que ver con determinantes en la transición demográfica, por lo que se debe de indicar como es que tales variables, en un primer plano, se afectan en el escenario de la vulnerabilidad, lo que al unir los indicadores sociales con los demográficos, permite hacer énfasis en la existencia de la vulnerabilidad socio-demográfica.

En el contexto del estado de Zacatecas, durante el periodo 2000-2010, la aplicación de políticas de corte neoliberal ha modificado la estructura de activos sociales con los que cuenta la población para hacer frente a embates generados por crisis económicas, sociales o catástrofes naturales. Esta afirmación se observa en como los agrupamientos que se presentan dentro del contexto de activos sociales se ha transformado a lo largo del periodo.

Para el año 2000, de acuerdo al método jerárquico de conglomerados hay 7 agrupamientos divididos de tal manera:

- 3 municipios urbanos Zacatecas, Guadalupe y un poco más lejano Fresnillo.
- 18 municipios con alta expulsión de población dependientes de remesas (17 en el sur y 1 en el norte del estado)
- 2 municipios pequeños dependientes de remesas y con bajos niveles de productividad agropecuaria.
- 2 municipios con alto a mediano nivel de recepción de remesas y economías agropecuarias desarrolladas, en función de alta participación en el mercado de granos básicos y algunos productos frutales.
- un municipio altamente productor de granos básicos y medianamente receptor de remesas.
- 14 municipios de medio a bajo nivel de recepción de remesas, con economías poco diversificadas y dependencia de la producción agropecuaria.
- 17 municipios con niveles de recepción de remesas bajo y con economías poco diversificadas y dependencia de la producción agropecuaria.

Para el 2010 este escenario cambia en la composición de municipios, y se reduce a 6 municipios:

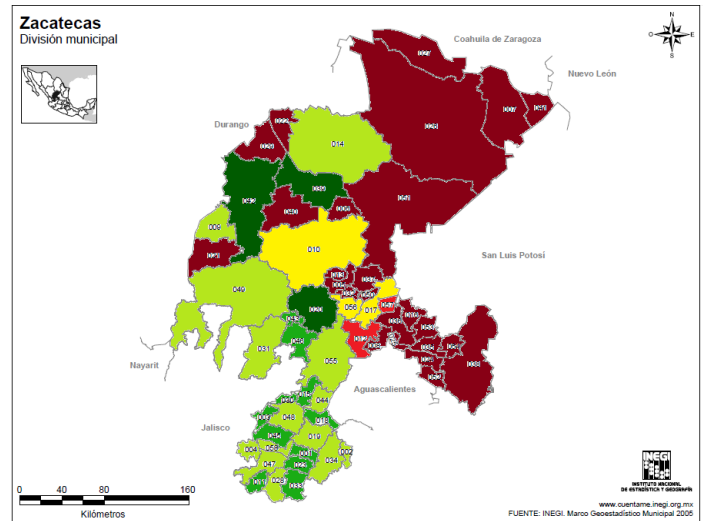
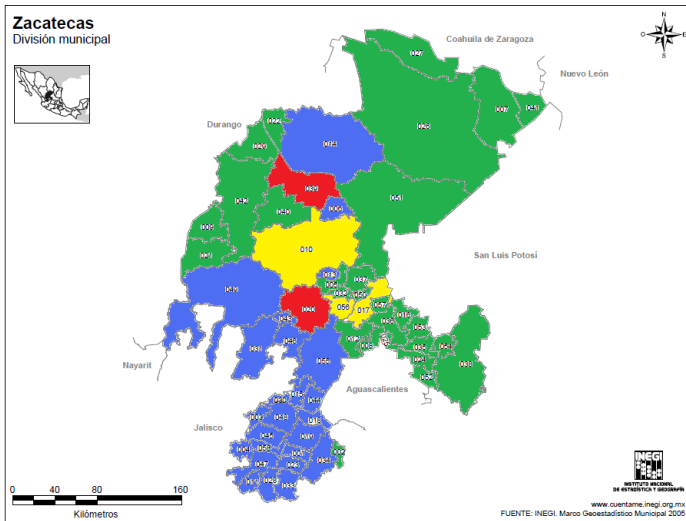
- 3 metropolitanos
- 13 alta recepción de remesas
- 11 con alta recepción de remesas y economías menos productivas que los anteriores
- 3 economías productivas con medio- alto nivel de recepción de remesas.
- 2 municipios dependientes de los centros metropolitanos, con economías poco diversificadas y productivas, con nivel medio de recepción de remesas.
- 25 municipios agrupados en función de niveles medios-bajos de recepción de remesas, dependientes de la producción de granos básicos. Los de mayor capacidad afectados por sequías y los de menor oportunidad productivas manteniendo una tasa constante de marginación alta.

Es así que de acuerdo a los agrupamientos, la dinámica demográfica es determinada en gran medida por la migración como parte de los patrones de reproducción y sobrevivencia, por la transferencia de remesas que sostiene la población de casi 25 municipios y los agrupa en niveles cercanos a los de mayor desarrollo a pesar de no tener una economía de alta productividad, Estos municipios tal vez no son los más poblados, pero si los que más aportan mano de obra a los procesos migratorios, sobre todo encaminados al extranjero.

Entre el 2000 y el 2010 cabe afirmar que el factor remesas definió de manera importante la condición de los activos sociales de la población y estandarizo en cierta medida la determinación de un mapa de vulnerabilidad. La concentración del desarrollo fue un factor que no varió, al contrario se acentuó. El énfasis en este momento de la determinación de la importancia de los activos de la población se centro en los ingresos de la misma y la forma en la cual se hacían llegar, por un lado un grupo de municipios cuya condiciones en bienes, servicios, ingresos, educación les permite mantener condiciones de índole ventajosa respecto a los otros al concentrar actividades importantes como el comercio, la labor gubernamental y de administración pública, servicios como el turismo, la salud y la educación. Otro conjunto

de municipios dependientes de la remesas de manera histórica. Y, finalmente, un tercer sector de municipios dependientes fundamentalmente de actividades agropecuarias en su gran mayoría vinculada a la producción de granos básicos y con economías de autoconsumo.

Como se observa en el 2000 las áreas estaban claramente definidas, sur (azul), centro-norte-sureste (verde), en transición urbana (rojos) y municipios metropolitanos (amarillos)s. Para el



2010 se observa como la franja de dependencia de las remesas (en verde) ahora cruza el estado desde el norte hasta el sur, los municipios del noreste y sureste (guinda), continúan en condiciones de dependencia agropecuaria, un nuevo núcleo de municipios dependientes (rojo) y finalmente los municipios metropolitanos (amarillo)

El contexto general de los activos sociales con el que la población cuenta, permite afirmar categóricamente que la vulnerabilidad se ha extendido en relación a la dependencia de las remesas como fuente principal de dicho factores, como se ve en el mapa este factor acentúa la condición de agrupamiento, porque influye directamente sobre los ingresos de la población. La condición general del estado de Zacatecas es que el proceso de concentración espacial del desarrollo trae como consecuencia una dispersión en la vulnerabilidad, entendida esta última como la existencia en un territorio mayor y una cobertura creciente en relación a la proporción de la población que afecta.

En el contexto socio-demográfico de la vulnerabilidad son evidentes estos criterios de agrupamiento, las variables demográficas se mueven en relación a como se ajustan las

nuevas alternativas de sobrevivencia de la población. Los municipios receptores de remesas se van despoblando poco o poco, cuentan con tasas bajas de crecimiento poblacional e incluso negativas, que pone en evidencia el fenómeno que está afectando a la población.

La correlación entre marginalidad e intensidad migratoria, es alta y en el tiempo mantiene una condición importante en los municipios más ricos y más pobres la población no emigra como en aquellos municipios que históricamente han tenido altos niveles de intensidad migratoria.

La forma en cada conjunto de municipios asume este evento si bien, en un primer aproximado, tiene peculiaridades a la hora de generar agrupamientos y conglomerados, tanto de manera jerárquica como homogeneizadora, pone en evidencia que la dinámica demográfica en Zacatecas, que se mueve por el factor migración. Los patrones de fecundidad y mortalidad, son afectados por las variables sociales, este hecho define el la situación en el cual Zacatecas se encuentra dentro del proceso de transición demográfica, un proceso intermedio donde coexisten estructuras atrasadas de alta fecundidad localizadas de manera dispersa en el área rural del estado y una tasa global de fecundidad por debajo del nivel de reemplazo que se ubica en las regiones metropolitanas de la entidad.

Los activos sociales, claramente se ven reducidos y concentrados a lo largo de 10 años, la dependencia de remesas e ingresos como principal condición para hacer frente a los problemas que se pueden suscitar en la población es evidente. La correlación entre la marginación y la migración es directa. La determinación de los conjuntos de municipios en función de sus activos pone en evidencia la fragilidad del modelo neoliberal, que genera dependencia económico-social a actividades de producción de granos básicas y remesas.

La conclusión fundamental de este trabajo explica como a través de observar un conjunto de variables de índole socio-económica y su relación con las variables demográficas, se determina el estado de una población.

La vulnerabilidad socio-demográfica en la entidad se manifiesta como la relación entre el patrón social de concentración del desarrollo en localidades metropolitanas (Zacatecas-Guadalupe y Fresnillo) y los comportamientos de las variables demográficas en específico (fecundidad, mortalidad y migración), de la siguiente manera:

- Una alta fecundidad en las zonas rurales y baja en las regiones metropolitanas. En las primeras aun como alternativa de uso de mano de obra familiar en el proceso de reproducción social de las condiciones de vida, incluso como fin en general posibles emigrantes en un futuro y así contar con la suficiente capacidad de respuesta ante embates de alguna crisis.
- Un incremento constante de la esperanza de vida al nacer y un nivel sostenido de mortalidad materno-infantil, en el estado enfatizándose en las regiones metropolitanas.
- La fuerte expulsión de población por parte de las regiones menos desarrolladas que ha dado paso a un fenómeno de feminización del proceso migratoria durante la primer década del siglo XXI, y una constante crecimiento de la población en las regiones metropolitanas del estado lo que hipotéticamente hace afirmar el hecho de que son parte fundamental en la recepción de población dentro de un marco rural-urbano.

La observancia de la modificación en el patrón de expulsión de la población advierte algunas alternativas hipotéticas respecto a las condiciones de vulnerabilidad socio-demográfica en el estado, obedeciendo sin más a la salida de la entidad por parte de mujeres con el fin (probable) de reunificación familiar, y el retorno de las personas que estaban fuera a consecuencia de procesos de crisis en los Estados Unidos de América, lo cual enfatiza el hecho de que la condición de migrante identifica un patrón en sí mismo de vulnerabilidad.

Para Zacatecas el hablar de vulnerabilidad socio-demográfica es un referente básico y necesario. A diferencia de las cifras oficiales que esquemáticamente indican un vulnerabilidad decreciente en función de la incorporación de un sector de la población a las filas de los pobres, ahora con esta investigación se puede afirmar que no es la simple condición de pobre lo que define tal crecimiento, sino la forma en que sus activos sociales se relacionen con los fenómenos demográficos que en este caso da importancia general a la migración en su conjunto la expulsión de población y la reciproca recepción de remesas, que aunque afectada por las políticas de restricción en los EE.UU, aun es el elemento esencial dentro del panorama de alternativas de respuesta a condiciones de vulnerabilidad, ya no solo

sociales o económicas, sino como se afirma en el trabajo también de condición ambiental, en un población como la del estado.

Tal hecho fundamenta la profundización de los criterios de análisis que aquí se presenta, como el conjunto de activos a analizar, si bien en un primer momento arbitrarios, se desglosan en relaciones básicas para definir el patrón de reproducción social que actualmente rige en la sociedad zacatecana, identifican procesos como el de transculturización y dependencia de condicionamientos externos en regiones y localidades que de otra forma no tendrían acceso a mejores niveles de vida. También explica en gran medida el problema que no solo en el estado, sino en todo Latinoamérica y el mundo, de cómo la movilidad social cada vez más está vinculada a formas de ruptura tanto con las condiciones de vida socialmente determinadas en modelos de desarrollo anteriores, como el bienestarista, y que ahora, como la migración y la incorporación a actividades por fuera del marco legal, mercado negro y delincuencia organizada.

A manera de reflexión final, las salidas que la población tiene ante los embates catastróficos, en este caso de un modelo como el neoliberal, más que ser diversas y exploratorias, tienden a ser las mismas que en tiempos anteriores, el éxodo y la expulsión de su gente, a pesar de cruzar desiertos y conflictos, con el solo fin de buscar una vida mejor para ellos y sus familias.

Bibliografía.

1. Álvarez Ayuso, Inmaculada; Edel Cadena Vargas. *Índice de Vulnerabilidad Social en los Países de la OCDE*. Economic Analysis Working Papers 01/2006 Series. Departamento de Análisis Económico_ Teoría Económica e Historia Económica. Universidad Autónoma de Madrid.
2. Aparicio, Ricardo. *Transición Demográfica Y Vulnerabilidad Durante La Vejez. La Situación Demográfica de México*, Conapo. 2002.
3. Arriaga, I.: *¿Familias vulnerables o vulnerabilidad de las familias?* CEPAL, Santiago de Chile, junio del 2001.
4. Attanasio, O. y M. Székely, *La pobreza en América Latina. Análisis basado en los activos*. El Trimestre Económico, Núm. 263, jul-sep 1999.
5. Ávalos, Marco. 2006. “Condiciones Generales de Competencia: el caso de México”. En *Estudios y Perspectivas* 48, CEPAL.
6. Banco de México. 2006. *Datos Económicos*. En www.banxico.gob.mx
7. Barahona, Milagros. “*Familias, Hogares, Dinámica Demográfica, Vulnerabilidad y Pobreza En Nicaragua*”. CELADE, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Abril de 2006.
8. Barone, Víctor. “*Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica*” BIBLIOTECA VIRTUAL SALA DE LECTURA CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO) BASE. Investigaciones Sociales Asunción. Marzo, 1998, páginas 10-11.
9. Brown, Dennis A.V. *Vulnerabilidad Sociodemográfica en el Caribe: Examen de los factores sociales y demográficos que impiden un desarrollo equitativo con participación ciudadana en los albores del Siglo XXI*. CEPAL, Santiago de Chile, abril de 2002.
10. Bueno Sánchez, E., *Población y Desarrollo. Viejos y nuevos enfoques*. Publicaciones del CEDEM, La Habana, 2001.
11. Busso, Gustavo. *Vulnerabilidad social: Nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI*. CEPAL, Santiago de Chile, junio del 2001.

12. Busso, Gustavo. *Vulnerabilidad sociodemografica en Nicaragua: un desafío para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza*. Acuerdo de Cooperación CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas, Oficina de Nicaragua) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población Santiago de Chile, agosto de 2002.
13. Cabrera, C. “Política social: cambios y resultados”. *En la política social en México: tendencias y perspectivas*. Cordera, R y Cabrera, C. (coordinadores). Facultad de Economía. UNAM. México. 2007
14. Castillo, Manuel Ángel. “*Migraciones en el Hemisferio. Consecuencias y Relación con las Políticas Sociales*”. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Santiago de Chile, mayo de 2003.
15. Catena, Andrés; Ramos, Manuel M., y Trujillo, Humberto. *Análisis multivariado. Un manual para investigadores*. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, España. 2003.
16. CEPAL (Coord.). *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Una mirada desde América Latina y el Caribe*. Chile: CEPAL. 2005.
17. CEPAL. *Cohesión social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, CEPAL, Agencia Española de Cooperación Internacional y Secretaría General Iberoamericana. 2007.
18. CEPAL. *México: Evolución Económica Durante 2004 y Perspectivas para 2005*. LC/MEX/L.674. 2005.
19. CEPAL. *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2004 Tendencias 2005*.
20. Cervantes Barragán, D. y E. Bueno Sánchez: *Población, teoría económica y vulnerabilidad*. Revista Zacatecana de Población y Sociedad. No. 21, diciembre del 2003.
21. Cervantes Barragán, Domingo. *¿Vulnerabilidad Sociolaboral? Una exploración en el estado de Zacatecas*. Tesis doctoral. Ciudad de La Habana, Cuba. 2005.
22. CONAPO. “*Estimaciones y proyecciones de la población de México, 2000 - 2050.*” *México: Secretaría de Gobernación*. 2002.

23. CONAPO. *“La nueva era de las migraciones. Características de la migración internacional en México.”* México. Secretaría de Gobernación. 2004.
24. CONAPO. *“Programa Nacional de Población, 2001 -2006.”* México. Secretaría de Gobernación. 2001.
25. CONAPO. *Centros Proveedores de Servicios: una estrategia para atender la dispersión de la población. México.*2002.
26. CONAPO. *Índices de marginación 2005.* México. Secretaría de Gobernación. 2006.
27. CONAPO. *Informe Nacional sobre la Ejecución del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD+10).* México. 2004.
28. CONAPO.. *La nueva Era de las Migraciones. Características de la Migración Internacional en México.* México. CONAPO. 2004
29. CONAPO-INEGI. 2006. *“Conciliación de cifras demográficas a partir del Censo de Población y Vivienda 2005 y de la revisión de indicadores demográficos 1980-2006.”* México.
<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=EHENOE&s=est&c=10797>
30. Damill, Mario; Roberto Frenkel; Roxana Maurizio. *Políticas Macroeconómicas y Vulnerabilidad Social. La Argentina en los Años Noventa.* CEPAL, Santiago de Chile, julio de 2003.
31. GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS. *“Plan Estatal de Desarrollo 2005-2010”.* Enero de 2005.
32. Hair Joseph, Anderson Rolph, Tatham Ronald y Black William, *Análisis Multivariante*, Prentice Hall, Madrid, 2001.
http://sociales.reduaz.mx/revista/diciembre/pob_te_vul.htm
33. <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2007/11/07/creados-mas-de-890-mil-empleos-de-enero-a-octubre-sojo>
34. INEGI. Banco de Información Económica. www.inegi.org.mx
35. INEGI. *Censo General de Población y Vivienda 2010. Tabulados Básicos.* México, 2010.
36. INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

37. INEGI. *II Censo de Población y Vivienda 2005*.
38. INEGI. Indicadores demográficos - 2000/2006. www.inegi.org.mx
39. INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados Básicos*. México, 2002.
40. Jaspers-Faijer, Dirk, Dirección y Coordinación. “*Transformaciones demográficas y su influencia en el desarrollo en América latina y el Caribe*”. Trigésimo segundo periodo de sesiones de la CEPAL. Santo Domingo, Rep. Dominicana, Junio 2008.
41. Kaztman R, *Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social*. Borrador para discusión. 5to. Taller Regional, La medición de la pobreza, métodos y aplicaciones. Aguascalientes, México, Junio. BID-BIRF-CEPAL.
<http://www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER5/24.pdf>
42. Kaztman R, *Seducidos y abandonados: pobres urbanos, aislamiento social y políticas públicas*. CEPAL: Seminario Internacional “Las expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”. Santiago de Chile, 20 y 21 de junio del 2001.
43. Kaztman R. (Coordinador). *Activos y estructuras de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad en Uruguay*. Documento preparado por la Oficina de CEPAL en Montevideo, con el apoyo financiero del PNUD, en el marco del Proyecto URU/97/017 “Apoyo a la implementación del Programa de Acción de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social”. 1ra. Edición, junio de 1999.
44. Kaztman R. *La dimensión espacial en las políticas de superación de la pobreza urbana*. CEPAL, Santiago de Chile, mayo del 2003.
45. Kaztman R. *Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades*. Documento preparado por la Oficina de CEPAL en Montevideo, con el apoyo financiero del PNUD, en el marco del Proyecto URU/97/017 “Apoyo a la implementación del Programa de Acción de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social”. Abril de 1999
46. Malthus, Robles, Marco Aurelio. *La lucha contra la pobreza en México*. SEDESOL, 2007.
47. Marx, C. *El Capital*, Tomo I, Edit. Siglo XXI, México, 1985.
48. Mathus Robles Marco Aurelio. “La Lucha contra la Pobreza en México”, en *observatorio de la economía latinoamericana*. No. 109. México. 2009.

49. Mojarro, Octavio. *Mortalidad materna y marginación municipal*, en CONAPO, *La situación demográfica de México*, México. Secretaría de Gobernación. 2003.
50. Moser, C. and McIlwaine, C. *Household Responses to Poverty and Vulnerability. Confronting Crisis in Commonwealth, Metro Manila, the Philippines*. Volume 3. Published for the Urban Management Programme by The World Bank, Washington, D.C. First printing March 1997.
51. Moser, C. *Confronting Crisis A Summary of Household Responses to Poverty and Vulnerability in Four Poor Urban Communities*. Environmentally Sustainable Development Studies and Monographs Series No. 7. The World Bank, Washington, D.C. First printing March 1996.
52. Moser, C. *Reassessing urban poverty reduction strategies: The asset vulnerability framework*. WORLD DEVELOPMENT. Vol, 26 (January 1998), No 1, pp 1-19. The World Bank, Washington D. C.
[http://www.tessproject.com/products/seminars&training/seminar%20series/AssetsMaterials/Reassessing Urban Poverty Reduction Strategies.pdf](http://www.tessproject.com/products/seminars&training/seminar%20series/AssetsMaterials/Reassessing%20Urban%20Poverty%20Reduction%20Strategies.pdf)
53. NACIONES UNIDAS 2006. *Common Country Assessment CCA*. Sistema de las Naciones Unidas en México. México.
54. Navarro, Vicenç. *Neoliberalismo y Estado de bienestar*. Editorial Ariel. 3ª. Edición Barcelona, España, 2000.
55. Olvera Gómez, Rosa María. *Una mirada al concepto de pobreza. Análisis del concepto del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo a finales del siglo XX*. Ed. LibrosEnRed. Madrid, España. 2006.
56. ONU, *Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas*. Volumen I. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. ST/SOA/SER.A/50. New York, 1978.
57. Palacios, A. “Diferencias, limitaciones y alcances de las estrategias de combate a la pobreza en México”. En *La política social en México, tendencias y perspectivas*. Cordera, R y Cabrera, C. (coordinadores). Facultad de Economía. UNAM. México. 2007.
58. Perry, Anderson. *Neoliberalismo: un balance provisorio*. En libro: “*La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*”. Emir Sader (comp.)y Pablo

- Gentili (comp.). 2ª. Ed.. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 2003. p. 192. ISBN 950-23-0995-2 Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/trama/anderson.rtf>
59. Pizarro, Roberto. *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*. Publicación de las Naciones Unidas, febrero de 2001., Santiago de Chile. Chile.
60. PNUD. *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000*. México. PNUD. 2004.
61. PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano México 2002*. México. PNUD. 2003.
62. PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano México 2004*. México. PNUD 2004.
63. Rodríguez U., Manuel Luis. *Las relaciones internacionales* http://www.robertexto.com/archivo11/relac_intern.htm
64. Rodríguez Vignoli, Jorge. *Vulnerabilidad demográfica en América Latina ¿Qué hay de nuevo?*. CELADE. Santiago de Chile. 2001
65. Rodríguez Vignoli, Jorge. *Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales*. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población Santiago de Chile, septiembre de 2000.
66. Salinas, Edmar. *Pobreza del desarrollo: crecimiento de la pobreza y política social*. Depto. de Economía UAM Azcapotzalco. 2005.
67. Saraví, Gonzalo A. *“De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina”*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Prometeo Libros. México, DF. 2006.
68. Sojo, Ana. *Vulnerabilidad Social y Políticas Públicas*. CELADE Naciones Unidas, México, D. F., abril de 2004.
69. Soloaga, Isidro y Gabriel Lara. *EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA MIGRACIÓN SOBRE EL CÁLCULO DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO EN MÉXICO. AGOSTO 2006*. Taller Nacional sobre “Migración interna y desarrollo en México: diagnóstico, perspectivas y políticas” 16 de Abril 2007, Ciudad de México, México.
70. Székely Pardo, Miguel. *Pobreza y Desigualdad en México entre 1950 y el 2004*. México. Secretaría de Desarrollo Social. 2005

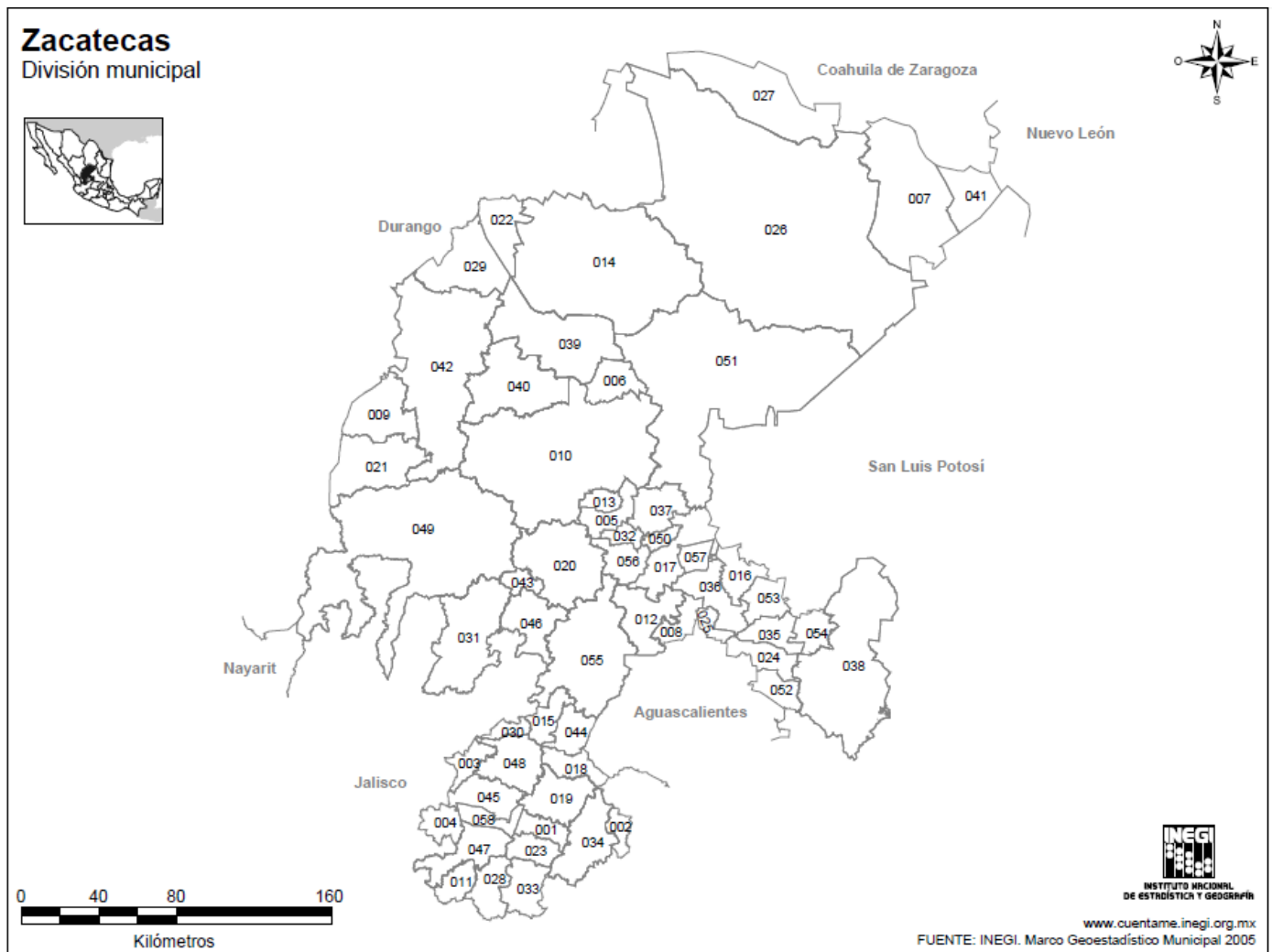
71. Székely, Miguel. Coordinador. *Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza*. Secretaría de Desarrollo Social. México. 2005.
72. Tuirán Gutiérrez, Alejandro. *“La desigualdad en la distribución del ingreso monetario en México.”* México: CONAPO. 2006.
73. UNESCO. *Diccionario latinoamericano de bioética* / dir. Juan Carlos Tealdi. – Bogotá: UNESCO - Red Latinoamericana y del Caribe de Bioética: Universidad Nacional de Colombia, 2008.
74. Zenteno René. *Pobreza, marginación y migración mexicana a Estados Unidos*. I Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, realizado en Caxambú, Brasil, 2004.

Anexos.

Anexo 1

El estado de Zacatecas es uno de los 31 estados que junto con el Distrito Federal conforman las 32 entidades federativas de México ubicándose en la parte norte del país. Limita al norte con Coahuila, al noroeste con Durango, al oeste con Nayarit, al este con San Luis Potosí y Nuevo León, y al sur con Jalisco y Aguascalientes. La capital es la ciudad de Zacatecas, la cual se le considera la gran colonizadora del norte de la Nueva España. Tiene 58 municipios. El Municipio de Mazapil es el más grande en el estado, ocupa alrededor del 36% del área estatal y es cinco veces más grande que el estado de Aguascalientes. El Municipio de Momax es el más pequeño con solo 164.538 km². Anteriormente el estado tenía 56 municipios, cantidad que se incrementó cuando en 2001 se creó el Municipio de Trancoso y en 2005 el Municipio de Santa María de la Paz y totalizar los 58 actuales.

División municipal del estado de Zacatecas.



001 Apozol
002 Apulco
003 Atolinga
004 Benito Juárez
005 Calera
006 Cañitas de Felipe Pescador
007 Concepción del Oro
008 Cuauhtémoc
009 Chalchihuites
010 Fresnillo
011 Trinidad García de la Cadena
012 Genaro Codina
013 General Enrique Estrada
014 General Francisco R. Murguía
015 El Plateado de Joaquín Amaro
016 General Pánfilo Natera
017 Guadalupe
018 Huanusco
019 Jalpa
020 Jerez
021 Jiménez del Teul
022 Juan Aldama
023 Juchipila
024 Loreto
025 Luis Moya
026 Mazapil
027 Melchor Ocampo
028 Mezquital del Oro
029 Miguel Auza
030 Momax
031 Monte Escobedo
032 Morelos
033 Moyahua de Estrada
034 Nochistlán de Mejía
035 Noria de Ángeles
036 Ojocaliente
037 Pánuco
038 Pinos
039 Río Grande
040 Sain Alto
041 El Salvador
042 Sombrerete
043 Susticacán
044 Tabasco
045 Tepechitlán
046 Tepetongo
047 Teul de González Ortega
048 Tlaltenango de Sánchez Román
049 Valparaíso
050 Vetagrande
051 Villa de Cos
052 Villa García
053 Villa González Ortega
054 Villa Hidalgo
055 Villanueva
056 Zacatecas
057 Trancoso
058 Santa María de la Paz

Zacatecas tiene una extensión territorial de 75.040 km², esto representa el 3,83% del territorio nacional, ocupando el 8vo lugar en el país. Sus coordenadas extremas son 25°09' al norte, 21°04' al sur de latitud norte; al este 100°49' y al oeste 104°19' de longitud oeste. El estado se encuentra en el norte de México específicamente en la Meseta Central de México, que abarca los estados de Zacatecas, Durango, Chihuahua y parte de Coahuila; entre la Sierra Madre Oriental y la Sierra Madre Occidental. Esto favorece a la agricultura debido a las corrientes de agua de ambas sierras. La Sierra Madre Occidental es la principal cadena montañosa que atraviesa el estado. La altura promedio en el estado es de 2,100 m.s.n.m., pero la ciudad de Zacatecas se encuentra a 2,496 m. de altura. La elevación más alta es la Sierra El Astillero con una altitud de 3,200 metros sobre el nivel del mar, seguido por la Sierra de Sombrerete con 3,100 y la Sierra Fría con 3,030 msnm. El 38.82% de la superficie estatal es matorral, el 27.38% de la superficie se usa para la agricultura, el 15.67% es pastizal, el 12.66% es bosque, el 1.94% selva y el resto tiene otros usos. La mayor parte del estado forma parte del desierto Chihuahuense, caracterizándose por escasa precipitación pluvial y una gran diversidad cactácea.

Según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, en el 2010, el Estado de Zacatecas tenía una población de 1'490,550 habitantes con una densidad de 57 habitantes/km². Esto ubica al estado en el 25º lugar de población en la nación y representa el 1.3% del total nacional. El 51.3% (763,771) de la población zacatecana fue compuesta por mujeres mientras que los hombres representan el 48.7% (726,897). Al igual que la nación, la población promedio de Zacatecas es bastante joven, pues es solo de 23 años, lo que lo ubica en el lugar 19º.

En los últimos 10 años, la población de Zacatecas aumentó 6%. La densidad fue de 18.13 habitantes por km. El flujo migratorio sigue siendo negativo, aunque menor que en décadas pasadas. Se estima que la mitad de los Zacatecanos viven fuera del estado. En Estados Unidos de América (EE.UU.) viven entre 800,000 y 1'500,000. La mayoría reside en Chicago, Denver, Dallas, Houston, Los Ángeles y Phoenix.

Los productos agrícolas que se cosechan son cereales (la producción de los cuales depende de la intensidad de las precipitaciones), y el maguey, el cual depende de la irrigación de los valles bajos, y que se desenvuelve con facilidad en climas secos.

Los cultivos cíclicos que más se siembran son: frijól, maíz, avena forrajera, chile, cebada y tuna. Además se siembran con sistemas tecnificados de riego avena, sorgo, cebolla, ajo, durazno, nopal, alfalfa, guayaba, uva, tomate verde y zanahoria. En total, se usan 1'303,564 hectáreas para la agricultura. Se cría ganado bovino, porcino y ovino.

Primeros lugares de producción a nivel nacional, en el Sector Primario

Principales productos agrícolas, 2009	Producción (Toneladas)	% en el total nacional	Lugar nacional
Frijól	264 662	25.4	1° de 32
Zanahoria	91 770	24.9	1° de 21
Tuna	107 294	31.2	2° de 16
Durazno	37 027	18.7	2° de 26
Uva	33 433	12.2	2° de 14
Tomate verde	55 531	8.6	3° de 29
Guayaba	37 781	13.1	3° de 22

FUENTE: INEGI. Perspectiva Estadística. Serie por Entidad Federativa. México.

La industria principal de Zacatecas es la minería, principalmente la extracción plata, oro, mercurio, hierro, zinc, plomo, bismuto, antimonio, sal, cobre, cuarzo, caolín, ónix, cantera, cadmio y Wollastonita. Las riquezas minerales del estado fueron descubiertas poco después de la conquista, y algunas de las minas (y las más famosas de México) datan de 1546. Las más productivas son las minas de plata de Alvarado. Sólo de esta mina se extrajeron más de 800 millones de dólares durante 1548 y 1867, según los registros que se han conservado. Hoy en día, México es el primer productor de plata del mundo.

Zacatecas tiene 13 distritos mineros. Las más importantes son las de Zacatecas, Fresnillo, Concepción del Oro, Sombrerete, Chalchihuites, Mazapil y Noria de Ángeles, entre otros. Existen 86 unidades económicas en la actividad minera. La manufactura es un sector de la

economía en crecimiento, de estas la industria alimenticia y de bebidas es la más grande, desde 1997 se cuenta con la planta cervecera más grande de Latinoamérica.

Principales sectores de actividad de acuerdo a su participación en el PIB estatal (2009).

Sector de actividad económica	Porcentaje de aportación al PIB estatal (año 2009)
Actividades primarias	10.69
Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	10.69
Actividades secundarias	35.6
Minería	13.59
Construcción y Electricidad, agua y gas	9.49
Industrias Manufactureras	12.52
Actividades terciarias	53.71
Comercio, restaurantes y hoteles (Comercio, Servicios de alojamiento temporal y de Preparación de alimentos y bebidas).	14.95
Transportes e Información en medios masivos (Transportes, correos y almacenamiento)	5.13
Servicios financieros e inmobiliarios (Servicios financieros y de seguros, Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles)	13.51
Servicios educativos y médicos (Servicios educativos, Servicios de salud y de asistencia social)	10.37
Actividades del Gobierno	6.15
Resto de los servicios* (Servicios profesionales, científicos y técnicos, Dirección de corporativos y empresas, Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación, Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos, y Otros servicios excepto actividades del Gobierno)	3.6
Total	100

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 2005-2009.

*Ajustados por SIFMI.

Anexo 2

Output SPSS:

Regresiones 2000, 2010.

Componentes principales y conglomerados jerárquicos y k medias, 2000.

Componentes principales y conglomerados jerárquicos y k medias, 2010.