

# EPISTEMOLOGÍA E HISTORIA DE LA CIENCIA

SELECCIÓN DE TRABAJOS DE LAS XVIII JORNADAS

VOLUMEN 14 (2008)

Horacio Faas  
Hernán Severgnini

Editores



ÁREA LOGICO-EPISTEMOLÓGICA DE LA ESCUELA DE FILOSOFÍA  
CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons atribución NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina



# La voz de todos en “Uno”

*Germán Casetta\* y Leticia Minhot†*

## 1 - Introducción

Los ejemplares son considerados por Kuhn el elemento central de una matriz disciplinar. Son las soluciones concretas de problemas que, empleadas como ejemplos son la base de la solución de los restantes problemas de la ciencia normal. (cfr. Kuhn, 1969, p. 269) Estos ejemplos compartidos de soluciones a problemas técnicos ilustran las generalizaciones simbólicas, dándole el contenido empírico a esos componentes formales. En la práctica, cuando se va a aplicar una determinada generalización guía, hay toda una variedad de situaciones para las que el esbozo de ley debe adquirir la forma que permite la relación entre ellas. El procedimiento por el que se aplican las leyes no sólo es sintáctico, puesto que se trata de darles un contenido empírico. Esta interrelación se basa en la analogía entre las distintas situaciones y por ello la fórmula puede aplicarse tanto en una como en otra. Se trata de algo que se aprende con la práctica. El conocimiento se basa en aprender estas similitudes porque ello supone adquirir una ‘forma de ver’, de ahí la centralidad de los ejemplares en la matriz disciplinar.

En este trabajo pretendemos presentar al escritor de letras de tango, Enrique Santos Discépolo, como un ejemplar de la teoría del vínculo de Pichon-Rivière. Esto significa que trataremos de reconstruir al personaje como un caso de dicha teoría, el cual nos permite visualizar los conceptos principales que describen una trama vincular. Cuando Pichon-Rivière presenta a este personaje como un cronista de su tiempo lo hace utilizando las categorías principales de su teoría. El modelo que propone Pichon-Rivière invierte la primacía ontológica de la tradición atomista y pasa a dársela a la relación. Concretamente, al vínculo. Es a través de este concepto que rompe con la psicología atomista –la cual incluye desde el introspeccionismo experimental de Wundt hasta el psicoanálisis. Nuestra presentación adopta la ontología relacional y su propósito superador de la oposición individuo – sociedad. Por ontología relacional entendemos una en la que lo primitivo son las relaciones y los objetos son de segundo orden, es decir, una consecuencia de las relaciones, por tanto, no son dados. La categoría ‘vínculo’ es un término teórico de tal teoría. Dado que una de las funciones de los ejemplares es aportar el contenido empírico a los esquemas de ley, al considerar al análisis de Enrique Santos Discépolo como un ejemplar de la teoría del vínculo de Pichon-Rivière, lo que hacemos es mostrar el contenido empírico de la categoría de “vínculo”. Intentamos, a través del estudio de este caso, mostrar “la forma de ver” indisoluble de la práctica, de Pichon-Rivière. Queremos presentar cómo esa “forma de ver”, que permite constituir los fenómenos, organizar las percepciones, constituir las causas y los efectos, modela la investigación, al establecer los fenómenos estándares sobre los que trabaja una comunidad científica. Nuestra tesis aquí es que esa “forma de ver” hace del poeta de tangos un ejemplar. Nos serviremos para ello de las categorías de rol, portavoz, cronista y representación, los cuatro conceptos relacionales básicos de la teoría que hace de “vínculo” un término primitivo. El problema que se resuelve en este ejemplar podría

---

\* Universidad Nacional de Córdoba

† Universidad Nacional de Córdoba

formularse mediante la pregunta ¿cómo puede pensarse un individuo como objeto de segundo orden? esto es ¿cómo puede concebirse una persona, no como algo dado, sino como emergiendo de una trama de relaciones?

Para descubrir y comprender una trama vincular es necesario esclarecer los roles que asumen los integrantes de dicha trama. La comprensión del otro en términos de rol nos proporciona una posibilidad para poder entrar en la trama vincular y comprenderla. El rol es un concepto relacional que siempre se asume o adjudica en un contexto social. Discépolo asume el rol de portavoz y el de cronista. Ser portavoz es ser la voz de los otros, y ser cronista implica la materialización de ese rol mediante la escritura: el cronista transforma los hechos en acontecimientos. Presentar a Discépolo como un ejemplar implica presentarlo como un representante de la teoría del vínculo y, en tanto tal, representante de una estructura familiar y social. Es ver en Discépolo la estructura que lo determinó, es decir, el conjunto de fuerzas que actúan en el medio grupal del cual emergió en ese rol. La estructura de la nueva cultura porteña, de inmigrantes, con la fantasía de "hacerse la América", la pobreza, la emergencia del peronismo, etc. Es esa estructura la que hace emerger el rol de Discépolo como portavoz de la comunidad. Esta estructura, la comunidad, es diferente de la estructura familiar que hace del hermano -Armando Discépolo- un portavoz. Podemos así comparar dos roles vistos desde un grupo inmediato -la estructura social básica que es la familia- y desde un grupo mediato -la sociedad. La comparación de ambos portavoces nos permite analizar el contenido empírico de las categorías de la teoría del vínculo

## 2 - El concepto de Representación

La representación se ha entendido, clásicamente, a partir del concepto de substancia y del proceso de abstracción que va desde la multiplicidad a la unidad. La posición que adopta Cassirer para caracterizar una nueva noción de representación, la considera como resultado de una conexión entre lo individual y la totalidad. Es decir, lo individual pertenece a una totalidad que lo hace posible. El orden que presenta dicha totalidad es constituido por la regla que la gobierna.

Esta idea de representación, rompe con una ontología sustantivista basada en las determinaciones concretas y específicas del objeto. Estas determinaciones se ven agrupadas por un proceso de abstracción en una categoría genérica que engloba las particularidades según el orden de la semejanza. Se paga con ello el precio de su homogeneidad, privándole de las características individuales que diferencian ese objeto particular del resto de los objetos que pertenecen a la especie. En esta ontología, la relación no es independiente del concepto de substancia, sólo agrega modificaciones externas y no afecta a la naturaleza "real" del ser.

Desde la nueva posición, y partiendo de esta falencia en la idea de representación sustantivista que Cassirer empareja con la lógica y metafísica aristotélica, el autor sostiene que la conexión entre cada particular empírico y la totalidad a la que pertenece, constituyen la condición de toda experiencia posible. Desde esta idea de representación, lo primitivo deja de ser el objeto concreto o el objeto abstracto, sino que lo primitivo y original pasan a ser las conexiones o relaciones que definen el todo. La representación se expresa como una regla ideal que conecta a cada particularidad con la totalidad, combinadas ambas en una síntesis intelectual (cfr. Cassirer, 1953, p. 284). Así, "relación" es el primitivo que permite definir a la representación como una relación.

La nueva idea que se desprende de esta manera de considerar la representación, que escapa, tanto a las determinaciones sustantivistas como a la búsqueda de las semejanza para lograr la esencia, hace de cada parte un representante de la totalidad a la que pertenece, pues sus características individuales son el producto de la conexión específica con la totalidad que hizo posible su emergencia. Es la conexión entre las particularidades la que permite que haya una correspondencia entre la parte y el todo y que propicia que sea una relación de representantes de la estructura. La representación es la conexión específica que mantiene la parte representante con esta totalidad que la hizo posible como determinada emergencia y no otra.

Notamos una articulación y una aplicación de esta visión de Cassirer –a través de la obra de Lewin (1973)– en la teoría del vínculo de Pichon-Rivière, que conceptualiza en los años 1956 y 1957. Especialmente con la idea de representación que sostiene en esta etapa, donde abandona la noción de representación como contenido mental –propia de la psicología atomista– y aplica una noción de representación más acorde a Cassirer. En la teoría del vínculo se puede visualizar al paciente “como un representante de una estructura tanto individual como familiar” (Pichon-Rivière, 2002, p. 27), y en la medida que se conozca la estructura, se podrá operar con las dos partes de la misma. Una parte de esa estructura será el paciente, y el resto, la familia. Se forma una totalidad gestáltica y la enfermedad pasa a ser su emergente (cfr. Pichon-Rivière, 2002, p. 27). Desde esta posición podemos sostener una ontología donde prima la relación, como lo primitivo y originario en la teoría del vínculo. Bajo esta nueva ontología, se redefinen los conceptos psicológicos que postula Pichon-Rivière. locura, inconsciente, carácter o personalidad, representación, relación de objeto, etc.; estos términos serán abordados bajo el nuevo punto de vista y en función de su relación con la estructura vincular de la que forman parte.

De esta forma, la noción de vínculo impregna los demás conceptos, y les da un tinte especial. No existe el enfermo aislado. La enfermedad siempre es la representante de un grupo. La representación es el vínculo entre los rasgos del individuo - conducta, representaciones mentales, síntomas, gestos, etc. - y la estructura del grupo a la cual pertenece. Cada gesto, pensamiento, síntoma del individuo es una representación del vínculo con esa estructura. Así como se redefinen nociones clásicas, se constituyen nuevos conceptos útiles a la nueva ontología, entre ellos los de ‘portavoz’ y ‘emergente’. “El significado de una actitud delirante puede y debe comprenderse y referirse a la estructura de la cual emergió ese delirio (...) quiero decir que es un todo que está actuando a través de un miembro de la familia. Es la totalidad de las tensiones creadas por el desajuste familiar, por ejemplo, la pérdida del liderazgo del padre, lo que produce una movilización de tensiones en dicho grupo. La modificación provocada por la pérdida del liderazgo del padre dentro de la estructura total hace que el emergente psicótico se manifieste en ese momento. Es decir que determinado sector converge en un determinado punto en que está situada esa persona, que entonces se transforma en el portavoz de las tensiones del grupo a través del grupo.” (Pichon-Rivière: 2002, p. 28). Esta idea de ‘portavoz’ se puede encontrar en un artículo que Pichon-Rivière escribe en 1932, en la revista Nervio, a propósito de una exposición artística. “En Ayllon se ve que el paisaje se filtra a través de su personalidad, porque el arte debe ser hecho por uno y sentido por todos” (citado en Fabris, 2007, p. 54).

Esta idea de lo ‘uno’ que es parte del todo nos permite visualizar que cada individuo, pasa a ser el representante de un orden. Desde este nuevo punto de vista no se puede pensar al

representante sin la consideración de la totalidad que este representa, por tanto en cada parte está contenida la totalidad de la cual el individuo participa. En el caso de Enrique Santos Discépolo, este es el representante de una totalidad, la ciudad de Buenos Aires, pero a la vez en ese ser representante con características específicas emerge la figura de este personaje que se hace portavoz de la totalidad de la cual forma parte. El mismo Discépolo se define: "El Pueblo me devolvió la ternura que le di yo –fulano de tal– soy el hombre que conversa con la multitud como con su familia y cuenta, en voz alta, lo que la multitud –que es él o igual a él– ansía que le digan" (Citado en Galasso, 1986, p. 14) Tal es así que en los últimos momentos de su vida cae en una depresión luego de que su voz deja de representar la totalidad que representara antaño.

¿Qué implica ser el representante de un orden? En primer lugar, podemos notar una correspondencia entre la estructura y el individuo, una interrelación. Esta consideración del individuo como representante de la estructura nos permite inferir que Pichon-Rivière abandona la concepción sustantivista del individuo. El considerar al individuo desde una perspectiva aristotélica, sustantivista, es realizar un análisis particularizado de éste como ser dado. La perspectiva de Pichon-Rivière –que lo considera como emergencia de una totalidad– hace vacuo un análisis del individuo aislado. En esta última consideración –que Lewin llama 'perspectiva galileana' (Lewin, 1973)– la representación cambia de significación. Ya no hay representación entendida como contenido mental sino que la representación expresa la vinculación entre el individuo o la parte y la totalidad en que está implicado. Esta totalidad se estructura de acuerdo a un orden o regla ideal, que determina la posición relativa de cada uno de sus elementos, según una lógica específica

### **3 - El concepto de vínculo**

Enrique Santos Discépolo se constituye como el representante del pueblo, y en ese ser representante con características particulares - por cuanto cada parte pertenece al todo de una manera particular - lo configuran como un portavoz de la estructura en que se halla contenido.

Para Pichon-Rivière. "El vínculo es siempre un vínculo social, aunque sea con una persona; a través de la relación con esa persona se repite una historia de vínculos determinados en un tiempo y en espacios determinados" (Pichon-Rivière, 2002, p. 47). El vínculo es una estructura en cuyo interior se establecen los roles, la comunicación, etc. De este modo, de una psicología atomista pasamos a una psiquiatría del vínculo, cuyo objeto de estudio no son los individuos aislados sino las relaciones interpersonales en los roles a partir de la estructura vincular. Desde esta posición no hay rol fuera de la estructura vincular, "...el vínculo es una estructura y la comunicación se establece dentro de esa estructura. Para que se establezca una buena comunicación entre dos sujetos, ambos deben asumir el rol que el otro le adjudica. En caso contrario, si uno de ellos no asume el rol que el otro le adjudica se produce un malentendido entre ambos y se dificulta la comunicación" (Pichon-Rivière, 2002, p. 115)

La estructura vincular define el orden que genera los roles, el orden produce determinados vínculos, vínculos en la familia y en la comunidad o grupos de pertenencia. Este orden propicia una trama de roles, éstos entendidos como constituyentes, y emergentes, de una comunidad o grupo. El rol así definido es un concepto social, porque se funda en el sistema del cual forma parte, es decir, la estructura vincular. El rol de portavoz se estructura como un representante que

expresa el orden que subyace en la totalidad, el orden conecta las particularidades presentes y dadas - roles, comunicación, vínculos, etc. - con el todo.

#### 4 - Conclusión

El portavoz, es un rol propiciado por el grupo, el rol de ser su representante, y a la vez llevar y traer (portar) la voz de los otros. Es decir, ser la voz de los otros supone el compromiso de poseer la voz de los que callan. Pichon-Rivière ubica a los hermanos Discépolo como representantes, uno de su grupo inmediato o familiar - Armando -, y el otro del grupo mediato - Enrique. Podríamos decir que las situaciones familiares y el temprano fallecimiento de los padres de Enrique cuando éste apenas tenía 9 años lo fuerzan a tomar parte de una totalidad que no se circunscribe a la familia necesariamente, puesto que vive en lo de su tía y luego con su hermano Armando. Una trama que posibilita avizorar el destino del poeta, del portavoz, un rol que asume Enrique; y otro que mucho antes asumió Armando pero en su grupo familiar. La teoría del vínculo nos permite decir que se constituyen dos estructuras vinculares distintas, que posibilitan roles iguales: la familia y la comunidad.

Ferrer y Sierra ponen en un mismo plano a Roberto Arlt y Enrique S. Discépolo y conectan ambos personajes a la totalidad en que se hallan inmersos: "Dos extraños diputados sin fueros parlamentarios, pero investidos con los fueros del arte y elegidos instintivamente por la ciudad, para gritar su tragedia en nombre de ese millón de hombres que están solos y esperan" (Ferrer y Sierra, 2004, p. 88), esos 'hombres que están solos y esperan' denota el hecho de la inmigración, el desarraigo, la tristeza y la esperanza como los elementos comunes en el hombre de la ciudad de Buenos Aires de los años 30'. Respecto al portavoz podemos agregar que mantiene un diálogo con la estructura que lo acoge, en el caso Discepolín, hay un claro mensaje que da cuenta de quién es su interlocutor, "En el largo y penoso diálogo de mi vida no he tenido más interlocutor que el Pueblo. Siempre estuve solo con él" (Galasso, 1986, p. 14) "Enrique vive al público como destinatario natural de su obra y, a la vez, como censor implacable de ella" (Ferrer y Sierra, 2004, p. 88). Construido así Discépolo, nos permite darle contenido empírico al concepto de "portavoz" de la teoría del vínculo de Pichon-Rivière. De estas referencias podemos vislumbrar la carga teórica del concepto de portavoz en el caso Discepolín. La comprensión de la estructura vincular, entendida como totalidad, de la que el portavoz (representante) forma parte, implica para este rol un tipo de comunicación específica, en el cual la condición que vive 'uno' se conecta, a la vez, con la de todos los miembros de la totalidad. De esta manera, Enrique Santos Discépolo se constituye como un caso ejemplar paradigmático de la teoría del vínculo. En él se resuelven, al modo de un rompecabezas, los diferentes elementos que conecta el término "vínculo".

#### Bibliografía:

- Cassirer, Ernst (1953), Substance and Function (1910) en *Substance and Function and Einstein's Theory of Relativity*, USA: Dover Publications  
----- (1953 - 57). El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia modernas. Tomo II, México, FCE
- Fabris, Fernando A. (2007) Pichon-Rivière, un viajero de mil mundos. génesis e irrupción de un pensamiento nuevo. Buenos Aires, Polemos.
- Ferrer, Horacio y Sierra, Luis. (2004) *Discepolín. Poeta del hombre que está solo y espera*. Buenos Aires, Ed Sudamericana.

- Ferrer, Horacio y Sierra, Luis (1965) *Discepolín, el poeta del hombre de Corrientes y Esmeralda* Buenos Aires, Ed. del Tiempo.
- Galasso, Norberto (1986) *Escritos inéditos en Enrique Santos Discépolo*. Buenos Aires, Ed. del Pensamiento Nacional
- Kuhn, T. (1969) "Posdata. 1969", en Kuhn, T. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica, 1995, 268-319
- Lewin, Kurt. (1973) "El conflicto entre las perspectivas aristotélicas y galileanas en la psicología contemporánea", en *Dinámica de la Personalidad*. Madrid, Morata
- Pichon-Rivière, E. (1987) *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I)*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- (1977) *La Psiquiatría, una nueva problemática. Del psicoanálisis a la psicología social (II)*, Buenos Aires, Nueva Visión
- (1977) *El proceso creador. Del psicoanálisis a la psicología social (III)*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- (2002) *Teoría del vínculo*, Buenos Aires, Nueva Visión.