

EPISTEMOLOGÍA E HISTORIA DE LA CIENCIA

SELECCIÓN DE TRABAJOS DE LAS XVIII JORNADAS

VOLUMEN 14 (2008)

Horacio Faas
Hernán Severgnini

Editores



ÁREA LOGICO-EPISTEMOLÓGICA DE LA ESCUELA DE FILOSOFÍA
CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons atribución NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina



Implicancias epistemológicas para una historia crítica de la Terapia Familiar en la Argentina (1950-1979)

*Florencia Macchioli**

Introducción

La familia a lo largo del siglo XX experimentó importantes transformaciones, fundamentalmente respecto a las relaciones entre los sexos, así como entre las distintas generaciones. Algunas de estas innovaciones, se observan en la inserción de la mujer en el mercado laboral, los anticonceptivos de control femenino y los importantes cambios en las actitudes públicas acerca de la conducta sexual, la pareja y la procreación (Hobsbawm, 1995). Estas modificaciones, con sus propios matices, también se vieron reflejadas en la Argentina fundamentalmente hacia la década de 1960 (Torrado, 2003, 2004).

A la par de estas transformaciones socioculturales, se observan importantes innovaciones dentro de las disciplinas *psi* (psiquiatría, psicoanálisis y psicología) fundamentalmente luego de la segunda postguerra, como el psicoanálisis de niños, la psicoterapia de grupo, el análisis institucional y los grandes avances psicofarmacológicos. En este marco se dio el desarrollo de la Terapia Familiar tanto a nivel mundial como local. En Argentina, esta especialización se configuró a partir de distintas etapas: durante la década de 1940 se efectuaron las primeras prácticas psicoterapéuticas por Enrique Pichon-Rivière; entre las décadas de 1960 y 1970 se expandió a partir de la propagación de producciones y actividades científicas dedicadas a este tópico que derivaron en la configuración de dos vertientes, una interaccionista de corte norteamericano y otra estructuralista a partir de la recepción de los aportes de Lévi-Strauss; por último, a partir de 1978 se fundan las primeras instituciones sobre la especialidad y su publica la primera revista dedicada a esta temática: *Terapia familiar. Estructura, patología y terapéutica del grupo familiar*. Durante de la década de 1980 se ubica una importante proliferación de carreras de formación, publicaciones sobre este tópico, departamentos e instituciones estableciéndose los contornos de esta especialidad más nítidamente.

Tal como se observa hasta aquí, la mirada puede centrarse en la familia como objeto social o como objeto de conocimiento psicológico. A lo largo del trabajo se priorizará el segundo de estos sentidos, tratando de no renunciar al marco que ofrece el primero.

A continuación se presentará un breve recorrido desde un análisis conceptual de los términos referidos a la familia como objeto de intervención terapéutica, analizando algunas de las implicancias epistemológicas que suponen estos desplazamientos. Se dejarán planteados, en segundo lugar, algunos posibles lineamientos en el cruce de la historia de la Terapia Familiar y epistemología para futuras investigaciones.

Una historia conceptual sobre la familia como objeto de intervención terapéutica. Podrían ubicarse diversas vías para plantear esta cuestión, indagando distintos núcleos en los que el cruce de la epistemología con la historia de la psicología puede arrojar nuevas hipótesis y

* Programa de estudios históricos de la psicología en la Argentina, Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA - CONICET famacchioli@yahoo.com.ar

modos de interpretación de los avatares disciplinares donde se producen conocimientos e intervenciones prácticas (Talak, 2007).

Uno de los ejes que aquí se indagarán remite al análisis conceptual, que permite profundizar el tipo de desplazamiento que sufrieron los términos asociados a la familia y los tratamientos familiares, distinción que sólo puede visibilizarse a partir de una investigación histórica (Koselleck, 1993). Llama la atención, que las primeras producciones sobre el tema dentro de las disciplinas *psi* plantean una gran multiplicidad de términos para delimitar a la familia como objeto de intervención en pocos años. A partir de un análisis realizado sobre estos desplazamientos conceptuales durante el período de 1950 a 1979 pueden esbozarse las siguientes consideraciones (Macchioli, 2008).

En relación a los conceptos utilizados, se observa una pluralidad teórica respecto al uso del término *familia* donde se entretajan términos psicoanalíticos de corte intrapsíquico (*situación triangular* o *edípica*) pero también referidos a la familia como unidad (como *neurosis familiar*), otros asociados a la Teoría General de los Sistemas y Teoría de la Comunicación Humana de corte norteamericano (*sistema familiar* o *interacción familiar*), o asociados a las estructuras elementales del parentesco de Lévi-Strauss provenientes del estructuralismo francés (*estructura familiar*), y por último algunos que remiten a las ideas de la Gestalt (*gestalt familiar*).

Sin embargo, la mayor novedad en esta historia conceptual radica en la incorporación de la idea de *grupo* aplicada a la familia. A partir de las teorizaciones de Enrique Pichon-Rivière, la concepción de la familia en la Argentina inevitablemente se ubicará en dos ejes simultáneos: las relaciones primarias que la familia produce en el individuo (que Pichon conceptualizará como "grupo interno"), y la dinámica de grupos que se produce entre los miembros de una familia. En este cruce puede pensarse un grupo en la dimensión actual del aquí y ahora, teniendo en cuenta, a la vez, al grupo latente, constitutivo, histórico. Desde las primeras concepciones locales sobre familia, se observa toda una red conceptual absolutamente original en relación a lo grupal. De este modo, se encuentran numerosas menciones al grupo en artículos que hablan expresamente de la familia. Estas concepciones nuevamente remiten a varias corrientes teóricas: psicoanálisis de corte intrapsíquico (*intragrupo*) o referidos a la familia como unidad (*grupo interno* o *ansiedad grupal familiar*), a la familia como sistema (*grupo familiar* como *sistema interaccional*) o asociados a la idea de estructura (*estructura del grupo familiar*).

A pesar de que muchos conceptos asociados a la familia existían por fuera de los ámbitos de las disciplinas *psi*, la referencia a la práctica terapéutica familiar será exclusiva de ellas. Todos los conceptos utilizados para la intervención terapéutica en familias son inexistentes hasta poco antes de la década de 1960. Incluso, las primeras concepciones aparecen anudadas ya a la idea de grupo en 1959. Pichon-Rivière publica en 1960 la técnica del *grupo operativo* aplicada a grupos incluyendo explícitamente en ellos al grupo familiar. Hacia 1963 se conceptualiza como *psicoterapia del grupo familiar* y en 1964 figura por primera vez como *terapia familiar*.

Recapitulando, muchos de los conceptos referidos a la *familia* al inscribirse dentro de las disciplinas *psi* cobran toda una nueva dimensión semántica quedando asociados indisolublemente a la idea de *grupo*. A la par, se observan nuevas fórmulas que reaccionan frente a ciertas situaciones sociales, que registran su novedad, como los conceptos asociados a la familia como unidad (en conceptos como *neurosis familiar*, *sistema familiar* o *estructura grupal familiar*). En

esta misma dirección, todos los conceptos relacionados a los tratamientos familiares pertenecen a la categoría. En ellos se encuentran enunciados que ligan algún modo de tratamiento con la familia, familia entendida implícita o explícitamente como grupo.

Asimismo, puede observarse un deslizamiento en las concepciones referidas a la práctica donde en principio prevalece el acento en fórmulas como *psicoterapia del grupo familiar*, para luego ir quedando subsumidas bajo el rótulo *terapia familiar*, que es aquel que prevalece desde fines de la década de 1970. Estas relaciones pueden observarse en dos casos. En principio, si se observan los títulos de los primeros eventos científicos, el coloquio de 1965 titulado "Familia y Enfermedad Mental" y el Primer Congreso Argentino de Patología y Terapéutica del Grupo Familiar de 1970, puede advertirse tanto en los títulos como en los contenidos de ambos que en 1965 predomina el concepto de *familia* —con una sola mención al *grupo familiar*— a diferencia de 1970 donde el concepto más utilizado claramente es el de *grupo familiar*. En segundo lugar, se observa en la primera revista latinoamericana editada por la Sociedad Argentina de Terapia Familiar a partir de 1978 —primera institución abocada a esta temática en el país— que su título completo versa: *Terapia Familiar. Estructura, patología y terapéutica del grupo familiar*. Sin embargo, poco a poco irá predominando la mención de la *terapia familiar* (que figura en el título), por sobre la de *grupo familiar* (que figura en el subtítulo) y paulatinamente irá desapareciendo esta última referencia, a pesar de que el *grupo familiar* se encuentre implícito en todas las concepciones desarrolladas de ahí en más en Argentina.

Sin embargo, afirmar que hubo un pasaje de un término a otro es insostenible por distintas razones. En principio, todos los autores que escribieron sobre esta temática utilizaron, desde los primeros años, los conceptos de familia simultáneamente al de grupo. Las tradiciones disciplinares que se pusieron en juego para referirse a la familia denotan, a su vez, vertientes donde coexisten diversas concepciones teóricas que fueron mixturándose. Por tanto, lo que sí puede relevarse y posteriormente constituirse como hipótesis válidas de investigación es la clasificación de los términos, frecuencia y contextos en que se mencionan para analizar los desplazamientos semánticos y sintácticos que sufrieron cuando las disciplinas *psi* se apropiaron de ellos. No obstante, sí puede observarse el predominio de algunos términos en desmedro de otros, que subsumen en grandes rótulos un sinfín de polifacetas del objeto de intervención, ocultando su diversidad. Esta afirmación podría aplicarse, por ejemplo, a la designación *terapia familiar*.

Este análisis conceptual permite reflexionar acerca de ciertas presuposiciones en juego incluidas en estos primeros desarrollos. Incluir la idea de *grupo* a la par de conceptos como *complejo de Edipo*, *novela familiar* o *neurosis* de corte intrapsíquico pareciera habilitar el trabajo con toda la familia reunida sin descartar esta concepción intrapsíquica, tan arraigada en las disciplinas *psi* en la Argentina a lo largo del siglo XX. En segunda instancia, otra de las presuposiciones en juego, sostendría que al intervenir sobre la familia puede remitir la enfermedad mental de un individuo, de modo tal que el foco del tratamiento —y la etiología y concepción de la enfermedad— ya no se ubica sólo en el individuo, sino también en el ámbito de su constitución subjetiva: su familia'.

Estos dos supuestos pueden pensarse insertos en el siguiente panorama disciplinar argentino: la constitución de las carreras de psicología a partir de 1956 —y la consiguiente

búsqueda de un rol profesional, donde el psicoanálisis juega un papel fundamental-, la creación del Instituto Nacional de Salud Mental –que hace confluir distintas disciplinas a lo que era dominio de la Psiquiatría– y la constitución de servicios de psicopatología en hospitales generales hacia fines de la década de 1950 –como el Servicio de Psicopatología del Policlínico de Lanús, Provincia de Buenos Aires, dirigido por Mauricio Goldenberg, pionero en distintas modalidades de abordajes terapéuticos durante la década de 1960. Muchos de estos fenómenos a nivel disciplinar, partían de transformaciones a nivel mundial, como la expansión de la psicoterapia de grupo o el movimiento de Salud Mental difundidos a partir de la segunda posguerra, recepcionados en la década subsiguiente en la Argentina.

El marco para estas modificaciones lo ofrecieron diversos factores políticos y sociales a nivel mundial. Entre ellas, las tecnologías desarrolladas a partir de la Segunda Guerra, la protección social que otorgó el Estado de Bienestar a partir de los derechos en salud, educación, vivienda, empleo y servicios sociales, y las sustanciales transformaciones en la familia tanto de las relaciones entre los sexos (femenino y masculino) como entre las distintas generaciones (niñez, adolescencia, adultez y vejez). En Argentina el Estado de Bienestar se dio a partir de 1945 con el primer gobierno de Perón y las modificaciones familiares se manifestaron principalmente desde mediados de la década de 1960².

Una historia conceptual de corto plazo como la presentada anteriormente que abarca un breve período (1950-1979) para establecer un primer recorte en relación a la familia como objeto de intervención terapéutica, no deja de ubicarse en relación a distintos marcos de referencia que la codeterminan, marcos de mediano y largo plazo, como así también a nivel geográfico, marcos regionales y globales.

En este escenario, la Argentina presenta una amalgama conceptual absolutamente original, ya que la recepción de distintas corrientes intelectuales se vieron afectadas por el psicoanálisis, predominantemente kleiniano, tan pregnante en la Argentina de las décadas de 1950 y 1960, como en la década subsiguiente lo fue la corriente estructuralista lacaniana (Vezzetti, 1996, Plotkin, 2003; Carpintero & Vainer, 2004).

Hacia posibles cruces entre epistemología e historia de la terapia familiar

Luego de haber propuesto una primera relación entre epistemología e historia de la terapia familiar, se presentarán otras alternativas de articulación planteadas por Talak (2007), para desplegar futuras perspectivas dentro del campo de la terapia familiar.

En primera instancia, la identificación del problema relevante. En esta dirección, los primeros tratamientos familiares intentan dar respuesta al cuadro de la esquizofrenia, donde a partir de ciertas perturbaciones en la comunicación a nivel familiar se generaría esta patología. Esto dio lugar a distintos planteos teóricos y prácticos que luego se generalizaron al tratamiento de otros cuadros psicopatológicos a nivel familiar. Para este análisis es necesario tener en cuenta que “los problemas surgen en determinados contextos académicos y sociales, y suponen ciertos marcos teóricos” (Talak, 2007). La esquizofrenia históricamente fue un cuadro que ofreció distintas explicaciones, pero que nunca produjo tratamientos enteramente exitosos. La búsqueda a partir de la variable comunicacional como generadora de patología abre una de las puertas a la intervención familiar, descentrando la mirada del individuo y extendiéndola al grupo –en este

caso familiar-, línea en congruencia con la apertura a los tratamientos grupales en el período de la segunda postguerra.

Una segunda posibilidad plantea la identificación de las hipótesis fundamentales formuladas como respuestas. Esta línea plantea la incorporación de los estudios de recepción y las operaciones de lectura del pensamiento extranjero a nivel local (Vezzetti, 2007). Tal es el caso de Pichon-Rivière, primero en trabajar terapéuticamente con familias al atender pacientes psicóticos, quien suponía en el *grupo familiar* el cruce del grupo interno (concepto de su propio cuño, pero asociado teóricamente al psicoanálisis de escuela inglesa) y la dinámica del grupo familiar en el aquí y ahora (retomando ideas de Kurt Lewin y George Mead). Algo similar ocurre con la concepción de *estructura familiar inconsciente* postulada por Berenstein (1976), que remite a la recepción del estructuralismo francés de Lévi-Strauss. Cabe aquí hacer un análisis pormenorizado de las diversas mixturas en la implantación de ideas que suponen su recreación a nivel local. Esta perspectiva problematiza el análisis donde debe discriminarse entre hipótesis originales o aquellas asociadas a aportes extranjeros donde deben distinguirse las recreaciones de las repeticiones. Algunas líneas comenzaron a indagarse en esta dirección (Macchioli, 2006, 2007).

Por otra parte, puede evaluarse la vinculación entre teoría y evidencia empírica. En el caso de la Terapia Familiar pueden observarse dos posibles articulaciones ligadas a diversas tradiciones disciplinares. Por una parte la contrastación de la teoría a partir de casos clínicos, tradición de corte médica, muy utilizada en la Asociación Psicoanalítica Argentina (Lieberman, 1956; Berenstein, 1976). Por otra parte las contrastaciones teóricas con diseños de corte experimental, de tradición norteamericana conductual (Sluzki & Beavin, 1966; Sluzki et al., 1966, 1969).

En otra dirección, puede analizarse la vinculación entre los conocimientos psicológicos producidos y las subjetividades humanas. Este abordaje permite distinguir los distintos efectos que se producen al articularse los conocimientos sobre la familia como objeto de intervención y la intervención propiamente dicha donde, a partir de los análisis de Foucault (1995) y Rose (1990), pueden analizarse qué tipo de subjetividades se modelan en la intervención terapéutica. Puede observarse en los primeros casos argentinos que las intervenciones se dirigen a mantener el modelo tradicional familiar imperante, a pesar de las transformaciones que claramente se destacan a nivel social desde mediados de los sesenta (Talak et al., en prensa).

Estas propuestas no se agotan aquí, sino que abren diversas perspectivas a futuras investigaciones para una historia crítica de la Terapia Familiar que no pierda de vista la riqueza y originalidad que le otorga su articulación con el análisis epistemológico.

Notas

¹ A lo largo de la historia de las disciplinas *psi* puede observarse la siguiente secuencia respecto a la apertura de nuevos objetos de conocimiento e intervención: del sujeto adulto, al niño, a la diada materno-filial, al grupo y a la familia y pareja (Macchioli, 2003; Borinsky, 2005; Talak et al, 2005.; Talak et al, 2006; Vezzetti, 2007).

² Según Torrado (2004) se dieron dos transiciones en la Argentina –que se asemejan al occidente moderno. La primera desde siglo XIX hasta inicios de 1960, caracterizada por el amor romántico, la importancia otorgada a la institución matrimonial, la vida interna de la familia centrada en las relaciones interpersonales de sus miembros donde los hijos obtenían una gran atención familiar, y una fuerte delimitación en la división del trabajo entre el hombre (proveedor de los recursos) y la mujer (encargada del ámbito doméstico, reproducción y socialización de los niños). La segunda transición,

desde mediados de la década de 1960, donde a nivel manifiesto se observa la disminución matrimonios, el aumento de la cohabitación de prueba y permanente, el aumento de separaciones, el aumento de familias monoparentales y ensambladas, la disminución de nacimientos y el aumento de la participación permanente de los cónyuges en el mercado de trabajo.

Bibliografía

- Berenstein, I. (1962). La pareja conyugal. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, Vol. 8, Nº2.
- Berenstein, I. (1976). *Familia y enfermedad mental*. Buenos Aires: Paidós.
- Borinsky, M. (2005). "Todo reside en saber qué es un niño" Aportes para una historia de la divulgación de las prácticas de crianza en la Argentina. *Anuario de Investigaciones*. Facultad de Psicología, Vol. 8, Tomo II, 117-126.
- Carpintero, E. & Vainer, A. (2004). *Las huellas de la memoria. Psicoanálisis y Salud Mental en la Argentina de los '60 y '70. Tomo I: 1957-1969 y Tomo II: 1970-1983*. Buenos Aires: Topía.
- Foucault, M. (1995). *Historia de la sexualidad I*. Buenos Aires: Siglo XXI
- Grinberg, L., Langer, M. & Rogrigué, E. (1959). *El Grupo Psicológico*. Buenos Aires: Editorial Nova.
- Hobsbawm, E. (1995). *Historia del siglo XX*. Barcelona: Crítica.
- Koselleck, R. (1993). *Futuro Pasado*. Barcelona: Paidós.
- Lieberman, D. (1956). Identificación proyectiva y conflicto matrimonial. *Revista de Psicoanálisis*, Vol. 13, Nº1.
- Macchioli, F. (2003). Antecedentes de la Terapia Familiar en Argentina. *Temas de Historia de la Psiquiatría Argentina*, Nº16, 3-27.
- Macchioli, F. (2004). ¿A qué llama 'familia' la terapia familiar argentina? Primeros pasos en su configuración. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Psicología, Sociedad y Cultura*, Tomo III, UBA Facultad de Psicología, 167-169.
- Macchioli, F. (2006). Impacto de la Psicología Social norteamericana en Pichon- Rivière. *Memorias de las XIII Jornadas de Investigación*, UBA Facultad de Psicología, UBA, 141-143.
- Macchioli, F. (2007). La familia 'freudo-pichoneana'. En *Actas del VIII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, Psicología y Psicoanálisis*, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Macchioli, F. (2008). Apuntes para una historia conceptual de la familia en la Argentina. *Historias de la ciencia argentina III*, Buenos Aires: Eduntref.
- Pichon-Rivière, E. (1971). *Del Psicoanálisis a la Psicología Social*, (2 vols.). Buenos Aires. Galemá.
- Plotkin, M. (2003). *Freud en las pampas*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Rolla, E. (1962). Un grupo matrimonial. *Revista de Psicología y Psicoterapia de Grupo*, Vol. 2, Nº2.
- Rose, N. (1990). *Governing the soul. The shaping of the private self*. London: Routledge.
- Sluzki, C. & Beavin, J. (1966). Simetría y complementariedad: una definición operacional y una tipología de parejas. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, Vol. 12, Nº2.
- Sluzki, C. (1963). El grupo familiar del paciente internado. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, Vol. 9, Nº4.
- Sluzki, C., Beavin, J., Tarnapolsky, A. & Veron, E. (1966). Transacciones descalificadoras. investigación sobre el doble vínculo. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, Vol. 12, Nº4.
- Sluzki, C., Berenstein, I., Bleichmar, H. & Maldonado Allende, I. (Eds.). (1970). *Patología y terapéutica del grupo familiar. Actas del Primer Congreso Argentino de Psicopatología del Grupo Familiar*. Buenos Aires: Acta.
- Sluzki, C., Tarnapolsky, A., Veron, E., Kaufman, S. & Valdemarin, D. (1969). Interacción familiar y esquizofrenia. simetría - complementariedad. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, Vol. 15, Nº4.
- Talak, A. (2007). Historia y epistemología de la psicología: razones de un encuentro necesario. Manuscrito no publicado.
- Talak, A. M., Macchioli, F., Chayo, Y. & Corniglio, F. (2006). Incrustación y productividad en la historia del conocimiento psicológico. *XIII Anuario de Investigaciones*, Facultad de Psicología, UBA, 163-171.
- Talak, A. M.; Chayo, Y., Macchioli, F.; Del Cueto, J., García, L. & Sánchez, M. V. (en prensa). La psicologización de la sexualidad en Argentina (1900-1970). *XVI Anuario de Investigaciones*, Facultad de Psicología, UBA.
- Talak, A., Schoitten, H., Macchioli, F., Del Cueto, J. & Chayo, Y. (2005). Novedad y relevancia en la historia del conocimiento psicológico. *XII Anuario de Investigaciones*, Facultad de Psicología, UBA, 305-313.
- Torrado, S. (2003). *Historia de la familia en la Argentina moderna (1870-2000)*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor.
- Torrado, S. (2004). *La herencia del ajuste*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

-
- Vezzetti, H. (1996). *Aventuras de Freud en el país de los argentinos. De José Ingenieros a Enrique Pichon-Rivière*. Buenos Aires: Paidós.
- Vezzetti, H. (2002). Enrique Pichon Rivière, el vínculo y la Gestalt. *Anuario de Investigaciones*, Vol. 10, 443-449.
- Vezzetti, H. (2007). Historias de la psicología: problemas, funciones, objetivos. *Revista de Historia de la Psicología*, Sociedad Española de Historia de la Psicología, Valencia, Vol. 28, Nº 1, Vol. 9, 147-166.
- VV.AA. (1965). Coloquio ACTA. Familia y enfermedad mental. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, Vol. 11, Nº 3, 199-203.