

EVALUACIÓN DE LA SUSTENTABILIDAD EN TURISMO RURAL: UNA PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA LOCALIDAD DE LAS CALLES, TRASLASIERRAS, CÓRDOBA

Pasquali, M.M.¹; Fortuzzi, L.E.¹; Farías E.N.¹

¹Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Desarrollo Rural. Economía General Agraria. Centro de Transferencia de Turismo Rural. Córdoba. Argentina.

marcelapasquali@agro.unc.edu.ar

RESUMEN

Las comunidades que ordenan y planifican un desarrollo sostenible, revalorizan su patrimonio y reconocen su identidad, tienen una oportunidad de constituir una oferta turística genuina de calidad, además de ampliar el perfil de la demanda. Por eso, la evaluación de sustentabilidad de las actividades, proyectos, planes y programas se torna indispensable. Considerando la relevancia que tiene para un destino turístico, disponer de información sobre los impactos a nivel ambiental, social y económico que se desprenden de la actividad, se planteó como objetivo de este trabajo desarrollar una metodología para la evaluación de sustentabilidad en un plan de desarrollo turístico rural en la localidad de Las Calles, provincia de Córdoba. A tal fin, se adecuó un metamodelo para la construcción de un sistema de indicadores de sustentabilidad adecuados a la realidad del lugar, en el que participaron activamente los agentes locales involucrados. Los principales resultados alcanzados fueron: (a) una guía de indicadores de sustentabilidad que permite identificar los impactos derivados de la actividad turística rural y (b) información relevante para el desarrollo sostenible regional.

Palabras clave: indicadores, emprendedores, economía regional, participación, desarrollo local.

INTRODUCCIÓN

Las Calles es una pequeña localidad de aproximadamente 800 habitantes, ubicada en la región de traslasierras en la provincia de Córdoba. Presenta condiciones geográficas y paisajísticas destacadas que le han brindado la oportunidad a sus pobladores de desarrollar actividades en relación al turismo. En general las propuestas son individuales, carentes de planificación y articulación entre quienes las proponen y los actores involucrados en la actividad de manera directa o indirecta. Ante esta realidad surgió la demanda específica de la comuna y referentes locales de desarrollar un plan de desarrollo turístico basado en el concepto y los alcances del turismo rural sustentable. Es entonces que, se comienza a trabajar de manera conjunta con el Centro de Transferencia de Turismo Rural de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba (CTrTR-FCA-UNC). Así se planteó el desarrollo de un plan que posibilitó diseñar los lineamientos generales para la gestión turística del territorio. Esta herramienta además orientó las acciones para que el turismo rural fuera una opción válida para el desarrollo sostenible e inclusivo. Luego de más de dos años de labor se planteó un análisis de sustentabilidad del mismo. Para lograrlo se propuso como objetivo desarrollar una metodología para evaluar la sustentabilidad, asumiendo que aquellas comunidades que ordenan y planifican un desarrollo sostenible, revalorizan su patrimonio y reconocen su identidad,

tienen una oportunidad de constituir una oferta turística genuina de calidad y ampliar el perfil de la demanda (Ilardo, 2015).

La experiencia consideró la participación activa de diferentes actores locales: comuna, ONG'S, cabañeros, gastronómicos, artesanos, tejedoras, pequeños productores agropecuarios, estudiantes, docentes e integrantes del CTrTR-FCA-UNC, entre otros. La sinergia lograda permitió realizar un intenso trabajo interinstitucional e interdisciplinario, que se tradujo en una experiencia enriquecedora para el logro del objetivo. La construcción de indicadores tuvo como objetivo reducir los riesgos (Sarandón, 2002) en el sector turístico. La información obtenida permite, a su vez, monitorear de forma permanente la sustentabilidad de sus destinos. En esta experiencia se consideró la relevancia que tiene para un lugar turístico contar con una metodología aplicada y adaptada a las características propias que posibilite obtener información sobre la sustentabilidad del plan. En relación a lo anterior Ilardo, (2015) refiere que el turismo sustentable se presenta como una gran posibilidad de desarrollo de la comunidad local, en tanto exista una visión compartida entre actores públicos y privados, en una estrategia que permita alcanzar los objetivos de la política planteada para satisfacer las necesidades de la población, al mismo tiempo que permita fortalecer un destino turístico seguro y competitivo. Además, considera que aquellos territorios que persigan el desarrollo endógeno y el crecimiento ordenado y

planificado del turismo, podrán ofrecer productos basados en la valorización del entorno y la cultura local, constituyendo experiencias únicas y de calidad.

ANTECEDENTES DE ESTUDIOS SOBRE EL TEMA

En relación a la evaluación de sustentabilidad en turismo, existen trabajos realizados por la Organización Mundial de Turismo (OMT), donde se enfatiza que esta actividad debe “dar un uso óptimo a los recursos ambientales”, “respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas” y “asegurar actividades económicas viables a largo plazo”, dando el marco, pero no los indicadores específicos (OMT, 2005). Hay otros trabajos como el de Mecario de Oliveira, (2013) que propone un marco para evaluar la sustentabilidad del turismo a partir del concepto de “sustentabilidad integrada existente”, que incluye tres objetivos generales de sustentabilidad: “garantía de la existencia humana”, “mantenimiento del potencial productivo de la sociedad”; y “preservación del desarrollo y opciones de vida”, con indicadores específicos. Teniendo en cuenta que los destinos turísticos son muy variados no existe una manera estandarizada de medir los indicadores en todos los lugares de la misma forma, la OMT(1997; 2000; 2005) expresa que la “mayor dificultad en el diseño de un indicador radica en la obtención de la información porque aun cuando existan registros, estos tienen escasa validez si no hay actualizaciones regulares. Por otra parte, para muchos indicadores deseables los datos son muy difíciles de obtener”, son muy dependientes del territorio en donde se trabaje. Particularmente los indicadores básicos son generales o universales y aplicables en todo tipo de destinos y localidades, pero al momento de elaborarlos para las distintas regiones turísticas estos son distintos para los diferentes tipos de destinos (OMT, 1997). Como antecedentes cercanos de evaluación de sustentabilidad en el turismo en la provincia de Córdoba está el trabajo realizado por Sgubini, (2017) de la Municipalidad de Villa General Belgrano, en donde se propuso una serie de indicadores los cuales se dividen en tres ámbitos de estudio llamados indicadores generales: socioculturales, ambientales y económicos. También el estudio denominado “Impacto socioeconómico y ambiental de un proyecto asociativo de turismo rural ecológico en la localidad de Villa Yacanto de Calamuchita de Pasquali et al., (2016) que planteó la identificación y valoración de los impactos sociales, ambientales y económicos derivados de la actividad asociativa en turismo rural. A nivel Nacional hay trabajos como el de Kent, (2009) sobre las implicancias socio ambientales y

económicas del agroturismo en el Valle inferior de Río Negro y los proyectos impulsados por el Ministerio de Agricultura de la Nación a través del Programa Nacional de Turismo Rural (PRONATUR) en donde la sustentabilidad es uno de los ejes centrales. Como característica general de la evaluación de sustentabilidad los autores acuerdan en que debe ser “caso específico” y por ello la falta de generalización de un método único de evaluación.

DESCRIPCIÓN DE METODOLOGÍA DEL TRABAJO

En el desarrollo de la metodología se adecuó un metamodelo propuesto por Sotelo et al., (2011) para la construcción del Sistema de Indicadores de Sustentabilidad (SIS). La propuesta se definió a partir de vinculaciones previas del equipo de trabajo con los actores involucrados en la zona de estudio. Para lograrlo se plantearon métodos y técnicas de trabajo participativo.

El metamodelo elegido consta de diversas fases, algunas de las cuáles fueron adaptadas para el presente trabajo (**Figura 1**). En la primera fase se realizó un análisis del contexto geográfico, sectorial, político administrativo y temporal que le dio marco al SIS. Para realizar dicho análisis, se trabajó con el método de cartografía social que permitió una labor dinámica mediante talleres participativos, donde la comunidad elaboró mapas de conocimiento y reconocimiento de su territorio (**Figura 2**). En la segunda, se revisaron trabajos de investigación previos de la temática y aquellos que caracterizaron la comuna, zona y región. También, se documentó información presentada y debatida por los actores locales, obtenida por medio de técnicas de enfoques de grupos y entrevistas semi estructuradas (**Figura 3**). En la tercera fase se trabajó con el proceso de generación del SIS, lo que determinó la estructura con la cual se analizó el sistema y las áreas prioritarias a monitorear, que surgieron de talleres participativos. En una cuarta fase, con la base de datos que surgió de las etapas anteriores, se realizó un trabajo de gabinete y consulta bibliográfica, con los que se consiguió: implementar, adecuar y desarrollar los indicadores necesarios de cada dimensión y la escala de puntaje que se le asignó a los mismos. Para algunos indicadores la cobertura de la medición fue a nivel de proyectos (emprendimientos particulares) y para otros se sumó la medición a nivel de comuna.

Para ampliar detalles metodológicos se puede consultar el siguiente el vínculo:

https://drive.google.com/file/d/1CD_q4pPCDEG2NKHfv-mM9PAoeSdfX-iH/view?usp=sharing

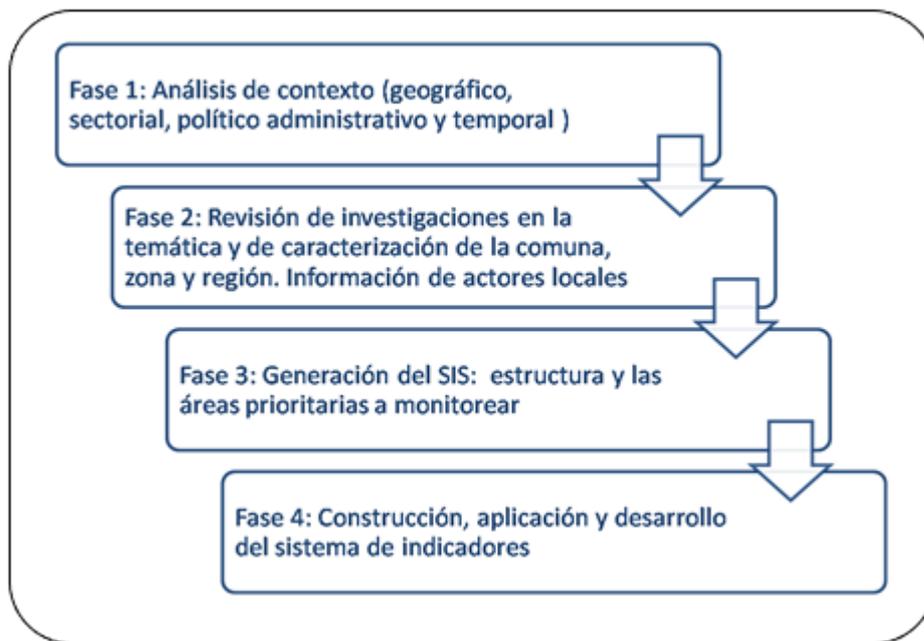


Figura 1. Esquema de la metodología aplicada



Figura 2. Mapeo colaborativo con actores locales y estudiantes del IPEM 135.



Figura 3. Técnica de enfoque de grupos con actores locales.

RESULTADOS

Se presentan los indicadores que fueron seleccionados para el estudio de las dimensiones: ambiental (**Figura 4**), social (**Figura 5**) y económica (**Figura 6**), y los respectivos

resultados encontrados. La escala elegida asume valores comprendidos entre 0 (cero) a 10 (diez), donde el valor cero representa indicadores sin datos registrados y el valor diez, sustentabilidad máxima.

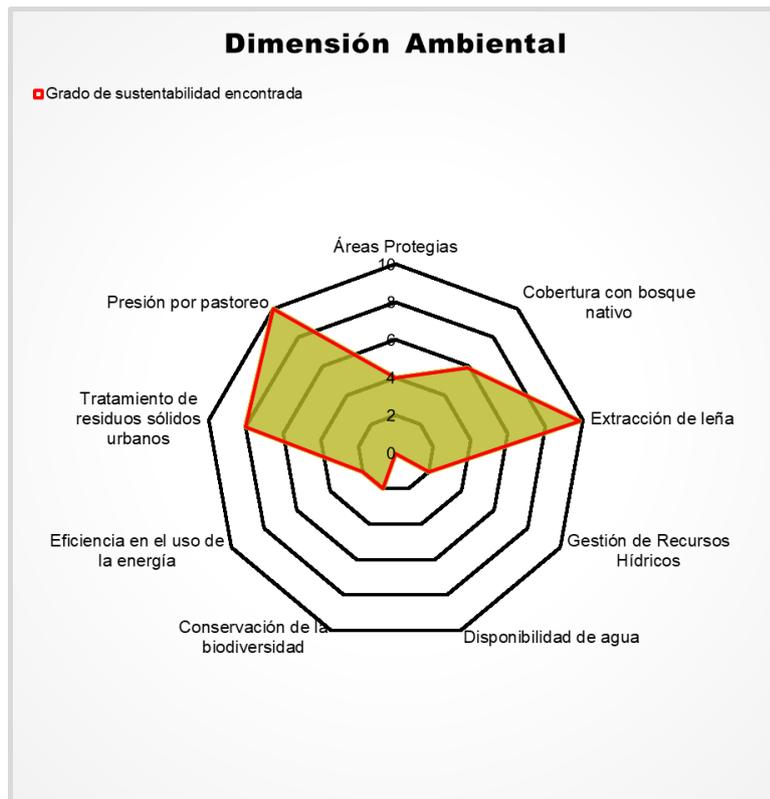


Figura 4. Diagrama de ameba de la dimensión ambiental con sus indicadores y los valores obtenidos por indicador.

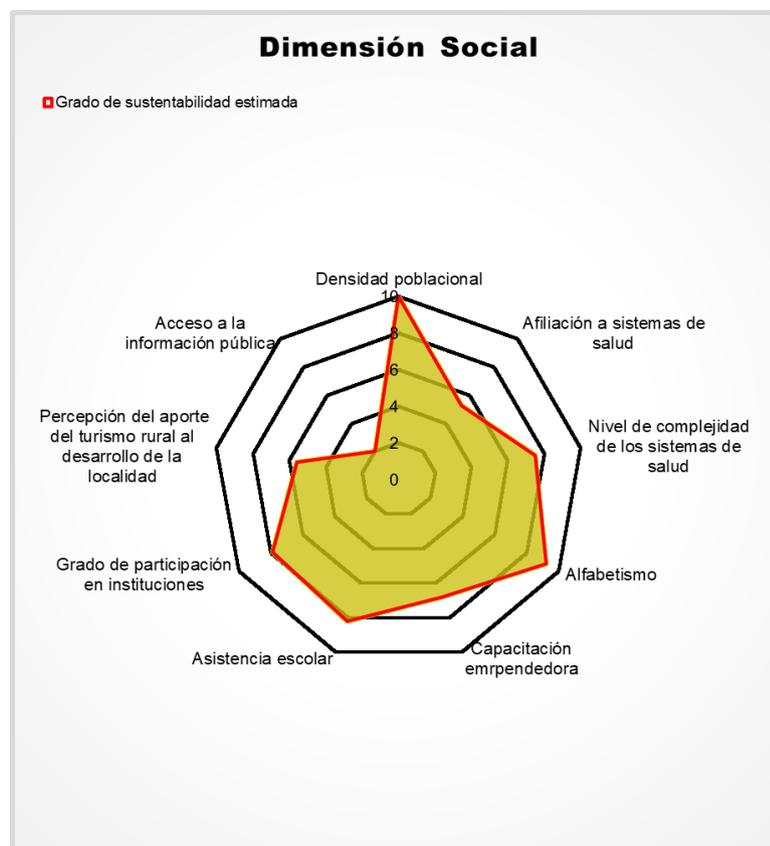


Figura 5. Diagrama de ameba de la dimensión social con sus indicadores y los valores obtenidos por indicador

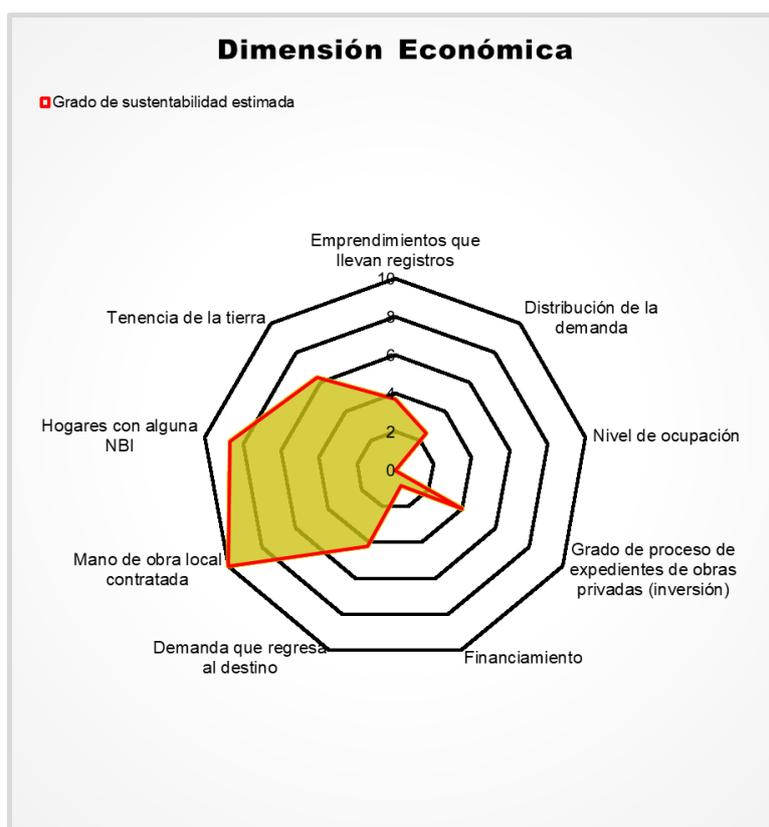


Figura 6. Diagrama de ameba de la dimensión económica con sus indicadores y los valores obtenidos por indicador.

Los indicadores de la dimensión ambiental referidos a: Áreas Protegidas, Cobertura con bosque nativo, Gestión de Recursos Hídricos, Disponibilidad de agua, Conservación de la biodiversidad y Tratamiento de Residuos Sólidos Urbanos se midieron a nivel comunal y de proyectos. Mientras que los indicadores: Presión por Pastoreo y Extracción de leña se midieron solamente a nivel de proyectos.

A continuación, se presentan los resultados referidos a indicadores de la dimensión social (**Figura 5**).

Los indicadores: Densidad poblacional, Nivel de complejidad del sistema de salud, Alfabetismo, Asistencia escolar y Acceso a la información pública se midieron a nivel comunal y de proyectos. Los indicadores: Capacidad emprendedora, Grado de participación en instituciones, Percepción del aporte del turismo rural al desarrollo de la localidad y Afiliación a sistemas de salud se midieron a nivel de proyecto.

Por último, se presentan los indicadores y valores obtenidos de la dimensión económica (**Figura 6**).

En este caso los indicadores Hogares con alguna Necesidades básicas insatisfechas (NBI) y Grado de proceso de expedientes de obras privadas (inversión) se midieron a nivel comunal y de proyectos. El resto de los indicadores: Demanda que regresa al destino, Mano de obra local contratada, Tenencia de la Tierra, Emprendimientos que llevan registros, Distribución de la

demanda, Nivel de Ocupación y Financiamiento se midieron a nivel de proyectos.

Con los resultados alcanzados los actores locales evaluarán las estrategias a seguir para mantener o mejorar el rendimiento de los indicadores. Dado que el SIS propuesto es dinámico, la efectividad de los indicadores se monitorea en el tiempo, dando lugar a reemplazos de aquellos que no sean efectivos o que sea compleja su medición y/o agregar nuevos que se consideren relevantes de medir.

Cabe destacar, que además con las actividades realizadas en el territorio se consiguió:

- Consensuar una identidad local “Las Calles Pueblo Rural” y generar acciones conjuntas público-privadas (**Figura 7**).
- Organizar subcomisiones de acuerdo a distintas áreas, integradas por los actores locales con apoyo de la administración comunal, para establecer estrategias a seguir destinadas a mejorar la sustentabilidad del sistema.

CONCLUSIONES

Este tipo de prácticas desarrolladas en el territorio con una rica participación de los agentes locales involucrados en la realidad del turismo rural son enriquecedoras tanto en resultados tangibles como en los intangibles. Los datos derivados del presente trabajo brindan información

genuina y valiosa para reflexionar y decidir sobre las acciones y proyectos a desarrollar en el lugar en materia de turismo rural. Los avances y resultados del proyecto son de utilidad para el proceso de toma de decisiones tanto del sector público vinculado con la actividad, como del sector privado específico y de las organizaciones no gubernamentales afines, apostando a que su difusión tenga repercusiones en políticas públicas y acciones privadas tendientes a fomentar la actividad turística en un marco de sustentabilidad y trabajo asociativo. Se reconoce la importancia de desarrollar este tipo de

experiencias desde la Universidad pública, ya que permiten generar una relación que enriquece a todos los involucrados y aporta tanto a la formación de los profesionales como a los sujetos de las comunidades y los procesos comunitarios del lugar de implementación. En este sentido, se buscó con este proyecto generar procesos de construcción y participación colectiva que, sumado a los resultados obtenidos, promovieron el desarrollo de acciones orientadas a afrontar necesidades y problemáticas que tienden a mejorar las condiciones de vida de los involucrados y aportan al desarrollo regional.



Figura 7. Consenso y acciones conjuntas: Las Calles Pueblo Rural.

AGRADECIMIENTOS

Es oportuno destacar la buena predisposición por parte de la comunidad de Las Calles en el nombre de su jefe comunal, Sr. Mauro Oviedo, por propiciar el desarrollo del presente trabajo. Además agradecer al Secretario de Turismo local, Sr. Gustavo Sánchez, a los actores locales que participaron activamente con opiniones, datos y experiencias enriquecedoras y a todo el equipo de docentes que forman parte del Centro de Transferencia de Turismo Rural de la Facultad de Ciencias Agropecuarias por su acompañamiento en todo el proceso.

BIBLIOGRAFÍA

Ilardo, J. A. (2015). Turismo y desarrollo sostenible: experiencias de calidad en los territorios. [https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/179/Jorge Ilardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/179/Jorge%20Ilardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kent, P. (2009). Implicancias socioambientales y económicas del agroturismo en el Valle Inferior del Río Chubut. Universidad de la Patagonia.

Mecario de Oliveira, V. (2013). Indicadores de sustentabilidad para la actividad turística: Una propuesta de monitoreo usando criterios de análisis. https://www.researchgate.net/publication/262500799_Indicadores_de_sustentabilidad_para_la_actividad_turistica_Una_propuesta_de_monitoreo_usando_criterios_de_analisis

criterios_de_analisis

OMT. (2005). Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos. http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/OMTIndicadores_de_desarrollo_de_turismo_o_sostenible_para_los_destinos_turisticos.pdf

Pasquali, M., Da Riva, M., & Bino, R. (2016). Impacto socioeconómico y ambiental de un proyecto asociativo de turismo rural ecológico en la localidad de Villa Yacanto de Calamuchita (Córdoba). V Jornadas de Extensión del MERCOSUR, Tandil, Buenos Aires, Argentina.

Sarandón, S. (2002). La agricultura como transformadora del ambiente. <https://proesus.ambiente.gob.ar/>

Sgubini, P. (2017). Indicadores de Sustentabilidad Turística Municipalidad de Villa General Belgrano Provincia: Córdoba. <http://vgb.gov.ar/municipalidad/wp-content/uploads/sites/2/2017/09/INDICADORES-VGB-2016.pdf>

Sotelo, J. ., Tolón, A., & Lastra, X. (2011). Indicadores por y para el desarrollo sustentable, un estudio de caso. <http://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos/article/view/356/355>