

ya que moría mañana  
me moriré anteanoche/  
voy a cavar el 76  
para limpiarle las raíces a paco  
las hojitas a paco  
clavado al suelo como una mula rota  
gente que me quería ayudar/  
después le toca al 77  
para encontrar los ojos de rodolfo  
como cielos terrestres  
fríos fríos fríos  
diseminados por ahí/  
mirada vacía ahora  
va a haber que trabajar  
limpiar huesitos/que no hagan  
negocio con la sombra  
desapareciendo/ dejándose ir  
a la tierra ponida sobre  
los huesitos del corazón/  
compañeros denme valor/  
la sombra vuela alrededor  
como un objeto en mi pieza/  
ni remedio que la pueda parar/  
ni corazón ni nada/  
ni la palabra nada/  
ni la palabra corazón/  
pañeros/compañeros

## Nota II

Juan Gelman - 1979

1976-2006 30 AÑOS DEL GOLPE MILITAR EN ARGENTINA

# NUEVA TIERRA

Año 18 N° 60 - febrero de 2006

2005 Balance  
y perspectivas

XXI Seminario  
de Formación Teológica  
La Rioja

EL MERCOSUR  
de los de abajo

## editada por el

Centro Nueva Tierra para la Promoción Social y Pastoral

## directora

Beatriz Ballario

## secretaría de redacción

Carolina Balderrama

## equipo de redacción

Lucas Spigariol-Maximiliano del Campo  
Néstor Borri

## colaboran

Ana Caligaris, Gustavo Zarza, Humberto Martín Shikiya, María Mercedes Pereda, Carlos Miguel Zagni, Marcelo Mateo, Roberto Reyna, Mabel Gabarra, Víctor Abramovich, Diana Maffia, Luis Liberti, Oscar Campana, D. Demétrio Valentini, Agenor Brighenti, Verona Demaestri, Eduardo Buzzi, Georgina Talpone, Jorge Huergo, Sebastián Prevotel, Mirta Braidá

## composición y diseño

Walter Oxley

## comisión directiva

Beatriz Ballario (Presidenta), Luis Roggi, María Pia Pawlowicz, Anna María De Franceschini, Fernando Larrambere, Néstor Busso, Jorge Cajaraville, Maximiliano del Campo, Rubén Oyarzo, Horacio Pascual, Francisco del Campo, Marta Manterola.

## secretario ejecutivo

Néstor Borri

Registro de la Propiedad Intelectual Nº 389485

Los artículos firmados no representan necesariamente la opinión de la Dirección

Es una publicación del Centro Nueva Tierra para la Promoción Social y Pastoral  
Piedras 575 (C1070AAK) PB Buenos Aires, Argentina  
Tel./Fax (0054-11) 4342-0869 / 4345-4734  
info@nuevatierra.org.ar www.nuevatierra.org.ar

Permitida la reproducción a condición de citar la fuente y enviar tres ejemplares a la Redacción

Foto de tapa: Gentileza de FAA

- 1 EDITORIAL
- 3 **Ana Caligaris**  
GANAR ESPACIOS 2005 Balance  
y perspectivas
- 5 **Gustavo Zarza**  
UN AÑO DE PELÍCULA
- 6 **Humberto Martín Shikiya**  
CONVERTIR NUESTRA ESPERANZA EN REALIDAD
- 8 **María Mercedes Pereda**  
OTRO MODELO
- 10 **Carlos Miguel Zagni**  
PRÁCTICAS Y DESAFÍOS
- 13 **Marcelo Mateo, Roberto Reyna**  
SUPERAR LA FRAGMENTACIÓN
- 14 **Mabel Gabarra**  
ESCENARIOS DE CAMBIO
- 16 **Néstor Borri**  
DE CARA AL 2006
- 18 **Víctor Abramovich**  
VIOLENCIA INSTITUCIONAL Y EXCLUSIÓN
- 22 **Entrevista a Fortunato Mallimaci**  
"LA LÓGICA POLÍTICA NO ES LA LÓGICA CRISTIANA"
- 25 **Entrevista a Adolfo Pérez Esquivel**  
POR LA VIDA Y LA DIGNIDAD DE LOS PUEBLOS
- 28 **Entrevista a Rubén Oyarzo y Marcelo Trejo** XXI SFT  
La Rioja  
2006  
LA MATERIALIDAD DE LA VIDA
- 31 **Entrevista a Delfor "Pocho" Brizuela**  
UN NUEVO TIEMPO DE ESPERANZA
- 33 **Diana Maffia**  
LA CIUDADANÍA DEL CUERPO
- 35 **Luis Liberti**  
ECO QUE RESUENA
- 40 **Oscar Campana**  
ANGELELLI, O LO QUE VALE LA PENA RECORDAR
- 41 **D. Demétrio Valentini**  
CONFERENCIA DE APARECIDA
- 42 **Agenor Brighenti**  
DOCUMENTO DE PARTICIPACIÓN
- 48 **Verona Demaestri** El MERCOSUR  
de los de abajo  
NUESTRO NORTE: EL SUR
- 52 **Entrevista a Mario Garcés**  
LA HISTORIA ESTÁ ABIERTA
- 55 **Eduardo Buzzi**  
LA TIERRA, UNA DEUDA PENDIENTE
- 59 **Georgina Talpone**  
EL DERECHO DE MIGRAR
- 62 **Jorge Huergo**  
LOS PAPELES DE DON ADOLFO Y LA SOMBRA DEL MANZANO
- 64 RESEÑAS

El año que acaba de terminar ha estado marcado por diversos hechos de relevancia en el ámbito político, económico, social y cultural. Sería imposible destacar todos y cada uno de ellos. Nos gustaría, sin embargo, enumerar algunos. Seguramente los lectores completarán con hechos más locales que hayan tenido incidencia en la vida cotidiana de las personas.

El 2005 se abre con una tragedia: Cromagnon. Fue también el año de los tires y aflojes, críticas y pulseadas con el FMI, hasta llegar al pago (constitucional?) de la deuda con ese organismo. Del fantasma de la inflación como hecho central desde lo económico y sus consecuencias políticas y sociales. De conflictos sociales en todo el país por cuestiones salariales; del relevo de Lavagna y la asunción de Miceli (en economía) y Garré (en defensa); de la verborragia de Monseñor Basseoto y la tensa relación Iglesia-Gobierno nacional. De la elección del nuevo Papa y sus repercusiones en el episcopado; de la cumbre de las Américas y la III Cumbre de los pueblos; del juicio a los responsables de la "masacre de Avellaneda". De la inconstitucionalidad de las leyes de obediencia debida y punto final; de la aparición de los restos y el merecido homenaje a las primeras Madres de Plaza de Mayo.

Acontecimientos hay muchos, y los balances para ser completos, deben involucrar al conjunto. Pero hitos (que abren nuevos tiempos) menos. El peronismo volvió a imponerse. Las elecciones legislativas de octubre 2005, constituyen el hito más importante si de política hablamos. Un amplio sector de la oposición no tuvo la capacidad de construir una alternativa unificada.

*"El Voto da la capacidad, el derecho y la obligación de ser vigías y custodios, para que el gran protagonista, que es el pueblo, no sea "marginado". Votar, por tanto, exige asumir una gran responsabilidad ante la propia conciencia, ante la comunidad y ante la historia."*

Este extracto de la homilía de Monseñor Enrique Angelelli, durante una misa celebrada en la Catedral de La Rioja en febrero de 1973, se hace llamado actual y esperanzador.

La Rioja, otra vez más, abre su corazón para la realización del Seminario de Formación Teológica, que ininterrumpidamente desde hace 21 años, viene haciendo camino en la vertiente de opción por los pobres en nuestro país.

Bajo el lema: *"Desde los pobres valoramos la materialidad de la vida para ser libres"*, la realización del Seminario, adquiere singular importancia al cumplirse 30 años del sangriento golpe de Estado de 1976 y del asesinato de tantos hermanos y hermanas, entre los que se encuentra Angelelli, Pastor de tierra adentro comprometido hasta el martirio con la realidad de sus hermanos riojanos.

## Perspectivas / desafíos para el 2006

Hay algunos hechos innegables que abren una buena perspectiva para el año que ya estamos transcurriendo.

Argentina viene creciendo económicamente en los dos últimos años, con un importante superávit fiscal. Se han producido algunas mejoras en los niveles de empleo, pero el desafío mayor no resuelto aún, es la distribución de la riqueza.

Los hechos y no las palabras juzgarán que se está produciendo un hito en la realidad Argentina. Cuando los hechos concretos, positivos, se perciban en la vida cotidiana de los argentinos.

Esta no es tarea solo de una gestión, sino de la corresponsabilidad de toda una sociedad que de una vez por todas, se haga cargo de las formas que toman los asuntos públicos.



# 2005 Balance y perspectivas

En éste comienzo de Año, apostamos a que el ejercicio de hacer un balance y buscar nuevas perspectivas sean un aporte al acto de barajar y dar de nuevo.

Convocamos a varios compañeros y compañeras de diferentes organizaciones, para recoger impresiones y ensayar un breve análisis del año que pasó. Desde distintas miradas, algunas que coinciden, otras en disenso, provocan a reflexionar y a discutir. Son voces conocidas, caminos y trayectos compartidos, que se encuentran nuevamente y contrastan sus luchas, sus aportes, su límites y sus apuestas.

Este recorrido no intenta tan sólo enumerar hechos pasados, sino que invita a mirar más allá de la frontera del año que comenzó.

Los ejes en torno a los que giran las reflexiones tienen que ver con el escenario post electoral y su incidencia en la práctica; algunos momentos destacables del año; y nuevos escenarios y perspectivas para el año 2006.

Las reflexiones son de diversa naturaleza, desde compañeros y compañeras que trabajan a partir de discutir y proponer una ciudadanía con el ejercicio pleno de los derechos; a quienes trabajan junto a los campesinos; a quienes apuestan a la lucha por la igualdad de género. También mencionamos a quienes ponen sus esfuerzos y lucha en tratar de construir un diálogo ecuménico, a quienes trabajan con jóvenes, niños y niñas.

Gracias a todos por darse el momento de pensar y tratar de armar una parte de este mapa que apuesta a la construcción política y democrática.



# Ganar espacios

Ana Caligaris\*

Para dar una percepción del escenario post electoral cabe situarnos en el contexto provincial. En Formosa ha triunfado nuevamente el partido oficialista, PJ, el que casi con los mismos actores está gobernando desde 1983. Ha perpetuado el autoritarismo de la dictadura.

Se percibe un clima de aceptación, resignación, entrega, "estamos confirmando lo que sabemos".

Son muy pocos los sectores que se plantean evaluaciones o análisis políticos, y la oposición claudicante, no ha plantado bandera de batalla desde el lugar y entonces goza y se acomoda con el mismo conformismo.

El otro interrogante está en la relación estado provincial / nación. Son difíciles de entender los "guiños" del presidente y su gabinete a la reconocida corrupción del gobierno de Gildo Insfrán.

Importantes sumas de dinero enviadas a la provincia refuerzan la relación. Esta es una cuestión que preocupa, ya que no se logra entender la cuestión política que subyace. Los reclamos no tienen cabida en la provincia, se busca el manotazo fuerte en espacios nacionales, los que nunca se alcanzan.

La cuestión es que la actual gestión de gobierno se ha fortalecido con el voto. Si bien en esta oportunidad no ha alcanzado el porcentaje de otras elecciones, ha logrado mayorías en casi todos los concejos deliberantes y bancas de diputados nacionales (la oposición no ha logrado ninguna). Se hace imposible rebatir lo que expresaron las urnas, al margen de lo que hasta por medios nacionales se exponga: aborígenes y criollos encerrados y capturados para votar (informe TN; el gobierno justifica lo ocurrido como una práctica corriente y común a todos los partidos).

Por lo tanto este escenario se torna difícil para amplios sectores que reconocen el terrible desempleo y la falta de oportunidades.

La educación y salud de una precariedad absoluta, la prepotencia policial, la dependencia de legisladores, el sometimiento de jueces, la inescrupulosidad del ejecutivo, el miedo de la dirigencia política, y tanto más que convierte a los espacios de cambio en coyunturas de difícil ablande. Estas requieren entonces de lentos y sistemáticos procesos que avancen con alternativas sólidas desde lo popular apuntando hacia las estructuras.

Los momentos claves del año que pasó fueron de lucha popular, expresivos, necesarios, absolutamente heroicos: las huelgas docentes -aún con bajo acatamiento debido al régimen autoritario- pero con fuerte convicción de la necesidad de justicia para el sector. No sólo en lo salarial, sino en lo que hace a condiciones laborales y calidad educativa.

Las luchas de campesinos y campesinas por la producción de sus tierras y por sus tierras mismas, como en el caso del Bañado La Estrella entre otros. Las luchas por reivindicaciones salariales y falta de insumos de los trabajadores de la salud.

El momento de las decisiones de aceptar o no candidaturas a cargos electivos. Para muchas y muchos dirigentes sociales/comunitarios, existió una fuerte presión para que acepten participar como candidatos/as en las elecciones, con una intención de cooptar a quienes portan perfiles comprometidos y sanos.

Esto es significativo, porque denuncia la necesidad de nuevas figuras en el seno de los partidos, y el reconocimiento de éstos del lugar en el cual se pueden encontrar dirigentes creíbles. Lógicamente, se dieron

\*Escuela de ciudadanía Oscar Ortiz, Formosa.



aceptaciones y negativas, las que resultaron después de discusiones y reflexiones por la cuestión de la participación activa y el lugar desde el cual se debe participar. El momento actual se presenta vacío de propuestas. Lo debemos llenar de contenidos a partir de la creatividad y la pasión por el ejercicio de la dimensión política. Es momento de ver desde dónde partimos y hacia dónde vamos, buscando la construcción colectiva que permita esquivar el estado de anomia y emerger con una propuesta política creíble, independiente y superadora.

### Nuevos escenarios

- En el escenario provincial existe una instancia imposible de dejar de mencionar por lo que condiciona perspectivas de progreso, se trata de la situación de jóvenes que egresan de los niveles polimodal, y en un altísimo porcentaje carecen de posibilidades de trabajo o estudio. La solución inmediata es el ingreso en alguno de los sectores de las fuerzas de seguridad (policía, prefectura etc). Esto implica el riesgo de proponer a corto plazo una sociedad de militares, y desempleados, exponerlo así como algo descarnado me parece una obligación, para que nos siga impactando e indignando las condiciones de este mensaje que enviamos al futuro.
- Los juicios políticos a intendentes en localidades del interior, (Misión Tacaaglé, General Belgrano), que están en instancia de ejecución, implican la revisión de prácticas y las construcción de un mapa de actores todavía inestable, propio de poblaciones pequeñas. En este momento están en instancia de ejecución. Implica la revisión de prácticas, y

construcción de mapas de actores todavía inestable, intercambiable, propio de poblaciones pequeñas. Pero en las que es posible comenzar a cuestionar presupuestos, gastos y gestión. Implica además el aprendizaje de herramientas constitucionales, leyes, etc. para tratar la responsabilidad del estado.

• Por otro lado, están las luchas populares auténticas, las que reconocen estructuras de poder, y han decidido enfrentarlas, cambiarlas o mejorarlas. La convicción de triunfar en colectivo está instalada en estas organizaciones: Escuela de Ciudadanía, Pastoral Social, Movimientos Campesinos y otras de igual sintonía. Promueven el triunfo de propuestas de libertad para lograr el desarrollo. Militan en favor de la democracia haciendo verdadero ejercicio de libertad humana. Militar hoy hacia las utopías, en pleno conformismo, es un acto de responsabilidad y valor. Y es una excelente perspectiva, porque está presente: son hombres y mujeres con fortaleza suficiente, firmeza, perseverancia, amplitud de criterio y creatividad, militando no sólo para tener una declaración de buenas intenciones o explicar los sueños, sino para proponer, aceptar y acompañar liderazgos, procesos educativos, reformas políticas, construcción de poder, distribución justa de la riqueza.

• Finalmente, es importante mencionar que estos colectivos tienen la capacidad desarrollada de disfrutar de cada espacio ganado, no desde el exitismo, sino celebrando el triunfo a la manera de los pueblos sencillos, en clima de fiesta, compartiendo con absoluta alegría y entregados al verdadero amor, el que incluye a todas y todos, eso los hace resistentes, libres y por sobre todas las cosas triunfadores. **NT**



# Un año de película

Gustavo Zarza\*

## Acto uno

El año 2005 se destacó por ser un año electoral y por ende un año de reordenamiento de distintas fuerzas político-sociales. Como era de esperar se desplegaron a lo largo y ancho de nuestro territorio varias propuestas -incluidas las económicas por supuesto- con el objetivo de sostener al oficialista partido gobernante. Propongo el ejercicio de recordar la jura de los personajes votados Chiche, Menem, R. Saá, Cristina, Bielsa, etc.

## Acto dos

No estoy seguro si la canasta familiar de las pasadas navidades estuvo por las nubes o si es el piso de este enorme país productor de alimentos es el que se está hundiendo. Es una sensación muy extraña y muy triste ver a mis paisanos mal pero "acostumbrados" como diría Don Inodoro Pereyra.

La pregunta sería: ¿cómo se llama la película? y más de uno se imaginaría el final porque me parece que ya la vimos. Yo la titularía: "La torta mal repartida 5000".

Aun así es importante observar que semejante andamiaje político lejos está de un cambio dirigencial, ni hablar de formas y contenidos. De esta manera, esta casta política que estaba en franca retirada -ahora venida en progresista e impulsora de nuevos tiempos históricos- deja abierta la posibilidad que aumente el descontento y continúe el proceso de franca descomposición, que encarna el estilo actual de hacer política. Un poco más del 60 por ciento del padrón se expresó electoralmente y aumentaron los votos en blanco y nulos. En Moreno treparon a 11.000 y estos números tienen también su correlato a nivel nacional. Esto nos lleva a revisar el tipo de democracia existente, sus márgenes y limitaciones.

Otro tema para destacar es que en este año aumentó la concentración de la riqueza en pocas manos. Basta recordar la Marcha Nacional de los Chicos del Pueblo para ver

qué suerte corrimos los que alentamos el reparto de riqueza y la indiferencia presidencial. Veamos sino que los últimos índices oficiales destacan respecto del 2002 un aumento de la pobreza a más 14.700.000 hermanos. Sin contar la escalada inflacionaria de los últimos meses que genera aun más pobreza castigando sin piedad a los sectores que pueden comprar solamente alimentos.

No pretendo bajo ningún punto de vista sentirme seducido por la continuidad de un modelo económico que sólo guarda privilegios para los más poderosos, aumentando los enormes subsidios a las privatizadas. Un ejemplo es TBA (Trenes de Buenos Aires), que gerencia las enormes fortunas de las empresas petroleras y de los sectores agrícolas ganaderos más concentrados y reserva para la mayorías populares el control de precios como alternativa de bienestar.

Es en este contexto donde la ciudadanía -entendida ésta como construcción de sujetos hombres y mujeres altamente politizados, constructores de su propio futuro- está invitada, convocada y provocada a romper las lógicas actuales con que se piensa lo social, lo político, lo transformador. Es una necesidad imprescindible para la construcción de un país justo y soberano.

En otras palabras, el 2005 -plebiscito mediante- permitió al gobierno municipal, provincial y nacional obtener consenso social, para garantizar la gobernabilidad de un modelo económico que estimula la concentración de riqueza por un lado y por el otro genera pobreza, provoca deterioro salarial y aumenta la desigualdad social, con la tendencia grave y desgraciada de consolidar una Argentina de excluidos.

Así las cosas para el 2006 esperemos encontremos con un nuevo escenario donde florezcan nuevas fortalezas, donde los intelectuales tengan menos dudas y más certezas a la hora de interpretar la realidad, encendiendo el fuego de la conciencia que corresponde, junto al pueblo que sufre. **NT**

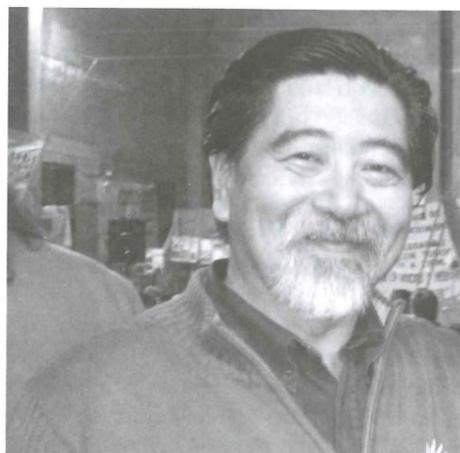
ES EN ESTE CONTEXTO DONDE LA CIUDADANÍA -ENTENDIDA ÉSTA COMO CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS HOMBRES Y MUJERES ALTAMENTE POLITIZADOS, CONSTRUCTORES DE SU PROPIO FUTURO- ESTÁ INVITADA, CONVOCADA Y PROVOCADA A ROMPER LAS LÓGICAS ACTUALES

\*Escuela de Ciudadanía, Mariano Moreno. Moreno, Buenos Aires.



# Convertir nuestra esperanza en realidad

Humberto Martín Shikiya\*



Las elecciones legislativas de octubre pasado estuvieron signadas por las rupturas tanto verticales como horizontales. Esas rupturas - que no sólo significaron promover ciertos cortes ideológicos previos, sino también reagrupamientos posteriores alimentados por intereses corporativos, sectoriales, y aún por proyectos políticos diferenciados- produjeron la sensación de que uno es el clima en los resultados electorarios, y otro es el que aparece en el escenario posterior.

En todo caso, la ciudadanía elige pero otro podría ser el devenir político de quienes fueron elegidos. Ello marca de alguna manera la profundización de las distancias entre lo partidario y la representatividad, entre lo político-partidario y lo político-social, e interroga no sólo sobre la forma de hacer política desde lo partidario sino también la forma de ejercer la ciudadanía política desde lo social. Por otra parte, estas últimas elecciones estuvieron mayormente centradas en la renovación de los cargos legislativos, en tanto que el debate político estuvo virtualmente ausen-

te en el proceso electoral. Por lo demás, una vez pasadas las elecciones, queda por saber cuáles serán los proyectos de ley que ayudarán a superar los problemas cruciales de los más pobres y excluidos. ¿Será que las prácticas políticas de las organizaciones sociales están marchando por un lado y el quehacer de los partidos políticos por otro?

Aún con estos interrogantes, pareciera que la acción gubernamental desarrolla y amplía su capacidad de no perder la iniciativa y, en algunos casos, de establecer efectos políticos sorprendentes que supuestamente logran consenso en la opinión pública. Sin embargo, gobernar no es sólo buscar consenso en la ciudadanía sino también administrar políticas públicas en aras del bien común, y en este sentido, legislar no es una tarea menor como tampoco lo es administrar justicia.

Como correlato de este panorama, las organizaciones sociales han producido durante el 2005 una serie de hechos que tuvieron repercusión pública y cuyos resultados no están agotados. Las marchas se sucedieron a lo largo y ancho del país con distintos tonos y capacidades de convocatoria y movilización. Una gran cantidad de banderas emblemáticas recorrió las calles y rutas, y se concentró en espacios públicos -plazas, estadios e iglesias- con la convicción de que otra justicia es posible en Argentina.

Tres hechos ocurridos en el 2005, entre otros no menores, podrían introducirnos en la perspectiva de algunos escenarios posibles para el país en el 2006:

**La inconstitucionalidad de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida - La Madres fundadoras que fueran desaparecidas y arrojadas al mar.**

A prácticamente 30 años del golpe militar

que produjo 30.000 desaparecidos bajo la última dictadura, una gran victoria fue alcanzada por los organismos de derechos humanos luego de tantos años de lucha por la búsqueda de verdad y justicia: la decisión de la Corte Suprema de declarar inconstitucionales las leyes de Punto Final y Obediencia Debida. Queda abierta de esta manera la posibilidad de continuar procesos judiciales para que los genocidas no sigan viviendo en la impunidad.

Casi al mismo tiempo de declararse la inconstitucionalidad de las "leyes de olvido", como una ofrenda a la memoria colectiva y a la resistencia como señal de vida, fueron identificados los cuerpos de las tres madres secuestradas en diciembre de 1977: Azucena Villaflor de De Vicenti, Esther Ballestrino de Careaga y María Ponce de Bianco. Tres almas que volvieron para advertirnos sobre la amenaza del olvido. Las cenizas de Azucena fueron esparcidas en la Plaza de Mayo, y los restos de Esther y Mary hoy descansan en la Iglesia de la Santa Cruz desde donde fueron secuestradas. Un hecho que nos plantea el paradigma renovado de la conquista esperanzadora del ejercicio pleno de nuestros derechos. Madres que se multiplicaron en otras y en otros.

**La IV Cumbre las Américas - La III Cumbre de los Pueblos**

Mar del Plata congregó dos eventos totalmente opuestos entre sí a principios de noviembre. Por un lado, la cumbre oficial de los Presidentes, donde el proyecto de los Estados Unidos de consolidar un área de libre comercio a nivel regional no alcanzó el consenso esperado. Por otro lado, las organizaciones sociales y ecuménicas de Argentina y de varios países del continente, especialmente de Cuba (excluida en la otra cumbre), que fortalecieron su agenda a través de una serie de debates alrededor de temas comunes.

Una masiva marcha de las organizaciones presentes en la III Cumbre de los Pueblos cerraba sus jornadas previas en la declaración final en el Estadio de Fútbol de Mar del Plata con las presencias del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y del recientemente electo presidente de Bolivia, Evo Morales. Toda una señal para repensar la agenda de las organizaciones sociales en términos más latinoamericanos y caribeños.

**La salida de la cesación de pagos - El pago de la totalidad de la deuda con el FMI**

El 2005 comenzó con gran expectativa por el canje de la deuda pública en manos de acreedores privados. Con una adhesión a la operatoria propuesta por el gobierno de más del 75%, el país salía de la cesación de pagos declarada hacia fines de 2001. No obstante, pese a la reducción y el refinanciamiento alcanzados, el volumen del endeudamiento continúa siendo alto. Por otra parte, hacia fines del mismo año, el Gobierno decidió pagar la totalidad de la deuda que mantenía con el FMI, con el propósito de afirmar su autonomía en el manejo de la política económica.

Esta última decisión de finales de 2005, que indudablemente podría haberse planteado de otra manera o concretamente no haberse cancelado, estableció supremacías y prioridades en favor de intereses más externos cuando podría haberse aplicado esa masa de recursos a avanzar con políticas que promovieran una mejor distribución de la riqueza. Frente al hecho de la cancelación, entonces sería legítimo preguntarse en qué aspectos sociales se aplicarían los supuestos beneficios de haber pagado anticipadamente al FMI, y si existen propuestas desde las organizaciones sociales y desde otros ámbitos en tal sentido.

El escenario del 2006 no será ajeno al preludio de las elecciones presidenciales del 2007. No escatimemos esfuerzos en dar el debate necesario sobre las decisiones que hacen a la felicidad de nuestro pueblo y al bien común de nuestra sociedad. Plantearse horizontes para el 2006 implica explicitar intencionalidades y, haciéndonos cargo de la incidencia pública-política que nos corresponde, establecer las estrategias más adecuadas a fin de revertir las desigualdades sociales que atraviesan los países de la región y avanzar así hacia un ejercicio pleno de nuestros derechos. Honremos nuestra propia humanidad como pueblo llenándola de dignidad. Finalmente se trata de eso, de protagonizar nuestras esperanzas colectivas para convertirlas en realidades. **NT**

\*Director Ejecutivo de CREAS.



PLANTEARSE HORIZONTES PARA EL 2006 IMPLICA EXPLICITAR INTENCIONALIDADES Y, HACIÉNDONOS CARGO DE LA INCIDENCIA PÚBLICA-POLÍTICA QUE NOS CORRESPONDE, ESTABLECER LAS ESTRATEGIAS MÁS ADECUADAS



# Otro modelo

María Mercedes Pereda\*

Dicen que Corrientes es un país aparte...pero no tanto. Este año, la ola eleccionaria kirchnerista, también nos inundó. En nuestro caso, las elecciones tenían una importancia especial ya que además de legisladores se renovaban el ejecutivo provincial y los municipales. Para nosotros esta fue una buena noticia ya que en los últimos 50 años sucedió pocas veces, entre medio de los golpes de estado y las intervenciones nacionales. Quizás muchos recuerdan la más reciente, a fines de año 1999, cuando De la Rúa recién iniciaba su mandato y nuestra provincia estaba paralizada.



Se podría decir que en estas elecciones el gran perdedor fue Raúl "Tato" Romero Feris. El "culpable" de aquella crisis, que en estos días fue nuevamente condenado a prisión y es probable que le resulte más difícil evadirse ante la abrupta disminución de su caudal político (conviene recordar que en las elecciones pasadas - hace sólo 4 años- obtuvo el 49 por ciento de los votos en una reñidísima segunda vuelta). Pero, no estaría tan segura de que el triunfo se deba al éxito de la gestión del Frente de Todos. Si bien ha sido una administración aceptable, hay muchos baches en la gestión.

Considero que la clave del "vendaval" de Aire Fresco<sup>1</sup> (60 por ciento de los votos) se debe a su alineamiento con el ejecutivo nacional. Aunque mucha gente haya votado por el cambio de modelo político en la provincia la mayoría votó "sueldos provinciales en tiempo y forma". Después de años de mendigar el salario que llegaba a destiempo o con descuentos no podemos negar que esto sea un logro. Pero, convengamos que no es el fruto de una economía provincial austera, transparente, reactivada. Es el fruto del superávit fiscal nacional, de la adhesión de la provincia

\* Corrientes.

al Programa de Financiamiento Ordenado y el consiguiente aumento de las coparticipaciones. Demás está decir que los niveles de pobreza e indigencia de nuestra provincia no son nada aceptables y eso, no ha cambiado mucho en los últimos años.

Por otra parte, los pequeños productores agropecuarios de nuestra provincia han perdido apoyo del gobierno provincial, ya que hace un par de años el ejecutivo decidió achicar drásticamente la DSAP (Dirección Servicio de Apoyo al Productor) dependiente del Ministerio de la Producción de la Provincia que era el único servicio de estas características que existía en las provincias de la región y los fondos del Programa de Fortalecimiento Institucional del PROINDER (SAGPyA), que preveían la conformación de una Comisión Mixta para Pequeños Productores fueron usados para otra cosa. También el ICAA<sup>2</sup> está intimidando a pequeños productores de San Miguel para que paguen sus impuestos, a riesgo de desalojarlos.

## Agua

Uno de los hechos que ha tenido relevancia estratégica en nuestra provincia ha sido la presentación del Plan de Manejo de la Reserva de los Esteros del Iberá, que se encuentra en el corazón del acuífero guaraní, una de las reservas de agua dulce más importantes del mundo. El Plan de Manejo vino de la mano de un Proyecto PNUD, administrado localmente por la Fundación Ecos, vinculada al Empresario "ecologista" estadounidense Douglas Tomkin que ya ha comprado 50.000 has en los alrededores del Estero. El plan genera al menos dudas por un enfoque demasiado conservacionista, que condiciona mucho las posibilidades de producción a los pobladores del lugar.

## Tierras

La defensa de la tierra y de los recursos naturales ha sido noticia también en otras provincias de nuestra región. En el oeste chaqueño y formoseño, en Salta y en Santiago del Estero se siguen talando bosques, en algunos casos contraviniendo las leyes provinciales, para expandir la frontera agropecuaria. En diciembre de 2005 en los alrededores de Santos Lugares (Pcia. de Santiago del Estero) varios campesinos fueron encarcelados por oponerse al alambrado de los campos que ocupan con ánimo de posesión hace muchos años alegando hurto de productos forestales. Y esto se repitió en muchos lugares a lo largo del año.

Por otra parte, en Colonia Elisa (Chaco) la fumigación contra el picudo del algodón con agrotóxicos de alto poder residual, ha matado animales de pequeños productores y a pesar a las quejas de la organización campesina local no han logrado un resarcimiento económico. También en San Miguel (Corrientes) ocurrió algo parecido por la fumigación de un campo de soja de una Fundación que tiene por finalidad apoyar a los campesinos.

## ¿Modelo de desarrollo?

Este ha sido, por lo tanto, un año de expansión del modelo de desarrollo agroexportador sojero en la Argentina. Gracias a esa expansión - retenciones mediante - hay superávit fiscal y más dinero para pagar la deuda externa. Pero este modelo no es sostenible. La producción de soja y otras oleaginosas con semilla transgénica y alto uso de agrotóxicos está destruyendo nuestros recursos naturales por la deforestación y el rápido agotamiento de los suelos. Pero sobre todo está expulsando a los campesinos del campo. Esta convirtiendo el campo argentino en un desierto. Es tan grande el negocio que a las empresas no les importa que la tierra a los cinco años no sirva para producir y, además de haber eliminado el bosque que había sobre ella, con la fauna y toda la riqueza de la biodiversidad, provoca trastornos en el clima y en el drenaje de las aguas

que no podemos calcular.<sup>3</sup> Por lo tanto, es problema es para todos.

Sin embargo, otro modelo se está gestando. Un modelo que alienta a diversidad de producciones porque es más sustentable ecológicamente pero también porque satisface mejor nuestras necesidades y nos hace menos dependientes. Un modelo que busca satisfacer las necesidades de los campesinos pero también abastecer de alimentos a los pueblos. Que propone un estilo de vida más sano y un medio ambiente con mayor armonía.

## Nuevas propuestas

Y también a habido buenas noticias de este lado. En Mayo del 2005 se realizó una Encuentro de Agroecología en Río Cuarto organizado por MAELA Argentina (Movimiento Agroecológico de Latino América) y otras instituciones, que mostró que hay cada vez más productores, organizaciones e instituciones que se suman a esta propuesta. En nuestra provincia, el 6º Encuentro Provincial de Ferias Francas de Corrientes y el Encuentro de Intercambio de Semillas, marcan también un avance y un compromiso de los pequeños productores y de las instituciones vinculadas al desarrollo rural por un estilo de vida diferente. Las Ferias Francas y otras alternativas de mercadeo local (venta puerta a puerta, locales de venta de productos artesanales, venta diferenciada de productos orgánicos) ofrecen a los habitantes de la ciudad alimentos naturales y de calidad que responden a las pautas culturales de la región. Realizan, de esta manera, un aporte en la concreción de una mayor Soberanía Alimentaria de nuestro pueblo.

A esto se suma, sobre fin de año, la conformación del Foro Nacional de Agricultura Familiar conformado por más de 80 organizaciones de todo el país y que apunta a crear un espacio de discusión entre los productores y el gobierno nacional en pos de un Desarrollo Rural Sustentable. Sin embargo no hay señales por parte del Gobierno Nacional de que se vaya a promover un cambio más global en el Modelo de Desarrollo. **NT**

HAY SUPERÁVIT FISCAL Y MÁS DINERO PARA PAGAR LA DEUDA EXTERNA. PERO ESTE MODELO NO ES SOSTENIBLE

<sup>1</sup> Aire Fresco para 1.000.000 de Correntinos es el slogan de la gestión del Frente de Todos compuesto por Radicales, Peronistas y Liberales

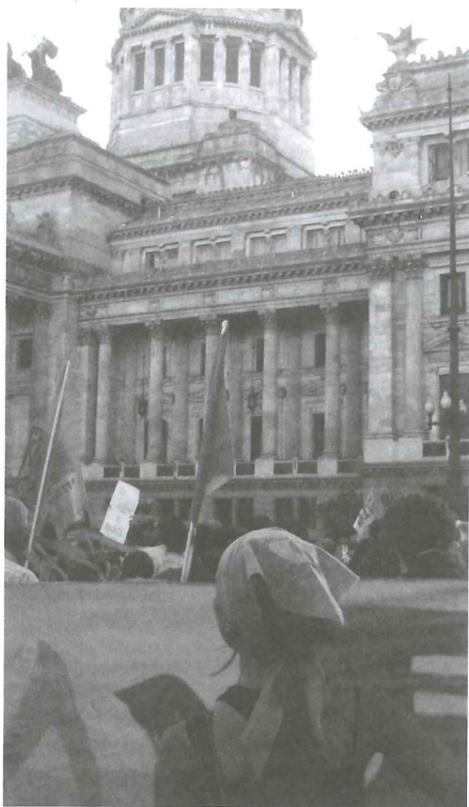
<sup>2</sup> En Corrientes el ICAA (Instituto Correntino del Agua y el Ambiente) se encarga también de las Tierras Provinciales. Se dice que esto se debe a que ya en 1900 el 90% de las Tierras de la provincia estaban en manos privadas

<sup>3</sup> Una de las causas de las inundaciones ocurridas en Santa Fe a principios del 2003 ha sido la deforestación en la cuenca del Río Salado que provoca una menor absorción del agua y un rápido escurrimiento hacia los cursos de agua.



# Prácticas y desafíos

Carlos Miguel Zagni\*



los resultados, “un plebiscito” en favor de su gestión. Gestión cuyo rasgo más destacado, tal vez sea, la tendencia a politizar e ideologizar casi todos sus actos de gobierno – sus discursos siempre enuncian, un adversario, un orden de cosas a modificar, un rumbo, banderas históricas, etc.- y la recuperación del rol del Estado en la construcción de una sociedad, de una Nación; estigmatizando a la década del 90, y configurando un mapa en cual se reserva el espacio destinado a las fuerzas de “centroizquierda” reforzando la idea que los partidos “progresistas” -que no se aliaron con el oficialismo- están divididos y no representan una alternativa real de oposición.

En este escenario, los interrogantes que se plantean son: por un lado, en torno a las posibilidades reales del Kirchnerismo para ocupar una posición privilegiada en esa franja del progresismo que pretende liderar. Lo que supone una reconfiguración del sistema político nacional anquilosado; y sobre todo, prácticas de construcción política de los diferentes actores involucrados, que más allá de lo discursivo, muestren una real voluntad de superación de esquemas viciados y de un cierto desprecio por la institucionalidad democrática, que no pocas veces aparece supeditada a “razones políticas superiores”. Otro aspecto es, si podrá operar una agenda de transformación que esté a la altura de las circunstancias. El Censo Nacional Económico acaba de revelar que el 80 por ciento de la producción generada por las mil empresas más importantes de la economía argentina, es controlada por capital extranjero. Dentro de esas mil empresas, las primeras 200 agrupan el 77 por ciento del valor agregado.

Es claro que el resultado de las últimas elecciones, fortalece la gobernabilidad de Kirchner, y evidencia los resultados de una política destinada a la acumulación de poder que desplegó el presidente desde que llegó a la Casa Rosada, habiendo ganado los comicios en el 2003 con apenas 22 por ciento de los votos. Esta victoria parlamentaria le basta para asegurarse quórum propio en el Senado, donde cuenta con 43 asientos sobre 72, pero no le alcanza para lo mismo en la cámara baja, donde tendrá que negociar apoyos, aún cuando haya sumado algunas bancas. En este sentido, el gobierno pretende leer en

\*Acción Educativa, Santa Fe.



Como contrapeso a esta realidad, existe un Estado debilitado tanto por su calidad institucional –descrédito, corrupción- como por su escasa capacidad disciplinadora de los grupos de poder económico.

Hasta hoy, la lista de contradicciones evidenciadas entre el discurso presidencial y las medidas de gobierno podría ser muy larga, y bastaría sólo mencionar el hecho innegable del superávit fiscal destinado al pago de la deuda y la consecuente postergación de un shock en la distribución interna del ingreso, por vía de la recuperación del poder adquisitivo de los sectores populares. Superar estas contradicciones, requerirá de mucho más que declamaciones discursivas y gestos simbólicos. Necesitará de la construcción de un consenso político mayor, donde las organizaciones y los movimientos sociales puedan expresarse. De leyes e instrumentos que modifiquen radicalmente el esquema distributivo existente, de una sociedad que recupere el sentido de la democracia tanto en sus prácticas cotidianas como en el ejercicio y reclamo de sus derechos. Para el gobierno, esto significa plantearse una agenda de mediano plazo que aún no queda claro, si está dispuesto a llevar adelante.

## Tres momentos

Las elecciones, en tanto abren el espacio para el debate político en torno a la viabilidad de una democracia con justicia social. No voy a extenderme en este punto ya desarrollado arriba.

El otro momento importante que destaco es la realización de la *III Cumbre de los Pueblos de América*, realizada en Mar del Plata. Donde participaron delegados y delegadas de organizaciones sociales de todas las regiones del continente, desde Canadá hasta la Patagonia; trabajadores, campesinos, indígenas, jóvenes, mujeres y hombres. Si consideramos que en el año de 2001, en la cumbre oficial de Québec, Estados Unidos logró que se fijara el primero de enero del 2005 como la fecha para que entrara en vigor su nuevo proyecto de dominación llamado Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y que la Cuarta Cumbre de las Américas a realizarse previamente en

Argentina fuera la culminación de las negociaciones para su implementación, el hecho que esto no fuera posible -pese a las presiones norteamericanas- merece ser destacado. De esta cumbre salió una declaración que se pronuncia por la suspensión definitiva de las negociaciones en torno al ALCA, el respeto a los DDHH, la dimensión social y el respeto por la soberanía como marco de los acuerdos entre naciones, la reivindicación de la lucha de nuestros pueblos por la distribución equitativa de la riqueza, con trabajo digno y justicia social, para erradicar la pobreza, el desempleo y la exclusión social, el rechazo a la militarización del continente, entre otras. El tercer momento que entiendo marcó un punto de inflexión en la incidencia sobre las políticas públicas, es la *marcha* que las *mujeres* realizaron como corolario de la campaña nacional bajo el lema “Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir”. Lo destacaría no sólo por el hecho político en sí, es decir la masividad alcanzada tanto durante la campaña de junta de firmas, como en la marcha misma, sino que expresa el nivel de maduración de todo un proceso que el movimiento de mujeres en Argentina ha venido impulsando desde años, con consecuencia en su lucha, y que hoy se expresa de manera tal que enfrenta a la sociedad Argentina con una realidad innegable, y a la dirigencia política con la necesidad de un debate serio en torno a la misma.

## Nuevo escenario para las prácticas

Hoy, a veinte años, los cambios en el tablero mundial, las sucesivas crisis institucionales y económicas de nuestro país, y en el continente, evidencian los límites de las democracias en un mundo signado por la supremacía militar norteamericana y su propuesta de globalización. Y paradójicamente, a medida que avanzamos en construcciones plurales, diversas y se instalan temas en la agenda pública, hasta hace unos años impensables de tratar, se convive con un inquietante proceso de desigualdad social que atropella la condición humana y que hace más ardua la conquista de un país que nos contenga a todos y todas. La igualdad formal, aparece junto a desigual-

SUPERAR ESTAS CONTRADICCIONES, REQUERIRÁ DE MUCHO MÁS QUE DECLAMACIONES DISCURSIVAS Y GESTOS SIMBÓLICOS. NECESITARÁ DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN CONSENSO POLÍTICO MAYOR, DONDE LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES PUEDAN EXPRESARSE



dades sociales muy marcadas que terminan impactando crecientemente en el ejercicio de los derechos civiles y políticos. Este retroceso de la igualdad formal positivizada en los

## Veinte años de Acción Educativa

Acción Educativa, nace en Santa Fe, en un contexto nacional e internacional muy diferente del actual. Era aún un mundo estructurado por la bipolaridad, un mundo que dejaba atrás dictaduras sangrientas, con heridas sociales profundas, pero también cargados de esperanza en la democracia, alentadas en el clima de reencuentro entre los que volvían del exilio y las luchas populares del continente.

Por ese entonces un pequeño grupo de personas que había sobrevivido a la violencia, la intolerancia y la discontinuidad institucional, nos desafiamos a seguir apostando a que desde la sociedad civil podíamos trabajar por *"esta democracia que nos faltaba construir"*. Nuestra opción fue por la Educación Popular, el acompañamiento y desarrollo de procesos autogestionarios de las organizaciones sociales y la transformación social.

Hoy Acción Educativa desarrolla su práctica territorial en las ciudades de Santa Fe y San Javier y en las comunas de La Brava y Arroyo Leyes. Sin embargo, para la referencia al trabajo se definen varios niveles de intervención: local, zonal, nacional y regional. Esta diferenciación se fundamenta en las relaciones y articulaciones que desde los programas se construyen junto a otras organizaciones sociales del resto del país, como así también las acciones dirigidas a las diferentes instancias del Estado. Múltiples sectores son los involucrados en los programas: estudiantes, educadores y educadoras populares, niños/as, adolescentes y jóvenes, hombres y mujeres tanto del ámbito rural como urbano, estudiantes, agentes de salud, grupos culturales, organizaciones sociales populares, redes, entre otros, y los concretan a través de los ocho programas que están en funcionamiento en la actualidad: Mercosur social y solidario, Centro de Educación Popular "La Gallega" Derechos Humanos, Salud y Educación Popular, Educación, Niñez y Adolescencia, Desarrollo local y participación ciudadana para la profundización de la democracia (San Javier) y Centro de Capacitación Regional "Raíces" (Arroyo Leyes).

Haber podido sostener en el tiempo esta propuesta nos llena de alegría. Haber podido ampliarla, mejorarla, complejizarla, articular esta experiencia tanto a nivel local como nacional y latinoamericano nos llena de orgullo y de responsabilidad.

Es por eso que este año festejamos. Festejamos las ganas por la vida, el permiso que nos damos de proponer, la libertad de pensar y reflexionar junto a otros y otras, la posibilidad de soñar, la posibilidad de pelear ante las injusticias, la búsqueda empecinada de nuevos modos de convivencia que nos acerquen a ese otro país que todos y todas anhelamos.

derechos consagrados en la Constitución, hace que la democracia vaya perdiendo calidad, se vacíe de contenidos y quede convertida en un mero procedimiento.

En este marco, plantearse la reivindicación de los derechos sociales, políticos y económicos, adquiere dimensiones referidas a la disputa de sentidos políticos e ideológicos, una resignificación de la democracia y la ratificación en nuestra opción por las organizaciones y movimientos sociales.

Estos movimientos están insertos mediante sus luchas, en la totalidad de una sociedad que, aunque políticamente se condensa en el Estado, reconoce otros espacios en donde se juega un poder constituido por las relaciones sociales.

Construir nuevas relaciones sociales, nuevas maneras de reconocernos, es construir poder, un nuevo poder. Este poder, es el que las numerosas organizaciones sociales, intentamos construir muchas veces desde lo local, desde las reivindicaciones concretas de todos los días.

La democracia, desde esta perspectiva, no queda reducida al funcionamiento del sistema político representativo, al Estado y sus instituciones como los promotores de la democratización de la sociedad, sino que pone el foco en los aportes que estas organizaciones y movimientos efectúan a la construcción de una cultura política democrática. Estos aportes efectuados desde sus experiencias cotidianas, desde las pequeñas luchas, las resistencias y la disputa en términos de sentido se expresan en sus prácticas, independiente o no del reconocimiento por parte del Estado.

Por eso, el desafío, hoy como ayer, sigue siendo el mismo: cómo con las herramientas que nos brinda la democracia, poder avanzar en propuestas cada vez más colectivas en búsqueda de equidad y justicia. Rescatando los valores fundacionales de **autonomía y pluralismo, reivindicando la dimensión política y pedagógica de una trabajo de educación popular**. Una opción de trabajar con los sectores más discriminados de este modelo y con la intencionalidad política de apostar y aportar a la transformación de esta sociedad. ■

# Superar la fragmentación

Marcelo Mateo, Roberto Reyna\*

En los comicios del 23 de octubre, el presidente Néstor Kirchner obtuvo un respaldo importante, pero no absoluto, que le permitió relegitimar el apoyo inicial de poco más del 20 por ciento logrado en el 2003, cuando Carlos Menem se negó a competir en la segunda vuelta.

Para el logro de ese respaldo, jugaron las medidas positivas adoptadas por la actual administración, como su política de derechos humanos, el desplazamiento de la Corte menemista y una posición mucho más firme, en relación a los gobiernos anteriores, en la negociación de la deuda externa y el trato con las empresas concesionarias de los servicios públicos.

La derrota del duhaldismo, columna vertebral del justicialismo, unido a la virtual disolución del radicalismo como formación política nacional, permite pensar que se está a las puertas del nacimiento de un nuevo sistema político en el país, más allá de la permanencia de parte de una dirigencia que fue profundamente cuestionada en la crisis del 2001.

Pero, fortalecido por el proceso electoral, el oficialismo corre el riesgo de realizar una lectura unidireccional de los resultados, acentuando rasgos hegemónicos y mutilando la ya escasa calidad institucional a partir de hechos como la desvalorización del Congreso y la ruptura del equilibrio en el Consejo de la Magistratura.

## Momentos claves

• La declaración de inconstitucionalidad de las leyes de punto final y obediencia debida que reafirma la lucha contra la impunidad y la necesidad de juicio y castigo a los responsables del genocidio que enlutó el país. Este hecho supone un triunfo contundente de la larga y ejemplar lucha librada, a lo largo de décadas, por los organismos de defensa de los derechos humanos.

• La decisión del gobierno nacional de cancelar la deuda con el Fondo Monetario Internacional. La medida tiene, claro está, costados polémicos, pero en todo caso debe ser asumida como un punto de partida de un camino que sólo será válido en tanto y en cuanto desemboque en la recuperación de la equidad social en la Argentina.

• La IV Cumbre de las Américas realizada en Mar del Plata y el fracaso de Estados Unidos para imponer el ALCA y acentuar la dominación sobre América Latina.

En este orden la actuación de los representantes argentinos fue digna, al igual que la decisión de pararse fuertemente junto a los socios del Mercosur. Pero tampoco debe menospreciarse la presión ejercida por la Cumbre de los Pueblos

## Asignaturas pendientes

Las redistribución de la riqueza, sigue siendo una asignatura pendiente en un país que cuenta, todavía, con 15 millones de pobres (de los cuales casi seis millones son niños), con 5,2 millones de indigentes y 2,2 millones de desocupados.

No se puede dejar de valorar que, en los últimos años, disminuyó el número de personas ubicadas bajo la línea de la pobreza y de la indigencia y que, como resultado del crecimiento económico, se recuperaron miles de puestos de trabajo.

Pero no basta ni es suficiente, es por eso que la lucha contra la desigualdad, a través de una profunda reforma social, sigue siendo el desafío central en nuestro país. Y para afrontarlo es esencial que las organizaciones sociales superemos, mediante un diálogo amplio y plural, la fragmentación y el aislamiento. ■

EL OFICIALISMO CORRE EL RIESGO DE REALIZAR UNA LECTURA UNIDIRECCIONAL DE LOS RESULTADOS, ACENTUANDO RASGOS HEGEMÓNICOS Y MUTILANDO LA YA ESCASA CALIDAD INSTITUCIONAL

\*CECOPAL, Córdoba.



## Escenarios de cambio

LA MOVILIZACIÓN Y EL DOCUMENTO FINAL DE LA III CUMBRE DE LOS PUEBLOS REALIZADA EN MAR DEL PLATA MARCARON CON FUERZA LA OPOSICIÓN AL ALCA Y EL REPUDIO A BUSH

Las elecciones de octubre han significado un fortalecimiento del poder de Kirchner, quien le impuso a Duhalde una derrota importante en su principal bastión y consolidó así la posibilidad de su partido, que sin dejar de ser peronista, ha perdido mucho de su simbología, aunque no las mañas. Para la ciudadanía las elecciones no han significado grandes cambios. La credibilidad perdida no se ha restaurado, y menos aún, cuando se ve la vuelta de personajes siniestros como Menem o Patti, a quienes el voto popular los lleva nuevamente a funciones legislativas; o cuando actitudes como las de Borocotó Jr, o Bielsa, que pudo reconocerlo a tiempo, muestran que una vez elegidos, los candidatos no se consideran como "representantes de", sino dueños de un poder, que no se sabe de dónde viene, y que por supuesto no exige rendición de cuentas. Evidentemente esto tiene como contrapartida una ciudadanía que, todavía, no se considera a sí misma como la depositaria del poder público y por tanto no decide con autonomía, ni exige en conjunto una profundización de la democracia, no pasa en muchas ocasiones de la queja o la victimización y no encuentra los caminos de unidad indispensables para exigir con fuerza los cambios. Estamos avanzando tan lentamente en estas cuestiones que se hace difícil hacer análisis postelectorales optimistas. Pareciera que cada vez más, las elecciones constituyen un hecho que permite que algo cambie para que nada cambie y las distintas versiones de "nuevos partidos" no hacen más que repetir las viejas fórmulas y prácticas.

*\*Indeso Mujer.  
Rosario, Santa Fe.*



Mabel Gabarra\*

La posición de este gobierno en derechos humanos y en la relación con EEUU tienen mucho de nuevo y elogiado, pero hasta ahora no se han producido cambios que tiendan a una más justa distribución de la riqueza y a la eliminación de las desigualdades, que son hoy, los principales problemas de la sociedad argentina. La última decisión de Kirchner respecto al pago de la deuda total al FMI, más allá de los interrogantes y las dudas, no creo que este dirigida a solucionar ninguno de esos problemas.

### Tres momentos claves del año

Considero que son: la III Cumbre de los Pueblos realizada en Mar del Plata, la entrada de Venezuela en el MERCOSUR, y a nivel nacional, la movilización de las mujeres en la Campaña por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito.

La movilización y el documento final de la **III Cumbre de los Pueblos** realizada en Mar del Plata marcaron con fuerza la oposición al ALCA y el repudio a Bush, quien se vio enfrentado a protestas masivas, pese a la militarización de la ciudad. Cuando en abril de 2001 los presidentes de las Américas se reunieron en Québec, Bush venía de ser elegido y en esos momentos anunció el nacimiento del ALCA para enero de 2005. Cuatro años después, los movimientos sociales de la región reunidos en la Cumbre le responden con la declaración final: "El ALCA debe ser enterrado para siempre! ¡No al "libre comercio", la milita-

rización y la deuda! Para acabar verdaderamente con la pobreza, el desempleo y la exclusión social. ES NECESARIO Y POSIBLE UNA INTEGRACIÓN DESDE Y PARA LOS PUEBLOS...."

**Entrada de Venezuela al MERCOSUR.** Más allá de las coincidencias o diferencias que podamos tener con la figura de Chávez, lo cierto es que el ingreso de Venezuela al MERCOSUR lo fortalece y lo sitúa en mejor posición como alternativa al ALCA. Evidentemente este MERCOSUR tampoco representa en la actualidad la integración que exigen los pueblos, en tanto la agenda económica sigue siendo lo prioritario, pero los movimientos sociales de la región, los contactos entre pueblos van tejiendo redes que imponen otra agenda, el derecho a la tierra, al agua, a la soberanía, a la no discriminación, van generando otra posibilidad y construyendo muy lentamente otra integración. El ingreso de Venezuela podría potenciar esas luchas si coincidimos con Helio Gallardo (filósofo y ensayista chileno, catedrático de la Universidad de Costa Rica) que luego de analizar la situación económica y política de la región dice que, a pesar de sus debilidades, ésta muestra resistencias sociales capaz de desestabilizar y de ofrecer respuestas alternativas, siendo su mayor debilidad su carácter fragmentario, y que, en este panorama "el proceso bolivariano, cuyo foco inicial está en el proceso venezolano, aspira a transformarse en una filosofía y política regional opuesta tanto al neoliberalismo y a la globalización actual (propone un desarrollo nacional, regionalmente integrado y popular) como al capitalismo, (propone un Nuevo Socialismo del Siglo XXI: economía de equivalencias y democracia participativa)".

**La Campaña Nacional por la Legalización del Aborto,** por la legitimidad de la demanda, por lo acertado y oportuno de la propuesta, por la masividad de la marcha del 25 de Noviembre, por la creatividad puestas de manifiesto en todo el país, por las herramientas utilizadas, por la articulación nacional que amplió la adhesión a otros sectores y se ganó la participación de las miles de mujeres que, por ser pobres, son las principales víctimas de la penalización del aborto. Fue una campaña que se

lanzó en un momento oportuno, ya que el Ministro de Salud se había expresado al respecto, teniendo en consideración que el aborto clandestino es la principal causa de muerte de mujeres gestantes y que el costo hospitalario por atención de las consecuencias del aborto va creciendo, pero fue gestada por la movilización y la denuncia de las feministas desde hace muchos años y por el Encuentro Nacional de Mujeres realizado en Rosario en agosto de 2003. Esta campaña además logró una articulación nacional, horizontal y pluralista y construyó consensos hasta ahora inéditos entre organizaciones y sectores, teniendo en cuenta que no hay aparatos partidarios ni institucionales que se constituyen en dirección del movimiento.

### Nuevos escenarios

Los nuevos gobiernos de tinte más progresista que están asumiendo en la mayoría de los países de la región, podrían significar un avance, en tanto tomen decisiones que impliquen dar respuesta a los reclamos los movimientos sociales que están creciendo y que expanden las fronteras más allá de sus países. La gran movilización de los movimientos campesinos, indígenas, mujeres, culturales y ambientales están mostrando que la globalización neoliberal está en dificultades. Pero no somos demasiado optimistas, el mundo está gobernado por las grandes corporaciones y por terroristas como Bush, que tienen el poder y el dinero necesario para aplastar a quien se le oponga. Lo único que nos alienta es que somos más, que resistimos, y que todavía es posible cambiar algunos rumbos si nos unimos.

En cuanto a nuestro país, creemos que la asignatura pendiente es una justa distribución de las riquezas materiales, simbólicas y culturales, que tienda a la eliminación de las desigualdades en todos los ámbitos. De lo contrario, la pobreza, la falta de empleo, la desnutrición, las violaciones, el aborto clandestino, la represión policial, seguirán aumentando y las posibilidades de cambio real se irán esfumando. **NT**





# De cara al 2006

Néstor Borri\*

Cuando concluía el año pasado, durante los últimos tres meses del año, y bajo el título "la salida es por la puerta", señalábamos que la cuestión de la distribución de la riqueza era el nudo que conjugaba las cuestiones centrales de la problemática argentina.

Un año después, el tema está instalado en el corazón del debate, en los medios, en el Estado y en un conjunto amplio de actores. Vale la pena ver eso como un logro, y evaluar qué dinámicas y qué propuestas, qué actores, qué hechos, qué luchas y qué fuerzas sociales concretas son las que permitieron que eso sea así. Una vez visto esto, podemos medir a qué distancia hemos estado y estamos de esos procesos, una visión del lugar social en el que estamos parados, y una medida de nuestra capacidad para hacer las apuestas que una sociedad más justa, democrática e inclusiva necesitan.

**Puestos ahí, en ese lugar desde el cual aportar y criticar, sumar y alertar, van seis cuestiones entonces, de cara al año 2006:**

**La necesidad de medidas concretas, contundentes y significativas:** si el tema de la distribución de la riqueza ya está instalado en la agenda, es hora de concentrar la atención, afinar el lápiz, el discurso y enfocar los esfuerzos en promover un conjunto de medidas concretas que consideremos necesarias y viables para implementar, en el corto, mediano y largo plazo, una distribución realista pero efectiva de la riqueza. El momento político y económico parecen apropiados: es el momento de bajar de las generalizaciones y las consignas y promover, lo más coordinada y unitariamente que sea posible, una movilización social a diferentes niveles para garantizar un conjunto de medidas que promuevan la inclusión.

**Otra participación:** grupos, organizaciones y la ciudadanía en general vienen de largos años de un tipo de participación interesante y que ha promovido muchos aprendizajes. Pero en este momento es necesario reconocer en qué medida los espacios y los estilos de participación y relación con el Estado en sus diferentes niveles, sigue marcada por los límites del modelo de los 90. ¿qué espacios de interlocución con el Estado, y en qué términos, vale la pena ocupar en esta etapa? ¿Con qué mediaciones? ¿Con qué actores? ¿Tratando qué temas? ¿Qué significa estar "movilizado" en esta etapa?

**Fortalecer y reconstruir el Estado democrático:** no se trata sólo de participar, reclamar o colaborar con el Estado. Se trata de que el Estado debe ser reconstruido, fortalecido, repuesto en un lugar social central, al mismo tiempo que debe ser democratizado. ¿Por cuáles canales es posible contribuir a este fortalecimiento? ¿Quién debe hacerlo? ¿Qué significa en esto la relación con los diferentes niveles municipal, provincial y nacional? ¿Qué significa la relación con el mundo de los técnicos, con la burocracia y, fundamentalmente, con el de los representantes elegidos? Necesitamos visión y propuestas, y también construir una manera de entender la sociedad que no suponga que si hay más Estado va a haber menos sociedad, sino que, más bien, necesitamos más sociedad y más Estado. La implementación de políticas sociales universales, la reconstrucción del mercado interno, la reindustrialización del país con generación de empleo, y el disciplinamiento de los sectores dominantes de la economía son tareas centrales de este Estado a reconstruir. Promover y controlar las iniciativas que se realicen en este sentido es un eje de articulación, que va mucho más allá de ser oficialistas u opositores, y que requieren una mirada crítica junto con una capacidad de implicación y propuestas. Faltan canales,

\* Centro Nueva Tierra



es cierto, para poder plasmar esto: por eso la participación y sus contenidos también debe ser revisada y la recreación del diseño y el consenso, de la pluralidad, también.

**No dejar que vuelva el miedo.** El discurso del miedo siempre vuelve. En estos días, tiene otra vez el viejo rostro de la inflación. O de la amenaza "de violencia". El discurso y las prácticas que reproducen el miedo tiene sus propios apóstoles, en los medios y en las instituciones. Cabe a toda la sociedad pero especialmente a los que tienen algún espacio organizado desde donde hacerse oír, contrarrestar y poner en su lugar a estas propuestas que paralizan y pretenden retrotraer escenarios a tiempos de imposibilidad para los cambios. Los medios de comunicación, y algunas instituciones como la Iglesia Católica son centrales en esta dinámica. Y el miedo es astuto en sus apariciones y retóricas. Un ejemplo: desgraciadamente, el reciente documento de los obispos, más allá de las intenciones que pueda tener, contiene elementos que parecen más apropiados para reproducir el miedo que para alentar transformaciones. Tanto sus advertencias asociando demasiado linealmente la pobreza a la violencia, como en su apreciación por lo menos confusa sobre la memoria de lo sucedido en el país en los años 70, no parecen aportar a destrabar el miedo, sino más bien a reproducirlo.

**Actores nuevos para proyectos nuevos.** Para sostener proyectos nuevos, hacen falta actores nuevos. No todos los espacios organizativos que hemos sostenido hasta ahora y que hasta ahora nos sostuvieron pueden hacerse cargo de los nuevos desafíos. La organización, la articulación, los modos de manifestarse y de aportar con otros, se abren a un nuevo ciclo de creatividad institucional y organizativa, que tendrá costos y reacomodamientos, pero que será condición para poder sostener con sujetos activos proyectos de transformación.

**Es tiempo de transformar los esfuerzos en fuerza, la fuerza en propuestas y asumir los nuevos ciclos.** El año próximo se cumplen 30 años del golpe militar: esto marca la memoria del inicio de un ciclo histórico que en 2001 dio señales de cerrarse. Pero eso sólo será cierto en la medida en que seamos capaces de mantener abiertas posibilidades y cuajar las potencialidades de un ciclo diferente. La memoria de la lucha por un país mejor, el testimonio de los que dieron su vida por la justicia, la capacidad de oír a las mayorías, de enhebrar esa escucha con propuestas y con un ánimo transformador ético y político, y de poner toda la fuerza y toda la vida en ese esfuerzo, nos convoca desde hoy a sostener un 2006 a la altura de esa esperanza. **NT**





2005 Balance y perspectivas

# Violencia institucional y exclusión

## Límites para el proceso democrático

El pasado 14 de diciembre de 2005 se presentó en el teatro Presidente Alvear de la Ciudad de Buenos Aires, el informe anual del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) sobre la situación de derechos humanos en Argentina. A continuación presentamos un extracto del prólogo del mismo<sup>1</sup>.

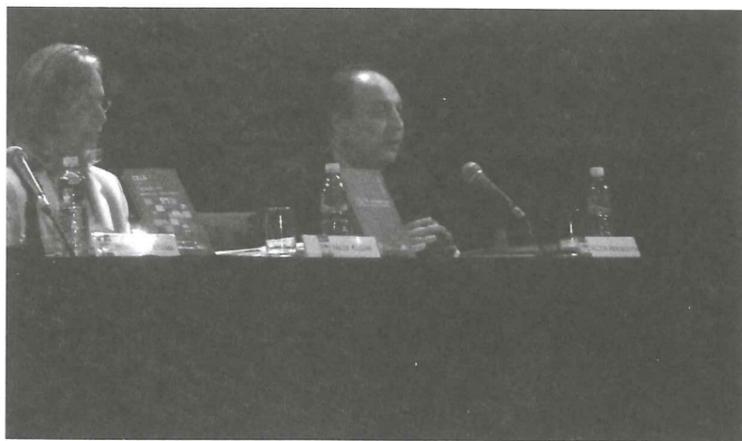


Foto: Cels

<sup>1</sup> Documento completo en [www.cels.org.ar](http://www.cels.org.ar)

<sup>\*</sup> Director ejecutivo CELS entre 2001 y 2005. Actual miembro de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Al momento del balance, el 2005 será recordado como el año en que un fallo de la Corte Suprema de Justicia habilitó el juzgamiento de los crímenes del terrorismo de Estado; por la sostenida recuperación macroeconómica, y la consolidación de los nuevos liderazgos políticos. Pero también se recordará por el maltrato, la desidia y el descuido que se cobró la vida de jóvenes en la disco-

Víctor Abramovich\*

teca Cromañón y en el penal de Magdalena. Un escenario de brechas y contrastes propio de un país cuyo declive social le impone límites a los procesos económicos y políticos.

Más allá de que en algunos campos de la vida política se observan cambios y transformaciones positivas, incluso en los indicadores sobre pobreza y empleo; la segregación social- quizá el saldo más oscuro de la crisis- comienza a afirmarse, y define los rasgos del abuso y la violencia estatal, y de sus víctimas. En este *Informe* es posible identificar algunos aspectos de esta relación entre exclusión y degradación institucional: la tortura, las muertes violentas y el intolerable hacinamiento que caracterizan el colapso de nuestros sistemas carcelarios; las detenciones arbitrarias, golpizas y ejecuciones policiales de jóvenes de barrios populares; el abuso de la prisión sin juicio como mecanismo de control de los sectores excluidos; las causas cri-



2005 Balance y perspectivas

minales fraguadas por policías y fiscales, que encierran a inocentes para ocultar las deficiencias del sistema judicial; el atropello violento de los pobladores indígenas que resisten la expulsión de sus tierras; la manipulación de los planes asistenciales de los que depende la subsistencia de las familias indígenas.

### Sistema penitenciario

La muerte de 33 personas en el penal de Magdalena en el mes de octubre no es un hecho imprevisible ni aislado, sino la consecuencia de una situación estructural de hacinamiento y violencia que caracteriza el sistema carcelario de la Provincia de Buenos Aires. En ese ámbito las autoridades desoyeron con desidia las numerosas señales de alerta que indicaban el increíble descalabro de la situación penitenciaria.(...)

En los últimos tres años se triplicó en la provincia de Buenos Aires el porcentaje de muertes violentas sobre el total de los fallecidos en el sistema carcelario. La unidad de Magdalena fue la que tuvo la mayor cantidad de muertes violentas durante 2004. Al mismo tiempo, la tasa de encarcelamiento siguió creciendo a un ritmo muy superior al promedio nacional, ubicándose entre las más altas del continente.

La crisis terminal del sistema penitenciario bonaerense es el resultado de numerosos factores.

Por un lado, la inconsistencia de su política penitenciaria, incapaz de implementar transformaciones profundas en la burocracia carcelaria para reducir los niveles de violencia y tratos denigrantes. La utilización de cuatro indicadores distintos sobre plazas carcelarias y medición de superpoblación en la administración provincial, es una muestra del absoluto descontrol de la situación y de la dificultad de contar con datos esenciales para proponer políticas públicas efectivas.

Al mismo tiempo, el reiterado anuncio de planes de construcción de nuevas unidades, como única respuesta política a los planteos sobre sobrepoblación, desconoce el hecho evidente de que la tasa de encarcelamiento crece a un ritmo tal, que no podrá ser alcanzada ni por el más audaz y faraónico plan de obra pública.

Otro factor que ha sido desencadenante del

colapso, es el aumento de la prisión preventiva, como resultado de reformas legislativas nacionales y locales, aplicadas sin cuestionamiento por una mayoría de los jueces bonaerenses, que impusieron una alteración de las reglas constitucionales, y fijaron la prisión durante el proceso como el principio que rige el funcionamiento del sistema de enjuiciamiento criminal en la provincia. El 95% de las personas detenidas en el pabellón que se incendió en Magdalena se encontraban sin condena. El patrón de presos sin condena de toda la unidad es de un 90,6 %, un poco por encima del rango provincial, que alcanza un 80%. Se trata de uno de los porcentajes más altos del continente americano. (...)

### Causas fraguadas

Otro buen cuadro para describir las formas paradigmáticas en que algunas agencias del Estado abusan de los sectores sociales excluidos, es la investigación sobre causas fraguadas. El CELS había abordado hace algunos años el armado de causas por la Policía Federal como mecanismo para construir estadísticas de efectividad. En esta oportunidad analizamos cómo policías bonaerenses, con la complicidad de algunos fiscales, no de manera esporádica, sino con un cierto método, inventan tramas y pruebas para esconder las incapacidades y falencias investigativas del sistema de justicia y, en ocasiones, para encubrir delitos en los que ellos mismos están involucrados. El armado de causas falsas no habla sólo de la corrupción policial, sino de un aparato judicial que no cuenta con mecanismos de alerta, ni de reacción, y que es inepto para detectar las trampas que pueden esconder las investigaciones policiales, al menos hasta que en los juicios orales se hace imposible mantener la farsa. A esta altura personas inocentes, por lo general jóvenes desocupados, han pasado largos años en la cárcel sin ninguna razón.

Pero si el abuso del encierro carcelario, la violencia policial y el armado de causas penales, son prácticas institucionales que agudizan la exclusión, es bueno preguntarnos en qué medida las demandas de la sociedad convalidan esos comportamientos.

La inadmisibile asimilación del encierro preventivo con el castigo, si bien obedece a la

EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS SE TRIPLICÓ EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES EL PORCENTAJE DE MUERTES VIOLENTAS SOBRE EL TOTAL DE LOS FALLECIDOS EN EL SISTEMA CARCELARIO



# “La lógica política no es la lógica cristiana”

Carolina Balderrama



La Iglesia católica tiene en la sociedad Argentina una presencia histórica y actúa con su propia lógica de poder. Sin embargo es importante distinguir entre el catolicismo y la institución católica.

Fortunato Mallimaci\* analiza la actual vinculación Iglesia / Estado, y la necesidad de incluir en la agenda eclesial nuevos temas para el debate.

## ¿Cómo ve hoy la relación Iglesia/Estado?

**FM:** Después de años y años de dictadura, alfonsinismo, menemismo, de haber tomado a la Iglesia católica como una institución central en la vida social y política de Argentina, aparece un gobierno que decide romper el alineamiento automático y quiere buscar una cierta autonomía. Hay que recordar que la Iglesia se presenta como un interlocutor al cual hay que darle privilegios.

Este gobierno trae una vieja idea de laicidad, de separación entre la institución Iglesia y la institución Estado y partidos políticos. El gobierno de Kirchner lo ha hecho, como lo ha hecho con otras instituciones, el Banco Mundial, los militares, los medios de comunicación. Y como el conjunto de la sociedad los percibe como los sectores dominantes de la sociedad Argentina, Kirchner los enfrenta y enfrentándolos gana poder y prestigio.

## ¿Es una estrategia?

**FM:** En la Argentina nadie tiene una estrategia clarísimamente pensada. Las estrategias se van haciendo en la medida de los acontecimientos. Kirchner sabe que esta Iglesia ha aparecido ligada al poder de los empresarios, al poder de los militares. Y hoy tiene un fuerte poder en toda la actividad social que realiza con las Ongs que la acompañan diciendo que son la sociedad civil. Ahí hay un tema ideológico que no se logra superar ni por uno ni por otro. En ese sentido el gobierno tiene el caso

\*Profesor UBA e investigador del CONICET.



Basseoto, el caso de la Conferencia Episcopal, el caso Maccarone, el caso del último documento de los Obispos defendiendo la memoria de la dictadura. Hay una postura del gobierno de enfrentarse. Lo hace públicamente, cosa que no hace otra gente de la Iglesia católica, porque prefiere creer que esos temas no existen. Entonces el presidente va a La Rioja y no es que sólo habla de Angelelli, sino que también llama a Pocho Brizuela. Da el premio de Derechos Humanos a Hesayne. Y eso no sale en ningún lugar y las organizaciones de la sociedad civil no se pronuncian, sino que prefieren el silencio. Ante todo esto -que es el horizonte de sentido de la mayoría de las organizaciones católicas- el presidente sale a contestar.

## ¿Está diciendo usted que el presidente, de alguna manera, se apropia del discurso de la Iglesia más ortodoxa y del discurso de la Iglesia más progresista, más cercana a las organizaciones de base?

**FM:** Kirchner no tiene nada que ver con todo ese mundo eclesiástico, él no es del aparato eclesiástico.

## ¿A quiénes interpela entonces el discurso de Kirchner? ¿Cómo se puede leer su posición ante la Iglesia católica?

Desde que las dictaduras han estado en la Argentina se supuso que otra corriente al interior de la Iglesia católica, que eran los curas del tercer mundo, interpelaba desde otro lado. Pero ambos, la Iglesia oficial y los curas del Tercer Mundo, ambos interpelan al Estado. Ambos quieren estar en el Estado, ambos quieren tener una porción de poder.

¿Y qué pasa con el kirchnerismo? Su mujer va a ver la tumba de Mugica, participan del acto en la Iglesia Santa Cruz, el padre Angel Caputo lo bendice en Quilmes. En otras palabras, no se trata de una persecución a la Iglesia como los obispos vuelven a decir en sus documentos y es repetido por muchos curas. Me parece que no están mirando la realidad. Sí es cierto que se puede leer de todo esto que hay amplios sectores eclesiásticos católicos a los que

los seduce el poder, es el poder del Estado el que lo seduce más y éstos sectores a veces no saben hablar de Dios.

## ¿Cómo entiende hoy el sentido de ser “progresista”?

**FM:** Es una palabra que no utilizo y que ni siquiera sé qué es ser “progre” en el cristianismo. Que yo sepa nadie se denomina progresista en el cristianismo. Al contrario aborrecen el progresismo porque lo suponen que viene del liberalismo. La mayoría de los grupos católicos en la Argentina siguen condenando el individualismo cuando justamente hoy, vivimos una etapa en la que cada uno quiere expresar sus creencias, sus deseos. Quiere expresar sus libertades en un proyecto individual. Y ese proyecto individual en vez de tomarlo como un paso importante de libertad es asumido por la mayor parte de los grupos cristianos como parte del neoliberalismo y del capitalismo.

## ¿Qué opina acerca del último documento de los obispos?

**FM:** Parece que los que no se sintieron identificados, no dicen nada. Yo no he escuchado ni visto nada. Muchas veces se piensa que los temas de la sexualidad, la libertad de las mujeres, el aborto, son temas de los ricos de las clases medias. Equivocadamente se continúa pensando con una matriz cultural, social y eclesiástica que asume que eso es obra del liberalismo. Sin darse cuenta que vivimos en sociedades en donde la gente quiere mayores derechos individuales.

## ¿Cree que algunos de estos sectores pueden no haber respondido porque se identificaron con lo que el presidente le contestó a los obispos?

**FM:** Es un error, siguen pensando que el poder político los representa. Siguen pensando que hablar de Dios es hablar desde el poder político. Y hoy hay una búsqueda enorme de Dios, de espiritualidad, de trascendencia, de promesa, de utopía. Que una parte la expresan los partidos políticos, otras estallan, explotan, encantan des-

EQUIVOCADAMENTE SE CONTINÚA PENSANDO CON UNA MATRIZ CULTURAL, SOCIAL Y ECLESIASTICA QUE ASUME QUE ESO ES OBRA DEL LIBERALISMO. SIN DARSE CUENTA QUE VIVIMOS EN SOCIEDADES EN DONDE LA GENTE QUIERE MAYORES DERECHOS INDIVIDUALES



de otros diversos lugares. No se puede seguir pensando que la promoción, la liberación, sólo se hace desde lo político partidario. Para los grupos cristianos es así. Los que están en los partidos políticos tienen que pensar eso. Pero me parece equivocado. Y uno lo ve en las elecciones. El kirchnerismo, arrasa en todo el país. El peronismo arrasa en todo el país. Y hay gente que se queda perpleja en vez de tratar de entender cuáles son los procesos por los que los sectores populares siguen encontrando en el peronismo el horizonte de sentido a sus vidas golpeadas, empobrecidas, vulneradas. Y en vez de entender eso, entran en la lógica del gobierno, ubicando a éste en el centro y a los demás al lado. Pero la lógica política no es la lógica cristiana.

**¿Cómo ve el futuro a partir del nuevo escenario electoral?**

**FM:** Es necesario rehacer propuestas. Frente a esta fuerza que hoy tiene el Kirchnerismo y el peronismo hay que ser capaces de penetrarles, no desde afuera o desde arriba, sino desde dentro de las mismas posibilidades que se dan. Es decir, políticas universales, ingreso ciudadano, que todo joven menor de 18 años reciba un subsidio. Mejores escuelas, lugares de salud y que se mejoren los salarios de los sectores populares. Ese es un proyecto en el que se puede sumar y salir a discutirlos. Cómo puede ser que obispos y sacerdotes cristianos sigan diciendo que un derecho universal fomenta la vagancia. Esa es una la discusión que hay que dar adentro de la Iglesia católica. **NT**



# Por la vida y la dignidad de los pueblos

El pasado 10 de diciembre de 2005 se cumplieron 25 años de la entrega del Premio Nóbel de la Paz 1980 a Adolfo Pérez Esquivel. En la siguiente entrevista recuerda y actualiza su compromiso de lucha por una sociedad más justa y fraterna.

Carolina Balderrama

**¿Qué balance puede hacer de éstos últimos 25 años?**

**PE:** Han cambiado muchas cosas, en estos 25 años. Se han superado las dictaduras militares en América Latina.

En Argentina fue una lucha muy dura pero con avances. Hemos logrado el derecho de verdad y de justicia. También se han ido generando instancias de participación social. Desde las comunidades, las bases. Creo que la gente, los pueblos en general de América Latina, dejaron de ser espectadores y se están asumiendo como protagonistas. Constructores de su propia vida de su propia historia. Hoy hay instancias de participación que antes no estaban. El Foro Social Mundial, la Cumbre de los Pueblos, los Foros de las Américas. Los pueblos indígenas que están participando están recuperando su identidad cultural. Sus valores, sus lenguas.

Por otro lado también veo emergentes históricos. Los ríos subterráneos que en algún momento son emergentes. Por algún lado salen y cambian la geografía y la historia de los pueblos. Por ejemplo el movimiento de mujeres. La mujer tiene cada vez un rol más claro, más decisivo en la vida. Y creo que en éstos 25 años uno se va fortificando también en la fe como cristiano.

Veo una reflexión mucho más profunda acerca de lo que es la iglesia pueblo de Dios y el ecumenismo. Y como decía Juan XXIII, hay que abrir puertas y ventanas para que entre la luz y desempolvar lo que pasa dentro de la Iglesia católica. Creo que muchas de las cosas que estamos viviendo son renovadoras del pensamiento y del espíritu.

**¿No cree sin embargo que muchas de estas expresiones como los Foros, las Cumbres, están muy alejadas de esos ríos subterráneos que usted menciona? y que de todas maneras siguen creciendo los índices de pobreza y marginalidad. Se ven signos por un lado y por otro hay situaciones que necesitan de respuestas más concretas y todavía están a la espera...**

**PE:** La lucha se desarrolla desde muchos terrenos. El poder establecido, esta globalización no va a ceder porque sí, sino a través de la resistencia de los pueblos, de la organización popular, de los cambios. Uno de los grandes debates en estos años es la construcción democrática.

Queremos democracias participativas. Por

LA LUCHA SE DESARROLLA DESDE MUCHOS TERRENOS. EL PODER ESTABLECIDO, ESTA GLOBALIZACIÓN NO VA A CEDER PORQUE SÍ, SINO A TRAVÉS DE LA RESISTENCIA DE LOS PUEBLOS, DE LA ORGANIZACIÓN POPULAR, DE LOS CAMBIOS



## 2005 Balance y perspectivas

eso es tan importante la participación del pueblo, dejar de ser espectadores. A pesar de que todavía el mecanismo de dominación, la globalización, sea tan fuerte. Creo que el Foro Social Mundial es muy importante. Es un espacio de pensamiento, de reflexión y de organización. Lo mismo la III Cumbre de los Pueblos. Fue una gran resistencia a nivel continental que hizo fracasar el inicio del ALCA impuesto por EEUU para enero del 2005. No pudo imponerlo. Sin embargo va haciendo acuerdos bilaterales con gobiernos que han claudicado. Por eso es tan importante el debate acerca de la democracia que vivimos, qué queremos de éstas democracias y qué significa democracia. Es cierto que ha aumentado la pobreza, los informes de la FAO<sup>1</sup> son aterradores. Mueren de hambre por día más de 35.000 niños en el mundo. Sin embargo hay instancias de organización popular desde las bases, experiencias particulares, locales, regionales, que se ponen en un debate común. Por eso son tan importantes esos espacios.

### ¿Cómo se actualizan hoy los motivos por los cuales hace 25 años, le otorgan el premio Nóbel?

**PE:** Son los mismos valores. Para mí el premio Nóbel tiene importancia en la medida en que es un instrumento al servicio de los pueblos. No es para uno. Es apoyar y llevar adelante las propuestas, los desafíos, que hoy tenemos como sociedad. El trabajo sigue siendo el mismo, con toda la dinámica de transformación que hoy tienen las sociedades de Latinoamérica y el mundo. Muchas veces me encuentro en distintos lugares del mundo acompañando los procesos de cambio y tratando de contribuir con la vida. **NT**

<sup>1</sup> Food and Agriculture organization of the United Nations. <http://www.fao.org/>



Adolfo Pérez Esquivel.  
Premio Nobel de la Paz 1980  
Defensor de los Derechos Humanos.

(1931- ), artista y líder pacifista argentino. Nació en Buenos Aires. Estudió arquitectura y fue profesor de escultura en la Universidad de La Plata. Obtuvo varios premios en reconocimiento a su labor artística en 1942 y 1956. Se unió a un movimiento de seguidores de Mahatma Gandhi en 1971. Fundó el periódico Paz y Justicia en 1973, dando origen a un movimiento de igual nombre, que se extendió por todo el continente americano y del que fue secretario en 1974. Expulsado de Ecuador en 1976, estuvo encarcelado en Argentina de 1977 a 1978 y en libertad vigilada hasta 1979. Se le concedió el Premio Nobel de la Paz en 1980 por su lucha en defensa de los derechos humanos. Posteriormente, fue miembro del comité ejecutivo de la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos.



## “Desde los pobres, valoramos la materialidad de la vida para ser libres”

Este año, en La Rioja, los Seminarios de Formación Teológica cumplen la mayoría de edad. En 21 años de camino miles de personas se han ido encontrando en este espacio tan particular que ha ido definiendo su identidad no tanto en un origen común o experiencia fundante compartida que es difícil de encontrar dada la heterogeneidad de prácticas, trayectos y experiencias de las personas y organizaciones que participan, sino en la opción por una construcción colectiva en la “opción por los pobres” que le da resentido y razón de ser a “los seminarios”.

Pero la mayoría de edad no se limita a una cuestión cronológica, que no es poco en el contexto actual. La madurez de la experiencia podría intentar captarse de diferentes maneras. Por ejemplo, las evaluaciones que sistemáticamente hacen los mismos participantes aportan una valiosa mirada desde dentro; también el proceso de revisión y proyección institucional que se está llevando adelante este año desde la coordinación nacional brindará sin duda elementos claves en este sentido. Pero la importancia real del seminario está dada por lo que provoca más que por lo que es; es como el viento, del que nos interesa su impacto, lo que genera, lo que moviliza, lo que transforma o incluso la dirección que lleva, más que la naturaleza de su composición.

Este Seminario tendrá algunas particularidades interesantes. En primer lugar, el lema que se eligió, “Desde los pobres, valoramos la materialidad de la vida para ser libres”, despierta múltiples interrogantes que Rubén Oyarzo y Marcelo Trejo, ambos del equipo de teólogos del seminario, intentan aclarar, desarrollar y retrucar con nuevos interrogantes y una invitación a seguir abriendo horizontes.

Luego, Pocho Brizuela, sacerdote de La Rioja y miembro de la coordinación de los seminarios, aporta su mirada desde la Rioja, ayudando a hacer memoria desde la persona de Enrique Angelelli, en el 30 aniversario de su asesinato y los también 30 años del Golpe de Estado del 76. También presentamos un texto de Diana Maffía que invita a reflexionar acerca de la corporeidad y sus límites o posibilidades.

Las palabras de Orlando Yorio, pronunciadas en la apertura de uno de los anteriores seminarios que se hicieron en La Rioja, cobra vida nuevamente: “En este seminario, se renueva la persona de Angelelli es el gran signo teológico. Signo que hace presente entre nosotros a muchas otras mujeres y hombres que, como él, han sido y son mártires, testigos fieles; signo de un pueblo latinoamericano que lucha por una justicia y por un destino nuevo; signo vivo entre nosotros que ilumina nuestro presente y que nos ayuda a vislumbrar metas futuras”



LA BIBLIA TERMINA DICRIENDO "TODOS LOS ÁRBOLES FRUTALES DARÁN FRUTO DOCE VECES A AÑO...". LA ABUNDANCIA NO ESTÁ CONDENADA, LO QUE ESTÁ CONDENADO ES EL HECHO DE QUE UNOS POCOS AMONTONEN

ofrecemos la obediencia. La gente lo toma "esto es para los curas", pero nosotros seguimos en este estilo de espiritualidad. Hay quienes ven y dicen "mirá lo que está pidiendo: que le ayude en el laburo, en la pareja..." ¿Y que va a pedir? Es la vida que tiene.

**Si con esta deconstrucción y este aporte logramos confirmar estas intuiciones sapienciales del pueblo peregrino, este seminario tendrá ya su éxito.**

**RO:** Nos quedamos cortos ya con el tema de la opción por los pobres. De hecho, en el lenguaje de hoy, en la economía global, ya no se habla de los pobres, se habla de quienes están debajo de la línea de pobreza. Es una muestra de a dónde ha llegado el tema de la no materialidad de la vida. Aquellos que tienen menos en todo, menos en lo necesario para poder subsistir, para poder soñar, menos para poder desarrollarse como persona... ¿Quiénes son? ¿Qué rostros tienen? Esto atenta contra la posibilidad de tener una relación amena, amorosa, de encuentro y una espiritualidad madura con Dios. La materialidad necesaria, que está en el sueño de Dios, como nunca está amenazada hoy, pero nunca como hoy está amenazada la verdadera espiritualidad de un encuentro con Dios que sea liberador.

**LS: Hablamos del mínimo necesario para ser. ¿Pero no hay un máximo? ¿Qué pasa con aquel que tiene "demasiada" materialidad, por ejemplo en relación a la distribución injusta de la riqueza?**

**RO:** Acá entra el tema de la humanidad que está íntimamente ligado a la solidaridad. Lo que en la experiencia bíblica se condena no es la riqueza sino el amontonamiento, que son dos cosas distintas. Por eso, en la parábola del rico tonto, el de los graneros, el tema clave es ese. "Ahora, alma mía, quedate tranquila" dice el hombre. "Alma mía", dice; hace un planteo de espiritualidad, de espiritualismo. Y esa misma noche muere. Lo que plantea Dios en los textos bíblicos es su preocupación para que el ser humano tenga lo necesario y siempre en abundancia. La Biblia termina diciendo "todos los árboles frutales darán fruto doce veces al año..." La abundancia no está condenada, lo que está con-

denado es el hecho de que unos pocos amontonen. El criterio es la humanidad, la solidaridad.

**LS: ¿Qué expectativas tienen de parte de quienes participan del seminario respecto del trabajo sobre estas temáticas?**

**RO:** Viendo lo que me sucedió en otros talleres, al principio es como quedar sorprendido frente al tema, como que choca un poco, pero cuando se lo empieza a conectar con lo cotidiano, con el pan, con el trabajo, con las posibilidades... es como que hay un "clic" casi inmediato que deja con ganas de más. Se abre una perspectiva nueva.

**MT:** Es un seminario de formación Teológica, y por lo tanto, si es teología, tiene que ser un espacio de pensamiento que pueda avanzar. No es un seminario de doctrina cristiana donde se ahonda una verdad ya dicha. Teología es la posibilidad de pensar en Dios mi vida y mi vida en Dios, y avanzar. Entonces, que no cierre un tema o que sea más intuiciones, no es problema. Por eso hay una interacción de sujetos colectivos que van pensando la fe en estas claves. Esto creo que es lo que el Seminario tiene de bueno y siempre debe seguir abriendo horizontes.

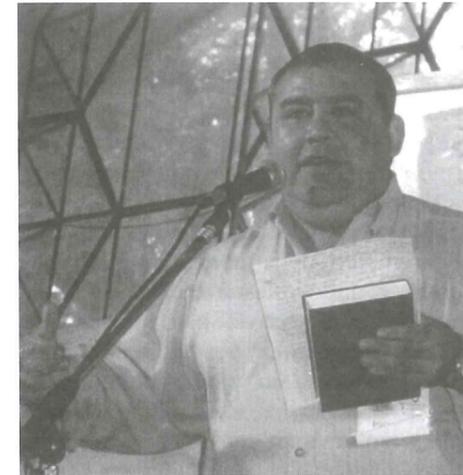
Se van introduciendo elementos nuevos casi fronterizos en la dinámica de la religión cristiana. Seguir insistiendo en las culturas juveniles pero acentuando la necesidad de valorar la construcción de nuevas subjetividades, que es una cuestión casi contemporánea y todavía no muy digerida dentro de la Iglesia. Lo que tiene que ver con el tema del cuerpo y de género, con lo erótico, con los afectos, son cosas que van a estar puestas en juego y que hacen a la materialidad, ya que no hay otra forma de caminar que no sea con este cuerpo, en esta historia... allí se produce el encuentro con Dios y se juega la historia de la salvación.

**RO:** El otro tema es "para ser libres", como dice el lema. Con todo lo dicho, sin las necesidades básicas materiales y concretas del ser humano ¿qué posibilidades tiene de ser libre, de optar? Ahí se juega todo el tema de la libertad, todo lo que Dios sueña para nosotros y nosotros soñamos con Él. **MT**



# Un nuevo tiempo de Esperanza

Lucas Spigariol\*\*



**LS: ¿Cómo se está viviendo en La Rioja este tiempo previo al 30 aniversario de Angelelli y del golpe de estado del 76?**

**PB:** El año 2005 ha marcado algo importante como sujeto colectivo para la ciudadanía de La Rioja por varias circunstancias, entre las que se destaca la reapertura de la causa de Angelelli y de los curas Carlos y Gabriel, que fue reclamada por muchos sectores de la sociedad de La Rioja. Es volver a "hincarle" a todo el tema de la represión, de los presos políticos y de los desaparecidos de La Rioja.

Ha sido un tema que se ha puesto más en el tapete y como que la gente se ha ido animando a hablar de eso, a pesar de que en el norte hay una cultura muy temerosa en lo que se refiere a plantear las cosas poniendo blanco sobre negro. No sé explicar bien cuáles son las cosas que lo motivaron, pero una de ellas fue que algunos sacerdotes intervenimos dos o tres veces en el año con algún tipo de documento, donde releímos la historia de estos 30 años y plantea-

Recuperar la Memoria para actuar críticamente, para admitir los errores y actuar nuevos caminos. En la siguiente entrevista "Pocho" Brizuela destaca la necesidad de releer la historia, pero también de plantear temas como el de la materialidad y la libertad en el discurso cotidiano de la gente.

mos una mirada crítica de la realidad actual y la necesidad de hacer justicia en los casos de violación de los derechos humanos cometidos desde el 76, incluyendo los producidos en democracia.

Creo que hay un ánimo positivo, hay un aire nuevo de esperanza. Se siente que se puede conocer algo más de los responsables de los asesinatos de los curas, de monseñor y de Wenceslao. Noto en los chicos, que no vivieron esa etapa, que preguntan sobre el tema a causa de que sale bastante a menudo en los periódicos y en los programas radiales.

Pienso que es un tiempo propicio para reivindicar con mucha fuerza, desde la memoria, toda la causa que abrazó Angelelli, unido e identificado con tantos hombres y mujeres del movimiento popular, del movimiento social en argentina en los años 70; y no para hacerlo con nostalgia o una posición acrítica, sino que tenemos que leer esa etapa con ojos críticos y admitir las ambigüedades y los errores. También, retomar fuertemente los ejes claves de este proyecto de vida que creemos que es legí-

\*Sacerdote. La Rioja  
\*\*De la redacción de Nueva Tierra.



timo, válido y que es necesario seguir construyendo cotidianamente en Argentina y América Latina.

**LS: ¿Cómo se vinculan estas cuestiones con el desarrollo del próximo Seminario de Formación Teológica?**

**PB:** El seminario plantea el tema de la materialidad y la libertad, que no es algo de lo que la gente hable cotidianamente. Pero en otras palabras, toda la espiritualidad de Angelelli nos plantea claramente la materialidad entendida como aquello que el ser humano necesita para realizarse, para desarrollarse, para vivir plenamente su vocación y su libertad. Que lo material, llámese tierra, agua, lucha por los derechos, cuerpo, sea realmente la base y el sustento de una verdadera espiritualidad. Por ejemplo, entender el cuerpo como camino de encuentro, de comunión y comunicación interpersonal es un tema difícil donde hay muchos tabúes. En cuanto a la vivencia de una espiritualidad encarnada, "con los pies en el barro", Angelelli fue un espíritu profético que fue disparando cosas nuevas en su momento. Fue como sacando las vendas que cubren los ojos y desatando las vendas que atan al corazón, vendas que tapan la mirada y que encogen la voluntad de cambio y de transformación.

La propuesta del Seminario francamente quiere ser provocadora de esto, dar un cimbronazo positivo, como el que creemos que provoca Dios en la humanidad. ¡Vamos a ver si lo logramos!

**LS: Uno de los momentos fuertes del seminario donde estará presente este tema, seguramente sea la tradicional marcha de los mártires, en esta oportunidad, llamada "marcha de la memoria" ¿Cómo se la está preparando?**

**PB:** La idea es que la marcha de la memoria no solamente exprese a los que participan del seminario, sino que se unan muchos sectores de la sociedad de riojana para hacer una memoria contundente de 30 años del terrorismo de estado, pero no con una mirada necrológica, mortuoria, sino con una mirada militante, reivindicando estos treinta años... recuperando esa tozu-

dez, esa apuesta por lo pequeño, lo insipiente que después se hace cada vez mayor, por la vida, por la justicia, por los derechos, por la construcción del sujeto nuevo que soñamos y que sueña Dios para cada ser humano.

La marcha va a tener una característica de memoria, pero una memoria que moviliza, que incita, que provoca, que invita a abrazar las causas que hoy nos están convocando por la vida y por la justicia.

También, vivimos una coyuntura socio política en nuestro pueblos, no sólo de Argentina sino de América Latina, donde hay como una expectativa, esperanzas, pero donde también hay todavía mucho que desmontar. No es que de repente estamos en el paraíso o en la tierra prometida, porque no es así... los datos de la pobreza, del desempleo, de la mortalidad infantil siguen golpeando nuestra conciencia y diciéndonos que todavía hay mucho que cambiar. Pero ya hay un ánimo distinto, como que se nota un "albear" de todos estos sueños libertarios, de esas utopías que estaban tan tapadas, escondidas y a veces autocensuradas. Incluso, algunas veces nos habíamos refugiado casi descreyendo que fuera posible que se volvieran a instalar, sobre todo en los años del neoliberalismo y del pensamiento único. Ahora es como que se quebró ese sentido de impotencia y volvemos a pensar que es posible construir ese futuro para nuestro pueblo; falta mucho, pero tenemos ganas y fuerzas.

La memoria nos está trayendo esa vitalidad para ir concretando en nuestra historia presente el cambio, un cambio que ojalá sea lo más profundo posible y que vuelva a poner en el centro de nuestros proyectos la vida del pueblo, la vida de los pobres, el sueño de una sociedad más igualitaria y fraternal donde la diversidad sea un camino fecundo de diálogo, de encuentro entre las religiones y con las minorías. Creo que esa es la tarea que tenemos por delante y que el horizonte está más cerca, hay olor a esperanza que nos da más fuerza para seguir construyendo en medio de tantas dificultades. **NT**



# La ciudadanía del cuerpo

Diana Maffia\*

Poder reconocer que no todos los sujetos son iguales ante el ejercicio de los derechos y las garantías ciudadanas, es el eje principal que plantea la autora en el siguiente texto. Discutir y debatir que la desigualdad se inscribe en los cuerpos es una forma de hacernos cargo de una discusión necesaria para construir ciudadanía plena para todas y todos.

La ciudadanía, desde la definición clásica dada a mediados de siglo XX, ha dejado de verse como una condición de los sujetos para pasar a considerarse como una capacidad: la capacidad para el ejercicio de los derechos. Un ciudadano (una ciudadana) construye ciudadanía en su relación con el Estado, que es el responsable de garantizar tal ejercicio. Con sus políticas públicas (y también con su agenda oculta, con lo que no enuncia pero hace) el Estado fortalece o debilita la ciudadanía de sus habitantes, según promueva o no el respeto, la accesibilidad, la difusión, la participación y el control sobre sus derechos. Es claro, según esta definición, que no todos los sujetos son iguales en este ejercicio y frente a estas garantías. Los motivos de esta desigualdad están inscriptos en el cuerpo: son el sexo, el color, la etnia, la edad, la discapacidad, la elección sexual, la identidad sexual. Son los cuerpos de las "minorías", aunque numéricamente lo sean de las mayorías. Un caso especial es el de las mujeres, que no son una minoría social pero son tratadas como tal aunque forman parte de todas

las mayorías y minorías porque son una de las necesarias expresiones sexuadas del género humano.

Desde el origen del Estado moderno y aún en la actualidad, las mujeres han tenido especiales dificultades para ser aceptadas como ciudadanas plenas, con autonomía y capacidad de exigencia de sus derechos. Muchos argumentos que justificaban racionalmente esta exclusión eran provistos por la ciencia, que avalaba la inferioridad de las mujeres, los negros y los indígenas. Claro que todos ellos tenían prohibido el ingreso a las universidades y a las academias, por lo que el conocimiento científico construyó su saber presuntamente universal sin la participación de buena parte de la humanidad, en particular con la omisión de las mujeres.

Así que (circularmente) las leyes del Estado impedían a algunos sujetos participar de la construcción del conocimiento que justificaba quiénes eran aquellos sujetos cuya ciudadanía estaba amparada por las leyes y quiénes quedaban fuera. No es de extrañar que los sujetos habilitados para la construcción de la ciencia y los habilitados para la ciudadanía fueran extraídos de la misma condición hegemónica: varones blancos, adultos y propietarios. Este perfil, que corresponde al sujeto privilegiado de la democracia, produce una retórica universal de derechos, cuyos beneficiarios son unos pocos que sólo se reconocen a sí mismos como iguales, y por lo tanto como los únicos en condiciones de realizar pactos.

Precisamente la noción de "pacto" o "contrato" social es la que inaugura la ciudadanía moderna. A partir de esta noción, tener derechos ya no era una cuestión de privilegios cedidos por un señor arbitrariamente a sus

UN CIUDADANO (UNA CIUDADANA) CONSTRUYE CIUDADANÍA EN SU RELACIÓN CON EL ESTADO, QUE ES EL RESPONSABLE DE GARANTIZAR EL EJERCICIO

\*Filósofa (UBA). Directora académica del Instituto Hanna Arendt.

ANGELELLI NOS PLANTEA CLARAMENTE LA MATERIALIDAD ENTENDIDA COMO AQUELLO QUE EL SER HUMANO NECESITA PARA REALIZARSE, PARA DESARROLLARSE, PARA VIVIR PLENAMENTE SU VOCACIÓN Y SU LIBERTAD



súbditos, sino una condición garantizada por la libertad e igualdad de la que gozaba todo ciudadano. Claro que no todos los sujetos eran ciudadanos, y de allí que el universal del discurso sólo alcanzara a unos pocos (siempre los mismos).

Por lo que vamos viendo, una vez tomada esta decisión, la condición de inclusión o exclusión de la ciudadanía puede hacerse a simple vista, porque las marcas están en los propios cuerpos: sexo, edad, raza, etnia, color, sexualidad, discapacidad. Estas marcas deben ser nombradas explícitamente porque de no hacerlo se presupone un único sujeto, el que en todas esas condiciones tiene una condición dominante, entonces puede no hablar de ellas porque comparte los rasgos hegemónicos. El sexo se nombra si es femenino, el color si es negro, la edad si se es niño o anciano, etc.

### El test de la blancura

Durante la colonia, en nuestro territorio, si un criollo juntaba suficiente fortuna podía pedir a la corona de España un "certificado de blancura". Enviaba su fortuna al rey y éste le extendía un papel con sello y firma que decía "téngaselo por blanco". Por cierto esto no cambiaba su color de piel, pero le permitía acceder a derechos que estaban reservados a unos pocos.

Nuestra propia República se organizó sobre los presupuestos de la exclusión selectiva. Un año después de la Revolución de Mayo, el Cabildo del Río de la Plata resolvió que no se iban a considerar "vecinos" (y por lo tanto ciudadanos, capaces de participar en el debate de los asuntos públicos) ni los negros, ni los indígenas, ni los mestizos, ni las mujeres. El universal de la ciudadanía quedaba así suficientemente reducido como para no poner en riesgo la exclusividad de la propiedad y el poder.

### Los cuerpos que hablan y exigen

Las cosas han cambiado, pero no lo suficiente. La cultura de los derechos humanos hoy nos permite hablar de derechos universales; pero su apropiación efectiva por sujetos distintos exige que el Estado, responsable de

respetarlos y garantizarlos, ofrezca activamente herramientas para eliminar las múltiples barreras en la construcción de ciudadanía. Las mujeres no podemos escaparnos de nuestros cuerpos para ejercer nuestros derechos, pero para ejercerlos incluyendo nuestros cuerpos, las políticas diferenciales hacia nuestra sexualidad deben ser explícitas, eficaces y exigibles.

Durante muchos años, las mujeres hemos estado solas en estos reclamos. Muy lentamente se comienzan a advertir los efectos excluyentes de las políticas sobre los cuerpos, que transforman la biología en un destino social, y alcanzan en ese destino de exclusión no sólo a las mujeres sino a muchos varones a los que se coloca en posiciones subalternas por no compartir los rasgos de los sujetos dominantes.

La transformación del cuerpo de una persona en objeto de la voluntad de otra es un modo de la esclavitud. Por eso todos los movimientos sociales que luchan por los derechos de los más vulnerables, deben prestar especial atención a los derechos de las mujeres. Los cuerpos de las mujeres permanecen enajenados, expropiados, transformados en mercancía. Otros deciden por ellas. No se nos reconoce la autonomía de nuestra voluntad, se nos amordaza y se nos condiciona. Es tan impune la expulsión del cuerpo de las mujeres de la ciudadanía, que incluso quienes dicen defender los derechos humanos se permiten ignorar sus demandas. Varones y mujeres debemos considerar como un reclamo propio el que nadie vuelva a decir que es posible la democracia sin mujeres. Las mujeres hace mucho que luchamos para que nadie diga que los derechos son universales si no se pueden expresar en femenino y en plural.

Los cuerpos configuran así una frontera, la diferencia entre la identidad y la alteridad, entre el nosotros y el ellos (o ellas). La frontera es un abismo que sólo se salva con el reconocimiento y la integración, no con la omisión de las desigualdades sino con la aceptación de la pluralidad de lo humano y la universalidad de los derechos. La frontera de los cuerpos diversos puede dejar de ser un lugar de expulsión para pasar a ser un enriquecedor lugar de encuentro con lo diferente. ■



# Eco que resuena

A treinta años de la muerte de Mons.

Enrique Angelelli, recordamos su participación como vicepresidente de la Comisión Episcopal de Pastoral (COEPAL) y en la elaboración del Plan Nacional de Pastoral, aprobado por el Episcopado Argentino en noviembre de 1967<sup>1</sup>.

Lo que sigue es un extracto del artículo elaborado por Luis Liberti\* quién destaca los aportes más significativos de ésta emblemática figura.



Enrique Angel Angelelli conjuga el espíritu profético y sapiencial de los destacados testigos eclesiales de todos los tiempos. Siendo Obispo Auxiliar de Córdoba y luego residencial de La Rioja, tuvo una activa participación en la renovación conciliar emprendida por la Iglesia argentina.

Desde mayo de 1966 hasta abril de 1970 se desempeña como Vicepresidente de la flamante Comisión Episcopal de Pastoral (COEPAL), desde allí "participó de la elaboración del Plan Nacional de Pastoral para poner en marcha en todas la diócesis del país el Concilio Vaticano II con sus ideas fuerzas y en sus estructuras nuevas".<sup>2</sup>

### El Plan Nacional de Pastoral de 1967

El plan<sup>3</sup> fue dado a conocer en la sede del Secretariado General del Episcopado, el 19 de octubre de 1967, en conjunto con la presentación del Directorio de Catequesis. Este

plan respondía al "proceso para llegar a establecer una verdadera Pastoral de Conjunto. A la primera etapa de preparación, iniciada por el Episcopado en la Asamblea de mayo de 1966, sucede una segunda que se inicia con el Plan previo, destinado a preparar las bases de los futuros planes y etapas de la Pastoral de Conjunto".<sup>4</sup> Se trataba de algo provisorio, "no es un Plan acabado. Es un intento de comenzar una acción de conjunto; más bien de bases para elaborar después un verdadero Plan de Pastoral. Una etapa. Nada más".<sup>5</sup>

El Plan estaba sostenido y enraizado en la Declaración de la Conferencia Episcopal Argentina de mayo del 1966 y, sobre la base de ésta, "expresa ciertos objetivos elegidos, concordantes con los fines y prescripciones del Concilio Vaticano II".<sup>6</sup> La edición final del Plan estuvo estructurada de la siguiente manera: por una Presentación de la CEA, la Introducción firmada por los Obispos Marengo, Zaspé y Angelelli, luego unos

\* Religioso y presbítero en la Congregación del Verbo Divino.

LAS MUJERES NO  
PODEMOS ESCAPARNOS  
DE NUESTROS CUERPOS  
PARA EJERCER NUESTROS  
DERECHOS, PERO PARA  
EJERCERLOS INCLUYENDO  
NUESTROS CUERPOS,  
LAS POLÍTICAS  
DIFERENCIALES HACIA  
NUESTRA SEXUALIDAD  
DEBEN SER EXPLÍCITAS,  
EFICACES Y EXIGIBLES



Preliminares y a continuación dos partes. La Presentación recordaba el compromiso renovador de los obispos argentinos emitido el 13 de mayo de 1966, el cual, mediante este plan, comenzaba a concretarse.

En la Introducción "se señalaban insistentemente los fundamentos del Plan de Pastoral: la auténtica y orgánica participación de todo el Pueblo de Dios en el estudio de los problemas, en la búsqueda de las soluciones y en la elaboración del proyecto".<sup>7</sup> Insistía en que la acción pastoral era una obra de toda la Iglesia, que no podía reducirse a reestructurar el personal o los organismos, como tampoco a su disolución; no bastaba con una renovación en algunos aspectos, sin abarcar la integralidad de la misión evangelizadora. (...)

Planteada la acción pastoral y su sujeto, es decir, un pueblo, no un sector,<sup>8</sup> los obispos insistían en que para poner en marcha este plan será conveniente "un cambio fundamental de mentalidad y una ascesis de comunidad".<sup>9</sup> (...)

Desde sus inicios, previeron que la implementación del plan no sería sencilla. La mayoría de las dificultades que vislumbraron las incluyeron en la "pérdida de visión de las dos dimensiones esenciales de la Iglesia: su realidad teológica de 'misterio' y su realidad sociológica de pueblo concreto en un mundo concreto".<sup>10</sup> (...)

Las líneas indicadas del Plan Nacional de Pastoral favorecían la adecuación de la Iglesia a una nueva forma de participación en la realidad de un modo más reflexivo, orgánico y con nuevos métodos evangelizadores. Particularmente en lo referido a la significación de la religiosidad popular, a la presencia profética en el proceso histórico, a la conciencia de una renovada encarnación en la cultura popular, entre otros. Estas intuiciones no explícitamente desarrolladas ni perfectamente formuladas, se convertirían en los puntos de arranque, para desarrollos ulteriores más fecundos y comprometedores. La propuesta de no redactar un plan acabado favorecía que se creara "una corriente de diálogo, una recepción de opiniones y una consolidación de los sujetos colecti-

vos que luego lo diseñarían y aplicarían",<sup>11</sup> en los diferentes contextos culturales de las Iglesias diocesanas.

### Mons. Enrique Angelelli, vicepresidente de la Comisión Episcopal de Pastoral y la Declaración de San Miguel de 1969

Complementariamente a las actuaciones de la Comisión Episcopal Especial del Plan de Pastoral, también en junio de 1967 se realizaba la reciente configuración de la Comisión Episcopal de Pastoral.<sup>12</sup> Los primeros obispos integrantes de ella fueron: Mons. Manuel Marengo (Obispo de Azul), Presidente; Mons. Enrique Angelelli, Vicepresidente; Mons. Vicente Zaspé (Obispo de Rafaela); Mons. José Medina (Obispo de Jujuy) y Mons. Juan Iriarte (Obispo de Reconquista).<sup>13</sup> Los obispos colaborado en el Plan de Pastoral y los miembros anexos representantes de los religiosos, las religiosas y los laicos,<sup>14</sup> constituyeron el 19 de julio de 1967 la COEPAL, sigla que identificaría de allí en más a la Comisión Episcopal de Pastoral.<sup>15</sup> Mons. Enrique Angelelli, desde los inicios de la COEPAL hasta el fin de su período como vicepresidente, en abril de 1970, tuvo una activa presencia en las diversas reuniones deliberativas y ejecutivas de esta comisión. Además de la Vicepresidencia de la comisión, ocupó, en la organización interna, la Presidencia de la sub-comisión de Santuarios (1969-1970).<sup>16</sup> También, cuando estaba finalizando su período en la COEPAL, figuraba como Responsable de Pastoral Popular,<sup>17</sup> tema sobre el cual la comisión estaba preparando una reunión de estudio y un documento que sirviera "de introducción y desarrollo de las influencias del Documento VI, PASTORAL POPULAR, de la CEA (San Miguel)".<sup>18</sup>

Según Mons. Lucio Gera, quien fuera uno de los primeros peritos integrantes de la COEPAL, el inicio de ésta hay que buscarlo en la renovación conciliar que inspiró a los Obispos argentinos y que se concretó por

LA MAYORÍA DE LAS DIFICULTADES QUE VISLUMBRARON LAS INCLUYERON EN LA "PÉRDIDA DE VISIÓN DE LAS DOS DIMENSIONES ESENCIALES DE LA IGLESIA: SU REALIDAD TEOLÓGICA DE 'MISTERIO' Y SU REALIDAD SOCIOLÓGICA DE PUEBLO CONCRETO EN UN MUNDO CONCRETO"



medio del Plan Nacional de Pastoral. La COEPAL surgiría como un instrumento para llevar adelante este plan. Expresa Gera; "la estructura se fue definiendo dentro del Plan Nacional de Pastoral. Poco a poco, la COEPAL se fue definiendo como un equipo episcopal de ayuda a la conferencia, que tenía como característica, como originalidad, el llevar a cabo las estructuras de comunión y participación, uno de los temas que se venían trazando a través de la temática general de renovación. En la COEPAL, tenían cabida no sólo obispos, sino también sacerdotes, religiosos y religiosas. Y no se trataba sólo de asesoramiento técnico, sino de una participación de decisión pastoral, porque los miembros no episcopales tenían voto. Se trataba de crear una estructura que ya en sí pusiera en práctica la idea de comunión, de participación, de modo que no estuviera el lema, sino elementos que dieran un modelo, un poco, de esa estructura".<sup>19</sup>

En los primeros años (1966-1969), la COEPAL se dedicaba a pergeñar las líneas-fuerzas abiertas por el Plan Nacional de Pastoral, dando cauce a la Pastoral de Conjunto en la Iglesia argentina. En este primer período se destacaba la "creación de los organismos diocesanos, regionales y nacional de pastoral de conjunto y búsqueda de una orientación general de la pastoral argentina".<sup>20</sup> En un segundo período (1969-1973), se subrayaba el "proceso de asunción de la pastoral popular como orientación general y lanzamiento de líneas prioritarias promotoras de la acción conjunta: Santuarios; Juventud, multiplicación de la presencia misionera de la Iglesia".<sup>21</sup> La COEPAL, en los primeros años ya indicados, tuvo una extensa actividad de diálogo, consulta, elaboración y ejecución que podemos sintetizar (sin ser exhaustivos) en los siguientes aspectos: proyectos de documentos o estudios preparados para la CEA; publicaciones realizadas; reuniones, encuentros, cursos y talleres formativos; etcétera.

Mons. Enrique Angelelli tuvo activa participación, particularmente en dos de los documentos antes reseñados. Por un lado, el referido a la Regionalización Eclesiástica de las diócesis en Argentina, y por el otro en el Capítulo VI "Pastoral Popular" de la Declaración de San Miguel. En el primero,

nuestro obispo asesoró, escribiendo las Normas Jurídicas referentes a la regionalización. Un primer proyecto lo presentó en la Asamblea Plenaria de la CEA en noviembre de 1967, luego la COEPAL ayudó en la corrección y a una nueva elaboración. Fue presentado nuevamente por Angelelli en la Asamblea Plenaria de la CEA, de noviembre-diciembre de 1968.<sup>22</sup> La Regionalización Eclesiástica fue aprobada en la Asamblea Plenaria de la CEA, de acuerdo con el proyecto que oportunamente había elaborado la COEPAL.<sup>23</sup> Con respecto al capítulo "Pastoral Popular" de la Declaración de San Miguel, su presentación en la Asamblea Plenaria de abril de 1969 estuvo a cargo de Mons. Enrique Angelelli; el mismo fue aprobado por unanimidad por la asamblea episcopal.<sup>24</sup>

Sin pretender un análisis exhaustivo del Capítulo Sexto de la Declaración de San Miguel,<sup>25</sup> observaremos algunos puntos que consideramos significativos para reflexionar la "Pastoral Popular", tema que nuestro obispo exhibiera ante sus pares. Según las opiniones, hay cierta concordancia en que este capítulo presenta, en líneas generales, los "ejes fundamentales de la teología de la COEPAL".<sup>26</sup> Gera evalúa este documento "como (la) base para dar inspiración y coherencia al resto, como reestructurando el resto de los documentos sobre esta base. (...)

Pasaremos a analizar los puntos básicos expuestos en este documento. En primer lugar, ya en su introducción<sup>27</sup> hay un reconocimiento de la pertenencia eclesial de todos los bautizados, todos pertenecen al Pueblo de Dios, que en nuestro país congregaba a la mayoría de la población. Se subraya una doble pertenencia: al pueblo histórico argentino y a la Iglesia, es decir, al Pueblo de Dios peregrinante en la historia argentina. Comenzar por reconocer la dignidad bautismal y por ende la relación con la comunidad eclesial marca un principio normativo. La pastoral debía tener como sujeto hacedor al conjunto del Pueblo de Dios. Sin caer en la tentación de fragmentar entre unos (los bautizados comprometidos) y otros (los bautizados no comprometidos), el documento parte desde abajo para englobar a todos. Lo hace desde los pequeños, los más frágiles, lo "po-

LA PASTORAL DEBÍA TENER COMO SUJETO HACEDOR AL CONJUNTO DEL PUEBLO DE DIOS. SIN CAER EN LA TENTACIÓN DE FRAGMENTAR ENTRE UNOS (LOS BAUTIZADOS COMPROMETIDOS) Y OTROS (LOS BAUTIZADOS NO COMPROMETIDOS)



pular” (no como un “sector” dentro de la población, sino en un sentido abarcativo e incluyente), para recordar que todos forman la Iglesia. (...)

¿Cómo comprender la pertenencia al Pueblo de Dios? La presenta en dos aspectos, íntimamente relacionados: comunión e institución. La primera conclusión del documento recuerda que la Iglesia es una “Comunión de vida, de caridad y de verdad”.<sup>28</sup> Comunión mediante la fe en Jesucristo como su único Señor y, consecuentemente, la común dignidad de todos los hombres sin ningún tipo de discriminación racial, cultural o social, a través del derecho y del ejercicio de la justicia y la libertad, la fraternidad y la solidaridad humanas y por medio de la grandeza de ánimo para enfrentar las empresas comunes y los desafíos de la historia.<sup>29</sup> La segunda de las conclusiones subraya a la Iglesia como institución, con una naturaleza y misión peculiar en la sociedad civil y el orden temporal. La comunión se encarna, se hace institución visible en un pueblo histórico concreto. Así, desde su visibilización temporal, aporta, según los principios del Evangelio, luz, cooperación, paz, verdad, denuncia profética, en fin, todo aquello que fomenta y desarrolla las posibilidades y capacidades de los hombres que componen el pueblo histórico.<sup>30</sup> No existe oposición sino complementariedad entre una y otra relación.

¿A quiénes identificar como los sujetos-destinatarios particulares en esta concepción eclesiológica-pastoral? La tercera de las conclusiones responde que la encarnación de la Iglesia no puede seguir otro camino ni otro mandato que no sea el de Cristo. Por eso, la Iglesia “debe acercarse especialmente a los pobres, oprimidos y necesitados, viviendo ella su propia pobreza y renunciando a todo lo que pueda parecer deseo de dominio”.<sup>31</sup> La visión no es la distinción, sino la vinculación desde abajo, para convocar y no excluir.

¿Cuál sería la metodología eclesiológica-pastoral de la Iglesia comunión e institución? La cuarta y la quinta conclusión aproximan una respuesta. Será por medio de un proceso de encarnación en y desde las perspectivas, los intereses, los valores y las convicciones evan-

géticas vividos por los miembros del pueblo. (...)

Nuevamente, el sustrato es la eclesialidad básica de todos los bautizados, hombres y mujeres de un pueblo histórico concreto, y la misión de la Iglesia no puede ser otra que acompañar los acontecimientos propios de ese pueblo. Esto presume una visión teológica, la de leer en la historia del pueblo, la historia de salvación. (...)

Esta perspectiva fundamental conllevaba algunas actitudes básicas, tales como el amor por el pueblo en sus expresiones culturales, sus organizaciones, la actitud de confianza en sus capacidades y en sus potencialidades de transformación, conociendo y discerniendo sus necesidades y sus valores, la observación de lo que requiere y desea de la Iglesia y sus ministros; además, un acercamiento sin endilgarle problemas, actitudes, normas o valores foráneos a sus razones de vivir o de esperar.<sup>32</sup>

Desde esta perspectiva, “la cultura popular, sus hallazgos y sus valores, es la sustancia viva de esa lucha por la liberación”,<sup>33</sup> es decir, de la acción pastoral de la Iglesia.<sup>34</sup> La pastoral popular es un diálogo y un mutuo discernimiento emergente de la relación entre la acción y la reflexión de la Iglesia, encarnada en una cultura histórica concreta. “Es el tema del discernimiento, no en vano se cruza el tema de los signos de los tiempos, que obliga a un discernimiento constante, y no en vano los signos se leen sobre todo en el acontecer, no sólo en las estructuras. (...) Son tres cosas difíciles: leer signos, que se dan en un acontecer, no fijos por lo tanto, y en un pueblo que es libre, que no se ata necesariamente a cosas definidas, a partidos, a estructuras”.<sup>35</sup>

La presentación que hiciera Angelelli de este documento en la Asamblea de la CEA, en abril de 1969, “fue como una profecía, porque su pastoral se convirtió en un testimonio vivo de una auténtica evangelización de la cultura y de la búsqueda de liberación social para su pueblo riojano, como concreción de la opción preferencial por los pobres, que es lo que intentaban orientar los documentos mencionados”.<sup>36</sup> **NT**

**Enrique Angel nace en un modesto hogar en la periferia de la ciudad de Córdoba (Argentina), el 17 de julio de 1923, hijo de Juan Angelelli y de Celina Carletti. Ingresó al Seminario Ntra. Sra. de Loreto (Córdoba) el 6 de marzo de 1938 y terminó sus estudios (Licenciatura en Derecho Canónico) en Roma, donde se ordenó sacerdote el 9 de octubre de 1949. A su regreso desempeñó toda su actividad sacerdotal en diversos campos pastorales de la ciudad de Córdoba: la curia de la arquidiócesis, docente del Seminario, atendiendo a los pobres y marginados que vivían en los conventillos y en las barriadas de la ciudad y asesorando a la Juventud Obrera Católica. Fue consagrado Obispo titular de Listra y Auxiliar de la Arquidiócesis de Córdoba el 12 de marzo de 1961. Participando en el Concilio Vaticano II. El 24 de agosto del año 1968 fue designado por Pablo VI en el Obispado de La Rioja.**

Documentos o estudios preparados por la COEPAL para la CEA

**Plan Nacional de Pastoral; la Regionalización pastoral; las Normas básicas para los Consejos Presbiterales y Pastorales; la Coordinación y competencias de las Comisiones Episcopales; el Pre-documento de Medellín; la organización del Instituto Nacional de Pastoral; la elaboración de los capítulos “Pobreza de la Iglesia”, “Pastoral Popular”, “Pastoral de Dirigentes” y “Pastoral de Conjunto”, dentro de la Declaración de San Miguel de 1969; la Guía para el examen sobre el cumplimiento de los compromisos contraídos en San Miguel (1969); los Estatutos de la Conferencia Episcopal Argentina (CEA); etcétera.**

1 Texto completo en [www.nuevatierra.org.ar](http://www.nuevatierra.org.ar)  
2 Farrell G., “Enrique Angelelli, Pastor de una Iglesia Renovada para el Hombre Nuevo”, *Boletín Lauretano (del Seminario Mayor Nuestra Señora de Loreto -Córdoba)* 56 (1997) 20.  
3 Cf. Conferencia Episcopal Argentina, *Plan Nacional de Pastoral*, Buenos Aires, 1967, sin más datos.  
4 Idem, 20.  
5 Idem, 9.  
6 Idem, 20.  
7 Politi S., *Teología del Pueblo*, 193.  
8 Cf. *Ibidem*.  
9 *Ibidem*. Los destacados pertenecen al texto.  
10 Idem, 14.  
11 González M., “Aportes argentinos a un pensamiento teológico latinoamericano inculturado”, *Stromata* 58 (2000) 84.  
12 Cf. Conferencia Episcopal Argentina, *Documentos del Episcopado Argentino 1965-1981*, 28-29.  
13 Cf. Comisión Episcopal de Pastoral, *Acta de la COEPAL, Embalse de Río Tercero*, 6 de junio de 1967; Idem, *Acta de la COEPAL, Embalse de Río Tercero*, 7 de junio de 1967.  
14 Para reconocer una lista de sus integrantes, cf. Gera L., “San Miguel, una promesa escondida. Reportaje a Lucio Gera”, *Nuevo Mundo* 55 (1998) 71; González M., “Aportes argentinos a un pensamiento teológico latinoamericano inculturado”, 84 y Politi S., *Teología del Pueblo*, 189.  
15 Cf. Comisión Episcopal de Pastoral, *Memorandum sobre la COEPAL*, 1973, 1, sin más datos. Este documento expresa que la COEPAL se había formado en mayo de 1966, como una Comisión provisoria invitada a elaborar el primer Plan Nacional de Pastoral.  
16 Cf. Comisión Episcopal de Pastoral, *Reunión de la COEPAL*, Buenos Aires, 29 de noviembre de 1969, 2. Idem, *Reunión de la COEPAL*, Buenos Aires, 15 de marzo de 1970, 1.  
17 Cf. Comisión Episcopal de Pastoral, *Reunión de la COEPAL*, Buenos Aires, 29 de noviembre de 1969, 1.  
18 *Ibidem*.  
19 Gera L., “San Miguel, una promesa escondida. Reportaje a Lucio Gera”, 70-71.  
20 Comisión Episcopal de Pastoral, *Memorandum sobre la COEPAL*, 1973, 1.  
21 *Ibidem*.  
22 Cf. Comisión Episcopal de Pastoral, *Reunión de la COEPAL*, Buenos Aires, 19 y 23 de septiembre de 1968, 2. Idem, *Reunión de la COEPAL*, Buenos Aires, 25 de noviembre de 1968; Idem, *Proyecto de regionalización eclesial en Argentina*, Noviembre de 1967, sin más datos.  
23 Cf. Comisión Episcopal de Pastoral, *Boletín Informativo de la COEPAL* 10 (1969) 2-4.  
24 Cf. Farrell G., “Enrique Angelelli, Pastor de una Iglesia Renovada para el Hombre Nuevo”, 21.  
25 Cf. (entre otros): Boasso F., *¿Qué es la Pastoral Popular?*, Patria Grande, Buenos Aires, 1976; Gera L. y Rodríguez Melgarejo G., *Apuntes para una interpretación de la iglesia argentina*, 47-54; Gera L., “San Miguel, una promesa escondida. Reportaje a Lucio Gera”, 79-86; Farrell G., *Iglesia y Pueblo en Argentina*, 222-226; Politi S., *Teología del Pueblo*, 200-204 y Soneira A. y Lumerman J., *Iglesia y Nación, Guadalupe*, Buenos Aires, 1986, 62-63.  
26 Politi S., *Teología del Pueblo*, 201.  
27 Cf. Conferencia Episcopal Argentina, *Declaración del Episcopado Argentino. Sobre la adaptación a la realidad actual del País, de las Conclusiones de la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano*, San Miguel, 21-26 de abril de 1969, Paulinas, Buenos Aires, 1972, pág. 37.  
28 Conferencia Episcopal Argentina, *Declaración del Episcopado Argentino. Sobre la adaptación a la realidad actual del País, de las Conclusiones de la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano*, Paulinas, Buenos Aires, 1972, 39.  
29 Cf. Idem, 37-38.  
30 Cf. Idem, 38.  
31 *Ibidem*.  
32 Cf. *Ibidem*.  
33 Farrell G., *Iglesia y Pueblo en Argentina*, 224.  
34 Cf. Conferencia Episcopal Argentina, *Declaración del Episcopado Argentino. Sobre la adaptación a la realidad actual del País, de las Conclusiones de la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano*, 39.  
35 Gera L., “San Miguel, una promesa escondida. Reportaje a Lucio Gera”, 82. Los destacados pertenecen al texto.  
36 Farrell G., “Enrique Angelelli, Pastor de una Iglesia Renovada para el Hombre Nuevo”, 21.

LA CULTURA POPULAR, SUS HALLAZGOS Y SUS VALORES, ES LA SUSTANCIA VIVA DE ESA LUCHA POR LA LIBERACIÓN





# Angelelli, o lo que vale la pena recordar

Oscar Campana\*

La Iglesia en Argentina tiene un Plan nacional de pastoral. Vio la luz en octubre de 1967. Unos meses antes se creaba la Comisión episcopal de pastoral (Coepal), pensada como instrumento ejecutivo para la aplicación del Concilio Vaticano II en nuestro país. De dicha comisión, Enrique Angelelli fue su primer vicepresidente hasta 1970.

Me gusta decir, un poco irónicamente, que aquel plan nacional sigue en marcha, ya que nunca fue oficialmente aplazado. Aunque ni siquiera haya merecido figurar en la recopilación de los documentos del episcopado argentino publicada por los propios obispos. Se lo saltaron. Quien no se lo saltó fue una parte importante de nuestra memoria eclesial. Consciente o genética.

Germinalmente, en esas pocas personas, acontecimientos y textos estaban encerradas muchas de las mejores intuiciones que hasta hoy se han dado cita en nuestro devenir como Iglesia católica en Argentina.

Recordar a la Coepal es recordar lo que quisimos ser como Iglesia y en muchos casos hoy somos. Si luego hubo –y aún hoy hay– pastoral popular, comunidades eclesiales de base, pastoral villera, vida religiosa inserta, lectura popular de la Biblia, empeño en los derechos humanos (y así podríamos seguir...) es porque en su momento hubo aquello. Y reconocerse en una historia, en la historia de otros, es de bien nacido.

Y con todo aquello tuvo que ver Enrique Angelelli. Estuvo siempre en el centro de la tormenta, siguiendo a su fiel corazón de pastor, de profeta y, finalmente, de mártir.

Hoy tendría 82 años, y estaríamos entrevistándolo para estas páginas buscando que él mismo nos cuente de todo aquello. Pero no podemos hacerlo. Su sangre fue derramada en la tierra riojana por quienes se adueñaron de la vida y de la muerte de nuestra sociedad.

En un texto escrito en Roma, al finalizar el Concilio Vaticano II, Enrique Angelelli nos dice que “se debe aceptar que no se estaba preparado para cambios tan fundamentales y que es necesario tener el coraje de ir construyendo el camino nuevo con pedazos de vida dejados en el camino.”

Cuando muchos hoy parecen preocupados en defender “identidades” Angelelli nos mostró que las únicas identidades que merecen ser vividas son aquellas que se arriesgan, en la entrega, el servicio y la lucha por una sociedad justa y fraterna. Aún ignorando si estamos preparados para los cambios... Y aunque queden en el camino jirones de nuestra vida.

Si en aquellos difíciles años, había pastores que construían su olvido, ladrillo a ladrillo, Enrique Angelelli, sin saberlo, sembraba su memoria. Es lo que tiene tomarse en serio el Evangelio. Hoy lo recordamos a él –no a otros– y celebramos su testimonio. Y si ayer estuvo en el centro de la tormenta, hoy sabe llegar como lluvia suave y vital sobre nuestras conciencias. Y como esperanza de futuro en medio de tanta sequía.

\* Instituto Salesiano de Estudios Teológicos.



# Conferencia de Aparecida

D. Demétrio Valentini\*

Una de las pocas decisiones, hasta ahora, del actual pontificado de Benito XVI fue elegir el lugar para la realización de la Quinta Conferencia General del Episcopado de América Latina. Va a ser en Aparecida, Brasil, ciudad que acoge el Santuario Nacional de Nuestra Señora.

La elección causó sorpresa, dada la expectativa ya confirmada de que la opción sería entre Ecuador, Chile o Argentina. Elegir Aparecida trae, por lo tanto, objetivos especiales, que el Papa quiere señalar, pero que no están declarados.

El hecho más consistente, al respecto de esta nueva “conferencia general”, ya fue establecido con el Papa Juan Pablo II, dos años atrás, cuando aceptó la propuesta de realización de la misma.

Muchos pensaban que no habrían más “conferencias generales”, surgidas de la iniciativa del propio episcopado, dado que se firmó la práctica de “sínodos continentales”. Como a la fecha, en todos los continentes, ya fueron realizados estos “sínodos especiales”, parecería duplicarlos inútilmente al realizar las asambleas continentales.

La decisión de Juan Pablo II de aceptar la propuesta, hecha formalmente por de Celam - Consejo Episcopal de América Latina - de realizar la Quinta Conferencia General del Episcopado de América Latina, significó claramente la importancia de las iniciativas de las Iglesias locales. Pues, la diferencia entre “conferencia general” y “sínodo continental” está ahí: el Sínodo es de iniciativa del Papa, la Conferencia es de iniciativa del Episcopado local, siempre contando con la anuencia del Papa. En el caso de América Latina, la iniciativa fue llevada adelante por el Celam, que es el organismo que congrega a los obispos del continente.

De modo que, antes que nada, el alcance de esta próxima “Quinta Conferencia General” está en el propio hecho de realizarse. De esto pueden surgir muchos desdoblamiento,

en términos de reafirmación del camino propio de la Iglesia de América Latina. La intensidad de éstos desdoblamientos va a depender, ciertamente, de la manera cómo esta oportunidad va ser aprovechada por las diócesis latinoamericanas. Esto coloca, con evidencia, la importancia de la preparación de esta conferencia, y del compromiso que esta preparación va a suscitar.

Fue en Santo Domingo, en 1992, en el discurso de apertura de la Conferencia, que el Papa Juan Paulo II, por primera vez, habló de la posibilidad de convocar a los episcopados en forma de “sínodos continentales”. De hecho, esos sínodos se realizaron, con la motivación especial de preparar el Jubileo. Podemos decir que el formato de los “sínodos continentales” es fruto de la experiencia de la Iglesia de América Latina.

La verdad, ahora se ubica, en la interrogación sobre la relación entre “sínodos continentales” y “conferencias generales”, especialmente a propósito de esta próxima, que se realizará en Aparecida. Este asunto fue colocado en la última reunión de la “comisión del Sínodo de América”. Y resultó evidente que será preciso tener presente una dimensión continental más amplia, de tal modo que se valore la experiencia del Sínodo. Está también la pregunta sobre las fronteras de la Iglesia de “América Latina”, dado que ahora los “latinos” constituyen un porcentaje muy elevado en la composición de la Iglesia Católica en los Estados Unidos. Entonces uno de los temas indispensables de la próxima Conferencia deberá ser, el asunto de las migraciones.

Pero, la pregunta sobre los objetivos que llevaron a Benito XVI a elegir, por propia iniciativa, el Santuario de Aparecida como sede de la próxima Conferencia, permanece abierta. ¿Por qué será que fue escogida Aparecida? Si esta pregunta estimula nuestra reflexión, es buena señal. **NT**

\*Obispo de Jales. San Pablo, Brasil. Artículo publicado el 18/12/05 en ([www.diocesedejales.org.br](http://www.diocesedejales.org.br))



# Documento de Participación

Agenor Brighenti\*

La Va. Conferencia del Episcopado de América Latina y del Caribe, convocada para abril-mayo de 2007 en Aparecida (Brasil), se inscribe en el elenco de las cuatro anteriores: Río de Janeiro (1955), Medellín (1968), Puebla (1979) y Santo Domingo (1992). Ella tiene como tema: Discípulos y Misioneros de Jesucristo, para que en él nuestros pueblos tengan vida... "Yo soy el Camino, la Verdad y la Vida" (Jo 14,6). El presente es un extracto del Documento de Participación<sup>1</sup> y tiene como finalidad animar y orientar la participación de las comunidades eclesiales en la preparación de esta Va. Conferencia, cuyo tema central es el discipulado y la misión.

Como en el caso de las anteriores, ésta Conferencia no pretende ser sólo una reunión de obispos, sino una asamblea de la Iglesia de América Latina y el Caribe, en la cual confluya la participación y colaboración de todas las Iglesias Locales, a través de sus respectivas Conferencias Nacionales. (...)

## El contenido de los cinco capítulos del Documento

En rápidas pinceladas, daremos una mirada analítica a los contenidos de cada uno de los cinco capítulos. Recordamos que nuestro objetivo es llamar la atención de los límites, silencios o vacíos, y esto es lo que se pondrá en evidencia en dicho análisis.

### Capítulo I: La antropología y la cristología del Documento

#### La antropología

El cambio antropológico operado por la modernidad en el Concilio Vaticano II significó sobre todo un diálogo con el hombre ateo, con el "no-creyente". En Medellín, se puso en evidencia lo que en el Vaticano II había permanecido inconcluso - "una Iglesia de los pobres para ser la Iglesia de todos" (Juan XXIII). El Documento de Participación pone como punto de partida al "hombre-sin sentido" o más concretamente en búsqueda de la felicidad (n. 1). La felicidad es realmente una cuestión relevante para el ser humano actual. Sólo que es muy diferente lo que entendiendo por felicidad un rico y un pobre,

por ejemplo. De la impresión que el ser humano del Documento es un sujeto rico, cansado y vacío, absorbido por la tecnología y el consumismo, en crisis de sentido, en crisis existencial. (n. 2). Para los pobres la crisis es de sobrevivencia o supervivencia y no de existencia.

Puebla había visto al ser humano latinoamericano y caribeño con rostros muy concretos, sobretodo rostros de pobres. (DP 31-39). El Documento de Participación habla de un ser humano sin rostro, como si fuese una categoría, una esencia, más allá de la contingencia de una historia que hace lo cotidiano de la vida. El ser humano del Documento, en tanto no tiene rostro concreto de indio, negro, mujer, trabajador, desempleado, sin tierra y sin techo, niño/a etc. y su deseo de felicidad, en tanto no tiene objetivo palpable, como pan, casa, educación, trabajo, salud, acogida, etc. permanece más en la esencia que en la existencia. Para los pobres, hasta la experiencia religiosa en cuanto salvación tiene que pasar por la plenitud de la vida, incluida la vida material. De lo contrario, va a afiliarse a movimientos religiosos autónomos, en particular al neopentecostalismo, en que la salvación se confunde con prosperidad material, salud física y psico-afectiva.(...)

#### La cristología

El Cristo del Documento es el Resucitado, Rey, Vivo, Camino, Verdad y Vida. El Salvador del pueblo excluido es el Jesús Sufriente, no el Jesús muerto del viernes santo. No es que se dude del resucitado, o que esté vivo, pero si Jesús es solidario con su dolor debe estar sufriendo también. No es que se dude del Resucitado, o de que esté vivo, pero si Jesús es solidario con su dolor debe estar sufriendo Él también. Es imposible que todo sea gloria para un Dios que tiene sus hijos aplastados por la opresión y la injusticia. El riesgo más grande en la cristología no es un Jesús sin Cristo, pero si un Cristo sin Jesús. Es aquí donde se sitúa el déficit cristológico del Documento. Se trata de buscar situar a la obra salvadora de Jesús en el hoy de la realidad latinoamericana y caribeña, de relacionar su mensaje con las contradicciones que vivimos en nuestro contexto y no simplemente afirmar la acción redentora en sí misma.

Siguiendo el dinamismo del misterio de la Encarnación, no se puede dejar de relacionar a Cristo con Jesús que prolonga su pasión en la historia, estampada en tantos rostros desfigurados. La perspectiva de Mateo 25,31-46 ayuda a acoger, vivir y servir a Jesucristo, no como una realidad meramente transhistórica, sino en lo cotidiano de la vida. El Evangelio contextualizado en nuestra realidad es Buena Noticia de un Jesús profeta en favor de la justicia y la fraternidad que vivió la solidaridad con las víctimas hasta el fin y cuya consecuencia



será la muerte en cruz. La cruz no es un medio sino la consecuencia de dar la vida por todos pues el sufrimiento nunca puede ser justificado por sí mismo. Afirmar que Cristo "sacia la sed de sentido y de felicidad". (n.5).

### Capítulo II: La eclesiología del Documento

Con Justino de Roma, el Documento reconoce la presencia de "semillas del Verbo" en la vida de los aborígenes pre-colombinos y con Eusebio de Cesarea, la etapa pre-colonial como *praeparatio evangélica*. (n. 22). También reconoce y reitera el pedido de perdón hecho por Juan Pablo II por las sombras que hubo durante el proceso de evangelización. (n. 27). Pero al dar cuenta de las sombras a través de la denuncia de los santos misioneros, afirmando que "la propia evangelización constituye una especie de tribunal de acusación para los responsables de aquellos abusos"



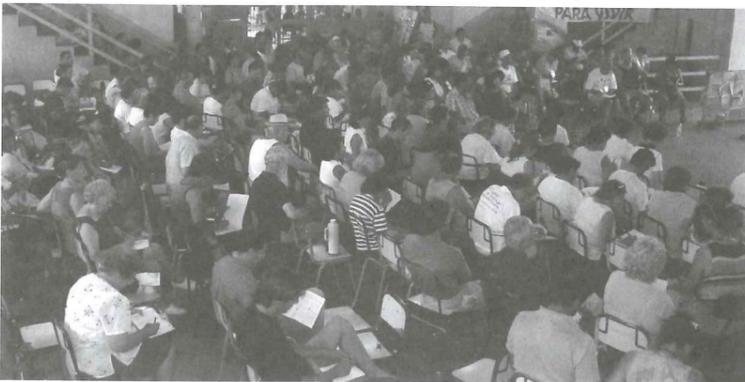
\*Dr. en Teología por la Universidad de Lovaina.

<sup>1</sup> Documento completo en [www.nuevatierra.org.ar](http://www.nuevatierra.org.ar)

(n.26) no deja de conservar resquicios de una eclesiología pre-conciliar.

En primer lugar, la eclesiología conciliar se funda en la pneumatología y no en la cristología. Es evidente que la Iglesia fue querida y fundada por Jesús, pero solo pasa realmente a existir cuando los apóstoles inactivos se vuelven activos, por la acción del Espíritu en Pentecostés. La Iglesia no es exterior ni anterior a la acción del Espíritu. La Tradición es la historia del Espíritu Santo en la historia de la Iglesia.

En segundo lugar, la eclesiología del



Documento se resiente de una cristología docetista, según la cual la Iglesia es concebida como extensión e historia de Cristo glorioso. En esta perspectiva, Belarmino concebía a la Iglesia en cuanto Cuerpo de Cristo como "Encarnación continuada". Se trata por lo tanto, del Cristo glorioso, sin Jesús, y de una Iglesia divina, que no peca y cuando peca, no pasa de pecados de los "hijos de la Iglesia" pero no de la Iglesia como tal que es esencialmente santa, por ser divina. La eclesiología del Vaticano II asume la dimensión contingente de la Iglesia en la precariedad del presente – *ecclesiam semper reformanda* (UR 5; GS 40) o al decir de los Santos *casta meretrix* (LG 8; GS 21 e 43).

Pero, el déficit eclesiológico del Documento se expresa sobre todo en el eclipse del Reino de Dios, que no aparece una sola vez en todo el Documento. Además aparece una única vez, pero no en relación con la Iglesia y sí con Jesús y también citando el prefacio desde la solemnidad de la fiesta de Cristo Rey (6). La Iglesia se liga directamente a Cristo y prolonga su

misión, como si Jesús se hubiese predicado a sí mismo. Una Iglesia sin Reino de Dios es una Iglesia fuera y sobre el mundo, centrada en sí misma, propietaria de todos los medios para la salvación. Después del Concilio Vaticano II, no se puede comprender la Iglesia fuera del trinomio Iglesia-Reino-Mundo, porque son tres realidades que se interpenetran (LG 5; GS 40). La Iglesia existe para ser signo e instrumento del Reino de Dios en el Mundo.

También no se puede dejar de aludir al hecho de que el Documento, al hacer una retrospectiva histórica del caminar de la Iglesia para identificar los signos de esperanza presentes en el hoy (n.34) presenta una vasta relación de realidades eclesiales, pero con silencios, que precisan ser rotos. Por ejemplo: no se hace mención de las anteriores cuatro Conferencias generales del episcopado latino-americano, con su rico magisterio, una tradición, que no se puede perder; no se hace mención a los mártires de las causas sociales, en la lucha por la justicia, que fueron millares y es lo que la Iglesia en América Latina tiene de más valor; en el campo de la pastoral social, no se menciona el trabajo con la ecología, los trabajadores, los campesinos, los menores, las personas de edad, las mujeres marginalizadas, los enfermos etc.; las Cebs son citadas como una estructura de participación, desprovista de su espíritu y de su novedad eclesiológica, apenas mediación para obtener comunidades pequeñas. (...) Ahora, junto con nuestros mártires, tenemos asimismo una teología mártir que, a pesar de sus reconocidos límites, confiere a nuestro Continente una tradición propia en el interior de la Tradición de la Iglesia como un todo, en la medida en que tesis como opción por los pobres, pecado social, fe y praxis, historia única, liberación como salvación, etc. enriquecen toda y cualquier teología.

### Capítulo III: La misionología del Documento

En el Documento, todo confluye hacia la misión – "una gran misión continental" (n. 173), lo que es altamente justificable y ne-

cesario en un mundo cada vez más marcado por la exclusión y por el secularismo. Y se quiere llegar al "individuo" dando un paso más en relación a las conferencias anteriores (n. 44). Entretanto, se prefiere hablar de "misión" en lugar de "evangelización" y cuando esta es mencionada aparece como "nueva evangelización" en gran medida entendida como "proclamación del *kerigma*", sin tomar debidamente en cuenta su recepción e implicaciones históricas. El término "misión", en una cosmovisión tradicional, se inserta en el contexto de la mentalidad eclesiocéntrica de la cristiandad, de una salvación en la esfera estrictamente religiosa y al interior de la Iglesia. Ya el término "evangelización", en la perspectiva de la *Evangelii Nuntiandi*, al relacionarlo con promoción humana (n. 31), supera el carácter de cristiandad, precisamente al acusar la recepción en el seno de la eclesiología, de la categoría "Reino de Dios". De ahí el acento mayor del documento es en el secularismo que en la exclusión social. La "misión" está preocupada por la salvación sí, pero no la concibe desde la Iglesia, está más centrada en la Iglesia que en la salvación, que también puede acontecer fuera de la Iglesia. Aunque no fuera de Jesucristo, en la esfera del Reino que está más allá de la Iglesia.

Da la impresión de una misión que prescinde de mediaciones históricas para ese encuentro con Jesucristo. Ella sería una prédica para ser acogida en el corazón, sin tomar debidamente en cuenta una Palabra que debe ser siempre acogida y leída en el interior de una tradición, precedida por la experiencia de la misma, por el testimonio. Entonces, la fe, antes de llegar a Jesucristo, pasa por la Iglesia. Antes de creer en Dios, creemos en la Iglesia (en Iglesia) por cuanto la fe cristiana es siempre "creer con los otros en aquello que los otros creen".

Esta perspectiva queda evidenciada en el hecho de que la misión, en el documento aparece antes de ver la realidad y después del abordaje sobre la Iglesia. Por un lado, está el riesgo de ser respuesta a preguntas que nadie hace, y por otro, de confundir la misión con la incorporación a la Iglesia, en lugar de llevar a conectar con el Reino de Dios que va más allá de la Iglesia y de quien ella es señal e instrumento.

La evangelización en la perspectiva de la *Evangelii Nuntiandi*, abre a la misión también a la inculturación (EM 63). En la misión tradicional, cuando mucho se hace "adaptación". En la evangelización, se procede con el dinamismo de la inculturación que se funda en el misterio de la Encarnación del Verbo, que asume para redimir. Una evangelización que no sea proceso de inculturación, no es dialógica, y si no fuera dialógica, sería impositiva. Y evangelizar, es antes que nada, no ignorar ni imponer.

### Capítulo IV: La visión del mundo del Documento

(...) La eclesiología del documento, además de no hacer referencia al reino de Dios no ve a la Iglesia dentro del mundo, siendo parte de él, existiendo para él. El mundo es visto después de haber visto a la Iglesia, pues es punto de llegada, lugar de aterrizaje de una ortodoxia, previamente definida. No es fuente creadora de ideas *locus theologicus*, lugar de interpelaciones de Dios (signo de los tiempos) sino, caldo de una salvación meta-histórica.

En el Documento, dos aspectos marcan la lectura de la realidad del mundo de hoy: la transición hacia una nueva época (nn. 144–111) y el fenómeno de la globalización (nn. 112–123). Hay una buena lectura de estos fenómenos, sin que de ellos sin embargo, se saquen las consecuencias para la misión. Revela que ellos no inciden sobre la misión. Es esta la que deberá incidir sobre ellos. Lo primero nos lleva a no ver todo claro y seguro, a no poseer todas las respuestas. El segundo, nos coloca en una actitud de servicio, búsqueda y diálogo en el seno de la sociedad pluralista, en la que los principios del evangelio, sobre los cuales debe de estar asentada una sociedad plenamente humana, necesitan de mediaciones históricas para volverse realidad concreta. No son suficientemente tomados en cuenta, otros dos fenómenos importantes, el pluralismo y la nueva racionalidad emergente.

En cuanto a la transición de época y la globalización, que tienden a ser vistos como



## Iglesia

una amenaza para la Iglesia (n. 147), ahora también lo serán, pero no sólo. Deriva de ahí, una postura hostil, apologética, sobre todo frente a la mentalidad laicista y relativista. El laicismo precisa ser erradicado (n. 146). La globalización puede ser mejorada (n. 114). Para enfrentar ese mundo son recordados los mártires de final del siglo XIX y comienzos del siglo XX (n. 28), precisamente aquellos que se enfrentaron con Estados modernos, laicos y racionalistas. Se ve con preocupación el avance del relativismo ético, que lleva hacia una sociedad pos-cristiana. Se ve poco margen para el diálogo, la interacción, el servicio, la búsqueda con todas las personas de buena voluntad, de nuevas respuestas a los nuevos problemas. Da la impresión que la Iglesia ya tiene todas las respuestas y que podrá, sola, transformar ese mundo, sobre todo si se trata, en gran medida, de hacerlo cristiano. La gran novedad del Vaticano II fue la aceptación de la historia en su radical ambigüedad, lugar de interpelación de Dios a través de los "signos de los tiempos". El mundo es creación de Dios. El plano de la redención no abolió el plano de la creación, sino que lo recapituló en un lenguaje paulino (Ef 1,10).

La misión, en esta perspectiva, corre el riesgo de concebir la salvación como un "separar del mundo" en lugar de insertarse en él y recrearlo desde adentro, siguiendo el misterio de la Encarnación. (...)

### A modo de conclusión

La Va. Conferencia del Episcopado de América Latina y del Caribe se inserta en una tradición de las cuatro anteriores: Río de Janeiro (1955), Medellín (1968), Puebla (1979) e Santo Domingo (1992). (...) El enfoque del Documento de *Participación*, en vista de la Conferencia de *Aparecida*, se inserta en este gradual distanciamiento de la legítima y original tradición latinoamericana, inaugurada en Medellín, o lo que equivale a decir, en última instancia, distanciamiento de las intuiciones y ejes teológicos centrales del Concilio Vaticano II.

Es preciso recuperar las intuiciones y ejes teológicos centrales del Concilio Vaticano II, y con ellas la rica "tradición latinoamericana". De ahí la importancia de este tiem-

po de preparación de la Vª Conferencia, a través del proceso de las comunidades eclesiales en el enriquecimiento de la propuesta del *Documento de Participación*. Cinco puntos principales podrían servir de norte en este esfuerzo: primero, colocar la realidad como punto de llegada y no como punto de partida, para que lo temporal no pierda su autonomía y especificidad en especial la peculiaridad latinoamericana; explicitar la relación intrínseca de la fe con la praxis liberadora para que la religión no esté predestinada a continuar relegada en la esfera privada de una espiritualidad intimista; tercero, testimoniar una religión transformadora que implica una Iglesia viva y profética, que tiene en las CEBs un nuevo modo de ser Iglesia, pues son un modo privilegiado de articulación en el seno de la sociedad, entre fe y vida, cristianismo y ciudadanía; cuarto, reavivar la opción preferencial pro los pobres que no los ve como objetos sino como sujetos de una nueva sociedad no es simplemente un trabajo prioritario entre otros tantos sino una óptica desde donde se mira a todos de forma profética; quinto, en cuanto la salvación siempre se da en la historia y existe una única historia, concebir la liberación no como un mero sinónimo de desarrollo o promoción humana sino como salvación concebida en la perspectiva de Medellín "*pasaje de situaciones menos humanas a más humanas*". **NT**



PROGRAMA  
MERCOSUR  
SOCIAL Y  
SOLIDARIO

# EL MERCOSUR de los de abajo

El Mercado Común del Sur ha nacido cojo para quienes pretenden otro tipo de integración. A la pata comercial, que tanto ha servido a los grupos económicos dominantes para protegerse de capitales financieros que amenazaban con destronarlos; que tanto fue impulsada por los propios gobiernos de la región; le faltan ingredientes esenciales para una integración real, de nuevo tipo, entre los países que lo integran. Presentamos a continuación dos entrevistas realizadas por Verona Demaestri\* en el marco de un plenario llevado a cabo en octubre de 2005 en Montevideo, Uruguay. Las mismas reflejan las miradas de algunos de los participantes del proyecto sobre las realidades de sus países.

## Programa Mercosur Social y Solidario<sup>1</sup>

A principios de 2000, nació el Programa Mercosur Social y Solidario (PMSS). Es una Plataforma de Acción integrada por 18 organizaciones no gubernamentales de Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay y Chile que, con el apoyo y la financiación del Comité Católico contra el Hambre y a favor del Desarrollo (CCFD) y la Unión Europea, buscan incorporar la dimensión social en el proceso de integración regional y apunta a fortalecer las iniciativas locales e integrarlas en una propuesta conjunta a lo largo de los cuatro años que dura el Programa.

<sup>1</sup> [www.mercosursocialsolidario.org](http://www.mercosursocialsolidario.org)

## Objetivos y líneas de trabajo

Los objetivos del PMSS son: promocionar los derechos humanos fundamentales; posibilitar que los actores sociales tengan más y mejores herramientas para defender y promover sus intereses en el proceso de integración regional; encarar nuevas relaciones entre Estado y sociedad, promoviendo una ciudadanía activa; apoyar a los actores sociales para fortalecer las organizaciones, y potenciar la creación de redes, alianzas y estructuras que permitan incidir efectivamente en la implementación de políticas públicas en toda la región.

El Programa prevé líneas de trabajo a desarrollar transversalmente: comunicación, monitoreo y evaluación, investigación, alianza y búsqueda de fondos. En cada línea hay al menos un representante por país. El PMSS apuesta a una Latinoamérica integrada, pero ya no desde los grupos económicos que se unen para defender sus dividendos, sino desde los pueblos y sus organizaciones.

\*Periodista. Enviada especial.

Latinoamérica

# Nuestro norte: el Sur



El sueño de la integración regional viene de lejos y hace tiempo:

“He arado en el mar” había concluido el libertador Simón Bolívar derrotado en su lecho de muerte. Hoy, en un mapa latinoamericano bien distinto, organizaciones del Cono Sur intentan sumar sus experiencias locales y potenciarlas para integrar sus pueblos, unificar esfuerzos, volverse un solo puño.

Verona Demaestri

El nacimiento del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) -zona libre de barreras arancelarias desde Alaska a Tierra del Fuego impulsada por Estados Unidos- estaba previsto para el 1º de enero pasado... Quienes impulsaban este anexionismo desde el Norte no suponían que, tiempo después, la desventajosa relación de fuerzas con los grupos económicos y gobiernos del MERCOSUR, sumada a la resistencia de gran parte de sus pueblos, harían abortar aquel intento que pretendía renovar la Doctrina Monroe y era resultante natural del Consenso de Washington.

Aunque la idea de implementar el ALCA pareciera no haber muerto, resulta irrealizable en el actual mapa latinoamericano. Y esa intención nunca quedó más atrás que el pasado noviembre cuando en la última Cumbre en Mar del Plata la mayoría de los presidentes latinoamericanos, y más de 12.000 personas desde la III Cumbre de los Pueblos realizada en paralelo -y otras miles en distintos puntos del país-, rechazaron la propuesta de Estados Unidos.

¿Qué ha ocurrido en el medio? ¿Qué elementos hicieron dar un giro a nuestros países, en tan poco tiempo? ¿Quiénes quieren al Mercosur? ¿de qué tipo?

## ¿Lo quieren los gobiernos?

1998: Hugo Chávez Frías gana las elecciones presidenciales a través de las urnas, y pone fin al neoliberalismo en Venezuela.

2003: Asume el Partido de los Trabajadores la presidencia de Brasil. Por primera vez un trabajador, Ignacio Lula Da Silva, es cabeza de gobierno. Promediando el año, Néstor Kirchner asume la presidencia argentina.

2004: El Frente Amplio llega por primera vez al gobierno del Uruguay, tras más de medio siglo de construcción política.

Este punteo incompleto del derrotero electoral de los últimos años en el Cono Sur, no es un dato menor. El Mercado Común del Sur -que cumplió ya 20 años desde que los gobiernos de Argentina y Brasil pusieran la piedra basal- ha ido cobrando impulso gracias a ellos, aunque con marchas y contramarchas. Algunos con su apoyo activo (la burguesía industrial de Sao Pablo a través del gobierno brasileño), otros con un respaldo más tibio (por ejemplo, el por momentos equívoco Chile), pero todos entendiendo al bloque como un ámbito necesario para resistir el capital financiero transnacional que había sostenido a los distintos gobiernos neoliberales de la región, y que aún sigue metiendo la cola. Basta recordar en Argentina a Carlos Saúl Menem o Fernando De la Rúa; a Batlle en Uruguay, a Cardoso en Brasil.

## ¿Y los de abajo?

Lo quieren rediscutir. Porque los movimientos sociales que en los '90 pensaban estrategias de supervivencia, hoy se plantean estrategias de poder. Porque si bien los indicadores macroeconómicos no registran un cambio sustancial en la redistribución del ingreso, ni un avance significativo en materias pendientes como salud o educación; la sensación térmica en Latinoamérica es otra.

En Perú, Bolivia y Ecuador las rebeliones

fueron ganando batallas, organizándose y desplazando algunos gobiernos entreguistas. Frente a las cámaras del mundo, fue la Argentina en 2001 la que rompió a pedrazos el espejismo de “mejor alumno”. En todos los casos, las fracturas en los bloques dirigidos jugaron un papel decisivo. Y en la totalidad, los muertos provinieron de los nuevos movimientos populares. Pero quedaban las experiencias y los saldos de organización. Recuperada la capacidad insurreccional, reapareció el Estado como elemento de poder disputable.

## Lo micro, lo macro

El Partido Colorado había manejado durante décadas la Banda Oriental. Por eso se reían sus simpatizantes... estaban en juego las elecciones presidenciales y en el Uruguay, al Frente Amplio le decían que iban a ganar el día del golero... Y ellos se rieron después de saber los resultado en octubre del año pasado, porque además Stirling (candidato Colorado), fue había sido en su juventud golero... “Si hubiéramos ganado en el '99 teníamos un entorno no tan amigable: Menem del otro lado y Cardoso en Brasil”. Quien hace el pequeño ejercicio de historia hipotética es Ignacio Arboleya, miembro del Centro Cooperativo Uruguayo (CCU): “Haber ganado ahora, ayudó. Si bien el Frente siempre fue crítico respecto al manejo del proceso de integración, apostó a la integración como meta”.

“En el MERCOSUR se ha logrado un mayor equilibrio de tensión al interior. Con la subida de estos gobiernos, progresistas al menos, pero progresistas todavía, y también con la mayor conciencia ciudadana, se puso un poco más de contrapeso. Pero no es suficiente”, completa el paraguayo Juan Carlos Yuste de Decidamos.

“Hay una primera lectura: este proceso se inició con la integración económica y comercial, y fue inicialmente impulsado por grandes grupos de poder que fueron también metiendo a los propios estados en esa dinámica”, su compatriota Gustavo Zaracho alias Joni del Servicio Ecuménico de Promoción Alternativa (SEPA) arriesga el primer análisis. Y continúa: “Pero a la vez hay una segunda lectura, la del sueño largamente acariciado en América Latina. La de la in-

tegración de los pueblos es también una propuesta desde abajo, de organizaciones sociales. Y en este bloque concebido como un mercado, hay posibilidades de incidir para que incluya las dimensiones sociales, políticas, económicas, no en favor de grandes grupos sino de la población”.

## VD ¿Cómo percibe la opinión pública brasileña al MERCOSUR?

- No sabe casi nada, no saben qué es eso. Lo único que entienden es el fútbol... - afirma la brasileña Jane Casella de POLIS- Se les escucha que los argentinos son prepotentes... Donde sí se discute es en la CUT (Central de Trabajadores), en el Movimiento de mujeres... Pensamos que la integración nos da fuerza para la lucha. Para nosotros los grupos económicos brasileños son imperialistas. Pero ¿quiénes son los grupos de poder? Los grupos transnacionales que se asocian con grupos locales y dominan. Casi no quedan pequeños comercios, todo es grandes shoppings.

## VD ¿Cuando vuelven a Paraguay y hablan con las bases de sus organizaciones ¿ellos ven la necesidad de integrarse o todavía queda en un plano muy superestructural?

- Hay un desafío- ahora es Joni el que habla. En muchos casos depende también del sector específico.

## VD ¿Cuáles por ejemplo?

- Los campesinos concretamente. Sus mercados internos sufrieron grandes perjuicios por el nivel de invasión con productos de países con mayores niveles de competitividad... Por otra parte, hay otros sectores poblacionales que ven la integración mucho más lejana por la forma en que fueron impulsados esos procesos, a espaldas de los pueblos.

## Ampliando horizontes

“A un país chiquito y dependiente de sus vecinos como Uruguay, lo regional lo afecta cotidianamente”, afirma Ignacio Arboleya del CCU. “Es muy difícil trabajar en cooperativismo sin tener una visión regional, sin poder

Latinoamérica

EN EL MERCOSUR SE HA LOGRADO UN MAYOR EQUILIBRIO DE TENSION AL INTERIOR. CON LA SUBIDA DE ESTOS GOBIERNOS, PROGRESISTAS AL MENOS, PERO PROGRESISTAS TODAVÍA, Y TAMBIÉN CON LA MAYOR CONCIENCIA CIUDADANA, SE PUSO UN POCO MÁS DE CONTRAPESO. PERO NO ES SUFICIENTE

analizar un poco los impactos que suponía esa integración. Y por otro lado, es impensable un Uruguay como proyecto de país solo... Ya es difícil para Brasil o Argentina. La última campaña presidencial tomó por primera vez el tema."

**VD ¿Cómo ven el ingreso de Venezuela al MERCOSUR?**

Equilibrará un poco el desequilibrio que genera los humores de Argentina y Brasil... Y Venezuela está haciendo algo muy inteligente: conceder. Si quiere liderar tiene que hacerlo, en ese sentido Brasil juega con una mentalidad más imperial -arriesga Arbolea. La incorporación de Venezuela cambiará el horizonte del MERCOSUR- dice siempre reflexivo Quintín Riquelme del Centro de Documentación y Estudios del Paraguay-. A Chávez en nuestro país, las organizaciones sociales lo ven con esperanza, porque se opone fuertemente a la política neoliberal que promueve EEUU. A nosotros nos puede favorecer el ingreso.

Joni asiente y arriesga con la tonada paraguaya que le imprime saltos a su discurso: "La diferencia de Venezuela con Argentina o Brasil, es que puede unir el discurso con la práctica concreta. Es verdad que la base económica de Venezuela hace la diferencia, la coyuntura petrolera le da posibilidades, pero es una cuestión de voluntad política: los recursos antes jamás llegaban al pueblo. En todo ese contexto yo creo que se relanza el debate MERCOSUR".

"Realmente no hay otra salida, no sólo para Uruguay o los países chicos. Para todos los países de la región no hay otra salida que no sea la de la integración", remata Graciela Fernández, y a la uruguaya no le sobran palabras.

**Por otro MERCOSUR**

**VD ¿En qué puede aportar en la integración regional el trabajo que las ONGs vienen realizando desde el Programa Mercosur Social y Solidario?**

Paraguay históricamente ha luchado por su sobrevivencia como sociedad, como cultura, como pueblo ante esas agresiones de los ve-

cinos, a los intentos de cooptación -contextualiza Juan Carlos Yuste-. Que Paraguay pueda no sólo resistir sino también integrarse y relacionarse positivamente con sus vecinos respetando las diversas idiosincrasias, es algo positivo. Que puedan encontrarse más allá de lo que ha sido la historia hasta ahora. Y Decidamos puede aportar su trabajo con los jóvenes, estudiantes secundarios... y también la idea de que la democracia es una cosa mucho más compleja, una cuestión más profunda que emitir un voto.

El PMSS va a tener una incidencia limitada. Es un granito de arena en un contexto de procesos sociales mucho más amplios de lucha y de reivindicaciones- dice Juan Carlos de un tirón-. Pero hay muchísimos otros granos de arena.

Lo que aporta el programa es un debate con las organizaciones sociales sobre este proceso de integración que muchas veces vimos como algo muy lejano -se suma Joni-. Ahora nace un interés desde abajo de discutir y verlo como una oportunidad. La apuesta del programa sería articular redes y sectores que estuvieran tradicionalmente excluidos de ese debate. Vale la pena ir haciendo el esfuerzo para ver dónde podemos llegar.

El Proyecto debería articularse fuertemente con lo bueno que ya existe -sintetiza Jane Casella-. Tenemos que trabajar en lo local, en lo nacional y en lo regional, todo al mismo tiempo. Tendríamos que ver cómo lo local influye en lo regional. Por ejemplo, qué están haciendo con el agua en nuestro continente, qué es el Acuífero Guaraní, qué sucede con el Amazonas... Tema por tema, no es poco.

Y es cierto, no es poco recomenzar en este continente rico pero empobrecido. Quizás el interrogante del General de los Pueblos Libres José Gervasio Artigas, aún sobrevuele estas tierras que parecen arrasadas; ese interrogante que acompañó su ocaso, anclado en un exilio sin retorno; esa pregunta que le hizo a un sorprendido y leal compatriota de entonces: "¿Así que mi nombre todavía suena por esos lugares?." **NT**

# Organizaciones que participan del Programa MERCOSUR

Desde Argentina participan ocho ONGs: **INCUIPO**, con desarrollo en Santa Fé, Chaco, Formosa, Corrientes, Santiago del Estero; **IDEP** (Instituto de Estudios y Formación de la CTA); **Indeso- Mujer** que desde Rosario trata con profundidad la perspectiva de género; **CANOA** y **Acción Educativa**, dos organizaciones que se dedican a la problemática del hábitat y los derechos humanos; **CENEP** que trabaja la realidad campesina de Santiago del Estero; **FEC** (Fundación Ecuménica de Cuyo), que se ocupa de la educación popular, las mujeres, los jóvenes; y **Nueva Tierra**.

Las ocho ONGs ya coordinaban experiencias en una red que dieron en llamar precisamente **AMUYEN** (proyecto juntos). Decidieron fortalecer el trabajo, y aunar esfuerzos con otras ONGs de países del Cono Sur:

Al **PMSS** le suman sus aportes desde el Uruguay, el Centro Cooperativo Uruguayo (**CCU**) que tiene un desarrollo histórico con el cooperativismo, y el Centro de Participación Popular (**CPP**) que toma entre otros temas el de presupuesto participativo.

En Paraguay coordinan con **SEPA**, ONG dedicada a tratar el tema agro- ecológico, el de los derechos a la tierra, la realidad del campesinado; con Decidamos, que trabaja la formación en Derechos Ciudadano, y el Centro de Documentación y Estudios (**CDE**) que también toma el ámbito rural.

ECO desde Chile suma un estudio original, el de la recuperación de la memoria oral, de las historias locales. Y la también chilena PET, aporta su experiencia en economía de trabajo.

En Brasil, **POLIS** -la más numerosa, radicada en Sao Pablo- investiga las políticas públicas; **CENTRAC**, al norte, se ocupa de la participación ciudadana, el presupuesto participativo, la economía social. Y **CEDAC**, situada en Río de Janeiro, se dedica también a la economía social y al tema de género.



REALMENTE NO HAY OTRA SALIDA, NO SÓLO PARA URUGUAY O LOS PAÍSES CHICOS. PARA TODOS LOS PAÍSES DE LA REGIÓN NO HAY OTRA SALIDA QUE NO SEA LA DE LA INTEGRACIÓN

# La historia está abierta

Pasen y vean: si es que existe una historia latinoamericana, ¿cómo se construye?, ¿cómo se transmite? ¿aporta a la integración regional? Si los pueblos son producto de su memoria ¿cómo recuerdan? ¿qué recuerdan? ¿condiciona sus identidades o las libera? En la charla que sigue, el historiador chileno desovilla estos y otros interrogantes.

Verona Demaestri

Bajito. Cabello prolijo y enrulado. Calza sus anteojos con elegancia y habla fluido, como si las palabras cobraran envión cuando encuentran su cauce. Mario Garcés, doctor en historia, docente, investigador universitario y director de Educación y Comunicación (ECO) se presenta, y arrastra la ce hache cuando dice que es chileno.

Hace 25 años que desde ECO trabaja temas tan complejos como necesarios: el de la historia, el de la memoria: que "no son lo mismo. Lo que pasa es que desde el pueblo decir historia y decir memoria se parece mucho, porque es a través de esta última que el pueblo efectivamente ha ingresado a la historia, y no del trabajo científico de los historiadores", define Garcés, que no puede evitar el uso de términos académicos, aunque sin perder la simpleza.

**¿Cómo comenzaste a trabajar estas problemáticas?**

Llegué a ECO por un programa de memoria sobre el tema dictadura, pero en una época

*"Todo esta guardado en la memoria/ sueño de la vida y de la historia/ la memoria despierta para berir/ a los pueblos dormidos/ que no la dejan vivir/ libre como el viento".*

León Gleco

en que la memoria era la anterior al golpe. No era la de la derrota, la violación de los derechos humanos, sino que también era la de las luchas populares que precedieron.

**¿Hay preeminencia de una memoria de la derrota tras la dictadura?**

Hay suficiente trabajo sobre la memoria de la dictadura pero menos sobre memorias populares, cuando son los grupos populares los que han sido más protagonistas y les ha ido mejor en la historia. A la memoria hay que trabajarla en esas dos puntas, no sólo las memorias de derrotas sino también las memorias de construcción, de victorias, de cambios, de transformaciones.

**Esa memoria se transmite oralmente, va pasando de generación en generación. ¿Creés que en general la historia oral está algo deslegitimada desde lo académico porque se toma como versiones sin sustento documentado?**

Claro, el único curso de historia oral que hay en Chile es el que da ECO. Hoy en muchas escuelas de América Latina predomina el enfoque positivista... Por eso es que me metí en las distinciones, memoria e historia, porque creo que son caminos bien distintos. Desde la historia académica hay una especie de marca de fuego que viene del S XIX: narrar lo acontecido tal cual ellos fueron. Pero ha pasado mucha agua bajo el puente y la nueva historia social que tiene su impulso en Inglaterra en

*\*Mario Garcés Durán  
Doctor en Historia, Pontificia  
Universidad Católica de Chile.  
Licenciado en Historia, PUC  
Chile.*

los '60, '70 trae una perspectiva diferente: los pobres y los excluidos, que al principio eran los trabajadores, pero luego fueron las mujeres por ejemplo. Por lo tanto no son pocos los que han estado fuera del campo de la indagación histórica.

**También los pueblos originarios...**

Y empezamos a sumar, minorías sexuales... Desde el punto de vista académico hoy día se va constituyendo una apertura, que abre la cabeza de los historiadores... Creo que el



mayor desafío es empezar a trabajar con la subjetividad. Como la historia se pretendió objetiva, la subjetividad estaba fuera de su campo. Jameson, un filósofo norteamericano muy interesante, dice "tenemos que admitir que lo subjetivo es un problema objetivo". Hagámonos cargo de eso. Ingreseemos al campo de la historia oral.

**Si la historia la escriben los que ganan, ¿eso quiere decir que hay, no otra sino otras historias?**

Ingresar a esas otras historias significa otros métodos, otras categorías, técnicas, y eso pone muchos interrogantes a la academia en el sentido más tradicional. No tiene el mismo lugar la muerte en oriente que en occidente. El amor fue conceptualizado de un modo distinto, ¿y porque son campos subjetivos, no son historia? ¿Es que no están en la historia los hechos asociados a los sentimientos? ¿Y es que esa otra historia pretendidamente objetiva, del Estado y del Poder, es una historia aséptica? ¿Acaso no fue machista? ¿Acaso no fue política?

Sur o no sur

**Y saliéndonos de la academia ¿Qué es lo que este tipo de estudios aporta al Programa Mercosur Social y Solidario en el que trabajás desde ECO, a la integración regional?**

Tiene que ver con los procesos de configuración de la identidad. Para nosotros los temas de la memoria están estrictamente vinculados a cómo los sectores populares han construido sus identidades, que son históricas, no son estructurales, es decir no están dadas por la posición que tú tienes de antemano en la sociedad.

**No son preexistentes.**

No. Como historiadores trabajamos mucho con jóvenes, porque tienen más apertura, tanto para mirar el pasado como a sí mismos. Al mirarse a sí mismos lo que hay es búsqueda. No tienen preescrita la vida, necesitan construir un destino, que puede ser ilícito o más legítimo, pero va a ser colectivo. Pienso que hay muchas historias abiertas en América Latina.

**Es época de pocas certezas y muchas preguntas.**

Exactamente.

**¿Cómo juega el poder, en esto de la historia de los pueblos?**

Si hay un discurso del poder es el discurso de la historia, por eso la escuela es su principal espacio de realización y lo son también los medios. Cuestionar, discutir las nociones dominantes de la historia es una manera de discutir y cuestionar las nociones de la dominación.

**¿Podrías ejemplificarlo?**

En Chile, ciertos orgullos nacionales... un ejemplo: el que teníamos con la democracia, después del golpe y de la dictadura se hace completamente insostenible. Los chilenos hoy día no participamos de un relato nacional compartido.

**¿Cómo colaborar con la construcción de ese relato desde los pueblos?**

En ciertos talleres barriales, en Chile, las mujeres piensan la historia de sus propias vidas y surge la violencia, alineación, dominación, el predominio de los hombres. ¿Qué es lo que descubren y por dónde avanzan esas mujeres? Haciendo la historia de su propia vida, reconstruyen sus identidades. Hace poco tuvimos una cumbre de historia social en Valparaíso, allí vimos que



los cambios son notables: mujeres que recreaban aspectos de sus vidas y empezaban a conceptualizar cómo entienden el género; jóvenes que recrean la vida del barrio y la ponen en música en el Hip-Hop; niños que relatan sus abandonos, hacen teatro y empiezan a mostrar cómo ha sido la vida de ese hijo no deseado o de la madre adolescente. Empiezan a emerger otras claves de la identidad popular y de la historia popular. Cuando el sujeto se hace conciente de su propia historicidad tiene posibilidad de elección, de redefinir el proyecto.

**Una de las críticas que se le hace a la historia oral, es que apunta mucho a las historias subjetivas, personales. ¿Creés que la suma de todas ellas pueden explicar la totalidad? ¿O las ves sólo como un primer paso hacia otra instancia más colectiva?**

Creo que ninguna historia local, o individual por muy subjetiva que sea, es expresiva de la historia de una sociedad. O sea, ahí en el barrio están expresados sólo cier-

tos aspectos de la sociedad, porque nadie vive en el vacío. Pero si esto otro también es historia, tenemos que ver cómo se configura. Y la configuran la dominación pero también las resistencias. Cuando se haga un ejercicio acumulativo sobre estas historias parciales, vamos a tener la necesidad de otra noción de la Nación, de la sociedad, del Estado; vamos a estar configurando un paradigma basado en la experiencia de la sociedad. Es un programa a largo plazo; es el programa de la Historia Social, mostrar que la sociedad tiene historia, y que no sólo somos el resultado de la dominación política y económica. No sólo somos el producto del capitalismo, somos también la resistencia al capitalismo, estamos configurados en una dialéctica.

**Sería mecanicista pensarlo al revés... Sería pensarse en un callejón sin salida...**

Pero además sería el fin de la historia para los pueblos, y los pueblos justamente porque viven en la resistencia a la dominación, son los que tienen las mayores necesidades de hacer historia... No hay teoría de liberación si no hay teoría histórica sobre nosotros mismos. Ese es el desafío.

**¿Creés que hay una historia de Latinoamérica, que refiera a nuestros países?**

Por cierto que hay, pero también uno se encuentra con que es un campo deficitario. Ahí tenemos un desafío abierto. Tenemos que hacer este intercambio paraguayos, chilenos, argentinos, brasileños, uruguayos. Necesitamos conocernos para pensar la integración y darnos cuenta que tenemos mucho en común, que compartimos experiencias, que la música de Charly o la de Caetano a todos nos interpela, que no sólo a todos nos gusta el fútbol, sino que al mismo tiempo hemos resistido al capitalismo, hemos cuestionado a los Estados, hemos sido capaces de producir cultura propia.

**No sólo compartimos dictaduras...**

No sólo. También compartimos victorias. ■

# La tierra, una deuda pendiente

*Dile que extraño  
las cosechas  
el rumor del bosque  
y la hierba  
las frutas frescas y del  
verano la siesta*

*-Si ves a mi padre-  
León Gieco*

Durante el 93º Congreso Anual Ordinario de la Federación Agraria Argentina, se puso como consigna del mismo: **Una agricultura con agricultores para el desarrollo nacional con equidad y autonomía**, a fin de expresar la necesidad de poner en debate qué modelo de agricultura y qué contexto de país necesitamos. Ya que estamos convencidos que **crecimiento no significa desarrollo**.

**Eduardo Buzzi\***

A lo largo del siglo XX, toda voluntad por democratizar el principal recurso natural de la nación, ha ido cayendo en una cerrazón de variables que el establishment presenta como inevitables, naturales de un supuesto "orden universal", para ceder siempre a la acumulación de la renta agropecuaria, para prosperidad de pocos y para la exclusión de una vasta mayoría que la ausencia de una estructura jurídica ecuánime entregó a merced de los designios del mercado y la condenó a una vulnerabilidad histórica recurrente. Ese presunto orden universal acaba de embretar al país en los últimos veinte años en un escenario donde la tierra debe maximizar ganancias, convalidando el monocultivo como forma exclusiva de explotación sin importar cuán efímero pueda ser su buen precio en el mercado exterior. Un escenario donde parece no haber lugar ni futuro para la pequeña escala. Ni estímulos tampoco. Así desaparecieron más de 100.000 familias agropecuarias en este período. Un escenario que asigna un papel secundario para otras actividades que no sean las de cultivar soja, como

fue la lana en el siglo XIX o, más tarde, los cereales, hecho que le valió al país aquel mote de "Granero del Mundo". Con apertura y desregulación se precipitó una carrera por tecnología, por escala, por mayor productividad, que acabó por desbarancar a los productores más chicos, endeudados, rematados, desplazados. La superficie de explotación agropecuaria aumentó, lo cual denota el proceso de concentración del uso de la tierra. Mientras tanto, el país extra pampeano asiste a esa fiebre como convidado de piedra. También en nombre de la tan mentada ampliación de la frontera agrícola se extendió el proceso de exclusión rural hacia regiones que históricamente habían hecho la diversidad productiva del país. Ni aún en las naciones latinoamericanas que conocieron experiencias de reforma agraria hoy el panorama luce distinto. La pobreza rural, el éxodo a las ciudades, la concentración de capital es la constante. Hoy el negocio, aquí, pasa por la agricultura extensiva y de monocultivo. Así lo impone el



Foto: FAA

\* Presidente de la Federación Agraria Argentina.



## Sociedad

proceso de acumulación que se da en el marco de la actual escalada de la libertad de mercado, camuflada tras el término "globalización", que no es otra cosa que imperialismo y cuyo objeto es la concentración de capital a escala planetaria.

Mañana, posiblemente, otra sea "la tierra prometida" y los gurúes de este boom se marchen hacia otros negocios, sin importar el impacto social, económico y ecológico que dejan atrás, en el interior, en el verdadero país.

Una historia harto conocida que es preciso desmitificar. La historia de la tierra en Argentina y en sus naciones hermanas no ha sido inocente.

Por haber sido la Reforma Agraria un mecanismo jurídico de cambio social que se institucionalizó desde el estado, su orientación en cuanto a qué se reformaba, cómo se reformaba y para qué se reformaba, dependió, en cada caso, principalmente del proyecto político del gobierno de que se tratara, de las negociaciones o concertaciones entre los diversos grupos de interés y de la sucesión de éstos en el aparato público a través del tiempo.

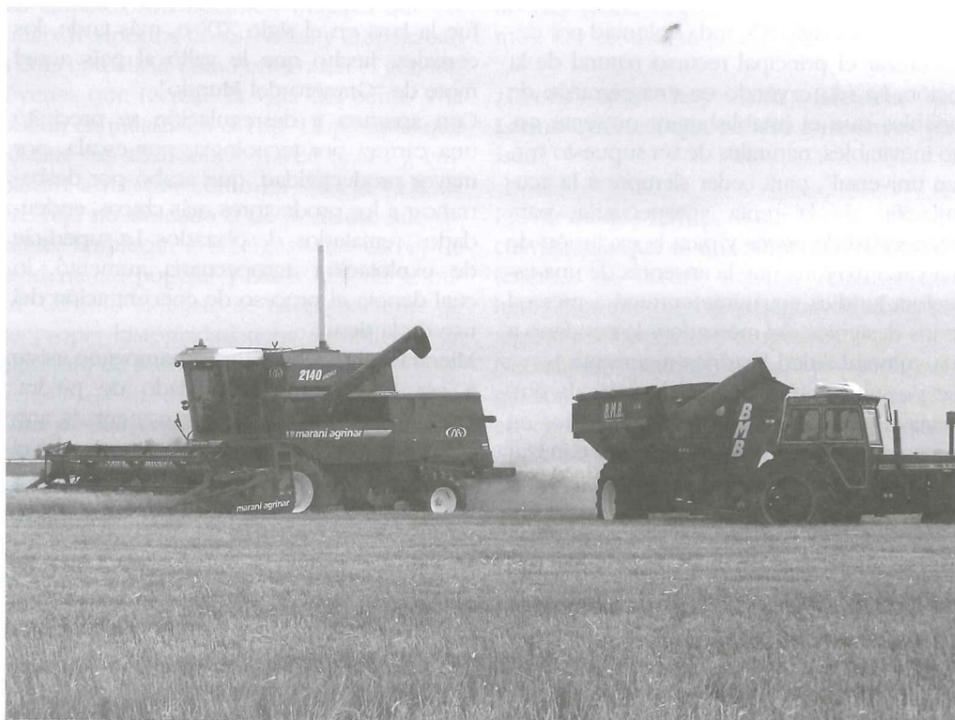


Foto: FAA



## Sociedad

### Un poco de historia

El primer ejercicio de poder institucional a favor de poner a producir la tierra se remonta a 1826, cuando el Congreso sancionó la Ley de Enfiteusis, promovida por Rivadavia para estimular la ocupación de tierras fiscales en arrendamiento, a cambio del pago de un canon. Para atrás, la tierra le fue quitada al indígena, su habitante natural, para pasar a pertenecer al rey de Castilla, al conquistador y, más tarde, a los representantes de la corona y adelantados a medida que la fundación de pueblos y ciudades fue teniendo lugar hacia el interior.

El genocidio cometido contra los pueblos indígenas también es un dato clave en la historia del control y usufructo de la tierra y en la manera de concebirla. Es que esa expoliación todavía tiene vigencia aunque ya no haya expediciones armadas contra las tolderías.

Federación Agraria, cuyo objeto es defender los intereses de los chacareros, también se ubicó históricamente junto al reclamo de los pueblos indígenas.

La primera ley orgánica sobre tierras a ni-

vel nacional se sancionó en 1876 y se denominó "Ley Avellaneda", de inmigración y colonización. La modalidad de esta norma cayó presa de especuladores privados que hicieron negocio con la ayuda de funcionarios proclives a conductas oscuras. Así fue que las concesiones superaban las 360.000 hectáreas como mínimo y, entre 1885 y 1889 se concedieron 15.569.171 hectáreas a tan solo 234 propietarios. Estos acapararon inconmensurablemente latitudes sin esfuerzo de poblarlas ni ponerlas a producir de inmediato. Comenzaba la historia moderna.

Los finales del siglo XIX y principio del XX fueron tiempos de agitada apropiación de dominios mientras hubo tierras fiscales para distribuir. Se consolidaban los latifundios, pese a algunos intentos como la ley 4167, que propendía al cultivo del suelo y aumentar la población rural.

Los colonos, en tanto, se vieron condenados a padecer necesidades y penuria de toda índole; la explotación terrateniente, sin libertad de agremiación ni de comercio, sin posibilidad de instrucción escolar, asalvajados en la pampa agreste y desconocida.



Foto: FAA



El sometimiento llegó a un grado tal que en 1912 estalló en la gesta conocida como **El Grito de Alcorta**, concepción de la Federación Agraria Argentina, pero fue en marzo de 1918 que esta entidad convoca al primer congreso agrario nacional para imponer el debate sobre acceso a la tierra, colonización, intercambio cooperativo, instrucción primaria y seguro agrícola, entre otros tópicos.

En 1940, con sucesivas huelgas agrarias como telón de fondo, se sanciona la Ley 12636, que crea el Consejo Agrario Nacional. Fue un organismo que duró cuarenta años y que tuvo a su cargo la misión de colonizar, poblar el campo y subdividir la tierra. Pudo haber sido el instrumento de una reforma agraria, pero siempre hubo escollos en el camino, hasta que la última dictadura militar, decidió suprimirlo directamente.

Comienza el predominio de la agricultura extensiva. Hasta el período 1973/76 se mantuvo la tendencia regresiva en cuanto a uso y tenencia de la tierra, poco a poco, la idea de que la tierra debe cumplir una función social como cualquier recurso natural fue quedando atrás, relegada de las agendas de los gobiernos de turno. Se impuso en el campo la ley del más fuerte. La tierra ya no era una forma de vida, una cultura, sino tan solo una posibilidad de negocio.

Es dable mencionar que hay grandes capitales internacionales que en los últimos años avanzaron sobre la propiedad rural argentina, hoy existen más de 18 millones de hectáreas en manos de extranjeros.

Según el censo del año 2002, de los más de 170 millones de hectáreas agropecuarias de todo el país, 74,3 millones están en poder de tan solo 4 mil dueños, vale la pena recordar que en el país hay casi 300 mil productores. Pero 4 mil ya poseen casi la mitad de la tierra.

**Es hora de imponer esta discusión: La tierra ¿para quiénes? ¿para cuántos? ¿para qué? es hora de retomar la discusión sobre la función social de la tierra.** ■



Foto: FAA

## FEDERACIÓN AGRARIA ARGENTINA

Es una entidad gremial empresaria, de carácter nacional, cuya sede funciona en interior del país respondiendo así, con autenticidad a sus orígenes. Se fundó el 15 de agosto de 1912 como consecuencia de una gesta que fue expresión genuina de voluntad de cambios, la huelga agraria que estalló en 25 de junio del mismo año y que la historia ha denominado "El Grito de Alcorta"

La Federación Agraria, agrupa en su seno a entes gremiales, cooperativos, técnicos, culturales o de otras finalidades sociales, a condición de que sean autónomas y formadas por personas físicas o ideales dedicadas a la producción agropecuaria y no tengan intereses encontrados con los propugnados por la misma, representando a más de 100 mil pequeños y medianos productores de toda la geografía.

### Contactos:

En Rosario: Pje. A. Storni 745  
TE.: (0341) 5122000

faa@faa.com.ar

En Bs. As.: Piedras 383 -2º Piso  
TE.: (11) 4343-5471

faaba@faa.com.ar



# El derecho de migrar

Georgina Talpone\*

Las migraciones en la Argentina dan cuenta de un proceso que se viene desarrollando desde los primeros tiempos de conformación del Estado Nacional. Fue en el siglo XIX cuando se produjeron los movimientos migratorios de mayor magnitud. Es en ese momento histórico, y no en los últimos años, es donde se produce el mayor porcentaje de ingreso de población migrante en la Argentina.

Los inmigrantes, en su mayoría, provenían de países europeos. Ingresaron en búsqueda de mejores condiciones de vida y hoy en día forman parte de los orígenes y de las historias que conforman muchas de nuestras familias.

Ahora bien, en el intento por comprender los procesos migratorios debe considerarse que los mismos se encuentran ligados históricamente a las condiciones estructurales de los países en las que se (re)producen. Por lo tanto cualquier análisis de los mismos no puede limitarse a considerarlos como problemáticos en sí mismos sino como parte intrínseca de determinadas políticas gubernamentales, de determinados objetivos que conforman una "gestión política" de gobierno.

Por lo tanto para pensar los procesos que atañen a la movilidad de las personas hay que considerar a su vez en las políticas públicas que se desarrollan en los países de origen y en los denominados de "recepción".

## La década del noventa:

### vía libre a los capitales y a los discursos discriminatorios

En la Argentina en el marco de las denominadas políticas neoliberales se implementó un proceso de apertura de la economía interna favoreciendo la entrada de capitales fi-

nancieros externos acompañado de un compulsivo proceso de privatizaciones y en paralelo políticas concretas de precarización y flexibilización del trabajo.

Paralelamente a las políticas que marcaban la continuidad de un proyecto de país iniciado en los setenta, fue creciendo el poder de difusión de discursos que pretendían transformar a los migrantes, de países limítrofes, en culpables de los problemas sociales como el desempleo, la atención sanitaria insuficiente, etc.

Así se encontraban los prejuicios relacionados a que "los migrantes son indocumentados" o que "no pagan impuestos" y le "sacan el trabajo a los argentinos".

Debemos hacer un alto para repensar estos discursos ya que los mismos se constituyen en base a enunciados erróneos o engañosos. En primer lugar la mayoría de los migrantes no son indocumentados sino que poseen documentos, de su país de origen y en segundo lugar no es cierto que no paguen impuestos ya que existen impuestos como por ejemplo el IVA el cual alcanzan a toda la población.

Por el lado del empleo, la absorción de la población migrante por parte del mercado laboral argentino se realiza en aquellas actividades de mayor precarización como ser la costura, la construcción, el servicio doméstico en los cuales, como toda actividad labo-

\*Licenciada en Trabajo Social. Equipo Clínica Jurídica UBA-CELS-CAREF. Coordinadora en CAREF del Proyecto Capacitación, Fortalecimiento de Instituciones, Organizaciones Sociales y Redes.

CAREF es (Comisión de Apoyo al Refugiado) Servicio Ecuménico de Apoyo y Orientación a Refugiados y Migrantes.



## Sociedad

ral, la generación de mano de obra disponible a "cualquier precio" genera una competencia a partir de la cual lo que se logra es que los precios pagados por hora de trabajo se reduzcan a niveles inimaginables como por ejemplo llegar a pagar 0.5 centavos de peso por hora en jornadas de 14 horas de trabajo diarias<sup>1</sup>. Esto es producto de un conjunto de cuestiones en las que priman políticas de gobierno específicas y no de la responsabilidad de las personas que acceden a esos empleos por ser esa su única posibilidad para sobrevivir.

Si consideramos los datos estadísticos, en la actualidad en nuestro país el porcentaje de la población migrante<sup>2</sup> es de un 4,2 % de los cuales la población proveniente de países limítrofes se orientaría aproximadamente en un 3,2 %, estos discursos xenófobos se derumban instantáneamente.

No es este un proceso novedoso y solo se vincula con los procesos migratorios sino que ha sucedido con distintas minorías. En diversos momentos históricos las construcciones de discursos sociales con categorías como la de "ilegal", "delincuente", "loco", "piquetero" hicieron y hacen a ciertos obje-

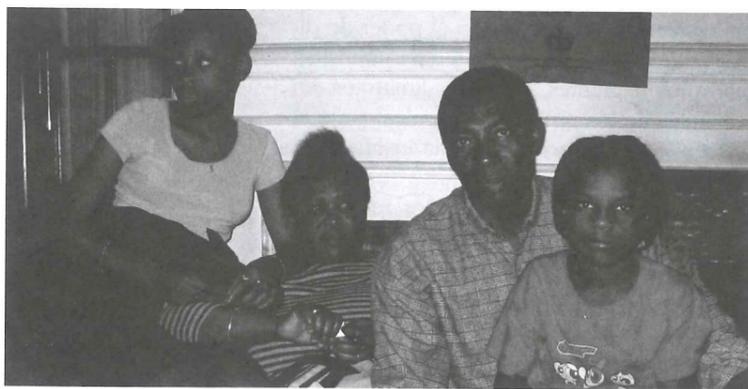


Foto: CELS

tos de control social conformándolos a su vez en chivos expiatorios de problemas sociales. De esta manera estas categorías sirven para hacer perder el foco del conflicto real desresponsabilizando a los verdaderos responsables, autores y ejecutores de políticas públicas excluyentes, las cuales a su vez legitiman a través de la creación y sostenimiento de estas categorías. ¿Cómo se explica sino que un % 3<sup>3</sup> de la población sea responsable del desempleo?

La situación en el caso de los migrantes se

torna especialmente preocupante cuando el sostenimiento de estos discursos, que como tales, adquieren existencia concreta en prácticas institucionales, transformándose en la dificultad de acceso a determinados servicios que hacen a necesidades básicas como ser la atención de la salud, alimentación, educación, vivienda, etc.

### La normativa migratoria:

#### otro caso de sostenimiento de una ley de la dictadura en tiempos de democracia

En la Argentina se mantuvo vigente una misma ley, anticonstitucionalidad en si misma por su propio acto de dictado, la denominada Ley Videla<sup>4</sup> de 1981 al 2003 con un sentido de control y sanción de los procesos migratorios acompañados por las diversas campañas xenófobas sostenidas, por funcionales y legitimantes, tanto desde los ámbitos oficiales como desde los medios de comunicación masivos.

Así desde lo formal se permitía el ingreso de migrantes pero no se facilitaba las posibilidades de que los mismos regularicen su situación migratoria sino que mas bien generaba en si misma a través de su implementación la irregularidad migratoria.

Por lo tanto los criterios migratorios, el costo excesivo de los trámites, las tasas consulares y los muros de la burocracia hicieron que gran parte de los migrantes, con recursos económicos escasos, queden en situación irregular, sin DNI argentino. Lo cual en el marco de la anterior ley conllevaba no solo al no reconocimiento de derecho alguno sino también a ser foco de persecuciones, causal de denuncias del personal público, de expulsión del país sin intervención de la justicia<sup>5</sup>, prácticas de exclusión de programas de asistencia, etc. En síntesis el migrante no era sujeto de derecho alguno.

### Una deuda histórica:

#### la derogación de la Ley Videla

En diciembre del 2003 se sancionó la Ley 25.871 nueva ley migratoria que regula el ingreso, la permanencia y los derechos que posee la población migrante en nuestro país.

Significaba una deuda en materia migratoria, entre tantas otras, del estado argentino dado que se sostenía en pleno proceso democrático una ley de la dictadura.

Esta nueva Ley, significa un cambio radical en cuanto a la anterior por diversas cuestiones. En primer lugar en sus principios posee artículos que explicitan que los migrantes tienen acceso a nivel nacional a los servicios públicos, de salud, educación<sup>6</sup>, justicia y otros más allá de su situación migratoria. Lo que significa, por ejemplo, que **ya no puede ser negada una vacante en una escuela, en la universidad o un turno en un hospital a aquellos inmigrantes que no han logrado regularizar su situación migratoria, osea posean o no DNI argentino.**<sup>7</sup>

Ahora, si bien lamentablemente todavía es usual encontrarse con programas de asistencia pública que excluyen a aquellos que no poseen el DNI la Ley otorga una herramienta de trabajo para dar fin a estas prácticas.

Dado que las palabras conllevan acción en si mismas es este el momento de realizar otra aclaración discursiva. En diversas oportunidades se lee o se escucha, producto de los discursos contruados falazmente, el termino

"inmigrantes ilegales" para referirse a aquellas personas que no poseen DNI. Esto constituye en primer lugar un error de concepto ya que no existen personas ilegales, en todo caso serán ilegales las acciones que realizan pero la persona en si misma no constituye ilegalidad, y por otra parte en todo caso el no haber podido realizar el trámite del DNI, la llamada radicación, se trata de una irregularidad administrativa.

Al respecto debe darse a conocer que los trámites de radicación poseen un costo elevado dado las legalizaciones necesarias pautadas en dólares, costo que muchas de alta vulnerabilidad. Si bien depende de cada caso particular el promedio del costo económico del trámite ronda en los \$ 600 por persona. Así que en la Argentina *no es irregular el que quiere sino el que no puede.*

### Trabajo y compromiso para que a las palabras no se las lleve el viento

La nueva Ley migratoria nos otorga un marco normativo que produce grandes avances en materia de derechos enunciando al acto de migrar como derecho humano en si mismo. Esto era impensable con el marco normativo anterior.

Sin embargo las prácticas no se modifican con el mero dictado de una Ley sino que conllevan un arduo y prolongado trabajo de sensibilización, concientización y discusión. En el caso particular de los migrantes queda mucho trabajo a realizar para desmitificar y desenmascarar los prejuicios mencionados anteriormente y para desterrar prácticas discriminatorias que continúan aún vigentes.

Aún hoy y a pesar de la Ley 25.871 la población migrante, debido a normativas vigentes contradictorias a la nueva Ley, no puede acceder a una pensión por discapacidad y/o vejez, ejercer un cargo docente en la Provincia de Bs. As., acceder de igual manera a una trasplante de órganos, etc.

Por lo tanto para que esta ley no quede en un mero enunciado de principios debemos trabajar en conjunto para hacerla cumplir ya que la misma versa en un compromiso asumido por nuestro gobierno y esta en nosotros, ciudadanos, recordarlo y hacerlo respetar. **HT**



## Sociedad



**CAREF Servicios:**

Servicio Social de atención personalizada a migrantes:

1-Asesoramiento jurídico gratuito para migrantes. Clínica Jurídica CELS CAREF.

2-Talleres de capacitación específicos para instituciones y organizaciones sociales.

Para servicios 1 y 2 solicitar turno al 4613-6162.

Para talleres y/o información: [georgina@caref.org.ar](mailto:georgina@caref.org.ar), [www.caref.org.ar](http://www.caref.org.ar)

CAREF es (Comisión de Apoyo al Refugiado) Servicio Eclesiástico de Apoyo y Orientación a Refugiados y Migrantes.

<sup>1</sup> Estos datos surgen de entrevistas realizadas por el equipo de Trabajo Social de CAREF

<sup>2</sup> Datos del Censo Nacional de Población INDEC 2001

<sup>3</sup> En referencia a porcentaje de población migrante en los noventa y los discursos sociales contruados en torno a los mismos

<sup>4</sup> Ley Nº 22.439

<sup>5</sup> De esta manera por ejemplo una persona que hacía 15 años que residía en la Argentina que poseía hijos argentinos pero que por no poseer recursos económicos no lograba obtener su DNI podría ser expulsado de un momento al otro por la D.N.M. del país.

<sup>6</sup> La Ley hace referencia específicamente a todos los niveles educativos.

<sup>7</sup> La Ley 25.871 enuncia que los migrantes podrán acceder a los servicios en igualdad de condiciones que los argentinos estén en situación migratoria regular o irregular (tengan o no DNI argentino)



# Los papeles de Don Adolfo y la sombra del manzano

La casa de Adolfo Marín era la más alta del lado sudeste de Chiuquilihuín, ese paraje mapuche del sudoeste neuquino, a unos 40 kilómetros de Junín de los Andes. Como todas las demás, era un rancho de adobe y piso de tierra, pero con varias habitaciones. Llegué en un caballo prestado, creo que por Amado Llanquín, o tal vez por Juan Lemunao –no recuerdo. Y enseguida me salieron los perros, unos cuantos, a ladrar y a tirarle tarascas a las patas del caballo. Me recibió Anita, la mujer más joven de don Adolfo; su otra mujer, casi anciana, estaba en la cocina. Anita tenía como treinta años y era muy graciosa y habladora; en cambio, doña Ana era una mujer callada, con los cabellos entrecanos y desarreglados, algo encorvada, que se dedicaba a las tareas de la casa.

Al rato llegó Adolfo, quién sabe de dónde. Yo no dejaba de contemplar el paisaje. Ya llegando a la casa, en la subida, se iba asomando de a poco el volcán Lanín: primero su punta nevada, luego esa corona de nieve y piedra negruzca y, al fin, las últimas manchas de verde. Desde arriba se lo veía completo, entre las araucarias que rodeaban la casa de Adolfo y sus dos Anas.

Conversábamos con esa manera ritual que se inicia una conversación con un mapuche; primero “pasábamos” la mano (nos dábamos la mano) livianamente, sin ninguna fuerza, como apenas tocándonos; luego, alguna palabra: “¿Cómo está?”, “¿Está alenta?”, lo que llevaba un tiempo largo; al fin, el diálogo más franco, generalmente poblado de giros irónicos o de esos que producen algunas sonrisas o francas carcajadas. Un diálogo simple, despojado de argumentaciones que compiten, pero sobre cosas de la vida misma. Mientras tanto, doña Ana, con una seña de Adolfo, descolgó de un travesaño del rancho un trozo de carne de cordero, que tenía un poco de olor a podrido (era ve-rano), y lo rebanó para preparar la comida.

–¿Se queda a comer? –preguntó don Adolfo con tono imperativo. Cómo negarse; sería desprecio.

Doña Ana tomó una sartén, le puso aceite un poco rancio, y cortó rodajas de papa, de cebolla, de tomate, de zanahoria. Fue cocinando todo junto y le agregó cilantro, infaltable en las comidas mapuches. Y encima, a caballo, le puso unos huevos fritos. Comimos con la sartén en el centro de la mesa. Tomamos abundante muday, que es una chicha de piñón (el fruto del pehuén o araucaria), a pesar de ser el mediodía. Recién después don Adolfo trajo los papeles.

Eran unos papeles muy viejos y amarillentos, ajados, de finales del siglo XIX, firmados por un general inmediatamente posterior a la “Conquista del desierto” del general Roca.



–Yo soy el propietario de estas tierras –aseguraba, con cierta soberbia –Por eso mi abuelo fue el lonco; cosa que no quieren aceptar ni Ramón Huala (el cacique, por ese entonces), ni los Quilaleo, ni los Pereyra. Aunque Pereyra era primo mío, y tiene algún derecho. Pero, por estos papeles, también yo debería ser el lonco ahora.

Los papeles, efectivamente, decían que uno de sus descendientes era el propietario de esa zona, que le había sido cedida por los ganadores de la Conquista. Pero los otros pobladores no sólo negaban esa posibilidad, sino que además lo rechazaban –incluso, él hacía su propio Nguillatún separado de toda la comunidad–; entre otras cosas, era resistido porque tenía dos mujeres.

Días antes de mi visita a la casa de Adolfo Marín, veníamos una tarde caminando con mi peñi Luis Quilaleo por el camino central de la comunidad. Por el calor, paramos a la sombra de un manzano. Hicimos silencio, hasta que en un momento Luis comenzó a contarme el valor de ese manzano.

–A este manzano lo puso *El Chen Chao El Che Ñuqué* –me dijo, sabiendo que yo entendía que se estaba refiriendo a dios, de dos rostros: de varón y de mujer. –Aunque está en el terreno de don Adolfo, los frutos no son de él sino que le pertenecen a todos. Estas manzanas son de todos, pero sobre todo de los cuñi fall –los más pobres entre los pobres.

Me iba quedando clara la idea mapuche sobre la propiedad, hasta que Luis prosiguió:

–Pero, además, tampoco la sombra del manzano le pertenece a nadie; le pertenece al que la necesite cuando el sol está más fuerte o cuando tenga que descansar –afirmó, con cierta emoción en sus palabras. –Nosotros no cambiamos nuestras creencias por unos papeles de unos generales de la Conquista. Esta tierra es de todos, de los que la necesiten, aunque no tuviéramos ningún papel. Así lo creemos.

Marín era un hombre aguerrido, convencido, anciano ya pero muy activo, robusto, con su cabello todavía negro y brillante. “El viejo”, como le decían, aceptó reunirse al menos con Luis para conversar algunas cuestiones de la comunidad y las formas más adecuadas de reclamar las tierras en conjunto. Aunque los fundamentos de esos reclamos fueran tan diferentes.

Por la tarde me fui de la casa de Adolfo. Tomé de las riendas mi caballo y salí caminando, acompañado por Anita, que pronto integraría nuestro primer grupo de alfabetización de adultos en Chiuquilihuín y, de paso, comenzaría esa lucha por contactarse con otra gente de la comunidad que la repudiaba, especialmente porque la veían como esa mujer que sólo estaba con Marín para satisfacerlo sexualmente. La saludé y ella sonrió, monté y me fui bajando hasta la orilla del arroyo, para seguir rumbo al poniente.

Jorge Huergo – 18 de enero de 2005



Reseñas

## Los nuevos rostros de la marginalidad

La supervivencia de los desplazados

Fortunato Mallimaci\*  
Agustín Salvia\*\*

Universidad de Buenos Aires, Instituto Gino Germani. Editorial Biblos. 232 pp.

¿Cómo nominar, qué palabras manejar, qué conceptos utilizar cuando las incertidumbres, angustias y situaciones de empobrecimiento se hacen vida cotidiana en millones de personas?

Los talleres textiles de confección, las ferias, los talleres domésticos de conducción femenina, los vendedores ambulantes, los (as) trabajadores sexuales, los recuperadores urbanos, los clubes del trueque, las empresas autogestionadas, los piqueteros, los receptores de los planes Jefes de Hogar, son los espacios y los actores indagados por Mallimaci y Salvia y un equipo de investigadores de la UBA para intentar responder a la pregunta inicial.

El relato se aleja de un análisis meramente economicista, del enfoque romántico y de las categorías que estigmatizan a los actores sociales como forma de sostener las relaciones existentes. El estudio ofrece la posibilidad de acercarse comprensivamente a los hechos sociales sospechando a cada momento de las naturalizaciones y de las "regularidades históricas", buscando abordar cada situación desde diversas miradas.

Por último, se da un lugar preponderante a la "perspectiva de los actores". El análisis estructural se conjuga con las caras, los nombres, las frases, las historias de los hombres y mujeres que pelean, que luchan, que no bajan los brazos.

Agustín Cardini



\*Sociólogo, doctor en Sociología (París, Francia), profesor UBA.

\*\*Doctor en Ciencias Sociales (El Colegio de México). Investigador del CONICET. Profesor UBA.

NUEVA TIERRA

64



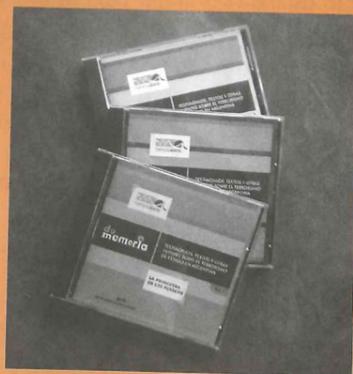
## Colección De Memoria

da memoria

TESTIMONIOS, TEXTOS Y OTRAS FUENTES SOBRE EL TERRORISMO DE ESTADO EN ARGENTINA

Memoria Abierta y la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires presentan "De Memoria", una colección de tres CD educativos que abarcan los años que precedieron al golpe de Estado del 24 de marzo de 1976, el período del terrorismo estatal y los años de la reapertura democrática.

Cada volumen está conformado por una selección de fuentes de diversa índole: Testimonios orales, fotos, documentos de Estado, notas periodísticas, audiovisuales de época, y por textos explicativos de los principales acontecimientos y fenómenos que signaron el contexto histórico abordado.



### Contactos:

coordinación\_ddhh@yahoo.com.ar  
Av. Corrientes 2560 - 2º E (C1046AAQ)  
Buenos Aires, Argentina.  
Tel. (54 11) 4951-4870 / 3559

# Salió mapas #1

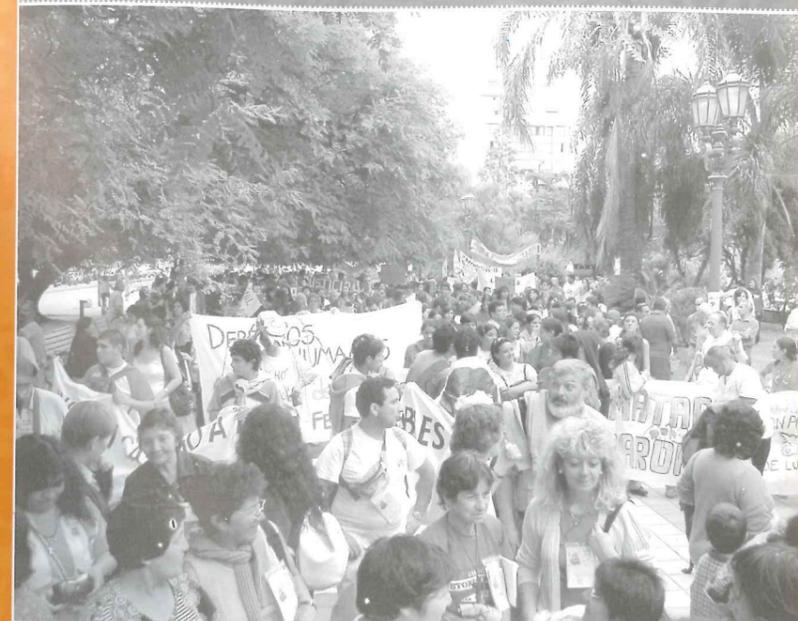
El Centro Nueva Tierra presenta la nueva publicación con temas y debates desde las organizaciones sociales. Política, cultura, movimientos y conflictos sociales, derechos humanos, democracia y ciudadanía. Experiencias, ideas y reflexiones en sintonía con las búsquedas y luchas de colectivos de todo el país y América Latina.

Mapas para repensar la participación, aportes para aventurarse a la construcción de ciudadanía con nuevos acentos. Una referencia importante para la acción y formación de las organizaciones sociales en términos políticos.

\$5

# mapas

ORGANIZACIONES SOCIALES Y CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA / AÑO 1 N° 1 / FEBRERO 2006



REPOLITIZAR LA SOCIEDAD:  
DESAFÍO PEDAGÓGICO Y POLÍTICO

EXPERIENCIAS  
INGRESO DE ACTORES SOCIALES A LA POLÍTICA PARTIDARIA

MAPA CENTRAL  
MOVIMIENTO DE MUJERES EN ARGENTINA

ENTREVISTA A ERNESTO LACLAU

MIRADA DE ORGANIZACIONES DE BRASIL SOBRE EL GOBIERNO DE LULA

ENTREVISTA CON  
TERESA PARODI

EL OFICIO DE CANTAR  
OTRO PAÍS



### En este número:

La repolitización de la sociedad: desafío pedagógico y político

Entrevista a Teresa Parodi: el oficio de cantar otro país

Mapa del movimiento de mujeres en Argentina

Trajectos de actores sociales en la política partidaria

América Latina: las organizaciones de Brasil y el gobierno de Lula

Ernesto Laclau: el pueblo como agente colectivo

Escuelas de Ciudadanía: experiencias de Moreno (Prov. Bs. As.) y Formosa

Lecturas claves: extractos de "Democratizar la democracia. Los caminos de la

democracia participativa" de Boaventura de Sousa Santos

Además: ilustraciones de la mano de Alfredo Benavidez Bedoya y algunos de sus

mejores grabados

Edición de febrero de 2006

Disponibile en el Centro Nueva Tierra Piedras 575 PB Capital Federal

Tel/Fax (011) 4342-0869 / mapas@nuevatierra.org.ar