

I Congreso de Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales  
I Post Congreso ICQI (International Congress of Qualitative Inquiry)  
Octubre 2014 - Córdoba, Argentina

## **UNA APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE LA TRAYECTORIA Y POSICIÓN EN EL CAMPO DE LOS PERIODISTAS DE LA PRENSA GRÁFICA DE CÓRDOBA**

Lic. Cecilia Sozzi

ceciliasozzi@yahoo.com.ar

Línea Temática: 01

### **RESUMEN:**

En el marco del liberalismo y su posible incidencia en el ejercicio profesional del periodismo a nivel local interesa indagar la vinculación entre las prácticas llevadas adelante por los periodistas de tres diarios de la capital cordobesa, la significación otorgada a dichas prácticas por los profesionales, y algunos elementos estructurales del campo periodístico gráfico.

El problema de investigación se focalizó en la manera en que los periodistas pertenecientes a los medios dominantes entienden la noticia. En el marco de una lógica cualitativa, adquirió también relevancia el proceso de análisis de datos obtenidos en las entrevistas a los periodistas en las redacciones de menor envergadura. Por un lado, los datos constituyeron información sobre las condiciones materiales, la posición de los periodistas en su propio diario y en el campo, según la propuesta de Bourdieu. Por otro lado, se inició un proceso recursivo en el que se consideraron y analizaron los datos con las categorías

previamente establecidas a partir de la teoría de los campos bourdiana, a lo que se sumó la teoría del *newsmaking*; y con las nuevas categorías surgidas del propio trabajo de campo.

Sucesivas instancias de tabulación e interpretación incluyeron matrices a partir de indicadores y reformulaciones en la presentación de datos/elementos discursivos (con base en Bourdieu, 1999 y 2001, y resultante de la interpretación de los resultados de las entrevistas). De esta manera, crecientes niveles de abstracción enriquecieron la fase analítica, proceso que se expone en esta comunicación.

**Palabras clave: investigación cualitativa – fase analítica – prácticas periodísticas.**

En el contexto del liberalismo y su posible incidencia en el ejercicio profesional del periodismo a nivel local interesa indagar la vinculación entre las prácticas llevadas adelante por los periodistas de tres diarios de la capital cordobesa, la significación otorgada a dichas prácticas por los profesionales, y algunos elementos estructurales del campo periodístico gráfico.

El problema de investigación se focalizó en la manera en que los periodistas pertenecientes a los medios dominantes entienden la noticia.

En el estudio, de carácter exploratorio, la población se conformó con los periodistas de tres diarios de la ciudad de Córdoba –La Voz del Interior, Comercio y Justicia y Hoy Día Córdoba<sup>1</sup>–. Estos medios pueden caracterizarse dentro del campo del periodismo gráfico cordobés como los diarios dominante, especializado y estructurado en torno a la opinión, respectivamente.

---

<sup>1</sup> Utilizaremos las siglas LVI, CYJ y HDC.

Luego de la elaboración provisoria del marco conceptual desde la teoría de los campos bourdiana y con aportes de la teoría del *newsmaking*, se procedió a construir la historia del campo periodístico gráfico de Córdoba y a entrevistar a algunos informantes clave. Al respecto, de modo libre se establecieron conversaciones con periodistas de confianza de la investigadora, pertenecientes a dos de los diarios mencionados con el objeto de obtener información y percepciones sobre el estado actual de las organizaciones periodísticas, sus periodistas y sus productos, que fueran útiles para la construcción de algunas variables y de los instrumentos de recolección de datos. Con la misma finalidad se entrevistó a un miembro del gremio de prensa local, previa construcción de un cuestionario que fue aplicado de manera flexible.

Para relevar elementos a fin de avanzar hacia el recorrido profesional<sup>2</sup> y la posición de los periodistas dentro de cada medio teniendo en cuenta algunos aspectos de la posición de los diarios en el campo, así como hacia las prácticas periodísticas y la significación atribuida a las mismas, se trabajó con entrevistas semi-estructuradas a los periodistas. Se obtuvieron otros datos mediante la observación directa simple realizada durante la situación de entrevista.

En cuanto a los periodistas de La Voz del Interior, se utilizó el muestreo por redes. En algunos casos, los profesionales realizaron valoraciones del tipo de entrevistado que podría ser interesante para la investigación: “con mucha experiencia”, “con pasado gremial interesante”, que pudiera “contar bastantes cosas”. En otros, por sugerencia de la investigadora propusieron periodistas noveles o “históricos”, y ubicados en distintas secciones y posiciones en la jerarquía del diario. En los restantes diarios se entrevistó a

---

<sup>2</sup> En virtud de los alcances de la información obtenida, se utiliza la noción de “recorrido profesional” como una aproximación al concepto de “trayectoria” propuesto por Bourdieu.

todos los integrantes de la redacción. La cantidad de periodistas fue de 16, 12 y 7, en LVI, CYJ y HDC, respectivamente.

En el caso del diario dominante -que cuenta con 100 periodistas aproximadamente-, se tuvo la precaución de que la muestra estuviera integrada por profesionales de distintas posiciones y trayectorias, lo que se fue configurando mediante información sobre el puesto ocupado en la estructura de categorías periodísticas, la sección a la que pertenece, la relación contractual con la empresa, etc., como los comentados en el párrafo anterior. Con la decisión muestral no se procuró alcanzar la saturación de los datos (lo que problematizan Denzin N. (2010) y Mayan M. (2009) entre otros), sino obtener profundidad en las representaciones sobre ciertos tópicos, asociada a diversas posiciones en el campo, a la manera de una descripción densa (Geertz, 1992).

El modo de acceso a dos de los medios se inició con un conocido de la entrevistadora, y en el tercero, se comenzó con un periodista recomendado o referido por alguno de sus colegas de otro diario, y posteriormente gracias a ese contacto se entrevistó a todos los periodistas de la redacción. No hubo dificultades para acceder a los informantes, a los que se garantizó reserva de la identidad y en escasas oportunidades, hubo reticencia a responder a algunas preguntas, lo que fue posible observar en la interacción directa en la situación de entrevista. Las preguntas más espinosas se refirieron al salario, y a la descripción y valoración sobre el medio en que el entrevistado trabaja o sobre algún otro medio en particular. Se descartó una entrevista en la que no se logró la predisposición del informante; en términos cuantitativos, la entrevista duró menos de 15 minutos, un tercio de lo que se extendió en promedio cada entrevista al resto de los informantes.

En todos los medios del universo estudiado se pudo acceder a la cabeza máxima de la Redacción excepto en LVI, donde al no recibir respuesta del director periodístico se

dialogó con un periodista que ocupa en forma compartida el segundo puesto en la escala jerárquica del área periodística.

Se utilizó una guía de entrevista con preguntas abiertas y se permitió que el entrevistado se explayara, aunque controladamente, en las respuestas. El cuestionario, similar para todos los integrantes de la muestra, fue variando en alguna medida según las particularidades de cada medio y las respuestas del entrevistado. Entre las preguntas se incluyeron las referidas a: datos socio-demográficos, profesionales y laborales del periodista, y percepción sobre las características de los cinco diarios cordobeses.

Como se dijo, algunos interrogantes valorativos se refirieron específicamente a la historia y características del medio en que trabajan (por ej., consideración sobre modificaciones en el producto a partir del cambio de propiedad -se formuló en dos de los diarios-; opinión respecto del alto número de cesación del empleo bajo la figura de “retiro voluntario” o “jubilación anticipada” en LVI; percepción de la propia posición del periodista como dueño o empleado en CyJ). Se utilizaron también preguntas hipotéticas y generales de modo de incorporar al entrevistado en consultas referidas globalmente a una categoría que lo incluyera.

No se realizaron preguntas directas sobre prácticas periodísticas ni sobre el modo de construir la noticia, excepto respecto a si se firman notas, o bien si se notan cambios respecto al producto o a la producción de la información con el paso de la empresa a nuevos dueños o con determinadas situaciones contextuales, en caso de que no lo mencionaran por sí solos. El relato de esas prácticas fue surgiendo de modo espontáneo en la mayoría de los casos.

Se corrigió la formulación de algún interrogante que resultó confuso porque permitía respuestas en distintos sentidos, y en virtud de lo observado por la investigadora

en los primeros encuentros, se reordenó el cuestionario para que resultara más natural y fluido el proceso de interacción y, con ello, la expresión de las ideas. Asimismo, en la comunicación verbal y no verbal se buscó mostrar empatía, alentar a la respuesta y reducir la violencia simbólica de la intrusión (Bourdieu, 1999). De todos modos, cabe señalar que la homología de posiciones en el campo social entre la entrevistadora (docente universitaria) y los periodistas, así como el trabajar con referidos o conocidos, permitió establecer una cierta relación de confianza.

Estas decisiones sobre la construcción del cuestionario y la realización de la entrevista parten de la idea de entrevista como constructo comunicativo (Alonso, 2003), y de la situación de entrevista como relación social que genera efectos en el resultado (Bourdieu, 1999).

En el marco de una lógica cualitativa, en la etapa de recolección de datos hubo instancias analíticas –entendiendo a las mismas como una actividad procesual y dinámica, que no se confina a una etapa determinada de la investigación (Triviños, 1987)-. Estas instancias permitieron afinar el cuestionario y, durante la conversación con los periodistas, apelar a las repreguntas a fin de profundizar las respuestas obtenidas en el camino guiado por el interrogante de la investigación y el marco conceptual.

De ahí que para la investigación en su conjunto adquiriera mayor relevancia el posterior proceso de análisis de datos obtenidos en las entrevistas. Por un lado, los datos constituyeron información sobre las condiciones materiales, la posición de los periodistas en su propio diario y en el campo, según la propuesta de Bourdieu.<sup>3</sup> Por otro lado, se inició un proceso recursivo en el que se consideraron y analizaron los datos con las categorías

---

<sup>3</sup> Varios de estos datos objetivos se confirmaron con la información obtenida de documentos sobre la historia reciente del campo periodístico gráfico, y otros, fueron consistentes con la información dada por los informantes claves y otros entrevistados.

previamente establecidas a partir de la teoría de los campos bourdiana, a lo que se sumó la teoría del *newsmaking*; y con las nuevas categorías surgidas del propio trabajo de campo.

Sucesivas instancias de tabulación e interpretación incluyeron matrices a partir de indicadores y reformulaciones en la presentación de datos/elementos discursivos (con base en Bourdieu, 1999 y 2001, y resultante de la interpretación de los resultados de las entrevistas). De esta manera, crecientes niveles de abstracción enriquecieron la fase analítica.

Se efectuó un análisis textual de tipo temático, teniendo como horizonte que la metodología usada responde a nivel epistémico al estructuralismo y al constructivismo (Bourdieu, 1991).

Considerando el espacio de los puntos de vista (Bourdieu, 1999), se efectuaron relaciones e inferencias entre los datos referidos a la estructura objetiva de las posiciones de periodistas y diarios, y las percepciones del entrevistado, a lo que posteriormente se agregó un control cruzado con el material de otras entrevistas. En este sentido, se busca realizar una descripción densa, fundamentalmente a partir de lo que los informantes refirieron. En esta interpretación de segundo orden se persigue, -en relación a las prácticas periodísticas de profesionales situados en un campo- desentrañar “las estructuras de significación” y “determinar su campo social y su alcance”, para decirlo con términos de Geertz (1992).

En un primer momento se establecieron categorías para datos objetivos de los entrevistados y se construyeron grillas con datos socio-profesionales, entre ellos “Puesto actual”; “Antigüedad en el cargo” “Antigüedad en el diario”; “Otra actividad laboral”; “Modo de ingreso al diario”; “Recorrido profesional” y “Recorrido en el diario”.

En una etapa posterior, se procedió a agrupar, mediante citas textuales o indirectas, las percepciones de cada periodista sobre las prácticas periodísticas propias y del diario, y –

si surgían-sus deseos o ideales sobre lo que debería ser la noticia; su sentimiento de pertenencia al diario, las relaciones laborales internas y su posición dentro del medio; sus consideraciones sobre el campo periodístico gráfico en su conjunto; y -para cada diario del campo-, valores y disvalores periodísticos y organizacionales que inciden en la tarea periodística. Se confeccionaron nuevas matrices, con especial énfasis en las prácticas periodísticas y en el habitus asociado a ellas.

Cabe aclarar que se construyeron categorías partiendo del marco conceptual; sin embargo, el proceso de categorización se enriqueció en gran medida por lo que los datos decían, de modo inductivo. Por ejemplo, surgieron categorías como la representación que tiene del periodismo en general, el modo en que se define a sí mismo el entrevistado dentro del campo profesional y el modo en que define al diario en que trabaja. Así, el método seguido para la categorización fue guiado por un esquema que se fue complejizando (Miles y Huberman, 1994).

Los datos fueron agrupados según diferentes perspectivas en el análisis, diferentes miradas para arribar a una mejor comprensión de las significaciones sobre la noticia en relación a la estructura del campo. Por caso, siempre en el ámbito de las percepciones, se consignaron ítems con los que se construyeron subcategorías incluidas en “Aspectos positivos del propio diario” / “Aspectos negativos” / “Otros aspectos” (percepción neutral), referidos a cuestiones periodísticas y organizacionales.

En un mayor nivel de abstracción, y siguiendo la metodología de Bourdieu, se construyó de modo relacional y con un trabajo interpretativo mayor, un relato sobre cada entrevistado en que se exponen cuestiones referidas a las prácticas, hábitos, y condiciones estructurales que inciden en los agentes-periodistas. Se tituló cada apartado con las propias palabras de los entrevistados, seleccionadas por su representatividad.

Una vez realizado el trabajo descripto, se procedió a agrupar a entrevistados que ocuparan posiciones semejantes dentro de cada medio gráfico y a comparar intragrupo sus prácticas en tanto emergentes del habitus. Se construyeron nuevas categorías, utilizando tanto expresiones de los periodistas con significación en sí mismas -“in vivo” (según expresión de Strauss y Corbin, 2002)- o provenientes de interpretación teórica. A modo de ejemplo, los periodistas de La Voz del Interior se agruparon en “Los recién llegados”, “Los freezados”, “La vieja escuela”, “Los redactores de la planta vieja”, “El díscolo en transición”, “Los mandos medios con ‘chapa’ ” y “Un dominante entre los dominantes”.

### **A modo de conclusión**

Tomando en consideración el carácter de exploratorio del estudio y el grado de exhaustividad alcanzado en los datos objetivos obtenidos, se ha tendido a caracterizar a cada entrevistado según su lugar en el campo de pertenencia, teniendo en cuenta que ello incide en la construcción de la noticia. También se agruparon a los periodistas de cada diario en subgrupos cuyos puntos en común fueron algunas de las características salientes de su posición dentro del medio y se fueron clarificando las dimensiones comunes referidas a la definición de la noticia, la percepción de la propia posición del entrevistado y del medio dentro del campo gráfico, entre otras. Se consideró la valoración sobre el propio medio en aspectos periodísticos y organizacionales-laborales, la valoración de la profesión y la definición que de sí mismos deslizan los entrevistados. También se tomó en cuenta la expresión directa o indirecta de antagonismos o concordancias por parte de los entrevistados, considerándolos como Bourdieu (1999) como “divisiones estructurantes”.

Aún está en proceso un nuevo nivel de análisis en que se comparen los datos de los tres medios y sus subgrupos entre sí, y finalmente realizar el proceso sintético de

interpretación final para arribar al modo en que los dominantes en el campo periodístico gráfico entienden la noticia.

A modo de reflexión es posible señalar que en el proceso de investigación en curso se intenta metodológicamente tener como horizonte epistemológico la perspectiva de Bourdieu en cuanto al trasfondo estructural y de agencia de las prácticas, en consonancia con Geertz (1992) quien expresa que dentro de la naturaleza microscópica “las acciones sociales son comentarios sobre algo más que ellas mismas; (...) la procedencia de una interpretación no determina hacia dónde va a ser luego impulsada. Pequeños hechos hablan de grandes cuestiones.”

## **Bibliografía**

Alonso, L.E. (2003), *La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación interpretativa*. Madrid. Fundamentos.

Bourdieu, P. (1991), *El sentido práctico*. Madrid. Taurus.

Bourdieu, P. (1999), *La miseria del mundo*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Geertz, C. (1992), *La interpretación de las culturas*. Barcelona. Gedisa.

Denzin, N. Moments, Mixed Methods, and Paradigm Dialogs. *Qualitative Inquiry* 2010; 16 (6):419-427.

Mayan, M. (2009), *Essentials of qualitative inquiry*. Walnut Creek. Left Coast Press.

Miles M. y Huberman A. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. Thousand Oaks. Sage.

Strauss A. y Corbin J. (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Colombia. Universidad de Antioquía.

Triviños, A. (1987). *Introdução à pesquisa em Ciências Sociais*. San Pablo. Atlas.