

EJE: 2 - ÁREA TEMÁTICA: 4- ECONOMÍA, PRODUCCIÓN Y TRABAJO

OBSERVAR CONFLICTOS: HACIA UNA MAYOR VISIBILIDAD PÚBLICA Y UNA MEJOR COMPRENSIÓN DE LA DINÁMICA SOCIAL

SOZZI, Cecilia²; AIZICZON, Fernando¹

¹Universidad Nacional de Córdoba; ² Escuela de Ciencias de la Información - Universidad Nacional de Córdoba; ceciliasozzi@yahoo.com.ar

El Observatorio de Conflictividad Laboral y Socioambiental de Córdoba tiene como tarea primordial el registro diario y posterior análisis de los conflictos en el trabajo y vinculados con el ambiente, ocurridos en la provincia. Su nacimiento y permanencia responde a una necesidad de sujetos colectivos y organizaciones cuyas demandas están en parte invisibilizadas y en este sentido el observatorio busca contribuir en la difusión de sus acciones y demandas y a instalarlas en la agenda pública, agenda que en muchas circunstancias proviene de la agenda mediática de los medios masivos y cubre las acciones conflictivas como acontecimientos puntuales y esquematizados de acuerdo a rutinas periodísticas de producción informativa. Se identificó entonces la necesidad de conocer la conflictividad provincial de modo amplio en sus características y en lo posible tendencias, y de compartir ese conocimiento con los protagonistas, así como dar más alcance social a las problemáticas emergentes.

En consonancia con los objetivos de visibilizar las demandas, interpretar las acciones en marcos más generales y compartir experiencias entre colectivos y académicos, los principales destinatarios del material producido sobre la conflictividad en las relaciones laborales, son las propias organizaciones sociales con quienes compartimos este insumo a través de la página web del observatorio (<http://observatoriodeconflictoscordoba.wordpress.com>), mailings, redes sociales y encuentros, y que también ponemos a disposición de investigadores. A su vez, procuramos que los individuos y colectivos se constituyan en fuentes primarias de



Universidad
Nacional
de Córdoba



Secretaría
de Extensión
Universitaria



6º FORO DE
EXTENSIÓN
Poner en común: propuestas
para una agenda extensionista

información para complementar la información de fuentes secundarias¹, lo que contribuye a conocer los conflictos en su complejidad. Es por esto que el observatorio no se constituye en torno a datos cuantitativos exclusivamente. Como señalamos en un trabajo conjunto con el Observatorio de la Conflictividad de Mendoza, y el Observatorio del Derecho Social de la CTA (2014, en proceso de publicación) “‘observar’ no se resigna a la contemplación y seguimiento cuantitativo de los procesos de conflicto.” Una de las razones por las que se opta por la modalidad de “observatorio” es que esta herramienta “se asienta en la necesidad de producción de conocimiento localizada y a la vez comparable, sintomática de procesos singulares de las formaciones sociales en las cuales están insertos y que propugnan contribuir a la complejidad de lo social apreciada (o restituida) en su totalidad.” Consideramos que es necesario “escudriñar en lo cotidiano lo que esconden los grandes ciclos de conflictividad (o lo que muestran), sus emergentes, los pliegues en los cuales emana la discordancia, las inflexiones y recurrencias (...) y generar reportes para su análisis en un lapso continuo y considerable de tiempo.”

Se han realizado también seguimientos de carácter cualitativo a conflictos relevantes, publicados en forma de dossiers en el blog del observatorio (<http://observatoriodeconflictoscordoba.wordpress.com>). De esta manera, buscamos avanzar en las diversidades y especificidades relacionadas de las prácticas colectivas de los trabajadores.

En la relación con los actores-trabajadores, se comparten distintas estrategias de comunicación e intercambio de saberes, como la organización de charlas con referentes de conflictos, participación en eventos de extensión y difusión y en jornadas de intercambio de experiencias, realización de talleres de formación para la producción y el análisis de datos y su divulgación, acompañamiento en acciones conflictivas y en lo posible en periodos de latencia; edición de piezas comunicacionales difundidas en las organizaciones, los medios de prensa y la comunidad; redacción de informes científicos para los medios académicos. Así, como

¹ Las fuentes secundarias son periódicos de circulación masiva y alternativos de la provincia: La Voz del Interior, Puntal de Río Cuarto, El Diario del Centro del País, de Villa María, La Voz de San Justo, de San Francisco, Indymedia Córdoba y Prensa Red.



Universidad
Nacional
de Córdoba



Secretaría
de Extensión
Universitaria



6º FORO DE
EXTENSIÓN
Poner en común: propuestas
para una agenda extensionista

colectivo que agrupa académicos, estudiantes y activistas sociales y sindicales, que se preocupa y ocupa de la actual situación social y laboral de amplios sectores de la población, la consolidación del Observatorio de la conflictividad y la movilización en torno al trabajo y a los bienes comunes implica la intencionalidad política de no observar pasivamente lo que sucede, sino de forma activa y con el propósito de intervenir en la configuración de la visibilidad de dichos fenómenos como asuntos públicos que involucra a la sociedad en general.

En cuanto a relaciones con investigadores y extensionistas, es relevante la conformación de una Red Nacional de Observatorios socioambientales y laborales que constituye un hito significativo en la compatibilización de los registros y visibilización de los conflictos. A su vez constituye un claro mensaje sobre la intencionalidad político-académica de los profesionales que dieron su conformidad y su compromiso con el análisis y discusión sobre los conflictos sociales de diversas provincias argentinas y que buscan desarrollar herramientas para avanzar en la construcción de indicadores y de marcos interpretativos integrales. En el mismo sentido, se articula el trabajo del observatorio con docentes e investigadores de la UNC a través de diversos proyectos de investigación avalados por Secyt.

En cuanto a la postura teórica, cabe destacar que parte de la atención de la academia en los últimos tiempos ha sido destinada a los denominados nuevos movimientos sociales (Melucci, 1994), lo que equipara todas las movilizaciones sociales bajo el manto de la construcción de identidades contingentes, constituidas en las múltiples dislocaciones que el terreno abierto del capitalismo tardío o poscapitalismo ofrece (Laclau, Melucci, etc.). Desde el observatorio se plantea incluir la acción de sujetos colectivos de distinto tipo (ligados a conflictos socioambientales, pero también laborales): los “nuevos sujetos sociales” (Vakaloulis, 2000) y el trabajador como actor central en la dinámica capitalista. Es así que para el análisis del conflicto laboral nos situamos desde la perspectiva de la “lucha de clases”. Sin embargo, si bien entendemos que las formas de resistencia y lucha están atravesadas por la relación capital-trabajo (y aquí cobran relevancia las dos formas de acumulación tal como las entiende Harvey (2003), no pueden reducirse todas ellas a la lucha de clases. Asimismo, los conflictos sociales pueden materializarse en



Universidad
Nacional
de Córdoba



Secretaría
de Extensión
Universitaria



6º FORO DE
EXTENSIÓN
Poner en común: propuestas
para una agenda extensionista

formas no clasistas de esta contradicción, según cómo se asuman los sujetos en lucha (Piva, 2011).

A su vez, se observa en el campo de la investigación –con correlato en la extensión- escaso interés por ciertos enfoques dentro de los estudios del trabajo, y en el este sentido la actividad extensionista del observatorio pretende dar cuenta de cuestiones ligadas al trabajador que se materializan en las numerosas acciones conflictivas en el ámbito laboral en Córdoba (tales como las protagonizadas por los trabajadores de la Salud provincial, o por operarios de Volkswagen por citar dos ejemplos).

A modo de conclusión

Si bien aún no se han sistematizado los resultados logrados en la actual etapa de implementación del proyecto, aún en marcha, es posible destacar la sistematización y rigurosidad en el registro y codificación de los conflictos (aunque con necesidad de obtener más fuentes primarias), las exploraciones en el seguimiento de casos, así como la articulación con diferentes organizaciones sociales y otros observatorios e investigadores.

Es necesario analizar con más detalle, en qué grado se han alcanzado algunos otros resultados esperados, como las capacidades técnicas y conceptuales desarrolladas en los colectivos y referentes participantes en las diferentes instancias de talleres; el reconocimiento del Observatorio y sus integrantes como actor con el cual se puede articular en los procesos de latencia de los conflictos y acciones colectivas potenciando dichos procesos hacia la visibilización pública ampliada; y la construcción de marcos interpretativos compartidos y en disputa por los sentidos en el espacio público sobre las conflictividades laborales y socioambientales en Córdoba.

La sinergia entre actividades extensionistas, investigación aplicada, y participación en redes institucionales busca potenciar la capacidad investigativa, reflexiva y colaborativa entre los diversos equipos; y el compromiso de los integrantes del observatorio en su práctica extensionista busca una intervención activa que en conjunto con las organizaciones y sujetos favorezca la visibilización de los conflictos

laborales y socio-ambientales, y un mayor impacto sobre la opinión pública y sobre las prácticas orientadas a revertir las situaciones conflictuales.

Bibliografía

Harvey (2003). *The New Imperialism*. Oxford University Press, Oxford.

Melucci, A. (1994) “¿Qué hay de nuevo en los ‘nuevos movimientos sociales?’” en Lasaña, C. y Guefield, J. (Ed.) *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Observatorio de la Conflictividad de Mendoza, Observatorio de la Conflictividad de Córdoba y Observatorio del Derecho Social de la CTA (2014). *Conflictos en torno al trabajo. Un análisis comparativo de Mendoza, Córdoba y Buenos Aires, año 2012*. Buenos Aires, en proceso de publicación.

Piva, A. (2011). “¿Fin de la Clase Obrera o Desorganización de Clase?”. En Bonnet, A. (comp.) *El País Invisible. Debates sobre la Argentina Reciente*. Ed. Continente, Buenos Aires.

Vakaloulis, M. (2000). “Antagonismo social y acción colectiva”. En: *Revista OSAL*, N° 2. Buenos Aires.

Página web: <http://observatoriodeconflictoscordoba.wordpress.com>