

Integración política regional: la prensa regional y las declaraciones de la UNASUR en la Venezuela post Chávez.

Introducción

América Latina renueva hacia fines de los ochenta las iniciativas de integración regional, en un escenario cruzado por el reestablecimiento de los regímenes democráticos, y el auge de un rumbo neoliberal. En este marco, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) será el tópico central de acción intergubernamental entre Argentina y Brasil, guiados por el interés de reforzar las relaciones entre dichos países, y de extenderlas a otros socios sudamericanos. La construcción de un núcleo integrado de poder para afrontar los desafíos de la economía globalizada y el afianzamiento de los procesos democráticos, constituyen dos de sus objetivos centrales.

Cabe recordar que la integración comprende medidas conducentes a la supresión de algunas formas de discriminación económica, como por ejemplo la eliminación de barreras al comercio. La integración se percibe como un proceso por el cual un Estado antepone la voluntad de llevar políticas exteriores e internas tendientes a tomar decisiones conjuntas, o bien, delega la toma de decisiones en un órgano central. Se trata de una convergencia, fundada en la solidaridad entre dos o más estados, sobre un plan de acción común en aspectos económicos, políticos, sociales y culturales (Alaniz: 2012)

El MERCOSUR ha desempeñado desde su constitución un rol netamente económico y comercial, y si bien aspiró a conformar un polo de unidad política y cultural, dichas pretensiones tomaron reales posibilidades a inicios del siglo XXI. Claro que la herramienta para tal concreción vino de la mano de una renovada agenda regional, donde la integración política sudamericana y caribeña halla nuevos ecos, coadyudada en cierta forma, por el debilitamiento del proyecto de Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA) a partir de la V Cumbre de las Américas en noviembre de 2005.

A partir de allí, las discusiones sobre la integración en el Cono Sur adquiere un nuevo significado; no solo atañe a los mandatarios, economistas o cancilleres, sino que también involucra a movimientos sociales, foros contra-globalizadores, y otras organizaciones populares, que se expresan a favor de una mayor unidad en el continente. La llegada de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) ha gozado de beneplácito regional desde su creación, y en la medida que ha tenido

intervención más que satisfactoria en asuntos delicados de la política regional, ha legitimado su rol como entidad garante de la soberanía e independencia de los gobiernos.

En el presente trabajo procuramos describir algunas características del tratamiento informativo que la prensa sudamericana realizó respecto de las acciones de la UNASUR frente a la situación política venezolana acontecida en los primeros meses de 2014, a un año de la muerte del ex presidente Hugo Chávez. Analizar los criterios noticiosos que empleó la prensa y la difusión social de conceptos sobre la llamada “crisis del proceso bolivariano” nos ha permitido el reconocimiento de la dimensión que toman los medios informativos en la construcción de lo político y de sus valoraciones.

Para ello, presentamos en primer lugar, una breve caracterización de la UNASUR, su visión del proceso venezolano a marzo de 2014, las repercusiones que la prensa toma de la intervención del entidad sudamericana, y los criterios noticiosos que operan en la construcción de los textos informativos en los principales diarios de países de la Unión.

La UNASUR

Conformada por el conjunto de los países de América del Sur, UNASUR parece constituirse como un poderoso instrumento de integración que responde a una visión del multilateralismo acorde con la ONU y que apunta a crear un nuevo instrumento de coordinación política entre los países de América del Sur, en torno a cuestiones de infraestructura, finanzas, políticas sociales, energía y defensa, decantándose estos dos últimos temas como prioritarios. El Tratado Constitutivo de la UNASUR, aprobado en Brasilia 23 de mayo de 2008, incluyó la definición de algunos elementos de su estructura institucional: el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno; el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; el Consejo de Delegadas y Delegados; una Secretaría General en Quito, un Parlamento Sudamericano en Cochabamba, planes para crear un Banco Central regional y una moneda única, un pasaporte regional y la propuesta de creación del Consejo Sudamericano de Defensa (Pizarro, 2012). La Presidencia del organismo se ejerce *pro t mpore* sucesivamente por cada uno de los Estados miembros, en orden alfabético, y la Secretaría general es la encargada de ejecutar los mandatos que le confieren los órganos de la UNASUR y de ejercer su representación.

Es importante señalar, asimismo, que el artículo 18 de Tratado apunta a promover la participación ciudadana en el proceso de integración, “*a través del diálogo y la interacción amplia, democrática, transparente, pluralista, diversa e independiente con los diversos actores sociales*” (UNASUR, 2008). Concretamente la estrategia

del UNASUR de enfrentar cualquier turbulencia que amenace la estabilidad regional quedó claramente reflejada con la crisis en Bolivia a fines de 2008 y en el conflicto de las bases norteamericanas en Colombia en 2009. En esa ocasión, se produjo una primera intervención exitosa en los asuntos internos de uno de sus Estados miembros (Pizarro, 2012).

Entre los objetivos centrales de su conformación se destacan las acciones dirigidas a la construcción de una identidad regional colectiva, respetando la historia compartida de los pueblos sudamericanos. Así, la UNASUR *“tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”* (UNASUR, 2008).

Venezuela 2014 y la posición de UNASUR

Sin dudas, la muerte del ex presidente Hugo Chávez genera un alto impacto en el curso de la vida política, económica y en la población venezolana. A un año de su desaparición, la economía se resiente, impregnada de un cóctel de inflación, deuda y desabastecimiento. Frente a esta “guerra económica” anunciada desde el gobierno de Maduro, no hubo en un primer momento, decisiones y medidas que ayudaran a combatirla, a excepción de algunas intervenciones y sanciones a empresarios remarcadores de precios o acaparadores de productos. Entre enero y febrero de 2014 los grados de malestar se aceleran, incluso en las propias filas del chavismo. La nueva etapa abre más de un interrogante acerca del modelo de liderazgo de Maduro, el reforzamiento de expresiones reales de poder popular y de las instituciones públicas al servicio del proyecto bolivariano y el pueblo; además de la exigencia de un estricta intervención estatal para establecer precios de bienes y servicios. La situación no queda en las meras discusiones de salón, toda vez que la rivalidad entre el chavismo y la oposición toma un rumbo signado por los enfrentamientos callejeros cuerpo a cuerpo. Las movilizaciones, que comienzan lideradas por sectores estudiantiles críticos al gobierno suma nuevos seguidores en el transcurso de pocas semanas, hasta que de uno y otro lado, los roces se transforman en colisiones con muertes en su haber. En este marco, la intervención de los Cancilleres de la UNASUR y sus declaraciones y presencia en tierra venezolana, generan un efecto positivo en las aguas de gobierno y oposición.

En efecto, el comunicado de la UNASUR¹, plantea que la Primera Reunión de la Comisión de Cancilleres conformada con base en la Resolución 02/2014, adoptada en Santiago de Chile (febrero de 2014), guarda el “objetivo de acompañar, apoyar y asesorar un diálogo político amplio y constructivo en el país”. La comisión fue recibida por el presidente Maduro y “mantuvo reuniones con las Comisiones Política y Económica de la Conferencia Nacional de Paz, donde participaron diputados del partido del gobierno y de partidos de la oposición, y representantes de los sectores productivos y gremios económicos del país”.

En otra parte del comunicado se deja sentado que la “Comisión ha registrado la disposición al diálogo de todos los sectores (...)”. Asimismo, “la Comisión ha identificado en sus contactos un firme rechazo de todos los sectores a los lamentables actos recientes de violencia (...).En este sentido, considera que se debe asumir el compromiso de deponer todas las acciones violentas en Venezuela”.

Se deja expresa mención que para dar continuidad al proceso de diálogo, las reuniones de la Comisión tendrán continuidad en los próximos días, a través de un grupo de Cancilleres, quienes “reafirmaron su estricto apoyo a la democracia, resaltando la voluntad colectiva de UNASUR en apoyar un proceso de diálogo amplio y respetuoso, tomando en consideración la Conferencia Nacional de Paz, y reiteran su condena a cualquier tentativa de ruptura del orden constitucional”.

Noticias políticas en la prensa regional

Partimos de considerar que el rol que asume la información y la comunicación en la esfera de las democracias sudamericanas, es clave. Los medios además de difundir las declaraciones oficiales y gubernamentales en cada país, hacen visibles determinados temas y ejes de la agenda política y social extra fronteras; operando si se nos permite la expresión, actuando, en la configuración de percepciones sociales sobre el curso de la política regional, los desempeños económicos zonales, el alcance de los derechos sociales, los desafíos de la integración sudamericana, entre otras situaciones y perspectivas que nutren la actualidad informativa sudamericana.

En este sentido nos parece útil recuperar ciertas nociones que hacen a la manera en que se construyen las noticias, en nuestro caso de análisis, las noticias políticas desde un país como la república Bolivariana. La argentina Lila Luchessi (2010) destaca que en el nuevo escenario -el de las tecnologías de la información,

¹ Disponible en www.unasur.org, 25 y 26 de marzo de 2014.

y del florecimiento de las productoras de contenidos y agencias - la noticia se considera una información de interés para la sociedad. Retomando el interesante trabajo de Borrat (1989) sobre el rol político del periódico, la autora nos recuerda que la publicación de la noticia aparece mediada por las acciones de agentes de prensa, voceros oficiales, fuentes primarias, medios y, tiene correspondencia con la línea editorial, las acciones participantes de los medios en el conflicto social y las necesidades de marketing de quienes las difunden.

En este punto, nos interesa el proceso de producción de la noticia, en especial del paso de un acontecimiento de la realidad, al de noticia social y pública. El pasaje de acontecimiento a noticia es el resultado de un trabajo de producción que consiste en la aplicación de lo que se conoce como *criterios de noticiabilidad* establecidos por el medio. En este sentido, otra argentina, Stella Martini define los criterios de noticiabilidad como aquel conjunto de condiciones y valores que se atribuyen a los acontecimientos, en los cuales operan las relaciones entre el medio, los periodistas y la opinión pública.

Distingue para ello a la noticia como el acto de divulgar un suceso, “*un proceso de construcción periodística de un acontecimiento cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento*” (Martini: 2000: 33). Entre los criterios propuestos por Stella Martini, nos detenemos en particular en cuatro de ellos, que serán objeto de aplicación en el análisis de las noticias, consideras como información política clave, sobre un tema de actualidad, como la situación política, económica y social venezolana, de interés y repercusiones para la región.

El primer criterio aludido es el de *novedad*, entendida como la marca que define la noticia ya que alude al “índice de la variación en el sistema”, y se aprecia en términos de la existencia del hecho como ruptura. Luego, se toma para el análisis, *la significatividad, la evolución en términos de futuro* que el acontecimiento adquiere y se expresa en términos de expectativas que genera el hecho en la sociedad, ya sea que se trate de un hecho que debe resolverse, o que tenga un desarrollo secuencial. Un tercer criterio a tener en cuenta es el de la *proximidad geográfica*, es decir que el acontecimiento se valora en función de los centros de interés del público. Cuanto más cerca del público ocurre el hecho, más noticiable resulta. Y por último, la *jerarquía de los personajes* implicados en el acontecimiento, las apariciones, la presencia pública de personajes conocidos que son siempre noticia.

Metodología de análisis

Un primer momento metodológico consiste en la selección de las ediciones digitales de seis diarios de América del Sur, a los fines de describir el modo y

presentación de las noticias políticas que hacen referencia a la situación acontecida en Venezuela durante los primeros meses de 2014, y circunscriptas específicamente al accionar de la UNASUR. El objeto de lectura se focaliza en los hechos caracterizados como conflictivos, protagonizados por partidarios y simpatizantes del gobierno de Nicolás Maduro, que conforman un arco “oficialista” o “chavista”, y los manifestantes de la oposición, nucleada en la Mesa de Unidad Democrática (MUD), a un año del fallecimiento del ex presidente Hugo Chávez.

Para tal objetivo, se toman las ediciones de *Clarín* (Argentina), *El Diario* (Bolivia), *Folha de Sao Pablo* (Brasil), *El Tiempo* (Colombia), *El Comercio* (Ecuador), y *El Universal* (Venezuela), corpus seleccionado en dos momentos: la reunión de la Comisión de Cancilleres en Santiago de Chile el 12 de marzo de 2014, en el marco de la asunción de Michelle Bachelet como presidente de Chile; y la visita de dicha Comisión a Venezuela, el 25 y 26 de marzo del mismo año.

Cabe destacar breves consideraciones sobre los medios escogidos.

El matutino *Clarín* es fundado el 28 de agosto de 1945 por Roberto Noble, y tiene como particularidad ser uno de los primeros diarios del mundo en incluir un diseño tabloide, además de tener la mayor tirada en la Argentina. *El Comercio*, es un diario ecuatoriano fundado el 1 de enero de 1906, por los hermanos Mantilla Jácome y publicado en la ciudad de Quito. Este diario es actualmente el más grande de la ciudad y uno de los más grandes del país. *El Diario*, se funda en Bolivia el 5 de abril de 1904, bajo la dirección del Dr. José Carrasco Torrico. *El Tiempo* es un diario colombiano fundado el 30 de enero de 1911 por Alfonso Villegas Restrepo. Es en la actualidad, el de mayor circulación en Colombia y por siete años prácticamente el único nacional, debido a la crisis de su principal competidor, el *Espectador*, que en 2001 se convirtió en semanario antes de volver a ser diario en 2008. *Folha de Sao Paulo*, conocido como simplemente *Folha*, es el periódico de Brasil fundado en 1921 y uno de los referentes en materia de economía y finanzas de la prensa carioca. Por último, *El Universal* es un periódico de circulación matutina de Venezuela, fundado el 1 de abril de 1909 por el poeta Andrés Mata y uno de los mayor tirada del país.

Resultados del análisis

La novedad

Con relación al criterio de novedad, entendido como el hecho que marca ruptura, es inédito e imprevisible, ha de partirse de un acontecimiento que no se menciona explícitamente en las informaciones relevadas, pero que es fuente sustantiva e histórica de los enfrentamientos entre manifestantes “chavistas” y la “oposición”, aglutinada en la Mesa de Unidad Democrática (MUD), hechos que recrudecen en

febrero de 2014. El punto en cuestión es la muerte de Hugo Chávez ocurrida un año atrás, y el vacío de liderazgo que se genera desde ese suceso político. De allí que la tensa situación social, alimentada por un descalabro en la economía venezolana y la consecuente debilidad de un gobierno “sin el Comandante” pone en foco las protestas venezolanas. No significa que no haya existido malestar con anterioridad (e incluso en vida de Chávez), pero lo cierto es que el cariz de los enfrentamientos se enciende en las calles, a puro y tiro y movilización de una y otra parte. La desaparición física de Chávez y la “crisis” global abierta desde entonces, han potenciado un giro inesperado de la política, una novedad en términos de acontecimiento político.

Tan graves son los eventos para los venezolanos, los sudamericanos y los gobiernos de la región, que el segundo punto de novedad es la intervención sesuda de la UNASUR que reunida primero en Santiago de Chile, y luego en Caracas, intercede en el dialogo de las partes. Según palabras del Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Elías Jaua, “la UNASUR ha salido fortalecida de este amplio debate a favor de los valores democráticos (...) Nos sentimos plenamente satisfechos con la resolución (de enviar una Comisión de Cancilleres a Caracas) nos sentimos acompañados en la batalla que está dando el pueblo venezolano por la democracia, por la paz” (*El Universal*, 12/2/2014). Una vez más la organización sudamericana hace su presencia en asuntos internos de la región, desplazando a la OEA, y manifestando la preocupación ante cualquier amenaza a la independencia y soberanía de la República Bolivariana. En este sentido, la flamante presidenta chilena Michelle Bachelet, declama que “jamás apoyaremos ningún movimiento que de manera violenta quiera derrocar un gobierno constitucionalmente elegido”. Un posicionamiento que fortalece la mirada de unidad frente a posibles cambios como el otrora caso de Honduras, los intentos de desplazar a Correa en Ecuador y el Paraguay con la destitución de Fernando Lugo. En un mismo sentido, el presidente ecuatoriano Rafael Correa, señala que le gustaría que la sesión de UNASUR “termine con el apoyo irrestricto al orden constitucional en Venezuela y al gobierno legítimamente electo” (*El Universal*; 12//2/2014).

Respecto al tenor de los enfrentamientos, hay marcas de ruptura e imprevisibilidad respecto al espesor de las movilizaciones. Tal es así que Nicolás Maduro afirma que "Caracas está viviendo en paz" y que su Gobierno frenará las marchas que pueda convocar la oposición en la capital de su país, al cumplirse un mes del inicio de las protestas. El presidente hace las declaraciones a la emisora colombiana *Blu Radio* desde el Palacio de Miraflores en un breve diálogo en el que insiste en que la única salida a la situación que vive su país desde el pasado 12 de febrero es que la oposición cese "su guarimba" (barricadas) y "se siente a una mesa" a

negociar. Maduro agrega que "ese esquemita, ese formato" no lo va a permitir e insta a la Mesa de la Unidad (MUD, plataforma opositora) a llamar al orden a los "grupos violentos" que a su juicio la secundan. También menciona una marcha convocada por estudiantes con intención de ir hacia la Defensoría del Pueblo, y advierte sobre "la situación de violencia que se vive en la zona fronteriza con Colombia, algo que según dijo, no es nuevo y que achacó a "bandas criminales y paramilitares" colombianas que "están apoyando a la extrema derecha". (Que puede pasar en Venezuela tras un mes de protestas contra Maduro 12/3/2014 (*El Tiempo*; 12/3/2014)

El diario colombiano da cuenta que "los presidentes ordenaron a sus ministros de Relaciones Exteriores celebrar una reunión mañana (miércoles), para crear una comisión (...) para que el diálogo construya un ambiente de acuerdo, de consenso y de estabilidad allí en Venezuela". En la cita, los cancilleres analizarán los hechos de violencia ocurridos en Venezuela. "Nosotros siempre vamos a procurar mantener el orden democrático", agregó Rouseff (UNASUR conformará comisión para analizar situación en Venezuela, 12/3/2014, (*El Tiempo*; 12/3/2014)

En otra noticia, se informa sobre reuniones entre el Secretario de Estado norteamericano Joe Biden, para tratar el tema de Venezuela con Bachelet, el presidente peruano Ollanta Humala, y el de Colombia, Juan Manuel Santos. Por su parte, el ex mandatario colombiano y ex secretario de la OEA, César Gaviria, expresa que "se están poniendo en grave peligro la libertad de prensa y expresión y el respeto por los derechos humanos en Venezuela". y el Consejo Episcopal Latinoamericano dice que "la herramienta más adecuada es más y mejor democracia y no los atajos autoritarios".(Tema de Venezuela presente en la posesión de Bachelet, (*El Tiempo*; 12/3/2014)

La novedad aparece tratada en la información referida a la detención de "los tres generales de la Aviación que pretendían alzar a la Fuerza Aérea contra el Gobierno, que ya están a la orden de los Tribunales Militares del país". Maduro lamenta que los oficiales hayan perdido su carrera "escuchando consejos de quienes quieren destruir la democracia". Los militares están "protegiendo a nuestro pueblo, velando por la soberanía de nuestra patria y respaldando al presidente y comandante en jefe de la FANB constitucionalmente electo", agrega la institución castrense en el comunicado. Pese a las detenciones, el comunicado asegura que "la Fuerza Armada Nacional Bolivariana se mantiene monolítica" y mantiene la "convicción democrática". (Fuerzas Armadas Venezolanas no revelan identidad de generales detenidos) (*El Tiempo*; 26/3/2014).

Por su parte, el diario Clarín refleja en cuanto a novedad el mismo hecho que los otros diarios: la irrupción de la “crisis” y la entrada de UNASUR como mediador ante ella. Hay sí, una forma de redacción que es distintiva respecto a la presentada en el diario venezolano; se observa en Clarín una recurrencia a usar las oraciones resaltadas en negritas, como marcas de refuerzo sobre determinadas ideas o temas (negritas que reproducimos en las informaciones presentadas a continuación)

Se menciona en boca del canciller venezolano, que el gobierno de Maduro enfrenta “**un intento violento de derrocamiento**” que ya fue neutralizado (*Clarín*; 12/2/2014). La creación de la Comisión de Cancilleres tiene como objetivo subsanar ese clima de violencia y lograr acercamientos, que como expresa la presidenta Dilma Russeff, implica que los países de la región “hagan de interlocutores **para la construcción de un ambiente de acuerdo, de consenso, de estabilidad en Venezuela**” (*Clarín*; 12/27/2014). Las antinomias entre gobierno y “oposición” son presentadas en clave de “un intento de derrocamiento”, de ruptura de un orden democrático constitucionalmente suscripto, y como contrapartida a ello, la respuesta supranacional, pretende el consenso, el diálogo y el entendimiento como formulas para la calma social. Las noticias destacan que el asesoramiento de UNASUR a Maduro en su intento de diálogo es un pedido del gobierno de Caracas, para que en su nombre acompañe, apoye, asesoren un dialogo político amplio, constructivo para recuperar la convivencia pacífica en Venezuela,” (*Clarín*, 13/2/2014). Ello parece ser el hecho distintivo de cara al futuro del país y su pueblo, decisión que según el mismo diario es acompañado con beneplácito por el propio Maduro. La imagen que acompaña esta nota muestra una marcha de respaldo al gobierno, con cierta algarabía de parte de los manifestantes, a un mes de iniciarse el proceso de protestas. Otra información anuncia que “Tres cancilleres mediaran entre el gobierno y la oposición en Venezuela” bajo una fotografía donde el Canciller venezolano y su par mexicano se saludan, con los ojos de Simón Bolívar de fondo, cuya mirada hacia el horizonte parece dejar abierto el futuro.

La significatividad

Respecto al criterio de significatividad y evolución futura de los acontecimientos, las informaciones dan cuenta de señales favorables al entendimiento entre gobierno y oposición, producto de la mediación y el rol preponderante de la UNASUR. Se resalta el acuerdo de los cancilleres en lograr el diálogo, hechos que se concretan en la visita del 25 y 26 de marzo; el acercamiento a la oposición, para lo cual se mantienen reuniones con la MUD y especialmente con sus

referentes, Ramón Guillermo Avelado quien expresa que “le hemos dicho a ellos (por los Cancilleres) lo mismo que le hemos dicho al país: que estamos siempre como demócratas dispuestos a un diálogo respetuoso. Un diálogo en plano de igualdad, un diálogo que pueda presenciar todo el país” (*El Universal*; 26/3/2014). En ese sentido, el dirigente del MUD plantea el asunto de “los presos políticos”, sin mencionar nombres; y les entrega a los cancilleres un “informe muy detallado en materia de derechos humanos con los detenidos, con las causas abiertas, y un informe en vídeo y en fotografía acerca de las violaciones a derechos humanos acaecidas en la represión de estos días” (*El Universal*, 26/3/2014).

Tras el comunicado y las sugerencias que la Comisión le eleva a Maduro, se hace pública una declaración que destaca las reuniones con el gobierno, con las Comisiones Política y Económica de la Conferencia Nacional de la Paz (conformada por diputados oficialistas y de la oposición y representantes de los sectores productivos y gremiales) y con los líderes que forman el Gran Polo Patriótico (GPP) y la MUD; resaltando que “se ha registrado la disposición al diálogo de todos los sectores, los cuales manifestaron la necesidad de moderar el lenguaje, generando así un ambiente pacífico que favorezca las conversaciones entre el Gobierno y los distintos actores políticos económicos y sociales del país” (*El Universal*; 27/3/2014). Se considera en el documento que “se debe asumir el compromiso de deponer todas las acciones violentas en Venezuela” (*El Universal*; 27/3/2014). Aquí resulta evidente que en términos de evolución de los acontecimientos, el futuro que se abre en perspectiva de la apertura de Maduro y la viabilidad de instalar una negociación, depara consecuencias no sólo para el desarrollo de las relaciones entre gobierno y oposición sino también, para el conjunto de la sociedad venezolana.

Por ello que en menos de quince días de esta declaración, Maduro acepta la petición de UNASUR para reunirse con la oposición, con la expectativa de que esta ventana que se abre con el diálogo logre “la ecuación de paz, de la Conferencia de paz que está funcionando en Venezuela y por fin logremos que los factores de oposición se sienten a dialogar para la paz y por la paz” (*El Universal*; 7/4/2014).

Las notas de significatividad apuntan también al pliego de condiciones que aporta la oposición, para iniciar el diálogo a los Cancilleres que podrían llevar adelante el proceso de acercamiento, que en principio podrían ser de “México, Colombia y Uruguay” (*Clarín*; 28/3/2014). Otro dato significativo y con repercusiones hacia el futuro de las relaciones entre las partes, es el anuncio de creación del Consejo Nacional de Derechos Humanos para atender las denuncias de presuntas violaciones en la materia ejecutadas por grupos sospechados de vínculos con el oficialismo. Las negociaciones abiertas para una salida a la crisis venezolana,

encuentran en la primera reunión oficial entre gobierno y oposición señales de sintonía. Hace su aparición el Vaticano que mediante la visita del cardenal Pietro Parolin es “un testigo de buen fe” (*Clarín*; 14/4/2014) Nuevamente se hace hincapié en los cancilleres de Colombia, Brasil y Ecuador que en definitiva serán los mediadores.

Desde la MUD, su referente Aveledo expresa que “apostamos al diálogo con responsabilidad venezolana y para defender la Constitución, único espacio contra la violencia y el abuso” (*Clarín*; 10/4/2014) al tiempo que recibe el calificativo de “traición” de parte de grupos radicales de la oposición. Según la cita del diario, esta sería uno de los obstáculos para la consecución del diálogo, puesto que la diputada desaforada María Corina Machado, líder de uno de los sectores más radicales de la oposición, dijo a UNASUR que no **acepta un dialogo para “estabilizar la dictadura de Maduro”** mientras estén presos los dirigentes Leopoldo López, de Voluntad Popular y numerosos estudiantes. Ambos dirigentes reclaman la libertad de los encarcelados y desarmes de los grupos afines acusado de ser causantes de 39 muertes y más de seiscientos heridos. Expresado en estos términos, lo significativo es el “no dialogo” ya que hacerlo sería darle crédito legal a un presidente tildado de dictador, que tiene grupos armados en paralelo con la seguridad pública. En este sentido la noticia da cuenta que las fricciones entre la misma oposición son un dato nuevo y de suma relevancia para Maduro, como también para el curso del proceso de pacificación.

El diario *El Comercio* de Ecuador, informa sobre las condiciones solicitadas por la oposición para negociar, consideradas “vitales” a saber, la libertad del dirigente Leopoldo López así como el “regreso de los exiliados”; “justicia para todas las víctimas de la represión”; un “alto al hambre, al racionamiento y a las colas” y poner fin a la inseguridad y a la delincuencia, “en un país con una alta tasa de criminalidad” (*El Comercio*; 13/3/2014). En la misma información se menciona al líder Henrique Capriles quien señala que está a favor de la paz, pero no formará parte de “la comparsa”. “Nicolás te lo he dicho mil veces, no aguantas un debate conmigo! Atiende el caos que creaste!” sostenía Capriles por Twitter.

En otra nota, la significatividad puesta en las posibilidades de solución del conflicto venezolano, es tomada por el diario para resaltar las palabras del canciller ecuatoriano, Ricardo Patiño. El ministro reconoce “que hay voluntad de ambas partes”, y que en el país hay condiciones para que se produzca “una mayor participación de los actores en los diálogos de paz” y reconoce que hace falta “un puente den el camino” que pueden ser los cancilleres latinoamericanos. Para el futuro y la evolución positiva de las relaciones sociales dentro del país el rol de UNASUR no es el de “pacificar” ni que ¡a la fuerza terminen los focos de violencia”

(*El Comercio*; 26/3/2014) sino propiciar diálogos “fructíferos” para atender problemas como la inseguridad y la inflación.

El Diario, medio de Bolivia, contiene dos notas referidas a la situación en Venezuela: una en alusión a las protestas que dejan muertos (*El Diario*; 13/3/2014) donde “francotiradores dispararon contra su propia gente que estaba armando una barricada en plena calle”; y otra; donde se recoge la preocupación de la Unión Europea por la inestabilidad política de Venezuela, con “un sentimiento de alarma y malestar” por la treintena de muertos, centenares de heridos y detenidos.

Finalmente en el *Folha de Sao Pablo*, se expone como relevante, las declaraciones de Corina Machado, quien expresa desde Perú que “volverá a Venezuela para seguir luchando en las calles. (*Folha*; 25/3/2014). En sus declaraciones ante la prensa señala que “Perú es un país que mostró solidaridad” con la causa opositora venezolana y califica como “muy fructífera” la reunión con sus colegas peruanos. Por su parte Diosdado Cabello, Presidente de la Asamblea Nacional venezolana, refuta los dichos de Machado, aludiendo que había perdido su condición de diputada por haber aceptado ser representante alternativa en Panamá ante la OEA.

Actores

En cuanto a la jerarquía de los actores involucrados en las noticias relevadas, se observa una preponderancia de personajes institucionales: la UNASUR como entidad sudamericana; la Comisión de Cancilleres encabezada por María Angela Holguín (Colombia); Héctor Timerman (Argentina); David Choquehuana (Bolivia); Ricardo Patiño (Ecuador); Luis Almagro (Uruguay); Luiz Alberto Figueiredo (Brasil) y Alí Rodríguez (Venezuela); los presidentes Michelle Bachelet, Rafael Correa y Dilma Rousseff. Otro actor fundamental del proceso es el presidente venezolano Nicolás Maduro, y por supuesto, la oposición encabezada por la Mesa de Unidad Democrática, cuya figura principal es Ramón Guillermo Aveledom y alusiones en menor medida a Corina Machado, Leopoldo López y Henrique Capriles.

En sintonía con lo mencionado, en el diario Clarín el principal personaje mencionado es la UNASUR como institución regional y su representación por medio de los cancilleres designados para la mediación en el conflicto venezolano. El papel de la UNASUR aparece construido en el hecho noticioso ligado a los conceptos de diálogo, acuerdos, consensos, paz. Asimismo el diario recoge las opiniones en el mismo sentido de los presidentes de Chile, Brasil y Ecuador y no menciona las posiciones de la Presidente Argentina, Cristina Fernández de Kirchner y el Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales,

ausentando así su papel como referentes de la mediación encabezada por UNASUR.

Únicamente en el diario Clarín se hace mención a la intervención en la resolución del conflicto del cardenal Prieto Parolín, mano derecha del Papa en el Vaticano, a pedido público del Presidente Nicolás Maduro.

En relación a la oposición al gobierno de Maduro, además de levantar Clarín la voz del referente de la MUD, Ramón Avelado, se menciona a María Corina Machado, como la “diputada desaforada” y “líder de los sectores más radicales de la oposición”. En esta noticia se construye a este sector como “la principal alianza opositora en 16 años de chavismo”

Por su parte en el Universal nuevamente aparecen la UNASUR y los cancilleres como los actores protagonistas de la información, junto al Presidente Nicolás Maduro. Aquí no aparecen menciones a los presidentes sudamericanos.

En dicho sentido se potencia el papel de la UNASUR como mediador y como organismo encargado de “acompañar, apoyar y asesorar un diálogo político amplio constructivo en el país”, a partir de darle trascendencia a la posición de rechazo del gobierno de Maduro a las declaraciones pronunciadas por la Subsecretaria de Estado para el Hemisferio Occidental, Roberta Jacobson de Estados Unidos. En esta información solo se da lugar a la opinión oficial, representada por el comunicado emitido por el Ministerio Popular para Relaciones Exteriores en donde se menciona al Presidente Nicolás Maduro.

Sobre la oposición en el diario el Universal se jerarquiza la referencia de Ramón Avelado, Secretario de la MUD, posicionándolo como la voz prácticamente única en lo que se refiere al discurso y liderazgo de la oposición a Maduro.

En “El Diario” de Bolivia se incorpora la voz de la Unión Europea, específicamente del Servicio Exterior, desde donde se expresa la preocupación por el “estallido de violencia” ocurrido en Venezuela. En otra información de este mismo periódico se cita a Francisco Ameliach, gobernador oficialista de Caracobo. Ambas noticias son resumidas y el contenido desarrollado no aborda en profundidad el contexto social y político de Venezuela.

En este último periódico mencionado no hay referencias a la UNASUR y su intervención en el conflicto. Lo mismo se repite en el periódico “El Comercial” de Ecuador, que hace foco en los representantes de “la alianza que conforma la oposición venezolana” como actores centrales de la construcción noticiosa. Citan al MUD y en la información aparecen reflejados los requisitos que este sector reclama al Gobierno Nacional para sentarse a dialogar. En este marco, se citan

mensajes de twitter del gobernador del Estado de Miranda, Henrique Capriles. EN las ediciones de El Tiempo FALTA ACA actore biden y los militares

Finalmente, el brasileño Folha De S.Paulo cita a la congresista de la oposición venezolana, María Corina Machado, quién se refirió a la situación de su país estando en Perú, país al que se refirió gratamente ya que “mostró su solidaridad con la causa de la oposición venezolana”.

La proximidad geográfica

La cercanía geográfica es un dato no menor, toda vez que tanto la reunión de Santiago de Chile para la preparación de la comisión de UNASUR como la visita a Caracas, los colocan en el centro de atención de los mandatarios regionales, del activismo político a favor y en contra del gobierno de Maduro; de la prensa continental y mundial y por supuesto, del conjunto de la población venezolana que asiste cotidianamente al escenarios de enfrentamiento, escasez económica, tensión en las calles. Esta caracterización se trasluce en mayor medida en la cobertura y presentación que hacen *El Universal* y *Clarín*, al contar por un lado, la reunión de Santiago de Chile, que cobija a los cancilleres de UNASUR, quienes además de tratar el tema Venezuela, acompañan la asunción de la mandataria Michelle Bachellet. Luego, es Caracas la ciudad que acoge el calor de los encuentros entre los cancilleres con el gobierno y la oposición, ciudad que se transforma de caótica y violenta en el punto de cónclave de “un dialogo para y por la paz”. En los diarios de Ecuador, Bolivia y Brasil, las alusiones son indirectas, es decir, se refieren a contar los sucesos acaecidos en Caracas, pero sin presencia de periodistas en el lugar de las reuniones.

Algunas conclusiones a modo de cierre

Las noticias analizadas en el presente trabajo dan cuenta de un protagonismo de la UNASUR como actor central del proceso de diálogo y pacificación en torno a la llamada “crisis venezolana”. En ninguna de ellas hay remisiones directas a las causalidades de dicha crisis, pero se deja entrever que la misma inestabilidad económica e institucional se debe a la falta de un liderazgo unificador tras la muerte del ex presidente Hugo Chávez, sucedida en febrero de 2013, es decir un año atrás.

La geografía que entrecruza los debates y acercamientos propiciados desde UNASUR recorre Santiago de Chile, donde las notas muestran la concreción de la reunión sudamericana en el contexto de asunción de la presidenta Bachellet. La capital venezolana gana un espacio importante de las informaciones; es en Caracas donde se desarrollan los encuentros; las movilizaciones, del palacio de Miraflores sede del gobierno de Nicolás Maduro. El presidente, y los voceros del chavismo; y la oposición, encabezada por la MUD, tienen en las noticias un protagonismo significativo.

La UNASUR y sus cancilleres son a la vez fuente de significatividad informativa; la mirada de los medios irradia el tenor de la participación de la entidad sudamericana en los asuntos políticos del Cono Sur y en la creación de una agenda propia de discusión y solución. La presencia de mayor cantidad de noticias en los diarios El Universal y Clarín respecto a El Diario, Folha de Sao Pablo y Comercio de Ecuador marcan en un primer momento la trascendencia al tema que se le otorga en cada uno de estos representantes de la prensa regional. **En este sentido, puede pensarse que los distintos medios tomados podría expresar diferencias en cuanto a percepciones, valoraciones, sobre la “unidad sudamericana” ante las crisis. Además de la poca cantidad de noticias localizadas en los tres últimos, es notable la poca profundidad con que se abordan los hechos ocurridos en Venezuela.**

Por su parte, en los medios que le dieron más espacio al tema (Clarín y El Universal) hay una construcción noticiosa en donde se pone en evidencia el protagonismo de la UNASUR a partir del seguimiento del papel que este organismo fue jugando en el conflicto venezolano. Aquí se reconstruye desde una mirada positiva la intervención de UNASUR y se lo liga a los conceptos de “diálogo”, “paz”, “consensos”.

A lo largo de las informaciones hay algunos términos que se repiten con cierta sistematicidad, y no constituyen meras palabras articuladas en las noticias políticas. Ellas son protestas, crisis económica, violencia, enfrentamientos, inseguridad, diálogo, oposición, paz, entre las más mencionadas.

En el diario el Universal el diálogo aparece fuertemente unido a la Unasur, sus representantes y a las expresiones emitidas desde parte del gobierno de Maduro. Son frecuentes las menciones tales como “todas las iniciativas surgidas en los últimos meses son producto de la voluntad de diálogo del Gobierno Nacional”, “retomar el diálogo con Estados Unidos sobre la base del respeto mutuo”, “diálogo político amplio” en referencia a la Unasur, como también “diálogo entre todos los sectores”.

En las mismas noticias, solo hay una mención a declaraciones de Avelledo en el sentido de estar autoseñalarse “como demócratas dispuestos a un diálogo respetuoso.”

Asimismo, el término “paz” es fundamentalmente unido a las iniciativas oficialistas. “Me propusieron hacer una reunión (...) y acepté, por la paz, la democracia, por Venezuela”, “va a ser un gran mensaje de paz y de democracia para nuestro país”, “la lucha que estamos dando por la paz”, “por fin logremos que los factores de la oposición se sienten a dialogar para la paz y por la paz”; son solo algunos de los comentarios que aparecen citados de Maduro.

Por su parte en Clarín el “diálogo” es asociado directamente y casi exclusivamente a la Unasur y su rol de mediador en el conflicto. Al mismo tiempo la situación venezolana es caracterizada con fuerza y de manera recurrente con el término “crisis”, “inseguridad y crisis económica”, “negociaciones abiertas para una salida a la crisis”, “la peor crisis que enfrenta el gobierno chavista desde 1998”, “la crisis venezolana”.

Como afirmábamos párrafos atrás, la utilización de deliberada de palabras, y términos que atraviesan los discursos construidos en torno a la seguidilla de hechos violentos acaecidos en Venezuela no solamente nos obliga a recordar la estructura de intereses, ideas, y factores económicos que conforman el proceso de producción de los discursos sino también su correspondencia en el plano de la realidad inmediata. La cobertura mediática y sobre todo el espacio invertido a las cuestiones regionales, ¿Es un termómetro de la incidencia concreta de la integración latinoamericana en las sociedades de los estados parte?

La historia de la integración Latinoamericana esta plagada de idas y vueltas en la conformación de proyectos que se acerquen a lo que una vez Bolívar (entre muchos otros) imagino como la patria grande. La última década configuro en el plano político/económico condiciones favorables para la puesta en marcha de estos procesos sin embargo luego de diferentes episodios de crisis político sociales en algunos de los países parte nos queda preguntarnos si la posibilidad de que la unidad sudamericana opere ante situaciones de crisis, por encima de aquellas momentos o etapas de "normalidad politica o institucional" demuestra en la base social de los países tal unidad o si se puede comprobar que dicha integración no supera la forma de un relato mediatizado.

Será cuestión de seguir observando de cerca la marcha de los procesos regionales en conjunto con las diferentes coyunturas políticas que se sucedan a raíz de los próximos procesos electorales en la región los cuales marcaran la configuración de los siguientes estadios de integración.

Bibliografía

Alaniz, María (2012). “La integración latinoamericana en el siglo XXI” en *Manual de Historia Social Contemporánea. Tomo II*. Comp. María Cristina Vera de Flachs. Escuela de Ciencias de la Información. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba. ISBN 978-987-1498-32-1. Pp. 207-214.

Borrat, Héctor (1989). *El periódico, actor político*. Gustavo Gilli. Barcelona

Luchessi, Lila (Comp.) (2010). *Nuevos escenarios detrás de las noticias*. La Crujía-Buenos Aires.

Martini, Stella. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Grupo Editorial Norma. Bogotá, Colombia.

Pizarro, Hugo (2012). “La Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR)” en *Manual de Historia Social Contemporánea*. ECI. UNC. Editorial Báez. Argentina.

UNASUR. Documentos oficiales. Disponible en: www.unasur.org

Noticias documentadas

Maduro no viajó y Unasur trata la crisis venezolana. (2014, 12 de marzo). Clarín. Disponible en: http://www.clarin.com/mundo/Maduro-Unasur-trata-crisis-venezolana_0_1100290003.html

Encuentro de Unasur. (2014, 12 de marzo). Clarín. Disponible en: http://www.clarin.com/politica/Encuentro-Unasur_0_1100289979.html

Protestas dejan muertos en Venezuela. (2014, 13 de marzo). El Diario. Disponible en: <file:///C:/Users/andy/Downloads/El%20Diario%20-%20Protestas%20dejan%20tres%20muertos%20en%20Venezuela.htm>

La Unasur asesorará a Maduro en el diálogo con la oposición. (2014, 13 de marzo). Clarín. Disponible en: http://www.clarin.com/mundo/Unasur-asesorara-Maduro-dialogo-oposicion_0_1100889941.html

Oposición venezolana insiste en cinco condiciones para dialogar con Maduro. (2014, 13 de marzo). El Comercio. Disponible en: <file:///C:/Users/andy/Downloads/Oposici%C3%B3n%20venezolana%20insiste%20en%20cinco%20condiciones%20para%20dialogar%20con%20Nicol%C3%A1s%20Maduro%20%20%20El%20Comercio.htm>

Protestas dejan muertos en Venezuela. (2014, 13 de marzo). El Diario. Disponible en: <file:///C:/Users/andy/Downloads/El%20Diario%20-%20Protestas%20dejan%20tres%20muertos%20en%20Venezuela.htm>

Colombia y Paraguay piden ampliar reuniones de Unasur en Venezuela. (2014, 14 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140325/colombia-y-paraguay-piden-ampliar-reuniones-de-unasur-en-venezuela>

Corina Machado diz que voltará para Venezuela para seguir lutando nas ruas. Folha De S. Paulo. (2014, 25 de marzo). Disponible en: <file:///C:/Users/andy/Downloads/Corina%20Machado%20diz%20que%20voltar%C3%A1%20para%20Venezuela%20para%20seguir%20lutando%20nas%20ruas%2>

[0-%2025%2003%202014%20-%20Mundo%20-%20Folha%20de%20S.Paulo%20\(1\).htm](http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140326/cancilleres-de-unasur-hicieron-recomendaciones-a-maduro)

Cancilleres de Unasur hicieron recomendaciones a Maduro. (2014, 26 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140326/cancilleres-de-unasur-hicieron-recomendaciones-a-maduro>

Oposición planteó a Unasur el tema de los derechos humanos en el país. (2014, 26 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140326/oposicion-planteo-a-unasur-el-tema-de-los-derechos-humanos-en-el-pais>

UE preocupada por violencia en Venezuela. (2014, 26 de marzo). El Diario. Disponible en: https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?ui=2&ik=3312da88af&view=att&th=147a353affeb3b49&attid=0.3&disp=inline&safe=1&zw&saduie=AG9B_P_dvd6Zq9rU67KTv6PU2Yh&sadet=1407786875189&sads=syiwQ4AIEJxUMZcMTmze3D3niO8

Comunicado de la I Reunión de la Comisión de Cancilleres de Unasur. (2014, 27 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140327/comunicado-de-la-i-reunion-de-la-comision-de-cancilleres-de-unasur>

Venezuela rechaza palabras de EEUU sobre la Comisión de Unasur. (2014, 27 de marzo). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140327/venezuela-rechaza-palabras-desde-eeuu-sobre-la-comision-de-unasur>

Tres cancilleres mediarán entre el gobierno y la oposición en Venezuela. (2014, 28 de marzo). Clarín. Disponible en: http://www.clarin.com/mundo/cancilleres-medaran-gobierno-oposicion-Venezuela_0_1109889068.html

Maduro aceptó petición de Unasur para reunirse con la oposición. (2014, 7 de abril). El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/protestas-en-venezuela/140327/maduro-acepta-peticion-de-unasur-para-reunirse-con-la-oposicion>

[politica/protestas-en-venezuela/140407/maduro-acepto-peticion-de-unasur-para-reunirse-con-la-oposicion](http://www.clarin.com/politica/protestas-en-venezuela/140407/maduro-acepto-peticion-de-unasur-para-reunirse-con-la-oposicion)

Maduro acepta reunirse con la oposición. (2014, 08 de abril). Clarin. Disponible en: http://www.clarin.com/mundo/Maduro-acepta-reunirse-oposicion_0_1116488377.html

Maduro le pide al canciller del Papa que intervenga en el diálogo. (2014, 10 de abril). Clarín. Disponible en: http://www.clarin.com/mundo/Maduro-canciller-Papa-intervenga-dialogo_0_1117688250.html