

# Anuario de Investigación 2015 – 2016



## Autoridades

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

RECTOR	Dr. Hugo O. Juri
VICERRECTOR	Dr. Pedro R. Yanzi Ferreira

### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

DECANA	Mgter. Mariela Parisi
SECRETARIA DE COORDINACIÓN	Dra. Susana Morales
SECRETARIA DE PLANIFICACIÓN, INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN INSTITUCIONAL	Dra. Corina Echavarría
ÁREA LEGAL Y TÉCNICA	Dr. Daniel Koci
SECRETARIO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	Lic. Pablo Natta
ÁREA DE GRADUADOS	Lic. Tadeo Otaola
SECRETARIA ACADÉMICA	Dra. Nidia Abatedaga
PROSECRETARIA ACADÉMICA	Dra. Claudia Ortiz
PROSECRETARIA DE ENSEÑANZA Y PLAN DE ESTUDIOS	Dra. María Inés Loyola
PROSECRETARIA DE CONCURSO Y CARRERA DOCENTE	Dra. Dafne García Lucero
DIRECTORA DE CARRERAS CORTAS ÁREA DISTANCIA Y LOCUCIÓN	Esp. Hebe Ramello
DIRECTORA DE CARRERAS CORTAS ÁREA PROFESORADO	Esp. Ana Andrada
SECRETARIA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA	Dra. Fabiana Martinez
PROSECRETARIA DE RELACIONES INTERNACIONALES	Esp. Cecilia Ulla
SECRETARIA DE POSGRADO	Dra. Eugenia Boito
SECRETARIA DE ASUNTOS ESTUDIANTILES	Lic. Leslie. L. Lipreri
PROSECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES	Lic. Miguel Magnasco
ÁREA DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL	Lic. María Cargnelutti

## Staff

EDITORES	Fabiana Martínez - Micaela Arrieta
DISEÑO Y PROGRAMACIÓN	Iván Bendayán
CORRECCIÓN	Magdalena Bagliardelli - María Cargnelutti - Milton Copparoni - Paola Lucero Canales

## Comité de referato

Boito, María Eugenia;  
Castagno, Fabiana;  
Da Porta, Eva;  
Dalmaso, María Teresa;  
Levstein, Ana;  
Loyola, María Inés;  
Mansilla, Héctor;  
Savoini, Sandra;  
Sgamminni Marcela;  
Vargas, Laura;  
Villa Miriam

---

Anuario de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación (2015-2016) / Fabiana Martínez ... [et al.]; contribuciones de María Cargnelutti ... [et al.] ; editado por Fabiana Martínez ; Micaela Arrieta ; ilustrado por Iván Bendayán. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Secretaría de Ciencia y Tecnología, 2017.  
Libro digital, Book "app" for Android

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-950-33-1379-4

1. Anuario. 2. Investigación. 3. Ciencias de la Comunicación. I. Martínez, Fabiana II. Cargnelutti, María, colab. III. Martínez, Fabiana, ed. IV. Arrieta, Micaela, ed. V. Bendayán, Iván, ilus.  
CDD 302.2



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

4/6

CONMEMORACIONES  
MEDIÁTICAS SOBRE  
MALVINAS: EL TEJIDO DE  
LA(S) MEMORIA(S) EN LA  
PRENSA ARGENTINA Y  
BRITÁNICA

**Directora**

Mónica Susana Mercado

**Equipo**

Claudia Guadalupe Grzincich, Jimena Castillo

## Aproximaciones preliminares

Indagar desde el presente las conmemoraciones en torno a Malvinas posibilita diversos accesos de abordaje. Desde ese punto de partida el proyecto se interroga por las conmemoraciones que llevan a cabo los medios de comunicación escritos, en particular los diarios argentinos y británicos, sobre la construcción de la(s) memoria(s) colectiva(s) en torno a la guerra de Malvinas. Para ello se toman como eje articulador las construcciones particulares propuestas, a partir de sus portadas y notas centrales, al cumplirse 10, 20 y 30 años del conflicto armado, tres de los principales periódicos de los países mencionados: Clarín, La Nación, Página 12 y BBC en español, The Guardian y The Times.

Se trabaja así el itinerario de las conformaciones de diversas memorias sobre Malvinas, por lo que uno de los ejes de análisis implica establecer los alcances de este concepto. En tal sentido, la memoria se aborda en tanto proceso de construcción simbólica y producción de sentidos sobre el pasado; cuya singularidad no se enmarca en sujetos aislados sino en tanto integrados a un colectivo social, en contextos específicos generadores de “marcos sociales de la memoria” (Halbwachs, 2004).

## Itinerarios de memorias

En febrero de 2004, el gobierno de Néstor Kirchner anunció públicamente la decisión de destinar el predio ocupado por la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) a un Museo de la Memoria.

El anuncio produjo un arduo debate cuyo escenario fueron los principales medios gráficos de nuestro país. La disputa se centró en la cuestión referida a los alcances mismos de la memoria, en la tensión entre recuerdo y olvido y, en lo que refiere a la orientación particular hacia el pasado, en la legitimación de sentidos particulares. Múltiples voces polemizaron en torno a los alcances de la memoria sobre el pasado en Argentina en relación con la última dictadura cívico militar: si debían ser sólo las memorias de la dictadura o las memorias de la violencia en la Argentina que contemplara una amplitud temporal que excediera el periodo 1976-1983. Se discutió si el énfasis debía ponerse en la violación a los derechos humanos, en los miles de casos de desaparición, secuestro y tortura o si también debía incluirse la invasión militar a las islas Malvinas, cuyo desenlace dejó, además de una gran cantidad de muertos, a un numeroso grupo de excombatientes sumergidos en el olvido y el silencio. En este camino, Malvinas rearticula tópicos diversos, que habilitan su integración en relación con la dictadura, con

los conflictos bélicos en nuestro país, con la definición misma de soberanía.

En este marco, se considera dicho anuncio, como un momento de inflexión en las políticas de memoria en nuestro país ya que, entre otras cuestiones, el tema Malvinas se instala en la problemática de las políticas de la memoria en Argentina vinculado particularmente con los sentidos afianzados en torno a la última dictadura.

Por su parte, indagaciones diversas desde distintas pertenencias disciplinares posibilitan algunos recorridos bibliográficos, como referentes de conformaciones discursivas involucrantes. Así, los aportes de F. Lorenz (2007, 2009) y R. Guber (2001) resultan imposterables en la consideración del tejido de relatos en torno a Malvinas, así como respecto de las identidades conformadas a partir de esa trama. En tanto, la construcción mediática en relación con el conflicto armado encontró referentes fundamentales, desde perspectivas diversas de abordaje, en L. Escudero (1996), H. Verbitsky (2002), M. Varela (2001), E. Blaustein y M. Zubieta (1998), J- Saborido y M- Borrelli (2011), entre otros.

En lo que refiere a las conmemoraciones del conflicto, las reflexiones de E. Jelin sobre su condición de ritual, en la medida en que articulan lo afectivo y la consolidación de sentidos, son importantes, particularmente en relación con el 2 de abril.

De este modo, determinados constructos de memoria hallan en el discurso periodístico su posibilidad de consolidación en la medi-

da en que ofrecen tanto una orientación re-creativa como creativa de la memoria. Con respecto al primero de los rasgos, se constituye desde la dimensión documentalizante del discurso periodístico, su vocación de “decir verdad” (Escudero, 1996) orientando hacia el pasado de la memoria. En lo que refiere a la posibilidad creativa de la misma, los soportes de prensa ofrecen su refundación constructiva, su condición particular y diferenciada, que posibilita renovados trazados.

El discurso periodístico se convierte así en uno de los principales espacios de afirmación de lo real, de legitimación y apelación, de construcción de consensos y de conflictos. Tal como sugieren Mar de Fontcuberta y Héctor Borrat los medios van “más allá de su tarea de mediadores entre una imagen de la realidad ofrecida como un periodo consistente, el presente social y su público, los medios se han convertido en las agencias centrales de producción simbólica de las sociedades contemporáneas.”

## En torno al abordaje

La sociosemiótica se ofrece como un campo teórico particularmente propicio para el abordaje de esta problemática, con remisión a los parámetros metodológicos propuestos desde el marco del análisis del discurso. El mismo se articula con otras perspectivas deudoras de la teoría de la enunciación en lo concerniente al estudio de las estrategias

propias del discurso periodístico como así también a la conformación de diversas memorias.

Como se mencionó, se indagan discursos conformados por los periódicos argentinos y británicos considerados como constructores de opinión pública: Clarín, Página 12 y La Nación, por un lado. Por otro, de la cadena BBC Mundo online, The Guardian y The Times. A los fines de la constitución del corpus se recupera la propuesta de O. Steimberg y O. Traversa, al delimitarlos como “diarios de referencia dominante” (Steimberg y Traversa, 1997: 78-79). Es decir, prensa gráfica de alta circulación discursiva que supone una intervención decisiva en la construcción de la actualidad, con tiradas importantes en cuanto a la cantidad de ejemplares y que fundan su legitimidad en una serie de procedimientos solidificados dentro del periodismo gráfico.

Cada aniversario del conflicto bélico la prensa (re)actualiza un relato social, una construcción que conlleva trazos de memoria colectiva, a tiempo que pone de manifiesto el poder simbólico del discurso mediático como generador de sentidos, en la consolidación de determinadas construcciones en torno a la memoria sobre Malvinas, memoria que incluye tanto la selección del recuerdo como del olvido, la recreación/creación y la deliberada amnesia. Desde esta afirmación como hipótesis se organiza el orden de las indagaciones, en el marco del presente proyecto.

En este campo, el territorio discursivo fun-

damental para establecer la relación con los lectores lo constituyen las primeras páginas de los diarios. Por tal motivo, se focaliza en la conformación de sus tapas, como así también en sus notas centrales, publicadas entre enero y abril de 2012, al cumplirse 30 años del conflicto armado.

Con el objeto de analizar las estrategias discursivas actuantes en la constitución de las memorias de la guerra de Malvinas presentes en las conmemoraciones mediáticas del 2 de abril en la prensa referida se construye, en primera instancia, un corpus conformado a partir de las tapas, notas periodísticas e imágenes fotográficas publicadas en las versiones digitales de los diarios mencionados. Dado que interesan especialmente las configuraciones de sentido que se manifiestan en las fechas aniversarios a partir del comienzo de la guerra, cada diez años, el recorte temporal se focaliza en los últimos 30 años. Es decir que se toman como eje las fechas del 2 de abril de 1992, de 2002 y del año 2012.

Constituido dicho objeto de abordaje y en vistas a su análisis, se trabaja fundamentalmente a partir de los parámetros metodológicos desde el análisis del discurso. En esta dirección, se otorga especial importancia a los aportes de la teoría de la discursividad, de la enunciación, en lo concerniente al estudio de las estrategias propias del discurso periodístico.

Se constituye en foco de particular interés, considerar la caracterización de las diversas identidades asignadas a los (ex) combatientes desde sus conformaciones discursivas al

emerger como depositarios de valores desde una particular configuración del presente. Estas indagaciones habilitarán asimismo el abordaje de la producción de memorias a través de las discursividades involucradas. Discursividades que hacen referencia al conjunto de fenómenos en y a través de los cuales tiene lugar la producción de sentido que constituye a una sociedad como tal, mediante distintos relatos de las prácticas sociales que pueden ser abordadas como objetos textos, cualquiera fuere su materialidad significativa.

Al respecto, Eliseo Verón señala: “Sólo hay sentido en tanto incorporado a disposiciones complejas de materias sensibles, incluso si se quiere hablar de “representaciones” o de “sistemas de representaciones”, éstos, para el análisis de la producción de sentido no pueden tener otra forma de existencia que las investiduras significantes en materias” (Verón, 1978: 43). Afirma también el autor que: “El punto de referencia obligado de toda empresa empírica en este ámbito, son los fenómenos de sentido atestiguados, las disposiciones de materias significantes portadoras de sentido, los conjuntos significantes que han sido extraídos, por las necesidades del análisis, del flujo ininterrumpido de producción-circulación-consumo de sentido en un contexto social dado” (Verón, 1978: 43- 44).

Otra vertiente teórica que se considera es la teoría bajtiniana del enunciado y los géneros discursivos, en particular los aportes para especificar cómo determinadas prácticas

discursivas establecen vinculaciones con el mundo y la historia, en la trama dialógica. Especial énfasis se pone en el análisis de las imágenes, ya que éstas constituyen un aspecto fundamental en el diseño de las portadas. Con arreglo a tal fin, se considera la imagen en tanto enunciado visual, relacionado con su respectiva enunciación. Para este abordaje se remite a la categoría bajtiniana de cronotopo, el cual desempeña un papel decisivo en la determinación de los géneros discursivos narrativos, pero también de la “imagen humana”: una configuración cronotópica adquiere siempre un significado emotivo-valorativo, que es centro de la organización temática del relato, y tiene valor figurativo, al dar al tiempo-espacio un carácter concreto y sensible, el carácter de una imagen, de un enunciado icónico. Por otra parte, interrogarse por el itinerario de las memorias sobre Malvinas se piensa la conformación de memoria como uno de los ejes centrales del recorrido trazado, aludiendo a un proceso activo de construcción simbólica y elaboración de sentidos sobre el pasado. Cabe entonces señalar que el discurso mediático tiene un rol fundamental en la construcción, la reproducción y la circulación de las formas sociales de la memoria colectiva. No sólo porque impregna la percepción y la definición del llamado “tiempo pasado”, sino también porque lo mediático interviene con lógicas y lenguajes propios en los procesos de recordar y dar sentido al mismo, pugnando por imponer – desde las condiciones del presente y en su



afirmación de futuro- diversos sentidos respecto de dichos acontecimientos. Se trata, por lo tanto, de un proceso que remite a una verdadera lucha por la atribución de sentido a los sucesos históricos, llevada adelante por diversos sectores sociales.

## Algunos avances

En una primera etapa se efectuó el relevamiento, selección y construcción del corpus discursivo de acuerdo con los medios considerados. Luego se realiza el análisis y sistematización del corpus a partir de los datos recabados y de acuerdo con la dimensión teórico/analítica planteada.

A partir de reuniones de discusión y de intercambio de investigaciones entre los miembros del equipo se analizaron colectivamente los avances del proyecto, profundizando en los sentidos dominantes a partir de los abordajes realizados. Asimismo, se esbozaron conclusiones provisorias, de cuya socialización dio cuenta la participación en diversas jornadas académicas.

## Bibliografía

BLAUSTEIN, E. y M. ZUBIETA, M. (1998) Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el Proceso, Buenos Aires: Colihue  
 ESCUDERO, L. (1996) Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra, Barcelona: Gedisa.

GUBER, R (2001) ¿Por qué Malvinas?: de la causa nacional a la guerra absurda, Buenos Aires: FCE.

(2004) De chicos a veteranos. Memorias argentinas de la guerra de Malvinas, Buenos Aires: Antropofagia.

HALBWACHS, M. (2004) Los marcos sociales de la memoria. España: Anthropos.

JELIN, E. (2002) Los trabajos de la memoria, Madrid: Siglo XXI.

LORENZ, F. (2007) La necesidad de Malvinas, en Revista Puentes

(2009) Malvinas. Una guerra argentina, Buenos Aires: Sudamericana.

SABORIDO, J. Y BORRELLI, M. (coords.) (2011) Voces y silencios. La prensa argentina y la dictadura militar (1976-1983). Buenos Aires: EUDEBA.

TRAVERSA, O. Y STEIMBERG, O. (1997) Por donde el ojo llega al diario: el estilo de primera página, en Estilo de época y comunicación mediática, Tomo I, Buenos Aires: Atuel.

VARELA, M. (2001) “Los medios de comunicación durante la dictadura: silencio, mordaza y optimismo” en Revista Todo es Historia.

H. VERBITSKY (2002) Malvinas: La última batalla de la Tercera Guerra Mundial, Buenos Aires: Sudamericana.

VERÓN, E. (1978) Semiosis de lo ideológico y del poder. Comunicación N° 28.