

# Anuario de Investigación 2015 – 2016



## Autoridades

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

RECTOR	Dr. Hugo O. Juri
VICERRECTOR	Dr. Pedro R. Yanzi Ferreira

### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

DECANA	Mgter. Mariela Parisi
SECRETARIA DE COORDINACIÓN	Dra. Susana Morales
SECRETARIA DE PLANIFICACIÓN, INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN INSTITUCIONAL	Dra. Corina Echavarría
ÁREA LEGAL Y TÉCNICA	Dr. Daniel Koci
SECRETARIO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	Lic. Pablo Natta
ÁREA DE GRADUADOS	Lic. Tadeo Otaola
SECRETARIA ACADÉMICA	Dra. Nidia Abatedaga
PROSECRETARIA ACADÉMICA	Dra. Claudia Ortiz
PROSECRETARIA DE ENSEÑANZA Y PLAN DE ESTUDIOS	Dra. María Inés Loyola
PROSECRETARIA DE CONCURSO Y CARRERA DOCENTE	Dra. Dafne García Lucero
DIRECTORA DE CARRERAS CORTAS ÁREA DISTANCIA Y LOCUCIÓN	Esp. Hebe Ramello
DIRECTORA DE CARRERAS CORTAS ÁREA PROFESORADO	Esp. Ana Andrada
SECRETARIA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA	Dra. Fabiana Martinez
PROSECRETARIA DE RELACIONES INTERNACIONALES	Esp. Cecilia Ulla
SECRETARIA DE POSGRADO	Dra. Eugenia Boito
SECRETARIA DE ASUNTOS ESTUDIANTILES	Lic. Leslie. L. Lipreri
PROSECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES	Lic. Miguel Magnasco
ÁREA DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL	Lic. María Cargnelutti

## Staff

EDITORES	Fabiana Martínez - Micaela Arrieta
DISEÑO Y PROGRAMACIÓN	Iván Bendayán
CORRECCIÓN	Magdalena Bagliardelli - María Cargnelutti - Milton Copparoni - Paola Lucero Canales

## Comité de referato

Boito, María Eugenia;  
Castagno, Fabiana;  
Da Porta, Eva;  
Dalmaso, María Teresa;  
Levstein, Ana;  
Loyola, María Inés;  
Mansilla, Héctor;  
Savoini, Sandra;  
Sgamminni Marcela;  
Vargas, Laura;  
Villa Miriam

---

Anuario de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación (2015-2016) / Fabiana Martínez ... [et al.]; contribuciones de María Cargnelutti ... [et al.] ; editado por Fabiana Martínez ; Micaela Arrieta ; ilustrado por Iván Bendayán. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Secretaría de Ciencia y Tecnología, 2017.  
Libro digital, Book "app" for Android

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-950-33-1379-4

1. Anuario. 2. Investigación. 3. Ciencias de la Comunicación. I. Martínez, Fabiana II. Cargnelutti, María, colab. III. Martínez, Fabiana, ed. IV. Arrieta, Micaela, ed. V. Bendayán, Iván, ilus.  
CDD 302.2



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

# 08

## Capítulo 1: Comunicación y Política



- 1- El audiovisual universitario como práctica de resistencia y recuperación de los márgenes: Relatos audiovisuales como prácticas de resistencia.
- 2- Nuevos emergentes laborales: autogestión e identidad de trabajador.
- 3- Los trabajadores y la comunicación durante conflictos laborales en la provincia de Córdoba (2015-2017).
- 4- Vinculaciones entre medios de información y gobiernos en Sudamérica. Breves notas sobre Bolivia, Ecuador, Paraguay, Venezuela en la historia reciente.
- 5- Del discurso presidencial al mensaje en 140 caracteres.
- 6- Organizaciones sociales, políticas, culturales y de comunicación en las luchas simbólicas. Un enfoque socio-discursivo de sus prácticas.
- 7- Nosotros y los Otros: el Otro y los Otros en la Política Internacional pre y pos en la Gran Guerra, el problema inmigratorio, 1898-1919.
- 8- Espacios controversiales: Derechos, Políticas y Economía de la Comunicación y el Audiovisual en la Argentina contemporánea. Análisis en medios públicos y comunitarios.

# 120

## Capítulo 2: Comunicación y Nuevas Tecnologías



- 1- Prácticas de investigación, anclajes y experiencias del Programa Estudios sobre sociedades y entornos virtuales.
- 2- Impacto del Programa Conectar Igualdad (PCI) sobre las prácticas juveniles de apropiación tecno-mediática en el ámbito escolar y extraescolar.
- 3- Las ciencias sociales en el campo de los estudios sobre la tecnología: una aproximación a las representaciones sociales de sus investigadores sobre el uso social de su producción científica en distintos campos de aplicación (2010-2013).
- 4- Los nuevos medios de comunicación y su incidencia en la actividad periodística: Las redes sociales como herramienta de uso profesional en la actividad periodística cordobesa.
- 5- Cultura convergente y participativa: estrategias de producción y circulación en medios de comunicación, educación e intervención ciudadana.
- 6- Interacción y comunidades virtuales en el campo de la comunicación institucional. Los usos comunicativos de redes sociales digitales por parte de los públicos-usuarios de organizaciones medianas en Córdoba, Argentina, en la actualidad”
- 7- La imagen de la administración de la Justicia en los medios sociales digitales, redes sociales y su vinculación con la política.
- 8- Etnografía virtual y música independiente: redes sociales digitales y nuevas formas de socializar un producto cultural autogestionado.

# 214

## Capítulo 3: Comunicación y Educación



- 1- Lecturas, escrituras y entornos virtuales en el inicio de la formación de grado.
- 2- Teorías de la educación en prácticas de ciudadanía democrática en instituciones educativas de educación secundaria con orientación en Comunicación de la provincia de Córdoba. Un análisis desde las representaciones de los estudiantes, docentes y directivos.
- 3- Zonas de pasaje en la Licenciatura en Comunicación Social: hacia la exploración de la escritura de géneros académicos en el ingreso y egreso de la carrera
- 4- Tecnologías virtuales-digitales en la enseñanza en escuelas secundarias-con orientación "comunicación".
- 5- Estrategias de enseñanza innovadoras: dinámicas del portafolio y su aporte a la práctica docente.

# 276

## Capítulo 4: Sociosemiótica y Estudios del Lenguaje



- 1- Discursos juveniles en la cultura urbana contemporánea: mediatización y cuerpos
- 2- Prensa gráfica y discurso social. El lugar de las ciencias y las artes en el periódico de información (Córdoba 2014).
- 3- Memoria(s) en conflicto, identidades y discurso social: representaciones del otro en los discursos audiovisuales.
- 4- Paregon y Marcos: dos máquinas de lectura.
- 5- Malvinas y la batalla de los relatos a 30 años del conflicto: el caso de la prensa argentina.
- 6- Conmemoraciones mediáticas sobre Malvinas: el tejido de la(s) memoria(s) en la prensa argentina y británica
- 7- Sentidos sobre violencia, muerte y jóvenes: Estudio sobre hechos de violencia que involucran a jóvenes en Barrio M. A. a partir de los discursos de la prensa gráfica y de actores del barrio. Segunda parte.

# 354

## Capítulo 5: Arte, Cultura, Territorio y Comunicación



- 1- Embellecimiento estratégico de la ciudad: identificación y caracterización de patrones de circulación en Córdoba Capital.
- 2- Derecho a la ciudad: significados y prácticas en espacios públicos de la ciudad de Córdoba después de 30 años de vida democrática.
- 3- Círculos de encierro y muros de detención en Córdoba. Una indagación sobre las políticas de seguridad a partir de los procesos de segregación socio-urbana.
- 4- Formas de la apariencia. Filosofía, arte y sociedad.
- 5- Experiencias de habitabilidad y comensalidad en la ciudad. Indagación sobre vivencias de niños y niñas de las clases subalternas a partir de las políticas públicas habitacionales y alimentarias. Córdoba (1983-2015).
- 6- Rearticulaciones contemporáneas de lo político y lo cultural en la producción de los colectivos artístico-culturales de Córdoba: emergencia de nuevas formas de sociabilidad/subjetividad.

5/4

**FORMAS DE LA**  
**APARIENCIA. FILOSOFÍA,**  
**ARTE**  
**Y SOCIEDAD**

**Directora**

María Verónica Galfione

**Codirectora**

Esteban Alejandro Juárez

**Equipo**

Matías Cristobo, Santiago Auat, Lucía Blázquez,  
Naim Garnica Manuel Molina, Eugenia Roldán,  
Agustín Busnadiego, Andrés Carbel, Luciano Pascual

## Presentación

El proyecto actual continúa una línea de trabajo iniciada en el año 2010 por un grupo multidisciplinar de docentes, investigadores y estudiantes de la UNC. Su área de conocimiento abarca la estética filosófica, la filosofía del arte, la teoría crítica de la cultura y de la comunicación, y la filosofía de los medios. Desde sus inicios, el hilo conductor de los estudios desarrollados por este grupo sostiene que la dimensión estética, en su rendimiento específico, desempeña capacidades y despliega fuerzas que no solo posibilitan revelar aspectos invisibilizados de las esferas no estéticas de la vida socio-política, sino también desestabilizarlos, transgredirlos o trascenderlos. Siguiendo este hilo, las investigaciones en curso del grupo se han circunscripto a un tema que constituye uno de los tópicos centrales del discurso filosófico de la modernidad estética: las formas de la “apariencia estética”. Nuestra hipótesis de trabajo afirma que, a pesar de la crisis de la que son objeto, las distintas formas en que se presenta la noción de apariencia estética en los debates filosóficos recientes, pensadas conjuntamente con las prácticas estéticas contemporáneas, permiten elaborar un marco fructífero para determinar tanto la singularidad de la experiencia estética, como su potencial (teórico-epistémico y práctico-político) revelador, transfigurador o crítico de otras dimensiones diferenciadas del mundo vital.

## Antecedentes

La investigación en curso cuenta como antecedentes con la realización de tres proyectos previos: “Experiencia estética y praxis política” (SeCyT/ECI – UNC: 2010-2011), “Arte y praxis política: la politicidad del arte tras la crisis de las promesas de la modernidad estética” (SeCyT/UNC: 2012 -2013), y “La dialéctica de la apariencia estética en el contexto de desdiferenciación del arte” (PICT/FONCyT-2014, Secyt/UNC: 2014-2015). Gracias a los resultados de estos proyectos se ha ido consolidado una base de experiencias reflexivas que sirven como condición de posibilidad para la factibilidad del actual proyecto.

Durante los dos primeros años, el grupo de investigación se centró en la tarea de abrir un espacio académico-institucional capaz de brindar instrumentos conceptuales y metodológicos idóneos para un abordaje reflexivo de la compleja relación entre arte, cultura y praxis política. En este sentido, es importante resaltar que uno de los objetivos fundamentales de la creación de este espacio de trabajo fue, en su momento, la formación teórica de profesores asistentes, auxiliares, adscriptos y alumnos de diversas disciplinas. A lo largo de este tiempo, la formación teórica fue promovida por medio de lecturas detenidas en las principales fuentes de la temática, el análisis crítico de las mismas, la identificación de problemas teóricos y un sostenido debate acerca de tales

problemas. Nos interesó, por una parte, fomentar el trabajo interdisciplinario y, por la otra, desarrollar una reflexión acerca de las estrategias metodológicas susceptibles de ser empleadas en la interpretación de textos de carácter filosófico-científico. A los fines de garantizar lo primero, se incentivó la participación de alumnos e investigadores provenientes de diferentes áreas disciplinares (filosofía, ciencias de la comunicación, teoría política, artes). También se realizaron una serie de eventos de extensión y formación, entre los que se destacaron dos ciclos de conferencias llevados a cabo por especialistas de diferentes áreas del conocimiento. En lo que respecta a la reflexión sobre las estrategias metodológicas, se promovieron encuentros que permitieron poner en discusión algunos de los puntos principales de la llamada Nueva Historia Intelectual. El auxilio en esta línea de trabajo nos ha posibilitado tornar explícitas y, por ende, tematizables, las distintas operaciones histórico-conceptuales que son puestas en juego a la hora de interpretar un texto, en tanto artefacto o acto lingüístico que se produce, circula y se recepta de múltiples modos, en coordenadas geográficas e históricas diversas (Galfione 2009b; Juárez 2009a y 2009b).

## Avances

En términos temáticos, este espacio tuvo como fin reconstruir críticamente algunos de los modos en que la tradición de la filo-

sófia crítica concibió la vinculación entre la experiencia estética y las prácticas políticas y sociales orientadas a la transformación social (Roldán 2012). En este sentido, analizamos el entramado de tradiciones a partir del cual los pensadores que se congregaron en torno a la “teoría crítica” -en su notable diversidad: desde Adorno, Horkheimer, Marcuse hasta Benajmin, Lukács, Bloch y Kracauer- atribuyeron al arte (y al juicio estético) la capacidad de revelar una praxis política no patológica, ni mutilada, que se hallaría al abrigo de las consecuencias no deseadas de la constitución de una sociedad completamente administrada o deficiente (Juárez y Galfione 2010). Desde la perspectiva de tales autores, la imagen de una relación con lo otro, libre de violencia, solo podía sobrevivir, en medio de la lógica de las sociedades altamente industrializadas, en la esfera del arte. Para ellos, esta, en algunas de sus manifestaciones, se presentaba como un modo de “comunicación no coactiva”, es decir, como una marca de la diferencia con la comunicación corrompida propia del mundo empírico, dominado por el principio de intercambio abstracto de mercancías. El arte radical (o, en términos de Adorno, autónomo) asumía en sí esa posibilidad de una comunicación diferente, que había sido prometida, pero no realizada, por el discurso filosófico-político de la modernidad (Juárez 2008; Roldán 2013).

La reconstrucción del legado intelectual de la estética crítica nos permitió precisar el desplazamiento que se produjo en los deba-



tes teóricos en torno a las vanguardias artísticas a partir de la década de 1960 (Juárez 2013; Galfione 2014d; Galfione y Juárez 2013b). Por una parte, reflexionamos sobre los avatares históricos del proyecto de las vanguardias estéticas y su pretensión de poner en jaque una categoría central del desarrollo del arte burgués moderno: la de autonomía. En este punto, nuestro interés fue introducirnos en las disputas entabladas en torno al eventual carácter vanguardista de los movimientos artísticos en Argentina, disputas que se valieron, en mayor o menor medida, de aquella herencia de problemas. Por otra parte, en consonancia con un claro interés en la tradición alemana, hemos reparado en la relevancia de las distintas operaciones de apropiación de la herencia frankfurtiana que llevan a cabo autores como Jürgen Habermas, Rüdiger Bubner, Peter Bürger, Albrecht Wellmer, Christoph Menke, Martin Seel y Juliane Rebentisch. Estos pensadores han reavivado los debates acerca de la constelación formada por la estética y política, tematizando la función de la “institución arte”, la “verdad estética”, el “arte autónomo” y la “apariencia estética”, en relación con los conflictos culturales de las sociedades post-industriales.

Al plantear estos temas se tornó necesario discutir algunas perspectivas contemporáneas que sostienen que las filosofías del arte, que establecen un vínculo entre estética, verdad y reconciliación ético-política, representan tan solo un momento superado en el proceso de modernización de la esté-

tica filosófica. En este contexto, nos hemos referido a dos perspectivas filosóficas específicas: por una parte, a aquellas perspectivas representadas por Joachim Ritter; por otra, a aquellas que se encuentran en la órbita de pensamiento de Jean Marie Schaeffer. En primer lugar, cuestionábamos el carácter conservador, desde el punto de vista político, y restringido, desde el punto de vista filosófico, de las ideas de Ritter. Según él, las filosofías modernas del arte no habrían logrado reconocer la especificidad del mundo moderno y habrían buscado, por lo tanto, restituir por medios estéticos contenidos correspondientes a un momento pasado de la historia de la humanidad (Ritter 2007: 557–560). Dicho en otras palabras, las mismas habrían buscado mantener viva la imagen del mundo como totalidad y presupuesto, en tal sentido, un retorno encubierto a la metafísica tradicional. Recién con el fracaso de la estética filosófica y el surgimiento de las teorías empíricas del arte, las prácticas artísticas completarían, según lo entiende Ritter, su proceso de modernización. Tal consumación se apreciaría en la emergencia de categorías adecuadas, ajenas a la retórica filosófica de la reconciliación, y también en la definitiva autonomización de la esfera del arte.

En segundo lugar, nuestro trabajo se dirigía a cuestionar posicionamientos como el de Jean-Marie Schaeffer. Según la crítica de este autor, la estética filosófica sustituiría el análisis de los comportamientos estéticos y artísticos particulares por un concepto ab-

soluto del arte que tendería a resolver un falso problema: el de la reconciliación de lo inteligible con lo sensible (Schaeffer 1999). La tradición especulativa del arte suplantaría, de este modo, la legítima tarea de la descripción analítica de los hechos artísticos por la cuestionable búsqueda de una definición del arte en función de un contenido de verdad de carácter filosófico. Con esto, se empobrecería la experiencia estética concreta de las obras singulares en la medida en que las mismas serían subsumidas a un ideal homogeneizador.

Frente a estas perspectivas, la meta de nuestro trabajo fue avanzar sobre la tradición de la estética filosófica alemana, en el marco de la cual la experiencia estética había sido pensada en íntima relación con el conflictivo desarrollo de las sociedades modernas (Galfione 2014<sup>a</sup>, 2014b, 2013, 2012b, 2011, 2010a, Juárez y Galfione 2013b). En este contexto, nuestro objetivo consistió en analizar críticamente las consecuencias de sus postulados, y poder obtener con ello, siguiendo con nuestro hilo conductor, herramientas teóricas que nos permitieran calibrar, de un modo adecuado a nuestras experiencias, la función del arte moderno y contemporáneo en relación con otras prácticas y discursos no estrictamente estéticos. En términos más concretos, nos guiaba la siguiente pregunta: ¿Cómo repensar la conexión entre el arte y las prácticas sociales y políticas cuando todas las categorías que sustentaban dicho vínculo en los orígenes de la modernidad estética (autonomía del arte, finalidad sin

fin, bella apariencia, promesa de felicidad, representación, etc.) habían sido puestas en crisis a partir de las experiencias de los totalitarismos del siglo XX, del derrumbe de los horizontes utópicos socialistas y comunistas, y de la emergencia de las vanguardias artísticas y de la industria cultural?

Según pudimos constatar a lo largo de nuestro trabajo, aquellas lecturas de la tradición estética moderna que consideraban la referencia a un contenido de carácter utópico como un momento superado en el proceso de modernización de la estética filosófica, resultaban discutibles en términos históricos y problemáticas desde un punto de vista político. Desde un punto de vista histórico, no es posible afirmar que el surgimiento de la teoría empírica del arte y el reconocimiento del carácter parcial de la esfera estética sean consecuencia del fracaso de la estética filosófica. Por el contrario, tales fenómenos se encuentran ya presentes en el origen de esta última y pueden ser considerados como momentos constitutivos de la misma. Esto puede constatarse si nos remitimos nuevamente al estudio pormenorizado del pensamiento de Kant, Hegel y los jóvenes románticos alemanes, quienes combinaban de diferentes maneras aspectos propios de una teoría especulativa del arte (la expectativa de reconciliación) con elementos que remitían o bien al carácter parcial de la esfera estética de las sociedades burguesas o bien a los rasgos anticlasicistas (obras fragmentarias, inorgánicas, disonantes o incluso feas) del arte moderno (Cf. Galfione 2014<sup>a</sup>,

2014b, 2013, 2012b, 2011, 2010, Juárez y Galfione 2013a). Desde una perspectiva política, es posible cuestionar aquellas lecturas contemporáneas que identifican las pretensiones de unidad de la modernidad estética con los programas totalitarios del siglo XX. A tal efecto, nos guiamos por la tesis que afirma que los traumas ocasionados por el proceso de modernización no constituyen fenómenos pasajeros, experiencias de transición o patologías que pueden ser resueltas de manera meramente técnica en el interior de cada una de las esferas de validez. Por el contrario, dichos traumas son el producto de un determinado desarrollo histórico-social. Por este motivo, no es posible dejar de lado la experiencia concreta que se halla contenida en las antinomias categoriales de la estética moderna. Y esto, efectivamente, es lo que hacen aquellas líneas de investigación que reducen el discurso estético a una teoría compensatoria (Ritter; Marquard 1989) o a una analítica del arte (Schaeffer). Desde estas se identifica el fenómeno estético con el mero manejo técnico de un lenguaje particular y se desdibuja así toda conexión del mismo con una dimensión práctica (social o ético-política).

Ante tales teorías, nuestro trabajo consistió en leer los diferentes desarrollos filosóficos de las estéticas materialistas -los cuales se nutrían, con una distancia crítica, de la tradición de la filosofía del arte de carácter especulativo- en una clave que permitiera afrontar las contradicciones que había traído aparejada la pérdida de evidencia de la

función y el derecho socio-emancipador del arte producida durante el siglo XX (Galfione 2009a; Juárez y Galfione 2010, 2013b; Roldán 2014). Los análisis meramente empíricos o analíticos del arte (Schaeffer, Danto) y las teorías del arte como compensación (Gehlen, Marquard), en cambio, resultaban limitados a la hora de pensar el modo conflictivo en que las prácticas artísticas se insertan en los procesos de transformación social. Estas perspectivas, o bien desatenden las relaciones que se establecen entre la esfera estética y otros ámbitos de la realidad social, o bien subordinan estas relaciones al objetivo de la conservación u homeostasis del sistema social (Cristobo 2014).

Por ese motivo, durante los años 2014 y 2015, nos concentramos en la tradición materialista alemana y procuramos reconstruir el modo en que esta había utilizado el concepto de apariencia estética. Según pudimos observar, la importancia de este concepto radica en el rol clave que había desempeñado dentro de la tradición del idealismo alemán para articular dos exigencias de carácter contradictorio que habían sido depositadas sobre la esfera artística: esto es, la defensa de la autonomía del arte, por una parte, y la conservación del potencial crítico del mismo sobre los demás órdenes sociales establecidos, por la otra (Menke, 1996).

No obstante, la última gran reivindicación de este concepto, esto es, la emprendida por Adorno en términos de “dialéctica de la apariencia estética” (Adorno 1970; Rath 1982), se sostenía sobre dos presupuestos cuya va-

lidez ha sido puesta en duda durante las últimas décadas del siglo XX. En primer lugar, Adorno asumía el presupuesto de una sociedad que había devenido sistema (Adorno 2003). Según este presupuesto, toda praxis transformadora se hallaba indefectiblemente condenada a convertirse en pseudopraxis, es decir, en un tipo de actividad que fortalecía la imagen del orden existente como reconciliado, en vez de poner en evidencia la falsedad de la reconciliación imperante (Juárez 2012). De acuerdo con ello, por medio del concepto de apariencia, Adorno no solo podía auscultar el arte moderno y su crisis inmanente (Adorno 1970:154), sino también, efectuar una crítica de la realidad social defectuosa (Rath 1982). Sin embargo, tanto la idea de una sociedad devenida sistema, como la pretensión de conservar viva la posibilidad de una transformación social de carácter radical han sido criticadas por los mismos herederos de la teoría crítica. Desde el punto de vista de una filosofía centrada en la comunicación (Habermas, Wellmer) o en el reconocimiento (Honneth), las ideas adornadas se hallarían, en última instancia, dependientes de las restricciones propias de la filosofía de la consciencia. Pero además de estos presupuestos, la concepción adorniana estaba sujeta a un concepto enfático de obra de arte. Este último ha sido problematizado tanto por las nuevas maneras de concebir las vanguardias artísticas de comienzos del siglo XX (Bürger 2000, 1996), como por los cambios producidos desde los años 60 en el ámbito artísti-

co. En el marco de la estética alemana estos cambios han sido definidos en términos de “desdiferenciación” [Entgrenzung]. De esta forma, se intenta dar cuenta, en primer lugar, de la disolución de la obra de arte que ha tenido lugar en el arte contemporáneo a partir de la incorporación de la perspectiva del espectador. Pues es el propio proceso de reflexión del espectador acerca de los contextos, de los presupuestos y de las condiciones que hacen posible el hecho artístico el que ocupa ahora el lugar en el cual se situaba la obra de arte tradicional (Rebentisch 2003: 12).

Sobre la base de lo expuesto, el proyecto vigente a partir del año 2016 tiene como objetivo profundizar las reflexiones sobre las aporías contenidas en la estética materialista de Adorno y los intentos de superación de las mismas que han realizado en los últimos tiempos autores como Karl-Heinz Bohrer, Albrecht Wellmer, Peter Bürger, Christoph Menke, Martin Seel, Juliane Rebentisch, Ruth Sonderegger o Andres Kern. En este punto, se trata tanto de repensar el ámbito estético en el contexto que se halla marcado por el fenómeno de la desdiferenciación del arte, como de recuperar el potencial crítico y comunicativo de la apariencia estética con independencia de los supuestos metafísicos de una estética de carácter especulativa.

## Conclusión: espacios de encuentro y publicación de resultados

Por último es importante destacar algunas de las actividades que realizó el grupo a partir de los subsidios obtenidos. Entre estas últimas es relevante mencionar la concreción de cinco Encuentros de Investigadores y un Simposio internacional de amplia envergadura titulado “Lecturas sobre la modernidad estética: apariencia estética y desdiferenciación artística”. Dichos encuentros tuvieron lugar en la Facultad de Ciencias de la Comunicación y por ellos circularon importantes especialistas provenientes de diversas universidades (Universidad de Offenbach/Alemania, Universidad Federal de Minas de Gerais, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de Buenos Aires, Universidad Nacional de Catamarca, Universidad Nacional de General Sarmiento y de la Universidad del Cine). Los eventos giraron en torno a los siguientes ejes problemáticos: el desarrollo y la crisis de la modernidad estética (2012), el destino del arte moderno en la reflexión estética de Hegel (2013), el arte y la política en el pensamiento filosófico de Ernst Bloch y Walter Benjamin (2014), la imagen cinematográfica y el problema del realismo (2015) y la actualidad de la apariencia estética (2016).

Otro de los logros del grupo que es importante remarcar es la socialización de los resultados obtenidos a través de la publicación de cinco libros. El primero de ellos, con edición e introducción de M. V. Galfione y E. Juárez (2013), reúne un conjunto de traducciones propias correspondientes a artículos provenientes de la estética alemana contemporánea. Puntualmente, este volumen compila trabajos de Albrecht Wellmer, Gerog Bertram y Juliane Rebentisch. El segundo libro, que ha sido preparado por los integrantes del grupo, M. E. Roldán, F. Abril y M. Cristobo (2014), reúne los resultados de las discusiones que tuvieron lugar en el encuentro de investigadores realizado a finales de 2012. El tercer, *Modernidad estética y filosofía: reflexiones en torno a la apariencia estética* (2015), editado por M. Molina, S. Auat y L. Blázquez, presenta los resultados de las investigaciones grupales realizadas durante el año 2014. El cuarto, *Ensayos estético-filosóficos* (2016), reúne los trabajos en colaboración de los directores del equipo de investigación. El quinto libro, *Textos de y sobre Bloch* (en prensa), agrupa la traducción, efectuada por los integrantes del grupo, de dos importantes contribuciones de Ernst Bloch y de tres interpretaciones acerca de la obra del pensador de la esperanza.

## Bibliografía

ADORNO, Th. (2003) „Negative Dialektik“, *Gesammelte Schriften*, VI, Frankfurt: Su-

hrkamp.

------(1970) *Ästhetische Theorie*, Frankfurt: Suhrkamp.

Benjamin, W. (1995) *Gesammelte Schriften*, tomo I-VII, Frankfurt: Suhrkamp.

BLOCH, E. (1985), *Gesammelte Schriften*, Band II, (Geist der Utopie). 2te Ausgabe, Frankfurt: Suhrkamp.

BOHRER, K. H. (1996) *Der Abschied. Theorie der Trauer: Baudelaire, Goethe, Nietzsche, Benjamin*. Suhrkamp, Frankfurt.

------(1992) “Die Grenzen des Ästhetischen”, *Die Zeit*, 37.

------(1989) *Die Kritik der Romantik*. Suhrkamp, Frankfurt.

------(1989b) *Die romantische Brief. Die Entstehung ästhetischer Subjektivität*. Suhrkamp, Frankfurt.

------(1981) *Plötzlichkeit. Zum Augenblick des ästhetischen Scheins*. Suhrkamp, Frankfurt.

BOLZ, N. (1991) *Kurze Geschichte des Scheins* (1991), München, Fink.

BOURRIAUD, N. (2006) *Estética relacional*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

BUBNER, R. (1973) „Über einige Bedingungen gegenwärtiger Ästhetik“, en *Ästhetische Erfahrung, Neue Hefte für Philosophie*, Vol. 5, pp. 38 - 73. (Versión corregida y ampliada en Bubner, R. (1989) *Ästhetische Erfahrung*. Frankfurt: Suhrkamp, pp. 9-51)

BÜRGER, P. *Teoría de la vanguardia* (2000) Barcelona: Península.

------(1996) *Crítica de la estética idealista*, Madrid: Visor.

CRISTOBO, M. (2014) “El modelo marxia-

no de la crítica de la religión en la crítica del arte. Reflexiones sobre el ensayo «Acerca del carácter afirmativo de la cultura» de Herbert Marcuse”, *Revista Contenido*, Santiago de Chile, en prensa.

FIGAL, G. Y FLICKINGER, H. (1979) „Die Aufhebung des schönen Scheins. Schöne und nicht mehr schöne Kunst im Anschluß an Hegel und Adorno“, en Nocolin Friedhelm y Otto Pöggeler (Eds.), *Hegel-Studien*, XIV, Bonn: Bouvier, pp. 197-224.

FLUSSER, V. (1991) „Digitaler Schein“, Fl. Rötzer (Ed.) *Digitaler Schein*, Frankfurt: Suhrkamp, pp. 147-159.

FOUCAULT, M. (2002) *La arqueología del saber*. Trad. Aurelio Garzón del Camino. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002

------(1984) *Las palabras y las cosas*. Barcelona: Planeta.

FRÜCHT, J. (2010). „Schein“, en *Ästhetische Grundbegriffe. Historisches Wörterbuch in sieben Bänden* (5, pp. 365-389) Stuttgart/Weimar: J.B Metzler.

GALFIONE, M. V. (2014a) “La promesa de lo bello: consideraciones acerca de los orígenes de la estética filosófica”. En: *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*. España. En prensa.

------(2014b) “Autoconciencia e ironía. Una lectura acerca de los orígenes del pensamiento romántico de Friedrich Schlegel”. En: *Revista de Filología Alemana*. España. En prensa.

------(2014c) “Realismo y cosificación. La reflexión filosófica acerca del arte ante la crisis de la acción política transformadora”

en: Modernidad estética y filosofía del arte. Tomo II. Ed. 29 de mayo, Córdoba. En prensa.

------(2014d). “Estética y política. El debate contemporáneo en torno a las formas de la representación”. En TRANSFORMAÇÃO - Rev. de Filosofia da UNES. Brasil. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0101-31732014000100012&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0101-31732014000100012&script=sci_arttext)

------(2013) “Arte y naturaleza. La intervención de Friedrich Schlegel en la Querelle de los antiguos y los modernos”, en Boletín de estética, N° 24, pp. 35- 66. Disponible en: <http://www.boletindeestetica.com.ar/boletin/>

------(2012a) “Representación y naturaleza: reflexiones acerca del sentido de la imitación de los antiguos en la Historia del arte antiguo de J. J. Winckelmann”, en Revista de Humanidades, Santiago de Chile, pp. 165 – 190

------(2012b) “Lukács Lector de Hegel”, Torres, Sebastián (Ed.) Lecturas contemporáneas de la filosofía clásica y moderna, Universidad Nacional de General Sarmiento, pp. 291 – 300.

------(2011) “La verdad del arte. Friedrich Schlegel y la estética filosófica”, Representación en la ciencia y en el arte, Brujas, Córdoba, pp. 239 - 246.

------(2010a) “El proyecto schlegeliano de una nueva mitología” De la Ilustración al Romanticismo: tensión, ruptura, continuidad, Prometeo / Editorial de la Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Ai-

res, pp. 243 - 251.

------(2010b). “Estética y política. Consideraciones acerca de la crisis de la representación”, en Revista de Filosofía y Teoría política de La Plata, ISSN 0328-6223, Vol. 41, 2010, PP. 67-98.

------(2009a). “Ensayo e ironía. De Fr. Schlegel a G. Lukács”, en: Tópicos (Sta. Fe), N° 17, pp. 47-66.

------(2009b) “Una historia de los nuevos tiempos”, ¿Filosofía teórica, metafilosofía o postfilosofía?, pp. 188-194, UNC.

GALFIONE, M. V. Y JUÁREZ, E. A. (2013a) “La promesa de lo bello”, Avances. Revista del Área Artes, pp. 145-154.

------(2013) “Debates estéticos postadornianos. Una introducción”, Modernidad estética y filosofía del arte. Tomo I. La estética alemana después de Adorno. Ed. 29 de mayo, Córdoba.

------(2013b) “¡El cielo nos libre de obras eternas!” Historia, belleza y felicidad”. Política y literatura. Brujas, Córdoba.

------(2011) “Elogio de la teoría, una vez más”, Experiencia y repetición. Políticas del ¿qué hacer?, Brujas, Córdoba, pp. 95-104.

------(2010). “Teoría y vida práctica. Tres experiencias filosóficas”, en Lorio, Natalia y Torrado, Andrea (comp.), Servidumbres voluntarias, córdoba, Brujas, Serie Cuadernos de Nombres n 6, pp. 29-37.

GEHLEN, A. (1960) Zeit-Bilder. Zur Soziologie und Ästhetik der modernen Malerei. Frankfurt: Athenäum.

JUÁREZ, E. (2013) “La modernidad entumecida. Sobre la crítica de Adorno al seria-

lismo”. Contrastes. Revista Internacional de Filosofía, vol. XVIII, Málaga (España), Universidad de Málaga, pp. 105-123

------(2012) “Th. W. Adorno: El elogio de la teoría y la impaciencia de la praxis”, Revista Signos filosóficos, Vol. XIV, N° 27, México, pp. 89-118.

------(2009a) “El contextualismo lingüístico de Quentin Skinner”. Longhini, Carlos y Reinoso, Guadalupe (eds.), ¿Filosofía teórica, metafilosofía o postfilosofía?, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2009, pp. 256-263.

------(2009b) “Reseña a Lenguaje, política e historia de Quentin Skinner”. Prismas. Revista de historia intelectual, año XIII, n°13, Bernal (Buenos Aires), pp. 303-305.

------(2008) “La praxis política en los escritos musicales de Theodor W. Adorno”. Boletín de Estética (Buenos Aires), N°7, año III, pp. 31-54.

GUTNISKY, G. (2006) Impecable-implacable. Marcas de la contemporaneidad en el arte, Córdoba: Brujas.

Kern, A. (2000) Schöne Lust. Eine Theorie der ästhetischen Erfahrung nach Kant, Frankfurt am Main: Suhrkamp.

------(2013a) „Das Kunstwerk zwischen Autonomieanspruch und Wahrheit“, en: International Yearbook for Hermeneutics 12.

------(2013b) „Zur ästhetischen Erkenntnis der Freiheit: Kant und Hegel“, en: G. Hindrichs/A. Honneth (ed.) Freiheit. Stuttgarter Hegel Kongress 2011, Frankfurt

am Main: Vittorio Klostermann.

------(2005) „Freiheit zum Objekt. Eine Kritik der Aporie des Erkennens“, en: A. Honneth (ed.), Dialektik der Freiheit, Frankfurt am Main: Suhrkamp.

------(2006a) „Illusion‘ und ‚Reflexion‘ in der ästhetischen Erfahrung“, en: Deutsche Zeitschrift für Philosophie (1)

------(2006b) „Illusion als Ideal der Kunst“, en: G. Koch / Ch. Voss (ed.), Kraft der Illusion, München: Fink.

------(2005b) „Zwei Seiten des Verstehens. Die philosophische Bedeutung von Kunstwerken“, en: E. Horn / B. Menke / Ch. Menke (ed.), Philosophie als Literatur – Literatur als Philosophie, München: Fink Verlag.

------(2002) „Ästhetischer und philosophischer Gemeinsinn“, in: A. Kern / R. Sonderegger (ed.), Falsche Gegensätze. Zeitgenössische Positionen zur philosophischen Ästhetik, Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Jameson, Fr. (2010) Marxismo tardío: Adorno y la persistencia de la dialéctica Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

JAY, M. (2003) Campos de fuerza. Entre la historia intelectual y la crítica cultural, Paidós, Buenos Aires.

KOSELLECK, R. (1993) Futuro pasado. Barcelona: Paidós.

------(2001) Los estratos del tiempo. Barcelona: Paidós.

KOSELLECK, R. Y GADAMER, H-G. (1999) Historia y hermenéutica. Barcelona: Paidós.



- KÜPPER, J. / MENKE, CHR. (Eds.) (2003) Dimensionen ästhetischer Erfahrung, Frankfurt: Suhrkamp.
- LISSMANN, K. (2003) Reiz und Rührung. Über ästhetische Empfindungen, Wien: WUV.
- LUKÁCS, G. (1985), El alma y las formas. Teoría de la novela, México: Grijalbo.
- (1985) Historia y conciencia de clase, Madrid: Orbis.
- MARQUARD, O. (1989) Aesthetitika und Anesthetia, Paderborn: Schöningh.
- MENKE, CHR. (2013) Die Kraft der Kunst, Frankfurt: Suhrkamp.
- (2011) Estética y negatividad, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- (2008ª) La actualidad de la tragedia. Ensayo sobre Juicio y representación. Traducción de Remei Capdevila Werning, Machado Libros, Madrid.
- (2008b) Kraft. Ein Grundbegriff ästhetischer Anthropologie, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1996) La soberanía del arte. La experiencia estética en Adorno y Derrida. Madrid: Visor.
- MOYANO, D. (2005) La producción plástica emergente en Córdoba (1970-2000). Historia y crítica, Córdoba: Ediciones del Boulevard.
- OELMÜLLER, W. (Ed.). (1982). Kolloquium Kunst und Philosophie. Ästhetischer Schein. Paderborn/München/Wien/Zürich: Schöningh.
- PALTI, E. (2005) “De la historia de ideas a la historia de los lenguajes políticos- las escuelas recientes de análisis conceptual: el panorama latinoamericano”. Anales N° 7-8, pp. 63-81.
- POCOCK, J. (2001) “Historia intelectual: un estado del arte”. Prismas N° 5, pp. 145-173.
- Rath, N. (1982) „Dialektik des Scheins. Materialien zum Scheinbegriff Adornos“, W. Oelmüller (Ed.), Kolloquium Kunst und Philosophie, II, Schöningh: Paderborn, pp. 51-61.
- Rebentisch, J. (2013) Theorien der Gegenwartskunst zur Einführung, Junius-Verlag, Hamburg.
- (2012) Die Kunst der Freiheit. Zur Dialektik demokratischer Existenz, Frankfurt: Suhrkamp.
- (2010) „Hegels Missverständnis der ästhetischen Freiheit“, en: Kreation und Depression. Freiheit im gegenwärtigen Kapitalismus(coeditado con Christoph Menke, Kadmos, Berlín, pp. 172-190.
- (2006a) „Fortschritt nach seinem Ende Theodor W. Adornos Ästhetische Theorie und die Kunst der Postmoderne“, en: Kunst – Fortschritt – Geschichte (coeditado con Christoph Menke), Berlin: Kadmos.
- (2006b) „Kunst - Leben - Liebe. Ästhetische Subjektivität nach Kierkegaard“, en: Bühne des Lebens. Rhetorik des Gefühls, Köln: König pp. 15- 32
- (2003) Ästhetik der Installation, Frankfurt: Suhrkamp.
- Roldán, E. (2014) “Cine, industria cultural y contraesferas públicas. El debate de Adorno y Kluge”, en Francisco Abril, Matías Cristo-

bo y Eugenia Roldán (comps.). *Modernidad estética y filosofía del arte*. Tomo II. *Lecturas críticas de la tradición estética alemana*, Córdoba: Editorial 29 de mayo.

------(2013) “Escenarios actuantes. Medios, espacio público y luchas por el reconocimiento”. En: Valdés, Lucas y Morales, Susana (comp.) *Industrias culturales, medios y públicos: de la recepción a la apropiación*. 1a ed. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: <http://www.eci.unc.edu.ar/archivos/companam/ponencias/Aportes%20te%C3%B3rico%20metodol%C3%B3gicos%20en%20comunicaci%C3%B3n/-Unlicensed-Aportes-te-%C3%B3rico-Rold%C3%A1n.pdf>

------(2012) “La teoría crítica de la sociedad en el proyecto interdisciplinario de Horkheimer”. Coloquio por el 40° aniversario de Ciencias de la Información Comunicación para la transformación social: nuevos desafíos en Latinoamérica. UNC. Disponible en: <http://www.eci.unc.edu.ar/coloquio40/ponencias/mesa2/Roldan.pdf>

Seel, M. (2003) *Die Künste des Kinos*, Frankfurt, Frankfurt: Fischer.

------(2007) *Die Macht des Erscheinens. Texte zur Ästhetik*, Frankfurt, Suhrkamp.

----- (2004) *Adornos Philosophie der Kontemplation*, Frankfurt: Suhrkamp.

----- (2000) *Ästhetik des Erscheinens*, Frankfurt: Suhrkamp.

------(1996) *Ethisch-ästhetische Studien*, Frankfurt: Suhrkamp.

SONDEREGGER, R. (2002) „Wie Kunst

(auch) mit der Wahrheit spielt“, en: Andrea Kern y RUTH SONDEREGGER (ed.): *Falsche Gegensätze. Zeitgenössische Positionen zur Ästhetik*, Frankfurt: Suhrkamp, pp. 209-238.

------(2000) *Für eine Ästhetik des Spiels. Hermeneutik, Dekonstruktion und der Eigensinn der Kunst*, Frankfurt: Suhrkamp.

------(2011) „Ästhetische Theorie“, en: Richard Klein, Johann Kreuzer y Stefan Müller-Doohm (ed.), *Adorno Handbuch*. Stuttgart y Weimar: Metzler, pp. 414-427.

- (2006) „Zwischen Amusement und Ascese. Bei Adorno, im Theater von René Pollesch und darüber hinaus“, en: *Westend. Neue Zeitschrift für Sozialforschung* 1, pp. 131-145.

------(2003) „Adorno geht in das Theater von René Pollesch und fragt nach Kulturkritik heute“, en: *Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft*, 48, pp. 175-193.

SKINNER, Q. (2007) *Lenguaje, política e historia*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

WEIBEL, P. (2007) „Mediale Montagen. Literatur im elektronischen Zeitalter zwischen Massenmedien und Subjektaussagen“, en: Pia Janke (ed.), Peter Clar/Gisela Hokanson u.a.: *Elfriede Jelinek: „Ich will kein Theater“*. Mediale Überschreitungen, Wien, pp. 437-445.

------(2006). *Das offene Werk 1964-1979*. Ostfildern: Hatje Cantz.

------(2004). *Gamma und Amplitude: medien- und kunsttheoretische Schriften*.

Berlin: Fundus.

----- (1991) „Transformationen der Techno-Ästhetik“. en: Rötzer, Florian (ed.): Digitaler Schein. Ästhetik der elektronischen Medien. Frankfurt, pp. 205-248.

----- (1984) Zur Geschichte und Ästhetik der digitalen Kunst. Linz: Supplementband der Ars Electronica.

WELCH, W. (2012a) Homo mundanus – Jenseits der anthropischen Denkform der Moderne, Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.

(2012b) Blickwechsel – Neue Wege der Ästhetik, Stuttgart: Reclam.

(2012c) Aesthetics and Beyond, Chongohun, China: Jilin.

WELLMER, A. (2013) “La promesa de felicidad y porque debe ser quebrada“, en: Modernidad estética y filosofía del arte. Tomo I. La estética alemana después de Adorno. Ed. 29 de mayo, Córdoba.

----- (2009) Versuch über Musik und Sprache, München: Hauser.

----- (2006a) „Über Negativität, Autonomie und Welthaltigkeit der Musik – oder: Musik als existenzielle Erfahrung“, en: Hans-Klaus Jungheinrich (Ed.) ,Der Atem des Wanderers. Der Komponist Helmut Lachenmann. Frankfurt: Schott Music.

----- (2005) „Über Negativität und Autonomie der Kunst. Die Aktualität von Adornos Ästhetik und blinde Flecken seiner Musikphilosophie“, en: Axel Honneth (Ed.), Dialektik der Freiheit. Frankfurt: Suhrkamp, pp. 237-278.

----- (1985) Zur Dialektik von Moderne

und Postmoderne. Frankfurt: Suhrkamp.



[fcc.unc.edu.ar](http://fcc.unc.edu.ar)

Av. Valparaiso s/n Ciudad Universitaria  
5000 - Córdoba, Argentina  
+54 0351 4334160



**FCC**  
Facultad de Ciencias  
de la Comunicación



**secyt**  
Secretaría  
de Ciencia y Tecnología



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



**Reforma**  
1916 - 2016