



XIV CONGRESO NACIONAL Y IV LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGÍA JURÍDICA
“Conflictos sociales y confrontaciones de derechos en América Latina”
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales-UNC - Sociedad Argentina de Sociología
Jurídica
Córdoba, 17, 18 y 19 de octubre de 2013

Comisión 2: Movimientos Sociales, protesta social y construcción de nuevos sujetos jurídicos

Autor: Claudia Roxana DORADO

e-mail: cladorado@yahoo.com

Entidad de pertenencia: Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, UNC

Título: Nuevos modos de protesta a través del uso de las TICs

En esta ponencia se reflexiona acerca de cómo el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y comunicación (TICS), son utilizadas por los cyber ciudadanos para efectuar acciones de protesta.

Se parte del supuesto que el concepto de ciudadano como un status unitario de derechos y obligaciones con un anclaje en el Estado-Nación, se ha visto trascendido, encontrándonos con un “nuevo ciudadano” que prioriza más cuestiones sociales o económicas, sin un anclaje nacional, y que en el sentido de A. Wolkmer es un “usuario, consumidor o contribuyente responsable”. Surge entonces el cyber ciudadano que hace uso de las TICs para efectuar sus reclamos y protestar frente a la conculcación de sus derechos.

El análisis se focaliza en cómo el cyber ciudadano hace uso de las redes sociales para protestar. Se trata de un análisis de casos.

Introducción

En esta ponencia se reflexiona acerca de cómo el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y comunicación (TICS), son utilizadas por los cyber ciudadanos para efectuar acciones de protesta.

Se parte del supuesto que el concepto de ciudadano como un status unitario de derechos y obligaciones con un anclaje en el Estado-Nación, se ha visto trascendido, encontrándonos con un “nuevo ciudadano” que prioriza mas cuestiones sociales o económicas, sin un anclaje o pertenencia nacional, y que en el sentido de A. Wolkmer(2002) es un “usuario, consumidor o contribuyente responsable”. Surge entonces el cyber ciudadano que hace uso de las TICs para efectuar sus reclamos y protestar frente a la conculcación de sus derechos.

El análisis se focaliza en cómo el cyber ciudadano hace uso de las redes sociales para protestar. Se trata de un análisis de casos en su fase exploratoria.

Del ciudadano al cyber ciudadano

En la “e-democracia” emerge una *nueva ciudadanía*, no anclada necesariamente en una pertenencia nacional, portadora de derechos y obligaciones, que prioriza las cuestiones económicas- sociales sobre las políticas, y que posee un conocimiento basado en el uso de las NTICs, que van desde la simple navegación por internet, el uso del correo electrónico, las redes sociales, los Smart phone, android, ipad, entre otros.

Susana Villavicencio(2001) sostiene que el concepto de ciudadanía como un status unitario de iguales derechos y obligaciones con un anclaje de pertenencia nacional está en crisis o por lo menos está siendo cuestionado. Sostiene además que el concepto de ciudadanía no tiene un sentido fijo, sino que históricamente ha ido adquiriendo distintas dimensiones. Así en distintas épocas históricas ser ciudadano era tener derechos políticos, luego sociales, derechos de primera, segunda o tercera generación. También el ser ciudadano, implica una distinción entre los que “son ciudadanos” y los que “no lo son”, marcando una frontera entre quienes están dentro o fuera de dicha conceptualización, generando una cierta discriminación, a veces sutil, otras menos disimulada, que se pone en evidencia con el

tratamiento diferenciado entre el ciudadano y el extranjero ó el otro, que no puede ingresar o permanecer dentro de las fronteras de un Estado Nación.

Sostiene Susana Villavicencio(2001) que en sus orígenes clásicos la ciudadanía implicaba una participación igualitaria, entre hombres libres, aunque había excluidos. En tanto que en la Edad moderna, todos los hombres son libres e iguales por derecho natural y las desigualdades políticas entre gobernantes y gobernados son convencionales. Entonces se cuestiona ¿porqué está en crisis el concepto de ciudadanía? Aclarando que este concepto está siendo criticado tanto por la tradición marxista como por el propio sistema democrático. No obstante ello, no se puede sostener que haya desaparecido el “concepto de ciudadanía” sino que se erige un concepto distinto: el de **“nueva ciudadanía”** vinculado con la globalización. El cual tampoco es un concepto unívoco, ya que incluye tanto asociaciones organizadas como no, demandas de justicia, acciones de control del mercado hasta el impacto de los medios en la creación de formas sociales de control de los actos y de los funcionarios de gobierno.

La nueva ciudadanía incluye entonces al usuario, consumidor y contribuyente responsables, y nos hace pensar en que existe una sociedad civil ideal (donde hay una participación ciudadana activa y democrática) y una real (que es donde se desarrolla la nueva ciudadanía) y en donde no necesariamente le interesan las cuestiones políticas, sino mas bien las cuestiones sociales o económicas.

Con el auge de la NTICs surge ahora el “cyber” ciudadano. El ciudadano que utiliza las nuevas tecnologías de la información y comunicación para ejercer sus derechos y obligaciones, que no se identifica por una pertenencia a un Estado Nación, entendido en su acepción moderna. Estos ciudadanos desarrollan sus prácticas participativas en la “e-democracia”.

La **“e-democracia”** fue caracterizada por **Lucas Jolías y Alejandro Prince(2011)** como *“...una forma híbrida de la democracia moderna y constitucional; más participativa y más semidirecta, gracias a la utilización de las TICs, los new media y las redes sociales...”*

La e-democracia permite una mayor participación y control ciudadano, facilita el acceso a la información pública, con lo que contribuye a la legitimidad y transparencia de los actos de gobierno.

Para Susana Finguelevich(2011) la e-democracia, es una expresión que se utiliza para hacer referencia al nuevo contexto potencial de las democracias actuales en donde se hace uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Para que la “e-democracia” sea posible es necesario que todos puedan participar en el cyber espacio ó como sostuvo Susana Finkleleitch de que se asegure la participación de los ciudadanos en el cyber espacio, proponiendo una Declaración Universal de los derechos del ciudadano en el cyber espacio.

Según la investigación realizada por Jolíás y Prince(2011) en Argentina un 66% de la población son usuarios de internet, y entre ellos el 73% son usuarios de redes sociales.

Las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación: de relaciones personalizadas a medidas por las computadoras

En la actualidad, los actores sociales forman parte de sociedades, que para algunos autores son postmodernas en tanto que para otros son sociedades red, en donde a través del uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, se producen acortamientos de la distancia entre tiempo/espacio, y en donde la presencia o la ausencia en la red, marca diferencias sociales. Como sostuvo Zygmunt Bauman(1999) esto da lugar a que algunos vivan globalizados, otros condenados a la localidad y otros, hibridamente, se encuentren “glocalizados” y a que la brecha u horizonte entre quienes están globalizados o no, sea cada vez mayor, y ser local frente a lo global, es a veces sinónimo de penuria y degradación local.

Barry Wellman(2001) sostiene que las redes mediadas por las computadoras son “redes sociales”. Las relaciones comunitarias dejaron de ser “cara a cara” para darse en las redes, en donde los límites son permeables, las relaciones son horizontales y las interacciones son múltiples.

Para B. Wellman(2001) las personas y los lugares están conectados, pero internet se dirige mas a la persona que al lugar ó al hogar. El hecho de que las personas estén conectadas durante una buena proporción de su tiempo, puede dar una falsa idea de que siempre están accesibles, y sin embargo existen los filtros, o las opciones para “invisibilizarse”. Aclara B. Wellman (2001) que internet no siempre está totalmente conectada, hay tiempos de espera, accesos lentos, altos costos de telecomunicaciones, etcétera y sólo un tercio de los sitios en el núcleo de internet se alcanzan con facilidad y están interconectados.

María Valentina Noblia(2000) “Internet” puede ser vista como una “comunidad virtual”, ya que en la comunicación mediada solo por las computadoras, se desarrollan símbolos, rituales, lenguajes, convenciones, reglas, normas y hasta lazos sociales sui generis.

En internet se ha sostenido que se pueden realizar las mismas acciones que desarrollan en la vida cotidiana, y que es aún mejor en el sentido de que no hay limitaciones, discriminaciones ó prejuicios, que se pueden colocar las mejores fotografías o visibilizar lo mas interesante de nuestras personalidades; en tanto que otros sostienen que si existen barreras, discriminaciones y que falta lo “paralingüístico”. A esto habría que agregarle el problema de los delitos informáticos a través del uso de las redes.

A partir de 1995 aparecieron en Internet las redes sociales. La utilización de las redes sociales se fue incrementando con el transcurso de los años y en el año 2009 Facebook por ejemplo tenía 200 millones de usuarios. En un estudio realizado por Alejandra Beresovsky (2009) se demostró que uno de cada once minutos en internet es usado para visitar las redes sociales.

La conectividad que proporciona internet de “persona a persona”, sin tener en cuenta el lugar, es posible por el avance de las NTICs. Siguiendo a B. Wellman(2001) la conectividad genera comunidades de intereses, pero al mismo tiempo fomenta el individualismo y la agencia; la “móvil-ización” permite que los usuarios de telefonía móvil decidan cuando estar conectados, y dispongan de una mayor autonomía y libertad, aun cuando no pueden decidir dónde y cuándo se reciben las llamadas.

Siguiendo a B. Wellman(2001) la red ha permitido el desarrollo de comunidades en la red, compuesta de personas que tienen afinidad de intereses, con roles complementarios o afines. Las comunidades en línea tienen sus propias lógicas y dinámicas, así como sentimientos de pertenencia. Se trata para B. Wellman (2001) de una época de los individuos y sus redes y no de los grupos.

La Cyber política, desde los movimientos sociales a las “ciber multitudes”

Joseba Fernández(2013) sostiene que los nuevos movimientos sociales, que surgen en la red pero que se despliegan en el espacio público se denominan “ciber multitudes”, aún cuando algunos otros investigadores prefieren denominarlos como “ciber turbas”. Así recuerda que desde el 11 M del 2004, los ciudadanos comenzaron a autoconvocarse por medio del uso de las herramientas de la tecnopolítica (Facebook, twitter, etc.).

Según Joseba Fernández (2013) las “ciber multitudes” tienen sus propios repertorios, sus propios modos de expresión, códigos y valores en la red, que desafían las teorías tradicionales de los movimientos sociales, y que llevan a que se postule que se está

pasando del paradigma de la acción colectiva al paradigma de la “acción conectiva”. Las redes se convierten en verdaderos campos de batalla social, siguiendo a este autor, se desarrollan verdaderos campos de disputa social, en donde es posible reconocer que la lucha de posiciones y la concepción de Hegemonía de Antonio Gramsci ha llegado a las redes.

Siguiendo a Joseba Fernández (2013) las “ciber multitudes” se caracterizan por ser movimientos sociales, autoconvocados, que pasan de la red al “espacio público” para desplegar una acción social conflictiva, en donde se desdibujan y confunden lo real-virtual, y lo online-offline, y en donde los propios participantes colaboran en la difusión de las acciones del movimiento, co-elaborando la “agenda setting” de las grandes corporaciones de noticias. En donde como sostiene Barry Wellman(2001) el ciberespacio se confunde con el ciber-lugar.

Estos movimientos autoconvocados en internet, han ido mutando, conforme avanza la tecnología, y la lógica de los mismos hay que buscarlos en el carácter “viral” de las redes y .la lógicas de la tecnopolítica. En las ciber multitudes, señala Joseba Fernández(2013) es clave analizar las *emociones*, primarias e intensas, como la indignación, rabia, desesperación, entre otros, lo cual explica que en el M 15 en España, los twits tenían un doble de carga emotiva que los twits comunes. Además Joseba Fernández (2013) agrega que los mensajes “emocionales” son mas “virales”.

En relación al movimiento 15 M , Antonio Antón (2013) distingue tres niveles de intensidad en el civismo: los “activistas” mas comprometidos y persistentes, la “ciudadanía activa participante” en forma colectiva, y el tercer nivel, el de una “ciudadanía indignada o descontenta”, siendo los primeros los menos numerosos para llegar a estos últimos que son la mayoría.

El mundo globalizado nos permite observar la emergencia de las “ciber multitudes” en distintos contextos sociales, políticos y económicos, y con la intervención de distintos actores sociales, como el grupo anonymous, las revueltas árabes, el movimiento Occupy, los disturbios en los barrios londinenses en el 2011, el cacerolazo del campo, el 15M, el 8 N, la chupina colectiva en los colegios de Córdoba organizada en Facebook, etc.

Las autoconvocatorias en las redes, cambian las lógicas de los movimientos sociales que estábamos acostumbrados a ver, no se dan cara a cara, sino de persona conectada a otra persona conectada, que pertenece a un determinado grupo o red de afinidad o confianza, con intereses comunes, valores comunes, y una mismo “habitus”, en el sentido de Bourdieu,

o formas de ser en lo social. Algunos investigadores sostienen que estas “cibermultitudes” actúan en forma “emocional”, (Bauman, Z; 2011; refiriéndose al 15-M).

Otra característica, no menor de estos movimientos, es la relación con la autoridad o con quienes ejercen el control social; ya que el movimiento se origina en la red, y trasciende al espacio físico-off line-, generando muchas veces actos de desobediencia civil (entre otros), que con una concepción tradicional de las fuerzas de la ley y el orden, no se pueden controlar.

Adrián Scribano sostiene que: “las sociedades se estructuran de forma tal que podrían ser visualizadas configurando espacios..... Allí se inscriben las prácticas sociales, y las acciones colectivas, los MS y las protestas sociales”.

En las concepciones tradicionales de la protesta es posible distinguir tres elementos: se desarrollan en un tiempo, en un espacio, por un conflicto y por parte de un colectivo. En las ciber multitudes, es posible ver que se desarrollan en un tiempo, con un retorno de feedback menor, que subsisten luego de ese tiempo en la red, y que se dan en el ciber espacio, para luego adueñarse de los “espacios públicos”. Estas ciber multitudes, demuestran la existencia de un “conflicto”, pero no existe un colectivo con el cual se pueda negociar o tratar de resolver ese conflicto. En el caso del 8N y de los cacerolazos del campo, los autoconvocados apelan a los símbolos patrios, utilizan un código de “no violencia” y desarrollan una acción colectiva, sin que pueda ser posible identificar un colectivo o grupo que los represente.

En los últimos 25 años se han multiplicado los estudios sobre la acción colectiva y los Movimientos Sociales, y la producción académica sobre Movimientos Sociales, Protestas y Conflictos se basó en los siguientes debates, desde los noventa:

- * las políticas neoliberales, consecuencias políticas y económicas;
- * las puebladas (Santiagoñazo, entre otras)
- * los piquetes (desde el Cutralcó)
- * La diversificación de actores y protesta,
- * La producción de identidades
- * protesta y cacerolazos de diciembre del 2001 a abril del 2002
- * cacerolazos, asambleas barriales, clubes de trueque y fábricas recuperadas

- * movimientos de campesinos e indígenas
- * procesos emancipatorios
- * criminalización de la protesta

Sin embargo la existencia de los movimientos sociales en las redes, ha comenzado a ser objeto de investigación, principalmente en países del primer mundo.

Con relación a que se entiende por un movimiento social, se pueden dar múltiples conceptos, entre ellas se puede sostener que: “un movimiento social existe cuando un grupo de individuos está comprometido en un **esfuerzo organizado**, ya sea para cambiar o mantener algún elemento de la sociedad”(Cohen). Sin embargo esta definición o cualquier otra no explica los movimientos de autoconvocados en las redes.

Tampoco las teorías clásicas que se han utilizado para explicar los movimientos sociales, sirven para explicar estas cibermultitudes. Sin embargo si pensamos en las teorías que explican los nuevos movimientos sociales, es posible reconocer que éstos admitían la plurimilitancia, y en este sentido en la “red” hay una plurimilitancia, o mas bien una pluriparticipación en distintas redes, blogs, comunidades, según sus intereses. Sin embargo falta un “colectivo identificatorio”.

Las TICs y la política

Las TICs modifican la forma de hacer política, de participar, actuar, permitiendo incluso la emergencia de nuevos sujetos sociales, como las “ciber multitudes” o “ciber turbas” entre otros, afectan el modo en que los políticos realizan sus campañas electorales, modifican las interacciones entre los ciber ciudadanos con el gobierno digital, entre otros. En tal sentido es posible recordar la importancia que han tenido las redes sociales en la campaña electoral de Obama, y de Dilma Roussef, en una investigación sobre ésta última, Carina Fonseca Barbosa Ribeiro Carina et (2011) sostuvieron que la visibilidad de los líderes políticos antes era face-a-face y con el advenimiento de las NTIC se da la novedad de que los mismos llegan a regiones muy distantes, con ninguna o casi ninguna diferencia temporal. Estos nuevos modos de hacer política, a través del uso de las redes como Facebook o twitter, exigen que los políticos tengan “visibilidad” y “actualidad” en las redes. Por lo que la

visibilidad personal, cara a cara o face-face es reemplazada por esta nueva visibilidad en la red, donde no existirían diferencias temporales ni espaciales, y en donde las prácticas sociales son “reconfiguradas”.

Cabe destacar que la participación de la ciudadanía y el interés que genera esta nueva forma de comunicación modifican el concepto mismo de ciudadano y de participación política. Sin embargo, no es algo menor preguntarse sobre el acceso a internet que posee la población para poder adherirse a este fenómeno cibernético. En Argentina una parte de la población accede a internet pero otra no, y lo mismo sucede en Brasil, donde el 87% de los internautas tienen el hábito de participar de las redes sociales (como mencionan Baptista Silva, E y Carina da Fonseca Barbosa Ribeiro; 2011).

Para Gibson y Ward (citados por Baptista Silva et al (2011) internet reformula la naturaleza de la comunicación, en cuanto a la cantidad de información que se puede ver, la velocidad de acceso a esa información, la reformulación al formato multimedial, la posibilidad de interacción y el control individual, donde el destinatario elige lo que desea o no ver.

Concluyendo

En Argentina en los últimos tiempos hemos visto movimientos auto-convocados en las redes, como el “8 N”, que se auto-convoca con un simple mensaje en Facebook de “8N Yo si voy” o un simple twit de “8 N” ó “paz en Siria”, ó con cualquier otro mensaje de connotación emotiva.

El auge de las Nuevas Tecnologías de la información y comunicación permite postular la existencia de un cambio de paradigma de la acción colectiva a la acción “conectiva”, tal como menciona Joseba Fernández(2013). Esto es mucho mas evidente entre las generaciones cada vez mas jóvenes, que tienen grupos de bases, organización difusa, descentralizada, poco jerárquica.

un manejo mas fluido de las NTICs.

Tal como sostuvo Barry Wellman(2001) las comunidades no se dan cara a cara, sino a través de la red, y en las auto-convocatorias de las “ciber multitudes” es importante la red de confianza que convoca a una protesta.

En 1999 Manuel Castells(1999) postulaba al existencia de una sociedad red, que se caracteriza por la globalización, la forma de organización en redes, “...*la flexibilidad e inestabilidad del trabajo y su individualización, por una cultura de la virtualidad real construida mediante un sistema de medios de comunicación omnipresentes, interconectados y diversificados, y por la transformación de los cimientos materiales de la vida, el espacio y el tiempo, mediante la constitución de un espacio de flujos y del tiempo atemporal...*”(pp23); y pareciera que la existencia de esta sociedad red hubiera sido descrita por Castells hoy.

Los nuevos movimientos sociales que existen en la red, las “ciber multitudes” ó “ciber turbas”, son reflejo no solo de la lógica de las redes comunitarias o de internet sino de las nuevas lógicas cyber ciudadanas en materia política. Los cyber ciudadanos “desconfían” de los sistemas políticos partidarios y tratan de no vincularse a los mismos, por lo que apelan sólo a los símbolos patrios, y si bien son acciones colectivas conflictivas, tratan de que las mismas se desarrollen en forma pacífica. Es decir que las redes producen una “reconfiguración” de la prácticas políticas tradicionales, y lejos de suponer que los movimientos en las redes tiendan a desaparecer, sostengo que los mismos se van a incrementar cada vez mas y a medida que se elimine la brecha digital entre conectados y no conectados, así como se han ido borrando las barreras entre on-line y off line.

Bibliografía

Antón, Antonio (2013) Comunicación presentada en el **XI Congreso español de Sociología** que, con el lema *Crisis y cambio: Propuestas desde la Sociología*, se ha celebrado hace unos días en Madrid, nuevatribuna.es | 30 Julio 2013, disponible en:

<http://www.nuevatribuna.es/articulo/sociedad/protesta-social/20130730165911095243.html>

Baptista Silva, Erica Anita y Carina da Fonseca Barbosa Riveiro(2011) “Internet na eleicao 2010: uso das redes sociais por Dilma Rousseff na campanha eleitoral” Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Ciencia Política, realizado en Córdoba del 27 al 30 de julio del 2011.

Bauman, Z. (2011): "El 15-M es emocional, le falta pensamiento", entrevista en el diario El País disponible en:
http://politica.elpais.com/politica/2011/10/17/actualidad/1318808156_278372.html

Bauman, Zygmunt (1999) "La Globalización. Consecuencias Humanas". Editorial Fondo de Cultura Económica.

Beck, Ulrich (1998) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Editorial Paidós.

Beresovsky, Alejandra(2009) "Enredados" en Revista Rumbos Número 310 del 02/08/09; pp.16.

Cadarso Pedro Luis Lorenzo (2001) "Fundamentos teóricos del conflicto social" Editorial siglo XXI Editores.

Castells Manuel (1999) "La era de la información" Economía Sociedad y Cultura, Volumen II el Poder de la Identidad, Siglo XXI editores.

Cohen, Bruce (1980) "Introducción a la sociología" Ed Mc Graw Hill.

Dorado Claudia (2010) Las nuevas tecnologías de la Información y comunicación y las identidades sociales: una mirada en el Bicentenario de la patria. Ponencia presentada en el Congreso 200 años, Medios, Comunicación y Cultura, ECI, UNC.

Dri, Rubén (2008) "Movimientos sociales" ed. Nuevos Tiempos.

Enciclopedia Wikipedia en internet (2011) en <http://www.wikipedia.com>

Fernández Joseba(2013) Ponencia Títulada: ¿DE LA ACCIÓN COLECTIVA A LA ACCIÓN CONECTIVA?: POTENCIALIDADES, LÍMITES Y DESAFÍOS DE UN NUEVO PARADIGMA, Departamento Ciencia Política y de la Administración UPV-EHU, XI Congreso Español de Sociología, España.

Fink Andrés(2000) La Globalización y su historia, en el libro de María Laura Pardo(2000) "Globalización y nuevas tecnologías". Ed Biblos.

Jolíás Lucas y Alejandro Prince(2010) "Los nuevos medios y la participación política: un análisis empírico sobre el uso de internet en la política" Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Ciencia Política, organizado por la SAAP, Córdoba 27 al 30 de julio del 2011.

McAdam, Dough; McCarthy, John D. y Zald, Mayer N. (Eds.) (1999). Movimientos sociales: perspectivas comparadas, Madrid, Istmo.

McAdam, Doug; Tarrow, Sidney; Tilly, Charles (2005): Dinámica de la contienda política. Barcelona, Ed. Hacer.

Ugarte, David de (2007). "El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo", disponible en: <http://www.deugarte.com/manual-ilustrado-para-ciberactivistas>

Noblia, María Valentina (2000) "Control y poder en los chats" en el libro "Globalización y nuevas Tecnologías". Editorial Biblos.

Robertson Robert (1992) Globalization.Social Theory and Global culture. Ed. Sage.

Tarrow Sidney(2004) "El poder en movimiento" Ed. Alianza.

Villavicencio, Susana(2001) "Crisis de ciudadanía ¿nueva ciudadanía? en Carozzi S. y Ritvo J. comp- El Desasosiego, Rosario, Homo Sapiens, pp. 173-193.

Wolkmer, Antonio Carlos(2002) "Sociedad Civil, poder comunitario y acceso democrático a la justicia" El otro Derecho N°26-27, Bogotá, ILSA, pp-135-147.

