

## **“La Piojera” como horizonte de expansión del capital**

Eje: TRANSFORMACIONES URBANAS Y USOS/DISPUTAS POR EL ESPACIO; SESIÓN 1, Coordina: Mariel Bufarini

*Corina Echavarría (CIECS, Conicet y UNC; IIFAP, SeCyT-UNC)*

*Luis Salcedo Okuma (FCC, FFyH, Secyt – UNC)*

### **Introducción**

En este trabajo, nos proponemos realizar un recorrido relacional de las transformaciones/refundaciones del Cine Teatro Moderno, hoy Centro Cultural “La Piojera”, situado en el barrio Alberdi de la ciudad de Córdoba, de lo que Moore (2008) ha denominado “acumulación por apropiación”<sup>1</sup>. Para esto, tomaremos como ejes prioritarios las acciones y experiencias de los colectivos que se vieron implicados en estos procesos, ya que consideramos que la acción colectiva de las organizaciones barriales y culturales se constituyeron en la base del carácter público de dicho espacio (sensu Leite 2002), junto a las reglamentaciones, proyectos y políticas públicas que realizara, posteriormente, el Estado (principalmente municipal).

### **El contexto material del reconocimiento de lo local: la reorganización del territorio**

Los procesos antes descritos acompañaron profundos cambios en la reestructuración del capital global y la configuración político-económica de los regímenes estatales que lo reproducen. La ciudad de Córdoba no fue una excepción. La articulación estado-mercado que a nivel municipal se concretó en la década de 1990<sup>2</sup>, fue el antecedente para que, en el 2008, el gobierno de la ciudad estableciese un horizonte de objetivos tendientes a rediagramar numerosos espacios urbanos según dinámicas de consumo y disfrute. Esto se puede entender desde el concepto de “embellecimiento estratégico” (sensu Benjamin) en el cual la ciudad se reordena y con ello también los cuerpos de clase (Boito, Espoz y Sorribas, 2013).

En la ciudad de Córdoba, el mencionado embellecimiento implicó que muchos barrios pericentrales sufriesen procesos de gentrificación (Boito, 2017) y recualificación (Lacarrieu, 2011), como correlato de la desaparición de fábricas y núcleos productivos. El abandono de las viviendas por parte de algunos sectores de la población, el deterioro y

---

<sup>1</sup> Construcción de formas de poder, producción y racionalidad que movilizan las fuerzas de trabajo y las energías al servicio del capital, pero por fuera de las ganancias o pérdidas que implica la lógica de mercado (no reconociéndose dichas fuerzas y energías como tales).

<sup>2</sup> Cf. Plan Estratégico Córdoba (1994)

depreciación de las mismas y posterior adquisición por parte de empresarios inmobiliarios para la construcción de edificios en altura (mediados por convenios urbanísticos y excepciones al Plan Director Urbano), son notas características que acompañadas por la intervención a través de diversas políticas públicas producen la transformación material y cultural de las diversas zonas<sup>3</sup>, de manera conflictiva<sup>4</sup>.

En este contexto, mientras en el territorio se consolidan movimientos vecinales que apelan a la defensa de una identidad local, desde el Estado las poblaciones de los barrios se abordan desde una mirada que esencializa su cultura, como un recurso.

### **Paren de Demoler Alberdi: La organización vecinal asamblearia por consenso**

Luego de la crisis del año 2001 y ante el descrédito de la clase política, la sociedad civil promovió nuevos espacios de encuentro, por fuera de los tradicionales canales representativos del Estado. Es así como se revitaliza la asamblea como forma válida de discusión colectiva por pequeños grupos locales en un territorio -agrupaciones artístico-culturales, estudiantiles, vecinales, etc- y legítima por ser considerados autónomos del control estatal (cf. Echavarría, 2008). Sin embargo, al no gozar del reconocimiento institucional, dichos grupos buscaron adscribirse a diversas formas de organización que les permitieran una entidad frente al Estado (tales como los centros vecinales).

En este marco contextual ubicamos a los colectivos civiles y vecinales que, desde el año 2010 en el barrio Alberdi<sup>5</sup> de la ciudad de Córdoba, se agruparon bajo el lema "Paren de Demoler Barrio Alberdi". Se constituyeron como una multisectorial -reconociendo así sus diferentes trayectorias y perspectivas políticas- denominada "Defendamos Alberdi" (en adelante la "Multisectorial").

---

<sup>3</sup> Para el caso particular de Alberdi, el municipio interviene con proyectos de puesta en valor de los "pasajes" característicos del barrio; además de otras acciones públicas vinculadas a la celebración del centenario de la Reforma Universitaria.

<sup>4</sup> Desde la primera década del siglo se vienen organizando movimientos vecinales en los barrios pericentrales de Córdoba, en defensa de la cultura y formas de vida barriales. A partir del año 2010 abrazaron la defensa del patrimonio barrial como ideologema que articula las formas culturales a las que adscriben con los espacios materiales que son transformados como parte del embellecimiento estratégico de la ciudad.

<sup>5</sup> Alberdi es un barrio pericentral ubicado al oeste del centro de la ciudad de Córdoba. Es el tercer barrio con mayor población de la ciudad (Censo 2010). Posee una dinámica poblacional muy diversa con un gran contraste entre la zona de la Av Colón hacia la Av. Duarte Quirós y más cerca al arroyo de la Cañada con las zonas colindantes a la vera del río Suquía al norte del barrio, donde existen mayores núcleos de pobreza.

La Multisectorial reconoce como punto de partida la demolición de la chimenea de la Cervecería Córdoba<sup>6</sup>. En sus orígenes fue conformada en su mayoría por extrabajadores de la mencionada cervecería, sin embargo enseguida se constituye en un espacio heterogéneo y abierto a la participación de múltiples colectivos. Sus integrantes se vincularon desde diferentes grados de militancia con variados intereses y asumieron una forma asamblearia de funcionamiento, adoptando el consenso para la toma de decisiones. Esto condicionó la dinámica del colectivo que optó por priorizar asuntos que tenían un consenso mayoritario y se articulaban en acciones puntuales, postergando el debate ante situaciones de disenso.

Desde el año 2011, incorporaron en su agenda la expropiación del cine teatro Colón (La Piojera) y su reapertura con 'gestión popular', sumando así a las demandas de protección/conservación un espacio con una fuerte impronta afectiva en la mayoría de la población barrial y una consigna que venía siendo reclamada por algunas organizaciones desde el 2006.

### **De Cine Moderno, Teatro Colón, a Centro Cultural La Piojera.**

La Piojera se abrió el 16 de octubre de 1929 con el nombre de Cine Moderno. Se ubicó en la Av. Colón 1561 -arteria central de barrio Alberdi y actual corredor que conecta el centro de Córdoba con el oeste- formando parte del entramado monumental del histórico barrio Clínicas<sup>7</sup>. Diseñada por el arquitecto Víctor Metzadour, dueño del establecimiento y el ingeniero Juan Kronfuss<sup>8</sup> fue un cine barrial caracterizado por un uso intenso, lúdico, popular y estudiantil.

La puesta en valor del inmueble se inicia en 1986 cuando el Estado municipal mediante las ordenanzas municipales N° 8.248 (1986) y N° 9.830 (1997) la considera patrimonio de la ciudad. Esto se da en relación inversa a la actividad del cine teatro, ya que reportaría escasa actividad y concurrencia cerrando sus puertas en el 2002. La Municipalidad

---

<sup>6</sup> El 15 de abril del año 2010 la empresa Euromayor dinamitó la vieja chimenea de más de 45 metros de altura que formaba parte del predio de la cervecería Córdoba para construir un complejo de edificios. La demolición fue resistida por un grupo de vecinos por lo que tuvo que intervenir la policía.

<sup>7</sup> El barrio Clínicas es el tejido urbano formado alrededor del Hospital escuela del Clínicas, desde su inauguración en 1915. En un principio, casi la totalidad de sus habitantes eran estudiantes de medicina o familias que ofrecían residencia a dichos alumnos. Esta impronta se mantuvo casi durante todo el siglo sumándose progresivamente una población dedicada a pequeños negocios y al trabajo fabril.

<sup>8</sup> Arquitecto e ingeniero húngaro establecido en Córdoba hacia 1915. Llegó a ser director de obras públicas y de arquitectura de la Municipalidad. Diseñó el Museo Caraffa, la ex cárcel de Encausados, el Hospital Misericordia, el barrio Kronfuss, primer barrio obrero de Córdoba y la remodelación de la Legislatura.

consideró expropiarla en el 2007 (Ord. 11.298), pero al revocaría esta decisión en el año 2009, vendiéndola a una iglesia evangélica dos años después.

Dicha venta desencadenó la movilización vecinal exigiendo la expropiación y reapertura como centro cultural barrial (Cine al aire libre, encuentros por la piojera -organizados por el Club Belgrano, el Espacio de Arte La Parisina y la Multisectorial Defendamos Alberdi-, talleres de historia oral, festivales “Dicha que tuve en Alberdi” -sostenidos por la murga Los Descontrolados de Alberdi-; los “Agitazos” -festivales artísticos organizados por la Multisectorial Defendamos Alberdi- y una Minga en 2016). Además, se realizaron múltiples reuniones para discutir el funcionamiento de ‘La Piojera’. Hacia el 2011, cuando el Centro Vecinal de Barrio Alberdi se vincula a la Multisectorial, la “gestión popular” del espacio cultural se convierte en una consigna.

En el año 2014 la Municipalidad expropia nuevamente el inmueble (Ordenanza N° 12.194) y se la declara monumento histórico nacional (Decreto 1162/2014). Pero no será sino después de 5 años, de escasas acciones del Estado (reuniones vecinales de carácter informativo y organización de una votación pública para definir el nombre del espacio, eligiéndose “La Piojera”), que el municipio aceleró el proceso de restauración para abrirla el 22 de marzo de 2019. En este marco, conformó una mesa de cogestión y participación vecinal.

### **El modelo de gestión en disputa.**

La consigna “gestión popular” fue significada de manera heterogénea por los diferentes colectivos que formaban parte de la Multisectorial. A tal punto que uno de los integrantes afirmará: “Sí, como bandera sirve 'la gestión popular', pero todavía no hemos definido qué es gestión popular para nosotros!” (reunión 10/05/2014).

Los debates que avanzaron sobre la definición de gestión popular fueron escasos, ya que enfrentaban una articulación conflictiva de percepciones -en ocasiones antagónicas<sup>9</sup>- por lo que se optaba por postergar la discusión para preservar el consenso que sostenía las acciones. No obstante, muchas instituciones externas a la Multisectorial avanzaron en torno al desarrollo de actividades para pensar la gestión de La Piojera (proyectos de extensión y tesis universitarias).

---

<sup>9</sup> Entre las concepciones sobre gestión popular que se propusieron destacamos: la constitución de una forma organizativa novedosa, asamblearia y autónoma, con participación de vecinos individuales y agrupaciones; otra fue la de una instancia de cogestión participativa entre la Municipalidad y los vecinos; finalmente la de una gestión vecinal canalizada a través de las instituciones representativas de los distintos sectores barriales.

Preparando la inauguración del centro cultural, el gobierno municipal conformó la mencionada mesa de gestión con más de 30 organizaciones del barrio y la ciudad, con la función de decidir la programación del nuevo centro cultural. Sin embargo, reclamos por transparencia en la información y dirección del proceso de gestión resultaron en la exclusión de algunas agrupaciones que adscribían a la Multisectorial, por parte de la autoridad municipal.

Finalmente, a partir del reconocimiento de “distintas acciones públicas, para la recuperación del edificio como centro cultural” y con base en la “la coexistencia pacífica” y “el respeto mutuo” (Secretaría de Cultura, Res Nro 039/2019), la mesa de cogestión para la reapertura de La Piojera fue conformada con 22 organizaciones consideradas a partir de sus aspectos de expresividad cultural y artística, eliminando cualquier dimensión conflictiva producto de condiciones materiales de existencia de los vecinos del barrio. El gobierno municipal conserva para sí el reconocimiento de las voces autorizadas y la definición de las formas en que serán ejercidas. Como afirman los responsables de la Dirección de Cultura Comunitaria, a cargo del proceso: “Si bien la cultura late en las calles y su gente, es el Estado quien tiene que propiciarla y potenciarla” (GONZALES, OSPITAL Y PIGNI, 2018: 296)

### **Conclusiones**

Tomando en cuenta el origen de la Multisectorial, en torno a la “defensa de un modo de vida barrial”, y las diversas concepciones de sus integrantes sobre “La Piojera” -en el sentido de no ser un objetivo en sí, sino una instancia del proceso identitario que se construye frente al avance de la gentrificación y de la transformación urbanística por parte de los empresarios inmobiliarios- podemos afirmar que la constitución de la mesa de cogestión participativa vecinal del Centro Cultural La Piojera es en primera instancia, siguiendo a Boito (2017), una resolución en el plano del reconocimiento y ampliación de derechos.

Sin embargo, el carácter “popular” de gestión de lo común no es retomado por la propuesta estatal que canalizó la movilización vecinal en barrio Alberdi a medida que adquiría entidad institucional y permitió a la Municipalidad invisibilizar la conflictividad latente (en la medida que los procesos de gentrificación del barrio no cesaron), a través del énfasis en el reconocimiento de la expresividad cultural de los movimientos y la exigencia de coexistencia pacífica para la acción participativa. Esto es, se los incorpora en la definición de políticas públicas separando la dimensión conflictiva y política inherente a

los procesos que gestaron la movilización social. En este marco, además, la estetización cultural de la movilización social provee finalmente valor a los entornos resultantes de las políticas públicas los cuales se articulan en la transformación de la ciudad dentro de la lógica de ofertas culturales mercantilizadas.

La Piojera, en síntesis, se transforma en un espacio público reordenado de acuerdo a las necesidades del capital que se expande por el corredor Colón, mediante la objetualización de las experiencias de organización y lucha del barrio convertidas en mercancías, lo cual implica el borramiento, la invisibilización de los procesos y relaciones que brindan valor a dicha objetualización (sensu Moore).

### **Bibliografía**

Boito, E. (2017) "Estar juntos/estar separados en el escenario urbano cordobés actual" en *Inmediaciones de la comunicación*, Vol. 12, N° 1, pp. 215-239

Boito E., Espoz, B. y Sorribas, P. (2013) "La ciudad del bicentenario cordobés: la visibilidad mediática de las intervenciones urbanas como embellecimiento estratégico" en *Intersticios*, Vol. 7 N° 1, pp. 215-230

Echavarría, C. (2008). "Ciudadanos y vecinos: la crisis de la institucionalidad democrática de los centros vecinales de la ciudad de Córdoba frente a la complejización del espacio público local" en Córdoba, M. (Coord.) *Lo urbano en su complejidad: una lectura desde América Latina*, pp. 145-60. FLACSO: Quito.

Gonzalez, L; Ospital, L y Pignini, D. (2018) Dirección de cultura comunitaria de la Municipalidad de Córdoba: ser amplificador. 295-308. En: Prato y Segura (Eds) *Estado, sociedad civil y políticas culturales: rupturas y continuidades en Argentina entre 2003 y 2017*. Caseros: Rgc libros.

Lacarrieu et al (2011) "Procesos de recualificación y relegación en la ciudad de Buenos Aires: repensando la noción de ciudad-fragmento y la despolitización de lo urbano" en *Nueva época*, Año 24, N° 66 pp. 15-35, Mayo-Agosto, 2011.

Moore, J. (2018) "The Capitalocene Part II: accumulation by appropriation and the centrality of unpaid work/energy" en *The Journal of Peasant Studies*, 45:2, pp. 237-279.