



Hacia el centro de escritura de la Facultad de
Ciencias de la Comunicación:
prácticas letradas, propuestas curriculares y
políticas institucionales

Fabiana Castagno
Ximena Ávila



FABIANA CASTAGNO

Profesora regular de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba. Directora de proyectos y codirectora de programas de investigación sobre prácticas letradas y procesos de formación en la educación superior. Miembro de la Red RAILEES.
CE: fabianacastagno@hotmail.com

XIMENA ÁVILA

Profesora regular de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba. Directora de proyecto de investigación “Zonas de pasaje en la Licenciatura en Comunicación Social: prácticas de escritura y géneros discursivos en el ingreso y egreso de la carrera”. Miembro de la Red RAILEES.
CE: xavila5@yahoo.com.ar

Palabras clave

Educación superior

Prácticas letradas

Centro de escritura

Resumen

En esta presentación pretendemos compartir algunos trazos de un recorrido institucional que llevó al surgimiento del Centro de Escritura de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba en un complejo proceso -no lineal- que demandó transformaciones tanto en las concepciones como en las prácticas académicas. Esta experiencia se produce en la convergencia de diferentes fenómenos: las políticas de democratización establecidas para el nivel superior con base en los principios de inclusión con calidad, los problemas del acceso al conocimiento y su vinculación con la lectura, la oralidad y la escritura atravesadas, además, por las transformaciones tecnológicas y el surgimiento de un campo de estudios específicos sobre las prácticas letradas cohesionadas en torno a las nociones de alfabetización académica, disciplinar y profesional. Describimos, en primer lugar, algunos momentos clave que materializan ese cambio en las concepciones y -en el diálogo de las esferas de docencia, investigación y extensión- habilitan movimientos, suscitando acciones institucionales que operan como antecedentes del Centro de Escritura. Posterior-



mente, efectuamos una breve descripción de sus propósitos, acciones desarrolladas hasta el momento, como así también proyecciones y desafíos para su institucionalización concebido como espacio de construcción colaborativa de saberes.



Introducción

El propósito de esta comunicación es compartir algunos trazos de un recorrido institucional que llevó al surgimiento del Centro de Escritura de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba. Esta iniciativa es el resultado de un conjunto de condiciones y procesos que se fueron desarrollando a lo largo de más de dos décadas. Implicó complejas transformaciones en las concepciones y prácticas desarrolladas en la convergencia de diferentes fenómenos: las políticas de democratización establecidas para el nivel superior, los problemas del acceso al conocimiento y su vinculación con la lectura, la oralidad y la escritura y otras formas de representación mediadas por las transformaciones tecnológicas y el surgimiento de un campo de estudios específicos para la educación superior caracterizado en la región latinoamericana por la hibridación de diferentes tradiciones disciplinares (Ávila Reyes, 2017; Navarro, 2016).

En función de ello, planteamos en primer lugar algunos antecedentes que posibilitaron su surgimiento para luego presentar los propósitos de este Centro y las primeras acciones llevadas a cabo con vistas a su instalación e institucionalización. Pretendemos visualizar también cómo ese proceso dio lugar a un cambio en la comprensión de la construcción, el reconocimiento y la circulación de las voces estudiantiles y de los profesores en el marco de los procesos de formación que junto a otros actores institucionales convergen -a lo largo de un recorrido complejo y no lineal- en el Centro de Escritura como un espacio de diálogo y construcción colaborativa de saberes resultante de la interacción de las esferas de investigación, docencia y extensión.



Este camino se traza en un contexto de políticas de democratización de la educación en términos de acceso, entendiendo que este no se limita a la ampliación de oportunidades de ingreso a la universidad, sino que deben además garantizar las condiciones de permanencia y egreso (Ezcurra, 2011). Condiciones que no son solo materiales sino también simbólicas en términos de acceso al conocimiento.

Para reconstruir los antecedentes del Centro de Escritura de la Facultad de Ciencias de la Comunicación vamos a marcar ciertos momentos que consideramos significativos porque materializaron discusiones y concepciones acerca del acceso al conocimiento y su vinculación con las prácticas letradas en la educación superior que, luego, posibilitaron variados movimientos hacia reformulaciones que ampliaron, enriquecieron y complejizaron el planteo del problema a partir de articular prácticas de formación, el acceso y permanencia de los estudiantes y las prácticas letradas. En ese sentido a continuación expondremos ese recorrido a partir de establecer una periodización conformada por cuatro etapas en el abordaje institucional de problema.

1. Recorridos y diálogos en torno a las prácticas letradas en la Facultad de Ciencias de la Comunicación

Abordajes institucionales con foco en el momento de ingreso

Una primera etapa se ubica en la década de 1990 y se caracteriza por un cambio en el plan de estudios del grado en la Unidad Académica¹, que incorporó un ciclo introductorio conformado por dos asignaturas: Introducción a la Carrera de Comunicación Social y Técnicas de Estudio y Comprensión de Textos (TEyCT). De esta manera, el abordaje institucional del problema se ubica en el tramo inicial de la carrera y en el marco de esta asignatura.

La propuesta de la materia hacía foco en el sujeto estudiante y en la noción de estrategias de lectura y la situacionalidad en que se produce el proceso de estudio para abordar textos pertenecientes al discurso periodístico. Esto puso atención a dos cuestiones: a) las particularidades de la práctica profesional de la carrera para la cual eligieron formarse los estudiantes y b) el trabajo articulado con una cátedra consecutiva que curricularmente era correlativa y abordaba la escritura de géneros periodísticos. Además, incorporaba el modelado como parte de la metodología y proponía un trabajo en torno a la práctica de “escribir para aprender” como una actividad relevante del estudio. De esta manera, trabajaba formas de escritura de uso personal o de circulación privada para analizar,

1. En aquel momento Escuela de Ciencias de la Información (ECI), que dependía de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Recién en diciembre 2015, adquiere autonomía y se convierte en Facultad de Ciencias de la Comunicación. A lo largo de este escrito, nos referiremos a la Unidad Académica como FCC.



sistematizar información a partir de su lectura. Esta propuesta fue objeto de sucesivas reformulaciones en función de los avances del campo y de la conformación de un equipo docente estable que marca el inicio de la siguiente fase (Castagno, Ávila y otros, 2015).

La incorporación de este ciclo al Plan de estudios para fortalecer las capacidades de aprendizaje de los ingresantes responde a políticas establecidas por la UNC de aquel momento. En 1993 se instalan los Ciclos de Nivelación para apoyar a los estudiantes en el ingreso a las carreras de grado en el intento de homogeneizar las capacidades requeridas para estudiar en la universidad. Inicialmente, en la mayor parte de las unidades académicas, esos ciclos no formaron parte de los planes de estudio y fueron dictados por fuera de las carreras. Estas primeras acciones se sostenían, en términos globales, sobre la idea de déficit de los estudiantes y la responsabilidad de los niveles precedentes de escolaridad y desde la concepción de las prácticas letradas como habilidades genéricas.

Estos ciclos de nivelación, destinados a los ingresantes fueron acompañados por actividades de desarrollo profesional para profesores a cargo. Estas iniciativas produjeron experiencias y fueron objeto de las primeras investigaciones que contribuyeron a visibilizar la complejidad de prácticas de formación de primer año en educación superior. En la FCC, se inician en 1995 una serie de estudios que dieron origen a una línea de investigación en la unidad académica cohesionada en torno a los procesos de formación, las prácticas letradas y las prácticas profesionales en el campo de la comunicación (Emanuelli, *et al.*, 2016).



Abordajes institucionales que redefinen el ingreso a partir de la noción de alfabetización académica

El segundo período se ubica en el inicio de la siguiente década y se caracteriza por una redefinición del lugar que ocuparía la lectura y escritura en la Facultad de Ciencias de la Comunicación y en la UNC como parte de un contexto mayor en el que convergen nuevos programas desde la agenda de las políticas para el nivel. También, por nuevos aportes a un campo emergente marcado por reconocer su especificidad para la educación superior y como asunto institucional. Se produce un avance importante con los desarrollos de autores como Carlino (2005) que proponen una nueva mirada sobre el problema a partir del concepto de alfabetización académica y comienza a documentarse experiencias de universidades anglosajonas, entre las cuales destacan los Movimientos Escribir a través del Currículum (WAC por su sigla en inglés) y Escribir en las Disciplinas (WID por su sigla en inglés) generados en Estados Unidos (Bazerman, 2016). También, los aportes de Arnoux (2009) y su equipo de investigación que desde una perspectiva sociodiscursiva abordan esta problemática entendiendo al ingreso a la universidad como el acceso a una nueva comunidad discursiva. Estos aportes no solo fueron importantes para la ECI sino que también tuvieron impacto en otras universidades del país y de Latinoamérica.

El momento que materializa una revisión en las concepciones sobre la lectura, la oralidad y la escritura comienza a evidenciarse a principios de 2003, con la elaboración de un proyecto -propuesto por el equipo a cargo de TEyCT - que abordaba el ingreso con un acompañamiento a los estudiantes durante el primer año. De esta manera se plantea no ya como responsabilidad de una asignatu-



ra del Ciclo Introductorio, sino que se extiende con acciones para ese tramo. En 2004, esa iniciativa es reformulada bajo el nombre de *Programa de Orientación hacia Metas Académicas* (POMA), diseñado por el mismo equipo. Este proyecto marca claramente una redefinición de la instancia de ingreso al proponer un trabajo con estudiantes y equipos docentes del primer año. Su propósito fue fortalecer las prácticas de lectura y la escritura de estudiantes de primer año e incluyó dos fases que se implementaron a partir de la provisión de nuevos cargos específicos para la materia y que conformaron un equipo estable de docentes. La primera se completaba con el cursado de TEyCT. La segunda incluyó tutorías académicas presenciales y virtuales, grupos de estudio, talleres sobre escritura en situación de examen, entre otros. Por otro lado, se trabajó de forma articulada con cátedras de ese tramo en lo que se denominó “Encuentros para orientar los exámenes parciales/finales”. Esta ampliación del foco del problema y el trabajo colegiado de diferentes cátedras junto a la instalación de diferentes acciones – con ejecución simultánea o sucesiva– fueron su nota distintiva. Ambas fases fueron enriqueciéndose en su implementación por los aportes de autores del campo de estudios emergente. Si bien la atención siguió centrada en el sujeto estudiante, el énfasis fue orientándose hacia la dimensión social de la lectura y la escritura en el discurso académico, las características de los textos que circulan en ese ámbito y en el campo de la comunicación, en tanto prácticas sociales en términos identitarios, de poder y de los complejos procesos de hacerse partícipe de una comunidad de práctica, disciplinar y de aprendizaje (Bazerman, 2012; Carlino, 2013; Navarro, 2013).

En el despliegue de las acciones del POMA, en términos de instalar nuevos géneros, como fueron las tutorías y otras acciones, se



produjo una compleja redefinición de las interacciones institucionales como sistema de actividades (Bazerman, 2012). La voz de los estudiantes y, también, de los profesores comenzaron a tener otra perspectiva en relación al acceso al conocimiento y su relación con las prácticas letradas (Bazerman, 2014). Esto posibilitó la visibilización de prácticas y la construcción de saberes que se originaban a partir de la circulación de la palabra de estos actores. Poder escuchar a los estudiantes en las tutorías, en los talleres o en otras instancias permitió generar información acerca de sus percepciones, sus logros, sus dificultades. Una situación similar puede plantearse en relación con los profesores y el desafío de enseñar en condiciones de masividad. Asimismo estos desarrollos fueron acompañados por investigaciones llevadas a cabo en la institución en el marco de la línea que se inicia en 1995 tal como se señaló anteriormente.

A nivel de la UNC, este nuevo período incluyó la implementación de programas de tutoría académica para estudiantes de primeros años y de acciones de articulación con la educación secundaria en consonancia con Programas de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación. En este contexto, se fortalecieron las acciones conjuntas entre diferentes unidades académicas y con otras universidades del país. Hubo, además, un aumento en las publicaciones, nuevos proyectos de investigación.

Abordajes institucionales que amplían el foco/el trabajo hacia etapas avanzadas de la formación

El inicio de la tercera etapa puede localizarse al principio de la siguiente década con la participación de la FCC en la Convocatoria del año 2010 al Programa de Apoyo y Mejoramiento de la Enseñanza



de Grado (PAMEG) como parte de una política global de la UNC en el marco de la agenda de Programas de la Secretaría de Políticas Universitarias.

Desde entonces, y de forma ininterrumpida, la unidad académica desarrolla acciones para abordar de forma explícita la enseñanza de la escritura –y la lectura– a través de Proyectos diseñados y ejecutados en el marco de dicho Programa como una de sus líneas de trabajo. Esto puso en evidencia el impacto de un conjunto de investigaciones en el campo de las prácticas letradas que indican la complejidad del egreso o la culminación de las carreras y la elaboración de trabajos finales como otro momento crítico tanto en el grado como en posgrado (Carlino, 2006; Arnoux *et al*, 2009; Navarro, 2014).

La FCC, desde la primera convocatoria, y de forma ininterrumpida, desarrolla acciones para abordar en forma explícita la enseñanza de la escritura –y la lectura– destinada a los estudiantes avanzados en el marco de dicho Programa. También, iniciativas de formación para docentes de ese tramo y la continuidad con aquellos equipos del tramo inicial a través de seminarios, conferencias, talleres y producción de materiales de enseñanza. En el marco de esas acciones de formación se siguieron promoviendo y ensayando formas de articulación con los distintos espacios curriculares que comprometían principalmente las prácticas del ingreso mediante talleres, capacitaciones con especialistas y acciones articuladas entre las cátedras. También se contribuyó a producir información actualizada de las prácticas de enseñanza en contexto de masividad a la vez que reconocer cada vez con más fuerza las condiciones y responsabilidades institucionales en los procesos de formación para favorecer la inclusión educativa.



Esta etapa estuvo marcada, entonces, por una expansión en el foco del problema y la búsqueda de soluciones que vinculan las prácticas letradas y los procesos de formación no solo al ingreso sino también al egreso. Se caracterizó por un fortalecimiento del trabajo colaborativo entre cátedras, la producción de materiales como por el intercambio con colegas de otras unidades académicas y de otras universidades del país. De esta manera, se generaron condiciones y procesos que habilitaron espacios para escuchar las voces de estudiantes en etapas avanzadas y, también, de profesores que trabajan en estos tramos curriculares y su reconocimiento como momentos críticos en las trayectorias estudiantiles.

Abordajes institucionales/interinstitucionales con foco a lo largo del currículum

Un cuarto período, que implica otro movimiento institucional en relación a las prácticas letradas en los procesos de formación en la FCC, se ubica en 2014. Se evidencia ya la necesidad de un abordaje a lo largo del currículum, comienza a ponerse el foco en una didáctica de los géneros (Navarro, 2014, 2019). Un conjunto de eventos explica el avance hacia esta perspectiva, entre los cuales mencionaremos algunos.

En primer lugar, el diseño del proyecto «Creación de un Entorno virtual e interactivo para fortalecer y desarrollar prácticas de lectura y escritura académica en la formación de grado» se presentó en 2014 por el equipo de TEyCT a las autoridades de la FCC. Estaba dirigido a estudiantes y profesores-investigadores. Sus principales objetivos fueron generar un espacio virtual para recuperar y sistematizar la experiencia y el conocimiento sobre lectura y escritu-

ra académica a nivel de grado, producir materiales para los estudiantes e instancias de formación e investigación para profesores. Luego fue compartido con otras facultades y el área central de la UNC donde fue reformulado de manera colegiada (Ávila, Castagno y Orellana, 2015; Castagno y Pinque, 2016).

En segundo término, cabe mencionar la participación de la FCC, durante 2015-2016, en la coordinación del proyecto de traducción y publicación del libro “Escribir a través del currículum. Una guía de referencia” en el marco de un equipo interdisciplinario junto a otras universidades del país y extranjeras (Castagno, Orellana, Ávila y Pinque, 2016). En ese mismo sentido, el otorgamiento al Dr. Charles Bazerman, uno de los máximos exponentes del movimiento WAC y de la enseñanza de la escritura con foco en la retórica de la ciencia, del Título de Doctor Honoris Causa por la UNC –a partir de una iniciativa conjunta de la FCC y la FL– pone en evidencia no solo la relevancia de sus contribuciones sino además una valoración desde las políticas académicas al campo disciplinar.

Un tercer evento es la postulación de un nuevo proyecto colegiado junto a UNER, UNRC y UNVM en el marco de la Convocatoria Misiones Inversas IV de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), Se trata de “Lecturas y escrituras en la Universidad. Hacia la construcción de redes académicas” en 2015. Este proyecto permitió formalizar el diálogo con otras universidades y ampliar el horizonte de intercambios y cooperación a nivel internacional de la FCC. Su ejecución, en 2016, dio lugar a la creación de la Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras en Educación Superior (RAI-LEES) como resultado de un escenario de diálogo entre el campo de las políticas de estado, la investigación y la docencia. En la misma



línea, de fortalecer la cooperación académico científica, la FCC solicitó a la UNC sumarse a la red de instituciones de la Asociación Latinoamericana de Estudios de la Escritura en Educación Superior y Contextos Profesionales (ALES), confirmada en 2019.

En cuarto lugar, cabe mencionar la participación de nuestra unidad académica, a través de la UNC, en la coordinación del Proyecto “Writing Higher Education” postulado al *Fulbright Specialist Program* junto a UNER, UNRC, UNVM, UNQ y UFLO. La propuesta fue realizada, durante 2017 y 2018, en el marco de RAILEES en colaboración con ALES. Contó con la participación del Dr. Christopher Thaiss, Profesor Emérito de la Universidad de California-Davis, uno de los referentes más importantes en el diseño, el desarrollo y la evaluación de Centros y Programas de escritura.

Por último, otra manifestación reciente de la relevancia que ha ido adquiriendo este tema en la agenda de la política nacional para el nivel lo constituye la convocatoria al Programa “LOGROS” que incluye la línea Escritura Profesional y Académica (EPA). Esta tiene como propósito promover la formación y la investigación en torno a la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica y profesional a lo largo de las carreras en las universidades argentinas.

2. El Centro de Escritura de la FCC

Además de la constitución de redes académicas que se fueron creando a distintas escalas durante este período, otro claro ejemplo de la emergencia y conformación de este campo en expansión es la creación de Programas o Centros de Escritura en algunas universidades. Iniciativa que sucede en varios países de Latinoamé-

rica (Arango, Pico & Murillo, 2017; Ávila Reyes, González Álvarez & Peñaloza Castillo, 2013; Molina Natera, 2014) y en otras regiones (Thaiss, 2018; Thaiss *et al.*, 2012).

Avanzados los años 2000, nuestro país también ha sido un escenario del surgimiento de este tipo de dispositivos institucionales, como el Programa de Desarrollo de Habilidades de Lectura y Escritura a lo Largo de la Carrera (PRODEAC) en la Universidad de General Sarmiento, el Centro de Escritura de Posgrado y el Centro de Escritura Virtual en la Universidad de Buenos Aires, el Centro de Escritura en la Universidad de San Andrés, y el Programa de Lectura y Escritura Académicas (PROLEA) en la Universidad de Flores (Molina Natera, 2015; Moyano, 2018; Natale & Stagnaro, 2016; Wai-gandt *et al.*, en prensa; entre otros). Este impulso llega también a la UNC. En 2018, tres unidades académicas incursionan en experiencias de este tipo: la Facultad de Derecho, la Facultad de Lenguas y la Facultad de Ciencias de la Comunicación.

La FCC, luego de transitar de manera articulada y colaborativa procesos de formación, proyectos y acciones de relevancia, vinculados a las prácticas letradas en el nivel superior y que trazaron su recorrido tal como se describió sintéticamente en apartados anteriores, a finales del año 2018, crea el **Centro de Escritura de la FCC** (Resolución FCC N° 1038). Desde su creación, el Centro está bajo la coordinación de la cátedra Técnicas de Estudio Comprensión de Textos. Como objetivo principal se propone “contribuir a la inclusión educativa y la democratización de la producción y apropiación social del conocimiento, así como a la ampliación de los procesos de formación con base en la escritura, la oralidad y la lectura a tra-



vés del currículum y en todas las disciplinas, como vía privilegiada para acceder a los campos disciplinares y profesionales”.

De manera específica busca a) acompañar a los estudiantes en sus prácticas letradas durante su proceso de formación, b) asistir / asesorar iniciativas de enseñanza del cuerpo académico de la facultad, c) producir materiales didácticos que apoyen los procesos de enseñanza y de aprendizaje, d) ofrecer formación, asesoramiento y trabajo colaborativo con otros ámbitos de la comunidad universitaria y otras instituciones no universitarias, e) producir conocimiento acerca de la enseñanza de la escritura en el campo de la comunicación, f) contribuir a la divulgación de eventos académico-científicos y publicaciones sobre el tema y g) participar de redes de cooperación científica.

Es concebido como un espacio de colaboración, de diálogo y de construcción de saberes con el fin contribuir a que los estudiantes se formen como escritores académicos a fin de participar y legitimar su actuación durante la formación en el campo disciplinar y profesional de la comunicación.

En este corto trayecto, el Centro ha desarrollado actividades orientadas a su instalación. Se trata de cuatro acciones: a) un Taller para escritura de Trabajos Finales titulado “Escribir, revisar, reescribir: claves para abordar la producción escrita del trabajo final de grado”, b) un seminario destinado a formar a ayudantes y adscritos de las cátedras en la función de tutores de escritura denominado “Tutorías y enseñanzas inclusivas: estrategias para acompañar la lectura, la escritura y la oralidad en los procesos de formación de grado”, c) la producción de materiales multimodales destinados a estudiantes y profesores y d) la elaboración de un espacio en la

página web de la institución con el propósito de visibilizar/comunicar/acceder a las tareas de Centro de Escritura.

Incluso, en este escenario mundial del 2020, atravesado por el Covid 19, que complejiza y dificulta las prácticas letradas en la formación, el Centro de Escritura de la FCC ha colaborado con la construcción de un documento titulado “Aportes para reformular nuestras propuestas de enseñanza desde la presencialidad hacia la virtualidad”, que ha sido socializado también con otras unidades académicas y otras instituciones de formación.

Consideraciones finales

El recorrido propuesto permite visualizar, de manera sintética, una revisión de las políticas de democratización en la Universidad Nacional de Córdoba, que acompañaron la implementación y ensayo, en nuestra unidad académica, de diferentes acciones institucionales orientadas a abordar las prácticas letradas como parte de los procesos de formación con el fin de garantizar un real acceso al conocimiento. Las mismas pueden leerse como condiciones que posibilitaron la creación del Centro de Escritura de la FCC. En ese sentido ofrecen también una vía de exploración de los modos en que los distintos actores educativos asumen y ponen en diálogo el requerimiento de inclusión desde prácticas de enseñanza- aprendizaje con base en la lectura, escritura y oralidad en el nivel superior a lo largo de todo el currículum.

Más allá de considerar lo impartido por normativas desde el nivel de las políticas públicas, se trató de reconstruir las maneras en que se receptionan y resignifican esas políticas vinculadas al requerimiento de inclusión y, a su vez, de qué manera los distintos



actores educativos imprimen esto en su trabajo de enseñanza. Esto supuso dar luz a las concepciones que sobre la lectura, escritura y oralidad subyacen en torno a estas prácticas altamente contextualizadas. De esta manera, observamos cómo el foco puesto en el ingreso a la universidad fue ampliándose a otros tramos de la formación más avanzados. Esto, atendiendo a diferentes contribuciones conceptuales y revisión de saberes colaborativos que posibilitaron trabajar desde prácticas más horizontales tanto la enseñanza como las formas de producir conocimiento. En esta línea, como ya se señaló, consideramos fundamental el aporte de una mirada de las prácticas letradas en términos de los estudios propios del campo de la comunicación.

Los abordajes institucionales de la FCC a lo largo de estos años, se van conformando o redefiniendo a partir de un complejo proceso interactivo entre las esferas de investigación, docencia y extensión junto con el diálogo y la cooperación institucional e interinstitucional. Proceso que posibilitó la creación del Centro de Escritura como un espacio de intercambio, acompañamiento, formación y producción de saberes que contribuya, en el marco de las propuestas curriculares y las políticas institucionales, a abordar las prácticas letradas como vías ineludibles para acceder a las formas de pensar, producir evidencias, comunicar y participar con una voz propia en el mundo del conocimiento.

Referencias bibliográficas

- Ávila, X., Castagno, F. & Orellana, M. (2015). La lectura y la escritura en la universidad: notas para un replanteo curricular. Ponencia presentada en *XVII Congreso de Red de carreras de comunicación social y de periodismo de Argentina*. Córdoba: Escuela de Ciencias de la Información, Universidad Nacional de Córdoba.
- Ávila-Reyes, N. (2017). Postsecondary writing studies in Hispanic Latin America: Intertextual dynamics and intellectual influence. En *London Review of Education*. Vol 15, number 1, March 2017, pp. 21-37.
- Ávila Reyes, N., González Álvarez, P., & Peñaloza Castillo, C. (2013). Creación de un Programa de Escritura en una universidad chilena: estrategias para promover un cambio institucional. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57), 537-560.
- Arango, L. C., Pico, A. L., & Murillo, J. H. (2017). Los centros de escritura: entre nivelación académica y construcción de conocimiento. *Cadernos de Pesquisa*, 47(165), 872-895.
- Arnoux, E. (dir.) (2009). *Pasajes. Escuela media/ enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*. Buenos Aires: Biblos.
- Bazerman, C. (2012). Géneros, tipificación y actividad. Puebla: Universidad Benemérita de Puebla.
- Bazerman, C. (2014). La escritura en el mundo del conocimiento. Al encuentro de nuestra voz en la escuela, la universidad, la profesión y la sociedad. *Verbum*, 9 (9), pp.23-35.



- Bazerman, C. (2016). La escritura a través del currículum siempre ha estado ahí. En C. Bazerman, J. Little, L. Bethel, T. Chavkin, D. Fouquette & J. Garufis (Eds.), *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia* (pp. 32-37). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>
- Calle Arango, L. (2018). Prácticas de lectura en los Centros y Programas de Escritura Académica. *Revista Universidad de Salamanca*, 30 (2), pp. 155-175. Universidad de Salamanca.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: FCE.
- Carlino, P. (2006). *La escritura en la investigación*. Documentos de Trabajo. Escuela de Educación. Universidad de San Andrés. Argentina. Recuperado de: <http://www.udesa.edu.ar/files/EscEdu/DT/DT19-CARLINO.PDF>
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-381.
- Castagno, F., Orellana, M., Ávila, X., & Pinque, G. (2016). La escritura como experiencia de transformación en la Universidad Nacional de Córdoba. En C. Bazerman, J. Little, L. Bethel, T. Chavkin, D. Fouquette & J. Garufis (Eds.) *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia* (pp. 25-31). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>
- Castagno, F. & Pinque, G. (2016). Proyecto de creación de un entorno virtual e interactivo para fortalecer y desarrollar prácticas de lectura y escritura académica en la formación de grado (UNC, Argentina), IX Conferencia Internacional GUIDE “Educación y

sociedad en red. Los desafíos de la era digital”. Buenos Aires: Universidad del Salvador. Recuperado de: <https://p3.usal.edu.ar/index.php/supsignosead/issue/view/280>

- Emanuelli, P, Castagno F, Viada, M. y Echevarría, M. (2016). Comunicación social y educación universitaria. Diálogos, desafíos y relación entre investigación, docencia y extensión. En Herrero Gutiérrez, F. J. y Mateos Martín C. (Coords.) *La pantalla insomne*. España: Cuadernos artesanos de comunicación.
- Ezcurra, A. (2011). Abandono estudiantil en educación superior. Hipótesis y conceptos. En Nora Gluz (Ed.), *Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de ingresos* (pp. 23-62). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Molina Natera, V. (2014). Centros de escritura: Una mirada retrospectiva para entender el presente y futuro de estos programas en el contexto latinoamericano. *Legenda*, 18(18), 9-33. Recuperado de: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/5205>
- Molina Natera, V. (2015). (Ed.) *Panoramas de los Centros y Programas de Escritura en Latinoamérica*. Universidad Javeriana, Colombia. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/309619832_Panorama_de_los_centros_y_programas_de_escritura_de_Latinoamerica
- Montillo Durán, E. (2018). La transversalidad de la escritura en el siglo XX. En Navarro, F. y Aparicio, G. (2018). *Manual de lectura, escritura y oralidad académicas para ingresantes a la universidad*. Berنال, Argentina: Editorial Universidad Nacional de Quilmes.

- Moyano, E. I. (2018). La enseñanza de la lectura y la escritura académicas mediante programas a lo largo de El currículum. El universitario: opción teórica, didáctica y de gestión. *D.E.L.T.A.*, 34(1), 235-267.
- Natale, L. & Stagnaro, D. (Comps.) (2016). *Alfabetización académica: un camino hacia la inclusión en el nivel superior*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento. Recuperado de: https://www.academia.edu/34403414/Natale_y_Stagnaro_2016_Al-fabetizacion_acade_mica-un_camino_hacia_la_inclusio_n_en_el_nivel_superior_Versio_n_digital.pdf
- Navarro, F. (2013). Comunidades de práctica. En *Diccionario de Nuevas formas de lectura y escritura*. Madrid: Santillana.
- Navarro, F. (2014). Géneros discursivos e ingreso a las culturas disciplinares. Aportes para una didáctica de la lectura y la escritura. En Navarro, F. (Coord.). *Manual de escritura para carrera de humanidades*, pp. 29-52. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Navarro, F. (2016). El movimiento Escribir a través del Currículum y la investigación y la enseñanza en Latinoamérica. En C. Bazerman, J. Little, L. Bethel, T. Chavkin, D. Fouquette & J. Garufis (Eds.). *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia* (pp. 33-46). Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>
- Navarro, F. (2017). Prólogo. De la alfabetización académica a la alfabetización disciplinar. En R. Ibáñez & C. González (Eds.), *Alfabetización disciplinar en la formación inicial docente. Leer y escribir para aprender* (pp. 7-15). Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.



- Navarro, F. (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *D.E.L.T.A*, 35, 2, pp. 1-32.
- Thaiss, C. (2018). Writing Programs in Higher Education: Experiences and Implications for the Teaching-Learning Process. Conferencia. 27 de Agosto de 2018. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.
- Thaiss, C., Bräuer, G., Carlino, P., Ganobcsik-Williams, L., & Sinha, A. (2012). *Writing Programs Worldwide: Profiles of Academic Writing in Many Places*. Anderson, South Carolina: Parlor Press / WAC Academic Clearinghouse.
- Waigandt, D., Castagno, F., Lizarriturri, S., Giammarini, G., Moyano, E. & Novo, M. (en prensa) Writing Centers and Programs: Their Role in Democratization Policies in Higher Education in Argentina. En: *The Writing Center Journal. Special Transatlantic Issue*.