

Innovación en la enseñanza a través del diseño de aulas virtuales. Fotografía de la UNC.

Área: Investigación sobre Educación a Distancia y Tecnología Educativa.

Eje temático: Procesos de aprendizaje en entornos virtuales

Autores:

Gabriela Sabulsky, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC - gsabulsky@gmail.com

Paola Roldán, Facultad de Filosofía Humanidades, UNC -
paola_hernandorena@yahoo.com.ar

Soledad Roque, Escuela de Ciencias de la Información, UNC -
soledadroque@gmail.com

Gabriela Reynoso, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC - reynosogr@gmail.com

Candela Ailín Casas, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC -
candemailin@hotmail.com

Matias Eduardo Bordone, Facultad de Matemática, Astronomía y Física, UNC -
candemailin@hotmail.com

Rodrigo Peralta, Facultad de Matemática, Astronomía y Física, UNC -
admin@proed.unc.edu.ar

Resumen

El presente trabajo comunica los primeros avances de la investigación “Innovación educativa en la Universidad Nacional de Córdoba. Desarrollo de Aulas virtuales Año 2012-2013” (SECyT período 2012-2013), llevada adelante por un equipo interdisciplinario de docentes de varias Unidades Académicas de la UNC.

El objetivo de esta investigación es caracterizar el desarrollo de las Aulas Virtuales en la Universidad Nacional de Córdoba e identificar secuencias didácticas innovadoras

para la enseñanza.

La metodología responde a un diseño descriptivo y de corte transversal y se realizará en dos etapas. La primera parte descriptiva intenta dar cuenta de la totalidad de aulas virtuales activas durante el período Marzo–Octubre 2012. Actualmente, se ha finalizando la primera fase de recolección de datos y, por ello, en el presente trabajo se explican los criterios e instrumentos elaborados y se exponen los primeros resultados hallados.

Desde el año 2000, se observa en esta Universidad un crecimiento sostenido en la incorporación de entornos tecnológicos para la enseñanza, sin embargo por sus mismas características, su fuerte nivel de descentralización y gran diversidad, en cuanto a Facultades, Escuelas y Centros que la componen, no se cuenta hasta el momento con datos globales de este proceso. Consideramos que mirar el crecimiento cuantitativo no es sólo una necesidad para evaluar la sostenibilidad e impacto del proyecto sino, que también permite entender cómo la implementación de entornos virtuales en las prácticas de enseñanza puede, en algunos casos, generar cambios relacionados con procesos de innovación. Cantidad y calidad respecto al uso de Aulas Virtuales serían dos aspectos a relevar con la intención de apoyar la toma de decisiones en relación a la implementación de políticas para el mejoramiento de la enseñanza de grado en la UNC.

Palabras claves: Aulas virtuales, prácticas de enseñanza, impacto, innovación.

Introducción

Tal como mencionan diversos autores (Coll 2005, Barberá 2004, Litwin 2004) las tecnologías están afectando directamente el núcleo del proceso educativo en tanto modifican las formas de producción, distribución y acceso a la información. Las Universidades en particular han incorporado entornos virtuales como medios idóneos para extender su alcance, ya sea tanto para la educación presencial como para la

modalidad a distancia. “En nuestras universidades podemos encontrar multitud de experiencias de «enseñanza virtual», «aulas virtuales», etc., incluidos proyectos institucionales aislados de la dinámica general de la propia entidad que, aunque loables, responden a iniciativas particulares y, en muchos casos, pueden ser una dificultad para su generalización, al no ser asumidas por la organización como proyecto global.” (Salinas 2004: 2).

Desde el año 2000, se observa en la Universidad Nacional de Córdoba un crecimiento sostenido en la incorporación de entornos tecnológicos para la enseñanza, sin embargo por las mismas características de la Universidad, su fuerte nivel de descentralización, y gran diversidad en cuanto a Facultades, Escuelas y Centros que la componen, no se cuenta hasta el momento con datos globales de este proceso.

En el crecimiento sostenido de los entornos virtuales han contribuido también, y de manera significativa, las condiciones de conectividad y accesibilidad tecnológica disponibles en la universidad a finales de 2010, marcando claramente un momento de desarrollo particular en el uso y posibilidades de apropiación de recursos digitales para la enseñanza universitaria.

Mirar el crecimiento en números, no es sólo una necesidad para evaluar la sostenibilidad e impacto del proyecto sino principalmente para entender que la implementación de prácticas de enseñanza en los entornos virtuales puede suponer cambios que estén relacionados con procesos de innovación.

La innovación entonces refiere a un proceso que involucra las instituciones, los sujetos, sus prácticas y los contextos de posibilidad en los que se despliegan. En este sentido, estudiar el crecimiento de estos entornos no puede descuidar el estudio de las condiciones institucionales, políticas y tecnológicas que ha atravesado nuestra universidad en la primera década del siglo XXI. Las políticas de equipamiento informático, conectividad y sobre el uso de *software libre* marcan tendencias que impactan de diferente manera en los modos de uso de recursos digitales por parte de los docentes universitarios.

Algunos conceptos que orientan la mirada

En la literatura sobre el tema se mencionan, a veces sin suficiente nivel de diferenciación, algunos conceptos que nos parece necesario discriminar y otorgarles distintos alcances. Nos referimos a los conceptos de plataformas educativas, entornos virtuales y aulas virtuales.

La Universidad Nacional de Córdoba desde el año 2006 define como política apoyarse en el software libre y opta por la plataforma tecnológica Moodle. “Moodle es un tipo de aplicación que pertenece al género de los **gestores de contenidos educativos** (LMS). Se trata de una clase especial de CMS o VLE. “Un LMS es un programa (aplicación de software) instalado en un servidor, que se emplea para administrar, distribuir y controlar las actividades de formación no presencial o a distancia de una institución u organización. Las principales funciones del LMS son: gestionar usuarios, recursos así como materiales y actividades de formación, administrar el acceso, controlar y hacer seguimiento del proceso de aprendizaje, realizar evaluaciones, generar informes, gestionar servicios de comunicación como foros de discusión, videoconferencias, entre otros. Un LMS generalmente no incluye posibilidades de autoría (crear sus propios contenidos), pero se focaliza en gestionar contenidos creados por fuentes diferentes. La labor de crear los contenidos para los cursos se desarrolla mediante un LCMS (Learning Content Management Systems). La mayoría de los LMS funciona con tecnología Internet (páginas web).” (<http://es.wikipedia.org>)

De acuerdo a estas definiciones entendemos el concepto **plataforma educativa** como el soporte o entorno tecnológico que permitiría crear las condiciones técnicas para la enseñanza y el aprendizaje de manera virtual. Se trata entonces de una herramienta, a la manera de una estructura vacía, almacén electrónico según Barberá (2004) a partir de la cual los docentes pueden dar forma al proceso de construcción de conocimientos que imaginan para sus alumnos. “Son herramientas para la enseñanza con ayuda de la informática, sea presencial, mixta o a distancia.... Un entorno o aula virtual sustituye de algún modo (puede que complementando) a las aulas presenciales” (Fernández García 2006: 85).

Será entonces a partir del entorno tecnológico, la posibilidad de desarrollo de **aulas virtuales**, espacios simbólicos que pretende llegar allí donde la presencia física no puede. Como espacio simbólico implica un proceso de construcción, cada aula tiene su nivel de individualización, en el cual se articulan diversos factores, además de lo meramente técnico. Según Barberá (2004) en el concepto de aula virtual confluyen al menos dos dimensiones irrenunciables: a) por un lado, la selección y organización de la tecnología que se utilizará en el aula, b) por el otro, el conjunto de materiales educativos que transmiten tanto los contenidos como la metodología propuesta para el aprendizaje. Tal como lo entendemos, la primera dimensión se refiere a la arquitectura tecnológica y la segunda a la secuencia didáctica, de la particular relación entre ambas, del entretreído entre lo pedagógico y lo tecnológico se conforma un aula virtual. “Esta disposición compleja y articulada convierte el espacio de aprendizaje virtual en un ente único, puesto que lo que sucede en aquel aula virtual entendida como núcleo discursivo entre profesor y alumno no se repetirá de aquella misma manera en ningún otro lugar en el que igualmente se persiga la consecución del objetivo común de construir significados culturalmente compartidos” (Barberá 2004: 92).

Al parecer, a corto plazo, junto con la computación en nube, los contenidos abiertos, las redes sociales y las aplicaciones móviles, la dirección sería la creación de **entornos personales de aprendizaje (PLE)**, como posibilidad de construcción de entornos de aprendizaje en función de las necesidades, expectativas e intereses de cada alumno. Se integran contenidos a través de dispositivos móviles los cuales aumentan funcionalidades y esto abre un conjunto de posibilidades nuevas para el aprendizaje, muchas aún desconocidas. “Los PLE serían las metodologías y herramientas, o el conjunto de las mismas para manejar de la forma más eficiente posible el flujo de información continuo y abundante que, bien seleccionado y analizado, podemos convertir en conocimiento en la web” (Reig 2010).

Sin embargo, en esta investigación, abordamos el concepto de aula virtual conforme al uso que de estos sistemas se realiza entre el cuerpo de docentes y unidades académicas de la UNC, y que en principio configuran, desde lo tecnológico, la utilización de moodle como entorno cerrado a la comunidad de una cátedra y que en

algunos casos posibilita, por ejemplo, la autoinscripción de alumnos, docentes y participantes de determinada unidad académica, Facultad o Escuela. Desde el punto de vista de la innovación educativa, el desafío será observar el modo en que el concepto de “aula virtual” se pone en juego alrededor de las estrategias metodológicas de los docentes y de lo que los alumnos hacen al usar la tecnología en cualquier tipo de plataforma, reflexión a la cual arribaremos posiblemente entre otras, en la etapa final de esta investigación.

Abordaje metodológico

La presente investigación forma parte de un estudio exploratorio descriptivo que tiene como unidades de análisis las aulas virtuales activas de la UNC. Se analizaron 858 aulas virtuales, que corresponden a la totalidad de las aulas activas de la Unidad Académicas relevadas.

Las aulas relevadas corresponden a la enseñanza de grado o pregrado de las Facultades de la UNC. Se tomaron como objeto de análisis las aulas definidas como activas, identificando como tales aquellas en las que sus alumnos hayan entrado en el ciclo lectivo 2012 (tiene que haber al menos 1 alumno que haya ingresado en esta fecha para definirse como aula activa).

Las aulas se identificaron según la Unidad académica (Facultad / Escuela), Carrera, Nivel (grado o pregrado) y Modalidad (a distancia o presencial).

Se observó en cada aula:

- La fecha de creación para identificar la trayectoria de uso de esa aula
- Número de docentes (con edición y sin edición)
- Cantidad de alumnos registrados y cantidad de alumnos que nunca entraron: restando estos dos números obtuvimos el número de alumnos activos en los últimos 12 meses.
- Se construyeron tres indicadores de observación a partir de las opciones que ofrece moodle como aplicación. Dichos indicadores son: Organización de la

información, Recursos y Actividades y cada uno se define de la siguiente manera:

- o **Organización de la información:** refiere al uso de etiquetas para jerarquizar, organizar y/o clasificar información; incorporación de bloques laterales que permiten personalizar la navegación; formato de curso (organización por temas, por pestañas, por fechas, etc) y la utilización del Tema cero como espacio de presentación del aula virtual (es decir integración de un plan de trabajo explicitación del sentido de uso del espacio, detalle de cronograma, etc.).
- o **Recursos:** refiere a la utilización o no de los recursos de información que ofrece moodle y la cantidad utilizada. Por ejemplo, si usa o no editores de página web y qué cantidad. Se relevaron uso y número de etiquetas, libros, enlaces, videos embebidos, otros recursos embebidos, directorios, archivos (PPT, PDF, Word, Excel).
- o **Actividades:** refiere a la utilización o no de los diferentes tipos de actividades que trae incorporado moodle y el número de ellas. Se relevaron uso y número de Wikis, glosarios, foros, diarios, tareas, lecciones, talleres, chat, encuestas, cuestionarios y actividades no convencionales (como nanogong, hotpotatoes, etc.)

Para comprender la modalidad de uso de estas aulas la investigación incluye en su primera fase de análisis, la construcción de tres categorías análisis que nos permitirán, relacionar los datos recabados. En esta presentación sólo describiremos el alcance de las mismas, ya que la elaboración de los resultados se realizará en una fase posterior:

- **Relación actividades/ recursos:** Esta categoría establece la relación entre el número de recursos utilizados por los docentes (páginas web, sitios, archivos de Word, pdf, videos, enlaces, etc.) y el número de actividades propuestas (foros, diarios, wikis, chat, tareas, cuestionarios, etc.) Es decir, la categoría trata de identificar aulas que priorizan suministrar información antes que proponer actividades; aulas que ofrecen de manera equilibrada información y actividades y aulas que priorizan la participación de los alumnos antes que suministrar

información.

- **Grado de experticia en la organización de la información:** Esta categoría permite ponderar el uso de recursos de moodle en función de la complejidad que ofrecen para organizar, jerarquizar y presentar información. Es decir, este grado no mide la cantidad de recursos utilizados sino la potencialidad de los mismos para diseñar la información en el aula virtual. Por ejemplo, no tiene la misma complejidad realizar un enlace que producir contenido en un HTML. No es lo mismo en cuanto a la diversidad de opciones de organización de información lo que permite utilizar el recurso libro que un simple vínculo. Teniendo en cuenta estas gradaciones definimos tres grados de experticia en la organización de la información: Medio, Alto y Experto.
- **Grado de interactividad diseñada en las actividades:** Esta categoría permite ponderar el grado de interactividad y trabajo colaborativo que ofrecen las diversas actividades de moodle. Es decir, no sólo importa saber si un aula ofrece más actividades que recursos para comprender el tipo de interactividad que propone sino identificar qué tipo de tareas propone a los alumnos en términos de participación. En este sentido, entendemos que la presencia del recurso tarea, en el cual se debe cargar una producción personal o grupal en formato de archivo, demanda de los alumnos estrategias distintas a las que supone la participación en un foro, en un glosario o una wiki. Se ponen de manifiesto diferentes procesos cognitivos en la relación sujeto-contenido-tecnología los que podrían permitirnos pensar en tres grados de interactividad Medio, Alto e Intenso.

Sin embargo, en el marco de esta presentación, sólo comunicaremos los datos generales que permiten describir la cantidad de aulas según unidades académicas y su relación con la población estudiantil atendida.

Cabe aclarar que no han sido reveladas aún las Facultades de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Artes y Abogacía. Por otro lado, también es necesario advertir que los datos sobre la cantidad de cargos docentes y cantidad de alumnos matriculados por Facultad en la Universidad son tomados del Anuario Estadístico 2011 (no se disponen

datos publicados al respecto en el 2012) En el caso de los datos globales de la UNC, se toma como fuente el Folleto Síntesis Estadística 2012.

La UNC caminando hacia la virtualidad, algunos datos.

La Universidad Nacional de Córdoba reúne a un conjunto muy heterogéneo de unidades académicas (13 Facultades y 13 Escuelas) en lo relativo a número de carreras que cada una dicta (112 carreras de las cuales 84 son de grado) y a la cantidad de estudiantes que atienden (120.869 de los cuales 107.364 son de grado). Entre los datos estadísticos de 2012, se incluye la cantidad de asignaturas que utilizan aula virtual en la UNC (1566) y los usuarios activos (58.920), cuestiones se reflejan en la temática que nos ocupa.

No obstante este panorama general observamos que el desarrollo y crecimiento de las Aula Virtuales en la UNC muestran francas diferencias según sea la unidad académica que se analice. Podríamos suponer que en ello intervienen aspectos vinculados a las políticas de gestión tecnológica, gestión educativa, a la historia y a los actores que conforman cada espacio institucional. En este sentido, el relevamiento que se ha realizado durante la primera etapa de la investigación refleja que la implementación y uso de plataformas educativas para la creación de aulas virtuales es desigual, tanto en cantidad de aulas como en cantidad de alumnos y docentes que las usan.

Los datos que analizamos a continuación son:

	Est. Anuario 2011	Est. Registrado 2012	Est. Activos 2012	Docentes Anuario 2011	Docentes Registrados 2012	Docentes Activos 2012	Aulas activas 2012
Arquitectura	9342	5191	2390	689	186	45	15
Agronomía	2531	473	374	402	59	29	8
Famaf	1513	2208	931	301	120	106	25
Enfermería	1790	2362	1158		26	24	11

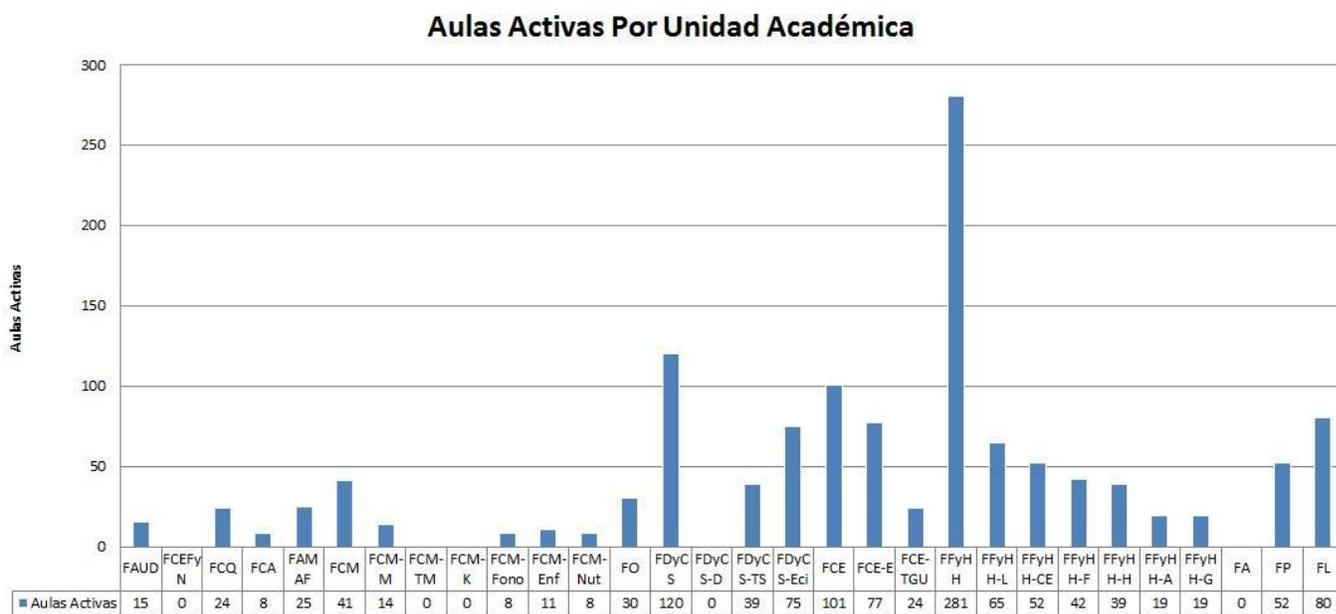
Odontología	3631	2570	2523	471	210	143	30
Derecho y Cs.Sociales	21406	4932	3681	1215	236	167	120
Cs. Económicas	16932	18689	16667	708	402	227	101
Psicología	11695	11404	8004	269	266	225	52
Lenguas	5528	5039	2843	322	330	202	80
FFyH	10840	10792	6873	753	976	685	281

Durante el periodo de trabajo de campo, se han relevado del total de aulas abiertas en la UNC 858 aulas virtuales activas (es decir que efectivamente han sido usadas por los docentes y alumnos durante el ciclo lectivo 2012) faltando aún de relevar tres unidades académicas. Estas 858 aulas atienden al 80% aproximadamente (86.450 alumnos activos) del total de alumnos de grado registrados en la UNC según los datos del Folleto Síntesis Estadística 2012. Estos números demuestran la envergadura que, en principio, ha comenzado a tener el uso de estos espacios por parte de los docentes y la importancia que cobra indagar sobre sus usos y potencialidades.

El relevamiento muestra que la Facultad de Filosofía y Humanidades es la unidad académica con más aulas activas, si se la mira como una sola institución y no se la desagrega en sus Escuelas. De la misma manera, le sigue en cantidad de aulas virtuales la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y posteriormente la Facultad de Ciencias Económicas. La lectura es diferente si desagregamos por Escuelas. En ese caso la Facultad de Ciencias Económicas (con 101 AV) aparece en primer lugar, seguida por la Facultad de Lenguas (con 80 AV), la Escuela de Ciencias de la Información (con 75 AV) y la Escuela de Letras (con 65 AV). En el otro extremo, es interesante señalar que las Facultades con menos aulas virtuales activas son la

Facultad de Ciencias Agrarias (8 AV) y Arquitectura, Urbanismo y Diseño (con 15 AV).

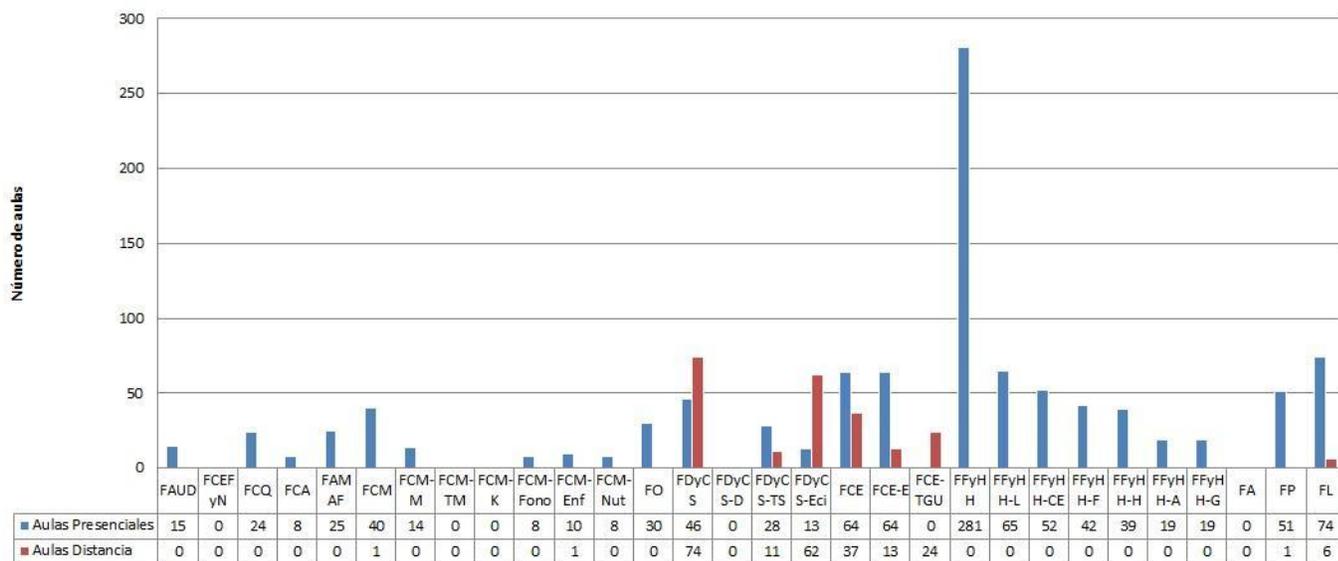
Sin embargo, estos números pueden ser leídos de otra manera. Por ejemplo, en las Facultades de Psicología y Ciencias Económica la política institucional hace que todas las asignaturas cuenten con su correlato virtual. Por ese motivo, en ambas unidades académicas el número de aulas virtuales activas se corresponde casi con el 90 % de la currícula. Esta reflexión es determinante porque en todas las unidades académicas los docentes usan las aulas virtuales como una actividad más de sus tareas habituales. Pero las diferentes unidades académicas poseen criterios disímiles para abrir estos espacios. En estos casos citados la tendencia es abrir “compulsivamente” los espacios sin necesidad de garantizar modalidades de uso, en cambio en otras unidades académicas se ha optado porque sean los docentes por interés, deseo o necesidad que soliciten la creación de las aulas.



Por otra parte, si analizamos las tendencias de uso institucionales, observamos que sólo tres Unidades Académicas utilizan las aulas virtuales para las propuestas de educación a distancia. La Escuela de Ciencias de la Información y Trabajo Social (46 AV presenciales y 74 EaD), la Facultad de Ciencias Económicas (64 AV presenciales y 37 EaD) y la Facultad de Lenguas (74 AV presenciales y 6 EaD). Estos datos están asociados con decisiones institucionales y la disponibilidad de equipos técnicos de

profesionales que acompañan a los docentes en la creación y mantenimientos de aulas con modalidad a Distancia. Esta relación entre aulas virtuales presenciales y a distancia, sirve para entender también los sentidos asignados a estos espacios en las diferentes Unidades Académicas. Podría decirse que en aquellas Facultades que existen propuestas a distancia, la selección del uso de las aulas no está definida por el docente sino por el proyecto institucional que le da sentido, por lo tanto el número de aulas virtuales creadas no permitiría “medir”, por sí misma, la importancia asignada a este recurso por los docentes, no obstante la presencia de aulas virtuales para la modalidad a distancia daría cuenta de un camino iniciado por la institución en esa dirección.

Aulas Activas Clases presenciales vs Distancia



En relación con la cantidad de docentes que participan de aulas virtuales, hacemos observaciones que pueden permitirnos entender el involucramiento en este tipo de proyectos. Por un lado, se puede analizar la cantidad de cargos docentes que la unidad académica tiene y la cantidad de docentes que están habilitados en las aulas virtuales. Este análisis corrobora la información de los párrafos anteriores, mostrando la envergadura del proyecto al interior de cada unidad académica. Por ejemplo, en algunas Facultades el porcentaje de docentes que están trabajando en aula virtual es muy alto, es el caso de las Facultades de Psicología, de sus 269 cargos docentes, aparecen 266 docentes cargados en la plataforma, podría pensarse que casi 100% de

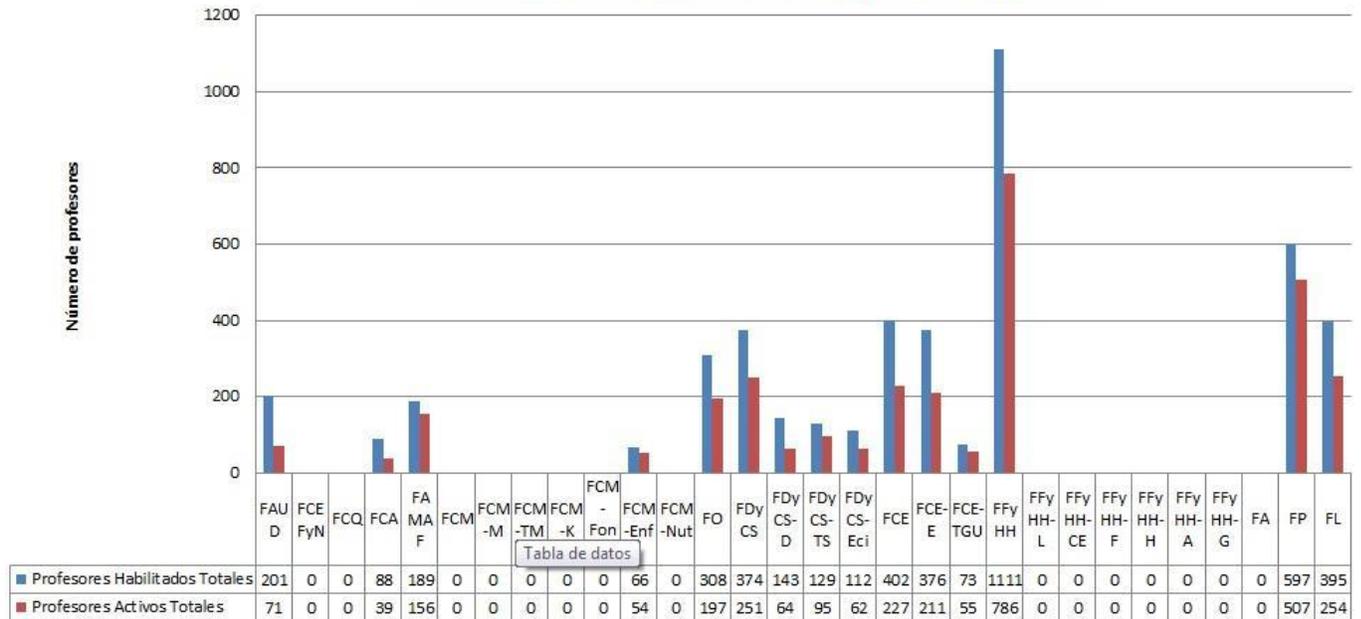
sus docentes están habilitados y de ellos el 84% del total figuran como usuarios activos.

Aunque vale aclarar que los usuarios que figuran con perfil docente en los espacios virtuales no necesariamente son los docentes con cargos en la UNC, sino que son usuarios que cumplen funciones docentes o en algunos casos asesores o procesadores del contenido, como es posible suponer al interior de carreras que cuentan con equipos técnicos. Este dato no es analizado en el marco de esta presentación, pero evidencia una perspectiva interesante en relación con los perfiles de docencia que se construyen en las aulas virtuales, ya que en muchas ocasiones, existe la tendencia de que quienes cumplen la función docente en las aulas virtuales son auxiliares de docencia, adscriptos, ayudantes alumnos y/o los profesores asistentes.

Continuando con el análisis, la Facultad de Lenguas es un caso similar, tienen 322 cargos docentes y actualmente cuenta con 254 docentes activos en la plataforma. En el otro extremo podemos ubicar a la Facultad de Ciencias Agropecuarias en tanto que de los 402 cargos docentes, sólo 88 (22%) docentes aparecen habilitados en el aula y de ellos sólo 39 (44%) resultan ser usuarios activos.

La Facultad de Astronomía, Matemática y Física refleja una situación intermedia, de sus 301 cargos docentes, tiene habilitados en la plataforma 189 docentes (el 63%) y gran parte de ellos aparecen como usuarios activos 156 (83%). El gráfico muestra la situación de las distintas Facultades y Escuelas en lo relativo a este punto:

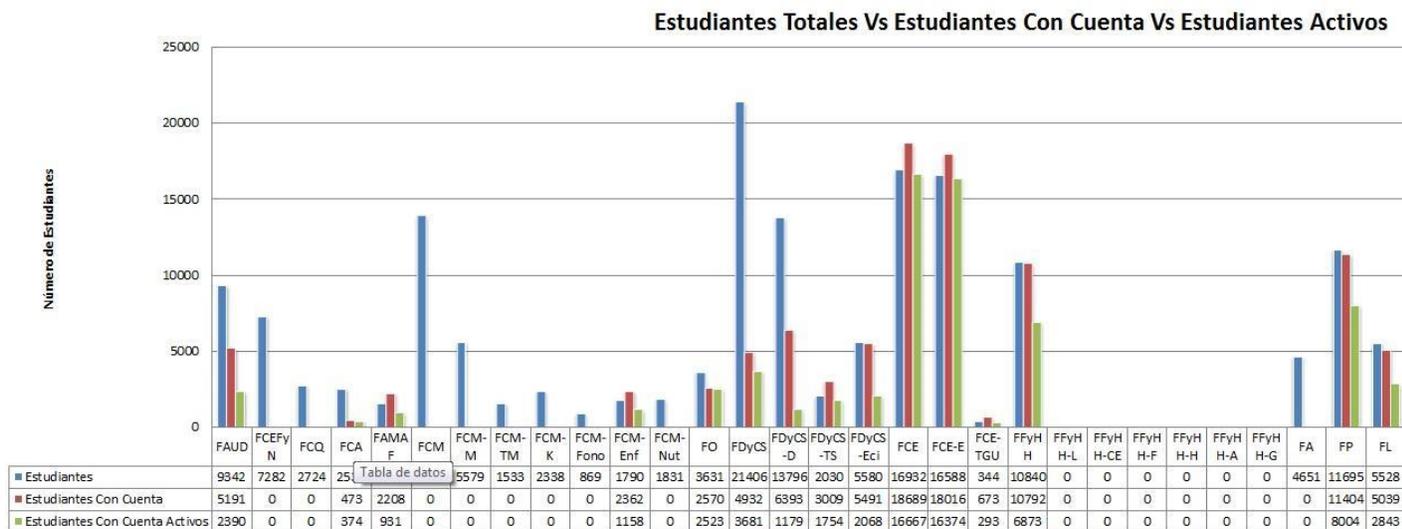
Profesores Habilitados en la Plataforma Vs Activos



Estos datos dan cuenta de un correlato en el que se asocia cantidad de aulas, de profesores y de alumnos activos. Sin embargo, el dato crítico que tomamos para este análisis es el de “alumno activo”. La cantidad de alumnos activos en las aulas permite reflexionar acerca de la importancia de incidencia del proyecto aulas virtuales en cada unidad académica. En algunas Facultades, más visiblemente Agronomía, Arquitectura, Abogacía el impacto en cantidad de alumnos que utilizan las aulas es bajo. Por ejemplo, en Arquitectura sólo el 26% de los estudiantes inscriptos en el año 2011 utilizan la plataforma durante el año 2012, en Agronomía el 15% y en Abogacía el 9%. Sabemos que estas Unidades Académicas tienen distintas trayectorias y han desarrollado estas iniciativas de manera diferente, no obstante esta dimensión de la temática no se analiza en esta presentación.

Por el contrario, pareciera ser que la existencia de aulas activas en altos porcentajes en algunas unidades académicas hace que los estudiantes activamente hagan uso de ellas, lo que nos anima a pensar en la construcción de prácticas de uso favorecidas por ciertas políticas institucionales. Por ejemplo mencionamos en primer lugar la Facultad de Ciencias Económicas con el 98% de los alumnos, seguida por la Facultad de Psicología en la cual el 68% del total de alumnos inscriptos está participando activamente en las aulas virtuales, Odontología con el

69%, Filosofía y Humanidades con el 63% y FAMA F con el 61%. Con menos participación en las aulas virtuales, pero dando cuenta de una presencia significativa podríamos mencionar las Facultades de Lenguas con el 51% de alumnos activos durante el año 2012 en relación a los inscriptos del año 2011, y el 37% en Ciencias de la Información, que en su mayoría se corresponden con la carreras de Pregrado que tiene esa Unidad Académica.



Algunas conclusiones

Los resultados que compartimos aquí nos dan una idea a modo de fotografía o bien de mapa, acerca de la forma en que la incorporación de una herramienta tecnológica en este caso, una plataforma educativa o LMS como Moodle, ha impactado en la comunidad educativa de la Universidad en términos de su acceso o uso, tal como lo hemos definido con la categoría de “usuario activo”. Podemos decir, que según los datos relevados y teniendo en cuenta la existencia de significativas diferencias entre las diferentes unidades académicas, que gran cantidad de docentes y alumnos participan activamente en las Aulas Virtuales de la UNC. Es el caso de Facultad que fueron pioneras en su implementación, como Ciencias Económicas, Psicología y Filosofía y Humanidades.

Al respecto del análisis de la realidad de cada Facultad o Escuela, también pudimos

notar que existen significativas diferencias al interior de cada unidad académica con respecto al impacto de condiciones políticas, de infraestructura y modos de uso frecuente de las aulas virtuales de enseñanza. Algunas de tipo global como las mejoras de infraestructura y conectividad, la decisión política de la Universidad de utilizar software libre y de promover de modo institucionalizado el uso de una plataforma tecnológica LMS como contexto de enseñanza virtual y no otra, y otras que remiten a la particularidad de cada unidad académica. Podemos citar por caso, las decisiones tomadas por cada unidad académica con respecto a las políticas de apertura de las aulas, participación de alumnos, etc...

Sin embargo, como observamos en esta comunicación, cantidad no involucra necesariamente calidad. Por ello entre los objetivos de esta investigación y en coherencia con la concepción de aula virtual y de innovación que expresamos (Barberá 2004 y Salinas 2004) y en base a las cuales se realiza el diseño metodológico de las categorías de análisis, entendemos que más allá de observar frecuencias y tendencias de “acceso” y “uso activo” de la plataforma tecnológica, es relevante observar e identificar el modo en que se usa el entorno en relación con la forma en que se organiza la información, con el contenido y las actividades, tanto por parte de docentes como de alumnos, lo que nos permitirá valorar la idea de “aula virtual” en su sentido integral e identificar, como nos proponemos en la investigación, secuencias didácticas innovadoras para la enseñanza.

Este será el objetivo de la segunda fase de la investigación, a desarrollarse en el año 2013, que implica una mirada cualitativa de la realidad relevada y nos permitirá caracterizar más allá de la participación, el tipo de práctica educativa que alumnos y docentes construyen en estos entornos.

Bibliografía

Barberá, E.- Badia, A. (2004) Educar con aulas virtuales. Orientaciones para innovar en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Madrid: Machado libros.

Contreras Higuera, Williams (2007) "Evolución de las aulas virtuales en las universidades tradicionales chilenas: el caso de la universidad del Bío-Bío". Horizontes Educativos, vol. 12 [citado 2013-02-25]. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=97916199006>. ISSN 0717-2141

Durall, E., Gros, B., Maina, M., Johnson, L. & Adams, S. "Perspectivas tecnológicas: educación superior en Iberoamérica 2012-2017". Austin, Texas: The New Media Consortium, 2012

Fernández García, J. R. (2006) "Clases virtuales, clases reales" Revista Educación Linux USER N 14 [artículo en línea]. [fecha de consulta: 01/02/13]. <http://www.linux-magazine.es/issue/14/Educacion.pdf>

Gros Begoña (Ed.) "Evolución y retos de la Educación Virtual. Construyendo el e-learning del siglo XXI". Editorial UOC Innova. Barcelona, 2011

Litwin, Edith "Las nuevas tecnologías y las prácticas de la enseñanza en la universidad", [artículo en línea]. [fecha de consulta: 01/02/13] <http://www.litwin.com.ar/site/Articulos2.asp>

Litwin, Edith "Las nuevas tecnologías en las instituciones educativas: reflexiones para una inversión sustentable" [artículo en línea]. [fecha de consulta: 18/02/13] <http://www.educ.ar/>

Reig Hernández, D. "El futuro de la educación superior, algunas claves" [En línea] REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació, Vol. 3, núm. 2, 98-115. Año 2010. Publicado en: <http://www.raco.cat/index.php/REIRE> [Fecha de consulta: 18/02/13].

SALINAS, Jesús (2004) "Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria" Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). [artículo en línea]. UOC. Vol. 1 nº 1 [fecha de consulta: 20/02/13]. <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>

