



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



**FCC**  
Facultad de Ciencias  
de la Comunicación

Universidad Nacional de Córdoba  
**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**BIBLIOTECA OSCAR GARAT**

## **USO Y APROPIACIÓN DE APPS MÓVILES DE ESTUDIANTES DE LA FCC**

Fernando Castillo

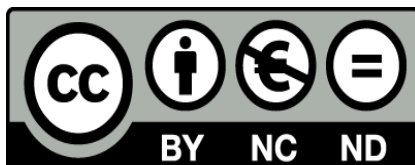
### **Cita sugerida del Trabajo Final:**

Castillo, Fernando. (2019). "Uso y Apropiación de Apps Móviles de estudiantes de la FCC". Trabajo Final para optar al grado académico de Licenciatura en Comunicación Social, Universidad Nacional de Córdoba (inédita).

Disponible en Repositorio Digital Universitario

### ***Licencia:***

Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional





**FCC**  
Facultad de Ciencias  
de la Comunicación



Trabajo Final

# Uso y Apropiación de Apps Móviles de estudiantes de la FCC

Estudiante: Castillo Fernando

Director de Tesis: Germán Pinque

Año: 2019

## **Palabras claves**

Apropiación - Apps móviles - TICs

## **Abstract**

El presente trabajo tiene como objetivo explorar los hábitos de uso y apropiación de apps móviles por parte de estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación. También se exploraron los tipos de mediaciones que intervienen en las prácticas de estudio con apps móviles que realizan los futuros comunicadores. Para ello se llevó a cabo una triangulación metodológica, que incluyó como técnicas la entrevista y la encuesta para realizar un análisis profundo desde una perspectiva sociocultural. Los datos recolectados y su análisis constituyen un aporte sobre una temática que ha emergido en los últimos años pero que posee pocos antecedentes específicos con respecto al uso de apps por parte de estudiantes en sus tareas académicas.



## **Agradecimientos**

*A mi familia, por todo el amor y apoyo que siempre me brindan.*

*A Germán, por la paciencia y predisposición en este tramo final de la carrera.*

*A mis amigos, por mantenerme motivado estos meses.*

*A la Facultad de Comunicación, por una educación basada en valores y los conocimientos adquiridos, en especial a la biblioteca por ser un templo de estudio.*

*A la Universidad Nacional de Córdoba, por todos los recursos.*

# Índice

Tema de investigación.....	8
Introducción .....	8
Antecedentes .....	9
Objetivo General.....	14
Problema e Interrogantes.....	14
Marco Teórico .....	15
<b>1. Historización: La “apropiación” como noción emergente en los estudios comunicacionales.....</b>	<b>16</b>
<b>2. Cultura y Consumo .....</b>	<b>17</b>
<b>3. Uso .....</b>	<b>21</b>
<b>4. Apropiación: Un fenómeno multidimensional.....</b>	<b>23</b>
<b>5. Mediación.....</b>	<b>34</b>
<b>6. Caracterización de las TICs y las Apps móviles.....</b>	<b>38</b>
<b>7. Prácticas de Estudio .....</b>	<b>45</b>
Marco Metodológico .....	46
<b>1 Metodología.....</b>	<b>46</b>
<b>2 Técnicas e Instrumentos .....</b>	<b>47</b>
<b>3. Muestra .....</b>	<b>54</b>
<b>4. Proceso de Análisis.....</b>	<b>54</b>
Análisis de los Datos Cuantitativos .....	55
<b>1 Uso .....</b>	<b>55</b>
<b>2. Apropiación.....</b>	<b>67</b>
<b>2.1 Nivel de significaciones del Objeto.....</b>	<b>67</b>
<b>2.2 Nivel de Significaciones .....</b>	<b>75</b>
<b>3. Mediaciones.....</b>	<b>79</b>
Análisis de las Entrevistas .....	86
<b>1. Dimensión Uso .....</b>	<b>86</b>
<b>2. Dimensión Mediación.....</b>	<b>92</b>
<b>3. Dimensión Interacción .....</b>	<b>94</b>
<b>4. Dimensión Reflexión .....</b>	<b>104</b>
Conclusiones .....	111
Bibliografía .....	115
Anexos .....	118

## Lista de Tablas

Tabla 1. Restricción de descargas de apps.....	56
Tabla 2. Tipo de restricciones para descargar apps.....	56
Tabla 3. Modo de conocimiento de apps.....	57
Tabla 4. Frecuencia del uso de apps destinadas al estudio.....	58
Tabla 5. Finalidad principal de estudio.....	59
Tabla 6. Tipos de apps que emplean los estudiantes para estudiar.....	60
Tabla 7. Resumen de caso.....	61
Tabla 8. Apps de uso general .....	63
Tabla 9. Apps usadas más importantes.....	65
Tabla 10. Última tarea resuelta con apps.....	66
Tabla 11. Nivel de conocimiento y competencia.....	67
Tabla 12. Definiciones de apps según los estudiantes.....	69
Tabla 13. Resumen de Potencialidades y Limitaciones.....	69
Tabla 14. Potencialidades identificadas en las apps .....	70
Tabla 15. Limitaciones identificadas en las apps.....	71
Tabla 16. Creencia de pérdida de privacidad por el uso de apps.....	72
Tabla 17. Creencia de que las apps son perjudiciales para la salud.....	72
Tabla 18. Consecuencias del uso de apps en la salud.....	73
Tabla 19. Tipo de relación con las apps.....	74
Tabla 20. Contribución a la conformación de la identidad.....	74
Tabla 21. Nivel de Importancia según el subtipo de app.....	75
Tabla 22. Nivel de importancias de las apps en la interacción.....	76
Tabla 23. Uso de apps de los profesores según los estudiantes.....	76
Tabla 24. Profesores y uso de apps que realizan.....	77
Tabla 25. Relevancia apps en futuro laboral.....	78
Tabla 26. Razones del uso de apps para el futuro laboral.....	78
Tabla 27. Uso de apps en relación al sexo.....	80
Tabla 28. Frecuencia destinada al estudio según el sexo.....	81
Tabla 29. Finalidad principal del uso de apps según el sexo.....	81
Tabla 30. Tipo de relación con las apps según el sexo.....	82
Tabla 31. Tabla cruzada apps usadas y año carrera.....	82

Tabla 32. Frecuencia destinada al estudio según año de la carrera.....	83
Tabla 33. Finalidad principal del uso de apps según año de la carrera .....	83
Tabla 34. Tipo de relación con las apps según año de la carrera .....	84
Tabla 35. Tipo de apps usadas según orientación.....	85
Tabla 36. Finalidad principal del uso de apps según Orientación.....	85

## **Lista de Figuras**

Figura 1. Gráfico de circular. Tipo de restricción de descarga de apps.....	57
Figura 2. Gráfico circular. Frecuencia de uso.....	59
Figura 3. Gráfico de barras. Finalidad principal del uso de apps.....	60
Figura 4. Gráfico de circular. Creencia de pérdida de privacidad por uso de apps.....	72
Figura 5. Gráfico circular. Consecuencias del uso de apps en la salud.....	73
Figura 6. Gráfico de barras. Nivel de importancia de las apps en la interacción.....	76
Figura 7. Gráfico de barras. Uso de apps de los profesores según los estudiantes.....	77
Figura 8. Gráfico de barras. Razones de la relevancia del uso de apps en el futuro laboral.....	79
Gráfico 9. Gráfico de barras. Edad de los estudiantes.....	80



## **Tema de investigación**

Este trabajo aborda el uso y apropiación de las aplicaciones móviles (apps) en prácticas de estudio, por parte de estudiantes de la licenciatura en comunicación social de la facultad de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Nacional de Córdoba.

## **Introducción**

El presente trabajo se interesa por los procesos de *uso y apropiación* de aplicaciones móviles por parte de los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación. Como las apps móviles son TICs modifican la percepción del mundo y establecen nuevos parámetros en la interacción entre los sujetos; como consecuencia existen distintas manifestaciones de la apropiación de dichas tecnologías por parte de los usuarios, es decir, que en torno al uso de las apps giran una variedad de intereses, valores, necesidades y en definitiva: significaciones, las cuales analizaremos en esta tesis.

Si tenemos en cuenta que las aplicaciones además de ser programas son básicamente atajos que emplean las personas, y que atraviesan su vida diaria, se puede pensar que además de constituir hábitos de consumo, pueden dar cuenta de aspectos de la identidad de quienes realizan uso y apropiación de las apps como prácticas sociales. Es importante pensar que el acceso y la disponibilidad de las tecnologías acercan al sujeto al uso y la apropiación, posicionándolo en un rol que no se limita a la recepción sino también al rol productor de sentidos.

Haremos foco en los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación, de la UNC, porque si entendemos que hay una convergencia entre los medios de comunicación tradicionales y las TICs, el futuro comunicador debe tener los conocimientos y competencias relacionadas justamente a dicha convergencia. En el caso de las apps, se estudiarán todas aquellas vinculadas a la labor del estudio o ámbito profesional. En definitiva, se buscará caracterizar de esta población, sus hábitos de uso, las mediaciones que intervienen y apropiación de apps que realizan los estudiantes.

A continuación, enumeramos las razones de este estudio, en primer lugar, la pertinencia comunicacional del tema, porque se producen prácticas tecno-comunicativas por parte de los estudiantes al emplear apps. En segundo lugar, esta investigación se justifica en el aspecto cultural

que poseen dichas TICs puesto que son un objeto de cultura material, el cual es parte de la vida cotidiana de los estudiantes. Por último, ante la escasa literatura del tema seleccionado y lo emergente de la temática nos sentimos motivados por reflexionar, profundizar y expandir el conocimiento con respecto al uso y apropiación de apps móviles por parte de estudiantes universitarios.

### **Antecedentes**

A continuación, presentamos los antecedentes relevados para nuestro trabajo:

**“La Hiperconectividad en adolescentes. Uso del smartphone. Hábitos, frecuencia de uso y niveles de apropiación” (Lage, Suárez, Yanni y Paola, 2015)** que analizaron el uso académico y de ocio, su frecuencia y los niveles de apropiación desde la dimensión de la psicología; Este antecedente, más cercano en el tiempo posee muchas similitudes con otros trabajos porque se centra en el uso de los celulares, en este caso de los smartphones. El objetivo de la investigación fue conocer cuál es el impacto del uso del smartphone en un grupo de adolescentes que cursan el último año de la Escuela Secundaria Básica, pertenecientes a escuelas públicas como privadas. Se analizaron los hábitos, la frecuencia de uso y los niveles de apropiación desde una mirada de la psicología educacional por medio de un diseño exploratorio. Por otro lado, se planteó como hipótesis que los adolescentes utilizan el smartphone con mayor frecuencia para actividades dedicadas al ocio y no uso académico. Para comprobar la mencionada hipótesis trabajaron con la técnica de una encuesta para medir las variables a través del empleo de la escala Likert. Finalmente, los resultados ratificaron la hipótesis, porque se comprueba que prevalece el ocio digital continuando y complementando mediante la tecnología móvil las prácticas que realizan los adolescentes cuando no están conectados a la Red, como consecuencia predomina el uso social de los smartphones, destacando entre ellas el empleo de apps comunicacionales como WhatsApp y las redes sociales como Instagram y Snapchat

Otro antecedente de nuestro tema de investigación lo constituye el trabajo ***Apropiación social y gobierno móvil* (Paez-Moreno, 2017)**, el cual es un estudio de tipo exploratorio-descriptivo, en el cual se analizó el concepto de *acceso* como condición para que se produzca la apropiación. Este trabajo empleó entrevistas estructuradas con la aplicación de un cuestionario autoadministrado a 973 estudiantes universitarios de la Universidad de Zulia que fuesen usuarios intensivos de telefonía móvil y la generación App. Los resultados indicaron, que, respecto a la

Apropiación social, la nombrada generación no supera el nivel de “uso con sentido” y que los estudiantes son app-dependientes.

Asimismo, encontramos trabajos en línea con nuestro tema de estudio, que tienen por objetivo identificar apps para la enseñanza y el aprendizaje como “*Aplicaciones Educativas para Teléfonos Móviles UTN*” (María Emilia Suárez, Florencia Bustos, Gabriela Figallo, Sonia Beatriz Concari, 2016); *Adolescentes y cibermedios. Una didáctica basada en aplicaciones periodísticas para smartphones* (Calvo-Gutiérrez y Vázquez-Cano, 2015). El artículo presenta una investigación caracterizada como un estudio de casos en el que se analiza el uso didáctico de los *smartphones* mediante apps periodísticas por parte de 204 alumnos/as de entre 14 y 16 años de edad en la etapa de educación secundaria obligatoria en España y la percepción de autoeficacia de 135 docentes respecto del uso de dispositivos digitales móviles en las aulas con intención didáctica. En ambos trabajos se buscó demostrar cómo el teléfono constituye un recurso didáctico con una gran funcionalidad para el desarrollo de los temarios de las diferentes cátedras, para la educación en valores y para el fomento de las competencias básicas.

También podemos contar como una investigación específica de la temática que nos compete el estudio titulado: *Los jóvenes como usuarios de aplicaciones de marca en dispositivos móviles* (Ruiz del Olmo y Belmonte-Jiménez, 2014) el cual se centró en la búsqueda, descripción y categorización de los conocimientos, actitudes y usos de los jóvenes universitarios españoles en relación a su experiencia y uso social de las aplicaciones de marca en dispositivos móviles. Las preguntas realizadas por los investigadores se referían al grado de conocimiento, uso e interacción con las aplicaciones de marca, pero además se interrogó sobre las posibilidades de pago de bienes y servicios con la aplicación. Las conclusiones fueron que los usuarios jóvenes y universitarios muestran una actitud muy positiva hacia la descarga, instalación y uso de aplicaciones de marca. También que su uso amplía la experiencia comunicativa mucho más allá de una simple relación comercial. Por tanto, además de utilidades obvias como buscar información, productos y servicios nuevos o promociones comerciales, resulta significativo el valor social añadido: formación de comunidades virtuales, prácticas sociales y culturales compartidas y pertenencia e identificación con valores de la marca, algo esencial para los grupos juveniles.

Otra investigación que constituye parte de los antecedentes es: **Los Jóvenes y las TIC: Prácticas de Apropiación de adolescentes escolarizados**, realizada por María Inés Loyola y Susana Morales del 2005 al 2007 se centró en cómo se expresa la apropiación en las prácticas de uso de las TIC en general y de las computadoras e Internet en particular, por parte de adolescentes escolarizados. Lo que derivó como principales objetivos conocer el grado de apropiación de los adolescentes en relación con la computadora, explorar acerca de sus prácticas en relación con el

uso de la PC en el ámbito educativo y reconocer las prácticas que desarrollan durante su vida cotidiana en relación al uso de dichas tecnologías.

Esta investigación empleó una metodología cualitativa mediante el uso de entrevistas y grupos de discusión realizada a adolescentes de escuelas de la zona norte de la ciudad de Córdoba, siendo dos públicas y dos privadas, de los barrios Argüello, Granja de Funes\* Villa Belgrano y Villa Rivera Indarte, ubicadas en la zona noroeste de la ciudad. Una vez recolectado los datos, el análisis, desde una perspectiva sociocultural, consistió en describir el uso y apropiación por medio de las siguientes categorías de análisis: disponibilidad, acceso, conocimiento, reflexividad, competencias comunicacionales y tecnológicas; uso, gestión y proyecto.

En definitiva, los resultados muestran que la mayor relevancia durante la apropiación está dada por la variable socioeconómica de los entrevistados y no por la edad que poseen. Por lo cual, los jóvenes pertenecientes a sectores altos manifiestan una relación con el objeto (la PC y las TIC en general) cualitativamente diferente de los sectores bajos, a pesar que ambos grupos poseen suficiente experticia en el uso de las TIC. Es decir, que los estudiantes de sectores socioeconómicos altos, al estar ubicados en un lugar social de poder y poseer computadoras propias facilitan el uso y apropiación, un poco en contraste con aquellos estudiantes que no poseen gran disponibilidad de computadoras y su acceso es reducido al ámbito institucional, lo que provoca un uso aislado y discontinuo de dicha tecnología.

También tomamos como antecedente la ponencia de **Berado, Beretta y Laredo (2014)**, quienes investigaron la relación entre las dimensiones de “Jóvenes y TICs”, durante su trabajo en el marco de la realización de un encuentro de jóvenes sobre Discriminación y Noviazgo no violento realizada en la Ciudad de Rosario, el equipo de investigación aplicó una encuesta sobre usos de Tecnologías de la Información y la Comunicación que buscó ampliar el conocimiento situado respecto de los modos en que los y las jóvenes utilizan y se apropian de las nuevas tecnologías.

En total fueron encuestados 649 jóvenes entre 13 y 20 años de edad, siendo el 59,6% mujeres y 39,4% varones, todos estudiantes de 24 colegios secundarios de la ciudad. 601 van de los 13 a los 18 años– representando el 92,6% del total-. Cabe destacar que, si bien el número de casos es elevado, no se trata de una muestra representativa de un universo mayor, por lo que debe considerarse solo a efectos orientativos. Para estos jóvenes el dispositivo privilegiado por el que se accede a la World Wide Web es el teléfono celular. Los dispositivos móviles representan el 64,7% de las preferencias, mientras que en segundo lugar se ubica la computadora personal con 56,9%, en tercer lugar, con 38,6% computadora portátil y en cuarto lugar con 29,3% la computadora provista por el gobierno.

Es interesante destacar que siendo el teléfono celular el dispositivo más utilizado, su portabilidad, disposición al uso en condiciones de intimidad del mismo permite la conexión instantánea en casi cualquier situación. De allí que el 78,3% de estos jóvenes afirmaron en conectarse todos o casi todos los días. Sus resultados arrojaron que el tiempo empleado para actividades búsqueda de información para el estudio se encuentra por detrás de la visita de redes sociales, escuchar música y ver vídeos ambas en segundo lugar y en tercer lugar jugar en internet y descargar contenido.

Un antecedente más, que desarrolla nuestra misma temática es la ponencia en que *Uso y apropiación de TIC en las aulas, propuestas para una discusión categorial* (Ricaldone y Guglielmone, 2011). Este trabajo indaga sobre los procesos de alfabetización-comunicación entre docentes y alumnos en el nivel medio; en instituciones de la ciudad de Villa María-Córdoba. En dichas jornadas, presentaron algunos avances sobre la recolección de datos obtenida de la aplicación de encuestas y grupos focales a estudiantes y docentes de los diferentes establecimientos educativos de la ciudad. Se focalizaron en analizar algunos de los principales indicadores del uso de las TICs, es decir, el acceso real a las computadoras; el conocimiento acerca de las características (referidas al software y hardware) y potencialidades de las computadoras; como así también las competencias adquiridas para su apropiación efectiva que se hace de ellas.

Se realizaron encuestas en tres colegios de nivel medio de la ciudad de Villa María: Colegio El Caminante, Instituto Bernardino Rivadavia e IPEM 275, pudiendo hacer algunas inferencias y comentarios respecto al uso y apropiación que el adolescente hace respecto a estas Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación. Las referencias de las preguntas cerradas tenían que ver con las posibilidades de acceso y uso de los dispositivos y de las semiestructuradas referidas a las ideas de los alumnos sobre las TIC dentro de una cultura institucional. Sobre un universo total de 215 alumnos de ambos cursos y especialidades la muestra se aplicó sobre 139. Los resultados resumidos de las ideas más recurrentes de los alumnos fueron:

- Identificación de las TIC con artefactos: (en general: medios, computadora, celular, cámaras de foto, reproductor de DVD) y servicios: informar y comunicar, facilitar la vida, entretenimiento, trabajo).
- Disociación entre los procesos de aprendizaje y de comunicación: Se toma a cada cosa por separado, el aprendizaje aparece como propio de la institución, de sus prácticas y la comunicación se piensa en términos de los dispositivos y para el contacto con amigos, conocidos, información, ocio, etc.

Aparece una tendencia importante sobre el discurso tecnófobo: vinculado con los valores y opiniones de los docentes, agentes que aparecen como los más representativos de la institución.

Rasgos morales de la opinión sobre la técnica/tecnología. Algunos ejemplos: Contaminación ambiental, acústica y electromagnética. Aislamiento. Problemas asociados a la seguridad, el vicio, la dependencia, etc.

Por último, para nuestra tesis también tomamos como principales antecedentes en la Argentina el libro *Los jóvenes y las TIC. Apropiación y uso en educación* (Morales y Loyola, 2009), y los trabajos finales de grado de nuestra facultad: *Jóvenes y TIC. Procesos de Apropiación en el ámbito de la escuela* (AA.VV., 2013), *Derechos, Cámara, ¡Acción! Apropiación de TIC para la Participación Juvenil* (Pollo, 2014) y *El consumo a través de las Nuevas Tecnologías. Las Cuponeras en Córdoba* (AA.VV., 2012). Todas trabajan con el concepto de TIC y emplean como conceptos centrales Uso y Apropiación como superación al concepto de consumo o recepción. Sin embargo, como se pudo observar no hay antecedentes específicos de las apps y sus hábitos de uso y consumo.

Debemos dar a conocer que nuestra investigación posee diferencias con los antecedentes que enumeramos porque, en primera instancia nos centramos en estudiantes universitarios, en vez de estudiantes de secundaria; en segunda instancia podríamos decir que puntualmente nuestro trabajo tiene como temática las apps móviles empleadas en prácticas de estudio, es decir, que no analizamos el celular como aparato. Podemos también, agregar que nuestra mirada teórica parte de un punto de vista sociocultural y no desde la psicología educativa. Por último, esta tesis se centra en la cuestión académica de los sujetos y no en lo que respecta a las actividades de ocio que realizan los estudiantes.

## **Objetivo General**

- Explorar los hábitos de uso y apropiación (consumo) de aplicaciones móviles que realizan durante las prácticas de estudio los estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

## **Objetivos Específicos**

- Describir los usos de apps móviles (qué apps usan, con qué fin, frecuencia, etc.) que realizan los estudiantes de la de la carrera de Ciencias de la Comunicación en sus prácticas de estudio.
- Caracterizar el nivel/grado de apropiación de las apps móviles y los significados que otorgan a las apps, los estudiantes de la carrera de comunicación social, según el grado de avance en la misma y la orientación elegida.
- Indagar las mediaciones que intervienen en el uso que los estudiantes de la carrera de comunicación social hacen de las apps móviles durante el estudio.

## **Problema e Interrogantes**

Por un lado, se plantea como problema cuáles son los usos, significaciones, intereses y procesos de apropiación de aplicaciones móviles que realizan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación en sus prácticas de estudio.

Por otro lado, se plantean como interrogantes que guían la investigación ¿cuál es la frecuencia con que usan las apps? ¿Qué tipo de relación poseen los estudiantes con relación al uso de apps? ¿Qué nivel de importancia les supone para los estudiantes el uso de apps?

## Marco Teórico

Toda investigación se enmarca dentro de determinadas teorías o conceptos, de esto se trata este capítulo, el cual de manera teórica nos va a aproximar cuáles son los usos y procesos de apropiación en relación a las TICs y qué mediaciones intervienen. Optamos por una mirada sociocultural, pero haciendo dialogar entre sí las definiciones e ideas de una variedad de autores. Por lo cual, los conceptos y perspectivas teóricas serán el insumo para poder interpretar los datos recolectados con el fin de brindar un análisis completo que explore los usos, caracterice el grado de apropiación y determine qué mediaciones tienen lugar en las prácticas de estudio de los estudiantes de comunicación social. Podemos explicitar como perspectiva comunicacional los planteos analíticos que propone Susana Morales, perspectiva que trabaja la relación de los sujetos con las tecnologías interactivas, vínculo que caracteriza como **apropiación-tecnomediática**, y se intenta diferenciar respecto del tipo de análisis de audiencias de medios más tradicionales como los estudios de la recepción. No obstante, creemos que el concepto de consumo no remite a un momento culmine como propone la autora, sino que es parte de un proceso que se va retroalimentando.

En un intento de integración y de poner al día las aportaciones que cada uno de los autores hacen al respecto de los conceptos que guían nuestros objetivos hemos estructurado este capítulo en seis apartados:

En el **primer apartado** contextualizamos por medio de una reseña histórica, la evolución de los conceptos que guían nuestra investigación.

En el **segundo apartado** exploramos y damos distintas miradas con respecto al Consumo, el cual contiene los conceptos que explicitamos en los objetivos de este trabajo, con el fin de introducir al siguiente apartado.

En los siguientes tres **apartados** nos centramos en los conceptos que estructuran nuestros objetivos: uso, apropiación y mediación. Por medio de la presentación de las definiciones, categorías y aportes en general de varios autores especialistas en la temática buscamos reflexionar con el fin de generar nuestra propia metodología y configurar el modo de abordar la problemática.

En el **sexto apartado** realizamos una descripción, por un lado, del contexto de las TICs, celulares específicamente y las apps, para dar cuenta de la importancia e impacto que posee esta tesis. Por otro lado, precisamos algunas definiciones y las tipologías de clasificación que presentan varios autores.



**En el último apartado** nos centramos en qué son las prácticas de estudio.

En el presente trabajo vamos a trabajar con los conceptos de Uso y Apropiación que empleados de manera conjunta remiten al concepto de consumo. Pero para poder llegar a este punto haremos un repaso rápido de las distintas teorías de las cuales se sustentan estos nuevos conceptos para diferenciarlas de los estudios de recepción.

### **1. Historización: La “apropiación” como noción emergente en los estudios comunicacionales**

A partir de los años 70 particularmente, se postula que los receptores poseen márgenes de decisión, resistencia, negociación, agencia o adaptación de los mensajes de los medios a los cuales están expuestos, por lo cual no están inertes o pasivos frente a ellos. Esta mirada implicó el inicio de un nuevo paradigma que multiplicó las investigaciones interesadas en conocer esas maneras de resignificar los discursos mediáticos (Jackse 2011). Aquí podemos encontrar por ejemplo la “Teoría de usos y gratificaciones”, la cual expresa que algunas gratificaciones que extraen de los medios las personas, pueden fomentar un sentido de pertenencia, promover el compañerismo, facilitar la interacción personal, adquirir nuevas percepciones sobre sí mismas y los demás, construir un sentido de identidad, experimentar liberación emocional, escapar de la realidad no deseada y suministrar una fuente de relajación (Morales, 2013).

Por otro lado, los denominados estudios de “recepción y consumo”, han predominado durante buena parte de la década de los 80 y 90 tanto en Europa como en América Latina, con sus matices. Para dar cuenta de que existe cierta autonomía por parte de los sujetos en su vínculo con los medios de comunicación; estos análisis han aportado a los debates en torno a la categoría de “pueblo”, “audiencia” y “públicos” y de las mediaciones que articulan los discursos mediáticos, las prácticas cotidianas y las resistencias/determinaciones que operan en las audiencias (Saintout 2006). Básicamente se caracteriza a las prácticas comunicativas con medios y mensajes (y con otros bienes culturales) como instancias de producción de sentido, de significación.

A partir de comienzos de la década de los 2000, con la exponencial difusión de las TICs, se fue incorporando al campo comunicacional (y a otros relativos a las ciencias sociales, en especial el de la educación), enunciados y estudios que se proponían caracterizar la relación de las audiencias con las TIC. Según Morales y Loyola (2009) en co-existencia con los términos “recepción”, “consumo”, “mediaciones”, “receptores”, “audiencias” fueron integrándose al discurso comunicacional expresiones como “apropiación y uso de TIC”, “usuarios”, “prosumidores”, que fueron marcando a nuestro entender, el comienzo una nueva etapa en el modo

de abordar el vínculo que los sujetos generamos con estos dispositivos (Gros Salvat 2002, Piscitelli, 2002, Crovi 2004, Morales 2004, Winocur 2006, Cabello 2006, Quiroz 2008, Benítez y Larghi 2008).

Esto pone en evidencia el carácter novedoso del concepto de apropiación y un interés de una gran cantidad de autores sobre la temática porque hay múltiples definiciones al respecto que describiremos en el apartado *Apropiación*. En general los puntos de contacto entre los autores es que definen la apropiación como aquella práctica que dota de significado la relación de los usuarios con las TICs en el marco de su vida cotidiana.

## **2. Cultura y Consumo**

### **Las apps como objetos culturales**

Si tenemos en cuenta que la Cultura es el conjunto de prácticas significativas mediante las cuales los actores sociales se orientan el mundo y que por “cultura material” se entiende como el conjunto de objetos dotados de sentido en las propias prácticas (Sassatelli, 2012). Podemos ver que las apps móviles son parte de la cultura material.

Otro, concepto a tener en cuenta es: *hecho social total* - en la clásica aceptación del concepto del sociólogo y antropólogo francés Marcel Mauss que elabora Alonso (2005):

*“es una realidad objetiva y material. Pero sobre todo, es a la vez e indisolublemente una producción simbólica: depende de los sentidos y valores que los grupos sociales dan a los objetos y las actividades de consumo (...) Más bien hay que considerarlo como uso social, esto es, como forma concreta, desigual y conflictiva de apropiación material y utilización de sentidos de los objetos y los signos que se producen en un campo social, por parte de grupos sociales con capitales (económicos, simbólicos, sociales, culturales) distintos y desde posiciones sociales determinadas por el proceso de trabajo (en Mansilla, 2011, p48)*

Este concepto, nos sirve mucho para esta Tesis porque tratamos con objetos materiales (los móviles con sus respectivas apps) con los cuales los estudiantes se apropian de los mismos, es decir, que producen, otorgan significados al uso de los celulares, en un determinado contexto.

## El uso de apps como práctica de consumo

Asimismo, nos resulta imprescindible vincular a los conceptos de *Uso y Apropiación* con el de *Consumo*. Néstor García Canclini en un artículo publicada en 1991, en la revista *Diálogos de la Comunicación*, define el consumo como “*el conjunto de procesos socioculturales en que se realizan la apropiación y los usos<sup>1</sup> de los productos*” (Canclini,1991: 6-9) De este modo, sostiene que “... consumir es participar en un escenario de disputas por aquello que la sociedad produce y por las maneras de usarlo” (García Canclini 1995: 44).

Canclini (1991) teniendo en cuenta distintos autores enumera entonces seis modelos desde donde entender el consumo como práctica cultural, de las cuales nos nutrimos de algunos puntos de vista que poseen modelos para poder realizar un análisis y reflexión más profunda del uso y apropiación que llevan a cabo los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Dichos modelos son:

**Modelo 1:** el consumo es el lugar de reproducción de la fuerza de trabajo y de expansión del capital. Así, todas las actividades que ‘las personas desarrollan en su vida cotidiana (comer, descansar, ocupar el tiempo libre) son organizadas desde los imperativos mercantiles de los grupos hegemónicos y tienen por objetivo la expansión del capital. En este modelo, el autor ubica a los estudios del marxismo sobre el consumo y estudios comunicacionales de la década de los años 50 a 70.

**Modelo 2:** El consumo es el lugar donde las clases y los grupos compiten por la apropiación del producto social. Si el capitalismo alberga el conflicto por la apropiación del capital que se expresa en las luchas laborales, es el consumo donde continúa esta lucha a propósito de la apropiación de los bienes materiales y simbólico producto del trabajo social. Serían representativos de este modo de concebir el consumo el sociólogo Manuel Castells quien toma al consumo como un escenario de disputas por aquello que la sociedad produce y por las maneras de usarlo.

**Modelo 3:** el consumo como lugar de diferenciación social y distinción simbólica entre los grupos. Para esta perspectiva, las actividades diferencian entre clases sociales no se expresan en los objetos que se poseen, sino en el modo de consumirlos y usarlos. Encuentra un ejemplo de esta postura en

---

<sup>1</sup> La negrita es nuestra.

los trabajos de Pierre Bourdieu, los estudios contenidos en la compilación de Arjun Appadurai y de Stuart Ewen.

En *Distinción*, de Bourdieu (1984), el francés expone que el consumo y los estilos de vida se refieren al gusto, conceptualizado como la realización subjetiva del mecanismo del habitus, esto quiere decir que el conjunto de disposiciones (habitus) determinan gustos y caracterizan un determinado estrato.

**Modelo 4:** el consumo como sistema de integración y comunicación. El consumo no sólo diferencia las clases sociales, sino también las integra al crear sentidos de pertenencia a partir del consumo de los objetos. Sería posible vincular al propio Canclini con esta perspectiva.

**Modelo 5:** el consumo como escenario de objetivación de los deseos. Así como la gente consume para satisfacer necesidades básicas (o culturalmente construidas) también consume para satisfacer deseos inconscientes que no siempre pueden ser satisfechos con los objetos disponibles. Las reflexiones de Jean Baudrillard serían ejemplo de esta visión.

**Modelo 6:** el consumo como proceso ritual. El consumo es también objeto de ritualización dotado de significados. Son citados en esta vertiente los trabajos de Mary Douglas y Baron Isherwood quienes desde su enfoque antropológico definen el consumo como un sistema de información y de intercambio social; y describen las tres clases de vinculaciones que establecen los consumidores mediante la apropiación y el uso de los bienes y servicios, las cuales son:

- La primera es la vinculación tecnológica y la red de relaciones que construyen. En algunos casos una vinculación tecnológica fuerte puede aparecer acompañada por la tendencia a la privatización y a una vinculación social débil.
- El segundo nivel de vinculación es el de la interacción social y está acompañado por el gasto o consumos que propician el intercambio social (gastos en diversiones, en viajes, en reuniones, invitaciones, fiestas, relaciones públicas, etc.).
- Un tercer nivel de vinculación es el de la relación informativa del consumidor, que se obtiene mediante el acceso a servicios (educativos, asesoría, etc.) o mediante el gasto en las relaciones sociales; por ejemplo: la cerveza, o invitaciones a paseos y fiestas; (en Sunkel, 1999).

Por su parte, **Daniel Miller**, ve el consumo como un “proceso relativamente autónomo y plural de autoconstrucción cultural”. “No hay un solo modo o un modo apropiado de consumir” y

por ello “los imperativos de consumo pueden ser tan variados como los contextos culturales en que actúan los consumidores”, a punto tal que el consumo “representa la diversidad de las redes sociales locales que mantienen sus propias diferencias oponiéndose a la homogeneización de las instituciones y de los mecanismos de producción y distribución. (en Sassatelli, 2012)

La noción de práctica permite discernir con mucha mayor claridad que el consumo es una acción no sólo *expresiva*, sino también *constitutiva* (de una identidad, de un universo simbólico); al construir y, por lo tanto, al hacer propios los objetos o las experiencias de consumo, el actor social se constituye a sí mismo, ya sea como consumidor, ya como actor social que tiene roles específicos y distintos, ligados a su sexualidad, su género, su estatus social, etc., los cuales se combinan, todos ellos, con específicos estilos de consumo. El actor-consumidor es tanto el producto como el productor de sus propias acciones, y contribuye activamente a subvertir o, más a menudo, reproducir un orden social del cual es parte o se aprovecha para orientarse en la concreción de aquellas. Por lo tanto, mediante el consumo, el actor social no sólo contribuye a fijar una serie de clasificaciones culturales, no sólo se expresa a sí mismo a través de los símbolos o comunica su propia posición social, sino que se también se constituye a sí mismo, y al hacerlo, reorganiza el mundo que lo rodea. (Sassatelli, 2012).

Mientras que según Jesús Martín-Barbero:

*“El consumo no es sólo reproducción de fuerzas sino también producción de sentidos: lugar de una lucha que no se agota en la posesión de los objetos, pues pasan más decisivamente por los usos que le dan forma social y los que se inscriben demandas y dispositivos de acción que provienen de diferentes competencias culturales”.* (Martín-Barbero, 1987, p 231).

La definición de Consumo hecha por Canclini incluye los conceptos de Uso y Apropiación, los cuales son la columna vertebral de este trabajo y los cuales están explicitados en los objetivos. Con esta mirada de los modelos de consumo y previo al abordaje de los mencionados conceptos en las siguientes secciones, podemos apuntalar que el consumo como práctica cultural no tiene relación con la posesión de un objeto sino con el uso y por ende con el significado que se le otorgue, es decir que los sujetos tienen un rol productivo, existen distintos modos de apropiación de un objeto a causa de los múltiples significados que estos le otorgan.

### 3. Uso

El *uso* puede definirse como el ejercicio o práctica general, continua y habitual. En el caso de las TIC, la idea está vinculada al uso cotidiano y a la utilidad/beneficio que proporcionan, es decir, cómo se aprovechan o emplean esos recursos con la finalidad de obtener el máximo rendimiento al realizar ciertas actividades (Druetta, 2007). La idea de uso hace referencia a la utilización, en términos de atribución de sentido, que los sujetos hacen de la recepción de los productos de los medios en relación con sus prácticas cotidianas. Se considera que estos sujetos reelaboran y resignifican los contenidos conforme a su experiencia socio cultural. (Cantú, A. y Cimadevilla, G., 1998)

Pero cuando se trata de tecnologías informáticas la noción de uso se torna más compleja ya que no solamente se juegan aspectos vinculados con contenidos, sino que se agregan las múltiples posibilidades que se desprenden de la interactividad. En un sentido amplio podemos decir que los usos de estas tecnologías implican una praxis operativa (Renaud, A., 1990) a partir de la cual los usuarios pueden efectivamente reelaborar contenidos conforme a su experiencia cultural (esto es, incluso más allá de su actividad simbólica). Pero pueden también realizar otro tipo de operaciones que viabilizan el establecimiento de relaciones de intercambio entre diferentes agentes y, con ellas, la actualización de diversos tipos de prácticas comunicativas. Creemos entonces que desde el punto de vista de la praxis operativa los usos de las tecnologías informáticas incluyen también todas aquellas operaciones que refuerzan el lugar de mediación de la tecnología respecto del establecimiento de vínculos sociales y de la producción colectiva de conocimiento. Esta perspectiva permite, en primer lugar, enfocar los usos no solamente en recepción sino también en producción. Y, en segundo lugar, entender a las TIC como dispositivo tecnológico-social que media positivamente prácticas de conectividad y de producción de conocimiento.

Por su parte, **Javier Callejo (1995)** también coincide con definirla como una acción estructurada, que se repite en el tiempo como consecuencia de una historia colectiva y agrega que el uso es lo suficientemente flexible como para ofrecer una margen de creatividad en los sujetos. Además, agrega que “los usos quedan como algo que los sujetos hacen sin sentirse forzados a ello sino por la posible fuerza de la rutina, de esa fuerza táctica apenas percibida y de la que parece desaparecer las huellas del aprendizaje”. (en Mansilla, 2011, p61)

Los **usos** no hablan sólo de la clase social, hablan también de la competencia cultural y de los diversos grupos que *atraviesan* las clases, por la vía de la educación formal en sus distintas modalidades, pero sobre todo lo que configuran las etnias, las culturas regionales, los dialectos

locales y los distintos mestizajes urbanos en base a aquellos. Competencia que vive de la memoria -narrativa, gestual, auditiva- y también de los *imaginarios* actuales que alimentan al sujeto social femenino juvenil. El acceso a esos modos de uso pasa inevitablemente por un *ver con la gente* que permita explicitar y confrontar las modalidades diversas y las competencias que aquellas activan, y por los relatos -historias de vida -que nos lo cuentan y dan cuenta de ellos. (Barbero, 1987).

Retomando con el concepto de Consumo, el valor de uso de un bien, se efectiviza en el consumo por lo que implica la apropiación del bien, es en dicha apropiación donde se efectiviza el valor del bien apropiado. Lo que deja uso y consumo en una sola dimensión. El valor social y simbólico es producido entonces por el “trabajo de apropiación” del agente (Mansilla, 2001).

### 3.1 Usos y Utilidad

Para no confundir *Uso y Utilidad* nos apoyamos en Javier Vallejo (1995), quien explica que ambos conceptos proyectan lógicas diferentes: la primera hace referencia al uso sobre la propiedad de los agentes -disposiciones y condiciones- y las relaciones entre los agentes sociales, mientras que la utilidad hace referencia a las propiedades de los objetos y las relaciones entre sujeto y objeto. Además, el uso se conforma sobre la historia colectiva; la utilidad es casi siempre ahistórica y está relacionada con las dimensiones biofuncionales o psíquicas. Los usos destacan las formas de hacer, mientras que las utilidades, las diferencias entre objetos como emergidas de ellos mismos - en la medida en que satisfacen necesidades (funcionales, orgánicas o psíquicas)- y no de las distinciones en la estructura social, mientras el uso está ligado a una regulación y una regularidad de los comportamientos sociales, las utilidades aparecen en un campo socialmente vacío, son producto de la abstracción del pensamiento en busca de modelos formales, tal como sostiene el autor. (en Mansilla, 2011, p65)

### 3.2 Acceso y Uso

Por otro lado, resulta pertinente aclarar que, si bien **acceso y uso** se encuentran relacionados, no son sinónimos, por lo cual hay que tener en cuenta los contextos sociales y culturales que afectan la apropiación de un medio. Porque, por ejemplo, el significado que tiene un medio para los chicos no depende sólo del acceso a él, sino de la valoración familiar, de la ubicación física de ese medio en el hogar, de las expectativas de uso que tiene el familiar respecto de él, en suma, del contexto. Por eso no existe una relación lineal entre acceso y uso. El acceso no

asegura el uso y el uso no significa acceso. Entre ambos hay un contexto, un significado, un entorno.

En los últimos años, sin embargo, nuevos interrogantes se incorporan a este debate: el acceso material sigue siendo importante y básico, pero ahora se agrega el *acceso simbólico* (Livingston, 2003). Por acceso simbólico entendemos *los significados* que los chicos dan a los medios y los usos que hacen de ellos. Significados y usos supone, en primer lugar, tener en cuenta la exposición de los chicos al medio, la frecuencia de uso y la cantidad de horas por día que pasan con él. (Loyola y Morales, 2009)

#### **4. Apropiación: Un fenómeno multidimensional**

Existen muchas definiciones, abordadas desde distintas disciplinas como la antropología, la lingüística, la praxeología, entre otras. Por lo cual en este apartado vamos a exponer en primer lugar de manera general las dimensiones que atraviesa la Apropiación. En segundo lugar, vamos a presentar las perspectivas de los autores John B. Thompson y Roger Silverstone, quienes reflexionan y problematizan el concepto de Apropiación. Y en último lugar exponer las ideas superadoras que propone Susana Morales con relación a los pensamientos de los dos mencionados autores y que sirvieron al análisis del presente trabajo.

Vamos enumerar las ideas que consideramos pertinentes para este trabajo:

Podemos agregar las ideas de Landi (1999) quien expresa que una apropiación es más que la simple ejecución de la utilidad del objeto sino también *apropiación material y simbólica* del objeto en su consumo: capaz de reproducir fisiológicamente al sujeto, pero, al mismo tiempo, capaz de reproducir su identidad, la concepción de su situación en la estructura social y, en definitiva, las relaciones sociales (en Mansilla 2011, p 64). Sin embargo, podemos encontrar otras definiciones como la que propone Proulx (2001), quien define a la apropiación como: **“modos de hacer de los sujetos con los medios que se produce en tres etapas:**

- 1- uso instrumental en el manejo técnico de la nueva herramienta
- 2- incorporación de la tecnología, a las tareas cotidianas, una vez que ya sabemos utilizar la herramienta, podemos comenzar a introducirla en nuestras tareas habituales.
- 3- parte creativa, donde el sujeto comienza a producir con ellos



Otras ideas giran en torno a que la apropiación de objetos se produce por medio de su uso, los sujetos incluyen a las tecnologías en su vida diaria, como por ejemplo expresa Echeverría (2008: 176): “la apropiación social de las TIC se manifiesta en la práctica, es decir, en la vida cotidiana de las personas”. Es decir, cuando “(...) el individuo no solo tiene acceso a ellas, sino que además cuenta con habilidades para usarlas, y llegan a ser tan importantes para sus actividades cotidianas (productivas, de ocio, relacionales) que pasan a formar parte de sus prácticas sociales” (Crovi Druetta, 2008: 84).

### **Dimensión praxiológica**

Existe una praxis, un hacer subjetivo. Es el sujeto quien mediante actividades concretas usa y transformarlos artefactos, los resignifica y los incluye a su cotidianeidad. Esto significa que el proceso de apropiación de TIC implica una transformación praxiológica. En otras palabras, es en las prácticas mismas del uso, donde se produce la apropiación del objeto y donde existe una acción creadora que permite fabricar un producto diferente. “Es el arte de utilizar aquello que les es impuesto. Son modos de marcar socialmente los objetos culturales, hacerlos semejantes a lo que se es, hacerlos propios, es decir, apropiárselos o reapropiárselos” (Castro Rojas, 2011:136)

### **Dimensión subjetivo-individual**

En toda praxis subjetiva ligada a un objeto técnico o a un conocimiento tecnológico, se ponen en juego las representaciones y necesidades de los sujetos que las utilizan. Morales (2009) señala que la apropiación de TIC implica diferentes dimensiones: el conocimiento sobre sus limitaciones y potencialidades por parte del usuario, las competencias y habilidades para operar con las tecnologías y, finalmente, en su uso. En otras palabras, considera analizar qué actividades resuelven las personas en su interacción con las TIC, para qué las utilizan, y cuán creativo es su uso. Apropiarse o resignificar una tecnología requiere tomar decisiones, en cuanto a su modelado, función y valoración.

Esto significa que la indagación de los significados de las experiencias de los sujetos es un aspecto clave para entender los universos simbólicos en los que se inscriben las prácticas y los hábitos sobre las TIC. “Recuperar los significados de la experiencia de los sujetos es clave para entender en qué universos simbólicos se inscriben las prácticas y representaciones sobre las TIC” (Winocur, 2013: 62). Al detectarse las expectativas reconocidas subjetivamente se puede entender mejor las posibilidades de éxito de una tecnología, y sus modalidades de uso.

## **Dimensión Sociocultural**

Todo sujeto es un ser social, que vive en sociedad y que entiende e interpreta su realidad de acuerdo con los grupos sociales que componen su entorno. Así, las concepciones y creencias de los grupos de pares son un factor que influye en las prácticas de uso de una persona. Este aspecto tiene una mayor presencia en los grupos compuestos por jóvenes, es por eso por lo que aparece en todos los estudios al respecto (Winocur, 2006; Morduchowicz, 2012; Reguillo, 2012).

Por ejemplo, Rosalía Winocur (2006: 554) afirma “Cuando hablamos de apropiación nos referimos al conjunto de procesos socio-culturales que intervienen en el uso, la socialización y la significación de las nuevas tecnologías en diversos grupos socio-culturales”. Por su parte, Roxana Morduchowicz (2012: 13) la define como “los procesos socioculturales que intervienen en el uso, la socialización y la significación de la web por un determinado grupo”.

Aquí el concepto apela a las disposiciones de los sujetos para utilizar las tecnologías en función de los vínculos con sus pares, a los fines de socializar con determinados grupos.

La apropiación tecnológica viene condicionada, pues, por los discursos sociales que proyectan representaciones y prácticas sobre su uso y remiten a valores, intereses y objetivos mediante los cuales distintos grupos sociales significan de manera distinta la tecnología y su relación particular con ella en sus espacios de actividad y entornos prácticos (Toboso-Martín, 2013: 202).

## **La Postura de John Thompson**

Desde otra perspectiva, **John Thompson (1990)** propone prestar atención a lo que denomina **apropiación cotidiana de los productos massmediados**. Para él la apropiación es -hacer propiedad de uno- algo que es nuevo, ajeno o extraño, y los argumentos que desarrolla en su texto suponen que el proceso de -hacer propiedad de uno- debe entenderse en relación con los individuos particulares que, en el curso de sus vidas diarias, reciben los mensajes mediados, hablan acerca de ellos con los demás, y que, a través de un proceso continuo de elaboración discursiva, los integran a sus vidas. Sin embargo, hay en el proceso de apropiación cotidiana de los mensajes “un potencial para la crítica y la autocrítica, aun cuando, en circunstancias reales, se limite o no pueda realizarse el potencial crítico del proceso de apropiación”. Hay seis aspectos que para el autor pueden señalar un camino de comprensión de los procesos de apropiación, que son: en primer lugar, los modos típicos de apropiación de los productos massmediados. Al respecto señala que algunas de las características de esta apropiación se vinculan con:

- la naturaleza de los medios técnicos de transmisión, dado que no es el mismo tipo de apropiación el que se deriva de la lectura de un texto impreso que de un texto audiovisual.
- por lo mismo, las habilidades, capacidades y recursos necesarios para decodificar los mensajes transmitidos por cada medio particular suponen también modos de apropiación diferentes.
- finalmente, las reglas, convenciones y exigencias prácticas involucradas en la decodificación modularán también formas de apropiación diferenciadas.

Todo ello sin embargo define un campo de posibilidades de los modos en que podría producirse la apropiación, lo cual debe contrastarse con las prácticas reales en contextos específicos. Es esta precisamente la segunda dimensión sobre la que Thompson llama la atención en el análisis de la apropiación: las características socio históricas de los contextos de recepción, en tanto que estas prácticas son situadas. En esa situación interviene el aspecto espacio temporal, las relaciones de poder, la distribución de recursos entre los receptores, las instituciones sociales en las que ocurre la recepción (y las reglas/convenciones que la condicionan), las asimetrías y diferencias sociológicas entre los receptores los medios técnicos utilizados para la recepción.

Una vez abordado el contexto, es preciso indagar la naturaleza y la importancia de las actividades de la recepción es decir sus características prácticas y el significado que tiene para los sujetos esta actividad.

En cuarto lugar, dado que los medios no agotan en sí mismos su significado, sino que son portadores de mensajes, y los significados que pretenden condensar no constituyen propiedades fijas, antes bien, se transforman en el proceso de apropiación. De esta manera, “al Buscar analizar el significado de los mensajes según son recibidos e interpretados, estamos buscando, entre otras cosas (...) hacer explícitas las convenciones que emplean implícitamente para decodificar los mensajes, y examinar las posiciones que toman explícita o implícitamente, frente a los mensajes”. (Thompson, 1990: 459)

Por otro lado, en la medida que los mensajes no son recibidos y elaborados de una vez y para siempre, sino que son re elaborados intersubjetivamente, estamos en presencia del quinto aspecto la progresiva elaboración discursiva de los mensajes mediados que luego de su recepción son narrados, renarrados, interpretados, criticados y transformados.

Finalmente, y en sexto lugar, es preciso considerar las interacciones (entre receptores o entre receptores y no receptores) y cuasiinteracciones (las que se producen entre receptores y productores, aquellas implicados en los procesos de producción de mensajes). Además de las interacciones mediadas, el hecho de recibir los mismos mensajes posibilita la existencia de una

especie de comunidad virtual de receptores, Y aunque no interactúan directa o indirectamente, se generan sentidos de pertenencias explícito-implícitos.

### **La doble-articulación de Roger Silverstone**

Por su parte, **Roger Silverstone** (1996), quien también emprende un análisis del consumo en la vida cotidiana pero centrado en la relación de los públicos con las tecnologías comunicacionales, describe la dinámica del consumo a partir de seis momentos: mercantilización, imaginación, apropiación, objetivación, incorporación y conversión. Entiende el consumo como un ciclo donde cada momento se retroalimenta determinado mutuamente, pero no significa el acto por el cual los consumidores pasivamente “asimilan” productos y sentidos. Por el contrario, el consumo es una práctica donde las personas expresan la tensión entre dependencia y libertad, su integración o su separación de los valores y las ideas de la sociedad y el mercado. Es, en suma, una práctica en un cierto aspecto también contradictoria e indeterminada. *La mercantilización (1)* entonces, se vincula con los actos de intercambio de mercancías, pero también con los procesos ideológicos y culturales a través de los cuales la sociedad otorga a esas mercancías tal estatus. *La imaginación (2)* por su parte es el proceso por el cual las personas imaginan el sentido del objeto (y de la vida con el objeto a poseer) a partir de unos deseos a satisfacer con la obtención del mismo, sentidos y deseos en gran parte configurados por la publicidad. *La apropiación (3)* representa el proceso del consumo en su conjunto, y el momento en el que un objeto pasa a ser propiedad de alguien, es decir traspasa el umbral del circuito formal de intercambio (el mercado) para entrar a formar parte de la economía moral, la economía del valor simbólico que tiene el objeto para el sujeto. Es poseer, ser propietario del objeto, pero que no termina allí, sino que en la apropiación se pone en evidencia una tensión entre el valor atribuido por el mercado y el atributo por el sujeto. *La objetivación (4)*, por su parte se expresa en la exhibición del objeto (nuevamente vale la pena destacar que el modelo de consumo que presenta podría referirse a cualquier mercancía, no sólo los medios y las TIC), es decir está vinculada a cuestiones espaciales, en tanto que la *incorporación (5)* se manifiesta en el uso, en particular las finalidades y las temporalidades de ese uso. En ambos momentos (objetivación e incorporación) el consumo reproduce/materializa las diferenciaciones de status, género, y edad pre-existentes en el ámbito doméstico y social. Finalmente, *la conversión (6)* es utilizada por Silverstone para referirse a las prácticas discursivas donde los objetos, los discursos y los sentidos que ellos transportan o de los que están investidos, son a su vez objeto de conversión y conversación, es decir, son utilizados para los intercambios con los demás, con el exterior, a la manera de una moneda.

Si bien tomamos lo anterior creemos que momentos como *la imaginación y la apropiación* en realidad son parte de un mismo momento. De todos modos, otro aspecto que nos parece relevante referidos por Silverstone es la condición de doble articulación presente en la televisión y que hace extensiva a las tecnologías comunicacionales en general y en nuestro caso a las apps móviles. Este concepto se refiere a que los medios y tecnologías poseen un nivel de significación en tanto objeto (significación que también se inscribe en los discursos sociales acerca del objeto) y un nivel de significación en tanto medios: Su discurso, sus narrativas, su retórica sus géneros. Las tecnologías comunicacionales están doblemente articuladas a la cultura y a la sociedad a través de los significados atribuidos a los objetos en tanto tales y de los significados que ellos transportan. La tecnología, dice Silverstone, “es el espacio donde se desarrolla una pugna (aunque con frecuencia desigual) por el control: por el control de sus significaciones y por el control de su potencia.” (Silverstone, 1996: 141).

En relación con el primer nivel, son condiciones de posibilidad de la apropiación del objeto la disponibilidad y el acceso. Además, cada nivel posee categorías o dimensiones que implican la apropiación de las TIC y son:

En relación al objeto:	En relación a las significaciones:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento</li> <li>- Reflexividad</li> <li>- Competencia</li> <li>- Uso</li> <li>- Gestión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elucidación</li> <li>- Interactividad</li> <li>- Interacción</li> <li>- Proyecto</li> </ul>

### **La apropiación de TIC: una perspectiva tecnocomunicacional**

La apropiación tecnológica involucra un capital simbólico en el que es importante la experiencia previa con otras tecnologías (Winocur, 2006). La asimilación de cualquier medio nuevo de comunicación viene condicionada tanto por experiencias anteriores como por los imaginarios y discursos sociales que proyectan significados, representaciones y prácticas sobre su incorporación (Rueda, 2009) y remiten al conjunto de valores, intereses y objetivos mediante los

cuales distintos grupos sociales significan y sitúan de manera distinta las tecnologías y su relación particular con ellas (Echeverría, 2003; Flichy, 2003).

En línea con Loyola y Morales (2009) vemos que, en relación a las condiciones de posibilidad de la apropiación, en estudios previos como el de Silverstone la propiedad del objeto tecnológico es un indicador de la apropiación, debido a que en la medida en que la persona decide adquirir el objeto en el mercado, inicia el camino de su apropiación. Sin embargo, y dado que, en la mayoría de los países no desarrollados, como latinoamericanos, la implantación de centros tecnológicos colectivos (públicos o comerciales) han constituido facilitadores del acceso a las TIC por parte de mayor cantidad de personas, provocan la lectura de que la disponibilidad y el acceso se presentan condiciones necesarias, pero no suficientes de la apropiación. La disponibilidad entonces implica la existencia de tecnología de la información y la comunicación en determinado contexto, lo que define las características del entorno tecnológico, puede ser este doméstico (el ámbito del hogar) institucional (empresas, escuelas, organismos públicos, clubes) o social (la ciudad misma y sus centros de reunión social). Características del entorno que relacionamos con las tipologías de mediación que propone Orozco y vamos a dar cuenta más adelante. Entonces un entorno con gran disponibilidad de tecnologías (en cantidad y variedad) es un entorno tecnológico denso, mientras que un entorno con escasa disponibilidad es un entorno tecnológico débil. Por su parte, el acceso es la posibilidad efectiva de tomar contacto material y simbólico con el objeto tecnológico que está disponible en el entorno doméstico, institucional o social. Muchas veces, este acceso está limitado por cuestiones económicas (altos costos de adquisición o uso), organizacionales (grandes distancias entre la persona y el objeto tecnológico), y personales, entre otras cuestiones. El análisis del acceso abre las puertas para analizar los condicionamientos económicos, sociales, políticos e individuales, es decir el “lugar” de los sujetos involucrados en los procesos de apropiación.

Asimismo, para ser más específicos proponemos la expresión de apropiación Tecno-mediática para referirnos genéricamente a las prácticas de recepción, acceso, producción y uso del complejo Tecno-mediático del que somos parte, a través de las cuales nos empoderamos, adquirimos las herramientas y las capacidades necesarias para la transformación lúcida de nuestras condiciones de vida y de la sociedad en la que vivimos. (Morales, 1995). Y agregamos la definición de Apropiación elaborada por Silvia Lago Martínez (2015), la cual es:

***“concebida como un proceso material y simbólico en que un grupo social interpreta y otorga sentido a un artefacto cultural (Thompson). Apropiarse es poseer (o disponer) y es***

*usufructuar del objeto tecnológico y de los significados que el objeto transfiere, posibilita o desencadena” (Morales). (en Morales y Sotelo (Ed.), 2015, p 89)*

Cuando hablan de Tecno-medios, se refieren a aquellos objetos tecnológicos que son posibles de ser utilizados para **comunicar**, para representar “la realidad” y para producir y difundir **conocimiento “objetivado”**. Es decir, receptor, producir, reproducir y almacenar y difundir conocimiento e información de diversa índole y en diferentes soportes y formatos, que mediatizan nuestro vínculo con otros sujetos, incluida la información periodística, la producción simbólica ligada al arte, la que nos representa y supone una puesta en escena de nuestra propia subjetividad, etc.; pero también los discursos que circulan acerca de estos mismos dispositivos tecnológicos.

También podemos agregar las ideas de Toboso-Martín (2013) quien considera la apropiación tecnológica como una relación basada en la articulación de prácticas, representaciones y valores compartidos, que expresa el discurso del grupo hacia la tecnología. Esta relación implica una descripción más precisa de su uso, en términos de su uso significativo, que lleva a considerar el no uso de la tecnología como una práctica relevante, y a destacar la relación entre el uso y el no uso en la apropiación tecnológica. La caracterización que hacemos del uso significativo, mediante factores de apropiación tecnológica, muestra que no todo el uso de la tecnología es significativo ni contribuye a su apropiación

Loyola como Morales (2009) hacen una interpretación nodal acerca del planteo de Silverstone para concluir que del mismo modo que no se puede hablar de audiencias activas o pasivas frente a los medios y sus mensajes, no se puede afirmar que las personas se apropian o no se apropian de las tecnologías y sus significados, porque la apropiación existe, en diferentes manifestaciones, siempre que haya contacto (entendido como acceso material y lo simbólico) de una persona con el objeto. Reforzando y expandiendo las ideas de Silverstone, Morales caracteriza las dimensiones:

#### **a) en relación al objeto**

**- Conocimiento:** este aspecto de la apropiación supone superar la visión del objeto tecnológico como caja negra, cuya materialidad se reduce a su funcionalidad, el resultado del proceso. supone entonces adquirir conciencia de que el objeto es producto de una historia (la historia de su invención como tal y sus diferentes componentes), que a su vez está compuesto de partes que es preciso reconocer, identificar, caracterizar, diferenciar (en de las computadoras y otras TIC, componentes de Hardware y Software) que el objeto y sus componentes tienen potencialidades y limitaciones que es necesario explorar y determinar, que muchos objetos funcionan de manera complementaria producto de la llamada convergencia tecnológica, y que es preciso saber cuáles

son y cómo hacer para que esa convergencia se haga efectiva frente a una necesidad. Esta cuestión del conocimiento del objeto tecnológico como mercancía que es, es esencial a la posibilidad de apropiación del mismo. Sin embargo, como lo sostiene a Appadurai “en las sociedades capitalistas complejas, no sólo se trata de que el conocimiento esté segmentado (aún fragmentado) entre los productores, distribuidores, especuladores y consumidores (y entre diferentes subcategorías de ellos). El hecho es que el conocimiento sobre las mercancías se ha mercantilizado” (Appadurai, 1991:75). Esto significa que ese tipo de conocimiento posee un valor en el mercado, que se expresa tanto en capital económico como en capital cultural para obtenerlo, lo que hace muchas veces inalcanzable la posibilidad de contar con él.

**- Reflexividad:** para Giddens, la reflexividad es una característica que introducen la modernidad y significa “el hecho de que la mayoría de los aspectos de la actividad social y las relaciones materiales con la naturaleza - por lo tanto, también con las tecnologías- están sometidos a revisión continua a la luz nuevas transformaciones o conocimientos (Giddens, 1997). Esta revisión tiene por objeto los actos de consumo de la tecnología, A través del cual expresamos, tanto nuestra dependencia respecto de ellas, como el aprovechamiento o usufructo que hacemos en el despliegue de nuestras capacidades creadoras de la cultura y la sociedad (Silverstone, 1996). Sólo en la medida en que podamos elucidar las relaciones que mantenemos con la tecnología (dependencia, pero también de usufructo) estamos en camino de la apropiación. Vinculada a las TIC en particular, esta visión implica que quienes se han podido apropiar de ellas se encuentran en condiciones de poner la tecnología en el contexto de los proyectos humanos que han contribuido a su elaboración, de identificar los factores sociales, políticos, económicos y tecnológicos que favorecieron o determinaron su aparición y consolidación, de las ideologías De qué son portadoras (dado que las tecnologías no son neutras), de las representaciones (y actitudes) propias y colectivas que subyacen en su utilización, tanto como las consecuencias de su presencia en la sociedad.

**- Competencia:** nos referimos con este aspecto de la apropiación a las habilidades y destrezas necesarias para operar las tecnologías y operar con ellas. Ciertamente estas destrezas están incluidas dentro de las competencias comunicativas en general, entendidas como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes (actantes) de una comunidad lingüística (en el sentido amplio del término) puedan entenderse, es decir, hace referencia a la capacidad de interpretar y usar de manera pertinente el significado social de las diferentes variedades lingüísticas en la situación de comunicación. De este modo, la competencia comunicativa resulta ser una suma de competencia, incluye, además de la competencia lingüística



(morfología, sintaxis, fonética y fonología, y semántica), la competencia sociolingüística (las reglas de interacción social, la competencia interaccional y la competencia cultural), la competencia pragmática y la psicolingüística (la personalidad del hablante, la sociocognición y el condicionamiento afectivo). Todas estas competencias también se ponen en juego en los intercambios comunicativos mediados por TICs. Sin embargo, el operar con tecnología requiere competencias específicas denominadas precisamente competencias tecnológicas (Roxana Cabello). La competencia tecnológica es un concepto al que se refiere González (1998: 158) como "... un sistema finito de esquemas y reglas incorporadas por los agentes sociales a través del cual se relacionan con el saber los dispositivos técnicos y los soportes materiales de su entorno instrumental". Posteriormente dirá que estos esquemas y reglas constituyen "disposiciones cognitivas que nos permiten efectuar infinitas acciones empeñarnos en un ambiente mediado por artefactos y herramientas culturales" (González, 1999: 157). A su vez, toda competencia tecnológica tiene un origen histórico, está socialmente compartido, permite a quien la posee actuar con habilidad con artefactos tecnológicos complejos, las destrezas que generan son durables, son fácilmente transponibles frente a una variabilidad de situaciones, sus estructuras son expansibles. Por último, en todas las acciones de los sujetos sociales en que se ponen en juego en el uso de artefactos tecnológicos, subyace la representación acerca de lo que son capaces de hacer con esos artefactos.

- **Uso:** la apropiación se expresa en el uso. Aquí reparamos en sí la tecnología disponible y accesible es usada por los sujetos, cuánto es usada (frecuencia e intensidad del uso) y para qué se utiliza, es decir qué actividades resuelven las personas en la interacción con las TIC. Y finalmente cuán variado y fundamentalmente creativo es este uso.

- **Gestión:** significa estar en condiciones de tomar decisiones diferentes alternativas de uso objetos tecnológicos, en actividades tales como adquirir, combinar, modificar, mantener, reemplazar o excluir un objeto y sus componentes o convergentes.

b) en lo relativo a las significaciones:

- **Elucidación:** para Castoriadis (1975) la elucidación es saber lo que pensamos y pensar lo que hacemos. No supone sólo su comprensión, sino que implica una serie de operaciones. Tomando la propuesta de Prieto Castillo (1983) significa que los sujetos puedan encontrar sentido a los datos con los que toman contacto, que desarrollen un método de búsqueda, de ordenamiento, análisis la

información; que aprenda a interpretar los mensajes y su componente imaginario, para estar en condiciones de proponer alternativas a las situaciones sociales en qué están insertos.

- **Interactividad:** si bien este término define la característica esencial de los nuevos medios, a diferencia de los medios tradicionales como la radio, la televisión, gráficos, donde la actividad propiamente dicha del receptor se sitúa precisamente en la recepción, Este término, decíamos, abre las puertas para pensar en la capacidad creadora y productora del usuario. En este sentido, considerando la apropiación, nos parece muy adecuada la conceptualización que realiza Bettetini acerca de la Interactividad, para él se trata de “un diálogo hombre-máquina que haga posible la producción de objetos textuales nuevos, no completamente previsibles a priori” (Bettetini, 1995:17). Esto significa trascender, lo postula Silverstone, los límites impuestos por el mercado relativo al uso previsible del objeto, para convertirlo en una herramienta versátil para el despliegue de la capacidad creadora humana. Este término remite al de prosumidor (acrónimo de productor y consumidor) acuñado por Alvin Tofler (1980). Sin embargo, nos apartamos de esa concepción en la medida en que te imagina el estilo de vida de los prosumidores completamente cortados en su tiempo de ocio por la lógica de los intercambios económicos que caracterizan además a sus tiempos laborales, es así que la vida se reduce a los vaivenes de la dicotomía integrada de producir/consumir.

- **Interacción:** en la medida en que nos producimos como sujetos y como sociedad en relación con otros, es decir intersubjetivamente, la posibilidad que nos brindan las nuevas tecnologías de multiplicar exponencialmente nuestros contactos cotidianos y nuestras relaciones con los demás, las puertas a producir también identidades individuales y colectivas, normas y valores confrontados, reconocimiento de diferencias y de similitudes culturales, ideológicas, estilos de vida, trayectoria de vida ,etc. Es este el germen de la configuración de escenarios que hagan posible también la acción colectiva en torno a la transformación de la propia realidad. Pensemos por ejemplo en las cadenas de mensaje donde se interpela al sujeto desde sus creencias religiosas, su afectividad sus convicciones políticas, sus estilos de vida vinculados a su salud, su seguridad, al medio ambiente, los problemas sociales y políticos del mundo que se ha constituido en una aldea y la idea que subyace mucho estos mensajes respecto de qué “si ponemos un granito de arena, algo puede cambiar”. Presentan también un potencial en este sentido la Constitución de las redes sociales a través de internet, y en general las tecnologías caracterizadas como web 2.0.

- **Proyecto:** la apropiación de la tecnología no es un fin en sí mismo, sino que debería permitirnos la realización de proyectos de autonomía individual y colectiva según la propuesta de Castoriadis. ¿A qué se refiere el autor con el proyecto de autonomía? hay un pasaje que define en términos profundamente político y profundamente humanos lo que la autonomía implicaría, quesito in extenso: “tengo el deseo, y siento la necesidad, para vivir, de *otra* Sociedad y la que me rodea (...)”

Estas dimensiones fueron retomadas para el análisis de los niveles de apropiación de los estudiantes como se verá más adelante.

## **5. Mediación**

Para este apartado, tomamos de los estudios de recepción de la teleaudiencia realizados por Orozco (1991) el concepto de **Mediación** un concepto analítico que se emplea para abordar la interacción TV-audiencia, pero que nos sirve para nuestro trabajo. Este concepto también ha sido conceptualizado por Martín Barbero (1987) como esa instancia cultural “desde donde” el público de los medios produce y se apropia del significado y del sentido del proceso comunicativo.

En su trabajo seminal “De los Medios a las mediaciones” Martín-Barbero (1987) desarrolló el concepto de mediación cultural en relación con la participación de los sujetos en movimientos sociales y organizaciones, en este concepto se asumía que la mediación era una especie de estructura incrustada en las prácticas sociales (políticas) de los sujetos.

Orozco se nutre de la definición de Barbero y para el terreno de la televisión propone que se entienda la mediación como un “proceso estructurante” que configura y reconfigura tanto la interacción de los miembros de la audiencia con la tv como la creación por ellos del sentido de esa interacción.

Con esa conceptualización el autor construyó una tipología que elabora diferentes categorías de mediaciones. En esta tipología distingue, en primer lugar, las mediaciones como procesos de estructuración derivados de acciones concretas o intervenciones en la televidencia y, en segundo lugar, diferencia las mediaciones de las “fuentes de mediación” o lugar en que se originan estos procesos estructurantes. La mediación, entonces, se manifiesta por medio de acciones y del discurso, pero ninguna acción singular o significado particular constituye una mediación propiamente. La mediación parece ser un proceso estructurante más complejo y difuso, diferente de la suma de sus componentes.

La mediación no debe entenderse como un mero objeto de observación, sino como algo similar a la clase social, que más que verse, se infiere.

La mediación según Orozco se origina en varias fuentes: en la cultura, en la política, en la economía, en la clase social, en el género, en la edad, en la etnicidad, en los medios de información, en las condiciones situacionales y contextuales, en las instituciones y en los movimientos sociales. También se origina en la mente del sujeto, en sus emociones y en sus experiencias. Cada una de estas instancias es fuente de mediaciones y puede también mediar otras fuentes. Por ejemplo, las experiencias previas de los sujetos median los procesos cognoscitivos del sujeto y su televidencia. Y, al mismo tiempo, el entendimiento del sujeto sobre éstas puede mediar a su vez su televidencia posterior.

Para integrar la mediación múltiple que conforma la interacción TV-audiencia el autor sugiere cuatro grupos de mediaciones, entendiendo primero, que la cultura impregna a todas ellas. Y segundo, que esta agrupación no es exhaustiva ni excluyente, sino básicamente analítica, lo cual permitiría agrupaciones sucesivas distintas. Entonces, los tipos de mediación propuestas son: la mediación individual, la situacional, la institucional y la video-tecnológica.

### **Mediación Individual/cognitiva/referencial**

La audiencia de la televisión, aunque activa, no está exenta de mediaciones que provienen de sus propias capacidades, historia, condicionamientos genéticos y culturales específicos. La mediación cognoscitiva se ha teorizado como “Esquemas Mentales” dentro de la psicología del Conocimiento (BEM, 1993); o como “Repertorios” dentro de los Estudios Culturales (Morley, 1986). Dentro de una perspectiva integral de la recepción es posible tematizar este tipo de mediación como “Guiones”.

La noción de guión (script) se vinculó por primera vez a la audiencia de la TV en los trabajos de Durkin (1985) cuyo objetivo fue estudiar la generación de estereotipos en los niños televidentes. Durkim define al guión como una representación mental ordenada de una secuencia de eventos dirigida a la obtención de una o varias metas.

A diferencia de los esquemas mentales, que enfatizan el procesamiento informativo y la estructura mental que lo permite, o de los repertorios que subrayan el contenido y relevancia cultural de los que la audiencia procesa mentalmente, los guiones se enfocan en la actuación de los sujetos. Actuación aquí se diferencia de conducta en la medida en que esta es más una reacción y no necesariamente implica una reflexión del sujeto que la realiza. La actuación, en cambio, involucra la conciencia del actuante.

Un guión define secuencias específicas para la acción del discurso, para lo que hay que hacer y decir en un escenario social determinado. De este modo, los guiones prescriben para el actuante formas “adecuadas”, culturalmente aceptadas para su interacción social con otros.

Los guiones tienen una *esfera de significación* de donde adquieren su sentido para interacciones determinadas. Así, la relevancia de la secuencia no está dada en la secuencia misma implicada en el guión sino en un consenso cultural o institucional de lo que se considera apropiado hacer en una situación concreta.

Este tipo de mediación surge del sujeto, tanto como individuo con un desarrollo cognoscitivo y emotivo específico, como en su calidad de sujeto social, miembro de una cultura; en ambas situaciones, la “agencia” del sujeto-individuo se desarrolla en diferentes escenarios.

La mediación “cognoscitiva” es tal vez la mediación individual principal. Por tal mediación me refiero al resultado derivado de esa estructura mental por medio de la cual el sujeto conoce. Las fuentes de esta mediación pueden ser operacionalizadas como “esquemas mentales” como se ha hecho en el terreno psicológico (Bem, 1989) o como “repertorios” o “textos” en el campo de los estudios culturales y de los estudios literarios (Morley, 1986; Fiske, 1987) respectivamente, o como guiones, (Buckingham, 1986) en un intento por conceptualizar la mediación dentro de la teoría de la estructuración aplicada a televidencia (Orozco 1990).

El género (sexo) del sujeto constituye otra fuente de mediación. No obstante, sobre este punto hay perspectivas opuestas acerca de la naturaleza del género y por tanto acerca de la naturaleza de las mediaciones de género, ya sean estas genéticas o culturales.

Como en el caso del género, la mediación derivada de la *edad* está sujeta a debate acerca de su naturaleza.

Además de diferenciar algunos umbrales de edad extremos, la cultura también aparece asociada con la mediación porque la cultura orienta al sujeto directa o indirectamente acerca de las acciones adecuadas o inadecuadas de acuerdo con su edad o en relación con factores tales como las maneras de disfrutar el tiempo libre, formas de entretenimiento, hábitos de aprendizaje y de ver TV.

Cuando se aborda cuidadosamente, la *etnicidad* puede adoptarse como otra fuente de mediación individual. Una veta de estudio contemporánea es precisamente el papel de la identidad étnica en la interacción social de diversos segmentos de la audiencia (Gillespie, 1995).

Similarmente a las previas fuentes de mediaciones, la etnicidad se puede relativizar a las condiciones socioeconómicas y políticas, especialmente cuando ésta se asocia con grupos minoritarios.

Todas las mediaciones individuales deben entenderse dentro de medios culturales concretos. Pudiera haber connotaciones específicas asociadas con cada una de estas mediaciones que causan la segmentación de la teleaudiencia por diferentes criterios, y al mismo tiempo permiten que los segmentos tengan diferentes televidencias.

### **Mediación Situacional**

La situación en que la interacción TV-audiencia se entabla constituye también una fuente importante de mediaciones. Pero en la medida en que esa interacción trasciende el simple momento de contacto directo con la TV, la mediación situación se multiplica de acuerdo con los diferentes escenarios en los que se desarrolla la interacción. Para la mayoría de los miembros de la audiencia la situación común para interactuar con la TV, es el hogar, donde primero se producen las negociaciones y las apropiaciones televisivas (Lull, 1990).

Cada escenario abarca posibilidades y limitaciones para el proceso de recepción televisiva, tanto a nivel espacial como a nivel de la interacción posible de la teleaudiencia. Por ejemplo, el tamaño y el nivel de diferenciación de la habitación donde esa interacción con la TV ocurre facilita o inhibe la movilidad de los miembros de la audiencia y su “libertad” para escapar de la presencia de la pantalla televisiva. La interacción TV-audiencia si se desarrolla en una habitación pequeña atestada con miembros de la misma familia y amigos, o si la interacción se da en la habitación individual de cada miembro de la familia. Tanto la atención a la pantalla como la interacción con otros mientras se ve la Tv desempeñan un papel en el modo de interacción de la audiencia (Orozco, 1990). Estos dos elementos influyen en un proceso de la televidencia más individual a lo más colectivo.

Se refiere a los escenarios específicos en los cuales se mantienen interacciones con los medios y se reciben sus mensajes. Así pues, el hogar, lugar de trabajo, el lugar de estudio, los cibernets, etc. son algunos de los escenarios donde más frecuentemente la audiencia se relaciona con Internet. En estos ámbitos y la presencia de Internet en ellos condicionan la relación con los medios, e incluso la retroalimentación hacia los mismos.

### **Mediación Institucional**

Está constituida por aquellas agencias sociales de producción de interpretaciones tales como: amigos, familia, escuela, movimientos sociales, medios masivos, etc. que complementan la percepción individual del sujeto. Los medios -en este caso apps- y sus mensajes son recibidos en

comunidades de interpretación, en las que generalmente los significados se negocian o se dan por supuestos o impuestos.

Por su parte, cada institución crea su propio ambiente o subcultura, sus reglas, sus dispositivos y sus modos de coerción o castigo para sus miembros.

Las instituciones sociales median la agencia del sujeto de diferentes maneras. Una manera es dando significado a los guiones para la interacción social.

### **Mediación Tecnológica**

Opera desde los equipamientos y técnicas específicas de cada medio o tecnología condicionando los mensajes o poniendo énfasis en un componente sobre otros. En el caso de las apps, pueden mencionarse como características propias: la interactividad, hipertextualidad, etc.

### **La mediación en Juego**

La mediación múltiple de una teleaudiencia hace que su interacción con la TV varíe ampliamente y esto mismo sucede con las apps. Hay tantas fuentes de mediación y tantas mediaciones. A veces la mediación institucional desempeña un papel fuerte en la interacción específica de una audiencia. En otras, ocasiones hay otro tipo de mediación que tienen el papel principal en la televidencia según el autor y esto es aplicable a cualquier otra tecnología.

## **6. Caracterización de las TICs y las Apps móviles**

### **TICs**

Hemos hablado previamente de la apropiación tecno-mediática de las TICs, y que encierran una apropiación ligada al objeto y a los significados, pero qué son las tecnologías de la información y la comunicación, desde la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) la definen como:

*(...) sistemas tecnológicos mediante los que se recibe, manipula y procesa información, y que facilitan la comunicación entre dos o más interlocutores. Por lo tanto, las TIC, son algo más que informática y computadoras, puesto que no funcionan como sistemas aislados, sino en conexión con otras mediante una red. También son algo más que tecnologías de emisión y difusión (como televisión y radio), puesto que no sólo dan cuenta de la divulgación de la información, sino que además permiten una comunicación interactiva. El actual proceso de*

*convergencia de TIC (es decir, la fusión de las tecnologías de información y divulgación, las tecnologías de la comunicación y las soluciones informáticas) tiende a la coalescencia de tres caminos tecnológicos separados en un único sistema que, de forma simplificada, se denomina TIC- o la -red de redes-.*

Por su parte, Quintar, Calello y Aprea (2007) por nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) entienden a las tecnologías, no sólo como un conjunto de herramientas, sino como un entorno virtual en donde convergen interacciones humanas y capacidades tecnológicas orientadas a desarrollar un espacio informatizado y multimedial. Y esa tecnología representa en sentido amplio la manera de hacer las cosas con un enfoque sistémico interdisciplinario. Como un “hecho cultural básico” que se da en la ciencia, pero también en todas las facetas de la cultura humana y a su vez las influencia a todas, en lo que los autores llaman: transversalidad de la tecnología.

En línea con los planteos de (Mansilla, 2001) insistimos en tratar las TIC ante todo como herramientas y servicios influyen en las mutaciones de los fenómenos concernientes a la información y a la comunicación, y no sólo como factores que participan en los cambios de orden político o social, de los aparatos de producción, de la comercialización de productos o de la formación. Por supuesto, estos diferentes aspectos están interconectados, y la información-comunicación es un paradigma transversal a la mayoría de las actividades sociales y humanas.

### **Teléfono móvil**

Hablar del teléfono móvil, es hablar de una TIC que ha desplazado al teléfono tradicional y que posee una gran variedad de herramientas que compite frente a medios tradicionales como la radio y la televisión. El teléfono móvil es el eje gravitacional de la “sociedad en red móvil”- expresión utilizada por Manuel Castells (2007:17)- para designar un tipo de sociedad cuyas estructuras y prácticas sociales se organizan en torno a redes microelectrónicas de información y comunicación, con dispositivos que intervienen en las funcionalidades cotidianas, en las relaciones interpersonales, en la descentralización de la producción, en los métodos de gestión empresarial, en las operaciones financieras, en el trabajo virtual en la conexión directa entre servicio público y usuarios. La comunicación móvil se fundamenta en intercambios constantes de textos sonidos e imágenes, extendiendo las prácticas sociales.

Lo que diferencia drásticamente los medios de comunicación del siglo anterior es que son intensamente personales e invitan al usuario a actuar: personales en el sentido de que el usuario



individualmente controla cada vez más qué recibe y cuándo lo recibe; e invitan a actuar porque transmitir y recibir contenidos es fácil y directo, y los dispositivos digitales implican fácil y activamente a los sentidos de la vista y del tacto. En este sentido y teniendo en cuenta el libro *Planeta Web 2.0* (Romaní y Kuklinski, 2007) las cifras de penetración de móviles en el mundo son espectaculares. Según Castells (2006) en 2004 existían 1.198 millones de teléfonos fijos en el mundo y 1.748 millones de móviles, cuando apenas una década atrás los teléfonos fijos eran 643 millones y los móviles sólo 56 millones. Las cifras crecen año tras año. Rizzi (2006) habla de 2.200 millones de móviles en 2006. La cantidad de estos aparatos comenzó a aumentar a principios del siglo XXI y la inversión de cifras entre teléfonos fijos y móviles, a favor de los segundos, se produjo en 2002, señalando una tendencia imparable donde la telefonía fija va camino a desaparecer.

La Mobile Web 2.0 se caracteriza por la aparición de los móviles 3G. La industria de telecomunicaciones habla de mobile devices a propósito de los productos de la telefonía móvil, los cuales pasaron de ser teléfonos sin cables a ser herramientas capaces de realizar múltiples acciones de interacción gracias a una convergencia de aplicaciones. Esta web 2.0 planteará la búsqueda móvil en forma diferente a la que se utiliza desde las computadoras, con énfasis en contexto de tiempo, evento y lugar, además de existir una baja capacidad de serendipity y menor paciencia del usuario. Con esa diferencia, se requiere mayor eficiencia en los resultados, dadas las necesidades específicas de consumo y la obligación de presentar escasa información y resultados muy concretos en forma secuencial. (en Romaní y Kuklinski, 2007)

## **Aplicaciones Móviles**

En la actualidad existen más de trescientas mil aplicaciones para dispositivos móviles. Según el informe titulado: *El desarrollo de aplicaciones móviles*, Android lidera las descargas de aplicaciones para teléfonos inteligentes; sin embargo, Apple© tiene el primer lugar en desarrollo y descarga de aplicaciones para tabletas (TICbeat, 2011). En ese sentido, se pueden encontrar aplicaciones para la educación formal e informal de índole privada y pública (universidades, escuelas y colegios), muchas de estas aplicaciones son creadas por las mismas instituciones como respuesta a necesidades básicas o esenciales para un óptimo desarrollo. Otra cuantiosa cantidad de aplicaciones son las comerciales que permiten tener a mano información de productos y servicios, lugares de visita o destinos, promociones y hasta lugares dónde parquear un automóvil. Las generaciones anteriores debían esperar mucho tiempo para que la información les llegara de

manera personal o impersonal; sin embargo, en la actualidad los usuarios van a la cacería de la información, la requieren en tiempo real y en la palma de la mano para la toma de decisiones.

Según Gardner y Davis (2014): “Una -app-, o -aplicación-, es un programa informático, generalmente diseñado para funcionar en dispositivos móviles, que permite que el usuario lleve a cabo una o varias operaciones”. Y agregan que son rápidas, satisfacen una demanda y aparecen justo a tiempo. Podemos entenderlas entonces como atajos que nos llevan directamente a donde queremos ir, sin necesidad de hacer búsquedas en línea o, recurrir a la memoria. Mientras que Romaní y Kuklinski (2007) definen App como “Una aplicación de software, tales como un navegador web o un procesador de texto”.

En esta misma línea, Prensky en su trabajo *The emerging online life of the digital native* (2004), propone una taxonomía conceptual entre las dos grandes tipologías de usuarios de las nuevas tecnologías: los **nativos digitales y los inmigrantes digitales**. Los primeros serían aquellos consumidores y próximos productores de casi todo lo existe (y existirá), son jóvenes que están desplegando plenamente su aprendizaje en el entorno tecnológico cuya lengua materna es la de las computadoras, los videojuegos e Internet. Frente a ellos, los inmigrantes digitales serían aquellos nacidos con anterioridad a la era tecnológica pero que sienten fascinación e interés por la tecnología, habiendo experimentado un proceso de adaptación más lento y lineal. Sin embargo, no hay que tomar ambos conceptos de manera absoluta pues hay otras variables, además de la edad que van condicionando la pertenencia a un grupo a otro, o al menos el grado de conocimiento en relación al uso de la tecnología.

Como Howard y Davis (2014) coincidimos en que los jóvenes de ahora no solo crecen rodeados de aplicaciones, sino que además han llegado a entender el mundo como un conjunto de aplicaciones, a ver sus vidas como una serie de aplicaciones ordenadas o quizás, en muchos casos, como una única aplicación que se prolonga en el tiempo y que les acompaña de la cuna a la tumba (aspecto que los autores denominan “superapp”, es decir como una aplicación global). Las aplicaciones deben proporcionar al ser humano todo cuanto pueda necesitar y, si la aplicación deseada no existe todavía, alguien debería diseñar inmediatamente. Por otro lado, la imposibilidad de imaginar o diseñar la aplicación necesaria sería señal de que el deseo (o temor o enigma) carece de importancia (o, como mínimo debería ser así).

Asimismo, Howard y Davis (2014) clasifican a las aplicaciones que nos permiten o nos incitan a buscar posibilidades nuevas como **app-capacitadoras**, mientras que a aquellas aplicaciones que permitimos que limiten o determinen nuestros actos, elecciones y objetivos, se denominan **app-dependientes**.

Por último, sumando a lo que hemos hablado de que el uso y la apropiación de objetos y servicios, consiste en una lucha por el control de las significaciones y como consecuencia del capital simbólico que permiten clasificar al usuario, también podemos agregar que el uso y apropiación de las aplicaciones móviles estimula 3 categorías que proponen Gardner y Davis (2014):

- En cuanto a las “**formación de identidad**”: las aplicaciones pueden cortocircuitar la formación de la identidad y hacer que nos convirtamos en el avatar de otra persona; como nos presentan varias opciones, también pueden ayudarnos a abordar la formación de la identidad como un proceso más deliberado, global y reflexivo. Las aplicaciones son como una huella digital: se identifica a la persona por su singular combinación de intereses, costumbres y relaciones sociales.
- En cuanto a la **intimidad**: las aplicaciones pueden facilitar vínculos superficiales, desalentar el contacto y la interacción cara cara y sugerir que todas las relaciones humanas pueden clasificarse
- En cuanto a la **imaginación**: las aplicaciones pueden volvernos holgazanes, desalentar el desarrollo de habilidades nuevas y constreñirnos a imitar o modificar ligeramente las aportaciones de otros, o por el contrario, pueden volvernos creativos.

## **Tipos de Apps**

Los tipos de aplicaciones se pueden clasificar de acuerdo a varios criterios. Por un lado, si tenemos en cuenta el desarrollo a nivel de programación las aplicaciones se dividen en:

**Aplicaciones nativas**: son aquellas que han sido desarrolladas con el software que ofrece cada sistema operativo a los programadores, llamado genéricamente Software DevelopmentKit o SDK. Las aplicaciones nativas se actualizan frecuentemente y en esos casos, el usuario debe volver a descargarlas para obtener la última versión, que a veces corrige errores o añade mejoras. Además, no requieren Internet para funcionar, por lo que ofrecen una experiencia de uso más fluida y están realmente integradas al teléfono, lo cual les permite utilizar todas las características de hardware del terminal, como la cámara y los sensores (GPS, acelerómetro, giróscopo, entre otros). A nivel de diseño, esta clase de aplicaciones tiene una interfaz basada en las guías de cada sistema operativo, logrando mayor coherencia y consistencia con el resto de aplicaciones y con el propio SO.

**Aplicaciones web**: La base de programación de las aplicaciones web —también llamadas webapps— es el HTML, conjuntamente con JavaScript y CSS, herramientas ya conocidas para los

programadores web. En este caso no se emplea un SDK, lo cual permite programar de forma independiente al sistema operativo en el cual se usará la aplicación. Por eso, estas aplicaciones pueden ser fácilmente utilizadas en diferentes plataformas sin mayores inconvenientes y sin necesidad de desarrollar un código diferente para cada caso particular. Las aplicaciones web no necesitan instalarse, ya que se visualizan usando el navegador del teléfono como un sitio web normal. Al tratarse de aplicaciones que funcionan sobre la web, no es necesario que el usuario reciba actualizaciones, ya que siempre va a estar viendo la última versión. Pero, a diferencia de las apps nativas, requieren de una conexión a Internet para funcionar correctamente.

**Aplicaciones híbridas:** Este tipo de aplicaciones es una especie de combinación entre las dos anteriores. La forma de desarrollarlas es parecida a la de una aplicación web —usando HTML, CSS y JavaScript—, y una vez que la aplicación está terminada, se compila o empaqueta de forma tal, que el resultado final es como si se tratara de una aplicación nativa. Esto permite casi con un mismo código obtener diferentes aplicaciones.

**Por otro lado, si tenemos en cuenta el tipo de contenido que ofrecen al usuario.** La categoría a la que se pertenezca condicionará, a nivel de diseño, con qué nivel de detalle contará la interfaz y también influirá en las posibilidades de monetización de la aplicación. Puede parecer injusto etiquetar las apps, porque difícilmente suelen pertenecer a una sola categoría. Incluso, muchas veces pueden estar en más de una por igual, pero siendo algo rigurosos, las hemos dividido de la siguiente forma:

**Entretenimiento:** Este es el lugar donde viven las apps de juegos y aquellas que, de una forma u otra, proponen diversión para el usuario. Gráficos, animaciones y efectos de sonido intentan mantener la atención constante e ininterrumpida en lo que está sucediendo en la pantalla. Generalmente, presentan un diseño no tan apegado a las pautas de su plataforma. En cuanto al modelo de negocio, son flexibles porque pueden descargarse pagando por versiones completas u ofrecer otras posibilidades de compra: por ítems, por niveles, etc.

**Sociales:** Las aplicaciones sociales son aquellas que se orientan principalmente a la comunicación entre personas, construcción de redes de contactos e interacción entre usuarios. Es por todos conocido el caso de Facebook, pero aquí también se encuentran otras como Path, Twitter e Instagram. Suelen ser gratuitas y su modelo de negocio radica en la información personal que se obtiene de los usuarios o en las compras dentro de la app, por ejemplo, los stickers en el caso de Path.

**Utilitarias y productividad:** Más asociadas con el sector empresarial, las aplicaciones utilitarias proporcionan herramientas para solucionar problemas bastante específicos y se basan en la ejecución de tareas concretas, cortas y rápidas. En este caso se privilegia la eficiencia sobre todo

lo demás. En este apartado comúnmente encontramos las listas de tareas (Clear y Flow) o aquellas apps orientadas a equipos de trabajo (Basecamp y Evernote), donde los usuarios dan más valor a aquellas herramientas que permitan simplificar sus tareas diarias. En esta categoría el modelo de negocio es variable. Si la aplicación se encuentra solo disponible para móvil, lo normal es que se pague por la descarga, como en el caso de Clear. En cambio, las que están asociadas a un servicio en la nube por el cual ya se paga, como Basecamp, se descargan de forma gratuita.

**Educativas e informativas:** Las aplicaciones educativas y de información se usan como transmisores de conocimiento y noticias. En estas apps se privilegia el acceso al contenido, por este motivo, la legibilidad, facilidad de navegación y herramientas de búsqueda son fundamentales. Algunas de ellas, como Articles, se pagan; mientras que otras, como Wikipedia, son gratuitas.

**Creación:** Estas aplicaciones ponen el foco en la creatividad del usuario y en ofrecerle herramientas para potenciarla. Por ejemplo, aquellas que permiten editar videos, retocar fotografías, producir sonidos o escribir. Aunque suelen ser de pago, algunas ofrecen versiones gratuitas —no tan completas— o añaden componentes extra que deben pagarse individualmente. Un ejemplo de este tipo de aplicaciones es Paper, que además de las herramientas básicas, también ofrece elementos de dibujo adicionales para comprar dentro de la misma app.

Mientras que, si tenemos en cuenta aspectos que hacen a su accesibilidad como el carácter pago, tenemos:

**Aplicaciones gratis:** En este caso, su colocación gratuita en el mercado, permite usar ciertos indicadores del comportamiento de los usuarios — cómo usan la app o qué tan frecuentemente, por ejemplo— para mejorar futuras versiones. Un inconveniente a tener en cuenta con las aplicaciones gratuitas es que, debido a la gran competencia, es más difícil obtener visibilidad en los rankings de mejores aplicaciones de las diferentes tiendas. Además, requieren una cantidad total de descargas mayor que la necesaria en las aplicaciones de pago para llegar a los primeros puestos. Una aplicación gratuita también puede servir como ventana para promocionar una versión de pago de ella misma u otras aplicaciones del mismo desarrollador.

**Apps de pago:** Que un usuario esté dispuesto a pagar o no por una app, depende de varias cosas. Una de ellas tiene que ver con las alternativas gratuitas que pueda encontrar. Si dos aplicaciones son similares —a nivel de funcionalidad y diseño—, pero una de ellas es de pago y la otra no, obviamente es más probable que se descargue la aplicación gratuita. La tienda donde se encuentre la app también determina las posibilidades de cobrar por ella

Independientemente de la plataforma donde se encuentre, el usuario paga por el valor, por algo que la app le aporte —que las demás no— y que justifique su precio, un precio que muchas

veces, está condicionado por el mercado y por la competencia. Un parámetro importante que suelen tener en cuenta los usuarios antes de pagar por una app es su valoración por parte de otros usuarios.

Con respecto a estas tipologías sostenemos que son simplemente tipologías analíticas que nos permitan hacer un análisis con relación a otras dimensiones de análisis y conceptos. También, es evidente que hay una transversalidad en las apps, por lo cual optamos en esta tesis clasificar a las apps según el contenido y según las funciones o tareas que permiten realizar en ocho tipos: Arte y Diseño, Comunicación, Educación, Creación, Lectura y Contenido, Entretenimiento, Productividad, y Social.

## **7. Prácticas de Estudio**

La acción de estudiar es una de las condiciones del aprendizaje y se manifiesta en la relación que se establece con un objeto de conocimiento. Según Silvia Lago Martínez (2015) las prácticas de estudio hacen referencia a formas de organizar el tiempo, definir modos de lectura y producción de texto, usar diversos materiales, interactuar entre pares o con los profesores, etc., todas estas acciones adoptan características y dinámicas específicas cuando son mediadas por un entorno tecnológico, como sostenemos y buscamos conocer con esta investigación. Además, como dice Chartier (1992) estas prácticas suponen un conjunto de ideas, comportamientos y emociones que se ponen en juego durante las interacciones cotidianas, en este caso, en las relaciones entre los estudiantes, y en las relaciones de estudiante y docentes.

Según estas perspectivas, el estudiante necesita aprender a identificar, registrar, organizar, sintetizar, sistematizar, reelaborar, relacionar información relativa a los diferentes contenidos de enseñanza; y poder hacerlo de manera cada vez más autónoma. Esto supone, en la actualidad, dominar instrumentos tecnológicos y conocer, entre otras cosas, las distintas fuentes, sitios, lugares que proveen información, como los criterios para distinguir cuál es el más adecuado de acuerdo con el tipo de información que se necesita encontrar, los criterios de búsqueda y selección y los modos más efectivos de registro, sistematización y organización de la información. El aprendizaje en contexto de formación que incorporan/integran TIC ha sido descrito por Burbules (2012) como “aprendizaje ubicuo”, es decir, en virtud de las tecnologías se modificó profundamente los diferentes modos cotidianos de conocer, de hacer, de apropiarse de la información o interactuar con pares y expertos eruditos, es decir, hay muchas más oportunidades estructuradas de aprendizaje y acceso a variadas fuentes de información.

## **Marco Metodológico**

Una investigación empírica como la nuestra requiere de un marco metodológico que lo sustente y permita la recolección de datos para su interpretación y análisis, es decir, que en definitiva nos permita cumplir los objetivos. En este capítulo detallamos la metodología empleada para este trabajo, el tipo de investigación que desarrollamos como así también las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Además, describiremos los dos tipos de muestreo que optamos para poder aplicar las técnicas. Posteriormente describimos el proceso de análisis y la operacionalización de las variables o dimensiones seleccionadas. Por último, presentamos los instrumentos confeccionados, de los cuales observaremos sus resultados en el siguiente capítulo pero que anticipamos para poder ir estableciendo conexiones con el marco teórico.

### **1. Metodología**

En el presente trabajo optamos por realizar una triangulación, definida por Norman (1978) como la combinación de metodologías para el estudio de un mismo fenómeno. Así, para realizar este estudio de tipo exploratorio, que busca describir los usos y apropiación que realizan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, hemos decidido triangular las técnicas de investigación: Encuesta (con un cuestionario autoadministrado) y Entrevistas, por el carácter cuantitativo y cualitativo de una técnica y otra, para abordar de una manera integral el problema de esta investigación y eludir los sesgos de una determinada metodología. Además, la combinación de técnicas revelará diferentes aspectos del mismo tema.

Para la implementación de nuestra metodología en primer lugar hicimos una aproximación cuantitativa por medio de una encuesta hecha a una muestra de unidades de análisis que cumpla con una cuota de representatividad, y así realizar las lecturas de los resultados para hacer un análisis en cumplimiento de nuestro objetivo de describir el uso y apropiación que realizan los estudiantes en sus prácticas de estudio y las mediaciones que intervienen. En segundo lugar, por medio de la entrevista profundizamos aspectos que dejaron los resultados de la encuesta.

#### **Tipo de Investigación.**

Explicitamos que esta investigación es de carácter exploratorio debido a que no hemos encontrado muchos antecedentes, es decir, que el conocimiento de la literatura sobre esta temática

de investigación resulta escaso. Además, este trabajo se ocupa de una temática no abordada con anterioridad con respecto al uso y apropiación que realizan los estudiantes de la carrera de Comunicación Social durante sus prácticas de estudio, además la investigación podría establecer lineamientos para posteriores investigaciones de tipo descriptivas o correlacionales que cuenten con hipótesis a comprobar o demostrar porque para poder formularla es necesario tener un conocimiento de las principales variables.

## **2. Técnicas e Instrumentos**

### **2.1 Encuesta**

Según Cea D'Ancona (1998) la encuesta es una técnica que permite obtener información acerca de una parte de la población denominada muestra por medio de un procedimiento estandarizado o uniformizado.

Para implementarla se emplea un cuestionario, que en nuestro caso fue completado por estudiantes de nuestra facultad. Además, el cuestionario fue precodificado para facilitar la tarea de codificación, tabulación, análisis e interpretación de datos con el fin de ahorrar tiempo en la investigación.

Con esta herramienta abordaremos las siguientes dimensiones:

- Apropiación
- Usos
- Mediación

A continuación, puede apreciarse la operacionalización de las subdimensiones desarrolladas en el marco teórico en variables que serán medidas por el instrumento, el cual también presentamos en este apartado.



## Dimensión, Subdimensiones y Variables para recolectar datos por medio de la encuesta

Dimensión	Subdimensiones	Variables
<b>Usos de apps móviles:</b> acción estructurada y repetida en el tiempo	Uso de Apps con relación al estudio	-Frecuencia -Tipos de Apps más utilizadas - Apps más utilizadas -Finalidad en el uso de apps - Acceso
<b>Apropiación:</b> Proceso material y simbólico en que se otorga sentido a un artefacto cultural.  Posee dos niveles: uno del objeto y un nivel de apropiación de los significados que el objeto vehiculiza	Nivel del Objeto: - Competencia - Reflexividad - Conocimiento	
	Nivel de Significaciones: - Proyecto - Interacción	
<b>Mediaciones en el uso de apps:</b> factores de la naturaleza situacional, institucional, referencial que pueden influir en la apropiación y uso que los estudiantes hacen de las apps	<b>Mediación Referencial:</b> atributos personales de los estudiantes (edad, sexo, etc.)	
	<b>Mediación Institucional:</b> ámbitos institucionales (universidad, trabajo, hogar, etc.) que influyen en el acercamiento de los estudiantes con las apps móviles	
	<b>Mediación Situacional:</b> escenarios en que se realiza la interacción con las apps.	
	<b>Mediación Tecnológica</b>	

## Presentación de las Técnicas de Estudio

### Tesis: Uso y Apropiación de Apps móviles durante prácticas de estudio por parte de estudiantes de la carrera de Comunicación Social

Nota de Presentación: Este cuestionario tiene como finalidad recolectar datos referidos al trabajo final nombrado en el título. La información aportada a la misma, será tratada de manera anónima, siendo de gran valor para el resultado de este trabajo. A continuación, complete los siguientes datos.

Nombre:

Sexo: Varón ( ) Mujer ( )

Edad:

Año de la carrera:

Orientación:

1) Nombre 3 apps móviles que uses para el estudio generalmente

.....

.....

2) Nombre las 3 apps móviles que consideres más **importantes** para estudiar

.....

.....

3) ¿Qué tipos de apps utilizan para estudiar? **Señalar con una cruz en la tabla cuales.**

Tipos de Apps	subtipo de apps en negrita	
<b>A) Arte y Diseño</b>	1) Diseño de publicaciones	
<b>B) Comunicación</b>	<b>2) Búsqueda de información</b> (Páginas webs/navegadores, etc.)	
	<b>3) Mensajería</b> (Mensajes de texto, WhatsApp, sky)	
	<b>4) Correo electrónico</b>	
<b>C) Educación</b>	<b>5) Herramientas</b> (Traducción, calculadora, diccionario, etc.)	
	<b>6) Orientadoras:</b> (buscador de cursos online, guías para estudiar, etc.)	
<b>D) "Creación"</b>	<b>7) Fotografía</b> (Cámara, visor y edición)	
	<b>8) Videos</b> (Filmación, reproducción y edición)	
	<b>9) Sonido</b> (Grabación, reproducción, etc.)	
<b>E) Lectura/Contenido</b>	<b>10) Libros y obras de consulta</b>	
	<b>11) Noticieros y Revistas</b>	
<b>F) Entretenimiento</b>	12) (Apps de tv y series, YouTube, etc.)	
<b>G) Productividad</b>	<b>13) Escritura</b> (Drive, Paquete Office (word, excel, power point)	
	<b>14) Organizativos</b> (gps, calendario, bloc de notas, etc.)	
	<b>15) Operativas/de tareas</b> (Escanear de textos, Grabadora de audio, etc.)	
<b>H) Social</b>	<b>16) Social</b> (Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat, etc.)	

4) ¿Con qué frecuencia empleas apps al estudiar? **Marcar con una cruz**

- Siempre
- frecuentemente/generalmente
- ocasionalmente
- rara vez
- nunca

5) **Marque con una cruz (sólo una opción)** cuál es la principal finalidad con que usas las apps durante tus prácticas de estudio, planificación y organización de tareas/trabajos

- Búsqueda de información
- Lectura de bibliografía, documentos y/o consignas
- consulta/comunicación con compañeros o docentes
- Envío de trabajos/archivos/documentos
- Escritura de trabajos
- Grabación clases
- Elaboración de productos (fotos, videos, presentaciones, flyers, etc.)
- Análisis de productos (noticias, videos)
- otro:.....

6) ¿Qué es una app?

.....

.....

7) ¿Qué nivel de Competencia y Conocimiento crees tener según el tipo de app? **Marque con una cruz**

Tipos de Apps	subtipo de apps en negrita	Bajo	Medio	Alto
<b>A) Arte y Diseño</b>	1) Diseño de publicaciones			
<b>B) Comunicación</b>	<b>2) Búsqueda de información</b> (Páginas webs/navegadores, etc.)			
	<b>3) Mensajería</b> (Mensajes de texto, WhatsApp, sky, etc.)			
	<b>4) Correo electrónico</b>			
<b>C) Educación</b>	<b>5) Herramientas</b> (Traducción, calculadora, diccionario, etc.)			
	<b>6) Orientadoras:</b> (buscador de cursos online, guías para estudiar, etc.)			
<b>D) “Creación”</b>	<b>7) Fotografía</b> (Cámara, visor y edición)			
	<b>8) Videos</b> (Filmación, reproducción y edición)			
	<b>9) Sonido</b> (Grabación, reproducción, etc.)			
<b>E) Lectura/Contenido</b>	<b>10) Libros y obras de consulta</b>			
	<b>11) Noticieros y Revistas</b>			
<b>F) Entretenimiento</b>	12) (Apps de tv y series, YouTube, etc.)			
<b>G) Productividad</b>	<b>13) Escritura</b> (Drive, Paquete Office (word, excel, power point)			
	<b>14) Organizativos</b> (gps, calendario, bloc de notas, etc..)			
	<b>15) Operativas/de tareas</b> (Escanear de textos, etc.)			
<b>H) Social</b>	<b>16) Social</b> (Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat, etc.)			

8) ¿Qué potencialidades (o aspectos positivos) tienen las apps durante las prácticas de estudio?

.....  
 .....  
 .....

9) ¿Qué limitaciones (o aspectos negativos) crees que tienen las apps en las prácticas de estudio?

.....  
 .....  
 .....

10) ¿Cree que con el uso de algunas apps pierdes privacidad?

- Si
- No

11) ¿Cree que las apps son perjudiciales para la salud física, psíquica o social?

- Si
  - No
- ¿Por qué?

12) ¿Qué importancia tienen las apps a la hora de estudiar? Marcar con una Cruz en la tabla

Tipos de Apps	subtipo de apps	Nada (1)	Poco (2-4)	Importante (5-7)	Muy Importante (8-10)
<b>A) Arte y Diseño</b>	1)Diseño de publicaciones				
<b>B) Comunicación</b>	2)Búsqueda de información (Páginas webs/navegadores, etc.)				
	3)Mensajería (Mensajes de texto, WhatsApp, sky, etc.)				
	4)Correo electrónico				
<b>C) Educación</b>	5) Herramientas (Traducción, calculadora, diccionario, etc.)				
	6) Orientadoras: (buscador de cursos online, guías para estudiar)				
<b>D) “Creación”</b>	7) Fotografía (Cámara, visor y edición)				
	8) Videos (Filmación, reproducción y edición)				
	9) Sonido (Grabación, reproducción, etc.)				
<b>E) Lectura/Contenido</b>	10) Libros y obras de consulta				
	11) Noticieros y Revistas				
<b>F) Entretenimiento</b>	12) (Apps de tv y series; YouTube)				
<b>G) Productividad</b>	13) Escritura: (Drive; Paquete Office (word, excel, power point)				
	14) Organizativos (gps calendario, blog de notas)				
	15) Operativas/de tareas				
<b>H) Social</b>	16) Social (Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat)				

13) ¿Qué importancia tienen las apps a la hora de interactuar con otros?

- Muy Importante (8-10)
- Importante (8-10)
- Poco Importante (2-4)
- Ninguna Importancia (1)

14) ¿Cómo conoces una app? (Admite más de una respuesta)

- Vos mismo por curiosidad
- Por recomendación de un compañero
- Por recomendación de otra persona
- Por información de un medio específico en la temática
- Otra: .....

15) ¿Cuál fue la última tarea o requerimiento vinculado al estudio que resolviste con alguna app?

.....  
.....

16) ¿Tenes alguna restricción a la hora de descargar una app?

- no
- sí ¿cuál o cuáles?
  - conocer la app
  - el espacio en la memoria del celular
  - que sea una app paga

17) Los profesores emplean apps en el marco de enseñanza de sus asignaturas?

- Si
- No

¿Para qué tareas?

.....  
.....

18) ¿Crees que el uso de apps es relevante para tu futuro labor profesional? ¿Por qué?

.....  
.....

19) ¿Consideras que el uso de /las apps contribuyen a la conformación de tu identidad (en el sentido de poder expresar emociones, opiniones, intereses o pertenencia a determinados grupos y proyectar tu imagen)?

- Si
- No

20) Te consideras:

- App Dependiente: estás pendiente de las apps
- App Capacitador: empleas las apps según tus necesidades y buscas nuevas apps para facilitar tus tareas

**Muchas Gracias por tu aporte**

**Para nuestra investigación también realizaremos entrevistas, si está interesado/a escriba su correo o número de celular para realizar el contacto:**

## 2.2 Entrevista

Es una técnica de recolección de datos cualitativos y supone una interacción social entre el investigador y la persona entrevistada. Es una relación mediada por la información ya que es un diálogo entre una persona que busca información (entrevistador) y otra persona o grupo de personas (entrevistados) que deben tener la posibilidad de brindar información.

En el caso de esta Tesis se empleó la entrevista *semiestructurada*, es decir que usamos un guión de preguntas semiabiertas, pero dejando lugar a la libre expresión de los entrevistados. La elección de este instrumento se justificó en la necesidad de profundizar en categorías específicas perteneciente a la dimensión de apropiación y, por otro lado, conocer más de la apropiación y usos que los estudiantes les dan a las apps móviles en sus prácticas de estudio. Las entrevistas se realizaron a seis estudiantes, respetando la paridad de género y se pueden observar completas en el anexo. El instrumento constó con dimensiones que guiaron la entrevista, la cual nucleó una serie de preguntas que presentamos a continuación:

- Dimensión Uso:
  - ¿Podrías describir una experiencia en que haya sido de provecho el uso de una app? (Eje Uso)
  - ¿Cómo es tu rutina cuando estudias?

Preguntas derivadas: "Para estudiar qué apps usas, para qué tareas, en qué lugares estudias, con quién o quiénes, cuál es la app que más utilizas, con qué otras Tics combinas el uso de apps móviles.

- Dimensión Reflexión
  - ¿Qué significan las apps para vos? Pregunta derivada: ¿qué lugar ocupan las apps con relación a otras TICs?
  - ¿Qué aspectos crees que habría que profundizar en la formación de los comunicadores en relación con las Apps? Preguntas derivadas: cuáles son tus propuestas al respecto.
- Dimensión Interacción
  - ¿Cómo son las interacciones con tus compañeros y con tus profesores? Preguntas derivadas: para qué las usas, cuándo, cuál es tu preferencia de apps para interactuar con tus pares y por qué, por qué por ese medio y no otro; qué ventajas y desventajas tiene el uso de apps con respecto a la comunicación interpersonal (cara a cara).
- Dimensión Mediación
  - ¿En qué lugares? ¿Con quiénes?

### 3. Muestra

La población de estudio se conformó por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, que estudian la carrera de Licenciatura en comunicación social independientemente del año de cursada del estudiante. Para cada técnica (encuesta o entrevista) se realizó un muestreo específico.

En el caso de la **encuesta** realizamos un Muestreo Probabilístico de tipo *Estratificado por Afijación Simple* para trabajar con 40 estudiantes de cada año, es decir, 200 personas en total con el fin de describir de manera general la apropiación, los usos que realizan y qué mediaciones se producen, pero también para identificar si hay comparaciones entre estudiantes de un año y otro. A su vez en cada año de cursada, se encuestó a mitad de mujeres y a mitad de varones, es decir, 20 estudiantes por año académico. Por otro lado, en lo que respecta a los años de las orientaciones de la carrera, que son: Audiovisual, Gráfica, Institucional, investigación y Radiofónica, se dividió en 5 segmentos por año, por lo cual se hizo la encuesta por ejemplo a 40 estudiantes de cuarto año, de las cuales 8 personas eran de una orientación y respetando la división por sexo.

Por su parte, para **la entrevista** el Muestreo empleado fue No Probabilístico por conveniencia, debido a que buscamos indagar más de manera general sobre las dimensiones estudiadas.

### 4. Proceso de Análisis

En primer lugar, tras recolectar todos los datos de la encuesta, realizamos un análisis cuantitativo de los datos, por el cual armamos una base de datos de las variables con sus respectivas categorías, es decir, que realizamos las tareas de codificación para la construcción de una matriz de datos para procesar los mismos mediante las operaciones de tabulación y graficación. Posteriormente hicimos la lectura y análisis de los datos arrojados por las tablas y gráficos, para finalmente interpretar los datos.

En segundo lugar, a partir de los resultados obtenidos elaboramos las preguntas de las entrevistas de dimensiones que queríamos seguir profundizando y fijamos un encuentro con los estudiantes para posteriormente hacer un análisis interpretativo de los datos obtenidos con base a las dimensiones: uso, interacción, reflexividad.

## **Análisis de los Datos Cuantitativos**

La encuesta fue respondida por 200 estudiantes de la carrera de comunicación social de la UNC, y de todos los años académicos como todas las orientaciones que posee la carrera. Además, como se señaló, la mitad de las personas encuestadas fueron mujeres y la otra mitad varones. En cuarto y quinto año se encuestaron a 8 personas por orientación (respetando la paridad de género), para respetar el total de 40 personas por año. En definitiva, nuestro muestreo fue Probabilístico por Afijación Simple y fue realizado durante el período del 12 de marzo al 10 de mayo del 2019, siendo realizada los días hábiles de clases de cada semana durante 30 minutos previos al comienzo de la cátedra y durante los recreos para no obstaculizar las clases de los estudiantes, porque el instrumento era autoadministrado.

El objetivo de implementar este instrumento tiene que ver con el cumplimiento de nuestros objetivos específicos, los cuales también guiarán la estructura y orden del análisis de los datos y la descripción de los resultados obtenidos los cuales detallamos a continuación.

El primer objetivo que guía este análisis es: describir el uso de apps móviles que realizan los estudiantes, es decir que abordaremos qué acceso poseen los estudiantes a estas TICs, los tipos de apps que emplean, la frecuencia y la finalidad con la que las utilizan.

En el siguiente apartado caracterizamos el nivel de apropiación de las apps móviles y los significados que otorgan a las apps de los estudiantes de la carrera de comunicación social, según el grado de avance en la misma y la orientación elegida. Y tendrá como subsecciones las categorías analíticas de: Reflexividad,

Por último, el análisis se centrará en las mediaciones que intervienen en el uso que los estudiantes de la carrera de comunicación social hacen de las apps móviles durante el estudio.

### **1 Uso**

#### **1.1 Acceso**

Como bien dijimos, la idea de uso hace referencia al ejercicio o práctica general, continua y habitual, en este caso el uso de apps destinadas a las prácticas de estudio. Pero como también expusimos en el Marco Teórico, para poder usar un objeto es necesario tener acceso a él, independientemente de si el usuario tiene o no disponibilidad y posesión del objeto. Por lo cual decidimos indagar qué aspectos podrían obstaculizar dicho acceso.



## Posibilidad de descarga

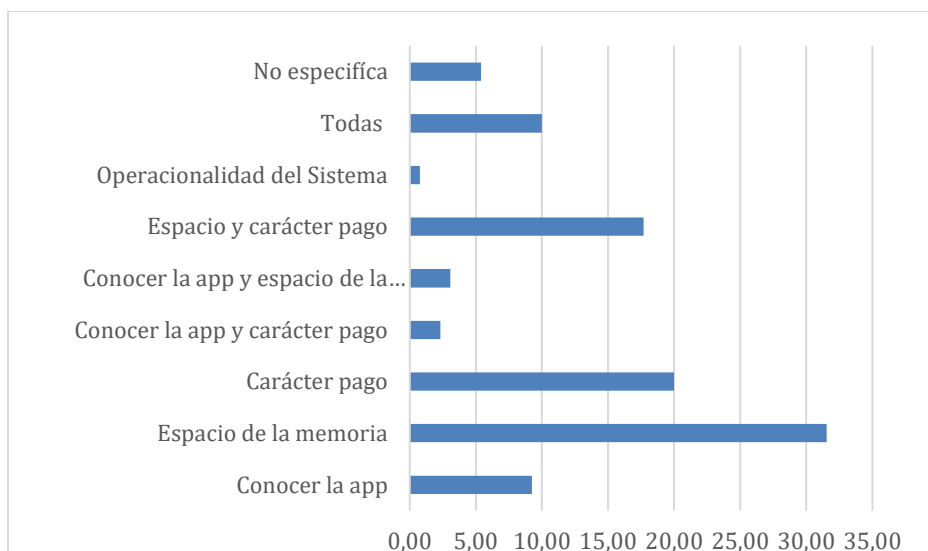
En primer lugar, indagamos por medio de la encuesta si los estudiantes tenían alguna **restricción** para descargar alguna aplicación necesaria para el estudio, puesto que si no tienen la app no la puede usar para el cumplimiento de alguna tarea u operación. Y los datos nos dieron como resultado que el 65% de la muestra tiene algún tipo de restricción en la descarga de alguna app.

**Tabla 1. Restricción de descargas de apps**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No	70	35,0
	Si	130	65,0
	Total	200	100,0

De ese grupo de 130 casos, casi el 32% tiene como mayor restricción al acceso de apps el espacio de la memoria en su celular. En segundo lugar, con el 20%, le sigue el carácter pago de las apps, es decir, que si el usuario no tiene el dinero no puede comprar/descargar la app o prefiere prescindir de ella. Por otro lado, con el 17% la respuesta “Espacio y carácter pago” muestra que para otros estudiantes ambos aspectos restringen su acceso a determinadas apps. En definitiva, si sumamos los porcentajes de las tres respuestas con mayor frecuencia nos da casi un 70%, lo que marca por un lado que los estudiantes poseen en general los conocimientos sobre tipos de apps para poder tenerlas en sus celulares, y que las apps de tipo pagas, o que pesan mucho para su almacenamiento marcan límites en cierta medida al acceso.

<b>Tabla 2. Tipo de restricciones para descargar apps</b>			
	Restricción	frecuencia absoluta	%
1	Conocer la app	12	9,23
2	Espacio de la memoria	41	31,54
3	Carácter pago	26	20,00
4	Conocer la app y carácter pago	3	2,31
5	Conocer la app y espacio de la memoria	4	3,08
6	Espacio y carácter pago	23	17,69
7	Todas	13	10,00
8	Operacionalidad del Sistema	1	0,77
9	No especifica	7	5,38
10	Total	130	100,00



**Figura 1. Gráfico de Barras. Tipo de restricción de descarga de apps**

## Modos de conocimiento para acceder al uso de apps

**Tabla 3. Modo de conocimiento de apps**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Conocimiento de las apps	Vos mismo por curiosidad	143	39,3%	72,2%
	Recomendación de compañeros	87	23,9%	43,9%
	Recomendación de otra persona	74	20,3%	37,4%
	Información de un medio	59	16,2%	29,8%
	otro	1	0,3%	0,5%
Total		364	100,0%	183,8%

El conocimiento es una variable que influye en el acceso a las apps móviles por parte de los estudiantes. Por lo cual nos interesa saber cómo conocen el mundo de las apps los estudiantes (para indagar este aspecto en la encuesta realizamos una pregunta de múltiple opción se podía elegir más de una respuesta). En primer lugar, identificamos que el principal motor es la curiosidad de los mismos estudiantes, porque el 72% de todos los casos nos marca eso. Por otro lado, se observa que, si tenemos en cuenta las recomendaciones en general, tenemos más de un 81% que tiene conocimiento por medio de otras personas, de ese porcentaje se desprende con casi el 44% el conocimiento de apps móviles gracias al aporte de un compañero o compañera, mientras que le sigue con 37% por recomendación de otra persona que no sea compañero de la carrera. En cuarto lugar, queda la información que le suministran los medios con respecto a las novedades. De todos modos, debido al interrogante no podemos especificar si la curiosidad se satisface en la navegación por el *Play Store* por ejemplo o si depende de la búsqueda en algún motor de búsqueda. Ahora

bien, si combinamos ambas recomendaciones, con casi el 44% del total de respuestas podemos pensar que se debe al factor social de las creencias y concepciones como experiencia previa que tienen los grupos puede influir en las prácticas de los estudiantes.

## 1.2 Frecuencia en el uso de apps destinadas al estudio

Otra dimensión que hace al Uso, es la frecuencia con que realizan justamente el uso de apps, su utilización en actividades académicas. Los resultados muestran que prácticamente el 50% de los estudiantes usa *Frecuentemente* las apps destinadas al estudio, y que si incluimos la categoría *Siempre* estamos hablando de un uso mínimamente frecuente del 80%, lo que marca en primer lugar la importancia que le otorgan a las apps en su uso habitual de estudio y la exposición prolongada que tienen, lo que resulta en la incorporación (momento del consumo) y manifiestan el uso que tienen al respecto de estas tecnologías. También los porcentajes coinciden con lo expresado por Callejo, de que los usos quedan como algo que los sujetos hacen sin sentirse forzados porque es parte de su rutina, en este caso con respecto al estudio. Además, está incorporado a la vida cotidiana porque el 99% usa las apps para su quehacer académico, es decir, que tienen acceso a las mismas.

**Tabla 4. Frecuencia del uso de apps destinadas al estudio**

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	,5
Rara vez	8	4,0
Ocasionalmente	32	16,0
Frecuentemente	99	49,5
Siempre	60	30,0
Total	200	100,0

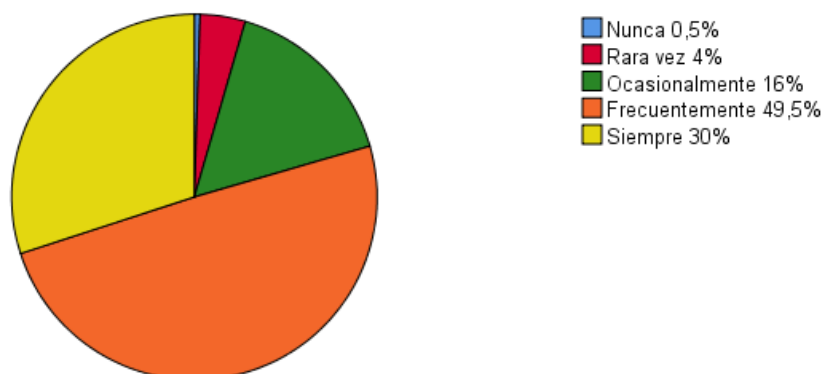


Figura 2. Gráfico Circular. Frecuencia de uso de apps

### 1.3 Finalidad

El uso de una tecnología u otro objeto siempre va a tener que ver con una finalidad, en este caso con el instrumento de recolección indagamos sobre qué finalidad específica tienen los estudiantes en sus prácticas de estudio.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Planificación y organización de tareas	31	15,5
	Búsqueda de Información	72	36,0
	Lectura de bibliografía, documentos y/o consignas	29	14,5
	Comunicación con compañeros y/o docentes	34	17,0
	Envío de trabajos/documentos/archivos	16	8,0
	Escritura de trabajos	9	4,5
	Grabación clases	3	1,5
	Elaboración de productos	4	2,0
	otro	1	,5
	no emplea	1	,5
	Total	200	100,0

Como se puede observar en la tabla la mayor frecuencia absoluta es *Búsqueda de Información* con 72 casos, es decir que un 36% de los encuestados tiene como principal finalidad explorar, buscar información. También, nuevamente identificamos que el uso habitual de apps está incorporado en los estudiantes ya que el 99% de la muestra emplean apps para realizar sus tareas. En segundo lugar, con el 17% la interacción entre pares y con el docente hacen a la apropiación de las significaciones que giran en torno a las apps.

Una observación que también podemos hacer es que en el cuestionario interrogamos cuál es la finalidad principal con que utilizan las aplicaciones, y pudimos constatar que una valoración importante de los alumnos con respecto a la búsqueda de información, probablemente porque es el paso inicial para la resolución de otras tareas, aunque esto no quiere decir que no emplean estas tecnologías con otras finalidades.

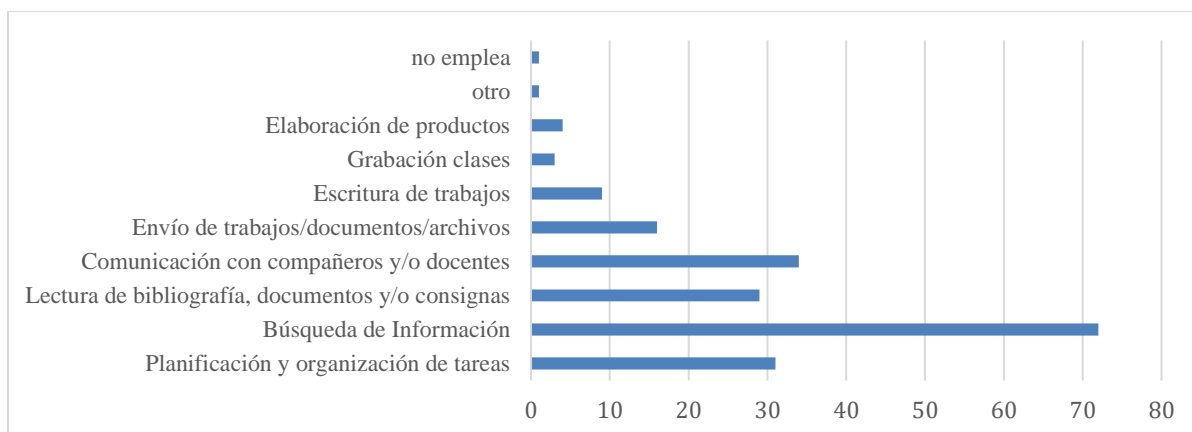


Figura 3. Gráfico de Barras. Finalidad principal del uso de apps

### 1.4 Intereses/Objetivos

La regularidad en la realización de una actividad es un aspecto del **Uso** y esa regularidad está asociada por un lado a los intereses de los usuarios, sus necesidades y sus objetivos. Por eso decidimos interrogar acerca de qué tipo de apps emplean para así empezar a identificar la importancia que le dan, cuáles son las principales necesidades, intereses que buscan resolver los estudiantes con relación al estudio y que tan variado como creativo es ese uso de apps móviles.

**Tabla 6. Tipos de apps que emplean los estudiantes para estudiar**

Tipos de Apps	Casos	% de casos
Arte y diseño	33	16,5%
Búsqueda de información	199	99,5%
Mensajería	175	87,5%
Correo electrónico	159	79,5%
Herramientas	136	68,0%
Orientadoras	49	24,5%
Fotografía	97	48,5%
Videos	72	36,0%
Sonido	105	52,5%
Libros y obras de consulta	114	57,0%
Noticieros y revistas	117	58,5%
Entretenimiento	161	80,5%
Escritura	174	87,0%
Organizativas	87	43,5%
Operativas/Tareas	80	40,0%
Sociales	170	85,0%

Como bien muestra la tabla hay un total de 16 subtipos de apps, las cuales a su vez están agrupadas en 8 tipos. Si bien anteriormente hemos mencionado que hay una transversalidad en las

apps, podemos identificar que casi la totalidad de los casos marcan que la *Búsqueda de Información* es el tipo de apps que más utilizan los estudiantes, con un 99% de personas que la emplean, seguida por *Mensajería* con el 87,5 % de los casos, ambas apps corresponden justamente a las de tipo Comunicación, mientras que en tercer lugar se encuentran las apps de *Escritura* con el 87% de los casos, es decir, que constituye una herramienta de importancia para la producción de trabajos escritos, lo que supone justamente una búsqueda previa de información y la interacción con los compañeros. En cuarto orden, las apps *Sociales* con el 85% marcan que el uso está asociado justamente a la interacción entre pares para la resolución u organización del estudio. En quinto orden las apps de *Entretenimiento* con el 80%. Hay poca preferencia por el uso de apps de *Arte y Diseño* con un 16,5%. Mientras que otras tipologías que no superan el 50% son: *Orientadoras* (24%), *Videos* (36%), *Operativas* (40%), *Organizativas* (43.5%) y *Fotografía* (casi 49%).

### Especificación de las apps y la importancia otorgada

Para indagar con mayor precisión optamos por preguntar directamente a los encuestados qué apps emplean frecuentemente, porque si están incorporadas a su vida académica cotidiana dan cuenta de la apropiación por parte de ellos. También, le preguntamos a los estudiantes qué apps móviles consideran importantes para sus prácticas de estudio. El objetivo de estos interrogantes era identificar los intereses y necesidades a resolver en sus hábitos académicos, porque eso supone una valoración por parte de los estudiantes en la toma de sus decisiones de estudio.

	Válidos		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Apps de uso general destinadas al estudio	193	96,5%	7	3,5%	200	100,0%
Apps más importantes destinadas al estudio	186	93,0%	14	7,0%	200	100,0%

En primer lugar, podemos observar que los estudiantes han nombrado el uso de 46 apps, lo que demuestra la apropiación de una variedad de apps que emplean para sus prácticas de estudio, por lo cual podríamos decir que tienen un conocimiento de múltiples apps que necesitan para resolver distintos tipos de problemas, pero también una apropiación de apps que tienen relación con el entretenimiento, como YouTube o Spotify. La cantidad de apps mencionadas y usos tienen

que ver con la creatividad de ese uso, lo que marca tal como expresaba Miller, que no hay un solo modo de consumo o modo apropiado de hacerlo.

En segundo lugar, la app más mencionada fue WhatsApp en un 45% (193 casos), le sigue Facebook con 43,5%, luego Drive con casi 37%, Google con 31,6% y YouTube con poco más del 26%; estas 5 aplicaciones obtuvieron mayor frecuencia. El uso de WhatsApp y de Facebook marcan la prioridad de la comunicación y del papel preponderante de la interacción en uso de apps y son, justamente, categorías que hacen a la apropiación. Después, la elaboración de trabajos escritos en Drive supone la capacidad de producción en los estudiantes y el uso de Google y YouTube como fuentes de información. Por otro lado, podemos identificar que cada estudiante tiene una Gestión particular para cada app, es decir, toman diferentes alternativas de uso, es decir, que pueden usar una app con distintos objetivos. También la variedad de apps relacionadas a Redes Sociales que enumeran, indica que tienen accesibilidad a dichas apps y, por la otra, que disponen de distintos canales alternativos para interactuar. En definitiva, hay una versatilidad a la hora de emplear apps, lo que supone un conocimiento según el tipo de necesidad o tarea que tengan.

**Tabla 8. Apps de uso general**

	Nombre	N°	%	% de casos
1	Google Chrome	26	4,60%	13,50%
2	Drive	71	12,60%	36,80%
3	Google	61	10,90%	31,60%
4	YouTube	51	9,10%	26,40%
5	WhatsApp	87	15,50%	45,10%
6	Facebook	84	14,90%	43,50%
7	Gmail	30	5,30%	15,50%
8	Word	24	4,30%	12,40%
9	PDF	16	2,80%	8,30%
10	Blog de Notas	5	0,90%	2,60%
11	Wikipedia	6	1,10%	3,10%
12	Skype	3	0,50%	1,60%
13	Instagram	25	4,40%	13,00%
14	Lector QR	1	0,20%	0,50%
15	Traductor	2	0,40%	1,00%
16	Focus	1	0,20%	0,50%
17	Diccionario	3	0,50%	1,60%
18	Google Docs.	7	1,20%	3,60%
19	Grabadora de voz	8	1,40%	4,10%
20	Diarios	1	0,20%	0,50%
21	Calendario	2	0,40%	1,00%
22	Hotmail	5	0,90%	2,60%
23	Pinterest	1	0,20%	0,50%
24	Prezzi	2	0,40%	1,00%
25	Office	4	0,70%	2,10%
26	Twitter	9	1,60%	4,70%
27	Power point	1	0,20%	0,50%
28	Canva	2	0,40%	1,00%
29	Forest	1	0,20%	0,50%
30	Excel	3	0,50%	1,60%
31	Agenda escolar	1	0,20%	0,50%
32	Discord	1	0,20%	0,50%
33	Ask	1	0,20%	0,50%
34	Furex	1	0,20%	0,50%
35	Duolingo	4	0,70%	2,10%
36	Designe	1	0,20%	0,50%
37	Lingue	1	0,20%	0,50%
38	Scholar	1	0,20%	0,50%
39	Corel	1	0,20%	0,50%
40	Audacity	1	0,20%	0,50%
41	Google calendar	2	0,40%	1,00%
42	Lightroom	1	0,20%	0,50%
43	Calculadora	1	0,20%	0,50%
44	Uncavim	1	0,20%	0,50%
45	Shasam	1	0,20%	0,50%
46	Spotify	1	0,20%	0,50%
	Total	562	100,00%	291,20%



## **Apps más importantes para estudiar**

En este caso, nombran un total de 46 aplicaciones móviles 183 estudiantes. Las cinco aplicaciones móviles que aparecen con mayor frecuencia coinciden con las app más usadas que acabamos de analizar, pero en distinto orden de importancia, porque con el 45,2% (84 personas) Drive se erigió como la app de mayor importancia, lo que supone una herramienta clave en la producción de trabajos, mientras que en segundo plano con el 36,6% Google y Facebook con el 36% marcan que el estudio exige la búsqueda de información y la interacción para cumplir con algunas tareas. En definitiva, las actividades de producción, búsqueda de información e interacción son las que constituyen las principales tareas a resolver en las prácticas de estudio.

**Tabla 9. Apps usadas más importantes**

	Nombre	N°	%	% de casos
1	Google Chrome	30	5,70%	16,10%
2	Drive	84	15,90%	45,20%
3	Google	68	12,90%	36,60%
4	YouTube	50	9,50%	26,90%
5	WhatsApp	68	12,90%	36,60%
6	Facebook	66	12,50%	35,50%
7	Gmail	30	5,70%	16,10%
8	Word	25	4,70%	13,40%
9	PDF	18	3,40%	9,70%
10	Blog de Notas	10	1,90%	5,40%
11	Wikipedia	7	1,30%	3,80%
12	Skype	1	0,20%	0,50%
13	Instagram	10	1,90%	5,40%
14	Lector QR	1	0,20%	0,50%
15	Traductor	2	0,40%	1,10%
16	Diccionario	2	0,40%	1,10%
17	Buscadores académicos	1	0,20%	0,50%
18	Google Docs	9	1,70%	4,80%
19	grabadora de voz	6	1,10%	3,20%
20	Diarios	1	0,20%	0,50%
21	Calendario	3	0,60%	1,60%
22	Hotmail	3	0,60%	1,60%
23	Prezzi	2	0,40%	1,10%
24	Office	3	0,60%	1,60%
25	Voice Reader	1	0,20%	0,50%
26	Twitter	5	0,90%	2,70%
27	Power point	4	0,80%	2,20%
28	Forest	1	0,20%	0,50%
29	Excel	2	0,40%	1,10%
30	Discord	1	0,20%	0,50%
31	Duolingo	3	0,60%	1,60%
32	Designe	1	0,20%	0,50%
33	Docs Google	1	0,20%	0,50%
34	SlideShare	1	0,20%	0,50%
35	Scholar	1	0,20%	0,50%
36	Notas U	1	0,20%	0,50%
37	Editor de imgaen	1	0,20%	0,50%
38	Audacity	1	0,20%	0,50%
39	Llghtroom	1	0,20%	0,50%
40	Enciclopedia	1	0,20%	0,50%
41	Uncavim	1	0,20%	0,50%
	Total	527	100,00%	283,30%

## 1.5 Última tarea vinculado al estudio resuelto por los estudiantes

Como se señaló anteriormente, en el cuestionario se incorporó una pregunta para ahondar en el uso que los estudiantes les dan a las aplicaciones mediante la consulta por la última tarea o requerimiento vinculada al estudio que hayan resuelto. Como puede observarse, en la tabla de frecuencia se obtuvieron 24 tipos respuestas, de las cuales 21 valores corresponden a tareas específicas, mientras que 3 valores corresponden a *ninguna* (1 caso), *no recuerda* (3 casos) y con 15 casos, es decir, un 7,5% no respondieron a la consigna; en resumen, casi el 10% de las respuestas no se relacionan con requerimientos.

Ahora, centrándonos en las respuestas que sí están vinculadas al estudio, en primer lugar, podemos identificar como dijimos 21 tareas, lo que demuestra la variedad de actividades que deben resolver los estudiantes, pero también la variedad de usos que se puede hacer de apps como herramienta de trabajo. En segundo lugar, la moda corresponde a *Realización de trabajo práctico escrito* con un 28%, seguido por *Buscar Información* con el 21%; ambas categorías suman casi la mitad de todos los casos y constituyeron los principales requerimientos a tratar de manera general por parte del estudiantado. Por otro lado, pareciera que las siguientes tareas generales son *Compartir información/material*, *Envío de trabajos prácticos* y *Lectura*, mientras que las otras actividades pueden deberse a factores como el año de la carrera, la orientación o incluso el día de cursada previa.

	Frecuencia	Porcentaje
realización trabajo práctico escrito	56	28
Buscar información	42	21
Lectura	12	6
envío de trabajo práctico	13	6,5
ver horarios	2	1
traducir palabras	3	1,5
ver videos	8	4
compartir información/material	14	7
consulta información cátedra	5	2,5
No responde	15	7,5
ninguna	1	0,5
organización trabajo	5	2,5
no recuerda	3	1,5
descargar material	2	1
grabar crónica	4	2
fotografiar para una actividad	1	0,5
escuchar grabaciones	1	0,5
resumir información	3	1,5
editar un video	1	0,5
imprimir un trabajo	1	0,5
analizar un producto	2	1
diseñar una imagen	2	1
repasar	2	1
hacer trámites facultativos	2	1
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>

## **2. Apropiación**

Ya describimos que los usos son la manifestación justamente de la apropiación, razón por la cual, en esta sección, con el objetivo de describir los procesos de apropiación en las prácticas de estudio de los alumnos de Comunicación Social, emplearemos dos dimensiones de análisis: en primer lugar, los significados de las apps y, en segundo lugar, los significados que vehiculizan las apps, por lo cual emplearemos las categorías analíticas expuestas en el marco teórico de cada dimensión como una subsección. En el caso de los significados del objeto: Conocimiento, Competencia, Reflexividad; y en el caso de las significaciones: Interacción y Proyecto.

### **2.1 Nivel de significaciones del Objeto**

#### **2.1.1 Competencia**

Con las categorías que propone Morales (2009), medimos el nivel de conocimiento como de competencia para identificar si los estudiantes creen tener habilidades y destrezas altas con respecto a las posibilidades que brindan los distintos tipos de aplicaciones móviles. Decidimos integrarlas porque están estrechamente relacionadas y para que nuestro instrumento sea más operativo.

<b>Subtipo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>	<b>Total</b>
Diseño de publicaciones	105	80	15	200
Búsqueda de Información	3	56	141	200
Mensajería	8	30	162	200
Correo Electrónico	17	53	130	200
Herramientas	24	79	97	200
Orientadoras	86	82	32	200
Fotografía	54	106	40	200
Videos	76	93	31	200
Sonido	66	83	51	200
Libros y obras de consulta	59	88	53	200
Noticieros y Revistas	43	89	68	200
Entretenimiento	16	47	137	200
Escritura	17	59	124	200
Organizativas	45	89	66	200
Operativas	68	86	46	200
Social	16	33	151	200

El nivel de conocimiento y de competencias determinan la intensidad y frecuencia con la que utilizan las apps, en este caso la tabla nos muestra como tendencia niveles Altos en las tipologías *Mensajería* (81%), *Sociales* (75,5%), *Búsqueda de Información* (70,5%), *Entretenimiento* (68,8%), *Correo Electrónico* (65%) y *Escritura* (62%). Tipologías que dan cuenta de la finalidad en las que emplean estas apps, predominando el uso para buscar información, interactuar por distintos canales con otros sujetos y producir contenido por medio de la escritura. En definitiva, el conocimiento permite tener las competencias adecuadas para cumplir con la finalidad que los usuarios estén buscando.

Mientras que con un 52,5% y 43% *Arte y Diseño* y *Orientadoras* respectivamente son las apps que tienen un nivel bajo de conocimiento, las cuáles son las menos empleadas de la muestra que elaboramos, es decir, que hay una relación de correspondencia entre los niveles de conocimiento y competencias de apps con el acceso a estas tecnologías por parte de los estudiantes.

### 2.1.2 Conocimiento

En la sección anterior adelantamos las tipologías de apps sobre las cuales los estudiantes consideran que tienen niveles altos de conocimiento al respecto, para profundizar en esta cuestión, indagamos también la definición que das los mismos sobre las apps. Como resultado, encontramos una variedad de definiciones (24 tipos de definiciones en total) que agrupamos a partir de sus coincidencias como se puede observar en la tabla.

A primera vista, identificamos como tendencia la respuesta: *Herramienta o conjunto de herramientas con una finalidad específica* en un 25% de los casos. De todos modos, también quedó en evidencia, que las definiciones de apps elaboradas por los estudiantes se centran en las funciones que cumplen las apps. Sin embargo, el 12% marca una respuesta circular (“una app es una app o aplicación”) y un 10% no contesta, es decir, que no tienen una idea precisa de lo que es una app, por otro lado, hay respuestas muy vagas al respecto con términos empleados como: *manera*, *creación*, *cosa* y *elemento*, o incluso equivocadas también como puede ser *sitio web*.

Si parte de la apropiación del objeto está determinada en parte por el conocimiento, los resultados describen que existe una imprecisión o confusión al respecto de la definición de apps móviles debido a la cantidad de definiciones, pero también hay una comprensión de las funciones que poseen estas tecnologías.

**Tabla 12. Definiciones de apps según los estudiantes**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Apps móvil (respuesta circular)	24	12,0
	Plataforma Digital	10	5,0
	Herramienta o conjunto de herramientas con una finalidad específica	50	25,0
	Sitio Web	2	1,0
	red de información	1	,5
	aplicación móvil que reemplaza una biblioteca	1	,5
	medio digital que simplifica tareas	10	5,0
	app que cumple tareas específicas según el fin	32	16,0
	aplicación de software empleada en disp. móviles para diferentes funciones	10	5,0
	no contesta	20	10,0
	servicio móvil de múltiples funciones	2	1,0
	espacio de la nube de interacción y fuente de información	1	,5
	programa de uso cotidiano que cumple diversas funciones	17	8,5
	conjunto de datos desarrollados para interactuar	1	,5
	una función del teléfono	1	,5
	sistema operativo instalado en el teléfono	6	3,0
	un producto que tiene como finalidad ofrecer un servicio al usuario	1	,5
	un elemento que facilita el estudio y acorta distancias	2	1,0
	acercamiento al usuario con una determinada función	1	,5
	soporte virtual para ampliar contenidos y buscar información	2	1,0
	dispositivo facilita formar de organización	2	1,0
	manera de elegir comunicarse y facilita el trabajo	1	,5
	desarrollo virtual interactivo que permite ejecutar funciones y tareas en teléfono móvil	1	,5
	creación que brinda facilidades al usuario	1	,5
	cosa que las personas utilizan para entretenerse	1	,5
	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100,0</b>

Por otro lado, parte del conocimiento reside en identificar las potencialidades y limitaciones que posee un objeto, razón por la cual preguntamos cuales eran.

**Tabla 13. Resumen Potencialidades y Limitaciones**

	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Potencialidades de las apps <sup>a</sup>	191	95,5%	9	4,5%	200	100,0%
Limitaciones de las apps <sup>a</sup>	169	84,5%	31	15,5%	200	100,0%

a. Grupo de dicotomía tabulado en el valor 1.

Número de respuestas positivas	Número de respuestas negativas
324 en 191 casos	185 en 169 casos

A continuación, presentamos las tablas en primer lugar, de las potencialidades y en segundo lugar, de las limitaciones que identificaron en las apps.

Potencialidades <sup>a</sup>	Fuente de Información	Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
	Fuente de Información	72	22,2%	37,7%
	comunicación	35	10,8%	18,3%
	organizativas	25	7,7%	13,1%
	Trabajo	19	5,9%	9,9%
	Rapidez	37	11,4%	19,4%
	fácil uso	15	4,6%	7,9%
	variedad de apps	16	4,9%	8,4%
	Cómodas	5	1,5%	2,6%
	carácter online	7	2,2%	3,7%
	Almacenamiento	9	2,8%	4,7%
	Simplificadora	43	13,3%	22,5%
	Instantaneidad	7	2,2%	3,7%
	Accesible	12	3,7%	6,3%
	Ayuda a la comprensión	11	3,4%	5,8%
	No contesta	3	0,9%	1,6%
	Gratuito	2	0,6%	1,0%
	Crea Contenido	3	0,9%	1,6%
	Omnipresente	3	0,9%	1,6%
<b>Total</b>		<b>324</b>	<b>100,0%</b>	<b>169,6%</b>

a. Grupo de dicotomía tabulado en el valor 1.

En primer lugar, podemos identificar 17 potencialidades o aspectos positivos, la moda o tendencia central recae en *Fuente de Información* con el 37,7% de los casos (72 en valores absolutos), una vez más hay una valoración positiva de los estudiantes por la búsqueda de información. En segundo lugar, el 22,7% rescata *el carácter simplificador* que poseen las apps a la hora de resolver alguna tarea específica. En tercer lugar, el aspecto positivo es *comunicación*, con el 18,5% (35 casos), una vez más este aspecto es importante en lo que refiere a tanto a la apropiación del objeto como de las significaciones. De todos modos, no hay un valor que supere el 40% como para tener datos contundentes al respecto. Pero la variedad de respuestas, hablan de un conjunto de conocimientos de las características de estas TICs en el quehacer cotidiano y del tipo de relación que construyen con las apps.

Limitaciones <sup>a</sup>	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
No tiene	6	3,2%	3,6%
Almacenamiento	8	4,3%	4,7%
accesibles	10	5,4%	5,9%
Distracción	89	48,1%	52,7%
Limitaciones técnicas	12	6,5%	7,1%
Incómodo	6	3,2%	3,6%
Carácter Pago	3	1,6%	1,8%
Información desconfiable	15	8,1%	8,9%
Dependencia de Internet	6	3,2%	3,6%
Inviade la privacidad	2	1,1%	1,2%
No Contesta	7	3,8%	4,1%
Otras	8	4,3%	4,7%
Dependencia	13	7,0%	7,7%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100,0%</b>	<b>109,5%</b>

a. Grupo de dicotomía tabulado en el valor 1.

Con respecto a las limitaciones o aspectos negativos, menos personas contestaron (169 en total) y nos han brindado 12 respuestas, pero eso no quiere decir que las apps tengan más aspectos positivos o viceversa. Pero la marca de tendencia central da cuenta que el 52,7% de los encuestados ve a la *Distracción* como el principal aspecto negativo en las apps durante las prácticas de estudio. Por otro lado, aunque no sean significativas en cantidad, valores como *Dependencia*, *Invasión de la privacidad*, *Información Desconfiable*, con un total combinado de 13,7% (30 respuestas), nos dan la pista que el uso de las apps es crítico, es decir, que supone una reflexión al respecto del uso y sus consecuencias negativas. Además, algunas respuestas tienen que ver con la accesibilidad a esta tecnología, la cual es una condición indispensable de la Apropiación tanto material como simbólica; por ejemplo, *limitaciones técnicas*, *almacenamiento*, *accesibilidad o carácter pago*.

### 2.1.3 Reflexión

En nuestra indagación de la categoría Reflexividad, como es una categoría sin posibilidades de medir cuantitativamente, decidimos problematizar sobre aspectos relacionados a ella, por lo cual optamos por preguntar sobre la privacidad para en primer lugar ver si son conscientes los estudiantes del uso de las apps, en segundo lugar, para observar qué significaciones le otorgan al objeto de estudio y así describir la relación que poseen con estos programas. En definitiva, los resultados son elocuentes, 147 casos, es decir un 73,5 % cree que con las apps pierden privacidad. Esto se debe a que varias apps piden datos al usuario para el acceso al servicio, esos datos son generalmente tener acceso a la galería de fotos, ubicación, mensajes, etc., como es el caso de apps



Sociales o incluso Organizativos (por ejemplo, GPS). El ceder estos datos tiene que ver con la accesibilidad de la aplicación, condición que hace a la Apropiación justamente.

Por otro lado, podemos preguntarnos si la pérdida de privacidad es un aspecto necesariamente negativo o no, porque solo dos respuestas optaron por ese valor con anterioridad. De todos modos, podemos ver que hay una conciencia al respecto

**Tabla 16 Creencia de pérdida de privacidad con el uso de apps según los estudiantes**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No	51	25,5
	Si	147	73,5
	No responde	2	1,0
	Total	200	100,0

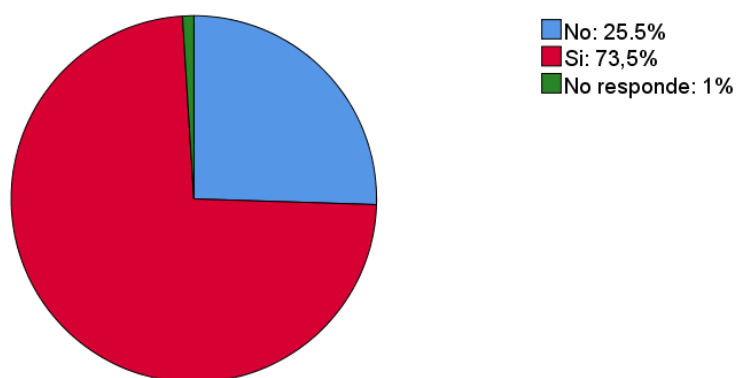


Figura 4. Gráfico circular. Creencia de pérdida de privacidad por uso de apps

También decidimos preguntar a los encuestados por la relación entre el uso de apps y su salud para intentar ver si hay un proceso de reflexión. Como se puede observar en la tabla de frecuencia, el 57,5% de los encuestados respondió que el uso de apps es perjudicial para la salud.

**Tabla 17. Creencia de que las apps son perjudiciales para la salud según los estudiantes**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No	85	42,5
	Sí	115	57,5
	Total	200	100,0

De las 115 afirmaciones, los resultados marcan como tendencia la categoría *Dependencia*, una respuesta que vimos enumerarse en aspectos negativos con 13 casos, pero que además la relación de dependencia se preguntó en la última pregunta del cuestionario, por lo cual esta

respuesta no puede pasar desapercibida porque representa un 21,5 % de 115 personas. Pero no deja de ser interesante la significación que le otorgan a la relación entre salud y apps móviles, también podemos ver problemas sociales como el bullying, aislamiento, problemas psicológicos como las inseguridades o daños físicos como por ejemplo en la vista, aunque no haya un gran caudal de datos, si se identifican distintas afecciones que conlleva el uso de apps. En definitiva, la *Dependencia* es la razón de mayor frecuencia en nuestros encuestados y da cuenta de un exceso en la frecuencia e intensidad de las apps, factores que hacen al Uso.

**Tabla 18. Consecuencias del uso de apps en la salud según los estudiantes**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Daña vista	8	4,0
	Dependencia	43	21,5
	Uso excesivo	9	4,5
	sedentarismo	6	3,0
	inseguridades	13	6,5
	daño	6	3,0
	estrés	1	,5
	aislamiento	7	3,5
	no dormís	1	,5
	No contesta	13	6,5
	pérdida de privacidad	3	1,5
	falta de atención	1	,5
	ansiedad	1	,5
	problemas motrices	2	1,0
	fomenta el bullying	1	,5
	<b>Total</b>		<b>115</b>
Perdidos	Sistema	85	42,5
<b>Total</b>		<b>200</b>	<b>100,0</b>

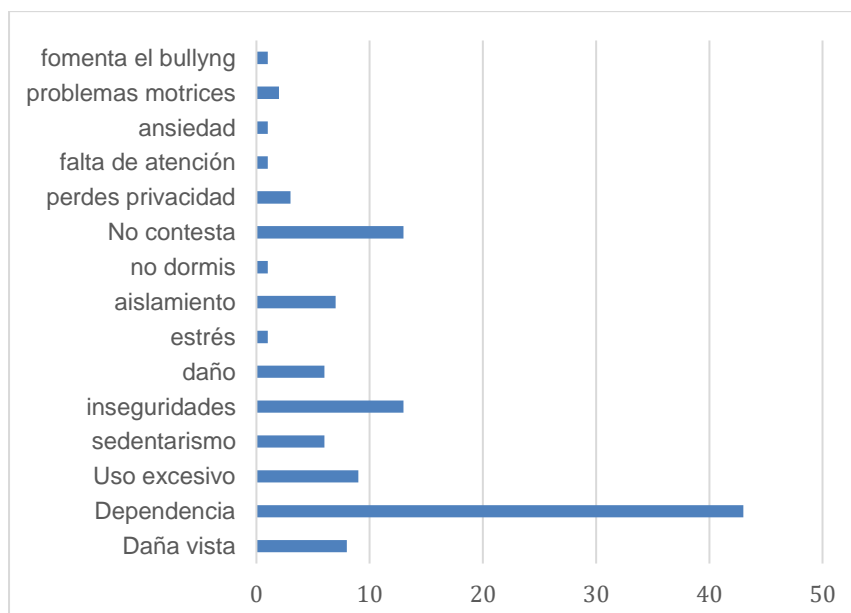


Figura 5. Consecuencias del uso de apps en la salud

Por último, para cerrar el análisis de la categoría Reflexión, empleamos la clasificación que estableció Howard y Davis (2014), para abordar si los usuarios consideran que tienen una relación de dependencia o que emplean capacitadamente las apps. Decidimos que sea una pregunta de respuesta cerrada para forzar a los estudiantes a elegir con base a sus creencias y una mirada reflexiva.

Y si bien en algunos casos los encuestados contaron que a veces su relación como app dependiente o app capacitador dependía justamente del tipo de app, pensamos que al tratarse de un estudio exploratorio y con el objetivo de problematizar de manera general esta categoría buscamos que tenga que tomar una decisión. Como resultado, observamos que el 58% se considera App Capacitador, es decir, que emplean las apps móviles según las necesidades que tengan y que tienen los conocimientos necesarios para resolver sus actividades, lo que marca un abanico de accesibilidad por parte de este grupo. Por otro lado, un 42% de estudiantes autopercebidos como Apps Dependiente, nos hace pensar que no hay tanta diferencia de porcentajes, pero por otro lado la dependencia habla también muestra que hay conciencia al respecto pero que también forma parte de sus prácticas sociales.

**Tabla 19. Tipo de relación con las Apps**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	App Dependiente	84	42,0
	App Capacitador	116	58,0
	Total	200	100,0

Por otro lado, como expusieron Gardner y Davis, la identidad es una condición que hacen a las personas, pero que también lo podemos relacionar con la categoría de Reflexividad de Morales, para poder reflexionar qué significaciones le otorgan a las apps, en este caso que el 74% de los estudiantes confirmen que las apps son parte de su identidad da cuenta de que cumplan una función más que instrumental, sino que es apropian y exceden los procesos materiales, para incluir los procesos simbólicos. Para ellos las apps tienen un carácter expresivo como constitutivo.

**Tabla 20. Contribución a la conformación de la identidad el uso de apps**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	148	74,0
	No	51	25,5
	No responde	1	,5
	Total	200	100,0

## Nivel de importancia según el tipo de app

Subtipos	Nada	%	Poco	%	Importante	%	Muy Importante	%
Diseño de publicaciones	48	24	74	37	62	31	16	8
Búsqueda de información	2	1	4	2	52	26	142	71
Mensajería	7	3.5	16	8	96	48	81	40.5
Correo Electrónico	15	7.5	24	12	78	39	83	41.5
Herramientas	23	11.5	43	21.5	84	42	50	25
Orientadoras	30	15	75	37.5	59	29.5	36	18
Fotografía	36	18	62	31	75	37.5	27	13.5
Videos	36	18	59	29.5	76	38	29	14.5
Sonido	35	17,5	57	28.5	72	36	36	18
Libros y obras de consulta	13	6,5	33	16.5	67	33.5	87	43.5
Noticieros y Revistas	17	8,5	50	25	57	28.5	76	38
Entretenimiento	23	11.5	50	25	71	35.5	56	28
Escritura	8	4	12	6	50	25	130	65
Organizativos	28	14	61	30.5	72	36	39	19.5
Operativas de tareas	29	14.5	62	31	79	39.5	30	15
Social	26	13	56	28	63	31.5	55	27.5

En primer lugar, los subtipos *Búsqueda de Información* (71%), *Correo Electrónico* (41%), *Libros y Obras de con consulta* (43,5%); *Noticieros y Revistas* (38%); y *Escritura* (65%) son las apps consideradas de mayor importancia para los estudiantes, y coinciden con las respuestas que tienen que ver con la principal finalidad que tienen los estudiantes en sus prácticas de estudio. Pero apps que no están entre las más usadas por ellos figuran con una importancia significativa.

Por otro lado, *Diseño de publicaciones* con un 37% y *Orientadoras* con 37,5% son las dos únicas apps que tienen *Poca Importancia* como valor más alto, y son justamente las más que menos emplean los estudiantes y en las cuales atribuyen tener menor conocimiento como competencias al respecto. El resto de las apps tienen como promedio ser de carácter importante, y exceptuando las dos apps consideradas de *Poca Importancia*, el resto tienen, acumulando los porcentajes de los valores *Importantes* y *Muy Importantes*, con más del 50%.

## 2.2 Nivel de Significaciones

### 2.2.1 Interacción

Las aplicaciones móviles multiplican exponencialmente el contacto entre los estudiantes y sus relaciones, lo que supone a su vez una serie de normas, valores y hacen a la identidad de cada sujeto. Por ese motivo, en lo que respecta al contacto para la realización de prácticas de estudio,

decidimos preguntar qué valor, importancia tienen las apps en sus relaciones cotidianas de estudio porque allí residen en parte, las significaciones que vehiculizan las apps.

Los resultados nos muestran que como mínimo el 91,5% considera importante a las apps a la hora de interactuar, razón por la cual apps sociales, de mensajería, correo están dentro de las que más emplean y tienen mayor conocimiento como competencias por parte de los estudiantes de comunicación. Que tenga un nivel de importancia tan alto marca el valor fundamental a la hora de cumplir distintos objetivos como puede ser interactuar con otros compañeros para la organización de un trabajo, la consulta o el envío de información como ser consignas, trabajos o vídeos.

**Tabla 22. Nivel de importancia de las apps en la Interacción**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Ninguna Importancia	4	2,0
	Poco Importante	13	6,5
	Importante	76	38,0
	Muy Importante	107	53,5
	Total	200	100,0

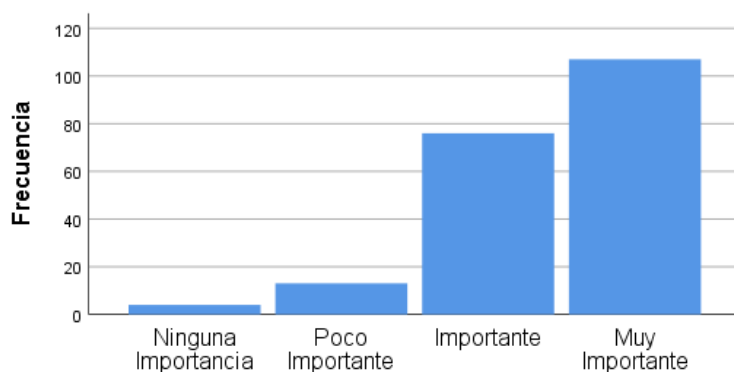


Figura 6. Nivel de importancia de las apps en la interacción

## Profesores y el uso de las apps

**Tabla 23. Uso de apps de los profesores en el marco de enseñanza según los estudiantes**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	SI	131	65,5
	No	68	34,0
	No recuerda	1	,5
	Total	200	100,0

Si bien, el objetivo de este trabajo es describir el uso y apropiación que realizan los estudiantes, el profesor o profesora son parte de la interacción y pueden quizás influenciar o condicionar justamente en el estudio de sus estudiantes por medio del empleo de las apps. Razón por la cual decidimos preguntar a los estudiantes si los docentes usan apps en el marco de enseñanza.

Según el 65,5% de los encuestados, los profesores y profesoras si emplean apps, como se puede observar en el cuadro. De esas 131 respuestas, se explicita que la principal tarea para la que emplean los docentes es la de *Brindar Información* con el 30% de los que respondieron que los profesores utilizan estas TICs. El “brinda información” incluye dar consignas para la realización de actividades o trabajos prácticos, fechas de exámenes, modalidad de comunicación con el docente o anuncios de otro tipo. En segundo lugar, con el 16% *Canal de Comunicación* nos da pista que el contacto entre docente-estudiante tiene un papel importante o mejor dicho, práctico. Por otro lado, con 14,5% Presentar clases es otra manera en que se relacionen docentes y alumnos. Y si tenemos en cuenta con el 9,9% a *Recepción y envío de información* y el 10% de Facilitar material de estudio, tenemos en total un 50% de actividades que tienen que ver con actos de comunicación que hacen a la relación docente-alumno.

Usos	N°	%
Presentar clases	19	14,5
Informar	40	30,5
Búsqueda de información	16	12,2
recepción y envío de trabajos	13	9,9
canal de comunicación (consulta)	21	16,0
facilitar material de estudio	14	10,7
investigar	1	0,8
entrar al aula virtual	1	0,8
no responde	5	3,8
controlar asistencia	1	0,8
Total	131	100,0

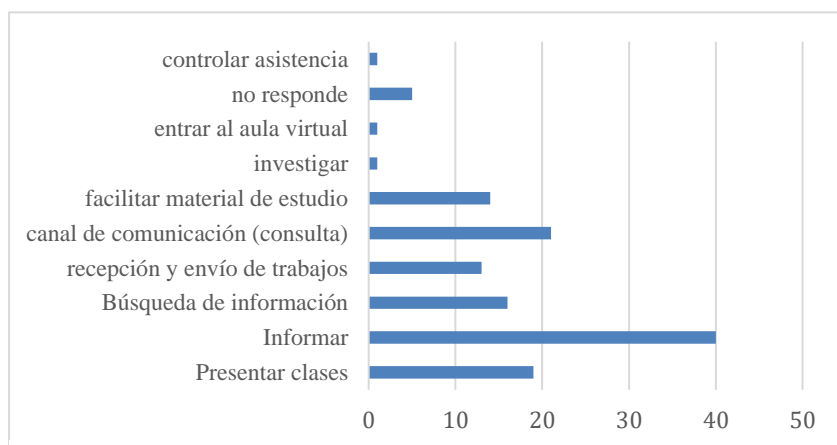


Figura 7. Uso de apps de los profesores según los estudiantes

### 2.2.2 Proyecto

La apropiación también se produce cuando, en este caso, los sujetos proyectan su futuro laboral, el cual se relaciona con la autonomía, por eso preguntamos si en primer lugar ellos consideran que las apps son importantes en su futuro. Para después preguntar las razones de tal valoración y así identificar, en sus fundamentos, como siguen estableciendo relación con las apps. Que la mayoría respondiera afirmativamente da cuenta de una valoración positiva de las apps, aspecto no menor, es decir, que excede un uso instrumental, sino que tiene una proyección habitual, y que el manejo de apps tiene una gran significación para los estudiantes.

Valores	Frecuencia	%
Si	188	94
No	3	1,5
No contesta	8	4
no sabe	1	0,5
Total	200	100

Como observamos el 94% opina que las apps son relevantes para su futuro profesional y solo el 1,5% cree que no lo son; lo cual habla de un valor importante en las aspiraciones futuras de los estudiantes de comunicación.

Por otro lado, de ese 94% la categoría *Cultura*, en la cual agrupamos todas las respuestas que hablaban de que la tecnología como parte de la vida cotidiana o de la cultura, o que la tecnología está en todos lados y es parte de las actividades de los seres humanos, o que ya es una condición propia de la sociedad actual. Como vemos poco más del 31% optó por esa categoría. Por otro lado, las razones de la relevancia del uso de apps para el futuro laboral tienen que ver con ser un elemento que hace a la *cualificación* (casi 23%) del profesional para el desempeño de sus funciones, hace a su identidad y marca la apropiación justamente para su futuro desempeño. Y, en tercer lugar, para un 16% de los casos, las apps son relevantes porque son empleadas para la comunicación.

Razones del uso de apps para el futuro laboral	N°	%
Comunicación	30	15,00
Cualificación	43	21,50
fuentes de información	16	8,00
herramienta	21	10,50
cultura	59	29,50
útil	15	7,50
No son indispensables	2	1,00
No responde	14	7,00
Total	200	100,00

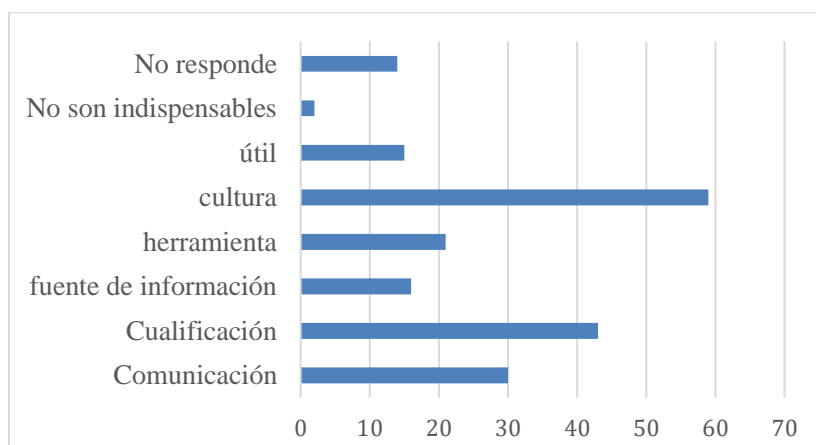


Figura 8. Razones de la relevancia del uso de apps en el futuro laboral

### **3. Mediaciones**

Este concepto guía uno de nuestros objetivos y nuestro análisis. Como especificamos en el marco teórico hay cuatro tipos de mediación, pero también según Orozco estas tipologías son difusas, por lo cual vamos a relacionar la mediación cognitiva con la mediación institucional en este apartado. En primer lugar, presentamos aspectos generales de la mediación presente en los estudiantes de comunicación y en segundo lugar cruzaremos esas variables con otras variables para tener una descripción y análisis más detallado de estas mediaciones.

#### **3.1 Mediación Cognitiva**

Como este tipo de mediación es de carácter individual posee varias fuentes, las cuales fueron justamente delimitadas durante el muestreo y nos permite caracterizar de manera general a los estudiantes según:

- Sexo: la mitad de las personas son mujeres y la otra mitad varones
- Edad: Un promedio de 21,8 la edad de todos, con un rango que va desde los 17 años hasta los 50.
- Año académico: tenemos a 40 personas de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° año
- Orientación académica: tenemos a 8 personas de cada especialidad en 4° y 5° año para tener un total de 16 personas por orientación/especialidad. Las especialidades son: audiovisual, gráfica, institucional, investigación y radiofónico.



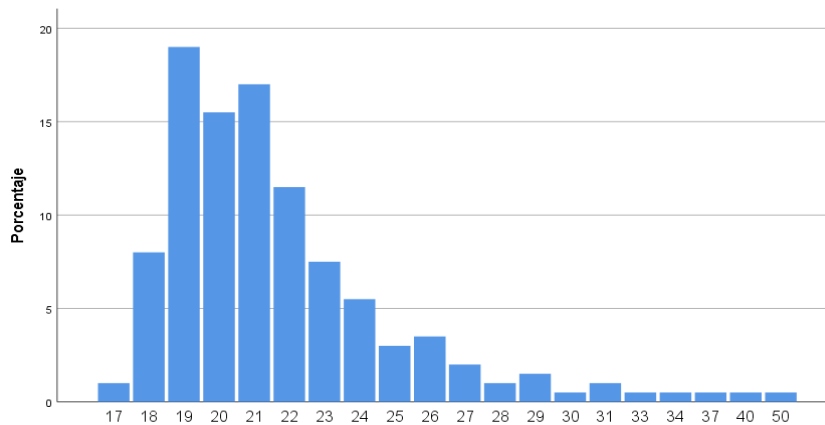


Figura 9. Edad de los estudiantes

Pero para poder describir con mayor precisión la mediación cognitiva elegimos cruzar las variables de sexo, año académico y orientaciones con las variables frecuencia destinada al estudio, tipo de apps empleadas, principal finalidad y tipo de relación con las apps. A continuación, presentamos las tablas y sus respectivos análisis.

### Sexo

Al cruzar la variable *Sexo* con la variable *Tipos de apps utilizadas*, no encontramos relaciones significativas o de correspondencia porque la distancia más notoria es de 12 casos más del uso de las *apps Herramientas* por parte de mujeres, es decir, apenas un 6%. Si podemos ver que levemente las mujeres usan más apps que los varones, exceptuando en *Sonido*, aun así, prácticamente no hay diferencias.

		Sexo		Total
		Mujer	Varón	
Arte y diseño	Recuento	20	13	33
Búsqueda de información	Recuento	99	100	199
Mensajería	Recuento	90	85	175
Correo electrónico	Recuento	82	77	159
Herramientas	Recuento	74	62	136
Orientadoras	Recuento	30	19	49
Fotografía	Recuento	50	47	97
Videos	Recuento	37	35	72
Sonido	Recuento	49	56	105
Libros y obras de consulta	Recuento	58	56	114
Noticieros y revistas	Recuento	61	56	117
Entretenimiento	Recuento	83	78	161
Escritura	Recuento	89	85	174
Organizativas	Recuento	48	39	87
Operativas/Tareas	Recuento	40	40	80
Sociales	Recuento	90	80	170
<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>200</b>

Por un lado, si relacionamos la variable sexo con la variable de Frecuencia destinada al estudio podemos observar que las mujeres le sacan un 5% a los varones en el valor *Siempre*, mientras que los varones tienen un 5% más en casos ocasionales, pero que ambos sexos tienen mayormente números similares en la tendencia modal que es el valor: *Frecuentemente*.

**Tabla 28. Frecuencia destinada al estudio según el \*Sexo**

			Sexo		Total
			Mujer	Varón	
Frecuencia de Uso	Nunca	Recuento	0	1	1
	Rara vez	Recuento	4	4	8
	Ocasionalmente	Recuento	11	21	32
	Frecuentemente	Recuento	50	49	99
	Siempre	Recuento	35	25	60
Total		Recuento	100	100	200

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Por otro lado, la relación entre las variables Sexo y Principal Finalidad, marcan que en ambos sexos la *Búsqueda de información* es la principal finalidad con una combinación del 72%. Otra observación es que las mujeres tienen una mayor preferencia por Lectura como segunda opción con un 19%, mientras que con el 18% de los varones optaron por la comunicación con docentes y pares como segunda finalidad.

**Tabla 29. Finalidad principal del uso de apps según el sexo**

		Sexo		Total
		Mujer	Varón	
Finalidad Principal de Uso de apps	Planificación y organización de tareas	14	17	31
	Búsqueda de Información	37	35	72
	Lectura de bibliografía, documentos y/o consignas	18	11	29
	Comunicación con compañeros y/o docentes	15	19	34
	Envío de trabajos/documentos/archivos	6	10	16
	Escritura de trabajos	5	4	9
	Grabación clases	2	1	3
	Elaboración de productos	3	1	4
	otro	0	1	1
	no emplea	0	1	1
Total		100	100	200

Por último, si cruzamos con otras variables como el sexo vemos, que los varones están un poco más volcados hacia ser App Capacitador, y las mujeres levemente más App Dependientes que los varones, pero en términos generales ambos emplean más las apps de una manera idónea que de una manera dependiente.

		Tipo de relación con las apps		Total
		App Dependiente	App Capacitador	
Sexo	Mujer	48	52	100
	Varón	36	64	100
Total		84	116	200

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

## Año Académico

Con respecto al año académico (también parte de la mediación cognitiva), en relación con las tipologías de apps, identificamos que tienen mayor frecuencia las categorías *Búsqueda de Información, Sociales o Mensajería* en todos los años y que los números se mantienen constantes, al igual que en caso de apps que emplean con menor frecuencia. Apenas podríamos decir que decrece en Cuarto y Quinto año el número de apps *Noticias y Revistas*, también vemos que en 5to año solo 5 personas usan apps de tipos *Orientadoras*.

**Tabla 31. cruzada de tipos de apps usadas y año de la carrera**

		Año Carrera					Total
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	
Apps usadas en el estudio <sup>a</sup>	Arte y diseño	6	5	5	9	8	33
	Búsqueda de información	39	40	40	40	40	199
	Mensajería	34	38	35	35	33	175
	Correo electrónico	27	34	28	35	35	159
	Herramientas	31	30	25	23	27	136
	Orientadoras	10	12	14	8	5	49
	Fotografía	13	25	21	21	17	97
	Videos	9	15	19	18	11	72
	Sonido	17	20	20	23	25	105
	Libros y obras de consulta	24	27	23	19	21	114
	Noticieros y revistas	27	25	26	20	19	117
	Entretenimiento	31	34	33	33	30	161
	Escritura	32	35	36	34	37	174
	Organizativas	18	23	13	12	21	87
	Operativas/Tareas	14	17	10	18	21	80
Sociales	31	37	33	36	33	170	
Total		40	40	40	40	40	200

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Grupo

Ahora bien, si tenemos en cuenta el año de la carrera, de primer año hasta cuarto aumenta la frecuencia de uso, pero empieza decaer en quinto año.

**Tabla 32. Frecuencia destinada al estudio en relación al \*Año de la Carrera**

		Año Carrera				
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto
Frecuencia de Uso	Nunca	0	1	0	0	0
	Rara vez	1	2	2	2	1
	Ocasionalmente	7	5	6	8	6
	Frecuentemente	20	22	22	16	19
	Siempre	12	10	10	14	14
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Por último, decidimos cruzar la variable de año académico con la principal finalidad de uso de apps y los datos muestran que 25 de 40 estudiantes de primero, es decir, el 62,5% eligen la Búsqueda de información, el doble que en los otros años, aunque todas comparten como principal finalidad la búsqueda de información.

**Tabla 33. Finalidad principal del uso según año de la carrera**

		Año Carrera					Total
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	
Finalidad Principal de Uso de apps	Planificación y organización de tareas	2	3	7	11	8	31
	Búsqueda de Información	25	12	13	10	12	72
	Lectura de bibliografía, documentos y/o consignas	2	9	6	8	4	29
	Comunicación con compañeros y/o docentes	5	8	8	4	9	34
	Envío de trabajos/documentos/archivos	3	5	3	3	2	16
	Escritura de trabajos	1	2	1	1	4	9
	Grabación clases	1	0	1	0	1	3
	Elaboración de productos	0	0	1	3	0	4
	otro	1	0	0	0	0	1
	no emplea	0	1	0	0	0	1
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>200</b>

Por otro lado, si tenemos en cuenta el año académico de los encuestados, en quinto año hay una diferencia marcada de los estudiantes como Apps Capacitadores, mientras que en segundo año

vemos una paridad absoluta entre ambos valores. En definitiva, a medida que avanzan en la carrera no se ve una tendencia hacia un valor u otro.

<b>Tabla 34. Tipo de relación con las apps según año de la carrera</b>				
		Tipo de relación que poseen con las apps		Total
		App Dependiente	App Capacitador	
Año	Primero	21	19	40
Carrera	Segundo	20	20	40
	Tercero	14	26	40
	Cuarto	18	22	40
	Quinto	11	29	40
Total		84	116	200

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

## Orientaciones

Pensando en la variedad de tipologías de apps y en las cinco orientaciones que presenta nuestra Facultad de Ciencias de la Comunicación, sobre una muestra de 80 estudiantes en total de cuarto y quinto año de sus respectivas especialidades podemos destacar los siguientes datos obtenidos.

- El 100% de los estudiantes emplea *Búsqueda de Información* y tienen números similares en apps como *Mensajería, Correo, Escritura y Operativas*.
- Solo 17 estudiantes de 80 emplean las apps de tipo *Arte y Diseño*. De los cuales solo hay un caso en Radiofónico y un caso en Investigación.
- En Audiovisual el 75% de sus estudiantes emplean *Videos*, marcando diferencias con las demás especialidades.
- Las apps que menos emplean los estudiantes independientemente de su orientación son: *Orientadoras* (13 casos) y *Organizativas* (33 casos).
- La búsqueda de información concentra la principalidad finalidad a resolver por los estudiantes con el 100% de uso, mientras que las apps sociales nuclea 69 casos de 80, lo que marca su uso frecuente en todas las orientaciones.

**Tabla 35. Tipos de apps usadas según la Orientación**

		Orientación					
Subtipo de App		Audiovisual	Gráfica	Institucional	Investigación	Radiofónico	Total
Tipos de apps usadas en el estudio <sup>a</sup>	Arte y diseño	5	4	6	1	1	17
	Búsqueda de información	16	16	16	16	16	80
	Mensajería	12	13	16	13	14	68
	Correo electrónico	13	14	14	15	14	70
	Herramientas	13	7	11	11	8	50
	Orientadoras	2	4	3	2	2	13
	Fotografía	8	9	7	5	9	38
	Videos	12	7	4	3	3	29
	Sonido	10	8	6	9	15	48
	Libros y obras de consulta	5	12	9	8	6	40
	Noticieros y revistas	7	9	9	5	9	39
	Entretenimiento	14	13	12	12	12	63
	Escritura	15	15	14	14	13	71
	Organizativas	8	6	7	8	4	33
	Operativas/Tareas	11	8	7	4	9	39
	Sociales	15	14	14	12	14	69
Total Estudiantes		16	16	16	16	16	80

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Grupo

**Tabla 36. Finalidad principal del uso de apps según Orientación**

		Orientación					
Finalidad Principal de Uso de apps		Audiovisual	Gráfica	Institucional	Investigación	Radiofónico	Total
Planificación y organización de tareas		6	3	4	3	3	19
Búsqueda de Información		3	6	3	5	5	22
Lectura de bibliografía, documentos y/o consignas		3	1	3	3	2	12
Comunicación con compañeros y/o docentes		1	3	2	4	3	13
Envío de trabajos/documentos/archivos		2	0	2	0	1	5
Escritura de trabajos		1	1	2	1	0	5
Grabación clases		0	0	0	0	1	1
Elaboración de productos		0	2	0	0	1	3
Total		16	16	16	16	16	80

## Análisis de las Entrevistas

Como bien enuncia el título, en este capítulo analizaremos las entrevistas, las cuales fueron realizadas a 6 estudiantes cursando el último año y/o comenzando su proceso de tesis, siendo elegidos por conveniencia debido a su disponibilidad para, por un lado, profundizar aspectos que no se pudieron abordar en las encuestas y para reflexionar mucho más sobre los aspectos que hemos planteado como objetivos para esta tesis. La recolección de datos se realizó entre los días 27 de junio y 13 de julio del 2019.

En este caso la entrevista fue de carácter semiabierto y estuvo dividido por 4 dimensiones que a su vez guiarán este capítulo.

### 1. Dimensión Uso

En este eje nos centramos sobre el concepto de uso que estructura nuestro objetivo: *describir los usos de apps móviles que realizan los estudiantes de la carrera de comunicación social*, además ordena nuestro análisis, por lo cual en esta sección profundizamos por medio de las entrevistas, las experiencias concretas que han sido de provecho para los estudiantes, la combinación de apps que emplean y si tienen alguna preferencia definida al respecto. Además, quisimos identificar como la rutina de estudio en cada individuo tiene relación con el uso de apps que emplean, con base a las necesidades o finalidades que buscan satisfacer.

#### **1.1 Rutina**

Según el diccionario la rutina es una costumbre o un hábito que se adquiere al repetir una misma tarea o actividad muchas veces; en este caso si tenemos en cuenta que el uso de apps en prácticas de estudio está determinado por la regularidad con que emplean dichas TIC, en necesario conocer justamente los hábitos, acciones regulares que suponen en el estudio y si integran o no las TIC en ellas.

En primer lugar, podemos decir que hay casos donde no tienen una rutina o mejor dicho una metodología definida al momento de estudiar, o depende de las características de la materia que estén estudiando para decidir qué planificación ejecutar, como puede ser en los casos: “*si, no tengo una rutina fija porque siempre estudio distinto*” (Daniela) o “*...no lo tengo*”

*específicamente organizado, depende mucho de la materia, depende mucho si es para un examen parcial o un examen final o trabajo práctico” (Sebastián).*

Pero coinciden los entrevistados que esa rutina implica o incluye las tareas de: Leer, subrayar, resumir y transcribir o escribir. También agregan el armado de esquemas conceptuales *“...y a posteriori ya en generalmente siempre busco armar algo, puede ser, dependiendo la cantidad de hojas, un mapa conceptual que eso lo hago en una hoja sin la necesidad de una aplicación y después ya sí un resumen.” (Rodrigo)*

En lo que refiere a esta rutina, tenemos dos tipos de casos. Por un lado, estudiantes que su rutina de estudio no emplean apps o que hacen uso de las apps para tareas muy puntuales:

*“solamente eso del diccionario porque no conozco apps para estudio, quizás por ahí, tampoco porque decirte el cronograma cuando haces el método pomodoro<sup>2</sup> de los 25 minutos, pero tampoco lo aplico mucho (...)” (Daniela, Institucional)*

*“No, o sea salvo que sea para dispersarme y paversear con el Instagram, el Facebook, Twitter o WhatsApp, pero no específicamente para estudiar sino no tengo ganas y agarro el teléfono, no hay muchas opciones. Pero para estudiar no.” (Lisandro)*

*“(...) trato de usar para lo que realmente necesito: buscar un concepto, una definición, consultar algunas dudas por WhatsApp, pero es algo que trato de no usarlo.” (Iliana)*

Esto en primer lugar da cuenta de distintos niveles de apropiación, desde no usar mayormente para el estudio, pasando por usar para tareas específicas como es el caso de la búsqueda de definiciones por medio de apps diccionario, por ejemplo, hasta tenerlas incorporado a su quehacer:

*“(...)con respecto a las aplicaciones lo que suelo hacer es buscar en Pinterest, por ejemplo, así como dibujos o cosas que me ayudan a destacar más ideas que otras para que sean más dinámico estudia...O cuando, hay una palabra que no entiendo o temas que me saltan, o comprendo del todo, entonces ahí recorro a Google que me salva las papas siempre”. (Micaela)*

## **1.2 Apps empleadas y finalidades**

Las apps nos van a decir que tipo de necesidades y tareas resuelven los estudiantes, pero también nos van a dar pistas de si emplean una misma aplicación con distintas finalidades, debido a que el uso está determinado justo por eso, qué es lo que hacen, en definitiva.

---

<sup>2</sup> Técnica para administrar el tiempo que consiste en 25 minutos de trabajo y 5 de descanso



En el caso de las apps más utilizadas tenemos dos:

Por un lado, el caso de **Drive** como herramienta de trabajo de producción en línea, el cual también cuenta también con una función de comunicación porque simplifica las tareas:

*“(...) siempre usábamos el Drive que a mí me pareció una herramienta bastante práctica al momento de trabajar en línea porque por ahí si no te podés juntar con tus compañeros decís “vos en tu casa y yo en la mía” y editamos un archivo al mismo tiempo, que eso me parece que facilitó mucho las cosas a la hora de hacer un trabajo” (Daniela)*

*“(...) el drive es lo que más utilizo (Micaela). “...Google, es y drive, están por ahí las dos, pero el drive es más para trabajos o para hacer resúmenes (...).” (Iliana)*

*“(...) la base sería lector de pdf, seguida por Google drive y tercer lugar WhatsApp, WhatsApp y Facebook bien lo indican son ejes integradores de la interacción, te permiten compartir el avance o las inquietudes con compañeros, como eje de estudio principal sería lector de pdf y drive.” (Sebastián)*

En el último caso vemos que el lector de pdf comparte un papel importante junto al drive, por lo cual vemos que las apps se entienden dentro de un conjunto de necesidades a resolver, razón por la cual pueden nombrar varias como más utilizada.

Por otro lado, WhatsApp por su rol para interactuar entre compañeros, compartir información y contenidos (Archivos, mensajes de audio) es también la otra app más utilizada.

*“(...) WhatsApp es una herramienta de estudio porque uno por ahí se comparte un montón de cosas, sea desde pdf, audios explicando algún tema o un vídeo, o un cualquier tipo de otro archivo, -, me parece re útil, es la que más uso” (Micaela).*

En este caso la entrevista termina nombrando dos apps como la que más utiliza. O puede ser caso que resulte una excepción al poco uso que le da, como en el caso:

*“(...) una consulta de alguna, de algún texto que por ahí va o por ahí no va, algo que me está faltando uso WhatsApp, pero nada más que eso. Específicamente para estudiar no uso ninguna aplicación. Después, si supongamos para hacer algún trabajo práctico por la orientación la grabadora de voz como te había dicho, pero no mucho más que eso específicamente (...)” (Lisandro).*

En definitiva, apps de producción de textos, de comunicación y de lectura, búsqueda de información constituyen un engranaje de tareas básicas en sus prácticas de estudio.

Con relación a las finalidades que resuelven con apps, también interrogamos sobre las combinaciones de apps, para identificar en parte la creatividad que supone justamente el uso por parte de los estudiantes y encontramos una gran variedad de apps pese a limitar la cantidad y combinaciones. Como resultado podríamos decir que algunas de las tareas que realizan son:

- Lectura: “*después para poder leer los archivos en pdf...*” (Micaela)
- Visionado de videos: “*cuando veo un video de YouTube lo que hago es escribir lo que dice para no tener que verlo de nuevo, lo veo una, dos veces, tres como mucho y escribo lo más importante que dice el video para no tener que verlo todo el tiempo, más que nada eso*”. (Iliana)
- Compartir material: “*no conozco mucho más de lo que uso que es el Gmail, drive y Facebook, pero Gmail y Facebook son más para compartir los archivos, los textos que para crear contenido, no*”. (Daniela)”
- Ambientación del entorno de estudio: *bueno Spotify, música, todo esto para ambientar y después soy todas las otras aplicaciones que si o si las uso, porque las necesito*”. (Micaela)

Pero, en definitiva, la combinación va a estar asociada al uso, es decir, las necesidades que busque resolver el estudiante, al conocimiento y competencias que ellos posean, o incluso la estrategia que empleen para estudiar, razón por la cual varía mucho entre un compañero y otro, como se puede observar en los distintos casos:

“(…) *específicamente en el estudio, son: drive, el Google Docs, aunque ya lo desinstalé porque no lo estoy usando mucho por la compu, me resulta mucho más práctico por cuestión visual. Drive, después para poder leer los archivos en pdf, que hay un programa para eso, bueno Spotify, música, todo esto para ambientar y después si, todas las otras aplicaciones que si o si las uso, porque las necesito.*” (Micaela)

“(…) *en mi rutina de estudio, en general no hay muchas apps. En la previa sí, porque puede estar el grabado de voz de una clase, cuando el profesor cuando está hablando o tomar imágenes de la presentación de diapositivas y en base a eso después lo termino usando o no pero en la rutina de estudiar, propiamente dicho no.*” (Rodrigo)

“(…) *Facebook y no necesariamente para estudiar porque ahí está el grupo de Facebook de las materias y ahí ya se puede haber colgado alguna guía, algún texto. También se puede armar debates en ciertos grupos y también en los grupos de WhatsApp con compañeros de estudio y eso también las uso como complemento si se quiere. Generalmente esas y llegado el caso y ese estudio implica armar algo más, uso aplicaciones que tienen que ver con presentación de diapositivas por ejemplo (...)*” (Rodrigo)

“(…) *desde pdfs, Power point que sube de las clases, el uso de Google, a través del celular por ejemplo cuando no focalizo sobre un concepto clave, lo busco, sobre el autor o descargo el Pdf y en el caso de que no los encuentre por estos lugares los archivo en los grupos de Facebook,*

*o de estudio de las mismas materias o los paso a algún compañero sea por Facebook o por WhatsApp; particularmente cuando hago un trabajo práctico, la plataforma por excelencia es y siempre va a ser Drive (...) También la fotografía del celular por WhatsApp, yo me cree digamos un grupo por WhatsApp en el que yo lo uso únicamente como un blog de notas, porque no ocupa un espacio que emplea una aplicación de notas propiamente dicha, soy en una clase, escucho un concepto y necesito sacar una foto a un PowerPoint ,que sé que no van a subir, o un cuadro y lo subo ahí , lo escribo ahí, lo marco como importante para buscar momentos antes del examen.”*  
(Sebastián)

Como podemos observar, de las entrevistas se pueden extraer ejemplos de una variedad de apps que se combinan entre sí y podemos enumerar tareas asociadas a la presentación de información, toma de apuntes, búsqueda de información, captura o reserva de información por medio de grabaciones y fotografías, y también apps que favorecen la comunicación.

Por otro lado, también hay casos en que la combinación de apps tiene que ver con el hábito de utilizar apps, porque hay casos en que el empleo de app como herramienta se limita a objetivos puntuales y no forman parte de la regularidad en las prácticas de estudio de algunos estudiantes, como puede verse en el siguiente ejemplo.

*“(...) no, me parece que no. Pero las apps las uso para algo muy puntual, no es algo que las estoy incorporando ponele, me siento y si no veo un vídeo de YouTube. Ponele, cuando veo un video de YouTube lo que hago es escribir lo que dice para no tener que verlo de nuevo, lo veo una, dos veces, tres como mucho y escribo lo más importante que dice el video para no tener que verlo todo el tiempo, más que nada eso.”* (Iliana)

En definitiva, según nuestro marco teórico estas diferencias se producen de acuerdo al significado que le otorgan, podríamos plantear la hipótesis que a mayor uso y/o combinación de apps mayor significado les otorgan los estudiantes a las aplicaciones móviles, lo cual podría ser la base para una investigación de tipo descriptiva con su respectiva hipótesis.

### **1.3 Experiencia de beneficio que hayan sido significativas**

Preguntamos a los entrevistados sobre una experiencia en que el empleo de apps haya sido de provecho para su estudio, esto se debe a que desde la praxología, la experiencia cultural de las personas puede modificar los contenidos y los significados, en este caso, de las apps con respecto

al estudio. Hemos analizado que algunos entrevistados han sido precisos y comentaron una respuesta única que en general no emplean muchas apps, como el caso:

*“(...) Aplicación, lo único que he utilizado con una aplicación, que yo digo tengo mis cosas para estudiar y tengo mis cosas para estudiar, que le pasa a todo el mundo es usar el Diccionario. Yo por ejemplo había descargado, lo que es, el diccionario de la Real Academia Española, que la empleo cuando tengo una palabra que no conozco... Con esa app yo por lo menos me sirve al momento de encontrar una palabra a la hora que no sé qué significa y la busco ahí y me anoto el significado, pero otra app no; quizás el Drive para escribir algún resumen, pero no me resulta productivo tampoco, me da que pierdo más tiempo con eso (...)” (Daniela)*

En otros, caso los entrevistados han respondido con una combinación de apps y el empleo de una app con distintos usos, lo que marca en parte la cuestión de la creatividad en el uso, lo que permite producir al estudiante y hace que el uso exceda su carácter instrumental:

*“(...) Yo creo que una de las más básicas y elementales que apliqué en este último año ha sido a través de la plataforma de WhatsApp, el uso de mensajes de audio con compañeros, amigos los cuales me puedan explicar un eje, o temática en particular, se pueden explayar. Eso lo vinculo más con que me llega más por el canal auditivo. Entonces me quedan más estos conceptos al relacionarlos a través de un audio.” (Sebastián)*

*“(...) en mi caso por temas de distancia se me dificulta un poco, se me dificultó en un momento asistir a la biblioteca, entonces solicitaba las tesis que tenían relación con el tema que iba a realizar y sacaba fotografías con la cámara del celular, luego la almacenaba en la galería y las pasaba con mi compañero de tesis por WhatsApp o Facebook a modo de comparación para después ver desde la estructura del índice o comparar algún actor en particular del marco teórico por ejemplo y eso era bastante útil porque reduce el espacio del aquí y ahora y acorta las distancias (...)” (Sebastián)*

*“(...) puede ser WhatsApp para comunicarme con mis compañeros... la grabadora debería ser, si, la grabadora de voz en el teléfono. Si. El Facebook, para entrar a grupos y ver cierta información, para revisar muy de última instancia en el teléfono y no mucho más” (Lisandro)*

*“(...) recientemente con epistemología, trabajé mucho con drive, con Google para buscar las definiciones de las cosas que no entendía, con WhatsApp para consultar con compañeros, distintas dudas o para charlas, para hacer videollamadas, también utilizamos, cómo se llama esta (...)”*

*Hangouts, la primera vez que la usaba, está muy buena, sirve mucho para interactuar, estar ahí con la otra persona.” (Iliana)*

Otros casos que repiten la app Drive son:

*“(…) Drive, Documentos, prácticamente durante casi toda la facultad” (Micaela) y “...sí, más que todo cuando esa práctica de estudio tenía que ver con un trabajo en grupo y previo a eso, ya que necesitábamos exponer las ideas juntos y ya sea desde formar una lluvia de ideas hasta formar un texto o armar una conclusión en base a cosas leídas, la más usadas en su momento fue el Word pero después pasó a ser una herramienta de Google drive” (Rodrigo)*

Un tipo de app que tiene que ver con distintas funcionalidades, por un lado, permite la escritura de trabajos, es decir, que se trata de una función de producción, pero también tiene que ver con el trabajo en equipo para la realización de trabajos prácticos, es decir, que es un nexo de interacción.

*“(…) el Prezzi, que eso, me acuerdo que para un trabajo fue fantástico como lo utilizamos, un compañero desde el celular, lo conectaba a la computadora y te iba pasando las diapositivas mientras el profe las iba viendo en la computadora.” (Daniela)*

## **2. Dimensión Mediación**

Por otro lado, el uso de apps móviles en prácticas de estudio como describimos en este trabajo tiene distintas fuentes de mediación, razón por la cual interrogamos sobre este aspecto, en cumplimiento de nuestro tercer objetivo específico.

### **2.1 Lugares**

Los lugares nos permiten identificar distintos tipos de mediaciones, en primer lugar, la situacional, la cual hace referencia a momentos de estudio, según las respuestas de los entrevistados, ellos estudian en solitario o mejor dicho individualmente, en sus domicilios (casa o departamento), dentro los cuales podemos encontrar varios espacios, desde la cocina y el living como aquellos lugares más “públicos” hasta lugares más íntimos como la propia habitación:

*“En mi casa, que eso fue siempre, en mi habitación, en el patio, en la cocina, si no hay mucha gente que me moleste obviamente, siempre tratando de estar sola para concentrarme más”.*  
(Sebastián)

*“(...) los lugares que uso, son: mi casa, en la cocina, donde tengo un espacio más amplio para distribuir todas mis cosas, me gusta tener mucho espacio alrededor para estar cómoda”*  
(Micaela)

*“(...) generalmente elijo el living, sala de estar de mi casa, al principio eso siempre lo tengo desde que estoy en mi casa.”* (Rodrigo)

*“(...) en mi casa, en mi departamento digamos y puede ser si querés, un estudio no tan concentrado supongamos cuando hago la espera en la fila del comedor”* (Lisandro)

*“(...) básicamente en mi habitación porque es un lugar donde de nadie me molesta, donde puedo poner música, radio que es lo más escucho para estudiar y nadie me está molestando”*  
(Iliana)

Y en segundo lugar nos muestra la mediación institucional que se produce, por un lado, el domicilio particular tiene que ver más con el sujeto y con el entorno familiar, pero nombrar la biblioteca y la facultad hace referencia a la Universidad como Institución que la atraviesa, es decir, la facultad de comunicación, pero también han nombrado la biblioteca de Ciencia Económicas:

*“Pero sino cuando me junto con unos compañeros, es en la facu, en la biblioteca, o en la facu de ciencias económicas que es un lindo lugar.”* (Iliana)

*“Y en los últimos años he estado utilizando la biblioteca de la facultad, que ha sido un lugar de tranquilidad. Pero siempre digamos que me quede de paso porque como yo vivo lejos de la facu, por ahí no me voy a tomar una hora o dos del día para viajar e ir a la facu a estudiar, lo que si he intentado ir a bibliotecas que me quedaran más cerca, por ejemplo para ver si podía estudiar ahí por una cuestión de comodidad, de tranquilidad.”* (Sebastián)

*“Por ejemplo si ya falta menos de una semana para el parcial o final suelo ir a la biblioteca de la universidad”* (Rodrigo)

Por otro lado, hemos observado que en las entrevistas que el transporte puede constituir una situación ocasional para estudiar, como mencionan:

*“(...) no tengo uno particular, uno por experiencia ha sido como te decía, el colectivo, pero si no en mi casa”* (Sebastián)

*“A veces sí, más que estudiar he leído si se quiere, en el colectivo”* (Rodrigo)

*“(...) un estudio no tan concentrado supongamos cuando hago la espera en la fila del comedor y ocasionalmente si me estoy en algún viaje de algún medio o apartado también puedo llegar a llevar las cosas para leer (...)”* (Lisandro)

En general los lugares que mencionan los entrevistados se caracterizan por darles tranquilidad y comodidad para el estudio, en los casos de la habitación específicamente tiene que ver con la intimidad, además.

## **2.2 Con quienes**

Cuando preguntamos si el estudio era en compañía de otras personas, la mayoría respondió que no, atribuyendo razones de distancia, distracción. En caso de estudiar en compañía de otra persona puede ser tanto interpersonalmente como por medio de una app como el caso de WhatsApp. Como se evidencia en: “(...) *siempre estudio sola, estudiar con gente generalmente no me sirve sobre todo porque me distrae muy fácil.*” (Micaela) y en:

*“Generalmente solo. Puede que si tengo otro amigo o compañero y estemos estudiando lo mismo es ya cuando estamos cerca de rendir, hablando por WhatsApp, compartiendo ideas, nos compartamos un resumen o intentemos armar algo juntos. Peor generalmente solo o si voy a la biblioteca puede darse la coincidencia de que vea a alguien y terminemos estudiando juntos. Pero la mayoría de las veces solo”* (Rodrigo)

*“(...) absolutamente solo. Si. Solo y nada, con mi conciencia solamente”* (Lisandro)

*“(...) a lo largo de la carrera siempre estas con personas. He tenidos compañeras que hemos llevado la carrera juntos (...) Pero siempre cambian (...) y decís “bueno, nos juntamos para estudiar” para acompañarte con el otro y si el otro no entiende una cosa se lo explicas, y si vos no entendés te lo explica el otro y así te llenas de más sabiduría y nuevos aprendizajes”* (Daniela)

## **3. Dimensión Interacción**

La interacción es una de las categorías que hacen a la apropiación como hemos reiterado a lo largo de este trabajo, por lo cual en esta sección hablaremos en primer lugar de la interacción de los estudiantes con otros compañeros en la realización de sus prácticas de estudio, y en segundo lugar detallaremos la interacción entre los estudiantes y sus docentes. Además, en cada una de estas secciones abordaremos los códigos descriptivos de: Apps empleadas, Finalidades, ventajas y desventajas.

### 3.1. Interacción entre estudiantes

#### 3.1.1. Apps para interactuar

En general la principal app para interactuar entre pares es WhatsApp, relegando a un segundo plano Drive y Facebook, Hangouts, mensaje de texto e Instagram. La razón puede ser, de acuerdo a lo que explicitan los estudiantes, -la variedad de usos que incluye funciones como permitir chatear entre los participantes, registrar información, entre otras- porque por ejemplo permite intercambiar archivos (en formatos de texto, imagen, audio, etc.) y la posibilidad de aumentar simplemente el contacto en la vida cotidiana, virtualmente e interpersonalmente, ya que permite la planificación de encuentros para el trabajo en equipo.

*“(...) si tengo recuerdos que muchas veces estudiábamos vía WhatsApp, nos explicábamos por audio los textos y algunos conceptos, pero claro, eso de por ejemplo el WhatsApp te ayuda como vía de contacto con todo el mundo, pero si es entre compañeros de la facultad. (Daniela)*

*“(...) cuando no comprendo algún tema por lo general tenemos un grupo de WhatsApp, entonces todo nos consultamos por ahí, mandamos fotos o audios, texto y si no en el momento en el que estamos en Drive, usamos o el chat, o en el cuerpo del texto nos escribimos y nos consultamos cosas. (Micaela)*

*“(...) si, seguramente, la red social, el WhatsApp, en un inicio el mensaje de texto, el sms porque éramos, somos viejos y usamos el sms pero eso, solamente para contactarnos y poner la ubicación dónde encontrarnos y qué hacer, no recuerdo alguna otra cuestión (...)” (Lisandro)*

*“(...) desde el WhatsApp, pasando por Facebook, Instagram si se quiere también y bueno, la herramienta de estudio propiamente dicha: Google drive.” (Rodrigo)*

*“(...) videollamada o audios de WhatsApp más que nada, para los trabajos el drive, pero no, otras más allá de esos y el Hangouts ahora pero ya no me sirve para la facu, ahora solo para charlar.” (Iliana)*

*“Y como fuente de comunicación queda relegado a lo que es trabajo en equipo la comunicación por WhatsApp básicamente porque te permite compartir desde archivos, multimedia que son fotografías, audios, los mismos archivos de pdf hasta mandar tus propios comentarios por escrito o por sonido.” (Sebastián)*

#### 3.1.2 Finalidades de la interacción entre los participantes

Como hemos observado en las citas anteriores, podemos enumerar como finalidades:



- Compartir información y materiales (recursos)
- Planificar encuentros de estudio: *para hacer un trabajo te comunicas en el momento para hacer el trabajo o le preguntas “dónde estás” “ya estoy en clase” ...para el tema de pactar un lugar de encuentro, de trabajo, saber qué llevar (Daniela).*
- Organizar trabajos en grupo: *se delimita una distribución de las consignas de ese trabajo práctico y se establece un tiempo en el cual tenemos que tener cada parte finalizada. También se puede establecer un plazo de control o de ayuda a la otra persona o compañero para completar ese faltante (Sebastián) //generalmente es cuando tengo dudas, para hacer trabajos o cuando se acerca un examen o las correcciones de trabajo, en las que muchas veces por ahí la devolución de los profesores no me es muy clara y consulto con otros compañeros para ver cómo les ha ido a ellos y ver sus experiencias para yo poder hacer bien los trabajos, entonces por lo general usamos WhatsApp que es lo más fácil y lo más rápido (Micaela)*
- Saciar dudas: *para sacarme dudas que puedo tener y a la vez si la otra persona tiene dudas yo poder ayudar si es que puedo, para compartir, sacar ideas en común y básicamente eso (Rodrigo)*

### 3.1.3 Preferencias

La app más usada para la interacción como bien dijeron los entrevistados fue WhatsApp y esta preferencia tiene que ver con las finalidades que hemos enumerado en la sección anterior. Además, al responder el porqué de esa preferencia enumeran los siguientes atributos:

- **La instantaneidad:** *“WhatsApp, porque te permite conectarte con, por ejemplo, en el trayecto de la tesis que estoy haciendo, a un compañero le escribí hace un rato, le terminé de escribir dos textos y eso, agarro el teléfono y me contestó enseguida.” (Lisandro)*  
*“(...) el WhatsApp por la instantaneidad” (Rodrigo)*
- **Carácter simplificador:** *“(...) por lo general usamos WhatsApp que es lo más fácil y lo más rápido” (Micaela)*
- **Cercanía:** *“Hangouts, te permite o bueno la videollamada de WhatsApp, te permite esa instantaneidad y de parecer que están estudiando juntos, pero en espacios distintos, sin tener que moverte de tu casa y sin tener que dejar lo que estás haciendo para trasladarte” (Iliana)*
- **Variación de usos:** *“(...) por el tema de que te ofrece esa amplia variedad de características que tiene WhatsApp. Como decir, la posibilidad de enviar mensajes de*

audios ...El tema de los archivos también, que vos te envías los archivos por WhatsApp (...)" (Daniela)

- **Canal de Comunicación:** "Cuando estoy en el teléfono, literalmente uso el WhatsApp para avisarles que estoy haciendo cierta modificación o que estoy tocando alguna de partes que les correspondía a ellos y si pueden entrar a completar o analizar mi parte se los comunico. Se suele hacer grupos de estudio por WhatsApp donde se toca literalmente esos temas." (Sebastián).

### 3.1.4 Ventajas y Desventajas con respecto a la interacción

Ventajas	Desventajas
<p><b>Economicidad de tiempo, dinero</b></p> <p>"Creo que WhatsApp resulta más práctico, me resulta practico a mí, también a la hora de decir: tengo todo en mi celular porque ese aparatito lo tenés en el bolsillo y lo llevas a todos lados" (Daniela)</p> <p>"(...) una ventaja puede ser que, si estás en tu casa y no te querés mover de tu casa para estudiar con alguien te mandas un par de audios, se explican un par de cosas." (Daniela)</p> <p>"Supongamos que yo tengo un pdf que se lo pasas a un compañero, se lo puede pasar por WhatsApp si querés usar una aplicación, desde un libro de 300 páginas y no tenés que ir a la casa a llevarle el libro impreso de un gran tamaño sino que le pasas el archivo por WhatsApp; eso quizás abarata costos y a la facilidad, maleabilidad e incluso ductilidad</p>	<p><b>Dependencia</b></p> <p>"(...)está el otro extremo de que las apps consumen tanto a la gente y por ahí uno depende mucho de eso y por ahí ,si uno no tiene drive no puede hacer un trabajo, no lo puede hacer en un Word y del ya sea del cel. o la compu y enviárselo al compañero por correo para que lo vea, o por otro medio también se pierde esto de la dinámica de al existir Drive (...)" (Micaela)</p> <p><b>Malentendidos</b></p> <p>"También puede tener como desventaja los malentendidos (...)" (Daniela)</p> <p>"También genera conflicto en cuanto a grupo porque vos por ahí quisiste decir algo de una forma y la otra persona lo interpretó</p>

*de la información o de lo que tengas que trabajar, eso puede ser una ventaja también”*  
(Lisandro)

### **Instantaneidad**

*“Facilitarte la organización, un punto de encuentro, un momento para conectarse, para que todo para organizarse...”*  
(Daniela)

*“(...) ya sea desde el propio WhatsApp, el mismo drive o el Instagram o incluso llamarse por teléfono, va por ese lado porque permite que personas que están en distintos lugares estén todas comunicadas al mismo tiempo, incluso viéndose porque puede ser una videollamada, va por ese lado.”*  
(Rodrigo)

*“Porque yo por ahí he estado trabajando y haciendo cosas en drive, entonces es como que puedo estar más presente del grupo y de las actividades no estando con ellos específicamente... entonces las aplicaciones tienen eso tanto WhatsApp como drive, Hangouts, te permiten estar juntos haciendo el trabajo en el mismo momento.”* (Iliana)

*“Con ventajas, es la reducción del espacio temporal, como un encogimiento del mundo si se quiere con respecto a las personas que no se encuentran en un mismo espacio físico, te permite un nivel de independencia*

*de otra, porque a lo mejor no estamos todos en sintonía.”* (Iliana)

### **Límite tecnológico**

*“También me parece que una desventaja que puede haber, ... Como la tecnología va avanzando por ahí tu compañero no puede tener la mejor tecnología tiene su celular para comunicarse no más, es también ver qué manejo o tecnología tiene el otro para saber manejarte a la hora de utilizar las aplicaciones”. (Daniela)*

### **Pérdida del cara a cara**

*“Por ahí hay cosas que sí pueden llegar a depender de esas aplicaciones o no pero básicamente esa es la desventaja, que perdemos el contacto cara a cara.”*  
(Rodrigo)

*“(...) le quita cierta capacidad de dinámica de discusión sana con respecto al tema de estudio, o que tengas que hacer para la facu (...)”* (Micaela)

*“(...) por ahí es muy frío. Porque por ahí si, haces la videollamada, pero el contacto no es el mismo que se establece cuando te juntas a estudiar que cuando lo haces por aplicaciones (...)”* (Iliana)

<p><i>muchísimo mayor en el cual vos podés redactar, por ejemplo, para un trabajo práctico en el momento en que vos consideras más oportuno.” (Sebastián)</i></p> <p><i>“Otra consideración a favor, es que utilizando ciertas plataformas como drive uno puede observar y hacer un seguimiento específico de cada aporte realizado por cada uno de los integrantes de un equipo, por ejemplo. Y a parte la modalidad de uno poder manejar los tiempos y las distancias. Y otra cuestión muy importante es que se puede trabajar, aunque había mencionado antes, individualmente, pero a la vez grupalmente sobre un mismo archivo, en esta plataforma que tanto menciono ” (Sebastián)</i></p>	<p><b>Otro</b></p> <p><i>“Y como desventajas (...) yo puedo identificar como desventajas dos. Una, que el uso de aplicaciones móviles en lo que respecta al estudio tanto a nivel grupal como individual le dan al usuario un nivel de confianza y una sobreconfianza se puede decir que le dice a uno mismo: “puedo estudiar cuando sea, de la forma que yo quiera, tengo tiempo para realizarlo” y se acortan tanto los tiempos que juega en contra la organización puede salir de forma negativa dejando todo en última instancia” (Sebastián)</i></p> <p><i>“De manera virtual también está ese problema de contactar a un compañero, de un grupo de manera privada y a la respuesta no va a ser de manera automática, por factores limitantes como la disponibilidad de wifi, de datos, etcétera o por porque así lo quiere el otro usuario, entonces con respecto a la responsabilidad a la hora de diagramar encuentros virtuales puede ser un factor en contra para que algunos integrantes estudien más que otros” (Sebastián)</i></p>
---	---

### 3.2.1 Interacción con los docentes

Al entender el concepto de uso como algo colectivo no podíamos dejar de lado el rol del docente en la interacción desde el punto de vista de los estudiantes para reflexionar e intentar vislumbrar quién tiene la iniciativa en la interacción y si hay aspectos que estimulen o no el uso de apps por parte de los estudiantes.

## **Apps que usa**

El tipo de apps nos da pista de las principales necesidades que tiene el estudiante y el tipo de app marca quizás la distancia que tienen con el docente y las ventajas de la mediación que produce este tipo de tecnología. Entre las principales apps que intervienen en la interacción estudiante-docente son el correo electrónico, seguido por Facebook y WhatsApp

*“(...) he interactuado muy poco con los profesores. Siempre por mail, yo creo que me comunicado la mayoría de las veces por mail (...)” (Daniela)*

*“(...) supongo que mandé un email y lo mandé del teléfono o quizás sí, también le pude haber escrito un WhatsApp, si un WhatsApp, ahora si querés agregarle algo más también... Como un momento que vos estás ahí en la instantaneidad que vos te fijas si te respondió el email o el WhatsApp si, obviamente o el Messenger de Facebook (...)” (Lisandro)*

*“Lo mismo hago con la profe, nuestra tutora de tesis, le digo: hicimos este trabajo por email. Antes de ver el mail(sic) sabe que terminamos.” (Lisandro)*

*“Si, median apps, principalmente WhatsApp y Facebook en el caso de hablar con los profesores.” (Rodrigo)*

*“(...) soy una persona que muy vergonzosa, pero a la vez tiene que ver con el hecho de que somos muchas personas y es muy complicado y uno por ahí por una cuestión de vergüenza tiende a usar aplicaciones como Gmail o el chat de Messenger de Facebook, muchos profesores te brindan sus nombres de usuario de las redes sociales para que uno le consulte de eso(...)” (Micaela)*

El tipo de relación marca el tipo de app que usan para interactuar, en algunos casos hay distancia, en otros casos hay más cercanía, de todos modos, tiene que ver con el uso que haga el docente en este caso, es decir, con los conocimientos y competencias que posea para aplicar el uso de apps en sus cátedras, no obstante eso sería razón para otro estudio, que excede nuestra tesis pero que da cuenta que la apropiación, la cual se manifiesta en el uso otorga una variedad de posibilidades en la vida cotidiana académica.

### **3.2.2 Finalidades**

Pudimos identificar como principales finalidades entre la interacción estudiante-docente:

#### **Envío de trabajos**

*Pero yo lo único que he utilizado es el mail para enviar trabajos a los profes y el WhatsApp en el caso de esta práctica que hice. (Daniela)*

*Si, quizás enviarle algún trabajo, pero lo hacía desde la computadora. Con el celular no recuerdo. (Lisandro)*

## **Consulta**

*“(...) para dudas, consultas, desde el lado de uno y desde el lado de ellos pueden mandar consignas, guías de trabajos prácticos a través de estos grupos de Facebook, o WhatsApp y bueno y ahí uno entra en contacto con ellos (...)” (Rodrigo)*

*“(...) Nunca he utilizado, sobre todo el mail para preguntar dudas, que digo “no me sale esto le voy a preguntar al profe” porque tampoco sabes cuando te contesta. Siempre más que todo para enviar trabajos.” (Daniela)*

*“(...) Gmail, con los docentes Gmail ha servido para los horarios de consulta o para responder dudas puntuales, pero no es algo que les guste usar mucho tampoco. no se llevan muy bien con eso porque te dan sus Gmail y vos le mandás y no te contestan, no es algo que les guste usar mucho (...)” (Iliana)*

## **Relación**

Con anterioridad expusimos, que la relación condiciona la interacción, lo cual, a su vez, determina el tipo de uso que efectúan los estudiantes con sus profesores.

*“Formal, muy formal. y cortito al pie. Le pregunto mi duda, le entrego mi trabajo y ya está y la respuesta es “respondo tu duda” o “ya recibí tu trabajo” o te corrijo en tal día.” (Daniela)*

*“(...) bien, fluida, con todos, con cualquier profe. Obviamente por ahí tenés más relación con uno que con otro. pero cada vez que solicité información o alguna reunión con un profesor no tuve problemas, así que en ese sentido no me puedo quejar, tuve suerte capaz también.” (Lisandro)*

*“(...) generalmente, en general es buena, y más allá de que los profes sean buenos o no, el contacto está ya sea de manera personal, vas a sacarte una duda, o través del mail, pero por ahí saliendo de eso, pero por ahí no hay mucho contacto, salvo profesores particulares que por ahí, ejemplo hay un grupo de Facebook y ese profe vive interactuando, contestando pero hay otros que no” (Rodrigo)*

*“Los docentes, tienen algunos una barrera tecnológica que vos le decís drive y te dicen que no. les tenías que imprimir todo y ellos hacían sus correcciones y después hay docentes en los que se les ha agregado al drive y no hay ningún problema, hacen comentarios y son uno más de nosotros.” (Iliana)*

*“(…) si bien hay muchos profesores que pasan una barrera de 40, 50 e inclusive 60 años e intentan tener una interacción con estas aplicaciones, generalmente cuando son de una edad mayor relegan de estas funciones como la administración de grupos de Facebook, la carga de los pdf, de los Power points, de las notas a las aulas virtuales, a sus ayudantes de cátedra que se encargan de cuestiones menores...Y hay otros profesores, por supuesto jóvenes, hay excepciones a la regla pero suelen ser más jóvenes, los cuales consultan las primeras clases de las materias si prefieren cierta red social, qué medio necesitan o creen que es más oportuno o si consideran que la carga de notas es oportuno compartir al aula virtual, al sistema de notas de guaraní o por correo electrónico y hay como una confianza en el cual se vincula por detrás el conocimiento de estas aplicaciones(…)” (Sebastián)*

Todos estos ejemplos, como se puede observar, nos dicen que cada profesor es un caso particular y por lo tanto no podemos hacer generalizaciones. El profesor, con sus conocimientos, competencias y mediaciones tal como la edad son factores que hacen al uso de apps por parte de los profesores en su relación con estudiantes, el cual no sale de esa lógica, porque las temáticas de la interacción tienen que ver con lo académico, en ese caso se produce la mediación institucional que significa la Universidad.

### **3.2.3 Ventajas y desventajas**

Las ventajas dan cuenta que las apps son empleadas como herramientas que potencian la explicación de algún tema y el carácter impersonal simplifica el tiempo de respuesta y permite tener un canal de comunicación alternativo a por ejemplo, las clases de consulta personales o los horarios de clases. En lo que refiere a desventajas, los entrevistados, no encuentran desventajas intrínsecamente a la interacción por medio de apps, sino que tiene que ver con la administración del tiempo de respuesta del docente, pero no atacan la tecnología en sí.

<b>Ventajas</b>	<b>Desventajas</b>
<i>Una ventaja es facilitarte enviarle un trabajo, en el día en que a alguien se le ocurrió hacer paro, creo que para eso es lo único que me facilitó las cosas. Yo me</i>	<i>La velocidad de respuesta no se lleva muy bien con eso porque te dan sus Gmail y vos le mandás y no te contestan, no es algo que les guste usar mucho (Iliana)</i>

*acuerdo un año, en movimientos estéticos y lo que sí, la profe había utilizado Facebook para hacer un Vivo para explicarnos toda la materia, que eso estaba bueno también... La profe se tomó una horita de su día para grabarse ella misma, hablando de la materia y lo bueno es que mucha gente le iba preguntando cosas y ahí se iba generando un grupo de estudio. Obviamente tenés que estar conectado para verlo. Se puede ver como una ventaja eso también. (Daniela)*

*la ventaja que tiene, mayor es que te acorta las distancias. Vos podés estar acá y tenés a alguien en México y lo tenés como si estuvieran uno al lado del otro... Y eso hace que se mantengan más los vínculos porque antes por carta era mucho más engorroso. Ahora vos podés ver lo que está haciendo la otra persona. (Iliana)*

*por ahí me fue más práctico a mí, mucho más provechoso esta comunicación por correo electrónico o por Facebook o por esta cuestión de que uno puede procesar con más tiempo lo que te dice el profe y también te da la posibilidad de repensar la próxima pregunta (Micaela)*

*porque tampoco sabes cuando te contesta (Daniela)*



#### **4. Dimensión Reflexión**

Por último, como bien describimos en el marco teórico y en relación a pesar sobre los grados de apropiación que tienen los estudiantes de comunicación, optamos por seguir profundizando la categoría de Reflexión, para ver la riqueza de contenido que provee una técnica como la entrevista. Razón por la cual interrogamos directamente sobre qué significados le atribuyen a las apps. Además, teniendo en cuenta que la Apropiación tiene relación con la categoría de Proyecto, preguntamos cuáles son las propuestas de los estudiantes en lo que refiere al uso de apps en su formación como futuros profesionales de la comunicación.

##### **4.1 Significado de las apps**

En este caso enumeran los beneficios que posee el uso de apps al estudiar, y describen las funciones de las apps y algunas tareas que resuelven.

*“(…) yo creo que utilizadas en cierta medida y estableciendo un equilibrio con los métodos tradicionales como son la escritura a puño y letra, otros aparatos tecnológicos y la interacción que es fundamental en el aprendizaje en cualquier nivel de enseñanza pueden ser muy beneficioso. Lo que yo veo hoy en día, es que la mayoría de los usuarios de teléfonos, que cada día crece más la cantidad de horas que utilizan por día distintas aplicaciones no tienen un espacio de reflexión, o un momento de evaluación personal del tiempo que están utilizando y cómo están utilizando esas aplicaciones.” (Sebastián)*

*“Las apps significan para mi creo que como un resumen de lo que dije antes, digamos una posibilidad de tener todo en un solo lugar. Antes por ahí teníamos todo en distintas cosas, en distintos formatos, ahora lo tenés todo en un solo aparato desde, que se yo querés grabar a alguien que tenés que grabar tenés el celular, querés sacarle una foto a alguien tenés el celular, querés escribir lo haces desde el celular; querés compartirlo lo haces desde el celular y querés hablar con varios a la vez y lo hacés en el celular y bueno eso, para mi ese es el significado que tiene” (Rodrigo)*

*“mm, depende, a la hora de estudiar es como algo que te facilita, sobre todo a la hora de hacer trabajos porque para estudiar yo prefiero descargar el archivo e imprimirlo y escribirlo en papel pero a la hora de hacer un trabajo te facilita una banda porque como te digo, te conectas*

*en línea en Google drive con tu compañero, capaz vos estas en el colectivo y tu compañero en su casa y vas haciendo un trabajo en línea.” (Daniela)*

También describen que las apps son importantes, y podemos observar que su uso modifica la relación con el uso del tiempo:

*“(…) son muy importantes porque a lo mejor lo que antes una persona necesitaba para estudiar, no sé 10, 20 libros por materia porque entre diccionario, manuales y cosas que se van centrando en cada tema hoy lo resumís en un celular, entonces vos con un celular podés buscar información de lo que quieras, en el idioma que vos quieras y te facilita mucho, te va acortando mucho los tiempos y son super importantes.” (Iliana)*

Por otro lado, ante nuestro interrogante dos entrevistados respondieron con la definición de app, definiéndola como una herramienta, también describen cualidades que poseen las mismas:

*“En mayor parte son una distracción sana, bueno, la veo como algo positivo. En cuanto a las que son redes sociales específicamente, y juegos; en cuanto a lo que es plataformas para subir documentos de cualquier tipo son muy útiles, y también como que son herramientas que ayudan, que complementan lo que uno ya posee como libros, al momento de estudiar porque uno tiene también acceso a más cosas ...Son herramientas por un lado y distracción por el otro.” (Micaela)*

*“En lo académico, son herramientas sumamente grandiosas, bien usadas pueden ser o son muy , incluso muy importantes para justamente para la vida cotidiana pero también para la parte académica pueden ser como también como te decía, tiene aplicación en supongamos trabajos(...)Y por eso te digo, es una herramienta fantástica para el trabajo académico(...) para mí son super importantes en el sentido que hay que darles pero como herramienta para solucionar cuestiones tanto de la vida laboral como .de estudiante, me parecen que son muy buenas” (Lisandro)*

#### **4.2 Lugar que ocupan en relación a otras TIC**

Para indagar sobre su uso, pensamos en interrogar en qué posición están las apps con respecto a otras TICs en su quehacer académico, y se han reiterado los beneficios que poseen por sobre otras tecnologías, entre ellas, el carácter portátil que supone comodidad:

*“(…) y creo que las aplicaciones móviles como lo indican su nombre te dan el beneficio de no depender del espacio físico de las computadoras y te permite la movilidad, (...)con respecto a otras TICs, yo diría muy importante dejando como importante por ejemplo la computadora” (Sebastián)*

En otros casos, las apps móviles no están ubicadas como principal tecnología en las prácticas de estudio, pero no hemos tenido respuestas satisfactorias porque las respuestas incluyen por ejemplo bibliografía física (libros, apuntes):

*“(...) en mi caso es que ya van en el tercer lugar, porque en el primero el sentarse a resumir y tratar de entender y las uso cuando no entiendo o alguna palabra o lo que quiso decir y ahí busco no sé, algún paper que te explique el autor, pero las uso más como una tercera opción cuando lo que dice el papel ya no te llena o no alcanza a cubrir lo que necesito y recién ahí recurro a las apps (...)” (Iliana)*

*“(...) en segundo lugar porque el primero debe ser escribir y después ya si necesito algo más profundo, necesito hacer una lección oral o algo así si busco un drive para escribir, es un segundo lugar.” (Iliana)*

*“(...) yo creo que por digamos, al ser ,estar todas dentro de un teléfono, son como más “accesibles” (entre comillas) porque son, digamos vos podés estar en cualquier lado y por ahí necesitas editar un archivo de texto y no precisas de una red de ,inalámbrica de wifi para poder conectarte porque el teléfono tiene esta posibilidad del paquete de datos ,te permite abrir esas aplicaciones y en ese aspecto son más prácticas; con sus diferencias en cuanto a los aspectos físicos, digamos que para muchas personas le es más práctico utilizar una computadora al momento de editar ya sea archivos de texto, audios , video o solamente imagen que el, las aplicaciones que son iguales pero en el celular.” (Micaela)*

*“Yo no me animo a decirte que es el lugar más preponderante pero estoy muy cerca de decírtelo porque el teléfono celular, smartphome pasa hoy por un lugar muy importante en la vida de cada persona, obviamente que hay personas con necesidades mucho más grandes(...) quizás es una experiencia personal pero la computadora tiene un cierto sentido más profundo en el trabajo académico pero claramente las aplicaciones en un teléfono móvil te van a salvar las papas más de una vez y en un trabajo de campo” (Lisandro)*

Pero hay casos en que ocupan el primer lugar:

*“(...) si, no, bastante importante digamos, para mí, como dije antes es una extensión de la mano entonces es un lugar primordial, excepto en mi caso que soy estudiante de comunicación social (...)” (Rodrigo)*

*“(...) a la hora, yo sobre todo lo digo a la hora de generar trabajo prácticos o parciales, no tanto a la hora de estudiar para el examen porque yo para el examen prefiero sentarme y leer el apunte, no estar distrayéndome con la tecnología (...)” (Daniela)*

Si bien con tan pocas entrevistas no se pueden establecer enunciados con respecto, ni medir realmente la ubicación que poseen las apps móviles con respecto a otras TICs, no obstante, podemos reflexionar que la ubicación, o mejor dicho la importancia que tienen las aplicaciones móviles depende del nivel de apropiación que tenga cada estudiante, es decir, de las significaciones que le otorgan. Por ende, la reflexividad, la interacción, conocimiento y demás categorías que describimos en este trabajo nos permiten ilustrar distintos grados de apropiación, con lo cual en futuros trabajos se los podría clasificar con mayor precisión.

### **4.3 Aspecto a profundizar en la formación de comunicadores**

Como parte del Proyecto y Reflexión hacen a la tecno-apropiación quisimos indagar sobre la propia formación de los futuros comunicadores. Razón por la cual preguntamos qué aspectos habría que ahondar en la formación académica y pudimos encontrar como pequeñas conclusiones que:

- **Hay responsabilidades deslindadas a los docentes**

*“(...) yo diría que la reflexión particular es: fundamental hoy en día y no solo queda relegado a un nivel personal, sino que los profesores tienen que conocer también todas las temáticas vinculadas, tanto las ventajas como las desventajas, el riesgo que conlleva el uso de aplicaciones en su extrema medida porque por supuesto cuando es llevado al extremo se crean estos problemas” (Sebastián)*

- **La necesidad de adoptar contenidos que aborden contenido teórico del uso de apps y en consecuencia realizar la praxis:**

*“(...) todo porque hoy en día tenemos mucha teoría, todo está en torno a los libros y los autores y nadie te enseña las ventajas de tener una app que te ayude a diseñar o aplicaciones que te ayuden a hacer más fácil el trabajo. Todo lo que nosotros vemos como comunicadores y lo que nos enseñan en la facu es básicamente en formato papel. De escribir, de planificar, en cambio ahora hay muchas aplicaciones y más que todo en las redes sociales, que hoy en días los comunicadores, que te optimizan la tarea... El mundo de vos necesita que uses aplicaciones como Twitter, saber publicar también, saber publicar, y las tenés que aprender solo o vos buscar tu curso, siendo que vos tenés una facultad que te tendría que formar de una manera integral y más que nada teniendo en cuenta eso (...)” (Iliana)*

*“sí, hay bastantes en que profundizar en ,porque si se usan, obvio, pero por algo innato porque se haya un modo... un formato digamos que ...no me sale la palabras , que por ejemplo*

*desde ahora las diversas materias se te diga algo sobre las apps, no es algo que ,lo vamos aprendiendo por el paso del tiempo, del boca en boca pero no hay un estudio grande sobre eso y para mi tendría que ser tenido en cuenta para un futuro plan de estudio (...)*” (Rodrigo)

- **Hacer análisis previo de las apps:**

*“Tendríamos que digamos analizar cada, hacer una especie de ranking, siempre de cuáles son las más usadas, para qué son las más usadas y aprovechar las virtudes y tratar de saltar los defectos de cada una, porque creo que son digamos, son una herramienta más para el comunicador, para poder proyectar y difundir lo que uno propone desde cualquier ámbito en el que uno se esté desarrollando como comunicador. también hay que estudiar la dinámica de cada una de las aplicaciones y también hacer este análisis de cuando es bueno hacer uso y cuándo no del uso de las mismas (...)*” (Micaela)

*“(...) si. tengo una duda, la mayor utilización o el mayor aprovechamiento de las apps para la rutina académica de trabajo porque como te digo, yo solo estoy usando unas poquitas, es verdad que capaz yo no necesitara más, pero puede ser que quizás alguien que estudie otra rama de la comunicación, u otra especialidad pueda tener en el teléfono una herramienta más compacta y diversa allí dentro de su ente (...)*” (Lisandro)

- **Profundizar aspectos más amplios, que incluyan a las apps por medio de una modificación del plan de estudios:**

*“(...) a nosotros, todo nos tienen, para empezar que nos tendrían que modificar el plan de estudio y relacionarlo mucho más con el uso de las tecnologías pero de las tecnologías en general, hoy en día el comunicador que buscan cualquier lado o por lo menos alguien que sepa diseñar o alguien que sepa manejar las consolas de radio, o el que sepa manejar cámaras, yo creo que es muy general, no va directo a la app sino a la tecnología en sí, nosotros venimos de una carrera de comunicación que sabemos lo básico pero lo básico. Si ya tenemos que hablar de las aplicaciones tenemos a las redes sociales, tenemos que saberlas manejar muy bien porque te piden que sepas Google Ads, ves ni siquiera sé el nombre.”* (Daniela)

#### **4.4 Propuestas concretas**

Relacionado a la pregunta anterior, buscamos precisiones y para continuar poniendo a prueba la reflexión por parte de los estudiantes, preguntamos qué propuestas concretas tienen para profundizar su formación en la temática de este trabajo. Y podemos vislumbrar los siguientes aspectos:

- **Desviación hacia los docentes, pero sin una acción concreta**

*“(...) yo creo que los profesores si pudieran supervisar los resúmenes que generalmente circulan o son utilizados y sacarlos de esa zona de exclusión y prohibición y mejorarlos a aportar sería herramientas mucho más útiles para el estudiantado y no representaría esa idea o noción de ...aquello que es negado o aquello que está prohibido .inclusive sería muy provechoso que los profesores en sí, pudieran dar una ayuda en la realización de estos resúmenes si se quiere , no fomentando como eje principal ,que va a ser siempre la lectura del material bibliográfico obligatorio y complementario por supuesto ,pero sí sería de gran ayuda que pudieran aportar sus conocimientos y mejorar estas vías de aprendizaje” (Sebastián)*

- **Otros apuntan a una reformulación del plan de estudios**

*“(...) primero el plan de estudio: que se actualice el plan de estudio y que tenga en cuenta las tecnologías, las apps y todo lo que le permite al comunicador trabajar hoy y después, que el nombre de la materia se condiga con lo que realmente es la materia porque teóricamente taller de medios tendría que ser eso, tendría que enseñarnos a nosotros cuales son las formas de emitir los mensajes tanto interna como externa(...)” (Iliana)*

- **Creación de materias**

*“(...) una propuesta concreta. yo creo que debería existir una materia en el ciclo básico que trate, que no sea solamente en un solo año, sino que sea como una especie de, similar a lo que es el taller I, II, III o que dentro del taller I, II, III, se incluya este análisis y este estudio de las aplicaciones y después en cada orientación se haga su adaptación de acuerdo al espectro que maneja, porque muchas veces en el mercado laboral te exigen cosas, dominación de ciertos conocimientos sobre aplicaciones, sobre sus usos y desusos , que para ello uno precisa realizar cursos aparte y se podría aprovechar e incluirlos en la formación propia de nuestra facultad para que el comunicador al estar recibido esté más preparado para este nuevo contexto de las tecnicidades que se está desarrollando(...)” (Micaela)*

*“(...) capaz es una suposición mía y se puede aprender buscando la información, pero podría ser un buen mecanismo que eso se propicie desde la carrera con supongamos un seminario y te expliquen cuestiones que puedas trabajar o que puedas aprovechar no solo las que tengas sino incorporar al teléfono desde el play store de cualquier smartphome.” (Lisandro)*

*“Creo que debería haber por ejemplo por ejemplo introducción a las aplicaciones I. También depende de la especialidad, creo que nosotros aprenderíamos a usar mucho las redes sociales. es un mal necesario, necesitamos tener, un espacio, una materia, un seminario y que sea*

*obligatorio además de que ya es obligatorio saber sobre las aplicaciones y sus manejos.”*  
(Daniela)

- **Otras opciones no son concretas y ahondan en realizar un análisis previo:**

*“Debería pensarla con mayor consistencia, porque seguramente hay cuestiones para agregar en ese sentido en la propuesta académica, sin lugar a dudas, más pensando que hoy estamos en un momento en que hay muchas herramientas que se pueden utilizar a partir de aplicaciones, pero, por eso te digo debería pensarla. Incluso se podría estudiar las materias desde el teléfono. Debería hacer un análisis.”* (Lisandro)

*“(…) y bueno tratar de , o sea dos faceta por un lado, la técnica que sería puntualizar cuáles serían aquellas apps mejores y que ayuden al estudio propiamente dicho(…)puntualizar lo anterior, por un lado, lo técnico, por lo cualitativo, lo cuantitativo al momento de usar o ver las apps y que esto sea , que sea clave al momento de armar un nuevo plan de estudios , porque forma parte del día a día de cada uno de nosotros, los estudiantes de esta época y que más que correrlas a un costado como se quería hacerla al principio, ahora ya no se lo hace tanto pero al principio sí , habría que integrarlo y para eso es clave profundizar el estudio de las apps (…)”* (Rodrigo)

## Conclusiones

Como mencionamos, nuestro trabajo aborda el Uso y Apropiación de las aplicaciones móviles que realizan los estudiantes de la licenciatura en Comunicación Social en sus prácticas de estudio. A continuación, presentamos nuestras conclusiones correspondientes a cada uno de los objetivos específicos para después dar a conocer el balance global de esta investigación y, por último, presentamos los aspectos a profundizar para futuras investigaciones.

En primer lugar, planteamos como uno de los objetivos específicos “Indagar las mediaciones que intervienen en el uso que los estudiantes de la carrera de comunicación social hacen de las apps móviles durante el estudio” y, podemos concluir, que las mediaciones más importantes que intervienen en el uso de las app son: a) la mediación tecnológica -que corresponde a las apps móviles, por ejemplo, como surge del análisis de datos cuantitativo; b) la mediación cognitiva, relacionada con la edad, el sexo, el año académico de los estudiantes, variables que van afectando el uso (finalidad, frecuencia, tipos de apps que emplean) que realizan en sus prácticas de estudio.

Además, otra mediación importante es la institucional, constituida por el espacio físico y social de la facultad de Ciencias de la Comunicación (las aulas, la biblioteca). Y con respecto a la mediación situacional, identificamos dos espacios significativos, en primer lugar, los espacios públicos como son las aulas de la facultad, la biblioteca e incluso el colectivo y, en segundo lugar, el espacio personal que es la casa o departamento de los estudiantes, dividido, a su vez, en dos espacios: por un lado, el espacio colectivo dentro de la casa, como son la sala y la cocina, y por otro lado, un espacio más íntimo como es la propia habitación del estudiante. Además, en lo que refiere a la mediación situacional, los estudiantes estudian en general solos como en compañía de sus pares.

Otro de los objetivos fue *Describir los usos de apps móviles que realizan los estudiantes de la de la carrera de Ciencias de la Comunicación en sus prácticas de estudio*. Al respecto, podemos afirmar este uso como frecuente por parte de los estudiantes debido a que la encuesta nos dio como resultado que el 99% de los estudiantes emplean apps en su quehacer académico, con un uso frecuente del 80%, lo que muestra de que lo han incorporado a su rutina y que tienen un alta exposición a este medio, además expone que tienen acceso a las apps móviles, y que si tienen restricciones para la descarga se debe a causa del carácter pago de la apps o del espacio de almacenamiento disponible de sus celulares y no a la falta de competencias o conocimiento puesto



que la curiosidad es la principal causa para conocer apps. También agregamos que la disponibilidad existe debido al carácter portátil de los celulares.

También, el uso de apps tiene como principales finalidades la búsqueda de información, la interacción con compañeros, y la producción de textos escritos, lo que hay que tomar como tareas que pueden estar relacionadas y dan cuenta de una múltiple combinación de apps que seleccionan los estudiantes para resolver sus requerimientos académicos. Y que para estas finalidades principales incluso, los estudiantes pueden usar una misma app de distintas maneras, lo que marca su creatividad, tal es así que en las encuestas como entrevistas Drive y WhatsApp son utilizadas con múltiples funciones, tales como permitir la comunicación entre pares, compartir archivos de todo tipo y planificar sus actividades entre tantas otras. También podemos agregar que la gran cantidad y variedad de apps que los estudiantes usan tiene que ver con la apropiación que realicen según sus experiencias y necesidades.

El objetivo que también nos planteamos fue: *Caracterizar el nivel/grado de apropiación de las apps móviles y los significados que otorgan a las apps, los estudiantes de la carrera de comunicación social, según el grado de avance en la misma y la orientación elegida.* Y como conclusión identificamos que en la Apropiación el conocimiento y la competencia que posean los estudiantes determinan el tipo de apps que usan regularmente, razón por la cual apps de tipo *Organizativas, de Arte y Diseño* son las de menor uso y consideradas también de menor importancia por parte de los estudiantes de comunicación social. Mientras que apps relacionadas a la búsqueda de información, comunicación, lectura y producción de textos son las que los estudiantes consideran más importantes y a la vez son justamente aquellas apps en las que identificamos los niveles más altos de conocimiento y competencias, lo que marca una correlación. Es decir, que depende el tipo de app podemos encontrar distintos niveles de apropiación, identificando niveles altos en apps de *Comunicación, Social, Entretenimiento y Escritura.* Entendemos las apps móviles como un objeto cultural por lo cual podemos decir que exige capacidades culturales y con base a esto se pueden establecer clasificaciones culturales de los usuarios.

También en lo que respecta a la apropiación hay una reflexión por parte de los estudiantes que destacan que para algunas apps poseen una relación de dependencia y con otras se consideran como personas app capacitadoras, lo que marca la tensión que hay entre la dependencia y la libertad como exponía Silverstone. Además, los estudiantes dan cuenta tanto de las potencialidades como de las limitaciones que poseen las aplicaciones y conocen las posibilidades que brindan pese a no poder definir con exactitud qué son las apps.

La interacción también hace a la apropiación y en el caso de los estudiantes las apps potencian la comunicación entre compañeros por su carácter simplificador (tanto económico como temporal) y como refuerzo del vínculo entre ellos. Además, las múltiples posibilidades que brindan las apps son valoradas y consideradas casi indispensables para la rutina del estudiante como pudimos apreciar en los resultados de la encuesta con un 91,5% de estudiantes opinando que las apps son importantes para la interacción. Asimismo, las apps tienen una significación muy importante para los estudiantes porque es una herramienta de trabajo que excede su carácter instrumental, porque es usado de acuerdo a la imaginación/creatividad de cada usuario, y que además es parte de la cultura que engloba a los estudiantes. Y agregamos que tienen preferencia por WhatsApp para la interacción entre compañeros por los múltiples usos que le dan, desde contactarse con un compañero, compartir información y contenido (audios, archivos, imágenes, etc.), planificar algún trabajo práctico. También, esa preferencia se produce porque reconocen como ventaja la instantaneidad y economicidad que provee WhatsApp, las cuales se relacionan con que las apps están vinculadas a los estudiantes por su carácter socializador.

Otra categoría que hace la apropiación es la categoría de Proyecto como expusimos en el marco teórico y sostenemos que el proyecto como autonomía individual y colectiva muestra que en primer lugar, los estudiantes ven las apps como herramientas profesionales, parte de la cultura que hacen a la calificación de los futuros comunicadores. En segundo lugar, los estudiantes en relación a proyectos colectivos con relación al uso de apps en la carrera de comunicación social tienen como propuestas: la adaptación curricular de las apps, la modificación del programa de la carrera, y que haya capacitación docente en el manejo de apps.

Con respecto a este trabajo académico, aporta una cantidad de información para futuras investigaciones. Por lo cual, aspectos a profundizar en próximos trabajos son: formular una hipótesis descriptiva para medir o comprobar si hay relación entre el uso de determinadas apps con los tipos de orientaciones académicas que propone la carrera debido a que en esta tesis no pudimos obtener datos contundentes y precisos como consecuencia del tipo de muestra que empleamos. También elaborar instrumentos que permitan medir con mayor precisión el nivel de apropiación que tienen los estudiantes.

En definitiva, la apropiación de apps móviles en prácticas de estudio, la cual se manifiesta en el uso, existe y en distintos niveles en cada uno de los estudiantes, los cuales están determinados por el conocimiento y la imaginación que tienen para aplicar a las apps en las resoluciones de sus actividades académicas, razón por la cual no existen “apps para el estudio y otras que no”, porque en definitiva el uso y las significaciones que le otorgan a las apps determinan su apropiación, es decir, que el límite lo marca el propio usuario, tal es así que incluso una misma app puede tener

múltiples usos y por lo tanto múltiples significaciones. La relación del usuario con las apps móviles, sumado las mediaciones que intervengan, competencias y conocimientos y en definitiva el uso tendrán impacto en el modo que se apropie de la tecnología.

## Bibliografía

- Andrés, Gonzalo Darío (2014). Una Aproximación Conceptual a la “Apropiación Social” de TIC. Revista *Questión*. Vol. 1, (N 43).
- AA.VV. (2013). *Jóvenes y TIC. Procesos de Apropiación en el ámbito de la Escuela (Tesis de grado)*. Facultad de Ciencias de la Comunicación, UNC. Córdoba, Argentina.
- AA.VV. (2012). *El consumo a través de las Nuevas Tecnologías. Las Cuponerías en Córdoba (Tesis de grado)*. Facultad de Ciencias de la Comunicación, UNC. Córdoba, Argentina.
- Berardo, Aneley., Berreta, Diego., y Laredo Fernando (9 al 11 de octubre 2014). Repertorios y prácticas juveniles en el contexto de las TIC. XVIII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación Social, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Burbules N. y Callister. T. (2006) Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información. Buenos Aires. Granica.
- Canclini, Néstor García. (1991). El Consumo sirve para pensar. Revista *Diálogos*. Número 30, p 6-9.
- Calvo-Gutiérrez y Vázquez-Cano. (2015). *Adolescentes y cibermedios. Una didáctica basada en aplicaciones periodísticas para smartphones*. Estud. pedagóg. Vol.41 (N2). Valdivia, Chile.
- Cantú, A. y Cimadevilla, G., (1998). “Orientaciones, Consumo, Recepción y Uso de los Medios. Una propuesta de articulación conceptual. *Revista Brasileira De Ciencias De Comunicacão*, Vol. XXII, Nro 2., julho-dezembro, Sao Paulo. Págs. 41-54.
- Chartier, R. (1992) “El mundo como representación” Barcelona: Ed Gedisa. Edición en español.
- Cobo Romani, Cristóbal y Kuklimski, Hugo Pardo (2007). *Planeta Web 2.0 Inteligencia Colectiva o Media Fast Food*. Barcelona/México. Grup de Recerca d’ interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flasco México.
- Covi, Druetta. (2007) Dimensión social del acceso, uso y apropiación de las TIC. Ciudad Autónoma de México, México.
- Emanuelli y Egidos (Ed.). (2009). *Herramientas de Metodología para investigar en comunicación. Conceptos, reflexiones y ejercicios prácticos*. Córdoba, Argentina: Copy-Rápido.

- Gardner, H., Davis, K, (2014). La Generación APP. Como jóvenes gestionan su identidad, su privacidad y su imaginación en el mundo digital, Ciudad Autónoma de Bs As, Argentina. Editorial Paidós.
- Jacks, N. (2011): Análisis de recepción en América Latina: un recuento histórico con perspectivas al futuro. Ciespal Quito.
- Lago Martínez, S. (coordinadora) (2015). De tecnologías Digitales, Educación Formal y Políticas Públicas: Aportes al debate. CABA, Argentina. Editorial Teseo.
- Lage, Carla Sofía Suárez, Ayelén Yanni, Vanesa Paola. (2015). “*La Hiperconectividad en adolescentes. Uso del smartphone. Hábitos, frecuencia de uso y niveles de apropiación*”. Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Psicología.
- Mansilla, Héctor. (2011) Nuevos Consumos Culturales. *Tecnologías y Bienes Simbólicos. Aportes teórico-metodológicos*. Villa María, Argentina. Ed Eduvim.
- Martín-Barbero, Jesús (1987) De los Medios a las Mediaciones: comunicación, Cultura y hegemonía. México. Editorial G. Gilli
- Mata, María Cristina. (1997). Públicos y Consumos Culturales en Córdoba. Córdoba, Argentina. Editorial CEA UNC, serie Investigación 2
- Morales, Susana y Loyoloa María Inés. (2009). Los jóvenes y las TIC. Apropiación y uso en educación. Córdoba. Editorial Copy-Rápido.
- Morales, S y Loyola, M.I. (2013): Nuevas perspectivas en los estudios de comunicación. La apropiación tecno-mediática. ImagoMundi, Buenos Aires.
- Morales, Susana y Rico de Sotelo, Carmen. (Ed). (2015). Industrias culturales, medios y públicos: de la recepción a la apropiación en los contextos socio-políticos contemporáneos/ Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba.
- Morduchowicz, Roxana. (2018). La Generación Multimedia. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Orozco Gómez, G. (1991). La audiencia frente a la pantalla una exploración del proceso de recepción televisiva. Revista Diálogos. Número 30, p 54-63
- Paez-Moreno. (enero 2017). Apropiación social y gobierno móvil. Revista *Razón y Palabra*. Vol. 1 (número 96). Halpern Universidad Pontificia Católica de Chile, Facultad de Comunicaciones.
- Petit, Cristina M y Cilimbini Ana Luisa. (2014). Medios y Tecnologías de la información y la comunicación. Córdoba. Editorial Brujas

- Pollo, J. (2014), *Derechos, Cámara, ¡Acción! Apropiación de TIC para la Participación Juvenil (Tesis de Grado)*. Facultad de Ciencias de la Comunicación, UNC. Córdoba, Argentina.
- Proulx, S. (2002). Les formes d'appropriation d'une culture numérique comme enjeu d'une société du savoir. Paper presented at the COREVI 2002, Québec.
- Quintar, Aida., Calello, Tomás., Aprea, Gustavo (compiladores) (2007). Ciudad de Bs As. Editorial Prometeo Libros. Universidad Nacional de Sarmiento.
- Ricaldone, Carla., y Guglielmono, Carolina. (15 al 17 de septiembre 2011). Uso y apropiación de TIC en las aulas, propuestas para una discusión categorial. XV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación Social, UNRC, Córdoba.
- Saintout, F. y Ferrante, N. (2006): ¿Y la recepción? Balance crítico de los estudios sobre el público. La Crujía, Buenos Aires.
- Sassatelli Roberta, (2012). Consumo, Cultura y Sociedad. Bs As, Argentina. Editorial Amorrutu.
- Silverstone, R. (1996): Televisión y vida cotidiana. Gedisa, Buenos Aires.
- Suárez. María Emilia, Bustos Florencia, Figallo Gabriela, Concarí Sonia Beatriz (2016); *“Aplicaciones Educativas para Teléfonos Móviles UTN”*
- Sunkel, Guillermo, (1999). El Consumo en América Latina. Construcción teórica y líneas de investigación. Editorial Santa Fe de Bogota Convenio Andrés Bello
- Thompson, J. (1990): Ideología y cultura moderna. En edición 2006, Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- file:///D:/Downloads/Dialnet-LosJovenesComoUsuariosDeAplicacionesDeMarcaEnDispo-4738079\_1.pdf *“Los jóvenes como usuarios de aplicaciones de marca en dispositivos móviles”* (Francisco-Javier Ruiz del Olmo y Dra. Ana-María Belmonte-Jiménez, 2014)
- [Documento que clasifica los tipos de aplicaciones móviles según varios criterios]. (s.f.).n/a [https://books.googleusercontent.com/books/content?req=AKW5QadYBLLDC\\_ik-2SExYVd81sAuJG2B1dlHp6nRyR\\_Tv845FzddOmi9rliM6XELFf1LzbnNCJvn2414nxjq265SVxDw5wDtMIJdvpET1W84YIfTSDx2F2A4FnX51Klzk4UwPCzW4kJCETJPyIby78p2Qm8Pyxh8MDdXLhYiZPD75KMhja12pJ67hDKrRvjMNXKXoMSRWfdhIk2xCCWE3SNhy4r0o41uvHZcf5Tc6FDfsBVa2b8JuixzsIydAZhC7z4HiVIQOKhjFnzjyxPAP7VHp3bNv1XQQ](https://books.googleusercontent.com/books/content?req=AKW5QadYBLLDC_ik-2SExYVd81sAuJG2B1dlHp6nRyR_Tv845FzddOmi9rliM6XELFf1LzbnNCJvn2414nxjq265SVxDw5wDtMIJdvpET1W84YIfTSDx2F2A4FnX51Klzk4UwPCzW4kJCETJPyIby78p2Qm8Pyxh8MDdXLhYiZPD75KMhja12pJ67hDKrRvjMNXKXoMSRWfdhIk2xCCWE3SNhy4r0o41uvHZcf5Tc6FDfsBVa2b8JuixzsIydAZhC7z4HiVIQOKhjFnzjyxPAP7VHp3bNv1XQQ)

## Anexos

### Entrevistas a los estudiantes

**Entrevista a Sebastián R.** Lunes 1 de julio del 2019, en Hipólito Irigoyen 485, Córdoba Capital.

F: En primer lugar, te quería preguntar si podrías describir una experiencia que haya sido de provecho al estudiar apps

S: Una experiencia que me resultara. Yo creo que una de las más básicas y elementales que apliqué en este último año ha sido a través de la plataforma de WhatsApp, el uso de mensajes de audio con compañeros, amigos los cuales me puedan explicar un eje, o temática en particular, se pueden explayar. Eso lo vinculo más con que me llega más por el canal auditivo. Entonces me quedan más estos conceptos al relacionarlos a través de un audio.

F: ¿Eso en alguna materia en particular?

S: Eso más que clasificarlo con respecto a la materia, lo haría con respecto a la dificultad que representa una materia en sí y los tiempos de estudio, que no son los ideales a algún trabajo práctico, examen en particular.

Otro caso particular que me viene a la mente es con respecto a la realización de la tesis de grado, que en mi caso por temas de distancia se me dificulta un poco, se me dificultó en un momento asistir a la biblioteca, entonces solicitaba las tesis que tenían relación con el tema que iba a realizar y sacaba fotografías con la cámara del celular , luego la almacenaba en la galería y las pasaba con mi compañero de tesis por WhatsApp o Facebook a modo de comparación para después ver desde la estructura del índice o comparar algún actor en particular del marco teórico por ejemplo y eso era bastante útil porque reduce el espacio del aquí y ahora y acorta las distancias.

F: En segundo lugar, te quería preguntar cómo es tu rutina cuando tenés que estudiar, el paso a paso.

S: **Bueno, no lo tengo específicamente organizado, depende mucho de la materia , depende mucho si es para un exámen parcial o un examen final o trabajo práctico** pero generalmente, mi caso particular, no suelo comprar los libros, me baso mucho en lo virtual por temas de bajo

niveles de concentración o lo que fuere y me quedo más con lo que es resúmenes, que puedo conseguir a través de las aulas virtuales, desde pdfs, Power point que sube de las clases, el uso de Google, a través del celular por ejemplo cuando no focalizo sobre un concepto clave, lo busco, sobre el autor o descargo el Pdf y en el caso de que no los encuentre por estos lugares los archivo en los grupos de Facebook, o de estudio de las mismas materias o los paso a algún compañero sea por Facebook o por WhatsApp; particularmente cuando hago un trabajo práctico, la plataforma por excelencia es y siempre va a ser *Drive*, desde que ingresé a la carrera, a partir de segundo, si segundo año se podría decir no solo me sirve para los resúmenes sino también para la realización de trabajos prácticos ,en el sentido en que uno puede aportar lo que quiere ,su parte en el momento que desee y puede organizar sus tiempos ,su agenda de forma más organizada y eficientemente posible puede llevar al control, si se puede decir de alguna forma, de los ritmos de producción de tus compañeros, qué aportan en sí y qué cambios realizaron a los contenidos propios que uno va escribiendo. Entonces es vital este tipo de plataformas si se quiere y a su vez también, me ha pasado cuando he sacado materias y demás con compañeros que me piden ayuda en ese tipo de materias que están cursando, no solo paso a través de WhatsApp o Facebook los pdf y los archivos sino también a veces suelo escribir un nuevo Word dentro del drive con consideraciones propias de las materias y ahí voy copiando un collage de los distintos pdfs y resúmenes. Eso sería lo más básico, pero es muy dinámico en sí. También la fotografía del celular por WhatsApp, yo me cree digamos un grupo por WhatsApp en el que yo lo uso únicamente como un bloc de notas, porque no ocupa un espacio que emplea una aplicación de notas propiamente dicha, estoy en una clase, escucho un concepto y necesito sacar una foto a un Powerpoint ,que sé que no van a subir, o un cuadro y lo subo ahí , lo escribo ahí, lo marco como importante para buscar momentos antes del exámen.

F: ¿Alguna otra tarea en que empleas apps, más allá de las que dijiste?

S: Ah, particularmente hacía unos años, me había descargado una app que no recuerdo el nombre, pero era básicamente un organizador, en el cual yo cargaba no sólo cronograma de las distintas clases: cuándo cursaba, qué horarios. Podía diferenciarlas de acuerdo a colores y a las carreras, las notas cargadas de los exámenes, las fechas de esos exámenes y observaciones particulares, entonces directamente dejé de depender del papel por así decirlo y lo tenía al alcance la mano, eso fue bastante bueno a la hora de recordar fechas o momentos importantes. Con el tiempo dejé de utilizarlos por el tema del espacio del celular y otras cuestiones que no vienen al caso.



F: ¿Empleas apps para otro tipo de tareas más allá de las que nombraste? ¿En qué lugares estudias, en qué entorno, con quienes?

S: A mí me gusta estudiar mucho estudiar lo que es en un grupo, problema que tengo pocos amigos y compañeros y generalmente ellos no quieren estudiar en grupo así que generalmente dejo el estudio relegado a los últimos días de preparación. Y generalmente acudo a los resúmenes desde el teléfono, eso me ayuda a que si no puedo verlo desde la computadora, cuando estoy yendo a la facultad dentro del colectivo los puedo volver a leer, leo las palabras más importantes o las transcribo. También puedo llegar a usar o que use es videos de YouTube con algún resumen, el problema con YouTube es que si bien los autores siguen siendo universales, el marco desde la aplicación, o las preguntas es muy variado. Es decir, tenés un video de Ecuador, de Perú, uno de España que delimita los objetos de estudio de forma muy diferente a la currícula propia entonces ya dejé de utilizar esta plataforma.

F: Quería retomar en qué lugares físico estudias con las apps.

S: No tengo uno particular, uno por experiencia ha sido como te decía, el colectivo, pero si no en mi casa. Trato de alejarme demasiado de lo que es la computadora por el simple hecho de que es una distracción, donde ver vídeos, películas, demás. Y suelo agarrar el celular y voy para mi pieza, en la cama tratando de dejar una luz prendida para no dormir porque ahí se dificulta el tema de las distracciones con los tiempos de carga, por supuesto el tiempo de procesamiento es mucho menos que de una computadora, me permite concentrarme directamente en el libro o en el resumen descargado.

F: Y dentro de esta rutina cuál es la app que más utilizas.

S: Muy buena pregunta. ¿Se puede considerar el Pdf como una aplicación?

F: Si, lector de Pdf.

S: El lector de Pdf me parece fundamental porque tiene mucha compatibilidad de los archivos que se descarga, o uso en línea conversores a Pdf cuando necesito entregar un trabajo práctico o mostrar o me había olvidado, un adelanto por WhatsApp a un compañero sobre cómo va un informe o un trabajo práctico que yo estoy desarrollando, lo paso a drive. Transcribo, lo convierto a Pdf y se lo

envío pero me parece; la base sería lector de pdf, seguida por Google drive y tercer lugar WhatsApp, WhatsApp y Facebook bien lo indican son ejes integradores de la interacción, te permiten compartir el avance o las inquietudes con compañeros, como eje de estudio principal sería lector de Pdf y drive.

F: Más allá de las apps que nombraste, cuál es la combinación de apps que sueles emplear, por si querés agregar alguna.

S: Como te decía, la combinación es básicamente esa, pdf, Drive y como soporte, la fuente del origen, que en este caso son las aulas virtuales, los grupos de Facebook a donde quedan el reservorio de los archivos de otra cursada. También suelo buscar últimamente lo que son los programas, organizar correctamente los textos ya que no poseo los libros generalmente. Y como fuente de comunicación queda relegado a lo que es trabajo en equipo la comunicación por WhatsApp básicamente porque te permite compartir desde archivos, multimedia que son fotografías, audios, los mismos archivos de pdf hasta mandar tus propios comentarios por escrito o por sonido.

F: ¿Cómo es la interacción con tus compañeros?

S: Eso yo creo que tengo que analizarlo en torno al relación emocional si se quiere y esto es particular porque curso dos carreras, no es lo mismo un quinto año de cursada que un primero de otra ,todo depende del nivel de complejidad de la materia y del nivel que yo tenga con respecto a ese compañero, por ejemplo, se me dificulta o establecer como base para ...desarrollar un trabajo práctico en la plataforma drive con chicos, compañeros que no conozco o acabo de conocer en primer año y que prefieren una juntada, una reunión particular, presencial, es difícil tratar de explicarles cómo funciona esta plataforma, cómo puede compartirla, cómo puede modificarla y cómo puede pasarlo o convertir en un documento para imprimir, entonces hay ciertas barreras tecnológicas que muchas veces se presentan, que en otros casos el conocimientos previo de un compañeros de las formas de trabajar, más si son compartidas ,no se presenta este problema en sí.

F: Ya enumeraste varias apps con las cuales interactúas, cuando empleas esas apps en la interacción con tus compañeros, para qué tareas.

S: Bien, tengo que volver a la respuesta anterior. Si hay confianza con el compañero y ya hay una pauta establecida de cómo trabajar, como me ha sucedido muchas veces se delimita una distribución de las consignas de ese trabajo práctico y se establece un tiempo en el cual tenemos que tener cada parte finalizada. También se puede establecer un plazo de control o de ayuda a la otra persona o compañero para completar ese faltante. Y en el caso de los exámenes es cuando yo me creo un tiempo, literalmente no estoy organizado nunca, por eso estudio de uno a dos o tres días como mucho de días antes de cada examen. Pero si, primero trato de organizarme con respecto al material de origen, trato de descargar todas las fuentes necesarias, todos los pdf, los resúmenes de pdf o de Word, o de páginas online o capturas de pantalla cuando ciertas páginas te registras no te permiten descartar todos los artículos. Y una vez que tengo organizado todo el material planteo estudiar en algún momento, generalmente por la noche.

F. ¿Para comunicarte con tus compañeros tenés una preferencia de apps?

S: A veces depende mucho de vuelta de los compañeros, sucede que a veces al drive no lo uso solamente en el Drive sino que puedo llegar a utilizarlo en la computadora y es más sencillo comunicarse con Facebook por la misma computadora y vincularlo con el drive. Cuando estoy en el teléfono, literalmente uso el WhatsApp para avisarles que estoy haciendo cierta modificación o que estoy tocando alguna de partes que les correspondía a ellos y si pueden entrar a completar o analizar mi parte se los comunico. Se suele hacer grupos de estudio por WhatsApp donde se toca literalmente esos temas.

F: ¿Qué ventajas tiene con respecto al cara a cara el empleo de apps y si podés enumerar también qué desventajas?

S: Muy buena pregunta. Con ventajas, es la reducción del espacio temporal, como un encogimiento del mundo si se quiere con respecto a las personas que no se encuentran en un mismo espacio físico, te permite un nivel de independencia muchísimo mayor en el cual vos podés redactar, por ejemplo, para un trabajo práctico en el momento en que vos consideras más oportuno, en que estás inspirado y tenés a tu alcance el material bibliográfico para hacerlo, en cambio en el encuentro cara a cara estás limitando a un lugar, espacio físico, en un momento determinado que no siempre es el mejor cuando hay más de una persona implicada, entonces el nivel de eficiencia en el encuentro interpersonal puede variar de acuerdo a muchas circunstancias que de manera virtual se reducen considerablemente

Otra consideración a favor, es que utilizando ciertas plataformas como drive uno puede observar y hacer un seguimiento específico de cada aporte realizado por cada uno de los integrantes de un equipo, por ejemplo. Y a parte la modalidad de uno poder manejar los tiempos y las distancias. Y otra cuestión muy importante es que se puede trabajar, aunque había mencionado antes, individualmente, pero a la vez grupalmente sobre un mismo archivo, en esta plataforma que tanto menciono. Y modificar en el mismo momento muchas veces como problemática se identifica una reunión que es necesario computadora por cada miembro del equipo, eso es un impedimento económico si se quiere, que no siempre se dá. Entonces las formas de interacción, el encuentro interpersonal queda delimitadas al poseedor de esa notebook, esa Tablet, o de esa forma de escritura o uno mismo que escribe sobre la hoja, ya esa persona no está participando del aporte que los otros les están dando, en cambio de manera virtual esto se puede dinamizar mucho más.

Y como desventajas...yo puedo identificar como desventajas dos. Una, que el uso de aplicaciones móviles en lo que respecta al estudio tanto a nivel grupal como individual le dan al usuario un nivel de confianza y una sobreconfianza se puede decir que le dice a uno mismo: “puedo estudiar cuando sea, de la forma que yo quiera, tengo tiempo para realizarlo” y se acortan tanto los tiempos que juega en contra la organización puede salir de forma negativa dejando todo en última instancia. Y cuando los trabajos son grupales, lo que te permite el encuentro cara a cara es poder recibir una respuesta automática de la persona y exigirle que no está cumpliendo con la parte que le corresponde o es mucho más enriquecedor el intercambio de ideas o la formulación digamos de algún proyecto, que se pierde bastante cuando es de manera virtual. De manera virtual también está ese problema de contactar a un compañero, de un grupo de manera privada y al respuesta no va a ser de manera automática, por factores limitantes como la disponibilidad de wifi, de datos, etcétera o por porque así lo quiere el otro usuario, entonces con respecto a la responsabilidad a la hora de diagramar encuentros virtuales puede ser un factor en contra para que algunos integrantes estudien más que otros.

F: ¿En el caso con los docentes cómo es la interacción, usan apps?

S: Yo lo que veo es mucha variabilidad de acuerdo a las materias, más que nada no puedo dejar de mencionar la brecha que hay en cuanto a las edades, si bien hay muchos profesores que pasan una barrera de 40, 50 e inclusive 60 años e intentan tener una interacción con estas aplicaciones, generalmente cuando son de una edad mayor relegan de estas funciones como la administración de grupos de Facebook, la carga de los pdf, de los power points, de las notas a las aulas virtuales, a sus ayudantes de cátedra que se encargan de cuestiones menores y al relegarles las verdadera

tareas que son ayudar a los compañeros en su presencia en clases, hay un desequilibrio si se quiere. Y hay otros profesores, por supuesto jóvenes, hay excepciones a la regla pero suelen ser más jóvenes, los cuales consultan las primeras clases de las materias si prefieren cierta red social, qué medio necesitan o creen que es más oportuno o si consideran que la carga de notas es oportuno compartir al aula virtual, al sistema de notas de guaraní o por correo electrónico y hay como una confianza en el cual se vincula por detrás el conocimiento de estas aplicaciones; entonces yo creo que es mejor, muchos profesores que hasta algunos años no las tenían en cuenta; pero las resistencias pueden ser bastantes grandes inclusive.

F: Quiero retomar la relación con tus compañeros. ¿Tienen normas a la hora de interactuar por medio de apps?

S: Si, eso tiene que ver un poco con el conocimiento como decía, de un factor o una variable del conocimiento del grupo. El grupo humano varía mucho, no solo por la edad sino por el momento en que están cursando cierta materia y la complejidad de la materia pero una vez que se programa, perdón, una vez que se toma una plataforma como la base en la cual se va a llevar a cabo cierto trabajo en equipo automáticamente se diagrama la forma de proceder. Yo particularmente, establezco un plazo o delimito lo que pueden llegar a hacer o tomo la iniciativa redacto la mayor cantidad de respuesta posibles, cosa de desligarme y que las tareas de corrección o de agregar alguna información le toque a otro compañero y al restante le toque imprimir. Pero eso depende mucho de las otras personas, es lindo y es bueno cuando tus compañeros de equipo te conocen y tienen una forma similar de trabajar, cuando la aplicación se le puede sacar más provecho y realmente sirve, no solo en las instancias grupales sino también en los exámenes posteriores que utilizan esos conocimientos.

F: ¿Qué significan las apps para vos, en general y para estudiar?

S: Bien, en general yo creo que por supuesto está todo el imperante económico y todos los intereses comerciales detrás siempre, son pensadas en una instancia para suplir, solventar una necesidad en particular están buenísimas, en muchos casos pero pueden ser armas de doble filo, pueden ser distractores muy grandes y pueden perjudicar todo depende de... como cualquier elemento tecnológico, o virtual con respecto a cómo se emplee dicho elemento, puede ser muy útil, productivo o puede perjudicar digamos. También con respecto a la seguridad digital, ya sea aplicaciones que te ayudan a concretar citas, aplicaciones de bancas móviles, de tarjetas de crédito,

de comprar, hay aplicaciones para prácticamente todo, para apagar las luces de tu casa, cada vez están tomando un lugar más grande en la rutina cotidiana, por un lado está bueno para facilitar determinadas tareas. Por un lado, genera dependencia tecnológica que muchos casos es nociva y genera adicción. En cuanto a las aplicaciones para el ámbito académico, yo creo que utilizadas en cierta medida y estableciendo un equilibrio con los métodos tradicionales como son la escritura a puño y letra, otros aparatos tecnológicos y la interacción que es fundamental en el aprendizaje en cualquier nivel de enseñanza pueden ser muy beneficioso. Lo que yo veo hoy en día, es que la mayoría de los usuarios de teléfonos, que cada día crece más la cantidad de horas que utilizan por día distintas aplicaciones no tienen un espacio de reflexión, o un momento de evaluación personal del tiempo que están utilizando y cómo están utilizando esas aplicaciones. Entonces la curva de productividad que te puede dar cierta aplicación, sino las empleas de forma correcta genera el efecto contrario.

F: ¿Qué lugar ocupan las apps para estudiar en relación a otras TICs?

S: Y creo que las aplicaciones móviles como lo indica su nombre te dan el beneficio de no depender del espacio físico de las computadoras y te permite la movilidad, entonces como yo te decía: me transporto a la facultad en colectivo, o cuando voy caminando o me siento en algún lado tengo la posibilidad de consultarlo siempre que la internet lo permita todos los archivos que tenga, desde descargado hasta en línea cosa que muchas veces una computadora de escritorio, una tablet u otros medios delimitan por su tamaño y por su operabilidad un espacio físico que te está imponiendo más que darte ese dinamismo que te permite el celular en sí, entonces eso es como una ventaja del teléfono. Y lo uso en gran medida con respecto al aprendizaje, al estudio en los momentos claves antes de un examen, son fundamentales o en la realización de los mismos trabajos prácticos, dentro del espacio físico, consulta de notas, descarga del cronograma o el programa de la materia, cosas que otras TICs se quedan cortas por decirlo así.

F: Qué lugar ocupan...alto...

S: Es un lugar...dependiendo la escala que utilices cuál sería.

F: Importante, muy importante, poco importante.

S: ¿Con respecto al estudio?

F: Con respecto a otras...

S: O con respecto a otras TICs, yo diría muy importante dejando como importante por ejemplo la computadora.

F: ¿Qué aspectos habría que profundizar en la formación de vos como comunicador, justamente en relación a las apps?

S: Acá tengo que hacer una autocrítica, aunque no me guste que escucho de muchos profesores que se está perdiendo por ahí el valor del estudio con respecto a la claridad y la cantidad bibliográfica, de por sí ya un apunte escrito está sintetizando los ejes centrales de distintos textos, poniéndolo en perspectiva, hace algunos años muchas facultades a lo largo del país se daban los textos, los libros completos de un autor. Hoy en día está todo mucho más sintetizado en los apuntes, apuntes de papel, escritos, las apps sintetizan aún más y posibilitan mucho más los resúmenes creados por otros compañeros, o muchas veces academias de enseñanza que quieren lucrar con esto y reducen o sintetizan los conocimientos que van a aquedar en la mente de esos estudiantes, por más que estén bien redactados cuando una persona lee generalmente pasa por varios procesos del aprendizaje y no le quedan conocimientos literarios, textuales, entonces eso representan riesgo para la formación académica, el hecho de la dependencia de los resúmenes virtuales, no obstante si se tiene en cuenta un equilibrio y la complementariedad en dos instancias distintas de leer el material bibliográfico y utilizar las apps para distintas instancias de estudio, sea desde la creación de mapas conceptuales, palabras claves, un cronograma de organización para estudiar de acuerdo a los títulos de cada texto, en ese sentido es muy provechoso pero yo diría que la reflexión particular es: fundamental hoy en día y no solo queda relegado a un nivel personal sino que los profesores tienen que conocer también todas las temáticas vinculadas, tanto las ventajas como las desventajas, el riesgo que conlleva el uso de aplicaciones en su extrema medida porque por supuesto cuando es llevado al extremo se crean estos problemas.

F: ¿Y en esta formación con respecto a la formación con relación a las apps qué propondrías vos?

S: Desde las mismas aplicaciones, de algunas formas que den a conocer a su usuario, no de una manera molesta- como spam; no te diría una guía de usuario sino una recomendación del tiempo apropiado, que no resulte nocivo para la salud del usuario, para que este no afecte la vida personal

de la persona. Considero también importante que los profesores no tomen tanta distancia o critiquen por así decirlo la utilización de recursos bibliográficos como pueden llegar a hacer los resúmenes, simplemente a criticarlos como “no son apropiados, no nos van a ayudar a estudiar” como decía antes, el resumen en sí, que circula en la mayoría de las aplicaciones o redes sociales sintetiza la información en categorías mucho más sencillas y puede llegar a ser un problema, problema mayor sería el que se da actualmente que es: el desconocimiento de los profesores y de los alumnos en menor medida, de estos artículos, resúmenes o pdf que en distintos formatos circulan; yo creo que los profesores si pudieran supervisar los resúmenes que generalmente circulan o son utilizados y sacarlos de esa zona de exclusión y prohibición y mejorarlos a aportar sería herramientas mucho más útiles para el estudiantado y no representaría esa idea o noción de ...aquello que es negado o aquello que está prohibido. Inclusive sería muy provechoso que los profesores en sí, pudieran dar una ayuda en la realización de estos resúmenes si se quiere , no fomentando como eje principal, que va a ser siempre la lectura del material bibliográfico obligatorio y complementario por supuesto, pero sí sería de gran ayuda que pudieran aportar sus conocimientos y mejorar estas vías de aprendizaje, esa sería como una forma de interacción reduciendo esa brecha digital, de eso profesores que a veces tienen una edad mayor con los alumnos, que le ayudaría muchísimo más a la hora de aprender nuevos conceptos, me parece...en la medida necesaria, sin llegar a extremos como decía antes.

**Entrevista día martes 2 de julio, del 2019 a Daniela L, de 26 años a las 13:20 hs en Córdoba Capital.**

F: Me podrías contar de una experiencia en la que haya sido de provecho el uso de una app a la hora de estudiar.

D: ¿De provecho? No, no recuerdo. Facebook para descargar resúmenes, pero no. Aplicación, lo único que he utilizado con una aplicación, que yo digo tengo mis cosas para estudiar y tengo mis cosas para estudiar, que le pasa a todo el mundo es usar el Diccionario. Yo por ejemplo había descargado, lo que es, el diccionario de la Real Academia Española, que la empleo cuando tengo



una palabra que no conozco, que por ahí los diccionarios que tengo son de los escolares y por ahí no tienen las palabras que nosotros usamos, por lo menos en nuestra carrera. Con esa app yo por lo menos me sirve al momento de encontrar una palabra a la hora que no sé qué significa y la busco ahí y me anoto el significado, pero otra app no; quizás el Drive para escribir algún resumen, pero no me resulta productivo tampoco, me da que pierdo más tiempo con eso. Pero eso.

F: Me podrías contar cómo es tu rutina para estudiar, de manera general.

D: Sí, no tengo una rutina fija porque siempre estudio distinto. Nunca me organizo o no he organización perfecta para estudiar pero que se yo, empiezo resumiendo y...me gusta mucho escribir entonces me gusta traspasar, transcribir todo, hacer más resúmenes a manos y lleno de colores, así como si estuviera en primaria. y después si leer, volver a releer todo lo escrito y si no llego con lo escrito bueno, releer el texto que estaba resumiendo así ya con eso, poder completar un poco el estudio. Y si tomo resúmenes también, como las páginas que tenemos nosotros, resúmenes eci, a veces me ayudo con el libro. Tengo que recurrir al apunte, es porque no confío en los resúmenes de los otros tampoco, pero son necesarios. Por ahí no llego con todo y eso.

F: ¿Ese sería su paso a paso a la hora de estudiar?

D: Sí, muchas veces si puedo leo los apuntes, leo el resumen, escribo los textos que no me convencen los reescribo, transcribo y los escribo para yo entenderlos y después si estudiar todo para ya presentarme al examen. Solamente haciendo lectura y comprensión, que es lo que más me sale

F: ¿Cuándo estudias en ese paso a paso, usas apps?

D: Y no, solamente eso del diccionario porque no conozco apps para estudio, que por ahí, tampoco porque decirte el cronograma cuando haces el método pomodoro pero tampoco lo aplico mucho y si te tengo que decir cual uso...Es siempre Instagram que siempre estoy viendo pavadas pero nunca relacionado al estudio. Si la aplicación está metida en mis momentos de estudio es para distraerme o distenderme, pero no para estudiar en sí.

F: ¿Usas apps en tareas que sean específicas de todos modos? Por ejemplo, hablaste del diccionario.

D: Si, el diccionario para simplemente buscar palabras que no conozco o me generan alguna confusión y sino eso, eso porque a veces no me gusta buscar resúmenes Google de alguien, tenemos un texto específico y hay gente que busca resúmenes de otros en Google y no, no me gusta hacer eso, prefiero concentrarme en lo que yo tengo en mis apuntes en los libros y no extenderme más allá de eso.

F: ¿En qué lugares estudiar, en qué lugares físicos?

D: En mi casa, que eso fue siempre, en mi habitación, en el patio, en la cocina, si no hay mucha gente que me moleste obviamente, siempre tratando de estar sola para concentrarme más. Y en los últimos años he estado utilizando la biblioteca de la facultad, que ha sido un lugar de tranquilidad. Pero siempre digamos que me quede de paso porque como yo vivo lejos de la facu, por ahí no me voy a tomar una hora o dos del día para viajar e ir a la facu a estudiar , lo que si he intentado ir a bibliotecas que me quedaran más cerca , por ejemplo para ver si podía estudiar ahí por una cuestión de comodidad, de tranquilidad y si no en casa de compañeros nos hemos juntado a estudiar, que son las menos esas, pero la mayoría de las veces en mi casa.

F: ¿Y en la facultad?

D: Claro, si, cuando estás unas horas antes del examen y te juntas a repasar un poco y en la biblioteca, la semana pasada, estoy haciendo el curso de inglés en la facultad y entonces digo bueno “me voy a estudiar a la facu para no perder mucho tiempo”, vine caminando a la facu, me quedé estudiando en la facu hasta que me llegara la hora de trabajar.

F: Estudiar a veces puede ser hacer tareas

D: Si, también. en mi caso que ahora estoy estudiando inglés uso mucho el traductor que tiene Google. Para este curso de inglés lo utilizo mucho a eso, para traducir sobre todo lo que son definiciones porque por ahí te dan muchas definiciones y cosas, eso si utilizo mucho.

D: Dijiste que estudiabas con compañeros, siempre un mismo grupo o con cuántos.

D: Eso dependía de la materia, porque nunca tenés los mismos compañeros, ahora últimamente como estoy juntándome más con mi compañera de tesis, me junto con ella a estudiar, charlas cuestiones de la facu. Pero si, a lo largo de la carrera siempre estas con personas. He tenidos compañeras que hemos llevado la carrera juntos...Pero siempre cambian, por lo menos en mi caso, si me voy a poner a comparar en mi caso como te decía ,en el trabajo están los chicos del CUP que ellos se conocen todos y todos van juntos, hacen juntos la carrera y como si fuese el secundario, la primaria, pero acá no, siempre vas a encontrarte con distintas personas y decis “bueno, nos juntamos para estudiar” para acompañarte con el otro y si el otro no entiende una cosa se lo explicas, y si vos no entendés te lo explica el otro y así te llenas de más sabiduría y nuevos aprendizajes.

F: ¿Cuál es la app que más usas aparte del diccionario?

D: Si, es eso. Ahora yo que por ahora no estoy haciendo tantos trabajos, siempre usábamos el Drive que a mí me pareció una herramienta bastante práctica al momento de trabajar en línea porque por ahí si no te podés juntar con tus compañeros decis “vos en tu casa y yo en la mía” y editamos un archivo al mismo tiempo, que eso me parece que facilitó mucho las cosas a la hora de hacer un trabajo. Eso si lo utilizamos mucho cuando cursaba y yo ahora utilizo el diccionario porque me resulta práctico tener el diccionario al lado y de ahí siempre me he manejado con el Gmail, que te mandas los resúmenes y esas cosas. Hace poco me mandaron resúmenes por Gmail y uso esa aplicación, por Facebook también, porque se generan esos grupos de estudio o ese grupo que tenemos nosotros para los resúmenes y ahí no. No conozco porque sé que por ahí hay aplicaciones que te organizan a la hora de estudiar y todo eso pero no conozco mucho más de lo que uso que es el Gmail, Drive y Facebook pero Gmail y Facebook son más para compartirse los archivos, los textos que para crear contenido, no.

F: ¿Cuándo estudias utilizas otras TICs, ¿cuáles, tenés otras preferencias más allá del teléfono?

D: No, porque el teléfono me resulta mucho más cómodo, en el teléfono tenés todo. Por ahí si tuve un tiempo, en el que tenía una tablet y la utilizaba porque no quería invertir mi dinero en apuntes y digo bueno: voy a leer los textos de la tablet porque me es más cómodo, es un poco más grande que el celular y no le instalas las aplicaciones, distracciones diría yo, para centrarte en estudiar. Pero la computadora es como que, si no tenés mucho espacio, porque yo tengo mi escritorio que es como la mesa, un poco más chiquito y no me entra todo; entonces no quiero tener la

computadora siempre prendida y todo eso, prefiero el celular o en su tiempo cuando tenía la tablet, usaba la tablet. Pero no, no he recurrido nunca a YouTube para ver vídeos que expliquen cosas, tampoco como te decía resúmenes que hace la gente, muy pocas veces lo he hecho eso. Prefiero más el papel que el resto de la tecnología digamos, soy muy a la antigua.

F: Cómo son las interacciones con tus compañeros en primer lugar

D: Poca, pero en el tiempo en el que cursas es más intenso, tenés mucho trabajo en equipo y depende el nivel de responsabilidad de la gente porque capaz hay alguno que se olvidan, se pierden, prefieren hacer otra cosa que estar pensando en el trabajo de la facultad y vos estás “dale, hagamos esto”. Encima yo he pasado por creo que varias épocas, cuando yo empecé la facultad todavía no existía WhatsApp y en su momento creo que nos manejábamos mucho por Facebook. Te hablábamos por Facebook y después bueno, arreglábamos un día para encontrarnos y te encontrabas. Después con WhatsApp. Es más, si tengo recuerdos que muchas veces estudiábamos vía WhatsApp, nos explicábamos por audio los textos y algunos conceptos pero claro, eso de por ejemplo el WhatsApp te ayuda como vía de contacto con todo el mundo pero si es entre compañeros de la facultad...bueno nos enviábamos los archivos, los resúmenes, los trabajos para completarlos y como te digo, a la hora de enviar audios te contactas vía WhatsApp lo que vos estudiaste, o que entendiste y así. También se generan los grupos, decís “somos un grupito y tenemos que hacer un trabajo, hacemos un WhatsApp y pactamos todo por WhatsApp, por mensaje y vemos si nos juntamos o si nos conectamos en línea por Google drive.

F: ¿Alguna otra app que usen para comunicarse entre sí?

D: No, yo creo que hoy en día WhatsApp es la gran app para comunicarse, yo la verdad que Facebook lo uso para mandar memes, para publicar memes, sé que mucha gente lo utiliza para mostrar sus pensamientos y puntos de vista, pero yo no lo uso tanto para comunicarme, yo creo que solo usamos esa app el día que te rompió el celular y no tenés WhatsApp y tenés que comunicarte por Facebook. Instagram también se está poniendo bastante, está sirviendo para mandarte audios y ponerte en contacto con la gente. Yo por ejemplo te puedo contar el caso de mi hermana, que se le perdió el celu y con los amigos de la facultad se hablan vía Instagram y mi hermana dice “che, tengo que hacer un trabajo y necesito que me manden todos los datos que necesito para el trabajo” y bueno los compañeros se lo enviaran por otra vía, se ha vuelto un medio de comunicación bastante recurrido, utilizado. Creo que WhatsApp resulta más práctico, me resulta practico a mí, también a la hora de decir: tengo todo en mi celular porque ese aparatito lo

tenés en el bolsillo y lo llevas a todos lados. El dispositivo también lo utilizo porque ahí llevas tus archivos descargados, de última también te descargas las apps que son para modificar archivo y lo haces desde el celular, que yo me acuerdo que en su tiempo en el celular lo tenía el *Google Doc*, tenía el que era Excel, el lector de pdf también, creo que hasta ahí, pero me acuerdo que el Doc lo utilizaba mucho para los archivos, para editar el drive.

F: ¿Cuándo y en qué momentos te comunicabas por apps con tus compañeros? ¿Para qué?

D: Si, básicamente si tenés una responsabilidad con el otro, un compromiso para hacer un trabajo te comunicas en el momento para hacer el trabajo o le preguntas “dónde estás” “ya estoy en clase”. Va más allá de la facultad, todo el tiempo te comunica con alguien. Yo tengo conexión con la facultad porque tengo compañeros ahí. Muchas veces te quedas a la madrugada cuando hacías un trabajo y te quedabas charlando con tu compañero por WhatsApp “nos falta hacer eso, no te vayas a dormir “y esas cosas. Pero si, depende el momento del día, capaz todo el día lo usas para comunicarte con tus compañeros y ver si tenés hecho esto, si falta hacer eso, o que tenemos que hacer o cuándo tengo que hacer el parcial, pero se utiliza en cualquier momento del día como cualquier cosa.

F: ¿Para trabajos, más para intercambiar información?

D: Si. más que todo para eso, para hacer trabajos para...algunos me dicen “che, mirá qué significa tal concepto” y yo bueno mando audio y le decís tal cosa, tal otra, tiene estas características. Cuando cursaba a la tarde, a la mañana me decían “che cómo va esto” o no tanto por ahí como es tal cosa sino para decirte “estoy hasta las bolas” porque quieres más un apoyo moral del otro y le decís “che, estoy muy mal y no sé si presentarme” y vos le decís “vamos, a meterle pila que vamos a aprobar. Creo que también, la mayoría de las veces que te comunicas es para eso, para darle aliento al otro y capaz no se concentra tanto en el estudio. Siempre que sea individual, yo siempre me concentré en mi y no tanto en preguntarle al otro como vas.

F: ¿Esas eran las finalidades con las que vos te comunicabas?

D: Si, para el tema de pactar un lugar de encuentro, de trabajo, saber qué llevar. Si llevo el mate, las galletitas, la compu, el mate. Pero yo siempre fui de llevar todos los libros y todo, pero para ese tipo de cosas también.

F: ¿Tenías alguna preferencia a la hora de usar una app para interactuar con tus compañeros?

D: Si, el WhatsApp.

F: ¿Por qué?

D: Por eso, por el tema de que te ofrece esa amplia variedad de características que tiene WhatsApp. Como decir, la posibilidad de enviar mensajes de audios que con los mensajes de texto no pasaba y que si enviabas un mensaje de texto muy largo te cobraba el doble y con el WhatsApp por más que sea largo le explicas a tu compañero algún concepto, le explicas la tarea, o pactas un lugar de encuentro porque a muchos les gusta mandar el audio y se ponen a hablar cualquier cosa. El tema de los archivos también, que vos te envías los archivos por WhatsApp, si lo tenés en el celular lo mandas por ahí y después deci bueno cuando tenés un tiempito en tu casa o en el trabajo porque hay muchos que trabajan, abren el archivo en la computadora del trabajo y lo ven, y como vos podes conectar el WhatsApp a la computadora te descargas el archivo en la compu y lo seguís viendo en la compu y de hapi lo podes conectar al drive y parece una herramienta bastante buena al momento de escribir y editar el trabajo en línea junto con los otros y eso está bueno porque no te une en el espacio pero si en el tiempo, una paradoja pero si te unen al mismo tiempo en un espacio virtual, en el que vos podes trabajar con el otro y ese chat con el que vas trabajando, vas chateando por ahí y le vas preguntando cosas “che esto me parece que no está bien, hay que cambiar esto”. También lo bueno que tiene el archivo, es que le podés agregar comentarios, es lo mismo que el chat para mi, depende como lo use cada uno. ...el Word es más bonito para diseñar un trabajo. El docs no utilizo otra app a la hora de interactuar con mis compañeros.

D: O por ahí el Facebook que tiene chat, decís un par de cosas decís “che, mirá lo que encontré”. Tenía una compañera que me enviaba los archivos por Facebook, porque ella tenía el problema de que no tenía señal para el celular. te vas adaptando a los distintos compañeros.

F: ¿En esa interacción con las apps tenían alguna norma?

D: No, normas, no porque tampoco me ha surgido tener problemas con las personas, no me pasó que me preguntaran por sí leí los mensajes. Nunca he tenido reglas para interactuar, solamente cuando pactas y decís bueno a las 7 de la tarde nos vamos a juntar para hacer el trabajo en el drive.

F: ¿Qué ventajas y desventajas encontrás en el uso de apps con respecto a la comunicación interpersonal?

D: Que se yo, cuando vos estás en tu casa y te habla tu compañero para generar...yo creo que siempre ha sido más para generar momentos de encuentro para poder hacer algo y ya después ahí hablas y ves lo que tenés que hacer en el cara a cara y bueno, una ventaja puede ser que si estás en tu casa y no te querés mover de tu casa para estudiar con alguien te mandas un par de audios, se explican un par de cosas. Tuvimos unas videollamadas con unos compañeros, un grupo de videollamadas y preparamos un trabajo, esa aplicación era, es de Google. Hangouts que habíamos hecho una video llamada, éramos como cinco y estábamos diciendo “vos hacé esto y vos esto” y cada uno después en su casa hacía el trabajo. Te facilita mucho eso, el tema de organizarte y decir “si vos vivís en una punta de la ciudad y vos vivís en otra punta de la ciudad, cada uno hará su parte, después vemos queda unido, deforme pero. También puede tener como desventaja los malentendidos, ahí quizás si pueda entrar el tema de las reglas, que una persona lo exprese y lo entienda de una forma y yo puedo expresar las cosas y entenderlas de otra forma. suele pasar, por ahí generar ciertos códigos con tus compañeros y depende de qué tipo de relaciones tengas, te vas entendiendo.

Me acuerdo que con unos compañeros hacíamos historia, un día la profe dijo “si porque están pasando hambruna, hambrientos” no sé cómo había dicho y siempre que hablábamos y nos reíamos de la clase la profe que dijo esa frase, que pasaban hambruna ,ahí como que genera cierto código con tu compañero pero también depende con quien sea; y por ahí no generó tanta confianza con una persona que voy a cursar 3 meses, capaz que te comunicas en el proceso de que haces los trabajos, de si tenes una duda y consultas, preguntas por alguna fecha de examen pero después la relación se corta y ...pero si, esa es la ventaja supongo. Facilitarte la organización, un punto de encuentro, un momento para conectarse, para que todo para organizarse y bueno quizás hay muchos también que pasan y te dicen “mirá, no puedo hacer la respuesta en la compu, te la mando por mensajito, y después la copias,” el WhatsApp te facilita eso, lo tenés en la compu, la pegas en el otro archivo y ya está.

También me parece que una desventaja que puede haber, no sé si ahora se da tanto, pero el tema que algunos no tenían un celular, no te leía archivos, no recibe pdf. Le mandas un pdf a tu compañero y te dice “che mirá no puedo verlo desde el celular, no sé si ahora pasará tanto. Como la tecnología va avanzando por ahí tu compañero no puede tener la mejor tecnología tiene su

celular para comunicarse no más, es también ver qué manejo o tecnología tiene el otro para saber manejarte a la hora de utilizar las aplicaciones.

F: ¿En la interacción con los profesores usan alguna app?

D: He interactuado muy poco con los profesores. Siempre por mail, yo creo que me comunico la mayoría de las veces por mail y si tuve un caso de una profe que había hecho. Fue como una pasantía pre profesional.

F: Una práctica.

D: Una práctica, que, si la profe dijo bueno, como éramos un grupito de chicos que íbamos a hacer lo mismo “nos hacemos el grupo de WhatsApp, tengan mi número” y pactamos días de juntarnos. tal día vamos a la fundación porque tenemos que hacer una entrevista y todo eso lo pactamos por WhatsApp. el mail o el WhatsApp porque no hay muchos medios que te ofrecen los profesores, hay algunos que pueden ser piolas y te ofrecen comunicarse por Facebook, pero no hay métodos más modernos. Yo no sé si hay casos que han tenido una relación más cercana con el profe y dice “lo llamo todos los días” y le pregunto cosas. Pero yo lo único que he utilizado es el mail para enviar trabajos a los profes y el WhatsApp en el caso de esta práctica que hice.

F: ¿Tenías otras finalidades cuando te comunicabas con los profesores?

D: No, solo académicas. yo la verdad que me he manejado mucho tiempo sola, independientemente. Quizás si. Nunca he utilizado, sobre todo el mail para preguntar dudas, que digo “no me sale esto le voy a preguntar al profe” porque tampoco sabes cuando te contesta. Siempre más que todo para enviar trabajos.

F: ¿Ves ventaja o desventaja en eso?

D: No, ventaja si a la hora de la comodidad de uno. Como ha pasado en el 2017 que teníamos que hacer un parcial y había un paro de colectivos y no llegas a la facultad o a uno que le queda lejos no puede venirse usas el mail(sic) para enviar el trabajo, siempre y cuando el profesor lo permita porque te pueden pedir que lo presentes escrito o amano. Una ventaja es facilitarte enviarle un trabajo, en el día en que a alguien se le ocurrió hacer paro, creo que para eso es lo único que me



facilitó las cosas. Yo me acuerdo un año, en movimientos estéticos y lo que sí, la profe había utilizado Facebook para hacer un Vivo para explicarnos toda la materia, que eso estaba bueno también. Ojalá los profes manejarán también ese nivel de uso, de las redes sociales sobre todo porque uno se maneja tanto por esos medios que para hacer esas clases. La profe se tomó una horita de su día para grabarse ella misma, hablando de la materia y lo bueno es que mucha gente le iba preguntando cosas y ahí se iba generando un grupo de estudio. Obviamente tenés que estar conectado para verlo. Se puede ver como una ventaja eso también. Obviamente tenés que estar conectado y estar en el momento justo en que el profe está dando la clase porque si no estas te la perdiste, en realidad no porque queda la grabación en la red, pero de ahí nunca me pasó de enviarle al profesor un trabajo por WhatsApp que podía haber sido también, ni por Facebook. Los considero medios muy informales para ese tipo de estudios académicos, hasta el día de hoy muchos nos manejamos con el mail para enviar trabajos o quizás cuando envías tus avances de la tesis, te manejas por mail, no por otro medio.

F: ¿Cómo definirías esa relación con los docentes?

D: Formal, muy formal. y cortito al pie. Le pregunto mi duda, le entrego mi trabajo y ya está y la respuesta es “respondo tu duda” o “ya recibí tu trabajo” o te corregimos en tal día. Mi profesor es allá lejos, dios. No tan así, pero es como la persona que está arriba mío y sabe un poco más que yo y que tiene que corregir mis trabajos. Es ir al punto.

F: ¿Cuando te comunicabas con tus compañeros combinaban algún tipo de apps? ¿Cuáles?

D: Si, como te digo por ahí te mandabas el archivo por WhatsApp, te conectabas a la compu, descargabas el archivo en la compu y lo abrías con el Word o si te hacía más fácil abrías el drive y modificabas el archivo desde drive. Siempre eso, o te mandan el archivo por WhatsApp, lo abrís y lo volvéis a trasladar a drive o te lo mandan por Google drive y lo lees desde ahí. Más de eso no hay otra combinación, obviamente usas las aplicaciones que tenés para los gráficos, que pegas ahí pero no más de eso. Muchas veces se utiliza, yo no aprendí a usarlo, el que hace las diapositivas

F: El Prezzi.

D: El Prezzi, que eso, me acuerdo que para un trabajo fue fantástico como lo utilizamos, un compañero desde el celular, lo conectaba a la computadora y te iba pasando las diapositivas

mientras el profe las iba viendo en la computadora. Y eso facilitaba un poco las cosas a la hora de hacer un examen. O conecto el WhatsApp al drive un archivo para descargarlo no había otra, yo no utilizaba otras formas

F: ¿eso para interactuar y para estudiar en general combinabas otras apps?

D: No, porque como te decía siempre fui al libro, no explicaba más que eso, el diccionario cuando encontraba una palabra que no conocía y si no que sé yo si tenés el WhatsApp y decís “vamos a estudiar juntos” te mandas los audios pero más que eso no. Yo siempre he preferido tener todo en papel y si he tenido un resumen prefería imprimirlo y leerlo desde ahí, hacerle rayones y tachones y tener mis propias notas y no leerlo desde la propia computadora porque me cansa y voy a abrir otra cosa, o me voy a poner a ver YouTube.

F: ¿Qué significan las apps para vos?

D: Mmm, depende, a la hora de estudiar es como algo que te facilita, sobre todo a la hora de hacer trabajos porque para estudiar yo prefiero descargar el archivo e imprimirlo y escribirlo en papel pero a la hora de hacer un trabajo te facilita una banda porque como te digo, te conectas en línea en Google drive con tu compañero, capaz vos estas en el colectivo y tu compañero en su casa y vas haciendo un trabajo en línea. De enviarle al profesor el trabajo cuando quizás no podés acercarte a la facultad y si el profe te facilita ese medio para poder entregar un trabajo o tu parcial y si es eso, la comunicación, la organización con tu compañero ,con tu grupo de estudio sobre todo para pactar un lugar y una hora, quizás los materiales, cosas que podés llevar, por ahí se te ocurre algo y le decís a tu compañero, podemos usar este tema...más de eso no.

F: ¿Qué lugar ocupan las apps al estudiar en relación con otras TICs u otras herramientas?

D: El app si te va a facilitar muchas cosas. Están ahí en segundo lugar, porque sería como un mal necesario entre comillas porque yo siempre voy a tener mis apuntes y libros ahí, quizás también las apps o las tics en si te van a ayudar a encontrar mucha mayor información que no tenés en libros impresos, tienen un lugar importante, se han comido gran parte de nuestra vida y vas a necesitar más que todo, aunque vos tengas tus libros, aunque ansié tener los libros ,las apps también te facilitan ,encontrar la información y producir tu trabajo, porque si no producís con tu trabajo o con la tecnología. Escrito no te lo van a poder recibir. Son importantes, se han vuelto importante

al menos para el estudiante universitario, quizás para el estudiante de primaria, no es tanto porque le das una enciclopedia o el papá le busca las cosas en internet, pero, para el estudiante que anda a mil es necesario porque además guardas todo en tu celular y estas parado en la esquina del centro o de tu trabajo y de ahí mandas todo, es mucho más importante, ocupan un primer lugar en tu, a la hora, yo sobre todo lo digo a la hora de generar trabajo prácticos o parciales, no tanto a la hora de estudiar para el examen porque yo para el examen prefiero sentarme y leer el apunte, no estar distrayéndome con la tecnología porque también tiene esa cuestión de que si vos te sentás con el celular y quieres buscar cosas, información, después te terminas distrayendo porque tenés muchas aplicaciones q son de distracción y no para estudiar y perdés horas viendo fotos o no sé.

F: ¿Qué aspectos crees que habría que profundizar en la formación de los comunicadores en relación con las apps?

D: A nosotros, todo nos tienen, para empezar que nos tendrían que modificar el plan de estudio y relacionarlo mucho más con el uso de las tecnologías pero de las tecnologías en general, hoy en día el comunicador que buscan cualquier lado o por lo menos alguien que sepa diseñar o alguien que sepa manejar las consolas de radio, o el que sepa manejar cámaras, yo creo que es muy general, no va directo a la app sino a la tecnología en sí, nosotros venimos de una carrera de comunicación que sabemos lo básico pero lo básico. Si ya tenemos que hablar de las aplicaciones tenemos a las redes sociales, tenemos que saberlas manejar muy bien porque te piden que sepas Google Ads, ves ni siquiera sé el nombre. Todas esas aplicaciones o programas que te ayudan para medir audiencias o ver cómo es la actividad de una página no se si las enseñan en la totalidad en la facultad o mediante algún curso, estaría bueno que se profundice ese tipo de cuestiones de marketing por ejemplo , un tipo de marketing por ejemplo te piden en las empresas que sepas usar la redes sociales y que sepas usar todos estos programas de lectura de audiencias, ;si yo me llegase a postular para ese trabajo no tengo idea. estudio en la facultad para aprender estas cosas, obviamente que un tipo que piensa más allá, que no se queda en su lugar de confort, voy a buscar por otro lado para aprender esto, por lo menos en el caso de la facultad de comunicación tiene que profundizar eso, por lo menos una definición por encima o por lo menos decir: tuve una introducción ...el tema también el manejo de programas de diseño a la hora de trabajar sobre todo uno piensa ya en el trabajo. El compañero que viene detrás también va a aprender de eso.

F: ¿Cuáles serían tus propuestas?

D: creo que debería haber por ejemplo por ejemplo introducción a las aplicaciones I. También depende de la especialidad, creo que nosotros aprenderíamos a usar mucho las redes sociales. es un mal necesario, necesitamos tener, un espacio, una materia, un seminario y que sea obligatorio además de que ya es obligatorio saber sobre las aplicaciones y sus manejos, por ejemplo, en el caso de institucional que necesitamos saber de community manager, redes sociales, es mucho muy importante que te pongan una materia obligatoria para aprender sobre ello. Quizás también generar un espacio de estudio de las redes, quizás como se manejan, los códigos, las personas ahí manejan muchas cosas en las redes, yo sé que hay mucha gente que vende y comprar por las redes y uno no se da cuenta y uno constantemente te están vendiendo y lo pasas por alto. Estaría bueno saber, para saber cómo entender las formas, los lenguajes, distintas formas de hablar, yo creo que deberían hacer una cátedra, un seminario que nos introduzca en las apps, sobre todo en su uso. Sobre todo, porque dicen que no Twitter lo usan los de 15 años, Instagram los pibes de veinte y Facebook los usa tu abuela también entender esas cosas, a la hora de publicitar o enviar un mensaje, saber cómo es su estructura o su característica.

## **Entrevista realizada el jueves 4 de julio del 2019 a Micaela I. en Alta Gracia**

F: Me podrías comentar una experiencia en que haya sido de provecho el uso de apps, en que hayas tenido éxito empleando una app cuando tuviste que estudiar.

M: Bueno, para mí las aplicaciones que son así, más útiles para estudiar son: las que ya te vienen en el cel como Google, el Google drive, el Google Doc, documentos, y a veces el Excel, pero a veces no los uso tanto, el drive es lo que más utilizo. Muchas veces las captura de pantalla, para los resúmenes o el sacar fotos a resúmenes, y compartir y subirlos a drive o a la galería de Google fotos para verlo no solo del celu sino en otro aparato, y después uso a veces el calendario para poner las fechas de exámenes, o entregas o reuniones de lo que sea y si no a veces las alarmas para entregar trabajos cuando me toca y qué otra aplicación más uso; creo que...WhatsApp es una herramienta de estudio porque uno por ahí se comparte un montón de cosas, sea desde pdf, audios explicando algún tema o un vídeo, o un cualquier tipo de otro archivo, -, me parece re útil, es la que más uso. Sí, para algunas cosas uso Pinterest, que mmm cómo se llama, una pizarra se le llama así, una tabla, donde todos los pines son relacionados a temas de mi tesis, ya sea desde el vocabulario hasta los formatos que le quiero dar tanto a la tesis como al producto que le quiero dar yo.

F: ¿Y algún caso concreto, en alguna materia, un trabajo en que hayas dicho “wow esto me salvó la vida, fue tremendo”?

M: Drive, Documentos, prácticamente durante casi toda la facultad.

F: ¿Cómo es tu rutina cuando vos estudias, tu paso a paso, de manera general?

M: ¿Literal?

F: Si.

M: Rutina con respecto a qué, te voy a pedir que me aclares.

F: Para estudiar, para empezar a estudiar, antes de estudiar, durante.

M: Acomodo todo, porque me gusta tener todo en orden. Hojas, siempre tengo hojas cerca, lapiceras de todos los colores, el teléfono y la compu, también es como que soy muy estructurada para estudiar los temas que tengo que estudiar, no por colores ni nada sino por distribución en el espacio, dentro de las hojas. y también digamos con respecto a las aplicaciones lo que suelo hacer es buscar en Pinterest, por ejemplo, así como dibujos o pocas que me ayudan a destacar más ideas que otras para que sean más dinámico estudiar, poner en el diseño de flechas o dibujitos o algo de eso que, dibujando en el espacio en blanco. Yo uso el celular para buscar esos dibujos, todas esas cosas. O cuando, hay unas palabras que no entiendo o temas que me saltan, o comprendo del todo, entonces ahí recurro a Google que me salva las papas siempre. Y si no, no sé qué más... em... bueno eso cuando arranco. Siempre necesito, no puedo estudiar de corrido, entonces necesito distraerme por tanto entro a todas las redes sociales que tengo que son: Facebook, Instagram, Twitter, Snapchat, Pinterest , en Netflix no entro porque si veo las series no voy a estudiar y tengo juegos descargados como el Candy crush y ahora tengo el del truco que si o si necesito es como jugar un rato y después sigo estudiando porque si estoy todo el tiempo con las hojas en frente, me vuelvo loca.

F: Enumera muchas tareas en las que empleas apps. Y en qué lugares estudias empleando apps y con quiénes.

M: Siempre estudio sola, estudiar con gente generalmente no me sirve sobre todo porque me distrae muy fácil. los lugares que uso, son: mi casa, en la cocina, donde tengo un espacio más amplio para distribuir todas mis cosas, me gusta tener mucho espacio alrededor para estar cómoda. Mi pieza no se puede. la única forma que estudie es en mi cama y no lo hago. me gusta estar en la cocina o en el comedor, por lo general, siempre con ruido de fondo, escuchando música en el celular, tanto de Spotify o de la lista de reproducción que tengo en mi aplicación de música que tengo en el celu; o sino bueno la tele pero no cuenta. Pero, si siempre algo de fondo porque me ayuda a concentrarme. No sé qué más sola, no me molesta que haya gente dando vuelta, de hecho también me sirve para distraerme un rato; también por eso uso el teléfono al lado, yo no puedo estar sin el teléfono porque necesito desconectarme de todo para después poder concentrarme de nuevo.

F: Calculo que ya has respondido qué apps combinas para estudiar o si querés agregar alguna más o cuáles son las que más combinas.

M: Específicamente en el estudio, son: El drive, el Google Docs, aunque ya lo desinstalé porque no lo estoy usando mucho por la compu, me resulta mucho más práctico por cuestión visual. Drive, después para poder leer los archivos en pdf, que hay un programa para eso, bueno Spotify, música, todo esto para ambientar y después soy todas las otras aplicaciones que si o si las uso, porque las necesito.

F: ¿Cómo son las interacciones con tus compañeros por un lado y con tus profesores en general?

M: ¿En el aula?

F: En general, puede ser en el aula como virtual.

M: Digamos en sí no interactúo tanto con compañeros excepto para pedirles cosas puntuales, en cuando tengo que hacer un trabajo, cuando no comprendo algún tema por lo general tenemos un grupo de WhatsApp, entonces todo nos consultamos por ahí, mandamos fotos o audios, texto y si no en el momento en el que estamos en Drive, usamos o el chat, o en el cuerpo del texto nos escribimos y nos consultamos cosas. Nos juntamos poco porque de hecho nos resulta mucho más práctico, usar las redes; además de que es más cómodo en el tiempo en el que uno tarda en desplazarse.

F: ¿En esta interacción cuándo usas las apps? ¿Cuándo, para qué tareas interactúas con apps en el estudio?

M: Creo que en parte ya te lo he respondido antes, generalmente es cuando tengo dudas, para hacer trabajos o cuando se acerca un examen o las correcciones de trabajo, en las que muchas veces por ahí la devolución de los profesores no me es muy clara y consulto con otros compañeros para ver cómo les ha ido a ellos y ver sus experiencias para yo poder hacer bien los trabajos,. entonces por lo general usamos WhatsApp que es lo más fácil y lo más rápido.

F: ¿Esa es tu preferencia de apps para interactuar?

M: Sí

F: ¿Por?

M: Por todos esos motivos

F: ¿Quieres agregar alguno más?

M: Si, es ese no hay otro.

F: ¿Y qué ventajas por un lado y desventajas por otro lado tiene el uso de apps con respecto a la comunicación cara a cara, interpersonal, el uso de apps?

M: Digamos, las aplicaciones tienen para mí, son interesantes y son útiles también para, depende el momento de la charla, decir bueno si estas con tus compañeros necesitas... Juntos de poder al surgir una duda, buscar algo o si estás con un amigo te pones a ver un vídeo chistoso, un meme pero también da temas de conversación que por ahí uno está muy en la suya ,pero también para está el otro extremo de que las apps consumen tanto a la gente y por ahí uno depende mucho de eso y por ahí ,si uno no tiene drive no puede hacer un trabajo, no lo puede hacer en un Word y del ya sea del cel o la compu y enviárselo al compañero por correo para que lo vea, o por otro medio también se pierde esto de la dinámica de al existir Drive por ejemplo, del juntarse a hacer los trabajos que es como ,si bien puede llegar a llevar más tiempo, el dinamismo no es el mismo, el intercambio de ideas es cara a cara mucho más fluido que a través de la pantalla, así mismo pasa cuando en una reunión informal con amigo cada uno está en la suya y básicamente muchas veces pasa, no voy a decir en mi caso, pero muchas veces se comunican más estando cada uno en su casa, usando WhatsApp , que muchos usan eso, la aplicación; que en el momento de juntarse todos alrededor de una mesa. Después no sé qué más.

F: qué desventajas con respecto al uso de apps en el cara a cara, si querés agregar alguno más

M: También como el usar apps y el compartirse cosas uno tiende a percibir ciertas cosas de quien te comparte eso y después en el cara a cara un descubre otros aspectos de esa persona que no se perciben claramente en ese momento, como que uno tiende a encasillar a la persona por lo que comparte o ves en la pantalla de lo que publica esa persona. Como por ejemplo una persona que sube muchas fotos con distintas personas, grupo de amigos uno tiende a pensar que esa persona es muy amistosa y quizás no lo es. pero no sé si eso es a lo que vos apuntas

F: No, durante el estudio

M: Durante el estudio, y ...yo le veo más pro que contras, la única contra que voy a remarcar es esto de que uno por la comodidad que te brindan las aplicaciones dejas de usar otros recursos que muchas veces son útiles como es el hecho de estar ambas personas presentes estudiando, explicándose algún tema que no comprenden de todo o haciendo un trabajo ,entonces es como que , se me perdió la idea, las aplicaciones tienen esto de ,es más cómodo pero, sí, le quita cierta



capacidad de dinámica de discusión sana con respecto al tema de estudio, o que tengas que hacer para la facu.

F: ¿Cómo es la interacción con tus profesores y si empleas o no apps y cómo es eso?

M: La relación con los profes, mucho en el aula , muchas veces por ,en el aula es poca, en mi caso particular porque soy una persona que muy vergonzosa pero a la vez tiene que ver con el hecho de que somos muchas personas y es muy complicado y uno por ahí por una cuestión de vergüenza tiende a usar aplicaciones como Gmail o el chat de Messenger de Facebook, muchos profesores te brindan sus nombre de usuario de las redes sociales para que uno le consulte de eso y muchas veces como que para uno es más cómodo utilizar esos medios que el cara cara, más allá de la comodidad de esta uno en su casa y preguntar sino también de enfrentar a lo que el docente pueda llegar a decirte o no. Muchas veces es más, uno puede razonas más lo que puede preguntarle al profesor estando en las distancia a través de un chat o un correo que si estás frente a frente, que todas las ideas que se te vienen después de que te fuiste ,entonces por ahí me fue más practico a mi, mucho más provechoso esta comunicación por correo electrónico o por Facebook o por esta cuestión de que uno puede procesar con más tiempo lo que te dice el profe y también te da la posibilidad de repensar la próxima pregunta.

F: Más allá de la consulta al docente ¿hay otra interacción con el docente al emplear apps?

M: No, nunca tuve una relación muy cercana con ningún docente entonces solamente por una cuestión académica

F: ¿Qué significan las apps para vos a la hora de estudiar?

M: En mayor parte son una distracción sana, bueno, la veo como algo positivo. En cuanto a las que son redes sociales específicamente, y juegos; en cuanto a lo que es plataformas para subir documentos de cualquier tipo son muy útiles, y también como que son herramientas que ayudan, que complementan lo que uno ya posee como libros, al momento de estudiar porque uno tiene también acceso a más cosas .muchas veces os pasa que estamos leyendo el libro de un autor que no tenemos idea de quién es, entonces para contextualizar todo eso , la temática que está desarrollando uno recurre a Google, es una herramienta super útil para ayudar a comprender en qué momento histórico se desarrollan ciertas teorías, planteos y eso nos ayuda también a después

poder procesar lo que nos quiere decir el autor o autora. Después poder hacer una buena defensa al momento de la evaluación.

F: ¿Algo más que agregar?

M: ¿Cómo era la pregunta?

F: ¿Qué significan las apps para vos en tus prácticas de estudio?

M: Son herramientas por un lado y distracción por el otro.

F: ¿Qué lugar ocupan las apps en relación a otras TICs en esas prácticas de estudio?

M: ¿Los otros TICs qué serían?

F: Todas las tecnologías de información y comunicación como podría ser una computadora, una iPad, otro recurso tecnológico, informático.

M: Yo creo que por digamos, al ser ,estar todas dentro de un teléfono, son como más “accesibles” (entre comillas) porque son, digamos vos podés estar en cualquier lado y por ahí necesitas editar un archivo de texto y no precisas de una red de ,inalámbrica de wifi para poder conectarte porque el teléfono tiene esta posibilidad del paquete de datos ,te permite abrir esas aplicaciones y en ese aspecto son más prácticas; con sus diferencias en cuanto a los aspectos físicos, digamos que para muchas personas le es más práctico utilizar una computadora al momento de editar ya sea archivos de texto, audios , video o solamente imagen que el, las aplicaciones que son iguales pero en el celular.

Otra aplicación que me acuerdo que uso mucho es el Canva, que es en realidad una plataforma que ya tiene diseñadas muchas tarjetas, vos también podés diseñar la tuya, tenés la opción en blanco, te permite esto de jugar con los tamaños, colores, letras y demás en las tarjetas ya, como generalizadas y cada uno le edita el texto de acuerdo a lo que uno necesite. me parece una aplicación muy útil que de hecho la he utilizado para hacer trabajos, para hacer algo parecido para Publicidad.

F: Quería retomar cuál es la interacción tus padres, con tus docentes y si en ese intercambio tienen algunas normas, algunas reglas que regulen esa interacción justamente.

M: Por lo general, con respecto a docentes en lo que es Facebook, se arman los grupos de la materia, no sé si se siguen usando pero bueno se usaban y muchas veces la reglas es no compartir cualquier tipo de vídeos sino solamente lo que atañe a la materia en sí; o sí alguien brinda algún tipo de apoyo para comprender esa materia también digamos compartirlo con los demás compañeros o los docentes , o algún otro material extra que ayude a complementar todos los contenidos. Con respecto a los grupo de WhatsApp de la facultad hay como, nunca se plantearon las reglas explícitamente, pero sí de manera implícita de lo único que se habla es sobre los trabajos facultativos, no hay intercambio de situaciones personales, ni tampoco se comparten memes ni vídeos ,ni publicidades ni nada por el estilo. Eso en algunos grupos, siempre depende, pero en el que estoy, en el que más interactúo se da eso, solo hablamos de temas facultativos.

F: ¿En nuestra formación como futuros comunicadores crees que hay aspectos que habría que profundizar con relación al uso de apps?

M: Yo creo que sí, digamos. Hoy en día las aplicaciones ocupan buena parte de lo que implica la interacción con, también me parece una estrategia tanto digamos de comunicación en general, marketing y publicidad, me parece que son más dinámicas al momento de realizar trámites, reclamos, sea de cualquier tipo de organización, no solamente tenga que ser una empresa. Lo que si, no comparto que en un, en el sistema educativo, en lo que atañe a colegios de nivel primario o secundario que existan apps.

Tendríamos que digamos analizar cada, hacer una especie de ranking, siempre de cuáles son las más usadas, para qué son las más usadas y aprovechar las virtudes y tratar de saltar los defectos de cada una, porque creo que son digamos, son una herramienta más para el comunicador, para poder proyectar y difundir lo que uno propone desde cualquier ámbito en el que uno se esté desarrollando como comunicador. también hay que estudiar la dinámica de cada una de las aplicaciones y también hacer este análisis de cuando es bueno hacer uso y cuándo no del uso de las mismas. Muchas veces hay empresas, organizaciones que tienen aplicaciones que tienen, que por ahí comparten cosas en sus muros, en sus perfiles que no condicen con la identidad de la organización, entonces también aprender uno a respetar ciertos, si estos rasgos identitarios que poseen las instituciones, para que no se pierdan y se piense como un usuario más dentro de las aplicaciones, creo que todas tienen algo que se pueda aprovechar.

F: ¿Tenes alguna propuesta concreta para agregar a nuestra formación más allá de las que enumeraste?

M: Una propuesta concreta. yo creo que debería existir una materia en el ciclo básico que trate, que no sea solamente en un solo año, sino que sea como una especie de ,similar a lo que es el taller I, II, III o que dentro del taller I, II, III, se incluya este análisis y este estudio de las aplicaciones y después en cada orientación se haga su adaptación de acuerdo al espectro que maneja, porque muchas veces en el mercado laboral te exigen cosas, dominación de ciertos conocimientos sobre aplicaciones, sobre sus usos o desusos, que para ello uno precisa realizar cursos aparte y se podría aprovechar e incluirlos en la formación propia de nuestra facultad para que el comunicador al estar recibido esté más preparado para este nuevo contexto de las tecnicidades que se está desarrollando, es decir, hay mucha teoría que se desarrolla en nuestra facu pero parece que está faltando esto de incluir cosas de actualidad y me parece que las aplicaciones son algo que se debe analizar porque existen hace muchos años, si bien algunas han tenido como su auge pero como que no se les da tanta importancia y uno quiere o no, deja de ser un medio de comunicación no propiamente dicho como los tradicionales pero son una herramienta más que se puede utilizar como tal.

## **Entrevista realizada el jueves 4 de julio del 2019 a Rodrigo P. en Alta Gracia**

F: En primer lugar, podrías describir una experiencia que haya sido de provecho o exitosa al usar apps en tus prácticas de estudio

R: Sí, más que todo cuando esa práctica de estudio tenía que ver con un trabajo en grupo y previo a eso, ya que necesitábamos exponer las ideas juntos y ya sea desde formar una lluvia de ideas hasta formar un texto o armar una conclusión en base a cosas leídas, la más usadas en su momento fue el Word pero después pasó a ser una herramienta de Google drive.

F: ¿Algo más que quieras agregar al respecto?

R: No, esa sería una experiencia. Y por ahí otras experiencias más prácticas, si se quieren en eso de organizar los estudios, tiene que ver cuando tenía que armar un audio y en base a ese audio hacer algo y ahí ya entraba en juego la aplicación de grabar la voz, hasta después recortarla, armarla y ahí tenía que usar alguna herramienta.

F: ¿Cuál es tu rutina a la hora de estudiar, de manera general?

R: Bueno, mi rutina empieza en primer lugar leyendo y esquematizando, sacando los temas más importantes de los títulos, subtítulos y a posteriori ya en generalmente siempre busco armar algo, puede ser, dependiendo la cantidad de hojas, un mapa conceptual que eso lo hago en una hoja sin la necesidad de una aplicación y después ya sí un resumen, donde ahí vas anotando. Lo que sí suelo usar en ese sentido desde mi celular el blog de notas, en mi caso se llama Quick Memo. Y bueno ahí anoto cosas principales que después me van a servir para el desarrollo del resumen que lo puedo hacer escrito a mano o lo puedo hacer en digital y en ese caso sí podría usar por ejemplo drive.

F: ¿Y en esa rutina, algunas otras apps que emplees (De estudio)?

R: En mi rutina de estudio, en general no hay muchas apps. En la previa sí, porque puede estar el grabado de voz de una clase, cuando el profesor cuando está hablando o tomar imágenes de la presentación de diapositivas y en base a eso después lo termino usando o no, pero en la rutina de estudiar propiamente dicho no.

F: ¿Para qué tareas y en qué lugares estudias?

R: En los lugares físicos, generalmente elijo el living, sala de estar de mi casa, al principio eso siempre lo tengo desde que estoy en mi casa. Por ejemplo, si ya falta menos de una semana para el parcial o final suelo ir a la biblioteca de la universidad.

F: ¿Algún otro entorno?

R: No, al aire libre no suelo, en la pieza no trato de estudiar. A veces sí, más que estudiar he leído si se quiere, en el colectivo.

F: ¿Al estudiar lo haces solo con otras personas, con quiénes?

R: Generalmente solo. Puede que si tengo otro amigo o compañero y estemos estudiando lo mismo es ya cuando estamos cerca de rendir, hablando por WhatsApp, compartiendo ideas, nos compartamos un resumen o intentemos armar algo juntos. Peor generalmente solo o si voy a la biblioteca puede darse la coincidencia de que vea a alguien y terminemos estudiando juntos. Pero la mayoría de las veces solo.

F: Retomando el uso de apps, cuál es la app que más utilizas en el estudio.

R: Bueno, la de Google drive es la que más uso junto a la de Quick Memo y el navegador web.

F: ¿Con qué otras apps, combinas al momento de estudiar?

R: Facebook y no necesariamente para estudiar porque ahí está el grupo de Facebook de las materias y ahí ya se puede haber colgado alguna guía, algún texto. También se puede armar debates en ciertos grupos y también en los grupos de WhatsApp con compañeros de estudio y eso también las uso como complemento si se quiere. Generalmente esas y llegado el caso y ese estudio implica armar algo más, uso aplicaciones que tienen que ver con presentación de diapositivas, por ejemplo.

F: ¿Al usar apps combinas con otro tipo de TICs?

R: No, más allá de lo que dije.

F: ¿Cómo son las interacciones con tus compañeros, de manera general?

R: Son muy buenas, en el estudio siempre se trata de compartir, de ver para qué lado enfocar, ver cuáles son los temas más importantes y después si se trata de compartir algo de manera virtual, es buena. Por más que como dije antes soy de estudiar solo no es que sea reacio a lo otro, sino que es por una cuestión de costumbre, nada más.

F: ¿Y en esa interacción usas apps, y si es así cuáles?

R: Si bueno, desde el WhatsApp, pasando por Facebook, Instagram si se quiere también y bueno, la herramienta de estudio propiamente dicha: Google drive.

F: ¿Tenes algunas preferencias en particular en esa interacción?

R: El WhatsApp por la instantaneidad.

F: ¿En esa interacción en qué momentos interactúas con tus compañeros, para qué tareas?

R: Para sacarme dudas que puedo tener y a la vez si la otra persona tiene dudas yo poder ayudar si es que puedo, para compartir, sacar ideas en común y básicamente eso.

F: ¿Por qué razón en particular tenés preferencia por las apps que mencionabas?

R: Sí, porque sería como una variante del Word, pero a diferencia del Word puedes estar trabajando con los demás compañeros al mismo tiempo y estar viendo qué hacen los otros, e incluso tiene un chat que si tenés alguna duda, algo que corregir, decirle algo le decís por ahí, más que nada por eso y porque tiene un guardado automático si se llega a corta la luz y estás en una compu de piso o una netbook se queda guardado, se corta el internet, cosa que con el Word no se podía, te salva las papas digamos.

F: ¿Encontrás algunas ventajas por un lado en el empleo de apps con respecto a la comunicación cara a cara, interpersonal?

R: Y a ver, a veces la ventaja si se quiere tendrá que ver con el factor del lugar porque no hay nada mejor que el cara a cara y verse la cara uno al lado de otro pero eso a veces no puede ser posible porque uno está en un lugar y el otro en otro lugar y ahí entra la ventaja para mí , ya sea desde el propio WhatsApp, el mismo drive o el Instagram o incluso llamarse por teléfono, va por ese lado porque permite que personas que están en distintos lugar estén todas comunicadas al mismo tiempo, incluso viéndose porque puede ser una videollamada, va por ese lado. Esa ventaja le vería yo pero independientemente de eso, creo que sería mejor el cara a cara, personal.

F: ¿Y algunas otras ventajas que identifiques?

R: La otra ventaja a nivel general, lo que dije fue en particular al momento de digamos de estudiar en grupo, lo otro yo lo veo, como...nuestra generación, los llamados millennials que tiene que ver que tenemos algo pegado a la mano que es un aparato llamado celular y necesitamos que esté todo ahí, nuestra vida. No dormimos y lo último que tocamos es el celular, nos despertamos y lo primero que tocamos es el celular y entonces ahí está todo, es como un segundo cerebro si se quiere -no sé si está bien el concepto pero está todo ahí y entonces si o si necesitamos algo que se hacía antes de otra forma ahora se lo puede hacer con el celular, llames escribir, sacar una foto, grabar un audio ,lo que sea. O sea, lo veo como una característica, lo veo como una característica propia de nuestra época, de nuestro tiempo usar apps y bueno y si somos estudiantes tiene que haber apps que hayan sido hechas para el estudio o que no hayan sido hechas para el estudio pero que se usen para el estudio, en definitiva.

F: ¿Y qué usos de apps con respecto a la comunicación interpersonal identificas alguna desventaja?

R: Y por ahí pasa el hecho de que se pierde a veces el hecho de juntarse, si podemos hacer algo por drive o por WhatsApp evitas a veces juntarte. Por ahí esa desventaja, se pierde el estar lado a lado; o a veces ayer por ejemplo hubo un problema precisamente con WhatsApp, Facebook, Instagram y nos volvimos un poco locos todos y en realidad no pasa nada, si quería ver, hablar con alguien. Excepto que viva muy lejos no, agarrás lo que sea que tengas para movilizarte, caminas y llegas y hablas con esa persona o sea no es que es el fin del mundo. Por ahí hay cosas que sí pueden llegar a depender de esas aplicaciones o no pero básicamente esa es la desventaja, que perdemos el contacto cara a cara.



F: En esta interacción con tus pares, por medio de apps existe alguna normas que medien esa interacción?

R: No, o sea generalmente no, hablo en mi caso particular, más allá de códigos particulares que pueda llegar a ver, no es que haya una norma de decir “esto se puede hacer y esto no”, básicamente no hay norma.

F: ¿Qué significan las apps para vos?

R: Las apps significan para mi creo que como un resumen de lo que dije antes, digamos una posibilidad de tener todo en un solo lugar. Antes por ahí teníamos todo en distintas cosas, en distintos formatos, ahora lo tenés todo en un solo aparato desde, que se yo querés grabar a alguien que tenés que grabar tenés el celular, querés sacarle una foto a alguien tenés el celular, querés escribir lo haces desde el celular; querés compartirlo lo haces desde el celular y querés hablar con varios a la vez y lo hacés en el celular y bueno eso. para mi ese es el significado que tiene.

F: ¿Y qué lugar ocupa las apps con relación a otras TICs?

R: Sí, no, bastante importante digamos, para mí, como dije antes es una extensión de la mano entonces es un lugar primordial, excepto en mi caso que soy estudiante de comunicación social, tal vez si yo estudiara otra carrera podría tener otro lugar las apps porque tendría que centrarme en otras TICs, llámese si estudiara alguna ingeniería o bueno dependiendo la carrera pero en mi caso, las veo como algo muy importante.

F: ¿Y en nuestra formación como estudiantes de comunicación, con relación a las apps crees que hay aspectos que profundizar?

R: Sí, hay bastantes en que profundizar en ,porque si se usan, obvio, pero por algo innato porque se haya un modo...un formato digamos que ...no me sale la palabras, que por ejemplo desde ahora las diversas materias se te diga algo sobre las apps, no es algo que, lo vamos aprendiendo por el paso del tiempo, del boca en boca pero no hay un estudio grande sobre eso y para mi tendría que ser tenido en cuenta para un futuro plan de estudio.

F: ¿Cuáles son tus propuestas concretas al respecto de esto para profundizar esa formación?

R: Y bueno tratar de, o sea dos faceta por un lado, la técnica que sería puntualizar cuáles serían aquellas apps mejores y que ayuden al estudio propiamente dicho y por el otro lado, algo que puedas ,teórico y por el cual tal vez esta tesis sirve mucho ,con un análisis de cómo usamos, que usamos más, para qué usamos tales apps y que eso nos ayude a ser mejores apps pero una cosa necesita de la otra ; no puedes hacer una sin la otras, las dos partes tendrían que ir juntas.

F: Algún aspecto más que quieras agregar con respecto a la profundización del uso de apps para estudiar.

R: Básicamente, puntualizar lo anterior, por un lado, lo técnico, por lo cualitativo, lo cuantitativo al momento de usar o ver las apps y que esto sea, que sea clave al momento de armar un nuevo plan de estudios, porque forma parte del día a día de cada uno de nosotros, los estudiantes de esta época y que más que correrlas a un costado como se quería hacerla al principio, ahora ya no se lo hace tanto pero al principio sí, habría que integrarlo y para eso es clave profundizar el estudio de las apps.

F: ¿Cómo es la interacción con los profesores y con los docentes?

R: Generalmente, en general es buena, y más allá de que los profes sean buenos o no, el contacto está ya sea de manera personal, vas a sacarte una duda, o través del mail, pero por ahí saliendo de eso pero por ahí no hay mucho contacto, salvo profesores particulares que por ahí, ejemplo hay un grupo de Facebook y ese profe vive interactuando, contestando pero hay otros que no. Para mí son más los que no lo hacen que los que sí lo hacen y para mí sería importante que los profesores a esa faceta la incluyan. Y porque si uno se da cuenta os profesores que más interactúan uno se da cuenta que son un poco más jóvenes que aquellos que no lo hacen. Entonces tiene que ver con el cambio de época que estamos viviendo

F: ¿Median apps en esas interacciones, cuáles, para qué tareas?

R: Si, median apps, principalmente WhatsApp y Facebook en el caso de hablar con los profesores. Si WhatsApp y Facebook y después en último caso el drive para algo más concreto como llámese la tesis; a veces tu director de tesis puede jugar en eso, entonces es como un alumno más.

F: ¿Para qué tareas usas las apps en la interacción con los docentes?

R: para dudas, consultas, desde el lado de uno y desde el lado de ellos pueden mandar consignas, guías de trabajos prácticos a través de estos grupos de Facebook, o WhatsApp y bueno y ahí uno entra en contacto con ellos

F: ¿Hay alguna norma que medie en la relación con ellos?

R: Y ahí las normas tal vez sea de no salirse de eso, del estudio, a veces, de no salirse de los márgenes. hay otros profesores que son más al contacto, que se yo una cosa lleva a la otra y empezás hablando de un tema y terminas hablando de otro tema, pero todo dentro del ámbito normal del respeto, y teniendo buena onda.

**Entrevista a Iliana L. día jueves 11 de julio a las 15 horas, en las afueras del Panal, Córdoba, Capital.**

F: Podrías describir una experiencia en la que el uso de una app al estudiar haya sido de provecho o exitoso digamos.

I: Si, si, recientemente con epistemología, trabajé mucho con drive, con Google para buscar las definiciones de las cosas que no entendía, con WhatsApp para consultar con compañeros, distintas dudas o para charlas, para hacer videollamadas, también utilizamos, cómo se llama esta... Hangouts, la primera vez que la usaba, está muy buena, sirve mucho para interactuar, estar ahí con la otra persona. Si.

F: En esa experiencia que contaba de epistemología qué precisamente, en qué te benefició.

I: En primer lugar Google para buscar las definiciones, que no traía o que yo por lo menos no me acordaba de los tipos de racionalidad, de los tipos de acción social, que el libro los mencionaba mucho. Yo busqué esas definiciones y bueno, me ayudó a profundizar en eso y también a optimizar el tiempo, porque no me tenía que juntar, Hangouts nos poníamos en videollamada y nos poníamos a estudiar cada uno y estaba bueno.

F: Me podrías contar cómo es tu rutina para estudiar, de manera general.

I: Si, hace como unos tres años empecé a transcribir entonces no puedo estudiar sino transcribo lo que dice el libro textual, más que nada textual y por ahí hago algunas anotaciones más ,pero siempre trato de escribir lo más textual del libro aunque después no lo aprenda así, porque uno vez que lo transcribo, lo empiezo a decir en voz alta y me empiezo a explicar a mi misma y empiezo a darle otro sentido , me doy cuenta que va diciendo otra cosa; pero siempre en base a lo textual del apunte o del libro.

F: ¿Qué apps empleas para estudiar, más allá de las contaste o cuáles combinas, para qué tareas?

I: El drive es fundamental, desde que descubrí que existía es algo que me ha servido mucho para estudiar en grupos, para poder estudiar con mis compañeros y decir: cada uno va resumiendo cada

parte y vamos haciendo un resumen en común, siempre textual del libro y bueno haciendo comentarios en base a lo que nosotros pensamos y vamos con lo textual del libro y comentando las experiencias o lo que nosotros creemos que dice el autor.

F: ¿Alguna otra que te ayude en esta rutina justamente?

I: No, básicamente no, es que no uso muchas apps. Soy como más a la antigua, me gusta mucho leer el libro, bueno subrayarlo y transcribirlo, trato de usar lo menos que pueda el celular porque me distrae porque ya usar el celular es entrar a Instagram, Facebook, Twitter y me distare demasiado entonces trato de usar para lo que realmente necesito: buscar un concepto, una definición, consultar algunas dudas por WhatsApp, pero es algo que trato de no usarlo ni la compu tampoco porque me distrae demasiado.

F: ¿En qué lugares físicos soles estudiar?

I: Básicamente en mi habitación porque es un lugar donde de nadie me molesta, donde puedo poner música, radio que es lo más escucho para estudiar y nadie me está molestando. Pero sino cuando me junto con unos compañeros, es en la facu, en la biblioteca, o en la facu de ciencias económicas que es un lindo lugar. Departamento muy poco, pero más que nada en la biblioteca o yo sola en la habitación.

F: ¿Si tuvieras que decir cuál es la app que más utilizas, cuál sería?

I: Google, es y Drive, están por ahí las dos, pero el drive es más para trabajos o para hacer resúmenes.

F: Combinas estas apps con otro tipo de TICs a la hora de estudiar. ¿Cuáles de ser así?

I: No, me parece que no. Pero las apps las uso para algo muy puntual, no es algo que las estoy incorporando ponele, me siento y si no veo un vídeo de YouTube. Ponele, cuando veo un video de YouTube lo que hago es escribir lo que dice para no tener que verlo de nuevo, lo veo una, dos veces, tres como mucho y escribo lo más importante que dice el video para no tener que verlo todo el tiempo, más que nada eso.

F: Quería retomar por un lado cómo es la interacción con tus compañeros en general

I: Básicamente lo primero que hacemos es preguntarnos “cuándo vas a rendir” si hay alguna materia que rendimos juntos empezamos a preguntarnos cómo vamos, como las típicas dudas existenciales de “si llego” “si me voy a presentar” básicamente de mi lado, más que del lado de él. Y ahí empezamos a preguntarnos: bueno vos en este texto qué entendiste, o cómo complementaste esto. Primero empieza por WhatsApp, después cuando uno va avanzando más y tiene dudas más puntuales, años anteriores era: nos juntamos a estudiar y nos juntábamos y ahora que cada uno hace su vida, porque ya no cursamos, ya no nos vemos es el contacto por WhatsApp, videollamada o audios de WhatsApp más que nada.

F: ¿Emplean otras apps en esa interacción o cuando hacen los trabajos, etc.?

I: para los trabajos el drive, pero no, otras más allá de esos y el Hangouts ahora pero ya no me sirve para la facu, ahora solo para charlar.

F: ¿Tenés alguna preferencia entre algunas de estas dos apps a la hora de interactuar?

I: Si, ahora que descubrí el Hangouts, me gusta mucho porque te da más cercanía con la persona, es como que lo tenés al frente y vas hablando, es como un debate; te permite estar frente de la otra persona aunque estén en espacios distintos, y te permite eso de lo que es estudiar en grupo que es interactuar y sacarte las dudas y decir “ya entiendo eso y que la otra persona te diga no, nada que ver; que por ahí drive no te lo permite porque es más escritura, más comentarios y el drive es más para hacer trabajos o pasarse resúmenes en conjunto. En cambio Hangouts, te permite o bueno la videollamada de WhatsApp, te permite esa instantaneidad y de parecer que están estudiando juntos, pero en espacios distintos, sin tener que moverte de tu casa y sin tener que dejar lo que estás haciendo para trasladarte, que por ahí eso antes frenaba, porque para juntarte a estudiar tenías que viajar, trasladarte, estar en la facu, estar a fuera, y ahora estás en tu casa, estás cómodo, ya estás, te conectas; o incluso podés estar almorzando, merendando, lo que sea porque estás en tu casa.

F: Alguna otra finalidad para la que uses apps al interactuar, más allá de las que dijiste. preparar finales y trabajar en equipo.

I: Es como que, si, saliendo del estudio las apps son parte de mi vida, desde que me despierto y me levanto estoy con el teléfono viendo Instagram, Twitter es una adicción muy grande que la tengo que moderar un poco porque a la hora, yo todo lo que me entero de la realidad es por Twitter, algunas cosas por Facebook pero ya está medio relegado, pero entre Twitter e Instagram son parte de mi vida, desde enterarme de noticias académicas o noticias de que está pasando en la vida, o para interactuar con la gente, las uso todo el tiempo.

F: ¿En el estudio alguna otra finalidad al interactuar en el estudio? ¿Alguna otra que quieras agregar?

I: No, porque las aplicaciones son para mí, más sociales, crear vínculos subir una foto de lo que estás haciendo, mostrar un poco de lo que estás haciendo de tu vida. Yo creo que estudiar, estudiar se hace mejor sin aplicaciones, más allá de que las puedas tomar como un apoyo para buscar en el diccionario, algo en Google o profundizar algún conocimiento; pero yo creo que para estudiar no hay mejor cosa que hacerlo como siempre se hizo, con el apunte, escribiendo o como sea, dependiendo de la persona. Hay personas que le resulta fácil leer y ya se acuerdan todo lo que leyeron y hay persona como yo que necesitamos escribir y resumir. Pero el celular, para mí, para mi caso es perjudicial porque entro a hacer otra y no estudiar.

F: En esta interacción con tus compañeros tenían alguna norma para trabajar, implícitas o explícitas.

I: Nada que habláramos, nada que dejáramos en claro antes. Pero lógicamente cuando estábamos estudiando nadie agarraba el celular a no ser que tengamos que buscar algún significado específico. El tiempo lo íbamos manejando, nos juntábamos a la mañana 3 horas y se respetaban esas 3 horas. Si alguien tenía que hacer algo se respetaba también. Como que nos íbamos amoldando al grupo. Pero si algo que dijéramos esto si, esto no; no. Eran cosas que iban surgiendo en el momento, de acuerdo a la afinidad; ahí uno tenía conciencia si “mirá, hoy no puedo” bueno no importa, nos juntábamos otro día, pero nada que nosotros dijéramos: esto sí, esto no. Es más, si se quería sumar gente al grupo se sumaba. si quería venir alguien un día y hacer un trabajo en nuestro grupo, por más que no estuviéramos en el grupo, venía y como que le ayudábamos a la otra persona en el trabajo. En eso no teníamos mucho problema

F: ¿Y en el uso de esas apps, alguna norma, por ejemplo, horarios, etc.?

I: Si, en cuanto horario no porque usábamos Drive pero la regla era colaborar, si íbamos a hacer las cosas por drive la regla era que todos hiciéramos algo, que no entráramos y dejáramos el usuario abierto para que la otra persona creyera que estábamos sino que. Tratábamos de dividir las tareas para que todos hiciéramos más o menos lo mismo. Y si bien lo hacíamos por drive, siempre todos íbamos leyendo todo e íbamos haciendo comentarios, no era que una persona hacía toda una tarea y los otros no lo miraban o no comentaban o no corregían. Íbamos corrigiendo todos, como que íbamos leyendo lo que hacía, bastante el otro y la norma era, básicamente hacer.

F: ¿Por otro lado, ¿cómo era la interacción con los docentes?

I: Los docentes, tienen algunos una barrera tecnológica que vos le decís drive y te dicen que no. les tenías que imprimir todo y ellos hacían sus correcciones y después hay docentes en los que se les ha agregado al drive y no hay ningún problema, hacen comentarios y son uno más de nosotros. Pero depende el docente, creo yo la generación porque por ahí hay docentes que son más antiguos y que les gusta el formato papel y que vos imprimas todo y les lleves y que después te digan que está todo mal y volver. Y después hay otros (docentes) que te dicen: no gastes, lo veo en el drive, y ellos también; eso les posibilita también verlo en cualquier horario porque por ejemplo con mi tesis, la tutora ve mis adelantos o avances a las 2 de la mañana y me va comentando cosas y al otro día cuando me despierto veo eso y. Tengo compañeros que no, para los avances de la tesis le piden que le impriman todo y les lleven y por ahí es más complicado.

F: ¿Más allá de la consulta, para alguna otra tarea que emplees apps para interactuar?

I: Gmail, con los docentes Gmail ha servido para los horarios de consulta o para responder dudas puntuales, pero no es algo que les guste usar mucho tampoco. no se llevan muy bien con eso porque te dan sus Gmail y vos le mandas y no te contestan, no es algo que les guste usar mucho.

F: ¿Y en esa interacción con los docentes algunas normas, reglas?

I: Si, el horario básicamente, tiene que ser en horario académico, preferentemente entre las 8 de la mañana y las 8 de la tarde. No te contestan más allá de ese horario y si les mandas después de ese horario medio que se enojan. Hay docentes. Hay docentes que les envías a las 2 de la mañana y no pasa nada pero bueno todo tiene que ver con qué docente y en qué momento los agarras, porque



por ahí te dicen “si mándame cuando quieras” o por ahí te dicen “no mirá” o directamente te dicen que no, no me mandes al Gmail porque no respondo.

F: ¿Y más allá de las ventajas que hayas enumerado, encontrás alguna ventaja que tiene el uso de apps con respecto a la comunicación interpersonal o cara a cara?

I: Si, la ventaja que tiene, mayor es que te acorta las distancias. Vos podés estar acá y tenés a alguien en México y lo tenés como si estuvieran uno al lado del otro... Y eso hace que se mantengan más los vínculos porque antes por carta era mucho más engorroso. Ahora vos podés ver lo que está haciendo la otra persona.

F: Lo podrías especificar con relación al estudio.

I: Eso, que te permite hacer como te dije recién, hacer grupos sin tener que moverte de tu casa o de tu trabajo. Porque yo por ahí he estado trabajando y haciendo cosas en drive, entonces es como que puedo estar más presente del grupo y de las actividades no estando con ellos específicamente. Entonces puedo colaborar en el mismo momento, por ahí sacarme dudas en el mismo momento siendo que por ahí estamos todos trabajando y haciendo trabajos por drive, estábamos en el mismo momento por más que, ahora viste que hay que trabajar y todo eso, te dificulta juntarse, ya no es lo mismo que cuando podías ir a la facu a estudiar y estar todo el día con tus compañeros, entonces las aplicaciones tienen eso tanto WhatsApp como drive, Hangouts, te permiten estar juntos haciendo el trabajo en el mismo momento.

F: ¿Qué desventajas tiene en el estudio el uso de apps con relación al cara a cara? Si es que encontrás

I: Por ahí es muy frío. Porque por ahí sí, haces la videollamada pero el contacto no es el mismo que se establece cuando te juntas a estudiar que cuando lo haces por aplicaciones porque por ahí mandas alguna definición por WhatsApp se pierde ese contacto del otro poder decir: te estás equivocando y cortarlo en el momento, si no que tenés que escribir de nuevo, mandar otro audio. También genera conflicto en cuanto a grupo porque vos por ahí quisiste decir algo de una forma y la otra persona lo interpretó de otra, porque a lo mejor no estamos todos en sintonía. Para vos no tiene nada de malo lo que escribiste o lo que mandaste en el audio y la otra persona lo tomó como algo agresivo o como que me está faltando el respeto y ahí se genera el roce. Simplemente por eso,

porque no podés estar en el mismo lugar para saber con la intención. No es lo mismo estar cara a cara que decirlo por medio de un mensaje de audio y por ahí la otra persona, muchas veces lo malinterpreta y muchas veces se producen roces que son complicados a la convivencia.

F: ¿Qué aspectos crees que habría que profundizar en la formación de los comunicadores con relación al uso de apps?

I: Todo porque hoy en día tenemos mucha teoría, todo está en torno a los libros y los autores y nadie te enseña las ventajas de tener una app que te ayude a diseñar o aplicaciones que te ayuden a hacer más fácil el trabajo. Todo lo que nosotros vemos como comunicadores y lo que nos enseñan en la facu es básicamente en formato papel. De escribir, de planificar, en cambio ahora hay muchas aplicaciones y más que todo en las redes sociales, que hoy en días los comunicadores, que te optimizan la tarea. Vos programas una publicación, para que se publique la publicación y te la va publicando en Instagram, en Facebook cuando vos querés y eso nadie te lo enseñan. En la facu no te enseñan a diseñar nada, ni siquiera una plantilla, no te enseñan nada de lo que está hoy en día está en el mercado. El mundo de vos necesita que uses aplicaciones como Twitter, saber publicar también, saber publicarlas y las tenés que aprender solo o vos buscar tu curso, siendo que vos tenés una facultad que te tendría que formar de una manera integral y más que nada teniendo en cuenta eso

F: ¿Y alguna propuesta concreta al respecto para proponer?

I: Básicamente es modificar el plan de estudio, que se vean las materias que hay una materia que se llama taller de medios y de lo que menos habla es de medios, habla de cosas que por ahí la ves en comunicación institucional con otro enfoque, entonces primero el plan de estudio: que se actualice el plan de estudio y que tenga en cuenta las tecnologías, las apps y todo lo que le permite al comunicador trabajar hoy y después, que el nombre de la materia se condiga con lo que realmente es la materia porque teóricamente taller de medios tendría que ser eso, tendría que enseñarnos a nosotros cuales son las formas de emitir los mensajes tanto interna como externa, se tendría que mostrar cómo hacer no sé una intranet, mínimo, cómo escribir para una intranet, cómo diseñar para ella o qué tipo de intranet tenés y nada que ver lo que hacemos, estamos haciendo un diagnóstico con un plan global de comunicación que es lo mismo que hacemos en la otra materia. Hacemos doble trabajo con enfoques distintos.

Bueno, relaciones públicas también es una materia que está muy a lo estadounidense y no se adapta a las necesidades que tenemos acá. Uno piensa que va a hacer relaciones públicas a una empresa y que vas a hacer un newsletter pero a lo mejor venís a una empresa o entre gubernamental y es lo que menos haces porque es lo que menos pide hoy en día el mercado.

F: ¿Qué significan las apps para vos en relación al estudio?

I: Eso, son muy importantes porque a lo mejor lo que antes una persona necesitaba para estudiar, no sé 10, 20 libros por materia porque entre diccionario, manuales y cosas que se van centrando en cada tema hoy lo resumís en un celular, entonces vos con un celular podés buscar información de lo que quieras, en el idioma que vos quieras y te facilita mucho, te va acortando mucho los tiempo y son super importantes. Me parece que también no sé si nosotros porque quizás somos un poco más grandes pero por ahí las nuevas generaciones que van naciendo, que están en la primaria, en la secundaria están aprovechando mucho y a ellos les sirve mucho más porque ellos saben más como usarlo o cómo adecuarse y me parece genial, también hay que tener cuidado porque por ahí te pasa lo que a mí de sentarte y en vez de estudiar te poner a ver Twitter y a twittear cosas que nada que ver pero si vos sabes encontrar el equilibrio entre el estudio y el ocio como que me parece que están buenas, me parece algo muy bueno para el aporte académico

F: ¿Qué lugar ocupan las apps en relación a otras TICs en el estudio?

I: En mi caso es que ya van en el tercer lugar, porque en el primero el sentarse a resumir y tratar de entender y las uso cuando no entiendo o alguna palabra o lo que quiso decir y ahí busco no sé, algún *paper* que te explique el autor, pero las uso más como una tercera opción cuando lo que dice el papel ya no te llena o no alcanza a cubrir lo que necesito y recién ahí recorro a las apps.

F: En relación a otras TICs, iPads, computadora qué lugar ocupa en tus prácticas de estudio

I: En segundo lugar, porque el primero debe ser escribir y después ya si necesito algo más profundo, necesito hacer una lección oral o algo así si busco un drive para escribir, es un segundo lugar.

## **Entrevista sábado 13 de julio a Lisandro T. en Hipólito Irigoyen 485, Córdoba Capital.**

F: En primer lugar, me podrías describir una situación, una experiencia en que una app para el estudio haya sido de provecho, haya sido exitoso.

T: Puede ser WhatsApp para comunicarme con mis compañeros... la grabadora debería ser, si, la grabadora de voz en el teléfono. Si. El Facebook, para entrar a grupos y ver cierta información, para revisar muy de última instancia en el teléfono y no mucho más.

No, no recuerdo. Puede haber usado YouTube digamos, pero eso trabajamos más en la computadora que en el teléfono, pero supongamos que quizás también lo haya utilizado. Pueden ser esas tres, no recuerdo mucho más. Es más social el uso de las apps que para, enfocado en el estudio, pero más red social que un elemento específico. No recuerdo eso la verdad, tendría que haberlo pensado más tiempo.

F: ¿Cómo es tu rutina cuando estudias, cómo es tu paso a paso?

T: ¿En cualquier momento o en general?

F: Si, en general.

L: Me pongo a leer los textos o lo que tenga que leer sea un libro, sea un apunte o en la pc, que tenga un documento digitalizado y después de una leída de exploración digamos, me pongo a subrayar lo más importante, me pongo a resaltar y ese es el trabajo más fuerte. Y después teniendo ya todo resaltado, ordenado empiezo a leer todo lo que está obviamente resumido que habría trabajado pero lo empiezo a leer de menos a más, como de menor concentración a mayor concentración, o sea porque con la mayor cantidad de veces que leo más lo voy a recordar, entonces por ahí lo hago más rápido al inicio pero eso al final después me juega a favor porque lo hice tantas veces que cuando lo lea una vez bien pausadamente, me servirá para retener todo, eso básicamente.

F: ¿En esta rutina usas algunas apps para estudiar?

L: No, o sea salvo que sea para dispersarme y paversear con el Instagram, el Facebook, Twitter o WhatsApp pero no específicamente para estudiar sino no tengo ganas y agarro el teléfono, no hay muchas opciones. Pero para estudiar no.

F: Estudias solo o ...

L: Absolutamente solo. Si. solo y nada, con mi conciencia solamente.

F: ¿Y en qué lugares físicos estudias?

L: En mi casa, en mi departamento digamos y puede ser si querés, un estudio no tan concentrado supongamos cuando hago la espera en la fila del comedor y ocasionalmente si me estoy en algún viaje de algún medio o apartado también puedo llegar a llevar las cosas para leer, no tan concentradamente, pero puedo llegar a leer, pero básicamente, principalmente en mi casa, en mi departamento y no en ningún otro lado.

F: No usas el celular, pero qué otras TICs usas para estudiar, por ejemplo

L: La computadora, no hay otra, es esa, de hecho, es con lo que más trabajaría. Supongo que las aplicaciones del teléfono quizás las uso más de la computadora que en el teléfono móvil el smartphone. Solamente la computadora, no tengo otra herramienta tecnológica para estudiar. pero para estudiar, pero para buscar información o algún dato específico tampoco, no es que me ayude estudiar eso. Lo uso más como un soporte, más que una herramienta para estudiar digamos.

F: ¿Entonces para una tarea que tenga que ver con el estudio empleas apps? Por ahí algún detalle que se te escape, en la planificación, etc.

L: No, no, por ahí sí puede ser la herramienta de búsqueda de Google y tengo alguna duda que quiera saldar rápidamente la busco. No sé, el autor de tal texto, lo estoy leyendo y nunca me fijé quién era, entonces lo busco rápidamente en el buscador de Google del teléfono, pero sino no. De las tareas correspondientes con el estudio las hago más en la computadora que en el teléfono.

F: entonces si te pregunto cuál es la app que más utilizas tendrías respuesta.

L: Sí, salvo que tenga que hacer no sé, una consulta de alguna, de algún texto que por ahí va o por ahí no va, algo que me está faltando uso WhatsApp, pero nada más que eso. Específicamente para estudiar no uso ninguna aplicación. Después, si supongamos para hacer algún trabajo práctico por

la orientación la grabadora de voz como te había dicho, pero no mucho más que eso específicamente.

F: De manera general cómo es por un lado la interacción con tus compañeros, en caso de trabajos prácticos.

L: Bien, espectacular, ningún problema, no quiere decir que porque la haga solo no tenga relación con nadie, sino que es una preferencia estudiar solo que; a ver el trabajo de tesis lo hacemos de a dos, si, cuando nos juntamos somos dos, pero por lo general trabajamos cada uno por su lado y nos juntamos un día y trabajamos grupalmente, nuestro grupo que es de dos. Después obviamente es que antes era joven y hacíamos grupo para trabajos de la facu nos juntábamos con compañeros, compañeras y si no había problema, era nuestra manera de interactuar, sin inconvenientes.

F: ¿En esas interacciones fue alguna vez mediada por apps móviles?

L: Si, seguramente, la red social, el WhatsApp, en un inicio el mensaje de texto, el sms porque éramos, somos viejos y usamos el sms pero eso, solamente para contactarnos y poner la ubicación dónde encontrarnos y qué hacer, no recuerdo alguna otra cuestión, básicamente para eso lo habíamos utilizado, eso es lo único que te puedo decir de una aplicación que haya mediado el trabajo grupal.

F: ¿Para hacer alguna otra tarea?

L: Se puede decir de nuevo la grabadora de voz, en este caso también puede haber sido para recolectar informaciones o en entrevistados también, pero nos movemos solamente en ese eje: WhatsApp para comunicarnos, sms y la grabadora de voz y no hay mucho más, supongamos por ahí si teníamos que buscar alguna información, algún texto o algún texto adicional en algún grupo de Facebook que hayamos empleado desde el teléfono celular pero no recuerdo mucho más que eso.

F: En esas interacciones estaba mediado por alguna norma explícita, implícita.

L: No, que yo recuerde por lo menos.

F: Puede ser desde temáticas, horarios, tareas a cumplir.

L: No, si, podría ser implícitamente pero tampoco sé si podría ser de esa manera. Por ahí si lo usas naturalmente, te lo pone la misma aplicación esa estructura si se quiere, pero no me parece tampoco.

F: ¿Por otro lado, cómo ves tu relación con los docentes en general?

F: Bien, fluida, con todos, con cualquier profe. Obviamente por ahí tenés más relación con uno que con otro. pero cada vez que solicité información o alguna reunión con un profesor no tuve problemas, así que en ese sentido no me puedo quejar, tuve suerte capaz también.

F: ¿En estas interacciones fue mediada en algún caso por una app?

L: Supongo que mandé un email y lo mandé del teléfono o quizás sí, también le pude haber escrito un WhatsApp, si un WhatsApp, ahora si querés agregarle algo más también... como un momento que vos estás ahí en la instantaneidad que vos te fijás si te respondió el email o el WhatsApp si, obviamente o el Messenger de Facebook, si te dejó un mensaje de algo. Y si puede ser, pero por lo general lo hacía desde la computadora, o por ahí también en el teléfono, pero recuerdo otra manera de contactarme con los profes.

F: ¿Con los docentes había alguna norma que regule esa interacción?

L: Normal, hola que tal, cómo estás, te pregunto una cosa y espero una respuesta. No más que eso. No sé si sería esa una norma o una regla, es quizás una cuestión más natural o de mi persona. Pero si quieres puede ser explícita.

F: Y alguna otra finalidad en esta interacción, además de recibir y enviar mensajes o algún otro tipo de tarea o finalidad en relación a tus profesores.

L: Si, quizás enviarle algún trabajo, pero lo hacía desde la computadora. Con el celular no recuerdo. Por lo menos no recuerde quizás debería hacer una introspección más psicológica pero no recuerdo, no me parece.

F: ¿Qué ventajas y desventajas tiene el uso de apps con respecto a la comunicación interpersonal o cara a cara a la hora de estudiar?

L: Buena pregunta. La ventaja podría ser que no hace falta que estés todo el tiempo con una persona para digo, conviviendo casi, para preguntar una cuestión o otra sobre necesidades académicas que tengas; desde la instantaneidad o no, depende si se cuelga en responderte la persona. Te podés comunicar fácilmente sin que estén juntos a cada rato, eso puede ser una ventaja. Pero como desventaja, es que eso por ahí hace que se pierda la conexión o el vínculo, no sé si el vínculo, pero si la frecuencia en el vínculo entre cada persona. Ahora si vos me preguntás en cuanto al trabajo académico, algunas ventajas o desventajas que encuentre es que por ahí la información puede ser, supongamos que yo tengo un pdf que se lo pasas a un compañero, se lo puede pasar por WhatsApp si querés usar una aplicación, desde un libro de 300 páginas y no tenés que ir a la casa a llevarle el libro impreso de un gran tamaño sino que le pasas el archivo por WhatsApp; eso quizás abarata costos y a la facilidad, maleabilidad e incluso ductilidad de la información o de lo que tengas que trabajar, eso puede ser una ventaja también, pero ser una ventaja para otras persona que no imprimen el libro, ni que por ahí te perdés esa oportunidad que es leer o hacer esa acción y...tienen una experiencia más de vivencia personal que tecnológica.

F: ¿Tenés alguna preferencia de alguna app para interactuar en tus prácticas de estudio y por qué?

L: WhatsApp, porque te permite conectarte con, por ejemplo, en el trayecto de la tesis que estoy haciendo, a un compañero le escribí hace un rato, le terminé de escribir dos textos y eso, agarro el teléfono y me contestó enseguida. Lo mismo hago con la profe, nuestra tutora de tesis, le digo: hicimos este trabajo por email. Antes de ver el mail sabe que terminamos. O si me tengo que contactar con un entrevistado mismo, o una persona puede ser mi intermediario de un entrevistado, entrevistada y en ese caso me escribe por WhatsApp; es verdad, por ahí le pregunto, hago una averiguación por WhatsApp o si le puedo llamar y después le llamo, también puedo usar la función de llamadas como opción pero todavía no la utilicé. Es una suposición que tengo yo, pero supongo que lo voy a hacer cuando tenga los entrevistados. Es más, de comunicación que de otra cuestión.

F: ¿Qué aspectos crees que habría que profundizar en nuestra formación como comunicadores con respecto al empleo de apps?

F: Si. tengo una duda, la mayor utilización o el mayor aprovechamiento de las apps para la rutina académica de trabajo porque como te digo, yo solo estoy usando unas poquitas, es verdad que capaz yo no necesitaré más pero puede ser que quizás alguien que estudie otra rama de la



comunicación, u otra especialidad pueda tener en el teléfono una herramienta más compacta y diversa allí dentro de su ente? muy cercano que de otra manera no tendría y que quizás no la sabe utilizar porque no tiene el conocimiento, capaz es una suposición mía y se puede aprender buscando la información pero podría ser un buen mecanismo que eso se propicie desde la carrera con supongamos un seminario y te expliquen cuestiones que puedas trabajar o que puedas aprovechar no solo las que tengas sino incorporar al teléfono desde el play store de cualquier smartphone, por ahí podes utilizar no sé: un análisis estadístico de datos, pones ciertas parámetros que tiene cada estudiante que hizo un relevamiento de la población de Nueva Córdoba y podes sacar el porcentaje con análisis de datos. Seguramente está, pero no lo conozco, pero seguramente lo podés encontrar en el smartphone y sería una buena opción, pero quizás teniendo la herramienta académica necesaria podría utilizarse o podría hacerse eso. Más allá de que uno puede por sus propios medios encontrar esa información, pero quizás puede que no, que no tengan el conocimiento exacto y puede ser de ayuda desde la carrera o desde la universidad una herramienta en ese sentido una ayuda, como un camino para guiar en ese sentido.

F: ¿Alguna otra respuesta más que quieras agregar al respecto?

L: Debería pensarla con mayor consistencia, porque seguramente hay cuestiones para agregar en ese sentido en la propuesta académica, sin lugar a dudas, más pensando que hoy estamos en un momento en que hay muchas herramientas que se pueden utilizar a partir de aplicaciones, pero, por eso te digo debería pensarla. Incluso se podría estudiar las materias desde el teléfono. Debería hacer un análisis.

F: ¿Qué significan las apps por un lado de manera general y por un lado en lo que tiene que ver con lo académico?

L: Son una herramienta maravillosa, la simpleza que tiene para manejarse en cualquier ámbito de la vida es muy grande y te da la posibilidad de hacer cosas o acciones, o actos que por ahí necesitas de otros aparatos analógicos o no. Supongamos la linterna, necesitas una linterna que ahora la tenés en el teléfono, un ejemplo que puedo dar burdo, pero puede servir. En un mundo pequeño tenés muchas cosas para trabajar y me imagino que hay muchas que no conozco, entonces debe haber muchísimas cosas para hacer y por hacer. Entonces es algo magnífico porque te da la posibilidad de una accesibilidad enorme, una conexión enorme, no solamente con las personas sino con el

mundo también, con la información, incluso con el entretenimiento, desde Netflix hasta incluso tener juegos.

En lo académico, son herramientas sumamente grandiosas, bien usadas pueden ser o son muy , incluso muy importantes para justamente para la vida cotidiana pero también para la parte académica pueden ser como también como te decía, tiene aplicación en supongamos trabajos; si la parte académica tuviera o seguramente hay pero si supiera yo que se pueden hacer cuestiones de trabajo práctico en por ejemplo Google drive, es una gran aplicación que se puede utilizar desde el teléfono, podés trabajar en línea con cientos de personas sobre un mismo texto o lo que sea, Pdf o un Excel. Y por eso te digo, es una herramienta fantástica para el trabajo académico, que también puede ser trabajo de un científico en un laboratorio que tiene que pasar datos a Google drive, que está lejos de su computadora y vio o ´se una paloma verde, lo escribe ahí y cierra nota.

Tiene gran significancia sin lugar a dudas, es algo que llegó para quedarse seguramente. Y las innovaciones también van a permitir que cada vez podamos hacer más; con el conocimiento debido tanto como te decía de la vida cotidiana hasta académico claramente, si, para mi son super importantes en el sentido que hay que darles, pero como herramienta para solucionararte cuestiones tanto de la vida laboral como .de estudiante, me parecen que son muy buenas.

F: ¿Qué lugar ocupan las apps con respecto a otras TICs, de manera general y en lo que respecta a tus prácticas de estudio?

L: En general lo pongo en un lugar importantísimo porque en cualquier momento o situación de la vida te vas a dar cuenta, y del mundo de la vida dirían Berger y Luckmann te vas a encontrar gente utilizando las apps pero desde una nenita de 5 años a un jubilado de 82 porque las aplicaciones tienen justamente una aplicación en muchos sentidos, principalmente las que se usan para la comunicación; WhatsApp es el ejemplo más claro, las redes sociales también y por eso la facilidad permite que se utilicen muchísimo y.

Yo no me animo a decirte que es el lugar más preponderante pero estoy muy cerca de decírtelo porque el teléfono celular, smartphone pasa hoy por un lugar muy importante en la vida de cada persona, obviamente que hay personas con necesidades mucho más grandes, el teléfono es un bien superfluo pero entiendo que dentro esta temática quien lo tiene, quien lo posee, lo utilizó; la otra vez leía una columna, un artículo que como 7 mil millones de personas en el mundo y hay creo 5 mil millones de celulares; obviamente que hay personas que no lo tienen o nunca lo van a tener, hay persona que tienen cinco celulares, entonces imagínate el poder que tiene y como está

impregnado en cada sociedad, en cada persona entonces absolutamente todos los celulares porque poseen apps ocupan un lugar absolutamente importante.

Y en el mundo académico también quizás no tanto pero desde que estás en una clase y no le querés prestar atención al profesor estas con el teléfono, estás en la red social o haciendo otra cosa, no quiere decir que este bien pero es lo que ocurre en realidad y hasta ahí es, si bien no es una implicación en el mundo académico también se usa de esa manera y después para el trabajo específicamente académico también, como te decía mismo lo puedes usar para la comunicación con un compañero. con un grupo de trabajo o con quien sea y incluso, la instantaneidad de tener el celular cerca y buscar una información, incluso ni siquiera hace falta que toques un botón o sea, lo prendes y haces “tac” y Google te lo busca por voz, entonces imagínate la velocidad y la contundencia con que trabaja una aplicación entonces también cobra preponderancia, no sé si tanta como en el mundo de la vida académicamente hablando, quizás es una experiencia personal pero la computadora tiene un cierto sentido más profundo en el trabajo académico pero claramente las aplicaciones en un teléfono móvil te van a salvar las papas más de una vez y en un trabajo de campo ¿cómo haces el trabajo? ¿cómo lo grabas? Estoy absolutamente seguro que lo vas a hacer con una grabadora de voz, que lo vas a grabar en una filmación supongamos con una cámara del teléfono; querés anotar algo y no tenés un, siempre hablando académicamente, pero lo podés hacer en un supermercado y si olvidaste de anotar algo, lo escribís en el blog de notas entonces también cobra cierta preponderancia, si, tienen un rol importante en lo académico hoy por hoy