



ENACOM 2019

XVII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación

*“Comunicación, poder y resistencias:
transformaciones de una cartografía contemporánea”*

Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación-ENACOM

Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación-ENACOM- 2019 : libro de actas de resúmenes / compilado por Claudia Ortiz ; César Rogelio Zuccarino ; María Elena Ferreyra. - 1a ed compendiada. - Córdoba : César Rogelio Zuccarino, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-86-3799-0

1. Ciencias de la Comunicación. I. Ortiz, Claudia, comp. II. Zuccarino, César Rogelio, comp. III. Ferreyra, María Elena, comp. IV. Título.

CDD 302.2

Los textos han sido sometidos a una corrección de estilo general para su publicación. Se respetó el contenido, redacción y adecuación que los autores realizaron de sus textos. Cualquier error gramatical o de citación es responsabilidad de los autores.

XVII ENCUENTRO NACIONAL DE CARRERAS DE COMUNICACIÓN - ENACOM

“COMUNICACIÓN, PODER Y RESISTENCIAS: TRANSFORMACIONES DE UNA CARTOGRAFÍA CONTEMPORÁNEA”

Fecha 4, 5 y 6 de septiembre Facultad de Ciencias de la Comunicación Universidad Nacional de Córdoba

El Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación (ENACOM) reúne anualmente a docentes, investigadores, graduados, estudiantes y profesionales de las carreras de Comunicación de universidades públicas y privadas de Argentina como así, también, de América Latina.

Convocado por la Federación Argentina de Carreras de Comunicación (FADECCOS), promueve la participación de profesionales y estudiantes de la Comunicación para pensar juntos el estado de la disciplina y el futuro del área a nivel nacional y regional. Los trabajos se presentaron en las mesas correspondientes a los 17 ejes, se alternaron con los paneles y mesas redondas en los que disertaron figuras relevantes del campo de estudios de la comunicación.

También, se desarrollaron talleres destinados al intercambio de experiencias y debates sobre temáticas específicas vinculadas a la extensión y la enseñanza de la comunicación social a nivel nacional. En el marco del Encuentro se presentó la muestra de trabajos y producciones realizadas en el ámbito de las cátedras y las carreras, seleccionados para diferentes categorías y modalidades denominada EXPOCOM.

En esta oportunidad, las actividades que se promovieron tendieron a generar espacios interdisciplinarios de debate dentro de un contexto político, económico y social complejo, que rearma los mapas de todos los asuntos sociales, y por lo tanto de la comunicación. En este sentido, las instancias de trabajo que se propiciaron tuvieron como objetivo fortalecer el encuentro de los investigadores y profesionales de los diferentes ámbitos de la comunicación social para debatir sobre las transformaciones que se profundizan en relación a: los medios de comunicación, las agendas, las socialidades y subjetividades, los procesos políticos y económicos y sociales, las ciudades, las temporalidades y los territorios, las resistencias cuyas consecuencias se evidencian en la profundización de las desigualdades sociales.

También, se tuvo en cuenta la importancia de una mirada histórica, situada y multiescalar de los procesos de



EJE N°13



Epistemología de la comunicación, teorías
y metodologías de investigación

1) Cuestiones formales e institucionales como el nombre de la materia, el lugar (año) del plan de estudios en que se propone su cursada, la extensión de su cursada (un cuatrimestre, un año, etc.), su condición de obligatoria u optativa, y las correlatividades que exige.

2) La fundamentación de los programas

3) La organización del programa: si las unidades se conforman a partir de temas-problemas, escuelas, autores u otros criterios; si las unidades se ordenan a partir de una relación lógica o cronológica

4) Las escuelas, marcos teóricos y autores que se presentan y la eventual preponderancia de unos sobre otros.

5) Los autores y textos que se proponen como bibliografía obligatoria. Los textos fueron, a su vez, divididos en “clásicos” (hasta el año 2000) o “recientes” (a partir del 2001).

Por otro lado, realizamos entrevistas a los docentes a cargo de las materias con el objetivo de tener la voz de los hacedores y responsables de los cambios y continuidades de los programas de estudio respecto a las variaciones que realizaron en el periodo de análisis y su caracterización sobre el estado actual del subcampo en el que trabajan.

A su vez, con el fin de radiografiar las cátedras, buscamos relevar el número de mujeres y de varones que integra cada equipo de cátedra y el cargo jerárquico que ocupan en ella.

Por último, actualmente estamos sistematizando el nivel de titulación de los integrantes de las cátedras. Estos datos nos permiten analizar movimientos en los estudios de comunicación y cultura, teniendo en cuenta la juventud del campo y el hecho de que parte de los equipos de cátedra están conformados hoy por la primera generación de graduados de carreras de Comunicación en el país. A partir del análisis, observamos que en el área de la Semiótica, con una perspectiva sociosemiótica que marca fuertemente el área, los programas se presentan, en su mayoría, con el objetivo de introducir a los estudiantes en el análisis y la reflexión sobre los fenómenos comunicacionales contemporáneos. Ante un contexto de constantes innovaciones tecnológicas que irrumpen en la vida cotidiana, la disciplina es percibida por sus docentes como situada en un momento especial que abre una oportunidad para mostrarse apta y consolidarse como una herramienta metodológica de especial interés para analizar los procesos de producción de sentido. Por el lado de la Comunicación comunitaria y alternativa, lo que se puede percibir es un mosaico de disciplinas que en conjunto abordan esta temática. Un rasgo común y llamativo es el declarado enfoque situacional y la mirada crítica presente en los programas. Los docentes entienden como fundamental esta formación en el papel de los comunicadores puesto que ha variado desde los últimos

diez años, y al mismo tiempo, destacan la aparición de nuevos actores en la esfera pública.

Bibliografía

- Engel y Becerra (2018) “Here and There: (Re)Situating Latin America in International Communication Theory”. *Communication Theory*, 28. 111-130.
- Fuentes Navarro, R (1995). “La institucionalización académica de las ciencias de la comunicación: campos, disciplinas, profesiones”. En Galindo & Luna (Coords.). *Campo Académico de la Comunicación: hacia una comunicación reflexiva*. México, Pensar la Cultura. 45-78-
- Gándara, S. (2010). “Una reflexión sobre el estado del campo de la comunicación y la cultura”. *Cuadernos Críticos de la Comunicación y la Cultura*, nº5.
- Gándara, S. (2018). Mimeo.
- Mangone, C. (2003). “La burocratización de los análisis culturales”. *Zigurat*, nº4.
- Zarowsky y Justo von Lurzer (2018). “Communication Research in Argentina (2001-2015): Between Expansion and Intellectual Intervention”. *Communication Theory*, 28. 202-223. XVII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación

APROXIMACIÓN A LA NARRACIÓN HISTÓRICA DE LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

423

Cabezas, María del Carmen

SECyT-UNC /carmen.cabezas.85@gmail.com

Palabras claves: historia intelectual; teorías de la comunicación; América Latina; cátedras; orden y jerarquización de la información

Introducción

Partimos del supuesto que en las ciencias de la comunicación, como en otras áreas de conocimiento, se seleccionan teorías para delimitar y abordar objetos de estudios *específicos* del campo. A su vez, la selección y cristalización de ciertas teorías se vinculan a contingencias políticas académicas y científicas, así como coyunturas sociales, políticas y económicas. En ese sentido, la

selección de teorías con el paso del tiempo se *naturaliza*, es decir, se va ordenando el discurso y convirtiéndose en lo dado. Entendemos que son narraciones que por un lado dan cuenta del tipo de ciencia que se hace y, a su vez, la que se espera hacer.

El presente resumen forma parte de un proyecto de investigación más amplio, que revisa la institucionalización de los estudios de la comunicación en América Latina, una mirada desde Argentina. Es decir, que se busca analizar cómo se historizan las teorías de la comunicación.

Entendemos que el enfoque de la historia de los intelectuales es adecuado para llevar a cabo esta investigación, ya que concibe a los enunciados — teorías, conceptos, intelectuales— insertos en una trama discursiva. Es esa trama social lo que permite que los enunciados sean legibles, que adquieran sentido. Asimismo, la comprensión de esos discursos se realiza desde el presente del investigador, ya que es a partir de una pregunta que puede sumergirse en acontecimientos del pasado. A su vez, es necesario identificar el lugar geográfico desde donde se analiza, en nuestro caso desde la academia argentina.

Para revisar la institucionalización de las teorías de la comunicación en América Latina, es necesario identificar esas narrativas. Entendemos que existen dos elementos a considerar: obras que compilan los estudios de la comunicación de la región y la institucionalización de esas narrativas en la academia de Argentina.

En este escrito nos preguntamos ¿cómo confeccionar el *corpus* de análisis de las obras que compilan las teorías de la comunicación? A partir de esa pregunta se estructuró el texto en dos partes. En la primera se expone uno de los criterios para la elaboración del material de investigación. La segunda, un primer relevamiento de las obras que abordan teorías de la comunicación de América Latina. Por último, unas palabras finales sobre el recorrido hecho en los apartados.

Contenidos mínimos y programas

Una primera etapa de la investigación es definir los criterios para confeccionar el *corpus* de las obras que compilan las teorías de la comunicación en América Latina. Un criterio posible es a partir de la bibliografía que se encuentra en programas de materias que dictan teorías de la comunicación en la academia argentina. ¿Qué sería la academia de Argentina? Las universidades de nuestro país que tienen por oferta la licenciatura en ciencias de la comunicación. Encontramos que actualmente existen 28 universidades públicas¹³⁰ con esa carrera.

130 Datos obtenidos de Mapa de los Consejos Regionales de Planificación de la Educación Superior

De esa población, seleccionamos tres instituciones, por antigüedad y mayor cantidad de población estudiantil, estas son: Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Universidad de Buenos Aires (UBA) y la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Las asignaturas elegidas son aquellas que de manera explícita y directa en el plan de estudio abordan las teorías de la comunicación, especialmente las latinoamericanas.

En la UNLP se encontró una. La asignatura se denomina “Estudios de la comunicación en América Latina” en el último plan de estudio del año 2014, en el plan anterior, del año 1998, se llamaba “Comunicación y teorías”. En los contenidos mínimos, se hace referencia directa a las teorías y escuelas de pensamiento de América Latina:

“...Lectura en América Latina de las principales corrientes de las ciencias sociales y de los enfoques teóricos de la comunicación”.

Relaciones entre comunicación y modernidad en América Latina. La Ciespal, desarrollismo y difusionismo. El surgimiento de los debates latinoamericanos sobre comunicación / información: el pensamiento de Pasquali, de Freire, las políticas nacionales de Beltrán. La teoría de la dependencia y la invasión cultural.” (p.52)

Esa materia posee dos cátedras en UNLP. Una a cargo de Alfredo Alfonso, y la otra no explícita el/la titular. Es una materia del segundo año de la carrera y es cuatrimestral.

En la UBA existen tres materias vinculadas a las teorías de la comunicación y todas hacen mención a América Latina. No obstante, las que se focalizan en mayor medida en la producción de teorías en nuestro subcontinente son “Teorías y prácticas de la comunicación II” y “Teorías y prácticas de la comunicación III”, ambas materias son del Ciclo de formación común y son cuatrimestrales. Asimismo, cada asignatura tiene dos cátedras. En Teorías II se encuentra la cátedra de Santiago Gándara y la de María Eugenia Contursi. En Teorías III, la cátedra de Natalia Romé y la de Carlos Gassmann.

Los contenidos a los que refiere el plan de estudios en teorías II es: “Teorías sobre comunicación y cultura. Su desarrollo en América Latina”. Los de Teorías III:

“Grandes paradigmas de la investigación comunicacional en América Latina. Una aproximación a los contextos de producción de esos paradigmas, su historicidad, la relación entre sus objetos, sus metodologías, sus teorías.”

En la UNC se identificaron tres materias vinculadas a las ah=st5cfa8ce229d637.29531721&ai=cpres%7C%7C85000003

teorías de la comunicación: “Teorías de la Comunicación I”, “Teorías de la Comunicación II” y “Seminario de teorías de la comunicación III”. Todas las asignaturas son cuatrimestrales. Las dos primeras forman parte del ciclo básico. Teorías I corresponde al segundo año y Teorías II al tercer año. Teorías III forma parte de una de las orientaciones de la carrera —Investigación y planeamiento de las Ciencias Sociales—, que se encuentra en quinto año.

En relación a los contenidos mínimos del plan de estudio, en Teorías I se plantea “La investigación sobre comunicación, educación y cultura en Latinoamérica”. En teorías II, “Los estudios críticos. Ecos de dichas investigaciones en América Latina”. Por último, en teorías III no se hace mención a América Latina, aunque como objetivo del seminario se plantea “profundizar líneas teóricas estudiadas en Teorías de la Comunicación Social I y II” (p.40)

En esta primera aproximación, nos focalizamos en los últimos programas de las cátedras relevadas. En otra instancia, se recopilarán los programas de años anteriores, buscando saturar la muestra.

Programas

En la cátedra de Alfonso, de la UNLP se mencionan las obras de: Armand Mattelart y Michell Mattelart, *Historia de las teorías de la comunicación*; Miquel Moragas Spa, *Sociología de la comunicación de masas Tomo II*; y Jorge Rivera, *La investigación en comunicación social en Argentina*. Como complementaria se nombra: Florencia Saintout, *Abrir la comunicación*, y De Moragas, *Teorías de la comunicación de Estudios sobre los medios en América Latina y Europa*. En la cátedra I, también nombran a la obra de los Mattelart, y el libro de Saintout.

De los programas de la UBA nos focalizamos en la Cátedra de Gándara, ya que es la única que nombra *manuales* de teorías de la comunicación en América Latina. Esos textos son de: Raúl Fuentes Navarro, *Un campo cargado de futuro*; y Erik Torrico Villanueva, *Abordajes y períodos de la teoría de comunicación*.

De las cátedras de la UNC, encontramos que la bibliografía de Teorías I relativa a teorías de la comunicación de América Latina es: Moragas Spa, *Interpretar la comunicación*; Guillermo Orozco Gómez, *La investigación en comunicación dentro y fuera de América Latina*. En teorías II, no se encontró obras que compilen teorías de la comunicación en América Latina. En teorías III: Daniel Mato (comp.), *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*, Nilda Jacks, *Análisis de recepción en América Latina*, Rivera, *La investigación en comunicación social en Argentina*.

Obras

En este primer acercamiento a los contenidos mínimos establecidos en los planes de estudios de las materias vinculadas a las teorías de la comunicación en América Latina, y a los programas de las cátedras, podemos realizar un listado de las obras que compilan las teorías de la comunicación producidas en nuestra región:

- Armand Mattelart y Michelle Mattelart (1997) *Historia de las teorías de la comunicación*
- Miquel Moragas Spa (2011) *Interpretar la comunicación. Estudios sobre medios en América Latina*.
- Florencia Saintout (2003) *Abrir la comunicación*
- Raúl Fuentes Navarro (1992) *Un campo cargado de futuro*
- Erik Torrico Villanueva (2014) *Abordajes y períodos de la teoría de comunicación*
- Guillermo Orozco Gómez (1997) *La investigación en comunicación dentro y fuera de América Latina*

Palabras finales

A partir de este sucinto resumen podemos advertir que, el criterio de selección de obras a partir de los programas de tres universidades nacionales, nos permite realizar un primer listado de textos a analizar. Asimismo, es necesario recopilar programas de años anteriores a los fines de poder identificar las condiciones de posibilidad de la institucionalización de los estudios de comunicación en América Latina.

Por otro lado, este primer acercamiento a los programas nos permite cruzar otro dato relevante, la institucionalización académica de nuestra área de conocimiento en Argentina. En ese sentido, y como tarea para otro trabajo, es necesario especificar cómo las obras relevadas se insertan en los programas.

Bibliografía

- Ricoeur, P. ([1955]1990) *Historia y verdad*. Ed. Encuentro. Madrid
- White, H. (en prensa) El texto histórico como artefacto literario. En: White, H. *Tópicos del discurso*, Ed. Prometeo. Bs. As.

Documentos consultados

- Facultad de Periodismo y Comunicación Social Universidad Nacional de La Plata (2014) Plan de estudios 2014 Licenciatura en Comunicación Social. https://perio.unlp.edu.ar/sites/default/files/plan_de_estudios_2014_licenciatura_0.pdf

Facultad de Ciencias Sociales Universidad Buenos Aires (1990) Plan de estudios Licenciatura en Ciencias de la Comunicación <http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/05/Plan-de-estudios-y-contenidos-m%C3%ADnimos-de-materias-CS-1990-0440.pdf>

Facultad de Ciencias de la Comunicación Universidad Nacional de Córdoba (1993) Plan de estudios Licenciatura en comunicación social https://fcc.unc.edu.ar/sites/default/files/archivos/plan_de_estudios_eci_1993_0.pdf

EL TRABAJO FINAL: EL GÉNERO FATAL DE LA DISERTACIÓN ACADÉMICA

García Lucero, Dafne

FCC - UNC

Palabras claves: experiencia investigativa; enseñanza de la investigación científica; tesina; géneros académicos; metodología de la investigación

Esta ponencia es un intento de reflexión acerca de nuestro rol como investigadores en ciencias sociales y docentes de metodología de la investigación. Las apreciaciones están basadas en la experiencia áulica de años y centrada en el caso del Taller de Metodología de la Investigación y de los Seminarios de Trabajo Final para acceder a la licenciatura en Comunicación Social (UNC). Como ya se definió en el resumen breve, el propósito de esta ponencia es exponer y cuestionar los modos de enseñanza de la metodología de la investigación y la formación investigativa en el nivel universitario de grado. Para ello, se revisará la importancia de los espacios destinados a la metodología de la investigación y a la práctica investigativa realizada por estudiantes; se describirán brevemente y compararán las diferentes currículas de la licenciatura en Comunicación Social a través de los planes de estudio de 1972, 1978 y 1993. También, se describirán algunos de los obstáculos académicos, sociales y epistemológicos en la enseñanza de la metodología. Por último, se contextualizará la instancia de trabajo final y las diferentes modalidades posibles en el actual plan de estudio: investigación, proyecto comunicacional y producto comunicacional.

Esta realidad nos habla de nuestras condiciones de trabajo y de las posibilidades y limitaciones para llevar adelante esa tarea. Pero, en primer lugar es preciso diferenciar dos aspectos: por un lado está lo pedagógico, la enseñanza de la investigación y por otro, se encuentra

la tarea investigativa. A su vez, ubicados en nuestro rol de docentes surge el interrogante: ¿queremos formar investigadores o educar para la investigación? Es indudable la estrecha relación entre ambos propósitos, sin embargo, formar investigadores supera, traspasa los objetivos de la enseñanza en el marco de nuestras universidades. En primer lugar, las propuestas institucionales están encaradas a través de la enseñanza de la metodología de la investigación, como una suerte de síntesis de la actividad científica. “Se puede enseñar metodología de la investigación, esto es, un conjunto de reglas y procedimientos que ordenan la producción de un conocimiento “válido” en función de ciertos cánones aceptados por la institución de la ciencia. “Enseñar” a investigar no es lo mismo que enseñar metodología de la investigación: una cosa es explicar cómo se nada, otra es tirarse a la piletta” (RIZO GARCÍA; 2006. 24 on line)

La investigación es entendida como “la representación concreta de la actividad científica. Así, considerada, “aglutina a todo un conjunto de procesos de producción de conocimientos unificados por un campo conceptual común, organizados y regulados por un sistema de normas e inscritos en un conjunto de aparatos institucionales materiales” (DUCOING ET AL, 1988:23 citado por RIZO GARCÍA, 2006.23 on line)

Además, la investigación es una práctica, una experiencia. Por ello, son necesarios conocimientos teóricos, pero con esto sólo no alcanza. Requiere reconocer los supuestos que la sustentan y para esto, indudablemente precisa que el sujeto que la realiza piense y a la vez, se piense en y desde esa práctica. Involucra un sujeto que actúa dialécticamente transformando su entorno y a sí mismo.

A partir de estas conceptualizaciones se observa la diferencia entre metodología de la investigación y la práctica investigativa. Pero fundamentalmente, se entiende la tendencia a la regularización y normativización del proceso de producción de conocimiento que surge en el seno de una institución educativa. Sobre los sujetos participantes operan dos fuerzas: las del campo educativo donde uno de los fines principales es “producir personas útiles” desde la lógica de la racionalidad mercantil, licenciadas en (es decir: con licencia para actuar) sobre alguna esfera de conocimiento. También, están presentes las fuerzas del campo científico. Recordemos que Bourdieu define el campo científico como el “sistema de relaciones objetivadas entre posiciones adquiridas (en las luchas anteriores), es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica ...” (BOURDIEU; 2000:12)

Así, como en todos los campos, el científico entraña reglas y formas particulares de intercambio social: