



# ENACOM 2019

XVII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación

*“Comunicación, poder y resistencias:  
transformaciones de una cartografía contemporánea”*

Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación-ENACOM

Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación-ENACOM- 2019 : libro de actas de resúmenes / compilado por Claudia Ortiz ; César Rogelio Zuccarino ; María Elena Ferreyra. - 1a ed compendiada. - Córdoba : César Rogelio Zuccarino, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-86-3799-0

1. Ciencias de la Comunicación. I. Ortiz, Claudia, comp. II. Zuccarino, César Rogelio, comp. III. Ferreyra, María Elena, comp. IV. Título.

CDD 302.2

Los textos han sido sometidos a una corrección de estilo general para su publicación. Se respetó el contenido, redacción y adecuación que los autores realizaron de sus textos. Cualquier error gramatical o de citación es responsabilidad de los autores.

## XVII ENCUENTRO NACIONAL DE CARRERAS DE COMUNICACIÓN - ENACOM

### “COMUNICACIÓN, PODER Y RESISTENCIAS: TRANSFORMACIONES DE UNA CARTOGRAFÍA CONTEMPORÁNEA”

**Fecha 4, 5 y 6 de septiembre Facultad de Ciencias de la Comunicación Universidad Nacional de Córdoba**

El Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación (ENACOM) reúne anualmente a docentes, investigadores, graduados, estudiantes y profesionales de las carreras de Comunicación de universidades públicas y privadas de Argentina como así, también, de América Latina.

Convocado por la Federación Argentina de Carreras de Comunicación (FADECCOS), promueve la participación de profesionales y estudiantes de la Comunicación para pensar juntos el estado de la disciplina y el futuro del área a nivel nacional y regional. Los trabajos se presentaron en las mesas correspondientes a los 17 ejes, se alternaron con los paneles y mesas redondas en los que disertaron figuras relevantes del campo de estudios de la comunicación.

También, se desarrollaron talleres destinados al intercambio de experiencias y debates sobre temáticas específicas vinculadas a la extensión y la enseñanza de la comunicación social a nivel nacional. En el marco del Encuentro se presentó la muestra de trabajos y producciones realizadas en el ámbito de las cátedras y las carreras, seleccionados para diferentes categorías y modalidades denominada EXPOCOM.

En esta oportunidad, las actividades que se promovieron tendieron a generar espacios interdisciplinarios de debate dentro de un contexto político, económico y social complejo, que rearma los mapas de todos los asuntos sociales, y por lo tanto de la comunicación. En este sentido, las instancias de trabajo que se propiciaron tuvieron como objetivo fortalecer el encuentro de los investigadores y profesionales de los diferentes ámbitos de la comunicación social para debatir sobre las transformaciones que se profundizan en relación a: los medios de comunicación, las agendas, las socialidades y subjetividades, los procesos políticos y económicos y sociales, las ciudades, las temporalidades y los territorios, las resistencias cuyas consecuencias se evidencian en la profundización de las desigualdades sociales.

También, se tuvo en cuenta la importancia de una mirada histórica, situada y multiescalar de los procesos de

modalidades de conformación de espacios de formación, producción y difusión de investigaciones de alto nivel. En este marco desde hace unos años, la Comunicación como disciplina ha sido reconocida por los Organismos de CyT, evidenciando los desafíos emergentes para las nuevas generaciones de los investigadores en comunicación. Ello nos recuerda a lo expresado por Héctor ‘Toto’ Schmucler hace más de tres décadas: “En vez de insistir en una especialización reductora, se propone una complejidad que enriquezca. Nada tiene que ver esto con la llamada interdisciplinariedad que, aún con las mejores intenciones, sólo consagra saberes puntuales. Se pretende lo contrario: hacer estallar los frágiles contornos de las disciplinas para que las jerarquías se disuelvan”. “La comunicación no es todo”, pero debe, como nos recuerda el Toto, “ser hablada desde todas partes; debe dejar de ser un objeto constituido, para ser un objetivo a lograr”.

### PUBLICACIONES ACADÉMICAS EN EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL EN EL CENTRO DEL PAÍS: DE LA PRODUCCIÓN EDITORIAL A LA LLEGADA AL PÚBLICO LECTOR

**Coordinación: Sebastián Gago**

**Facultad de Ciencias de la Comunicación-UNC**

En el panel “Publicaciones académicas en el campo de la comunicación social en el centro del país: de la producción editorial a la llegada al público lector”, realizado en el marco del XVII ENACOM (2019), participaron los editores Marcelo Ferrero, director de Editorial Brujas y de Encuentro Grupo Editor, Sebastián Castro Rojas, editor de *La Trama de la Comunicación*, revista científica de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, y María de los Ángeles Rodríguez, Secretaria de Redacción de la revista *del prudente Saber y el máximo posible de sabor*, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos.

Durante la actividad, realizada en el aula auditorio de la FCC, se trataron distintos tópicos relacionados con el tratamiento editorial de las producciones académicas y críticas sobre comunicación. Se discutió el lugar de la comunicación como objeto científico de estudio, en relación con abordajes y temas actuales y pendientes. Al respecto, se estableció que los temas de interés en el campo de las publicaciones en comunicación, dependen de tendencias de época: en la actualidad, prevalecen cuestiones como el ecosistema digital en la generación de contenidos en formato digital y la minería de datos en Big Data.

Asimismo, se trató el rol del editor como constructor de

catálogo y del fondo editorial, según criterios de secciones de contenidos, la profesionalización y capacitación de equipos de trabajo; las políticas y criterios editoriales de evaluación y selección de producciones académicas a publicar, esenciales para la calidad de las producciones editoriales (tanto de sellos como de revistas) y la indexación (en caso de las revistas en particular).

También se reflexionó sobre las estrategias de difusión con el objetivo de llegar al público lector interesado en la comunicación como campo de conocimiento, y en este aspecto, hubo consenso entre los panelistas acerca de la importancia de los nuevos soportes y formatos digitales, como así también el diseño de portadas de revistas, como herramientas de visibilidad editorial. Otro recurso de visibilización de producciones editoriales es la participación regular en ferias internacionales de publicaciones.

Un último tópico discutido versó en el proceso que prácticamente todas las publicaciones académicas experimentaron, y experimentan, en relación con el pasaje del soporte analógico al digital, proceso que ha implicado períodos de transición entre ambos modelos de publicación. Desde Editorial Brujas sostienen que, dada la merma sostenida en la venta de libros, mudaron el sistema de producción y, gracias a la tecnología de impresión digital, se afianza la impresión bajo demanda. Otra cuestión tratada en el panel, e íntimamente vinculada a la anterior, es la dimensión material de la cultura digital y las dificultades de conservación del acervo bibliográfico en soporte digital. En ese sentido, los panelistas coincidieron en la importancia que han adquirido, en especial en la presente década, los repositorios digitales institucionales de acceso abierto, ya sea de universidades o de centros de investigación científica.

### PANEL: PANEL PERSPECTIVAS SOCIOSEMIÓTICAS Y ANÁLISIS DE LA POLÍTICA

#### **De la promesa diferida a la amenaza: actos de habla en el discurso de CAMBIEMOS**

**Fabiana Martínez**

**Facultad de Ciencias de la Comunicación-UNC**

Esta reflexión forma parte de una investigación más amplia acerca de los dispositivos de enunciación desplegados por el PRO desde su emergencia, y fundamentalmente en la formación de la coalición *Cambiamos*, a partir de la cual accedió al poder nacional. El nivel de la enunciación es un nivel clave para el análisis de los discursos políticos porque nos permite considerar la configuración de una escena déctica desde una perspectiva no referencial,

es decir, cómo los discursos construyen (y no cómo disimulan, reflejan, engañan....) sujetos, temporalidades y espacialidades. Estos elementos son relevantes si tenemos en cuenta que el neoliberalismo puede ser entendido como una nueva forma de gubernamentalidad capaz de generar nuevas subjetividades (meritocráticas, pospolíticas, pastorales, lúdicas, etc.).

En esta ocasión, se analizaron las conferencias del Presidente posteriores a los resultados negativos de la PASO (lunes 12 y miércoles 14 de agosto de 2019). Una hipótesis, un principio de lectura de este análisis es que la conferencia del lunes, presentada como un exabrupto, un estado excepcional de pasiones negativas (ira, desilusión, etc.), en rigor es el desenlace de un conjunto de componentes que han sido invariantes semióticas de esta discursividad neoliberal. Por lo tanto, no vemos allí un corte con las modalidades previas, sino la inscripción crispada de componentes que sedimentaron durante varios años. No le es ajeno al discurso neoliberal amenazar, y luego colocar como único sentimiento político disponible el miedo. Estos elementos (amenaza, incertidumbre, miedo) fueron centrales no sólo del discurso sino del tipo de gubernamentalidad y de regulación de subjetividades que caracterizó a *Cambiemos*. Mientras que el gobierno se caracterizó por las promesas diferidas, es decir, por anuncios de *inversiones, mejoras económicas, pobreza cero*, etc. que nunca llegaron a concretarse (lo que sería otro componente constitutivo del neoliberalismo, según Appadurai...) en el tramo final de su gobierno, se desplazó hacia la amenaza. Entendida como el anuncio de un don negativo, la amenaza aparece como un acto controversial en el campo político, pues es contraria a la seducción, y además resulta paradójicamente orientada al colectivo nacional completo. Esta amenaza estuvo además vinculada a la construcción del adversario político: frente al triunfo del kirchnerismo, el líder anuncia que, de seguir esta tendencia, sólo habrá en el futuro caos y crisis económica. La amenaza aparece, entonces, como un nuevo modo del decir político y del gobernar que estuvo presente desde los inicios de la gestión; confirmando cómo en las democracias pospolíticas, como señala Zizek, uno de los únicos sentimientos posibles es el miedo.

**MESA REDONDA: VISIÓN DEL CAMPO  
PROFESIONAL SOBRE LA FORMACIÓN ACADÉMICA  
DE LOS COMUNICADORES**

***Disertantes: Pablo Cattoni, presidente del Consejo Profesional de Relaciones Públicas de la República Argentina, director de Asuntos Corporativos de Dow para la Región Sur de América Latina. Diego Marconetti, miembro de la Comisión Directiva de Fopea, docente de UBP, periodista de La Voz del Interior. Santiago Olivera, ex-presidente de la Asociación Argentina de Publicidad, CEO de Young***

**Buenos Aires.**

**Coordinadora: Cecilia Sozzi**

**Facultad de Ciencias de la Comunicación-UNC**

En algo estuvieron abiertamente de acuerdo los disertantes de esta mesa redonda, aun proviniendo de diferentes subáreas como lo son la comunicación organizacional, el periodismo y la publicidad: estamos transitando un cambio radical del escenario profesional. Con esa consonancia de fondo el encuentro tuvo momentos descriptivos, críticos y propositivos. Los profesionales expresaron certezas y a la vez dudas, propias de un proceso de transición. Pablo Cattoni destacó la necesidad de ser transparentes y sostener la ética en la comunicación así como castigar la falsedad. Ante las múltiples posibilidades que los públicos tienen hoy para comunicarse, para Cattoni es importante contar historias con creatividad y dar información certera y argumentada. Otra cualidad relevante del comunicador institucional y el relacionista público que resaltó fue la versatilidad, “para poder estar en relación con los diferentes públicos y con las realidades complejas y volátiles con las que se enfrentan día a día, especialmente teniendo en cuenta que a muchas organizaciones les cuesta comprender el nuevo rol de los públicos”. Recomendó la formación permanente y el estar atentos “a los nichos que se abren”. Además subrayó que es importante preguntarse cómo seguir fortaleciendo la profesión.

Diego Marconetti planteó un panorama pesimista al sostener que se manifiesta una “dinámica de crisis” del periodismo en la que no se sabe “si los comunicadores podrán seguir viviendo de su trabajo mucho tiempo más”. Calificó a los periodistas como los responsables del futuro de la comunicación y en ese marco destacó la importancia de la formación como comunicadores sociales y de las prácticas preprofesionales. Planteó la necesidad de formularnos algunas preguntas: “¿Hacia dónde va el periodismo?, ¿Se puede pensar en otro modo de hacer periodismo? ¿Qué se está explorando hoy?” Santiago Olivera expuso una paradoja del ámbito de la publicidad. Por una parte, sostuvo que el modelo de difusión publicitaria de los medios masivos a la gente ya no existe, porque hay infinidad de intermediarios e incluso bots que están en camino de construir mensajes desde la empatía. “Esto ha traído precarización laboral y los profesionales tienen un conocimiento que desapareció. Hoy hay

que inventar todo. Debemos volvernos generalistas de nuevo, no necesitamos especializarnos tanto”, argumentó. La contracara de esta paradoja para Olivera es que frente al hecho de que nada es masivo, “hay nichos, y por lo tanto, infinidad de puestos de trabajo”. Ante consultas de los asistentes, defendió la formación generalista y la actualización a través de cursos de corta duración. Consideró que al usar las redes los jóvenes van aprendiendo el oficio, y en esto coincidió con Marconetti: la comunicación tiene mucho de oficio. “Se aprende en la práctica y después va ‘cayendo’ la teoría que se adquiere en la universidad”.

Una síntesis de lo compartido por los disertantes fue la frase mencionada por Olivera: “Cuando teníamos las respuestas, nos cambiaron las preguntas”.

### PANEL: PERIODISMO EN TIEMPOS DE CONVERGENCIA

**Panelistas: Álvaro Liuzzi (UNLP), César Arrueta (FHyCS de Jujuy), Fabián Bergero (UN Comahue), Patricio Irrisari (UNR) y Mónica Viada (FCC-UNC)**

**Coordinadora: Mariana Minervini**

**Facultad de Ciencias de la Comunicación-UNC**

En esta mesa, al pensar en la convergencia y el periodismo, los diferentes especialistas se han referido al flujo de contenidos a través de múltiples plataformas mediáticas, pero también a la cooperación y colaboración en la producción de contenidos, a un proceso de integración de modos de comunicación tradicionalmente separados. Esta convergencia incide en múltiples esferas del quehacer periodístico: en la elaboración y distribución de contenidos, en las formas de acceso a los información y fuentes, y en el perfil profesional de los periodistas que se enfrentan a la posibilidad de unir todos los medios en uno.

Cada panelista, planteó un punto de vista que permitió analizar la convergencia no solo como un paradigma tecnológico, sino como un proceso cultural y transmediático que se produce en el cerebro de las personas y mediante las interacciones sociales con otros. Las exposiciones plantearon a la convergencia como un proceso, que ha impactado tanto en la academia como en la industria periodística y al mismo tiempo, generó nuevos desafíos en los espacios de formación y carreras de comunicación y periodismo.

Los diferentes especialistas, piensan que es necesario

adaptarse a los cambios y entender las nuevas lógicas para relacionarse con el contenido; siendo la convergencia un recurso creativo, además de una oportunidad para los medios regionales y locales para adquirir visibilidad en la web.

Consideran que no evolucionar es involucionar; siendo el principal desafío la participación real de la sociedad que se incorpora en el mismo proceso de redacción. La evolución debe ser compartida, es una co-evolución, es decir, en una alianza con la gente. Es necesario avanzar hacia una nueva forma de hacer periodismo de calidad, con creatividad y lógica transmedia, adoptando una mentalidad divergente.

De esa manera, la convergencia implica una alteración procedimental en el hacer periodismo, donde toma protagonismo el periodismo colaborativo. Lo principal sigue siendo contar historias y debemos pensar creativamente e intentar quebrar las agendas que se imponen. De esta manera, se rompe el monopolio controlado de la información. Debemos pensar en géneros híbridos y en la búsqueda de horizontes no definidos, sin perder de vista el contenido y con el fin último de lograr una comunicación convergente hacia un cambio social.

### PANEL: PRODUCCIÓN Y TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTO EN EL CAMPO COMUNICACIÓN/ EDUCACIÓN HOY

**Panelistas: Enrique Bambosi (FCC-UNC); Eva Da Porta (FCS,FA;FCC-UNC) Verónica Plaza Schafer**

**Coordinación: Diego Moreiras y Vanina Ares Bargas**

**Facultad de Ciencias de la Comunicación-UNC**

Se presentan a continuación algunas de las ideas centrales compartidas por los panelistas. Enrique Bambozzi: Inscribe la producción y difusión del campo de conocimiento de la comunicación y educación desde una construcción situada emergente de una línea de investigación que problematiza el trabajo con sujetos con trayectorias escolares discontinuas en contextos de vulnerabilidad.

Plantea la necesidad de construir discursos educativos y comunicacionales desde Latinoamérica con potencialidad comprensiva y transformadora entendiendo a la educación y comunicación en clave política y emancipadora. De la pregunta de la línea de investigación sobre qué prácticas reconocen los actores institucionales como democráticas y la inserción en dispositivos socio educativos que alojan y expulsan a jóvenes en situación de vulnerabilidad (jóvenes en contextos de privación de la libertad, entre

## NEOLIBERALISMO, DISCURSOS POLÍTICOS Y PRECARIZACIÓN

**Martínez, Fabiana**

**FCC-UNC / IAPCS-UNVM / fabianam2011@gmail.com**

**Palabras claves:** *Cambiamos* ; discurso político; neoliberalismo; precarización

Este trabajo se desarrolla en el marco más amplio de investigaciones que viene desarrollando un equipo con sede en la Facultad de Ciencias de la Comunicación (UNC) sobre discursos políticos contemporáneos, desde una perspectiva Sociosemiótica, o del Análisis del Discurso. Asumiendo que la categoría de discurso alude a prácticas materiales que no representan sujetos ni estados, sino una dimensión constitutiva de procesos políticos y sociales, una trama ineludible a partir de la cual se ofrece una grilla de inteligibilidad de la realidad (Verón, 1980, Angenot, 1989, Foucault, 1969), en este trabajo nos preguntamos acerca del éxito (es decir, la capacidad de interpelación y performatividad) de una nueva identidad política neoliberal y democrática en nuestro país. El PRO, devenido en el año 2015 en *Cambiamos*, constituye una formación discursiva (neoliberal y de derecha) que fue capaz de hegemonizar un campo político democrático, alcanzando importantes éxitos a nivel regional, y luego ganando las elecciones nacionales. Este éxito no deviene de una capacidad de engaño o manipulación de la sociedad, sino de su potencia para proponer nuevas categorías de inteligibilidad y de instalar nuevos significantes vacíos y promesas frente a la parcial dislocación que presentaba el kirchnerismo en ese año (demandas contra la corrupción, el cepo cambiario, los planes sociales, las mentiras del Indec, etc., en términos de las demandas insatisfechas que pudimos relevar en diferentes movilizaciones que se dieron a partir del año 2013, como el 13-S, el 8-N, el 18-A). Una particular trama discursiva logró un consenso eleccionario y luego de gestión, lo que le permitió a este gobierno ganar también las elecciones legislativas del año 2017, ratificando la primacía del interbloque *Cambiamos*, con un aumento de 21 bancas más en diputados y 24 senadores. Sin embargo, a lo largo de la gestión todos los indicadores económicos se deterioraron, con la consecuente pérdida de seguridades materiales y jurídicas ganadas en los años previos, el crecimiento del desempleo y la pobreza, el

alucinado aumento del costo de los servicios a favor de las corporaciones internacionales y el desmantelamiento de numerosas políticas sociales (componentes propios de una valorización financiera del capital), lo que en conjunto implicó un empobrecimiento generalizado de los sectores medios y populares en todo el país, dada también la crisis de las economías regionales.

Para analizar la trama discursiva que dotó de sentido a este proyecto, analizaremos en nuestro trabajo ciertas dimensiones específicas de la discursividad de *Cambiamos*, recurriendo tanto a categorías semióticas (con énfasis en el análisis del nivel de la enunciación) como a nociones propuestas desde perspectivas posfundamentos, que adquieren en nuestro análisis un rol central. En relación a este punto, retomamos en particular dos categorías: la de precarización como nueva técnica de gubernamentalidad del neoliberalismo (Lorey, 2016), con su particular vinculación con la noción de “vidas precarias” definida por Judith Butler; y la noción de una derrota del *homo politicus* como uno de los principales efectos del neoliberalismo, en los términos de Wendy Brown (2016), la que a su vez es complementaria de una producción de subjetividades empresariales como el ideal de humanidad de la época. De alguna manera, la tematización de estos tópicos a lo largo de un cierto estado del discurso social permite comprender cómo es que una gnoseología capaz de proponer una sociedad “intensamente desigual” (Brown, 2016) se afianzó cada vez más en estos años. Se trata de comprender cómo fue deseable, en cierta forma, un orden social cada vez más desigual y represivo.

Para dar cuenta de estas configuraciones, consideraremos los tópicos que, al modo de invariantes semióticas, sostienen esta grilla de inteligibilidad neoliberal del mundo y sus sujetos. En primer lugar, se considerará el funcionamiento (presente desde los inicios del PRO, año 2003) de un dispositivo de enunciación pospolítico, básicamente consistente en una denegación de las instancias políticas y del kirchnerismo, en particular. De modo que esto implica también la configuración del adversario populista como el principal enemigo de la sociedad. En relación a este dispositivo, consideraremos los siguientes componentes: a) la llegada a la política desde su exterior y su vinculación con una promesa de una “nueva forma de hacer política”, y por lo tanto, de una resignificación de lo que esta identidad considera “hacer política”; b) las fronteras político-temporales y axiológicas referidas al pasado, y en particular al gobierno kirchnerista, y las diversas estrategias a partir de las cuales este se configura como el adversario principal y la encarnación de un “exceso” que es necesario corregir; c) las figuras de subjetividad que emergen en este discurso, vinculadas al tópico del mérito y el autoemprendimiento. Para estos puntos, se analizan diversos documentos, plataformas partidarias, materiales de campañas y

discursos de gestión, en los que estos tópicos alcanzaron una importante tematización.

En este punto, a partir de la proposición de subjetividades emprendedoras, consideraremos cómo comienza a esbozarse una frontera (o un marco) de lo humano que establece las fronteras entre “vidas vivibles” y “vidas precarias”, cuyo sacrificio, esfuerzo o aún desaparición no cuentan para nadie. Esta discursividad no da cuenta entonces de la tensión o del “imperativo paradójico” que provoca la necesidad de resolver las condiciones de exclusión o vulnerabilidad social a partir de la solitaria voluntad del propio sujeto.

Consideraremos, para este punto, materiales publicitarios de campaña o discursos que circularon por los medios de comunicación o en las redes de Ministerios, como las historias de Lucas Celso (Clarín, diciembre del 2015) o Axel (Misiones, 28 de junio 2018, publicada y luego borrada por el Ministerio de Educación). Ambas historias dan cuenta de cómo un “cinismo cruel” intenta provocar el apego a un deseo que provoca un daño, y hasta la propia destrucción de los mismos sujetos, a la vez que ratifica la dureza de una sanción normalizadora que se aplica aún a niños y adolescentes.

En segundo lugar, la crisis del *homo politicus* es concomitante a una concepción del orden social como una empresa, y de una racionalidad que provoca “la implacable y ubicua economización de todas las características de la vida a cargo del neoliberalismo” (Brown, 2016: 17), con la drástica reducción de la acción pública. Analizaremos los tópicos que reconfiguran a lo que podríamos llamar la subjetividades políticas modernas o militantes del “sujeto fiel”, alentando en su lugar al “sujeto reaccionario” o al “sujeto oscuro” (el del lenguaje del odio, según Butler, 1992), a través del debilitamiento de los sentidos de lo colectivo y de la particular imposibilidad de la demanda que propone esta formación discursiva. En este punto, consideraremos la anécdota del humorista Casero, y de su metafórica referencia al pedido de “flan” como descrédito de la demanda y como un aliento a la indiferencia frente al daño de la precarización multiplicada que genera el neoliberalismo. Consideraremos que este discurso evidencia de modo sintomático la tolerancia desarrollada hacia la intensificación de las desigualdades, y la imposibilidad de constituir un horizonte de demanda o litigio, es decir, la eliminación de lo propiamente político de la constitución de lo social.

A lo largo del análisis, se pretende dar cuenta de la especificidad de una discursividad neoliberal contemporánea y hegemónica hasta el momento, recurriendo tanto a herramientas clásicas del análisis sociosemiótico (como son las categorías propias de una teoría de la enunciación, que considera la configuración de subjetividades y sus vínculos con la temporalidad y el espacio construidos en el discurso, considerando en

particular la propuesta de Verón, 1987) como a categorías intermedias que permiten intensificar el sentido político de ciertas configuraciones significantes, como las de precarización, vidas precarias y crisis del *homo politicus*.

## Bibliografía

- Angenot, M. *Un état du discours social*. Le Prèambule: París.
- Brown, W. (2016). *El pueblo sin atributos*. Malpasso: Barcelona.
- Foucault, M. (1969). *La arqueología del saber*. Siglo XXI: México.
- Lorey, I. (2016). *Estado de inseguridad. Gobernar la precariedad*. Traficante de sueños: Barcelona.
- Verón, E. (1980). *La semiosis social*. Hachette: Buenos Aires.
- Verón, E. (1987). “La palabra adversativa”. En: *El discurso político. Lenguaje y acontecimientos*. Hachette: Buenos Aires.

## INNOVACIÓN: POLÍTICAS Y CONCEPCIONES EN LA SECRETARÍA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA UNC

391 

Arrieta, Micaela

FCC - UNC /marrieta@unc.edu.ar

**Palabras claves:** Innovación; políticas; ciencia; tecnología; universidad

Este trabajo se desarrolla en el marco de las actividades e investigaciones que se desarrollan en el proyecto de investigación radicado en la Facultad de Ciencias de la Comunicación “La innovación como concepto y como práctica en la Educación Superior. Una aproximación a las visiones que sustentan la vinculación y la transferencia de conocimiento orientadas a la innovación”. (SeCyT - UNC, 2018-2021).