

## COMPARACIÓN DE LA DESADAPTACIÓN DE UN COMPOSITE BULK FILL APLICADO EN BLOQUE Y EN CAPAS

\*Mirotti G, Kraemer ME, Lutri MP, Monserrat N, Piconi C, Caballero AL, Rozas CA, Sezin M.  
Facultad de Odontología. UNC

**Objetivo:** Comparar las interfaces de unión entre dentina y adhesivos universales aplicados con tratamientos de grabado total y autoacondicionamiento en diferentes paredes y profundidades dentinarias. **Métodos:** En 24 terceros molares se tallaron cavidades oclusales simples profundas. Se dividieron según el tratamiento de grabado total y autoacondicionamiento y el adhesivo universal: Grabado total+Monobond 7 selfetching, **Grupo 1.** Monobond 7 selfetching, **Grupo 2.** Grabado total+Onecoat 7 universal, **Grupo 3.** Onecoat 7 universal, **Grupo 4.** Grabado total+Single bond universal, **Grupo 5.** Single bond universal, **Grupo 6.** En los grupos de grabado total, se acondicionó con ácido fosfórico al 35% esmalte y dentina por 10 segundos y se aplicó el adhesivo universal. Para los protocolos de autoacondicionamiento se aplicaron los adhesivos universales sobre esmalte y dentina. Las muestras fueron obturadas con Filtekbulkfill, mediante técnica incremental oblicua y se polimerizó por 20 segundos cada capa con una unidad LED. Se cortaron y pulieron para ser visualizadas con microscopio Lext 3D y procesadas con el software para morfométría Image Pro Plus V. 4.52. Se midieron las áreas de desadaptación sobre trayectos de 50  $\mu\text{m}$  de longitud en las paredes laterales y pulpares. Los datos se contrastaron mediante un modelo de análisis Univariante. **Resultados:** Los valores de desadaptación, media y desviación estándar expresados en micrómetros entre técnica de grabado total  $1,48 \pm 1,20$  y autoacondicionamiento  $1,49 \pm 1,24$  en todos los grupos no registraron diferencias significativas ( $p > 0,05$ ). Se evidenció diferencias significativas entre los diferentes adhesivos universales ( $p < 0,05$ ): Monobond 7 selfetching  $0,98 \pm 0,57$ ; Onecoat 7 universal  $1,52 \pm 1,27$ , Adhesivo Single bond universal  $1,92 \pm 1,42$ . La mayor desadaptación respecto a las paredes cavitarias fue en la pared pulpar  $1,79 \pm 1,51$  seguido de lateral en dentina profunda  $1,41 \pm 1,17$ , lateral en dentina superficial  $1,32 \pm 1,03$  y lateral en dentina media  $1,27 \pm 0,79$  con diferencias significativas entre pulpar y las restantes ( $p < 0,05$ ). **Conclusión:** Se pudo establecer que los protocolos de grabado total y autoacondicionamiento no registraron diferencias significativas de valores de desadaptación con los diferentes adhesivos universales analizados. **Palabras clave:** interfaces de unión, dentina, adhesivos universales, grabado total, autoacondicionamiento.

