

Autores: Giordano Mazieres, Pedro; González Zugasti, Mateo;
Jobani, Maisa Belén; Jonsson, Micaela; Mengo, Renee Isabel;
Pietrantuono, María Florencia; Rolón, María Belén

Facultad de Ciencias de la Comunicación-Universidad Nacional de Córdoba

Entrega: Abril de 2019

El Cordobazo: análisis de titulares en la Prensa Gráfica de Córdoba Argentina



Fig¹. Fuente de registro propia.

Resumen

El presente artículo es el resultado parcial de una investigación que desarrolló las características de la prensa gráfica de Córdoba –Argentina- en la década de 1960². Como

¹ Sobre relieve realizado por E. López D’Franza. Villa Carlos Paz. Mayo de 2009, con motivo del 40º aniversario del Cordobazo. En mayo de 2013 la Legislatura sancionó el proyecto de ley N° 10.148 por el que declaró al 29 de mayo como el “Día del Cordobazo y de las Luchas Populares”. La obra de arte se encuentra emplazada al lado del Ex CGT de la Avda. Vélez Sarsfield 137 de la ciudad de Córdoba-Argentina.

²El artículo es un recorte de investigación llevada a cabo con el objetivo de reconocer el rol de la prensa gráfica de Córdoba en relación al Cordobazo, a través del análisis de los titulares en tres periódicos locales en el año del suceso: *Los Principios*; *La Voz del Interior*; y *Córdoba* (el único con edición vespertina). La Investigación fue avalada por Secyt-UNC, Código: 30720150100082CB para el periodo 2016/17.

parte de dicho estudio, se analizaron las noticias de los diarios locales de mayor tirada en 1969 en relación al Cordobazo, teniendo en cuenta que fue un acontecimiento social que marcó el rumbo de la política cordobesa y argentina durante esa década. Más específicamente, se analizaron los titulares de las notas mediáticas, como aproximación a la relación entre los medios de comunicación y la lucha simbólica que se visualizaba a través de la utilización de determinados elementos a la hora de construir una noticia.

Este escrito tiene el fin de divulgar la importancia del acontecimiento histórico, como así también de destacar la relevancia del papel de los medios de comunicación a la hora de dar a conocer un hecho.

Palabras clave: Cordobazo - Lucha simbólica – Construcción de la noticia – Prensa gráfica de Córdoba

Summary

This article is the partial result of a research that developed the characteristics of the graphic press of Córdoba -Argentina- in the 1960s. As part of this study, the news of the local newspapers with the largest circulation in 1969 was analyzed in relation to the Cordobazo, bearing in mind that it was a social event that marked the course of Cordovan and Argentine politics during that decade. More specifically, the headlines of the media notes were analyzed, as an approximation to the relationship between the media and the symbolic struggle that was visualized through the use of certain elements when building a story.

This paper aims to disseminate the importance of the historical event, as well as to highlight the importance of the role of the media when it comes to publicizing an event.

Keywords: Cordobazo - Symbolic struggle - Construction of the news - Graphic press of Córdoba

Introducción

Si bien el Cordobazo fue un acontecimiento político que irrumpió como revolucionario a fines de la década de 1960 en nuestro país, es relevante relacionarlo con la coyuntura nacional y situación mundial de la época. A escala global, el desarrollo de la Guerra Fría en la segunda mitad del siglo XX tuvo momentos que le dieron identidad al lugar y sentido en que se desarrollaron los diferentes acontecimientos. Así es que Latinoamérica no fue la excepción al paradigma de la bipolaridad comunismo-capitalismo en que se movía el Orden Mundial de entonces. La inestabilidad política, caracterizada por golpes de Estado, gobiernos dictatoriales y de intensa presencia militar, que marcaron para el continente el acontecer de una nueva realidad política.

Como reacción a esta profunda crisis, parte abonada por Estados Unidos, se pronunciaron distintas manifestaciones sociales en oposición a los mandatos dictatoriales. En este sentido, la década de los 60' fue protagonista de manifestaciones fruto de la organización y resistencia de los sectores trabajadores y de los estratos más desfavorecidos por las políticas liberales. Como ejemplo emblemático de dicha década, el Cordobazo, acontecido el 29 de mayo de 1969, se presentó como una irrupción urbana protagonizada por el sector obrero fabril al que se le unió –de modo inédito hasta entonces– el estudiantado universitario en la capital de la provincia homónima, siendo esto en reacción al modelo de economía liberal impuesto por el General Onganía como presidente de facto.

Este año, al cumplirse los 50 años de aquella manifestación, todavía cabe preguntarse: ¿Por qué confluyeron los operarios en marcha desde las fábricas al centro de la ciudad en donde se le unieron los estudiantes? ¿Quiénes fueron los actores principales? ¿Hacia qué modelo económico social estuvo dirigida la protesta?

En esta presentación el enfoque con que se ha investigado al Cordobazo ha sido en base a lo que produjo la prensa gráfica local como agente constructor de la realidad inmediata. Para ello, se tomó como corpus de análisis a las noticias y los titulares de este acontecimiento que aparecieron en los diarios locales, dando lugar a reflexiones sobre la combinación de factores que desestabilizaron el curso político del país y de la provincia.

El trabajo directo en las hemerotecas y archivos permitió recuperar el valor de los tres periódicos cordobeses de mayor tirada - *Los Principios*; *La Voz del Interior* y *Córdoba*- como fuentes de información del icónico acontecimiento. Algunos de ellos, sin versión impresa en el presente, se han vuelto testigos y, a su vez, partícipes de los sucesos políticos y sociales de la época, cuyas consecuencias llegaron hasta el presente. El análisis en base a la modalidad de la comunicación en ese contexto, se llevó a cabo específicamente desde las titulaciones en los tres diarios de prensa gráfica de la capital cordobesa durante el año 1969 en el marco de los sucesos vinculados a la manifestación popular conocida como El Cordobazo. Ese elemento de estudio se tomó para contribuir, con un nuevo material, al trabajo de quienes indagan estos procesos sociales.

Contexto de la década

Como se dijo anteriormente, Latinoamérica vivió, en la segunda mitad del siglo XX, una fuerte sintonía con el Orden Mundial del momento. Los efectos de la Guerra Fría en la región se vieron motorizados por los intereses de la cúpula política y empresarial de los Estados Unidos, generando crisis institucionales y conflictos socio-políticos.

Los países del continente, débiles en sus democracias, dudaban ante el dilema de capitalismo/socialismo, principal binomio en el que se dividían la mayoría de las naciones. Alejados del comunismo, los gobiernos latinoamericanos quedaron expuestos a los controles de la hegemonía norteamericana, sobre todo después de la Revolución Cubana³. Por miedo a que se pronunciara otra revuelta del mismo signo, la forma de controlarlo fue a través de Golpes de Estado que, interrumpiendo la constitucionalidad presidencial, colocaron en la dirigencia política a un actor muy cercano a los intereses de Estados Unidos.

Con respecto a la situación nacional, este contexto “sesentista” se pronunció en Argentina con particulares dimensiones. En 1962 se llevó a cabo el primer golpe de Estado de la década, derrocando al entonces presidente Arturo Frondizi. Luego de cuatro años se

³ Fue el resultado del Movimiento revolucionario cubano de Izquierda, que provocó la caída del régimen del dictador Fulgencio Batista, y la llegada al poder del líder del Ejército guerrillero Fidel Castro (1959)

llevó a cabo el segundo golpe de Estado, por parte del General Juan Carlos Onganía, destituyendo al presidente constitucional Arturo U. Illía. Fue en el marco de este régimen dictatorial denominado “Revolución Argentina” donde se desarrolló un modelo económico liberal bajo el pretexto de modernizarse y endurecer la disciplina del trabajo.

Por otro lado, las provincias también fueron impactadas por la inestabilidad ya que todas fueron intervenidas por los distintos gobiernos de facto a nivel nacional. En el caso de Córdoba, el gobernador constitucional que acompañó al modelo nacional desarrollista fue el de Dr. Arturo Zanichelli que gobernó durante 1958-1962, para quien el “desarrollo energético” era la base de su gestión. Presiones políticas y militares lo obligaron a renunciar antes del golpe de 1962, iniciándose la lista de interventores que solo respondían al gobierno central. La recuperación de la constitucionalidad se produjo recién un año después, en 1963, cuando fue electo gobernador Don Justo Páez Molina, por la Unión Cívica Radical del Pueblo (U.C.R.P.). Sin embargo, la continuidad del gobierno de derecho duró apenas tres años, ya que en 1966 fue depuesto nuevamente, dando lugar a las intervenciones federales.

Como se viene expresando, la década del 60 fue un tiempo donde había un fuerte protagonismo del sector militar, de la Iglesia, y de la clase conservadora, tratando de copar y mantener los espacios de poder tanto a nivel nacional como provincial. Sin embargo, ya para el fin de la década, los gobiernos dictatoriales se vieron enfrentados por una efervescencia novedosa y transgresora. La clase media, integrada por diversos colectivos como comerciantes, obreros y estudiantes, aspiraban a un crecimiento sostenido con mejor trabajo, a través de la educación y del bienestar. En pleno ascenso social, se opusieron en diferentes espacios a las medidas liberales a las que aspiraban los gobiernos conservadores. Este contexto cobró, en Córdoba, un característico pronunciamiento ya que era uno de los polos industriales de aquel entonces, con un sector obrero muy consolidado y con un estudiantado universitario comprometido. En este sentido, junto a la mutua cercanía de ambos movimientos, se llevó a cabo el Cordobazo el 29 de Mayo de 1969, una manifestación obrera-estudiantil contra el modelo liberal-dictatorial del general Onganía. La magnitud de la protesta desde la periferia al centro de la ciudad, desbordó al orden político y constituyó el declive de aquel proyecto impuesto, aunque el periodo de gobierno

de facto se prolongó hasta 1972. Sin embargo, el Cordobazo dejó al descubierto el fracaso del orden pretendido por la Revolución Argentina, tanto en materia económica como social.

La construcción del hecho noticioso

En cuanto al análisis político-comunicativo de la histórica protesta social, hemos considerado más que relevantes determinados escritos para poder evaluar la construcción de la realidad mediante los acontecimientos que fueron noticia en los medios analizados. Fue en esta observación de los diarios junto con la bibliografía, que nos hemos topado con novedosas operaciones mediáticas que en ocasiones fueron destinadas a incidir y alterar el estado de derecho e, incluso, instalar dictaduras.

En relación a la bibliografía consultada, desde el punto de vista estrictamente periodístico se consideraron autores como Raúl Clauso en “Cómo se construyen las Noticias”⁴ y a Stella Martini y Lila Luchessi en “Los que hacen la noticia. Periodismo informativo y poder”⁵ para comenzar a interpretar la nueva era dentro del periodismo argentino en los 60’, caracterizado por una pujante modernización en relación directa con el orden político. En un marco social dominado por golpes de Estado permanentes, la caída de los presidentes y los respectivos gobernadores, tuvo su resonancia mayor en la utilización de medios impresos con fuerte llegada a sectores medios de la sociedad nacional.

Al respecto consideraremos a los diarios, desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, que los considera como “poseedores de un fuerte capital simbólico [...] conocidos y reconocidos”⁶, ya que éstos ejercen su rol al interior del campo periodístico, en el que la apuesta discursiva remite a su capital simbólico y, por lo tanto, a la posición de éstos en el espacio social. Retomando lo que el sociólogo afirma acerca de la posición dominante del campo político, se puede decir que la enunciación propia de los discursos periodísticos se

⁴ Raúl Clauso, *Cómo se construyen las Noticias. Los secretos de las Técnicas periodísticas* (Buenos Aires: La Crujía Ediciones, 2007).

⁵ Stella Martini y Lila Luchessi, *Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder*. (Buenos Aires: Editorial. Biblos, 2004).

⁶ Pierre Bourdieu, «Espacio social y poder simbólico», en *Cosas Dichas*, (Buenos Aires: Gedisa, 1988), 138.

basa homológamente en la búsqueda de nominaciones acerca de los fenómenos políticos que, a través de la violencia simbólica, pugnan por volverse hegemónicos.

Esta dimensión de los medios de comunicación, incluyó tanto a la prensa gráfica nacional y provincial como también a las revistas de análisis político de la época: así lo que expone Juan Carlos Bergonzi, en “Comunicación y golpes de Estado: la autocracia al poder”⁷. Para ilustrar la inestabilidad de los gobiernos constitucionales, la oposición operaba por medio de la prensa gráfica desde la que se pregonaba que los partidos y el Congreso eran estructuras caducas e ineficientes en una época signada por el dinamismo, la técnica, el marketing y los ejecutivos jóvenes y exitosos. La prensa nacional y extranjera colaboró en la campaña de desprestigio que se inició contra los gobiernos constitucionales, propiciando y armando un clima de época cercano a los golpes de Estado.

Primeras aproximaciones sobre la gran manifestación cordobesa

El Cordobazo de 1969 fue uno de los hitos políticos más emblemáticos de la historia contemporánea argentina y de Córdoba en particular. Teniendo en cuenta las plurales y diversas formas de narrarlo, es que en esta oportunidad se buscó comprender cómo diferentes medios (*Los Principios*, *La Voz del Interior* y el vespertino *Córdoba*) se sirvieron de estrategias comunicacionales para construir la noticia del acontecimiento. Esto puede arrojar primeras aproximaciones interesantes sobre el funcionamiento mediático actual que, aun teniendo una diversidad de nuevas tecnologías, se guía por semejantes lógicas.

Esta insurrección urbana tuvo a los principales sindicatos de la ciudad de Córdoba como protagonistas y fue acompañada por un cuerpo estudiantil movilizado, y por vastos sectores de la sociedad bajo un signo de protesta frente a las características dictatoriales de la Revolución Argentina. Desde 1966, el país estaba sumergido en una dictadura militar que derrocó al presidente radical Arturo Illía, y que se presentaba a sí mismo como un orden legítimo permanente, distanciándose de los anteriores Golpes de Estado, que se

⁷ Juan Carlos Bergonzi, «Comunicación y golpes de Estado: la autocracia al poder». *Revista de la Facultad*, n°12. La Plata. Argentina: 2006

habían definido como provisionales. El caso de la Revolución Argentina tenía otros objetivos: un orden permanente que modernizara el tiempo económico y que endureciera la disciplina del trabajo. Esto seguía al pie de la letra la Doctrina de la Seguridad Nacional que Estados Unidos estaba imponiendo en América Latina como parte de la configuración política de la Guerra Fría para limitar el avance comunista. Continuando esta línea, el Gobierno de Facto de ese entonces, abolió a los partidos políticos y los derechos democráticos de la población.

Sin embargo, esas acciones dictatoriales no tuvieron el terreno fértil para concretar su plan de dictadura permanente; sus medidas antidemocráticas desencadenaron acciones combativas y movilizaciones populares, teniendo al *Cordobazo* como la principal insurrección que marcaría un gran hito en la historia de la provincia y del país. Éste, no solo delimitó el fin del “onganiato” de la Revolución Argentina, sino que también atrajo la atención de diferentes medios de comunicación de prensa escrita que llenaban sus páginas sobre estos acontecimientos, como fue el caso de los diarios: *Los Principios*; *La Voz del Interior* y *Córdoba*, como se dijo anteriormente.

Estos tres periódicos mostraban noticias que destacaban determinados aspectos de la realidad política de la época. Durante todo el mes de Mayo de 1969, cada uno resaltó diferentes voces y dispares lealtades. Por eso, con la ayuda de un cuerpo de conceptos y autores que problematizan cuestiones de la construcción de la noticia y su comunicación visual; en complemento con aquellos que arrojan luz sobre la relación entre medios escritos y la coyuntura sociopolítica, es que se buscó comparar las diferentes estrategias comunicacionales de los tres periódicos, en relación con un hecho trascendental para la política argentina –como lo fue el Cordobazo– a fin de poder explorar la relación entre las fuerzas de los actores sociales que estaban operando en aquel momento.

Siguiendo este orden de ideas, la forma de estudiar el Cordobazo desde el vector mediático fue interesante para pensar nuevos modos de narrar acontecimientos históricos desde otra arista distinta a la “tradicional”. Teniendo en cuenta el funcionamiento mediático que operaba en aquel momento, también hay que considerar que por mucho tiempo el estudio de los *mass media* estuvo sumergido en la búsqueda de una genuina objetividad que reflejara sin mediaciones a la realidad. El periodismo se prometía y

empoderaba como vocero de una realidad política y social que estaba por fuera de ellos. Sin embargo, hoy se sabe que la relación entre ambos factores es mucho más compleja, dejando los cánones de la pura objetividad en los repliegues de la historia de la disciplina.

La autora Julia de Diego⁸ reflexiona sobre una lectura de Pierre Bourdieu para estudiar la relación del campo periodístico y el campo político. A partir de su enfoque sociológico de análisis de los medios, la autora pone en el centro de la escena a las disputas simbólicas en las que están inmersos los medios de comunicación, así como es el caso de los periódicos locales *Los Principios*; *La Voz del Interior* y *Córdoba*.

Un acercamiento a los medios masivos de comunicación como forma de estudiar acontecimientos históricos

Como bien lo muestran muchos trabajos, el campo político no se refleja genuinamente en los medios. Sus detalles más importantes no descansan en su presunta objetividad. El campo político y el periodístico no tienen esta relación tan simplista, ya que se ignoraría la posición social que ocupan ambos espacios simbólicos como productores discursivos. Cada uno escribe diferentes palabras, construye dispares oraciones, ordena de manera desigual a la noticia; cada uno nomina el mundo de una forma, poniendo sus capitales “de” y “en” acción para que esa nominación sea la más aceptada y exitosa. A esta operación, Julia de Diego (2001) la denomina *hegemonía discursiva*, no es más que la lucha simbólica por imponer sus determinados puntos de vista y sus formas de clasificar el mundo. De ahí que algunas nominaciones sean exitosas y otras más desterradas, arrojando tarea a los sociológicos y comunicadores para lograr desanudar estas formas que reproducen la superioridad de ciertas clasificaciones.

Por otro lado, la violencia simbólica de los medios de comunicación no puede entenderse sin dos aristas importantes del campo periodístico. Primero, es necesario conocer el universo de relaciones objetivas entre los diferentes periódicos que compiten en el mercado: sus desiguales posiciones beneficiarán –o no– su éxito en la mencionada lucha

⁸ Julia de Diego. «Las luchas simbólicas del discurso de la prensa. Aportes de la perspectiva de Bourdieu al análisis del acontecimiento político», *Razón y Palabra*, vol. 16, núm. 76, mayo-julio, 2011. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Estado de México, México.

simbólica. Por otro lado, y es en este punto en donde versa este trabajo, los medios emplean sus propias estrategias enunciativas, tendientes a naturalizar sus lecturas. Por supuesto que dichas estrategias no son uniformes, sino que se relacionan y se adaptan al contexto político, social y tecnológico de la época.

Cada periódico pone sus capitales simbólicos en marcha a la hora de construir la noticia tratando y vinculándose con los otros, para que sus lecturas sean hegemónicas y se instalen como punto de vista naturalizado y verdadero. En esta disputa entran en conflicto las diferentes formas de denominar el mundo y los hechos. Es sabido que el Cordobazo fue un acontecimiento complejo cuyo origen fue, y es, muchas veces disputado. Esa disputa pudo haber tenido varios frentes, pero tuvo uno en común: los tres diarios analizados le otorgaron al hecho un espacio importante en sus páginas, y una cobertura sostenida en todo el mes de Mayo de 1969. No obstante, los modos y formas de construir la noticia y los diferentes titulares, distaron de ser semejantes a la hora de comunicar el acontecimiento histórico.

Reseña del origen y perfil de cada uno de los periódicos analizados

<i>Los Principios</i>	<i>La Voz del Interior</i>	<i>Córdoba</i>
Fundado el 22 de abril de 1894, de edición matutina.	Fundado por Silvestre Rafael Remonda y Juan Dionisio Naso el 15 de marzo de 1904.	Fue fundado en 1928 y dirigido por José W. Agustí.
Se identificó a lo largo de su existencia con el sector conservador y clerical de la sociedad cordobesa. Su estilo, incluso en las notas críticas, nunca fue de combate y resaltaba que el diario no tomaba posición en la vida política partidaria de la provincia cordobesa.	Su aparición fue contemporánea a la de una sociedad en formación de los sectores medios, por lo que el diario se identificó con los principios liberales y democráticos, y fue afín al partido de la UCR en lo político.	Tuvo la particularidad de ser de edición vespertina, y su lema fue “Aquí estoy para decir lo que nadie podrá nunca ni olvidar ni desmentir”. El público lector era en su mayoría la clase trabajadora que lo compraba a la salida de las fábricas y lo leía camino a su casa.
Tuvo sede en calle 9 de julio al 241, y más tarde se trasladó a Rodríguez Peña 460, siempre en Córdoba Capital.	La primera sede fue en Avda. Colon 317. En 1983 se trasladó al Barrio de Alta Córdoba y a partir del 2000 en la sede actual, situado en la Avda. que lleva el nombre del propio diario.	La sede fue en la Av. Gral Paz al 400 de la ciudad de Córdoba. Teniendo en la fachada el mismo logo del diario, hoy ya desaparecida la propiedad.
Cerró en 1982, después de la guerra de Malvinas.	En 1996, inicia la edición digital y a partir de 1998, entro en el	En 1976, pasa a manos privadas locales y en 1979, salió a la calle

	paquete accionario del grupo Clarín hasta el presente.	otro producto editorial del mismo grupo empresario, Tiempo de Córdoba, hasta el cierre definitivo en 1985.
--	--	--

Cuadro: Fuente de elaboración propia

Comparación gráfica: el *Cordobazo* por la prensa local

A- El lenguaje como modo de construir la realidad

A modo de análisis, podemos afirmar que en el caso del medio gráfico *Los Principios* no se hizo mención a la palabra *Cordobazo*, el periódico no denominó el hecho de esa forma. Para este diario, la manifestación no fue de gran magnitud. Los disturbios en la ciudad fueron rápidamente apagados por las Fuerzas Armadas, quienes fueron denominados como “responsables de la paz” en la ciudad.

La nota central del día siguiente a los reclamos - el día 30/05/69-, fue titulada: “CORDOBA ANTE UNA REALIDAD DOLOROSA”. Cabe destacar que durante todo el mes de mayo no se hizo mención a información de los sindicatos y del movimiento estudiantil. Se desplegó la idea de que las cúpulas del Ejército eran las únicas que podían mantener el orden. Más aún, las ‘células de carácter extremista’ (nota del 05/05/69), como se denominó a los sindicatos combatientes, los estudiantes movilizados y, en definitiva, a todo el sector de la población en protesta, no pertenecían a la ciudad, desde la perspectiva del diario *Los Principios*. Córdoba era patrimonio de aquellos miembros de la sociedad con “Cordura y Diálogo”, atestada de sectores indeseables.

Producida la manifestación -que los otros diarios sí nombraron como *Cordobazo*-, el diario se pregunta el 31/05/69: “¿Revolución o Guerra Civil?”. Exponiendo así la duda de cómo denominar el inédito acontecimiento que protagonizó Córdoba, que dejó al desvelo a las elites iluminadas que formaban parte de la Dictadura.

Mientras *Los Principios* describía un gran clima de calma que fue interrumpido por este suceso indeseable, en los titulares de *La Voz del Interior* el ambiente estaba cargado de conflicto. Desde los primeros días de Mayo, el medio gráfico, hizo mención de los

movimientos sindicales en Córdoba y en el resto del país. A este clima de agitación, se le fueron sumando los universitarios y los estudiantes secundarios, pero no como responsables de los disturbios urbanos (como señaló el periódico *Los Principios*), sino como actores activos en la sociedad.

Una vez más, vemos cómo los mismos actores fueron construidos desde diferentes clasificaciones de lo social: en uno de los diarios, era subversivo e irreverente; en otro justiciero y comprometido. De ahí también se entiende el resto de las nominaciones que emergieron, el periódico *La Voz del Interior* mencionó la represión a estos sectores de la sociedad, no así *Los Principios*, quien solo hizo referencia a la existencia de heridos.

Por otro lado, *La Voz del Interior* realizó una gran difusión de temas universitarios que, acompañado por el protagonismo de los sindicatos, se diferenció aún más de *Los Principios*, que sólo hacía aparecer a las clarividencias de las Fuerzas Armadas y a la inutilidad de los sectores democráticos. La mención u omisión de diferentes actores del campo social también se inscribió en la lucha simbólica. Los medios dieron la palabra a distintos sectores de la población pero, la anulación de dicha palabra para alguno de estos ámbitos se correspondió con la invisibilidad y el desvanecimiento que sufrieron estos sectores, quienes desaparecieron de la realidad que los medios intentaron nominar.

Es a partir del arduo análisis realizado, comprobamos que el diario local *Los Principios* no mencionó de manera destacada a casi ningún actor social, y que *La Voz del Interior* amplió el espectro incorporando a las universidades y a los sindicatos. El periódico vespertino *Córdoba* desplegó más el panorama, mencionando a los diferentes sectores de la CGT y del sindicalismo en el momento. Mientras que para los dos anteriores periódicos, la CGT era un solo bloque y para el diario *Córdoba* era arena de disputa y disenso. Estando a tono con sus lectores –que en la gran mayoría eran del sector obrero– *Córdoba* señaló más noticias sobre manifestaciones obreras, alertando sobre la gran represión que los estaba flagelando.

Los Principios habló de disturbios, *La Voz del Interior* y *Córdoba* de represión. Lo que en el primer caso fue una respuesta merecida a los sectores indómitos de la población; en el segundo caso, fue un azote a los sectores más vulnerados. La mención incesante de los 60

gremios, de los heridos y muertos del momento, y de las acciones detalladas que éstos y las universidades llevaban a cabo mostró en el diario *Córdoba* un compromiso para con estos sectores que distó mucho de la indiferencia del periódico *Los Principios*. Con el uso del recurso de la fotografía, el vespertino describió más detalladamente los sucesos de la CGT y de las movilizaciones, exponiendo el accionar político como un itinerario, sin hacer mención del estado de las Fuerzas Armadas y del Gobierno de Facto.

B- La construcción de la noticia y la comunicación visual como elementos de jerarquía e importancia

En cuanto a la composición de la noticia, uno de los elementos de la comunicación visual que se utilizó con frecuencia durante la cobertura de este hecho histórico fue la fotografía acompañando los titulares. Ésta, a menudo protagonizó espacios del periódico que habitualmente no se destinaba para tal fin, como la contratapa, para destacar o jerarquizar la información. Durante los años 60' el diagrama de los diarios estaba dominado por mucho texto y poca imagen, sólo algunos hechos extraordinarios eran los que ameritaban la compañía de una fotografía. El Cordobazo se mostró con titulares e imágenes impactantes en los diarios *La Voz del interior* y *Córdoba*, en contraposición a *Los Principios*, donde en las imágenes parecía que reinaba la calma en la ciudad.



Fig 2. Tapa diario *Córdoba*

Fig 3. Tapa diario *La Voz del Interior*



Fig 4. Tapa diario *Los Principios*

Habiendo comparado sólo algunas clasificaciones de lo social analizadas a través de diferentes configuraciones noticiosas se evidenciaron, por un lado, mecanismos universales de cómo funciona el campo mediático en relación al político, y por otro, cómo estos mecanismos fueron puestos en la práctica para emprender la lucha simbólica por la producción e imposición de la visión del mundo legítima que tenían los distintos medios gráficos en ese momento. Como funcionamiento común, en la discursividad mediática se desplegaron luchas tácitas y subyacentes en las que el capital simbólico fue la forma de construirlas. Este tipo de construcción discursiva social a través de la noticia estuvo atravesado por la línea editorial y los fundamentos que cada medio de comunicación tenía. Este mecanismo cobró nuevos sentidos en la destreza de cada medio, cuya composición de capitales era desigual, haciendo que la lucha simbólica fuera, a priori, evidentemente diferente.

Por tanto, esto se evidenció en los términos que cada medio utilizó en los titulares. Así, algunos diarios hablaron de “represión” y otros de “detenidos”. También, algunos titularon “Cordobazo” a lo que otros dijeron “movilización”. Todo ello fue parte de una operación de incesante imposición simbólica. Algunos medios gráficos locales utilizaron el recurso fotográfico para retratar lo que ocurrió en la ciudad, mientras que otros se reservaron sólo el uso de la palabra. Todo ello, nos habla de diferentes estrategias

comunicacionales, no sólo para llamar la atención del lector, sino también para resaltar por qué vale la pena estar informado y cuál es la información que se necesita saber. Por eso, en este marco de capitales (simbólicos), “el aspecto visual del formato acabado de la prensa gráfica es el primero al que acceden los lectores de un diario”⁹, por lo que en su construcción se puso mucho en juego, no sólo sus adhesiones, sino también sus verdades.

Así, teniendo un importante insumo de comparación de los tres diarios, es que cobra importancia la reflexión sobre la forma de estudiar procesos sociales e históricos complejos, como el Cordobazo, desde una mirada atravesada por el fenómeno comunicacional. Ésta no sólo reconoce y analiza a las expresiones de los titulares a modo de representaciones mediáticas, sino que resalta, incluso, el lugar de los medios de comunicación en cuanto a la posibilidad de ser considerados como actores sociales específicos, con intereses y repliegues ideológicos. Este abordaje, invita a pensarlos como marcos sensitivos que regulan diferentes percepciones de un hecho social e histórico, haciendo que estudiar su funcionamiento y características generales también abone al estudio histórico más tradicional del acontecimiento.

Reflexiones finales

Como se evidenció a lo largo del artículo, es destacable entender cómo de un mismo hecho histórico se pueden encontrar innumerables perspectivas que hacen foco en distintos puntos con el fin de dar cuenta, de determinada manera, un acontecimiento. Esto no sólo responde al principio de subjetividad por el cual se encuentra atravesado cada ser humano, sino que además atañe a las distintas dimensiones que puede tener un mismo suceso. Teniendo en cuenta la mirada de los medios gráficos locales, no se puede dejar de pensar en la construcción de la realidad que los convoca como protagonistas.

Como actores importantes de la sociedad, es relevante volver a mencionar el fundamental lugar de los principios e ideologías de cada diario. Conectando sus intereses con la coyuntura sociopolítica, es que se pudo destacar el lugar que cada uno tuvo en la sociedad cordobesa de los 60': *Los Principios* como medio conservador y preferido entre la

⁹ Raul Clauso, *Cómo se construyen las Noticias. Los secretos de las Técnicas periodísticas*, 15.

clase alta y apoyado por la Iglesia; *La voz del Interior* como periódico afín al radicalismo abonando su neutralidad frente a los hechos políticos; y *Córdoba* como el vespertino cercano a la clase trabajadora. Teniendo en cuenta esto - y su relación directa e inequívoca con la construcción de sus titulares y noticias- es que la comparación entre los tres periódicos, cobra un sentido particular para estudiar la lucha simbólica y el gran papel de la creación de sentidos que jugaron los medios de comunicación en esta época con respecto al Cordobazo. De esta forma, *Los Principios* minimizó el clima de conflicto que se empezaba a gestar poniendo énfasis en otros aspectos como actividades eclesíásticas, mientras que *La Voz del Interior* habló de un revuelo a nivel nacional relacionado con el factor sindical.

Aún consumado el Cordobazo, los titulares de *Los Principios* intentaron disminuir la magnitud del hecho, mencionando a la manifestación como “una más” cuya solución era la irrupción de las Fuerzas Armadas como principal asociación a la idea de orden. *La Voz del Interior* presentó gran protagonismo de la Universidad y del sector estudiantil, pero no los responsabilizó por los disturbios de la ciudad, como sí lo hizo *Los Principios*. *La Voz del Interior* mencionó los reclamos de los sectores involucrados a lo largo del país.

El diario *Córdoba*, por su parte, puso énfasis en las noticias sobre manifestaciones obreras y remarcó la represión social que se aplicó a los distintos grupos de manifestantes. Esto quedó a la vista el 24 de mayo cuando fue el único periódico que mencionó la detención de Augusto Timoteo Vandor¹⁰ antes del Cordobazo.

La investigación logró resultados comparativos entre los diarios, dejando en evidencia el sentido de lucha simbólica que se vio a través de la prensa, y el gran papel de creación de sentidos que jugaban los medios gráficos de la época. Esta cuestión arroja luz sobre la idea de que un hecho histórico puede ser narrado y revisado desde múltiples aristas y formas, encontrando claves para entender con mayor claridad nuestro presente.

¹⁰Dirigente sindical de la UOM –Unión Obrera Metalúrgica-, que llegó a desafiar al propio Perón en el intento de organizar un sindicalismo sin el conductor histórico. Fue asesinado en Buenos Aires el 30 de junio de 1969 y hasta el presente, no fue develado la autoría del hecho. La turbulencia del momento, presagiaba los difíciles tiempos de la década siguiente.

Bibliografía

Bergonzi, Juan Carlos (2006). Comunicación y golpes de Estado: la autocracia al poder. Revista de la Facultad 12, 2006. La Plata. Argentina.

Bourdieu, Pierre. (1988), “Espacio social y poder simbólico”, en *Cosas Dichas*, (pp. 127-142). Bs. As. Gedisa.

Clauso, Raúl. (2007). Cómo se construyen las Noticias. Los secretos de las Técnicas periodísticas. La Crujía Ediciones. Buenos Aires.

De Diego, Julia (2011). Las luchas simbólicas del discurso de la prensa. Aportes de la perspectiva de Bourdieu al análisis del acontecimiento político’ *Razón y Palabra*, vol. 16, núm. 76, mayo-julio, 2011. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Estado de México, México.

Luchessi, Lila; Martini, Stella (2004). Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Consultas en Hemerotecas:

Hemeroteca del Cabildo de la ciudad de Córdoba (Diario los Principios).

Hemeroteca de la Biblioteca Mayor de la UNC (Diario La Voz del Interior).

Hemeroteca de C.I.S.P.R.E.N-Córdoba (Diario *Córdoba*).

Fotografías:

Fig 1. Fuente de registro propia. *El Cordobazo*. 2019, fotografía digital a color. Sobre relieve realizado por E. López D’Franza. Villa Carlos paz. Mayo de 2009, con motivo del 40° aniversario del Cordobazo.

Fig 2. Fuente de registro propia. Tapa diario *Córdoba*. 2019, fotografía digital a color. Perteneciente a la publicación en papel del día sábado 24 de mayo de 1969.

Fig 3. Fuente de registro propia. Tapa diario *La Voz del Interior*. 2019, fotografía digital a color. Perteneciente a la publicación en papel fecha del día s/d del mes de mayo de 1969.

Fig 4. Fuente de registro propia. Tapa diario *Los Principios*. 2019, fotografía digital a color. Perteneciente a la publicación en papel del día martes 03 de junio de 1969.